



# DIÁRIO

## da Assembleia Nacional

XI LEGISLATURA (2018 – 2022)

1.ª SESSÃO LEGISLATIVA

### REUNIÃO PLENÁRIA DE 27 DE MARÇO DE 2019

**Presidente:** Ex.<sup>mo</sup> Sr. Delfin Neves

**Secretários:** Ex.<sup>mos</sup> Srs. Arlindo Barbosa  
Alécio da Marta  
Adilson Managem

#### SUMÁRIO

O Sr. Presidente declarou aberta a sessão às 10 horas e 25 minutos.

Deu-se continuidade ao debate, na especialidade, da Área Social do Orçamento Geral do Estado e Grandes Opções do Plano para o Ano Económico de 2019, tendo respondido às questões os Srs. Ministros do Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional (Adlander Mato), da Saúde (Edgar Neves), do Planeamento, Finanças e Economia Azul (Osvaldo Vaz), da Educação e Ensino Superior (Julieta Izidro). Intervieram, a diverso título, os Srs. Deputados Felisberto Afonso (PCD/MDFM-UDD), Américo Pinto (MLSTP/PSD), Ana Rita (MLSTP/PSD), José António Miguel (ADI), Filomena Monteiro (MLSTP/PSD), Guilherme Octaviano (MLSTP/PSD), Ekneide Santos

(ADI), Beatriz Azevedo (MCI), Danilson Cotú (PCD/MDFM-UDD), António Barros (MLSTP/PSD), Jaime Menezes (MLSTP/PSD), Paula Tavares (MLSTP/PSD), Jamiel Segunda (PCD/MDFM-UDD), José Rui Cardoso (MLSTP/PSD), Abnildo d'Oliveira (ADI), Hélder Joaquim (MLSTP/PSD), Arlindo Ramos (ADI), Manuel Vicente (MLSTP/PSD), Adelino da Costa (MLSTP/PSD), Maiquel Santos (MLSTP/PSD), António Quintas (MLSTP/PSD), Raúl Cardoso (MLSTP/PSD), Cristina Dias (MLSTP/PSD), Aérton do Rosário (MLSTP/PSD), Mário Rainho (ADI), Danilo Santos (MLSTP/PSD), Bilaine Ceita (ADI), Carlos Correia (ADI), Orlando da Mata (ADI) e Amaro Couto (MLSTP/PSD).

O Sr. Presidente encerrou a sessão às 19 horas e 30 minutos.

O Sr. **Presidente**: — Sras. e Srs. Deputados, existe quórum, pelo que declaro aberta a sessão.

*Eram 10 horas e 25 minutos.*

*Estavam presentes os seguintes Srs. Deputados:*

Acção Democrática Independente (ADI):

**Abnildo** do Nascimento **d'Oliveira**  
**Adilson** Cabral **Managem**  
**Alda** Quaresma da Costa D' Assunção dos **Ramos**  
**Alexandre** da Conceição **Guadalupe**  
**Anaydi** dos Prazeres **Ferreira**  
**Arlindo** Quaresma **dos Santos**  
**Arlindo** **Ramos**  
**Bilaine** **Carvalho** Viegas de Ceita do Nascimento  
**Carlos** Alberto Pires **Pinheiro**  
**Carlos** Manuel Cassandra **Correia**  
**Celmira** de Almeida **do Sacramento** dos Santos Lourenço  
**Domingos** José da Trindade **Boa Morte**  
**Ekneide** Lima dos **Santos**  
**Esmaiel** da Glória **Espírito Santo**  
**Flávio** **Pires** Mascarenhas dos Ramos  
**Idalécio** Augusto **Quaresma**  
**Jorge** Sousa Ponte Amaro **Bondoso**  
**José António** do Sacramento **Miguel**  
**Levy** do Espírito Santo **Nazaré**  
**Mário** Fernando de Jesus **Rainho**  
**Olinto** da Silva e Sousa **Daio**  
**Orlando** Borges **da Mata**  
**Paulo** **Jorge** **Carvalho**  
**Sebastião** Lopes **Pinheiro**  
**Silvestre** Moreno **Mendes**

Movimento de Libertação de São Tomé e Príncipe/Partido Social-Democrata (MLSTP/PSD):

**Adelino** Cruz José da **Costa**  
**Aérton** do Rosário **Crisóstomo**  
**Amaro** Pereira de **Couto**  
**Américo** Cravid Pereira **Pinto**  
**Ana** Isabel Meira **Rita**  
**António** das Neves Sacramento **Barros**  
**António** **Quintas** do Espírito Santo  
**Arlindo** **Barbosa** Semedo  
**Cílcio** Sodjy da Vera Bandeira Pires dos **Santos**  
**Cristina** Maria Fernandes **Dias**  
**Danilo** Neves dos **Santos**  
**Deolindo** Luís da Trindade **da Mata**  
**Filomena** Sebastião Santana **Monteiro** D'Alva  
**Hélder** dos Santos Ceita **Joaquim**  
**Guilherme** **Octaviano** Viegas dos Ramos  
**Jaime** Pires Sequeira de **Menezes**  
**Jerónimo** Lima Pires **Quaresma**  
**José Rui** **Tavares** Cardoso  
**Leonilda** Maria Trovoada de Andrade **Pires dos Santos**  
**Maiquel** Jackson do **Espírito Santo**  
**Manuel** **Vicente**  
**Paula** Maria Fonseca **Tavares**  
**Raúl** do Espírito Santo **Cardoso**

Coligação PCD/MDFM-UDD:

**Danilson** Alcântara Fernandes **Cotú**  
**Delfim** Santiago das **Neves**  
**Felisberto** Fernandes **Afonso**  
**Jamiel** Joana **Segunda**

**Jorge do Espírito Santo Cravid**

Movimento de Cidadãos Independentes (MCI):

**António dos Reis Faleiro**

**Beatriz da Veiga Mendes Azevedo**

O Sr. **Presidente**: — Peço aos Serviços para convidarem os membros do Governo a ocuparem os seus lugares na Sala.

*Pausa.*

Muito bom dia, Sr. Ministro da Defesa e Ordem Interna, em substituição do Primeiro-Ministro.

Muito bom dia, Srs. Membros do Governo.

Temos uma agenda para hoje, que constitui a apreciação do Orçamento Geral do Estado na especialidade, vendo os Orçamentos do Ministério de Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional, Ministério da Educação e Ensino Superior, Ministério da Saúde e, por último, da Juventude, Desporto e Empreendedorismo.

Tem a palavra o Sr. Ministro do Trabalho, em substituição do Ministro dos Assuntos Parlamentares.

O Sr. **Ministro Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional** (Adlander Costa Mato): — Sr. Presidente, Caros Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Sr. Presidente, se me permite, o Governo gostaria de fazer uma proposta de alteração da agenda, uma vez que os Srs. Ministros da Educação e da Saúde terão uma actividade neste segundo período. A proposta que temos a apresentar seria primeiro discutirmos, na especialidade, primeiramente o Ministério da Saúde e Ministério da Educação e posteriormente o Ministério do Trabalho.

O Sr. **Presidente**: — Neste caso, seria primeiro o Ministério da Saúde, segundo, o Ministério da Educação, terceiro, o Ministério do Trabalho e, quarto, o Ministério da Juventude e Desportos.

Submeto à apreciação do Plenário.

Tem a palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Sr. Presidente, Caros Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Não se trata propriamente da alteração da agenda, mas sim da alteração da ordem. Por isso, acho consensual.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado.

Mais intervenções?

Não sendo o caso, podemos considerar pacífico, julgo não ser necessário submeter à votação.

Feita a alteração introduzida pelo Governo, vamos apreciar o orçamento do Ministério da Saúde, estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Felisberto Afonso.

O Sr. **Felisberto Afonso** (PCD/MDFM-UDD): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Sr. Ministro da Saúde, não vou entrar nos detalhes dos 16%, irei à página 4254, orçamento do Distrito de Lembá, Dbs. 12 171 160 00 (doze milhões, centos e setenta e um mil, centos e sessenta dobras).

Em primeiro lugar, gostaria de agradecer os técnicos de Saúde de São Tomé e Príncipe que, com toda a nossa pobreza, têm labutado paulatinamente e fizeram baixar consideravelmente o índice do paludismo.

Quero especialmente falar dos técnicos de Saúde do Distrito de Lembá, que merecem apoios do Governo. Em Lembá, temos paludismo, posso dizer, zero. Eles só querem saber que há paludismo e qualquer comunidade que vão lá picar o dedo, para saber de onde vem o paludismo, se veio de fora ou se é que já está na zona.

Gostaria de dizer que o Hospital de Lembá é asseado, com manutenção, e é por isso que quero agradecer os técnicos de Saúde do meu distrito e dizer que eles merecem o reconhecimento do Governo.

Sr. Ministro, a nossa maior dificuldade está em transportes. Não temos transportes de saúde que cubram todas as comunidades, para dar resposta a problemas graves.

Mesmo com esse tecto mínimo, melhor com um grão de milho do que sem nada. Que o Sr. Ministro faça diligências, principalmente para Santa Catarina e mesmo o Hospital de Neves, ver qual é a hipótese que temos para resolver o problema de transportes.

Tenho pouco tempo, fico por aqui.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Felisberto Afonso.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Américo Pinto.

O Sr. **Américo Pinto** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Quero felicitar Sua Excelência o Sr. Ministro da Saúde, pelo trabalho que nos apresenta, e desde já agoirar votos de sucessos na implementação deste Orçamento. Quero partilhar uma pequena preocupação e fazer também uma proposta. Aqui temos as verbas alocadas para a área de Saúde de Caué. Pela sua especificidade e pela sua extensão geográfica, é o Distrito Sanitário onde há maior desgaste em termos de mobilidades de transporte, alto consumo de combustível e necessidade de trocar ou reparar os acessórios que vão se desgastando...

O Sr. **Presidente**: — Peço desculpa, Sr. Deputado, mas uma vez recomendo a todos os Srs. Deputados e membros do Governo, para desligarem os telefones, colocarem no modo silêncio ou modo voo.

Pode continuar a sua intervenção, Sr. Deputado.

O Sr. **Américo Pinto** (MLSTP/PSD): — Muito obrigado, Sr. Presidente.

É com base nisto que me ressalta aos olhos e comparo a verba que é alocada para materiais de transporte e peças no valor de 41 000 dobras, e quando vamos ver por exemplo o Distrito de Lembá, que é um outro distrito extremo e tem suas especificidades, vemos que esta rubrica é de 84 000 dobras.

O Centro de Saúde de Lembá dista da cidade capital cerca de 25 Km. O Centro de Saúde de Caué dista da capital cerca de 40 Km. O posto mais periférico de Caué está em Porto Alegre e dista cerca de 80 Km Cidade Capital. Se formos considerar o estado de degradação do troco, que ainda ontem fiz referência aqui, não tem nada a ver. Daí que eu proponho que esta rubrica para transportes e peças para o Distrito de Caué seja reavaliada pelo Governo e que tenha um valor que venha, mais ou menos, corresponder às necessidades reais do Distrito Sanitário de Caué. Não avanço a cifra, mas dá para se fazer um exercício rapidamente e o Governo poderá providenciar para melhorar o valor que se encontra aqui.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado. A Mesa só poderá ater-se à sua sugestão, quando submeter uma proposta concreta de onde retirar, para reforçar a verba destinada ao Centro de Saúde de Caué.

Tem a palavra a Sr. Deputada Ana Rita.

A Sra. **Ana Rita** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Eu trago aqui duas preocupações, a primeira tem a ver com a rubrica 6046, que é melhoria do Sistema Nacional de Saúde, pagina 40 de 54. No Programa de Investimento Público, esta verba está inscrita com o financiamento do Fundo de Kuwait. Na semana passada, aquando da discussão do Orçamento, na generalidade, o Sr. Ministro das Finanças disse-nos que tinha recebido uma notificação para a amortização da dívida.

A minha questão é a seguinte: este empréstimo está activo ou não?

A segunda questão, aqui diz: «obra de reabilitação das instalações». Sabemos que esta verba está destinada à reabilitação e instalação do Hospital Aires de Menezes. Com 17 milhões, podemos construir de raiz um hospital e comprar os equipamentos para esse hospital, essa é a minha opinião. Gostaria de sugerir que, ao invés de reabilitar o Hospital Aires de Menezes, que se construísse um hospital de raiz.

A outra preocupação tem a ver com a rubrica 5475, na mesma página, «outros serviços de terceiros, nomeadamente a Infarma Cabo Verde». Eu gostaria de saber para quê é destinada essa verba e a minha sugestão é acabar com esse contrato de comprar medicamentos com a Infarma Cabo Verde, porque encarece muito os medicamentos.

Primeiro, eu gostaria de saber para quê esta verba é destinada.

Muito obrigada.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputada.

A proposta é substituir a reabilitação por construção, se os fundos estiverem activos.

Tem a palavra a Sra. Deputada Ana Rita.

A Sra. **Ana Rita** (MLSTP/PSD): — Gostaria de saber se o Sr. Ministro obteve mais informações sobre este empréstimo.

O Sr. **Presidente**: — O Sr. Ministro depois irá responder.

Tem a palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Eu, por acaso, não tinha intenções de intervir, mas estive à procura, no Programa de Investimento Público ao nível do Ministério da Saúde, de uma rubrica que tivesse a ver com a conclusão e apetrechamento do Centro de Saúde de Mé-Zóchi, na Trindade. Eu vi que está cá e gostaria de congratular-me com isso. Esse Centro precisa de ser apetrechado, para que os nossos utentes possam ser melhor atendidos.

Há uma outra questão que tem a ver com o facto de alguém ter questionado sobre a subida do preço dos medicamentos. Eu gostaria que o Sr. Ministro nos ajudasse a perceber como é que o Governo vai contornar essa situação, tendo em conta que São Tomé e Príncipe já não faz parte, ou seja, passamos agora a pertencer ao grupo dos países de desenvolvimento médio, e vai implicar que vamos perder algumas ajudas. Gostaria de saber como o Governo vai contornar essa situação, se vai implicar que temos que investir directamente na compra de medicamentos, e não só. Temos aqui no orçamento a questão de vacinação, temos aqui alocado verbas para a questão de vacinação, quando anteriormente recebíamos dos nossos doadores. Implica que de facto o Governo já está a pensar nesta situação, porque uma deputada, aquando da discussão na generalidade, foi falou da questão da subida de medicamentos.

Temos aqui uma rubrica que tem a ver com o programa de apoio aos deficientes físicos, também não sei de concreto o que isso significa, porque sabemos que o Ministério do Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional também cuida desta matéria. Por isso, era bom que tentassem articular, para sabermos onde é que isto tem que ficar. Se calhar com a sua explicação poderemos perceber melhor.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra a Sra. Deputada Filomena Monteiro.

A Sra. **Filomena Monteiro** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Faco uso da palavra também para me congratular com o Ministro da Saúde, relativamente à conclusão da reabilitação do Posto Sanitário de Micoló e espero que se inicie a ampliação do Centro de Saúde de Lobata, porque é um pedido que já foi feito há mais de 10 anos, e em vários orçamentos tem aparecido, mas pelo menos até o último tempo que lá trabalhei sei que nada foi feito. Falo sobretudo do Centro de Saúde de Lobata, situado em Guadalupe.

Por outro lado, venho perguntar ao Sr. Ministro que critério se usou para fazer a aquisição de medicamentos para uma determinada área e outras não. Falo concretamente da aquisição de medicamentos, matérias e consumíveis para a Urgência do Distrito de Mé-Zóchi. Não estou contra, todos os serviços de Saúde têm uma unidade de urgência, mesmo ao nível dos postos sanitários. Agora, tentei ver na lista de aquisições, apenas vem «Nacional» e depois um reforço outra vez para o Distrito de Mé-Zóchi. Agora, pergunto, e os outros distritos? Será que não têm serviços de urgência?

Por outro lado, eu pergunto, sob que critérios alocam recursos para matérias de consumos especializados? Todos os distritos precisam de reagentes para os laboratórios funcionarem. Em termos de densidade populacional, não é isso que verificamos. Aqui temos Água Grande em primeiro lugar, Mé-Zóchi em segundo e, em terceiro, o Distrito de Lobata. Então, eu gostaria de ser esclarecida, em relação a esta matéria.

Quanto à aquisição de medicamentos, sei que a verba é escassa, mas tendo em conta que outros distritos não têm, que façam uma divisão proporcional para outros distritos também, porque no «Nacional» de certeza que entrará também o Distrito de Mé-Zóchi. Não se devia particularizar o distrito de Mé-Zóchi, como se fosse o único que tem urgência, outros distritos não.

Muito obrigada.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Vice-Presidente, Guilherme Octaviano

O Sr. **Guilherme Octaviano** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Caras Colegas e Caros Colegas Deputados, bom dia.

Gostaria de felicitar, em primeiro lugar, o Sr. Ministro da Saúde, porque sabemos quão difícil é distribuir pelas aldeias, quando não se tem ou quando se tem pouco. Ouvimos, no decorrer desses dias, que o nosso orçamento sofre de imputes financeiros, para poder alojar um conjunto de preocupações.

Todavia, ao contrário da minha colega Filomena Monteiro, quero dizer que me sinto feliz, por se ter precisado duas questões ao nível de Mé-Zóchi: uma que é a questão das obras, embora reconheça que é pouco, mas é importante, e outra é a questão de grupo de geradores para o Centro de Saúde de Mé-Zóchi. Estive apenas a ver o montante, esse gerador de certeza terá poucos quilowatts, mas é melhor começar assim do que não ter nada.

Portanto, quero felicitar os Srs. Ministros da Saúde e do Plano e Finanças.

A penúltima questão que eu gostaria de abordar é a questão de desratização. Realmente, ao redor do Hospital tem muitos ratos. Até há uma música que diz «*kê côlô bô latu*», e há que se tomar medida para esta

desratização. Acho apenas que o montante de 350 é pouco e gostaria de sugerir que, no âmbito da verba de Saúde para Todos, podia-se tirar pelo menos mais 1000, para poder reforçar. Reconheço que é necessário pessoal, pesticida, insecticida, um conjunto de questões, para fazer esse combate. Por causa da nossa saúde, acho importante esta acção.

Para terminar, há uma questão que me preocupa imenso, que já tinha abordado aquando do Programa do Governo, que é a questão do Centro de Hemodiálise.

Sabemos que em Portugal existe muitos compatriotas nossos que padecem com essa questão e estive a ver mesmo nalguns países nossos dos PALOP quase todos eles têm. Algumas pessoas dizem que deve ser devido a água, mas não sei se será o suporte fundamental. Como o Sr. Ministro é um dos especialistas da questão, gostaria de lhe abordar, de modo a ver se é possível termos em São Tomé e Príncipe um centro de Hemodialise.

O Sr. **Presidente**: — Gostaria de pedir aos Srs. Deputados que queiram intervir para fazerem antecipadamente as suas inscrições, para facilitar o trabalho. Quanto não, passaria a palavra aos Srs. Ministros, para responderem às questões.

Tem palavra o Sr. Deputado Ekneide dos Santos.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Caros Deputados, bom dia.

Gostaria de trazer aqui sugestões concretas relativamente a algumas rubricas no Orçamento de Investimento Público para o Ministério da Saúde.

Primeiramente, só para fazer uma pequena abordagem. Neste momento, Sr. Ministro da Saúde, em Boa Morte, mais concretamente na zona fronteiriça com Oquel-Del-Rei, está em construção um centro de saúde. A Câmara Distrital de Água Grande e o Ministério da Saúde estavam a construir esse centro para a população.

Gostaria aqui de pedir ao Ministério da Saúde, à semelhança do que fizemos, houve um compromisso da parte do Ministério, em apoiar a Câmara nesse sentido. Vejo aqui algumas rubricas que eu gostaria de sugerir, para que pudesse dar um apoio relativamente a essa questão.

Hoje sabemos que para uma cobertura mais eficiente e eficaz da área da Saúde temos que ter, no mínimo, uma população de 3 000 habitantes, num raio de 3 Km. É isto que está na nossa carta sanitária, ou seja, qualquer população acima de 3 000, num raio de 3Km, já carece de um centro ou um posto de saúde.

Gostaria de pedir aqui ao Sr. Ministro da Saúde, no sentido de inscrever alguma rubrica para o acabamento desse centro de saúde. Tenho aqui a rubrica 3805, «obras de reabilitação e pintura dos postos sanitários, 4 milhões». Gostaria de sugerir ao Sr. Ministro que pudesse apoiar, para acabar este centro de saúde, com o valor de 1 milhão. Ou seja, dos 4 milhões, poderia inscrever-se 1 milhão, para terminar este centro.

Vou um pouco mais naquilo que tenho estado a dizer relativamente ao centro de saúde, em Almas, também, Mé-Zóchi, que tem o mesmo. Que essas rubricas pudessem apoiar também para a conclusão, porque inicialmente ficou o compromisso do Ministério da Saúde em poder apoiar com o orçamento para a conclusão dessas obras.

Ainda relativamente às duas obras a que fiz referência, tem a rubrica 6389...

O Sr. **Presidente**: — «...6389, ampliação e apetrechamento de triagem» ...

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — ...obrigado, Sr. Presidente, num valor de Dbs. 1 960 000 (um milhão novecentos e sessenta mil dobrás) que acho um pouco elevado, sugeria que pudesse retirar desta rubrica o valor de 460 000 (quatrocentos e sessenta mil dobrás), para também inscrever na conclusão dessas duas obras. Volto a referir-me aos centros de Saúde de Boa Morte e de Almas.

Ainda em relação a este ponto, tem a rubrica 6386, do Ministério da Saúde, «obras de ampliação do Banco de Urgência do Centro de Saúde de Lembá, Dbs. 3 430 000 (três milhões, quatrocentos e trinta mil dobrás). Estamos a falar de uma obra de ampliação do Banco de Urgência. Vejo aqui construção de centros de saúde, posto de saúde, um milhão e pouco de dobrás. Construção, Dbs. 1 800 000 (um milhão e oitocentas mil dobrás), reabilitação, quase 4 000 000 (quatro milhões de dobrás)? Não sou engenheiro, mas construção é muito mais baixo do que reabilitação. Não sei com que base é feito este orçamento, mas gostaria de sugerir que, na rubrica 6386, se retirasse pelo menos Dbs. 430 000 (quatrocentos e trinta mil), para apoiar também na conclusão dessas duas obras.

Por último, a rubrica 6488, também reabilitação, no valor de Dbs. 1 297 000 (um milhão, duzentos e noventa e sete mil dobrás), que pudésemos retirar pelo menos Dbs. 287 000 (duzentos e oitenta e sete mil dobrás), para a conclusão dessas duas obras. Estamos a falar de saúde pública, é importante para todo o País. Se pudermos dividir o pouco que temos para todos os distritos, incluindo a Região Autónoma do Príncipe, agradeceríamos. Não falo de outros distritos, porque não tenho informações suficientes, por isso cabe a cada um dos deputados falar daquilo que realmente sabe.

Resumindo, estaríamos a falar de uma verba de quase 2 000 000 (dois milhões), o que seria suficiente para a conclusão dessas duas obras e uma mais-valia para a população desses dois distritos, e não só.

Por último, Sr. Ministro, relativamente ainda ao Centro de Saúde de Madre de Deus, há quase 6 meses que temos lá uma ambulância de emergência que não tem estado a funcionar. Gostaria que o Sr. Ministro

visse com os seus serviços o que pode fazer para que essa ambulância comece a funcionar e a socorrer as pessoas.

O Sr. **Presidente**: — Para que a sua sugestão se transforme em proposta, tem que submeter à Mesa por escrito.

Tem palavra a Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

A Sra. **Beatriz Azevedo** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Sra. Ministra, Srs. Ministros, Caras Deputadas, Caros Deputados, bom dia.

Sr. Ministro da Saúde, trago algumas preocupações ligadas à área de Saúde de Caué, embora o colega Deputado Américo Pinto já tenha pedido esclarecimento.

Gostaria de dizer ao Sr. Ministro da Saúde que estive a ver o orçamento do seu Ministério e verifiquei que há muita injustiça. Há alguns distritos que, para além da despesa corrente, têm orçamento para projectos, enquanto a área de Saúde de Caué não tem nenhum projecto inscrito.

Ontem, foi dito aqui pelo Sr. Deputado Américo Pinto que há anos que a água não escorre nas torneiras do Hospital de Angolares e as serventes são obrigadas a transitar com balde na cabeça, de um lado para outro, à procura de água. Para um hospital, um balde de água não é suficiente, por isso havia a necessidade, sim, de inscrever o projecto.

O Sr. Ministro visitou o nosso Distrito, viu como está a situação do laboratório, há muitas análises que não são feitas lá, as pessoas são obrigadas a se deslocarem de um Distrito para outro, a fim de fazerem as suas análises. Não vi isto inscrito neste Orçamento que se apresentou à Casa Parlamentar.

O Hospital foi reabilitado, mas ainda existe algum problema. Quando chove, há partes que ainda continuam a molhar.

Quando o Sr. Ministro esteve em Caué, viu aquelas camas bem esticadinhas, com os lençóis todos branquinhos, se pudesse tirar os lençóis, teria visto as condições em que os colchões estão. Os mesmos estão naquelas camas há mais de 20 anos. O primeiro grupo de administração de Ilhéus da Rolas é que ofereceu aqueles equipamentos à Área de Saúde de Caué e até o santo dia de hoje aquilo está lá.

O problema de tudo isso, Caros Deputados, é que quando os ministros marcam visita para Caué, não só da Saúde como dos outros ministérios, as pessoas tentam deixar transparecer que está tudo bem. Eu gostaria que essas visitas fossem feitas de surpresa, mesmo a nível da Educação, não avisar, porque quando se avisa as coisas ficam todas bem bonitinhas à espera da TVS, e não só.

Há necessidade de implementar alguns projectos, porque são urgentes para a área de Saúde de Caué. Muito obrigada.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

Tem a palavra o Sr. Deputado Líder Parlamentar do PCD/MDFM-UDD, Danilson Cotú.

O Sr. **Danilson Cotú** (PCD/MDFM-UDD): — Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, Sra. Ministra, Srs. Ministros, bom dia.

Antes de falar daquilo que me traz aqui, mais uma vez, porque já fui desafiado a pensar nisso, e pus-me a pensar, porque estive aqui um Sr. Deputado que falou de algumas coisas e fez-nos lembrar que São Tomé e Príncipe é um país de desenvolvimento médio. Sinceramente, país de desenvolvimento médio, cujo orçamento, em 97.5%, depende da ajuda externa, temos que nos interrogar até que ponto estamos realmente em desenvolvimento médio.

Permita-me, Excelência, primeiro, saudar ao Executivo e pedir que dê uma atenção, sim, e porque não, particular ao Centro de Saúde de Mé-Zóchi, e na senda disto, propor, porque eu vi uma verba inscrita na rubrica 1013 que diz, que a fonte é o Japão: «Obras de reabilitação e pintura dos postos sanitários». A minha sugestão é se, deste valor que são 4 000 000 (quatro milhões), há a possibilidade de se retirar 500 000 (quinhentas mil dobras), pelo menos isto, para reabilitação e apetrechamento do Posto de Saúde de Madalena. Não é por acaso. É que a população daquela área tende a crescer e há a necessidade de aquele posto estar em melhores condições, para responder às demandas que por lá passam. Daqui a pouco eu apresentarei à Mesa algo por escrito neste sentido.

Outro aspecto que me traz aqui tem a ver com o que Deputado e Vice-Presidente, Octaviano, falou, sobre a verba de serviço de desinfestação e desratização. O que me preocupa mais do que a exiguidade do valor é a fonte. Sr. Ministro das Finanças, acho que este valor que está inscrito para esse serviço de desinfestação e desratização, a fonte, no mínimo, deveria ser o Tesouro.

Um outro aspecto importante tem a ver com a rubrica 1020 – Programa de apoio aos deficientes físicos. Nós temos que promover maior inclusão dos deficientes, pessoas com deficiências, é este o termo, porque existem muitas pessoas com deficiência que ainda podem ser integradas, socialmente dizendo, em postos de trabalho, em outras áreas que ainda não fazemos. Esta verba, que tem como fonte Guiné-Equatorial, deveria também ser o Tesouro, tendo em conta que é... é que m faz confusão que assuntos tão pertinentes como este tenham como fonte parceiros externos, quando deveria ser algo a ter uma atenção particular do nosso esforço, dentro daqueles 2.5% que conseguimos alimentar o nosso Orçamento. Deveríamos encontrar

uma forma, porquê? Atenção, não basta estar inscrito! É um compromisso da Nação, é um compromisso que o Governo tem. Nós, na Assembleia Nacional, recebemos os representantes da Associação dos Deficientes, a ACASTEP e ADASTEP, creio que é isto, e eles chamaram-nos atenção que, embora as verbas estejam inscritas, por exemplo, o governo anterior desbloqueou poucas vezes, e em intervalos de tempo muito prolongado.

O que eu gostaria de chamar atenção ao Executivo é para pontualidade ao desbloquear essas verbas. Daí ser assertivo que se aponte uma fonte como o Tesouro.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado Líder Parlamentar da Coligação.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Barros.

O Sr. **António Barros** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, bom dia.

Sr. Ministro da Saúde, enquanto residente na Região Autónoma do Príncipe, há duas questões aqui neste orçamento que me despertaram atenção.

Uma primeira questão tem a ver com uma rubrica que normalmente tem aparecido nos orçamentos. Estou a referir-me à rubrica 3185 – Construção de casa para acolhimentos de doentes e associados. Bem, aqui não está a especificar doentes de que localidade, mas se parte do princípio, principalmente, que se pode aqui incluir doentes do Príncipe e também doutras zonas mais distantes. Mas a minha preocupação é a seguinte: porque de facto tem havido essa intenção ao longo das governações, mas efectivamente não se verifica, e o Príncipe é quem mais padece com isso, portanto, é um problema que eu conheço pessoalmente, as pessoas, quando vêm do Príncipe doentes, ficam internadas no Hospital Ayres de Menezes, há casos em que depois de receber alta ainda continuam a viver no Hospital, com todos os riscos que nós sabemos que tem, porque são pessoas que não têm condições, muitas delas não têm familiares aqui. De fato, ficam com muita dificuldade e há casos em que há atrasos também no transporte de regresso.

Portanto, eu gostaria que este Governo, tendo em conta aquilo que acabo de relatar, a dificuldade que têm os doentes do Príncipe, quando vêm para São Tomé, que tomassem em conta esta rubrica, que desse uma atenção, para que nos próximos tempos os doentes do Príncipe tivessem um melhor acolhimento, aqui em São Tomé.

Uma outra questão, que eu não vejo aqui claramente, mas que também me preocupa, porque também tem a ver, principalmente, com a vida humana, estou a referir-me à evacuação dos doentes do Príncipe. Nós tivemos um triste episódio. Vou falar e sei algumas pessoas aqui, nesta Sala, vão contestar. Infelizmente, na governação passada, gosto de falar de forma clara, o Governo do ADI, liderado por Patrice Trovoada, não pagou uma verba relacionada com o frete do avião que transporta os doentes e, à dada altura, esse serviço foi suspenso. Isto me preocupa, porque a dívida ficou para este Governo. Aliás, mesmo aqui ao nível do Orçamento, estamos a ver que praticamente só ficaram dívidas do anterior governo para se pagar. Uma boa fatia do Orçamento é só para pagar dívidas. No entanto, a minha preocupação, porque não vi aqui essa questão, claramente focalizada, algo que merece a atenção de todos: a evacuação dos doentes. Por isso, eu gostaria de saber qual é o plano deste novo Governo em relação a essa problemática, de forma a nós termos garantidamente, no Príncipe, esse processo de evacuação médica, sempre que for necessário.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado António Barros.

Encerramos este primeiro leque de intervenções.

Tem a palavra o Sr. Ministro da Defesa, enquanto Primeiro-Ministro substituto, ou a quem este indicar, para responder à questão.

Tem a palavra o Sr. Ministro da Saúde.

O Sr. **Ministro da Saúde** (Edgar Neves): — Srs. Deputados, Caros Colegas do Governo, uma vez mais, bom dia.

Eu começaria, em primeiro lugar, por agradecer as contribuições que foram aqui apresentadas, algumas das quais, seguramente, deverão ser tomadas em conta. O orçamento é um exercício que se faz mesmo assim.

Houve 10 interpelações feitas pelos Srs. Deputados, das quais umas são perguntas, outras sugestões e algum reconhecimento ao Governo, pelo que aproveito para agradecer, muito sinceramente, e reconhecer, começando pelo Sr. Deputado Felisberto, o esforço e o profissionalismo com que os técnicos, em Lembá, têm trabalhado.

Há uma problemática geral, pontos que são comuns, transversais a todo o serviço nacional de Saúde, a problemática dos transportes. Dentro do possível e com base nos levantamentos feitos, tentamos resolver as áreas, os pontos mais gritantes. Não é possível fazer-se tudo como gostaríamos que fosse.

Podemos rever, e eu espero que venham as tais propostas, no sentido de tentarmos fazer alguma mobilização entre as rubricas, de maneiras que se possa resolver alguns aspectos. Tomaremos em conta

essas propostas, desde que tenham fundamento, e temos também em atenção o problema que o Sr. Deputado Américo levantou, da distância, da qualidade das estradas, mas há outros aspectos que têm que ser tomados em consideração. Qual é o número de técnicos existentes? Qual é a população e o próprio habit, que é um habitat disperso, em Caué?

Sra. Deputada Ana Rita, é uma questão que está mais direccionada ao meu colega do Planeamento e Finanças, sobre o Fundo Kuwaitiano, mas tenho as mesmas informações, que foram transmitidas oficialmente, que o acordo com o Fundo está assinado, os 17 milhões de dólares, e que estariam virados para um projecto já elaborado, é uma mistura entre construção e reabilitação. Aproveitaram parte das estruturas, portanto, é uma fusão das duas coisas. Não é só reabilitação e também não é unicamente construção.

É possível e é passível a sua revisão, respeitando o contrato assinado entre São Tomé e Príncipe e o Fundo Kuwaitiano de Desenvolvimento Árabe.

Voltamos à questão das dívidas. Com a Infarmed temos dívidas e certamente teremos que as saldar. Eis a razão de aparecer, no Programa de Investimento, Infarmed Cabo Verde.

**Umaz vozes:** — Infarma.

O Sr. **Ministro da Saúde:** — Perdão, Infarma Cabo Verde.

O Sr. Deputado José António Miguel falou do Centro de Saúde de Mé-Zóchi e eu devo dizer que aparece como construção e apetrechamento, mas devemos precisar que, fundamentalmente, nesta fase, é apetrechamento. O Centro está construído, deve ser melhorado, mas é fundamentalmente apetrechamento.

Também aproveito para dizer que aparece no Programa de Investimentos um gerador para o Centro de Saúde de Mé-Zóchi, mas a realidade não é esta. O gerador já existe, foi adquirido através de outros recursos e esta verba, certamente, durante a execução orçamental, reaproveitada para tocar alguns aspectos que o próprio Deputado Ekneide levantou, com que nós estamos de acordo.

Srs. Deputados, quanto aos preços, isto passa pelo seguinte: tem que haver um exercício aprofundado, envolvendo não só o Ministério da Saúde, mas outros sectores da vida nacional, com gente especializada, para definirmos a questão do preçário nacional. Isto vem colado ao sistema-modelo. Qual é o modelo do sistema de financiamento para a saúde? Isso tem que ser definido. Nós podemos fazer vários cenários, inclusive até levar à gratuidade total dos medicamentos, mas é preciso também sermos cautelosos, porque quando se pergunta: porque é que uma ecografia ou um hemograma está ao valor x? As coisas não estão devidamente estudadas, do ponto de vista científico. Nós estaremos empenhados na revisão deste preçário, que consideramos também relativamente penoso para uma população com tantas carências como a nossa. Será objecto de estudo, assim como temos outros desafios ligados à imunização, ou seja, vacinação, onde os nossos parceiros estão a fazer desmame financeiro e, teremos, em 2022, que ser nós sozinhos a adquirir todas as vacinas de que precisamos. Isto em consequência da nossa projecção como País de rendimento médio baixo.

Isto é o que eu costumo dizer, é como fazermos uma corrida, ganhar a medalha de ouro e depois nos cortarem as pernas. Era preferível, se calhar, não termos ganho medalha nenhuma.

A Sra. Deputada Filomena Monteiro, minha colega, tocou também na questão do Centro de Saúde de Micoló, os critérios para reforço das urgências. É verdade, nós conhecemos que os centros de Saúde todos têm urgências, mas há aspectos mais gritantes. No Orçamento, há coisas específicas para determinados distritos, mas também há rubricas que são de carácter nacional. E aí, certamente, que a dança financeira a fazer vai de acordo às necessidades de cada área de Saúde.

Em relação aos Cuidados Primários, que são a base da pirâmide sanitária, fundamental para qualquer Serviço Nacional de Saúde, refiro-me aos postos e centros de saúde é necessário restabelecermos uma cadeia laboratorial, única em todas as áreas de Saúde. Certamente, estamos a trabalhar com parceiros que, quase seguramente, irão fornecer esta linha laboratorial, de modo que possamos, em termos de assistência técnica e manutenção, ser muito mais fácil, quando se tem equipamentos da mesma linha.

Temos um caso muito particular, que é o da Região Autónoma do Príncipe, que sem Orçamento também não conseguiríamos avançar muito, porque o Príncipe está sujeito ao duplo isolamento. O Sr. Deputado não se cansa de falar disto, tem toda a razão. Neste momento, o Príncipe está, praticamente, cortado em matéria de análises clínicas. Encontramos uma solução, que é a recolha das amostras do sangue ou soro sanguíneo. Como há voos quase todos os dias, serem enviados para o Hospital Ayres de Menezes e nós, rapidamente, respondermos *online*, com os resultados, como solução temporária. Porque não é possível ter uma população de 8 000 pessoas, ainda que fosse só uma pessoa, que não tenha acesso a exames laboratoriais, não faz uma glicemia, não faz exame de bioquímica, quase nada, só pesquisa de hematozoários e um pouco mais.

O Sr. Deputado e Vice-Presidente, Guilherme Octaviano, sobre a questão do gerador, eu acabei por responder.

A desratização e desinfestação, que também foi tocada pelo Sr. Deputado Danilson Cotú, acho que sim, o ideal era que as verbas fossem maiores. Estamos a tratar de um problema de saúde pública importantíssimo e que juntamente com o Sr. Ministro do Planeamento e Finanças tentaremos ver como encontrar garantias de execução do que vem espelhado no Programa de Investimentos.

Ainda em relação ao Sr. Deputado Guilherme Octaviano, falou do centro de hemodiálise. Essa é uma história antiga. Gostaríamos imenso que os nossos compatriotas não estivessem condenados, entre aspas, a viver fora das suas famílias, dos seus lugares de maior conforto, porque são hemodialisados. Há várias propostas, tentamos analisar e ver como é que seria possível a instalação de uma unidade de hemodiálise. Nós acreditamos que o primeiro não seria a hemodiálise. Seria a diálise. A diálise peritoneal, que é um outro recurso, até que tenhamos estruturas suficientes para instalar, formar pessoas e ter a capacidade de manutenção regular. Porque o mais fácil é instalar. O mais difícil é ter a funcionar com a qualidade exigida. E nós temos alguma experiência daquilo que vem da experiência de Cabo Verde. Portanto, a instalação de uma unidade de hemodiálise exige uma análise muito profunda.

Ainda voltando à hemodiálise, não tem nada a ver com os problemas renais. Uma insuficiência renal crónica não tem nada a ver com a água. A água pode provocar uma insuficiência renal aguda, ou alguma coisa. O grande problema que nos leva à insuficiência renal está em duas patologias: a hipertensão arterial e a diabetes. O casamento delas, normalmente, os rins sofrem um desgaste enorme, podendo cair em insuficiência.

Sobre as questões levantadas pelo Sr. Deputado Ekneide Santos, eu espero que nos faça chegar, seguindo os canais regimentais, essas propostas que julgo serem completamente passíveis de serem realizadas.

Se começamos a obra, temos que a acabar. Embora é preciso também ter em conta o nosso mapa sanitário, que também é um dos documentos que tem que ser revisto.

Eu não sabia da ambulância, mas se calhar agora, com o Orçamento disponível, poderemos recuperar, e é uma unidade móvel de que o País bastante precisa.

Sra. Deputada, em relação à área de Saúde de Caué, as visitas, há dois tipos, há visita surpresa, mas essas visitas que nós fizemos com todo o Conselho Directivo do Ministério visavam propriamente não ir descobrir isto ou aquilo. Teremos mecanismos para conhecer esses detalhes sobre as camas, colchão com buraco, parede suja, mas aproveitamos para ver e vasculhamos muita coisa, descobrimos muita coisa, inclusivamente em relação ao património. Coisa que ninguém sabe explicar onde é que para, porque é que entrou isto, onde é que foi parar aquilo, mas o departamento responsável por isso está a fazer o seu trabalho, em relação ao Serviço Nacional de Saúde. Não me refiro só a Caué que, infelizmente, continua a ser um distrito bastante penalizado.

As visitas supressa a gente faz, quer com pessoas locais lá no distrito, que nas nossas visitas.

Em relação ao laboratório é aquilo que eu já tinha dito, que é extensivo, estende-se a todos distritos, a todas áreas de saúde.

Caué tem características muito particulares, quer pela sua dimensão territorial quer pelo seu habitat, que é bastante disperso, e certamente que nos interessa.

É preciso, num orçamento emagrecido como nosso, ter a capacidade de definir o que é mais prioritário, o que dá neste momento maior sustentabilidade ao Serviço Nacional de Saúde. É importante manter as infra-estruturas asseadas, pintadas, mas o mais importante que isto é ter respostas, ter um laboratório a funcionar completamente de acordo, ter um serviço de Imagiologia a funcionar como deve ser, isto é que é, porque a vida do doente está aqui. Eu posso ter as paredes todas limpinhas, tudo asseado e muito bonito, mas não ter um laboratório. O que é preferível? É ter um laboratório a funcionar, mas em paralelo, se eu tenho a capacidade para manter um laboratório, tenho que, necessariamente, ter a capacidade para limpar uma parede. Há coisas que nós temos detectado que não precisam de mais dinheiro. É a atitude que temos que ter perante os desafios.

Eu, pessoalmente, vou muitas vezes, se calhar muita gente não sabe, ao hospital, à noite, aos fins-de-semana, e detecto coisas desagradáveis.

Há uma questão, no fundo, comum, que é a mobilização das rubricas, que o Sr. Deputado Danilson Cotú colocou. Acho que teremos que ver com o Sr. Ministro do Planeamento e Finanças a locação pelo Tesouro e não por um parceiro.

A décima interpelação foi do Sr. Deputado António Barros. Mais uma vez, temos que tocar na dívida, ela existe, é uma dívida que não podemos e nunca devemos dizer que é do governo anterior. É uma dívida do Estado são-tomense, e estamos, juntamente com as agências transportadoras, a tentar resolver, porque nós também deste Governo já nos confortamos com situações meio difíceis, e compreendemos a aflição da empresa ou das empresas, quando obtém os seus compromissos também, e temos a obrigação de renegociar e saldar, dentro das nossas possibilidades. Fazer dívidas não é crime. Crime maior é não honrar as dívidas.

Os planos de acção estão a ser desenvolvidos, tínhamos que ter primeiramente o Programa do Governo, em paralelo ou quase em paralelo ter o Orçamento, e começar a trabalhar nos planos de execução, que é a matéria, o instrumento que teremos para poder reavaliar e medir o grau de cumprimento das nossas acções.

Há um aspecto que foi tocado e, por ser uma área extremamente sensível, acho que qualquer governo, qualquer estrutura do País, deve sentir-se honrado, quando dão uma atenção especial às minorias mais fragilizadas.

Levantou-se a questão das pessoas com deficiências. É preciso dizer que não são portadores, são pessoas com deficiência ou incapacidades. Nós inscrevemos no nosso Programa do Governo a criação dum programa nacional de apoio às pessoas com deficiências ou incapacidades.

Há um programa nacional, e estavam à espera do orçamento instalado, provavelmente esse programa poderá até ser dirigido, um programa do Ministério da Saúde, por algum deficiente. É possível, porque eles não estão limitados intelectualmente. Eu já me reuni com eles duas vezes, e há uma fronteira não muito bem, nunca haverá uma fronteira muito bem definida, entre o Ministério da Saúde e o Ministério do Trabalho. No Programa do Governo está alocado no Ministério da Saúde, mas a linha de governação é única e naturalmente que trocamos exercícios e uns pontos comuns de exercícios, sempre que for necessário.

Eu não sei, se não respondi a todos, estarei disponível para a próxima ronda.  
Muito obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Ministro da Saúde.  
Tem a palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: (Osvaldo Vaz): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Caros Colegas Membros do Governo, bom dia.

Eu venho só para esclarecer alguns assuntos.

Relativamente ao transporte de doentes do Príncipe para São Tomé, na página 54, Sr. Deputado António Barros, encargos gerais, 53.70, está a evacuação dos doentes a Região Autónoma do Príncipe, num montante de Dbs. 1 500 000 00 (um milhão e quinhentas mil dobras).

Relativamente ao Tesouro público, para financiar determinadas rubricas dos investimentos, como disse o Sr. Deputado Danilson Cotú. Tendo em conta a importância desta rubrica, é só para dizer que cerca de 97% do valor para financiar isso é o apoio externo e 3% vem do Tesouro. Se repararem, isso é prioritário e as rubricas que efectivamente estão a ser financiadas pelo Tesouro, também são prioritárias. A não ser que se veja dentre elas qual é que se poderia efectivamente alocar, tendo em conta que os nossos parceiros internacionais estão envolvidos nestes processos e estão a ajudar. De certeza absoluta que não haverá interrupção, quanto a estes apoios.

EM relação ao Fundo de Kuwait, é o que eu tinha dito, o governo cessante informou que, efectivamente, ainda não tinha desbloqueado qualquer verba. Nós recebemos o documento que recebemos, solicitamos ao Tesouro, solicitamos ao Banco Central e também pedimos ao próprio Fundo, deram-nos o endereço, vamos receber os documentos e procederemos em conformidade. Já mandamos uma carta, porque o prazo será o dia 1, também solicitamos às Obras Públicas, porque fazem parte, de acordo com o Contrato. O Contrato foi assinado, em Novembro de 2016, a Assembleia ratificou em Novembro de 2017 e, com todas essas informações, estamos à espera para sabermos como é que foram as dívidas, para procedermos em conformidade. Desde que estejam todas justificadas, são dívidas do País, saberemos como proceder. Esta é a informação que temos relativamente ao Kuwait.

O Sr. Deputado Ekneide Santos levantou aqui uma questão, é importante, é fundamental, mas tenhamos cuidado, muitas das vezes quando se diz reabilitação ou construção e os valores são diferentes, por vários motivos. Um, depende da fase e do contrato que foi assinado, e também das dívidas que são contraídas à volta do processo. Muitas vezes, na contabilidade pública, enquanto a obra não terminar, e não só, tem a descrição de construção, mas pode ser o valor de pagamento da última tranche, por exemplo. Na contabilidade pública ainda fica essa rubrica construção, porque já foi pago algum valor. Simplesmente isso. Mas as DAF das áreas têm todos os documentos suporte, por isso é que agora as Finanças está a levar a cabo esse processo de todas as DAF submeterem ao Tesouro as dívidas, os contractos, todos os documentos de suporte, justamente para que, com esses documentos, saibamos como alterar as descrições.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Ministro do Planeamento e Finanças.

A Mesa recebeu três propostas de alteração. Temos ainda três inscritos, mas não devemos acumular as propostas. Com as intervenções dos Ministros da Saúde e das Finanças, gostaríamos de saber se os proponentes mantêm as suas propostas. Se for caso disso, vamos ter que as submeter à votação, depois para damos sequências aos nossos trabalhos, com os outros inscritos.

Mantêm as propostas? Se os Deputados mantêm as propostas... temos ainda quatro inscritos.

Em primeiro lugar, a Mesa rejeita uma das propostas, por se tratar duma acção a nível nacional, não se pode especificar apenas uma localidade ou um distrito. Trata-se da proposta do Sr. Deputado Danilson Cotú, que propõe, na rubrica 3805, «obras de pintura e reabilitação dos postos sanitários, nacional». O Sr. Deputado propõe, no valor orçamentado de 4 milhões de dobras, retirar 500 000, para a pintura e apetrechamento do Posto de Saúde de Madalena. Essa proposta é rejeitada, porque o Posto de Sanitário de Madalena também integra os outros postos nacionais

Temos outras duas propostas, também do Deputado Danilson Cotú, que, de acordo com a explicação dada Pelo Sr. Ministro das Finanças, dando garantias de que as fontes de financiamento nos projectos de investimento público são praticamente garantidos, não há qualquer necessidade de se alterar para o Tesouro público. Não é isso, Sr. Ministro?

Para o caso concreto do código 6399, tem a palavra o Sr. Secretário, para a leitura.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — A sétima proposta tem a ver com o código 6399, «programa de apoio aos deficientes físicos». É um programa nacional, financiamento da Guiné Equatorial.

O Sr. **Presidente**: — Portando, segundo o Sr. Ministro, pode manter Guiné Equatorial e não transferir para o Tesouro. O Mesmo acontece com o código 6418.

Tem a palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — O sexto trata-se do código 6418, serviço de desinfestação e desratização. É um programa nacional, 350 000 dobras, financiamento de Angola.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, são rejeitadas as duas propostas do Sr. Deputado Danilson Cotú.

Temos de igual modo propostas do Deputado Ekneide Santos, que são, no cômputo geral, quatro, duas propostas de alteração e duas de inclusão ou alocação.

Tem a palavra o Sr. Secretário, para fazer a leitura da primeira proposta.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — A primeira proposta do Sr. Deputado Ekneide Santos, código 3805, «obras de reabilitação e pintura dos postos sanitários, nacional, 4 milhões, com o financiamento do Japão».

O Sr. **Presidente**: — Nesta rubrica, o Sr. Deputado propõe uma alteração, redução de 1 milhão de dobras, ficando a rubrica com 3 milhões de dobras, e esse valor será adicionado aos outros, para a proposta de alocação e inclusão.

Tem a palavra o Sr. Secretário, para fazer a leitura da segunda proposta.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — A segunda proposta do Sr. Deputado Ekneide dos Santos, código 6389, ampliação e aperfeiçoamento do centro de triagem do Centro de Saúde de Neves, Lembá, com uma verba de Dbs. 1 860 000 (um milhão, oitocentas e sessenta dobras), com o financiamento de Japão.

O Sr. **Presidente**: — Propõe de igual modo o Sr. Deputado que se retire 460 mil para alocação e inclusão das outras obras, ficando apenas 1 500 000 de dobras (um milhão e quinhentas mil dobras).

Tem a palavra o Sr. Secretário, para fazer a leitura da terceira proposta.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — A terceira proposta do Sr. Deputado Ekneide Santos, código 6386, obras de ampliação do Banco de Urgência do Centro de Saúde de Neves, Distrito de Lembá, que tem uma verba Dbs. 3 430 000 (três milhões, quatrocentos e trinta mil dobras), fonte de financiamento Japão.

O Sr. **Presidente**: — Propõe a redução de 430 000, fixando o valor em 3 milhões e a diferença será adicionada às outras, para inclusão e alocação das outras obras.

Tem a palavra o Sr. Secretário, para fazer a leitura da quarta proposta.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — A quarta proposta do Sr. Deputado Ekneide Santos, código 6488, obras de reabilitação do Centro de Saúde de Micoló, Distrito de Lobata, tem uma verba de prevista de Dbs. 1 297 000 (um milhão, duzentos e noventa sete mil) financiamento de Japão.

O Sr. **Presidente**: — Propõe a redução 297 000 dobras, fixando o valor em 1 milhão de dobras. A diferença será adicionada para alocação e inclusão das outras obras.

No cômputo geral, pede uma redução de Dbs. 2 137 000 (dois milhões, cento e trinta e sete mil dobras) que serão alocadas para a inclusão das seguintes obras: conclusão do centro de saúde de Boa Morte, Dbs. 1 287 000 (um milhão, duzentas e oitenta e sete mil dobras), conclusão do Centro de Saúde de Almas, 900 000 dobras.

São propostas de alteração e inclusão.

Tem a palavra o Sr. Jaime Menezes.

O Sr. **Jaime Menezes** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Ministros, Caras e Caros Colegas Deputados, bom dia.

No código 6488, Programa de Investimento Público, que o Sr. Deputado Ekneide Santos fez a proposta para retirar 297 000, referente a Micoló. Sendo Micoló uma zona turística, e no País fala-se sempre de turismo, é uma vila em crescimento, eu penso que se deve manter esse valor, para dar a Micoló um posto decente e, melhor, para valorizar também a Vila de Micoló tendo, em conta que é uma vila turística do País.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra a Sra. Deputada Paula Tavares.

A Sra. **Paula Tavares** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Ministros, Caras e Caros Colegas Deputados, bom dia.

Sr. Presidente, eu venho aqui para contrariar o Sr. Deputado Ekneide Santos, mas não tenho nada contra a sua pessoa.

Gostaria de solicitar ao Governo se a verba para o Centro de Saúde de Neves é demais.

O Deputado Ekneide sugeriu que se retirasse verbas nessas rubricas, mas eu pergunto, sendo o financiador Japão, pode-se retirar verbas nessa rubricas, para cobrir Água Grande? Estou contra! No caso de se partilhar essa verba, seria para a Região Autónoma do Príncipe ou Caué, não Água Grande. Quer esfaquear Lembá, para cobrir Água Grande, sabendo que aqui está 3 milhões e tal, mas é Centro hospitalar de Neves. Aqui, 1800, é posto, na comunidade. Se é inferior a ampliação, é normal.

Por isso, venho aqui contrariar essa proposta e dizer já ao meu Líder Parlamentar que, se esta proposta for aceite, eu votarei contra.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Felisberto Afonso.

O Sr. **Felisberto Afonso** (PCD-MDFM/UDD): — Sr. Presidente, no Hospital de Lembá, temos muitas dificuldades, a obra já iniciou. Eu prefiro tirar esse número e apoiar o posto de Diogo Vaz, lá no mesmo Distrito, onde temos grandes dificuldades. Esta verba não pode deslocar para lado nenhum. Estou contra!

O Sr. **Presidente**: — Sras. e Srs. Deputados, vamos analisar com alguma prudência a proposta, ela até tem alguma coerência, no entanto, peço a recção do Sr. Ministro, antes de submetermos à votação.

O Sr. **Ministro da Saúde**: — Sr. Presidente, isso faz-me lembrar o velho ditado: «casa que não tem pão, todos ralham e ninguém tem razão». As áreas de saúde que estão mais isoladas do centro de saúde, naturalmente, têm que ter prioridade, porque o sistema é assim. Temos um centro de referência de atenção secundária, que é o hospital e tudo que for mais distante, sobretudo a dupla insularidade do Príncipe, para nós é um princípio de actuação. As coisas não podem ser feitas só porque gostariam que fossem assim.

Portanto, nós convivemos com os investimentos sejam prioritários para as áreas de Saúde mais distante. Refiro-me a Caué, Lembá e Região Autónoma do Príncipe.

O Sr. **Presidente**: — Depois da reacção do Sr. Ministro da Saúde, tem a palavra o Sr. Deputado Ekneide Santos.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — Sr. Presidente, quando faço a minha intervenção, faço-a com sentido de responsabilidade, não para atingir nenhum outro distrito. Tanto é que eu falei de Almas e de Boa Morte, e disse também aqui na minha intervenção que só não falo de outros distritos, porque não tenho elementos suficientes. Poderia estar aqui a falar de Lobata, Caué ou outros distritos, se tivesse informações. Claro que falaria, porque sou Deputado nacional, não vim aqui só para defender Água Grande. Sou eleito em Água Grande, mas Deputado nacional. Há uma nossa característica, defendemos apenas onde somos eleitos, mas somos Deputados nacional, e posso falar daquilo que eu sei.

Portanto, eu volto a dizer, Srs. Deputado Sr. Felisberto, Sra. Deputada Paula, eu não tenho nada contra nenhum distrito. Eu falo hoje de Água Grande, amanhã poderá ser de Caué, do Príncipe ou de outros distritos. Se pudermos distribuir o muito ou pouco que os outros têm, não estaríamos a fazer um mau exercício. Eu até perguntei qual é o mecanismo. Parem, Srs. Deputados, analisem o orçamento, vejam os valores. Eu não estou contra as obras nem os valores. Pela experiência que tenho, posso falar do orçamento, porque entendo um pouco daquilo que estou a falar. Esses valores parecem ser um pouco elevados. Não estou a dizer para não construir nem para não fazerem as obras. Parece ser elevado para as obras que estão inscritas. E nesse sentido que estou a dizer, por exemplo, na reabilitação do centro de saúde, 4 milhões, se puder alocar uma parte da verba para as obras que estão paradas, um pouco, não estaríamos a fazer um mau exercício. Estamos a falar de uma obra de Dbs. 1 960 000 00 (um milhão, novecentos e sessenta mil dobras). Se pudermos dar um pouquinho para os outros também, não estaríamos a fazer um mau exercício, porque estamos a falar de saúde.

É verdade o que disse aqui o Sr. Ministro da Saúde. De facto deve haver prioridades. Concordo que deve haver prioridade para as zonas mais distantes, incluindo a Região Autónoma do Príncipe, Caué e Lembá. Estou de acordo com a reabilitação, a modernização. Disse aqui um deputado que Diogo Vaz também tem. Se pudermos alocar para Diogo Vaz, também seria bem-vindo, mas as pessoas não trazem propostas. O que pude perceber aqui é que todos os orçamentos que são inscritos, e posso dizer mais, não há nenhum estudo que indica o valor que aprovamos aqui. Cada DAF diz: «para reabilitar aquele centro de saúde, custa 3 milhões. Chega aqui na Assembleia Nacional, aprovamos os 3 milhões, mas na verdade o centro pode custar 1 milhão. Sei o que estou a dizer. O que estou a dizer não é para cortar o dinheiro, para investir. É que este orçamento parece ser muito elevado para as obras que queremos fazer. Só que nós todos, muitas vezes, fazemos politiquice com um assunto que é de interesse nacional.

Vou sugerir mais ainda à Assembleia. Nós os Deputados, futuramente, devemos conhecer o estudo que nos indica valores para o Orçamento.

Falamos do hospital, por exemplo, financiado pelo Kuwait, 17 milhões. Há um orçamento? A Assembleia aprova 17 milhões. Vou um pouco mais longe. Sabemos que quando se aprova um orçamento na Assembleia, vamos imaginar a construção de um centro de saúde, 5 milhões de dobras, 200 000 euros. Chega aqui na Assembleia, aprovamos. Mesmo que essa obra vai custar ao Estado 2.5 milhões dobras, toda empresa, incluindo as DAF, vão chegar à meta de 5 milhões. É difícil haver remanescente de qualquer obra aprovada, mesmo que seja mais barato. Todos vão atingir a meta que é aprovada na Assembleia. Será que o que aprovamos aqui é o valor real dessas obras? É nesse sentido que eu disse que, em cada rubrica, acho que há um pouco de exagero. Por que é que não toquei noutros pontos? Para a construção de um muro de vedação, quase 2 milhões, quando vejo aqui a construção de um posto, 1 milhão e pouco.

Meus senhores, todos nós aqui entendemos de obras. Pode ser pouco, mas entendemos. Construir um muro de vedação é mais caro do que construir uma casa mais o muro de vedação? É isso que estou a dizer. Depende do muro. Mas construir um muro de vedação é mais caro do que construir uma casa?

Por isso volto a dizer: não estou contra, é uma proposta de alocação de verba, para ajudar as outras obras que estão paradas. Se as Srs. e os Srs. Deputados entenderem que de facto não devemos fazer esse exercício, amanhã poderá aparecer pessoas com propostas concretas, para ajudar os outros distritos. Aliás, se há propostas concretas para ajudar, vamos distribuir o pouco que temos para todo São Tomé e Príncipe.

Por isso, se não é de consenso, sou honesto, vamos retirar a proposta, mas falei de uma forma que pudéssemos encontrar consenso.

Se pudéssemos também dar um pouquinho para Madalena, que não está inscrito, também poderíamos dar, e assim sucessivamente a nível nacional.

Este é o meu esclarecimento e volto a dizer, Sras. e Srs. Deputados, não tenho nada contra. Simplesmente, achei que com o valor que se poderia retirar neste orçamento, o que ficaria era mais do que suficiente para a reabilitação e construção dessas obras, sem colocar em causa a qualidade da obra.

O Sr. **Presidente**: — Sr. Deputado, as propostas não devem nem podem ser apresentadas à Mesa à espera de consenso. O Sr. Deputado faz a sua proposta e sabe que ela será submetida à votação. Já que fez uma proposta, na sua consciência, coerente, deve mantê-la.

A Mesa iria perguntar, das informações que também possui, o valor que quer alocar para a conclusão do Centro de Saúde de Boa Morte e de Almas, é suficiente? Para não termos que alocar e depois não chegar para concluir.

Tem palavra o Sr. Deputado Ekneide Santos.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — Sr. Presidente, volto a referir que estas obras estão na fase de conclusão. Quem passa por Almas vê o Centro de Saúde na fase de conclusão. Quem passa por Boa Morte vê o Centro de Saúde também na fase de conclusão, não existe essas verbas inscritas no Ministério da Saúde. Falamos de continuidade de Estado, no ano passado o Ministério ficou com a responsabilidade de apoiar para a conclusão dessas obras. Foi nesse sentido que queria que se alocasse alguma verba, para a conclusão dessas duas obras, que já estão no fim, é só isso, ou deixamos e não fazemos.

O Sr. **Presidente**: — A pergunta é para saber se é ou não suficiente.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — É suficiente, porque conheço os orçamentos daquilo que estou a falar.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado Ekneide Santos.

Tem palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul** (Osvaldo Vaz): — Nós do Governo também queríamos dar uma contribuição sobre este assunto, tendo em conta que é importante para todos os lados.

Queríamos sugerir o seguinte: na rubrica «1012, conclusão e apetrechamento do Centro de Saúde de Mé-Zóchi», O que eu disse é que, está 10 milhões, alocaríamos 1 milhão para Almas. Aí estaria o problema resolvido. Fui analisando mesmo para não criar problemas com nenhum dos distritos. Depois temos «reabilitação, 1013, obras de reabilitação e pintura dos postos sanitários». Como isso é abrangente, são 4 milhões, poderíamos alocar 1 milhão para Boa Morte.

*Murmúrios.*

Neste caso, as obras não iriam ficar paradas, tendo em conta que nós, as Finanças, vamos alocar, conhecendo de facto qual é o valor que falta pagar, porque muitas vezes pode até ser mais, e há dívidas também. Pelo menos com isso as empresas vão funcionando e não haverá problemas com nenhum dos distritos.

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado Ekneide Santos.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — Poderia não fazer proposta para esta obra de Boa Morte, principalmente se estivesse de má-fé, porque estou a defender uma Câmara que nem é do meu partido. Portanto, quem está de boa-fé quer é o desenvolvimento de São Tomé e Príncipe, e é nisso que quero contar com o vosso apoio.

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — O Governo propõe que na rubrica «1069, conclusão e apetrechamento do Centro de Saúde de Mé-Zóchi», onde se lê 10 milhões de dobras, deve-se ler 9 milhões de dobras. E na rubrica «3805, obras de reabilitação e pintura dos postos sanitários», onde se lê 4 milhões de dobras, deve-se ler 3 milhões de dobras, proposta de inclusão e alocação, deixando que os serviços da Direcção do Orçamento depois irão indicar os códigos. Portanto, conclusão do Centro de Saúde de Almas, 1 milhão de dobras, que sairá da rubrica 1069, e conclusão do Centro de Saúde de Boa Morte, 1 milhão de dobras, que sairá da rubrica 3805.

Sendo proposta do Governo, não carece de nenhuma votação. Alguma reacção?

Assim sendo, está aprovado.

A segunda proposta vem da Sra. Deputada Filomena Monteiro, rubrica «6185, aquisição de medicamentos, materiais e consumíveis para urgência» e aqui está apenas para Mé-Zóchi. Não havendo para outros distritos, a Sra. Deputada propõe a redistribuição dos 800 000 dobras.

Tem cá uma proposta, mas antes gostaria de ouvir o Sr. Ministro da Saúde.

O Sr. **Ministro da Saúde**: — Sr. Presidente, fui *brifado* agora pelo meu colega das Finanças que há um erro no distrito, na rubrica «6185», onde diz «Mé-Zóchi» é «nacional».

*Murmúrio do ADI.*

O Sr. **Presidente**: — Com esta correcção, alguma reacção?

Penso não haver.

Onde se lê «Mé-Zóchi», deve-se ler «nacional».

Alguma reacção?

Não havendo, está atendida a proposta.

Agora pergunto aos Srs. Deputados inscritos se mantêm ou retiram a inscrição.

A Sra. Deputada Leonilda dos Santos mantém, a Sra. Deputada Paula Tavares retira, o Sr. Deputado Danilson Cotú mantém, o Sr. Deputado Manuel Vicente retira e a Sra. Deputada Ana Rita retira.

Tem a palavra a Sra. Deputada Leonilda Santos.

A Sra. **Leonilda Pires dos Santos** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho falar da rubrica 6383, da página 5 de 7.

Sr. Ministro da Saúde e Governo, estão de parabéns! Venho elogiar-vos, por se terem lembrado das mulheres de Cantagalo, mas ao mesmo tempo tenho uma preocupação. Em que pé está a infra-estrutura que o Ministério da Saúde tem no nosso Distrito, abandonado à sua sorte?

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputada Leonilda. É apenas uma pergunta.

Tem a palavra o Sr. Deputado Danilson Cotú.

O Sr. **Danilson Cotú** (PCD/MDFM-UDD): — Sr. Presidente, a Deputada que me antecedeu tocou nesse aspecto, por isso é que eu havia pedido a inscrição. É para solicitar ao Governo, por intermédio do Ministro da Saúde, informações concretas sobre a tal obra do Hospital de Cantagalo, tendo em conta que é algo que vem de há muito. Conheceu e sofreu esquecimento por parte de muitos executivos, e nós queríamos saber em que pé está e qual é o compromisso que este Governo tem em relação a essa obra.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Danilson Cotú.

Tem a palavra a Sra. Deputada Ana Rita.

A Sra. **Ana Rita** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Ministros, eu ouvi a explanação do Sr. Ministro da Saúde, no que diz respeito a Infarma – Cabo Verde. Sim, senhor, as dívidas são do Estado e o Estado tem que honrar os seus compromissos, mas eu gostaria de saber se São Tomé e Príncipe continua a comprar, através da Infarma – Cabo-Verde? Caso for, é preciso acabar com esse contrato, porque isto encarece muito os medicamentos.

Devia-se retomar a compra com IDA, com FHC e outros fornecedores, a um custo menor.

O Sr. Ministro falou de se fazer um centro de diálise. Será que o projecto do Fundo do Kuwait, que fala de construções, pode ser revisto, para se admitir a possibilidade de incluir nele um centro de diálise?

Muito obrigada.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sra. Ana Rita.

Há mais perguntas para o Ministro das Obras Públicas, mas hoje não vamos tratar disso. Tem a palavra o Sr. Ministro da Saúde.

O Sr. **Ministro da Saúde**: — Sr. Presidente, as intervenções da Sra. Deputada Leonilda dos Santos e do Sr. Deputado Danilson Cotú são a mesma preocupação da Sra. Deputada Ana Rita, que passo a responder. Em relação ao Centro de Saúde de Cantagalo, é uma história, acho que eu ainda não tinha cabelos brancos...

*Risos gerais.*

...portanto, vem de há muito. Este projecto foi construído com erros de vária natureza, na medida em que, infelizmente, nós atribuímos as obras de construção de unidades sanitárias a empresas que não estão especializadas para a construção sanitária. O projecto foi elaborado como se fosse a construção de uma casa ou um hotel, e houve a necessidade de se fazer várias adendas à obra, no sentido de abrir paredes, porque não foi tomado em conta que há macas que têm que circular nos dois sentidos, há equipamentos que têm que ser mobilizados lá dentro, enfim, só para fazer um bocado de história.

A informação que nós tivemos, quando entrámos para o Governo, porque essa obra é do governo anterior, é que tinha sido entregue ao Ministério da Educação. Entretanto, em termos de documento, coisas escritas, não vimos nada.

O que eu posso avançar é que estamos a negociar com um parceiro e tenho sobre a minha mesa esta proposta. Estamos a analisar com um parceiro do exterior a possibilidade de ficar com o centro, mas aqui levantam-se muitas questões, que teremos que discutir muito seriamente, para que se possa concretizar, ou não, essa intenção. Naturalmente, passaria pelas discussões e análise dos sectores competentes, para darem o seu parecer, mantendo sempre como uma unidade sanitária, um centro de saúde.

Quanto às preocupações da Sra. Deputada Ana Rita, quando assinamos contratos, temos que os respeitar, sob pena de sermos penalizados na violação desses acordos, mas tudo é renegociável, admitindo-se a hipótese de rever o projecto, que contempla, não posso precisar, mas tudo indica haver uma pequena unidade de diálise. Mas é uma questão que a equipa técnica irá analisar e, se for possível, naturalmente, com os 17 milhões de dólares, devidamente bem utilizados, realmente é possível fazer-se.

Quanto à compra de medicamentos, é verdade que a pior coisa que pode haver na aquisição, seja de que produto for, nesse caso particular de medicamentos, reagentes ou consumíveis, é haver intermediários no percurso da aquisição. Nós somos visceralmente contra a aquisição de seja o que for, metendo pelo caminho intermediários que, como é natural, encarece tudo mais. Eu, pessoalmente, tenho alguma experiência na compra de medicamentos por via directa. Ir directamente ao IDA ou a IMER, que até faz melhores preços. Portanto, o princípio de contornar os intermediários no processo só encarece o produto.

Obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Ministro da Saúde, pelo esclarecimento.

Não havendo mais inscritos, vamos encerrar o Ministério da Saúde.

Temos ainda 30 minutos, vamos de imediato analisar o Orçamento do Ministério da Educação e Ensino Superior. Estão abertas as inscrições.

Para os serviços, a Direcção do Orçamento já deu os códigos para as obras que foram incluídas. A conclusão do Centro de Saúde de Boa Morte, código 6540, e Almas, 6541. A 2.ª Comissão deve registar, de igual modo, para incluir no relatório final.

Portanto, vamos analisar o Orçamento do Ministério da Educação e Ensino Superior.

Tem a palavra o Sr. Deputado Jamiel Segunda.

O Sr. **Jamiel Segunda** (PCD/MDFM-UDD): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Ministros: Primeiramente, em nome da população de Caué, gostaria de agradecer o Governo, por ter englobado no Orçamento para este ano a construção de um liceu em Angolares, mas o que me traz aqui tem a ver com as preocupações dos professores do ensino básico, refiro-me à 1.ª classe. Aquando da realização do Orçamento Participativo dos Cidadãos, os professores reclamaram que as crianças ingressavam pela primeira vez, sem pré-requisitos, isto porque, nalgumas localidades do Distrito, não existem jardins-de-infância. Até posso mencionar, por exemplo: em Angra Toldo Praia, Yô Grande, Praia Pesqueira, Ponta Baleia, Malanza, por aí fora. Nesta senda, eu gostaria que o Governo agendasse para o próximo Orçamento, daqui a 7 meses, a construção dos referidos jardins-de-infância.

Por outro lado, tem a ver com os alunos de Monte Mário, que estudam em Porto Alegre. Todo mundo conhece Porto Alegre, aquela inclinação. Vão a pé, desde Monte Mário até Porto Alegre. E também alunos do Ilhéu das Rolas, que vão de canoa, como se fossem pescadores, para estudarem em Porto Alegre.

Por último, eu queria alertar a Sra. Ministra, quando estiver a distribuir carteiras às escolas, para não se esquecer de Angolares, porque os alunos se sentam 2 a 3 numa carteira.

Obrigado.

*Aplausos da Deputada Beatriz Azevedo.*

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado.

Não se tratou de proposta concretas, nesta fase, mas sim um alerta à Ministra da Educação e Ensino Superior.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Rui Cardoso.

O Sr. **José Rui Cardoso** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados: Não tenho proposta relativamente ao Orçamento, mas somente para fazer um alerta à Sra. Ministra da Educação, mesmo se não for para este, poderá ser para o próximo ano.

Falo da escola do campo, um edifício onde muitos de nós já lá passámos. Quero dizer, mesmo a nível de ministros, vejo ministros que estudaram naquela escola. A nível dos Deputados, vejo aqui alguns que também estudaram naquela escola, cujo edifício está numa fase de degradação. Se houver a possibilidade de o Governo reabilitar aquela, daria para que o ensino pudesse ser de primeira classe até ao décimo segundo ano. Com isto, acho que diminuiria, certamente, o custo dos alunos que saem do Distrito de Lembá para Lobata e Água Grande. Não tenho presente, no momento, a rubrica onde se pode encaixar a proposta, mas fica o alerta.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Abnildo d'Oliveira.

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Ministra, Srs. Ministros, boa tarde.

Ministério da Educação e formação.

A formação de quadros, para um país, é fundamental. Sem quadros formados, o País fica em contramão do que são as políticas públicas, pelo menos da visão deste Governo, para o crescimento robusto. Portanto, quadros altamente competentes, quadros com referência. Sra. Ministra da Educação, não se pode fazer educação sem professores, não se pode fazer educação sem alunos. Refiro-me a professores com qualidade, com disponibilidade e sobretudo com experiência. Lamentamos, há muitos professores cá na Sala que, por uma questão de incompatibilidade, não podem dar o seu contributo. Mas há muitos professores cá na Sala.

Sra. Ministra, venho aqui, no sentido de apelar a Sua Excelência, no sentido de ver com os seus serviços a valorização dos quadros do Sector da Educação.

O Ministério, vendo no orçamento, também enfatiza a questão da formação. Logo, se temos professores formados, precisamos valorizar e precisamos aproveitar esses quadros formados. Mas não se compreende, Sra. Ministra da Educação, que haja professores formados, disponíveis, com experiência que, por uma questão ou outra, se encontram em casa. Não se compreende! Daí gostaria que a Sra. Ministra pudesse explicar ou ver junto ao sector, porque temos vários exemplos de directores de escolas que, de acordo com a lei, depois de terminarem as funções, porque vão em comissão de serviço, depois de terminarem o seu mandato...

**Uma voz**: — Isto é especialidade?

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — É especialidade, é o Sector da Educação. Quando falamos de Grandes Opções do Plano, estamos a discutir o Orçamento e as Grandes Opções do Plano. Perdoem-me, Srs. Deputados, estamos a discutir, em simultâneo, os dois documentos.

**Uma voz**: — Não, não, não!

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — Sim, senhora! Então, se nós só estamos a discutir o Orçamento, eu quero saber quando é que vamos discutir as Grandes Opções do Plano.

O Sr. **Presidente**: — Prossiga, Sr. Deputado.

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — Obrigado, Sr. Presidente.

Logo, a valorização do quadro é fundamental. E se nós estamos a valorizar o quadro, estamos a enfatizar a questão de formação. Se temos quadros formados, precisamos, então, de os valorizar.

Daí, Sr. Ministra, uma vez terminada a comissão de serviço de um determinado funcionário, ele deve voltar ao seu ponto de origem. O director, depois de terminar as funções, deve voltar à sala de aulas. E há professores em casa. Vários casos!

Na altura da discussão na generalidade, um deputado colocou a questão e a Sra. Ministra indagou, pois não tinha muita informação. Temos casos na escola Preparatória da Trindade, tenho cá em mãos a guia de

um professor, para dar aulas no Liceu, mas neste momento está a fazer motoqueiro. É triste! Sra. Ministra, eu posso facultar-lhe este documento, para identificar o professor, que é de Cantagalo.

Portanto, há n casos. Eu só trago esses dois exemplos, mas a Sra. Ministra, como conhece o sector, este é um momento ímpar para brindar-nos com mais informações, sobre por que é que esses quadros estão a ser castigados desse jeito. Espero que não seja por uma questão política. Se é algum assunto de questões disciplinares, eu vou concordar consigo, mas se for por uma questão política, a Sra. Ministra terá o meu desacordo.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado.

Estamos sim a analisar os dois documentos, na especialidade, mas temos que falar sobre assuntos que estão neles elencados.

Tem a palavra a Sra. Deputada Paula Tavares.

A Sra. **Paula Tavares** (MLSTP/PSD): — Muito obrigada, Sr. Presidente.

Caros Colegas Deputados, Srs. Membros do Governo, Sra. Ministra da Educação: Eu venho aqui, porque no Orçamento para a Educação, não vi bolsa interna, primeira coisa. Se está, por favor me corrijam, porque às vezes os olhos também não ajudam. Falo de bolsa interna, porquê? Sra. Ministra, a informação que tenho é que, nos anos transactos, essas bolsas caíram drasticamente, mas não foi suficiente para abarcar os filhos de pobres. Por isso, eu pergunto a Sra. Ministra, eu não vejo no Orçamento verba para bolsa interna. Aqui tem bolsa de estudo, 1059, com uma verba de seis e duzentos...

**Uma voz**: — Seis mil e duzentos...

A Sra. **Paula Tavares** (MLSTP/PSD): — Sim, senhora. Obrigada pela correcção.

A informação que tenho, no âmbito da reunião com os reitores das universidades, é que há uma verba, no valor de 7 milhões, que vem do petróleo, para bolsas de estudo. Agora, pergunto: Não seria bom que alocássemos parte dessa verba para bolsas internas? Porque bolsas internas é que vão ajudar os filhos de pobres, mas bolsas de estudo aqui são só para senhorios. Nós filhos de pobres, de Lembá a Caué, não vemos, nem na Região Autónoma do Príncipe. E temos problemas com visto, na Embaixada de Portugal. Bolsa de Estudo é para quem pode. E nós é que não podemos? Os nossos filhos? Estamos com crianças lá em Lembá, por exemplo, falo de Lembá, com 12.º ano feito, jogadas à sua sorte. Não tem como fazer. Como estão em Lembá, certamente, estão nos outros distritos.

Por isso, venho apelar à Sra. Ministra que veja o caso de bolsas internas, porque é o que nos ajuda.

E também, Sra. Ministra, vi no orçamento «Cantina Escolar», mas não sei se vai abarcar a cantina de Santa Geni, que tem uma cantina escolar que não está a funcionar. Também é uma escola que está à berma da estrada, o que é perigoso devido à passagem de viaturas, pelo que eu proponho que haja um muro de vedação. Mesmo não sendo para este ano, que se coloque no orçamento do ano seguinte. Não só Santa Geni como Esprainha. Essas escolas estão muito próximas da estrada. Não sei se a Sra. Ministra conhece.

Era esta a minha preocupação.

O Sr. Presidente: — Muito obrigado, Sra. Paula Tavares.

Tem a palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Muito obrigado, Sr. Presidente.

Uma das questões que eu trazia, já fui ultrapassado pela Deputada que me antecedeu, com relação à questão de bolsa de estudo, mas gostaria de reforçar que de facto há necessidade de darmos uma atenção à questão de bolsa de estudo, porque sabemos que se reduz anualmente a bolsa de estudo para formação no exterior. Logo é preciso, a nível de bolsa de estudo para formação no País, que se dê mais atenção e se melhore um pouco a verba destinada a bolsa de estudo para formação no País.

Há uma outra questão. Aquando da discussão na generalidade, estivemos a ver aqui rubricas que apareciam construção de escolas, que na verdade sabemos que não se tratava de construção, mas sim conclusão de obras. Temos o caso do Liceu Mé Chinhô, em Lobata, que aparece no Orçamento «construção do Liceu de Lobata».

*Murmúrios.*

Assim, eu fico estranho, Sr. Presidente.

Eu ia dizendo que aparece no Orçamento construção, mas se trata apenas de conclusão ou pagamento de dívidas.

Nós temos construção de Liceu em Cantagalo, construção de Liceu também em Caué, o valor é de 5 mil milhões, enquanto para a conclusão, ou pagamento de dívida, do Liceu de Lobata aparecem 10. Gostaria que

me tentassem apenas explicar o porquê. Vim com esta questão apenas para a Sra. Ministra explicar-nos o que é que se passa.

Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Hélder Joaquim.

O Sr. **Hélder Joaquim** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Sra. Ministra, Srs. Ministros, Sras. e Srs. Deputados, boa tarde.

Antes de tudo, quero agradecer a este Governo, em especial a Sra. Ministra da Educação, por ter lembrado de Cantagalo e ter alocado aqui uma verba para dar início às obras do Liceu de Cantagalo. O nosso muito obrigado.

Entro agora na especialidade e vejo aqui na rubrica «3432, centro de estudos em ciências sociais» e gostaria que a Sra. Ministra me explicasse, porque não entendi muito bem sobre esse centro, mas pelos meus conhecimentos, aquilo que entendo de um centro de estudo em ciências sociais, queria também enfatizar um programa muito especial, pois podemos talvez substituir este centro de estudo em ciências sociais por «Olimpíadas de Matemática». Tenho uma experiência humana muito gratificante, fui director de escola, organizei uma Olimpíadas de Matemática com apoio do «Projecto Escola +» e vi a movimentação, o impacto que isso teve no ensino, em Cantagalo. Por isso, creio que podemos também acrescentar Olimpíadas de Matemática neste centro de estudo, com uma verba mais ou menos de 850 000 dobras, e acrescentar «ciências de estudo e Olimpíadas de Matemática». Esta é a primeira alocação que faço neste sector.

A segunda questão tem a ver com as infra-estruturas escolares de Cantagalo. Infelizmente, sou obrigado a ser um pouco regionalista, porque as pessoas nos obrigam a sê-lo. Quando colocam no orçamento não dão muita atenção a algumas localidades, infelizmente.

Sra. Ministra, temos que reabilitar algumas escolas urgentemente em Cantagalo. Fiz uma visita breve a Pedroma e vi a situação em que se encontra a Escola Básica e o Jardim, há necessidade de alocarmos verbas para essas escolas. A minha proposta seria que, na rubrica 5768 «pagamento da dívida de construção do Liceu de Lobata, 10 milhões», que retirássemos a metade e com outra metade reabilitássemos as escolas de Cantagalo. Podemos pagar as dívidas quando tivermos condições de pagar todas as dívidas, temos um bocado, vamos dar dignidade aos nossos alunos, para se sentirem bem nas escolas. Hoje podemos falar de invasão, muitas crianças têm pressa de sair da escola e ir para casa o mais rapidamente possível, porque a escola não tem condições para elas lá estarem.

Quero também sugerir aqui que aloquemos 5 milhões de dobras, para reabilitarmos a Escola Básica e a Creche de Pedroma, a Escola Básica de Ribeira Afonso, cercado da escola de Riboque – Santana, a Escola Secundária de Santana, que precisa de reabilitação. Não sabemos quando foi reabilitada e temos que mudar o pavimento da Escola Secundária de Santana.

São essas as preocupações que tenho a apresentar.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado.

Faça chegar a sua proposta, por escrito, à Mesa, devidamente discriminada, com verbas a alocar.

Tem palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, Sra. Ministra, Srs. Ministros, Sras. e Srs. Deputados, boa tarde.

Não vim cá fazer propostas de alteração, nem de alocação, vim só pedir esclarecimentos e procurar entender algumas coisas que estão no orçamento do Ministério da Educação.

Primeira questão, acho que a Sra. Ministra, através da DAF do seu Ministério, não teve o cuidado com aquilo que está escrito no orçamento, analisar os números e as nomenclaturas das respectivas contas. Falo porque vejo aqui obras de ampliação com uma verba superior a construção de um liceu. Por exemplo, vejo obra de ampliação da Escola de Diogo Simão, com 8 milhões de dobras, enquanto o Liceu de Caué, 5 milhões. Se é construção, estudo, identificação, temos que saber, ser esclarecidos. Como é possível?

Temos ampliação de escolas. Tomo como exemplo a ampliação da Escola Secundária em Conde, construção de oito salas, 3 milhões, e temos a ampliação da Escola Secundária Básica de Desejada, 4.1 milhões de dobras. Se analisarmos, quem conhece Lobata, Desejada e Conde, há um certo desequilíbrio naquilo que está cá orçamentado, por isso quero que a Sra. Ministra nos esclareça por quê se atribui à construção do Liceu, tanto em Cantagalo como em Caué, 5 milhões de dobras e se atribui à ampliação de uma escola 8 milhões de dobras e outros valores mais que estão noutras obras.

E há outras questões que chamo atenção, porque não tiveram o cuidado de ver aquilo que está no mapa do orçamento. Vejo «construção da Escola Secundária Básica na Trindade», está localizado em Lobata. Do meu ponto de vista, como Deputado, acho que este orçamento não reflecte a realidade da educação, porque há muitas coisas aqui que não conjugam. Construir um liceu com 5 milhões de dobras? Não podemos inscrever as coisas só para agradar. Temos que inscrever as coisas que realmente vamos fazer. Se é estudo, que ponha estudo, não é construção, porque depois no fim do ano, na avaliação da execução, vamos ter que saber se é estudo ou construção.

O Sr. **Presidente**: — Vou passar a palavra ao último interveniente neste primeiro período, para depois suspendermos às 13 horas e retomarmos às 14 horas.

Tem palavra o Sr. Deputado Manuel Vicente.

O Sr. **Manuel Vicente** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Sras. Ministras, Srs. Ministros, Sras. e Srs. Deputados, boa tarde.

Não trago nenhuma proposta de alteração, mas verifiquei que aqui neste orçamento há coisas que são repetitivas, isso em relação a construção da Escola Básica de S. Fenícia. Dum lado está 713 000 dobras e doutro lado está 1 350 000 dobras. Rubrica 1013, Japão, mais em cima a rubrica 1002, Banco Mundial, são duas coisas que estão a repetir.

Outra questão é que vejo aqui, em relação a Cangalo, e quero felicitar o Governo, por ter colocado a construção de um Liceu em Cantagalo.

Outra questão é na rubrica «1002, Banco Mundial», está aí «educação de qualidade para todos». Acho que ninguém pode contrariar esta frase que está aqui, «educação de qualidade para todos», com cerca de 20 milhões de dobras. Sra. Ministra, acho que para a questão de educação, deve ser mesmo de qualidade para todos. Falo isso porque aqui neste orçamento está construção de muitas escolas, mas para o meio rural não vejo aqui pelo menos reabilitação ou construção de alguma escola. Falo, por exemplo, das escolas de Claudino Faro e Anselmo Andrade, que são escolas construídas já há algum tempo, têm problemas e precisam de reabilitação, porque estamos num momento em que alguns bichinhos têm invadido as escolas. Ainda ontem a Sra. Ministra da Justiça disse que os vampiros estão a invadir o Tribunal de Neves e essas escolas também não fogem à regra. Acho que isso já tem estado a acontecer em todas as escolas do País. Há alguns bichinhos que têm estado a invadir as escolas, deixando cair os excrementos, que até certo ponto incomodam os alunos e professores nas salas de aulas. E eu não vejo isso neste orçamento.

Outra questão, vejo aqui aquisição de meios rolantes, transportes escolar, mas não está a especificar para onde. Temos crianças que fazem 36 Km, a pé, para chegarem à escola. Se há problema com vias de acesso e não há possibilidade de se construir ou reparar as estradas, gostaria que esse meio rolante pudesse beneficiar essas crianças que fazem esse percurso. E se não é possível comprar-se autocarro, pelo menos que se compre carinhas com cobertura, para transportar essas crianças para a escola. Aí sim eu poderia falar de educação de qualidade para todos.

Também vejo aqui aquisição de manual escolar. É muito bom fazer-se a aquisição de materiais escolares. Já há um bom bocado de tempo que os professores têm trabalhado com sebatas, algumas fichas que não dão jeito, os alunos têm problemas na identificação, por exemplo, de algumas letras, por falta de manuais. Vejo aqui aquisição de manuais escolares, acho que isso vai folgar um pouco os pais e encarregados de educação.

Outra questão, Sra. Ministra, é o problema com a cantina escolar. No início da matrícula, os pais já pagam o valor da matrícula e da cantina escolar, mas há uma burocracia em termo desse valor para as escolas. Eu sei que esse valor é depositado na conta do PNASE, há essa transacção PNASE e DAF do Ministério, mas o problema é a saída desse dinheiro. Por exemplo, no ano passado, os alunos tiveram muita dificuldade. Portanto, as aulas começaram no mês de Setembro e os alunos começaram a ter refeições até o mês de Março, e os pais não estão satisfeitos com isso. Já pagam o valor e 6 meses depois é que os alunos começam a ter um prato quente nas escolas. Isso é muito complicado e é bom rever essa situação.

Outra questão, Sra. Ministra de Educação, por favor, active a delegação desses dois Distritos, Cantagalo e Lobata.

O Sr. **Presidente**: — Com esta última intervenção, vamos suspender por 1 hora e retomaremos com os Deputados já inscritos, quando forem 14 horas.

Está suspenso a sessão.

*Eram 13 horas e 5 minutos.*

O Sr. **Presidente**: — Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros de Governo, há quórum, declaro reaberta a sessão.

*Eram 14 horas e 10 minutos.*

Quando suspendemos, tínhamos ainda alguns inscritos. Assim, vamos dar sequência às intervenções e de seguida daremos a palavra à Sra. Ministra da Educação, para esclarecer ou responder os assuntos que foram abordados.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Barros.

O Sr. **António Barros** (MLSTP/PSD): — A Sra. Ministra tem um ministério grande e eu pessoalmente acho que ainda não é tempo de pedir muito. Acabou de entrar e está a tomar conhecimento das coisas, mas eu quero aqui falar daquilo que considero muito importante hoje em dia, que é o problema da formação. A

Sra. Deputada que me antecedeu falou de bolsas e depois questionou sobre o problema de bolsas internas, porque hoje em dia formado, como se diz, *kua na buá dá*, quanto mais sem formação.

A minha preocupação é ao nível da Região Autónoma do Príncipe, tenho conhecimento e tenho recebido reclamações de que existem muitos alunos que terminaram e que não conseguiram bolsas para o exterior, e os pais também não têm condições de os colocar aqui em São Tomé, para fazerem as formações que se faz aqui nas nossas universidades. Daí que eu peço uma explicação e faço um apelo à Sra. Ministra. A explicação que eu quero é porque os pais e mesmo os alunos me perguntam o que devem fazer para conseguir bolsas internas. Sabe-se que existem bolsas internas, mas é muito difícil, sobretudo para os alunos do Príncipe, conseguirem essas bolsas. O que é que eles devem fazer?

Por último, peço à Sra. Ministra que desse, nessa sua governação, uma atenção especial a esses alunos que estão lá, porque um pai aqui que colocar o seu filho numa universidade para pagar, tem um custo reduzido, porque mora aqui e o filho vai para a escola. Mas quem manda do Príncipe, tem outras despesas, como renda de casa e alimentação.

Para este caso do Príncipe, é mesmo importante que o Governo desse uma atenção, quanto a esse problema de bolsas internas, e eu agradeço.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Adelino da Costa.

O Sr. **Adelino da Costa** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, a minha intervenção é porque me apercebi de que no orçamento há uma rubrica aqui que diz «construção da escola de Diogo Simão». Eu recorde-me muito bem que essa escola foi inaugurada em 2018, por acabar. Quando passei por aquela zona, até senti vergonha, porque pintaram simplesmente a escola, a parte de frente, e inauguraram. Eu sinto-me feliz por ver que neste orçamento consta a conclusão daquela obra, mas, em contrapartida, Sra. Ministra da Educação, está a fazer-me um bocado de confusão, porque eu vejo aqui «construção da escola de São Fenícia». Existem rubricas aqui com a mesma coisa, só que a verba é totalmente diferente. Eu gostaria que a Sra. Ministra da Educação explicasse isso.

Há uma verba que está aqui para a reabilitação das escolas e eu gostaria que incluísse nela as escolas secundária e primária de Bombom.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado. Tem que fazer a proposta concreta, indicando o código e o valor a ser distribuído.

Tem a palavra o Sr. Deputado Abnildo d' Oliveira.

O Sr. **Abnildo d' Oliveira** (ADI): — Sr. Presidente, eu venho fazer três pedidos de esclarecimento.

O primeiro pedido esclarecimento tem a ver com a intervenção do Sr. Deputado Arlindo Ramos, quando se referia ao valor disponibilizado para a construção de dois liceus, com um valor ínfimo, quando para o alargamento de salas de aulas há quase o dobro. Portanto, não se justifica. É um pedido de esclarecimento, para que Sra. Ministra possa esclarecer se com 5 milhões se constrói um liceu.

Segundo pedido de esclarecimento, vejo aqui «educação empreendedora», não sei o que é isso e gostaria que a Sra. Ministra me esclarecesse.

O outro pedido de esclarecimento tem a ver com a escola piloto, em Libreville, para perceber como é que está o andamento dessa escola e por quê vemos aqui uma verba, tendo em conta que é um polo num outro país e a verba que está cá é muito diminuta. Não tenho uma proposta concreta, mas gostaria de um esclarecimento, se satisfaz.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Maiquel Santos.

O Sr. **Maiquel Espírito Santo** (MLSTP/PSD): — Eu vim mais para chamar atenção. Fomos ver a rubrica 3180, onde diz «projecto Escola +». É só para dizer que, vendo aquilo que a Escola + representou ao nível do ensino, a qualidade, deixou a desejar. Espero não ser mal interpretado, porque sabemos que entra verbas sim, mas são pessoas que vêm para trabalhar. Então, entra e volta a sair tudo. É caso para reflectirmos muito bem no que concerne a situação que queremos, um ensino de qualidade.

Também para dizer que, quando o Deputado Hélder Joaquim veio falar cá de olimpíadas de Matemática, a proposta que ele vai pôr sobre a mesa, que fosse vista também para ser em vários níveis. Não somente no ensino secundário, mas também noutros níveis de ensino.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra a Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

A Sra. **Beatriz Azevedo** (MCI): — Sr. Presidente, gostaria de juntar a minha voz à daqueles que me antecederam, para parabenizar a Sra. Ministra da Educação, pelo exercício feito, e agradecer pela reinscrição do Liceu de Caué, na cidade de Angolares, porque esse projecto já vinha, se a memória não me falha, desde 2003, até o santo dia de hoje só estava inscrito. Deus queira que desta vez seja para valer.

Sra. Ministra, vejo aqui, no capítulo 6473, que diz «construção do muro de vedação da escola integrada de Mouro Peixe. Pelo que eu sei Mouro Peixe não está no Distrito de Caué, mas sim em Lobata. Quando vi Caué no seu orçamento a repetir-se duas vezes, o coração abriu-me, mas vejo que é por engano, porque Caué tem Ribeira Peixe, não Mouro Peixe.

Sra. Ministra, também eu venho para apelar a bolsas de estudo. Aqui não está a decifrar se são bolsas internas ou externas. E caso haja a descrição dessas bolsas de estudo, nos dois sentidos, tanto interno como externo, gostaria de apelar que o Distrito de Caué não ficasse de fora, porque, em termos de quadros, o Distrito carece.

Eu também venho aqui com uma preocupação que vem desde a legislatura passada, que tem a ver com a dívida que o Ministério da Educação tem para com os estudantes das universidades privadas. Pelo menos até o ano passado tínhamos conhecimento de que o Governo devia às universidades cerca de 4 anos de pagamento das bolsas. A minha pergunta é se esta questão já foi resolvida. Caso não, eu não vejo inscrito o pagamento das dívidas às instituições privadas.

São estas as recomendações que eu trago.  
Como já não me resta tempo, muito obrigada.

O Sr. **Arlindo Barbosa**: — O seu partido de origem dá mais tempo.

A Sra. **Beatriz Azevedo**: — Há outros ministérios ainda.  
Obrigada.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Felisberto Afonso.

O Sr. **Felisberto Afonso** (PCD/MDFM-UDD): — Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Ministro, boa tarde.

Eu venho mais por causa dos capítulos 3 e 7, bolsas de estudo. Mas antes disso, Sra. Ministra, nós já temos 43 anos da nossa independência, temos que ver porque é que este país não evolui. Quero ver a Sra. Ministra a alargar a educação até para os agricultores. A senhora tem que levar a educação até lá. Se não houver educação, não haverá o desenvolvimento. Temos que ter educação em todos espaços da comunidade. Sra. Ministra, para onde vamos levar a agressão física? Para onde vamos levar a violência doméstica? Tudo isso é por falta de educação. Um país que não tem educação não se desenvolve. Um ser humano, se tiver educação, saberá que tem que sair, que tem que trabalhar, tem que se organizar, tem que fazer tudo o que merece um cidadão.

Este Governo tem que trabalhar muito. Este Governo tem que fazer este país dar um passo a frente.  
Sra. Ministra, eu tomei toda a minha vida e entreguei a este Governo.

O Sr. **Guilherme Octaviano** (MLSTP/PSD): — Sim, senhor.

*Risos do MLSTP/PSD e do PCD/MDFM-UDD.*

O Sr. **Felisberto Afonso** (PCD/MDFM-UDD): — Não, eu não estou aqui mais para aguentar isso. Ou vamos para frente ou recuamos. Mas tenho a firma certeza, estou apostado neste Governo e nesta XI Legislatura, para levarmos este país a dar um passo em frente.

Sra. Ministra, a XI Legislatura e o XVII Governo têm que levar este país para um melhor dia.

Sra. Ministra, desta vez, para bolsas de estudo, as inscrições devem começar das comunidades para a cidade. Nós já temos 43 anos e isso só fica na cidade capital e em Mé-Zóchi, cidade, Mé-Zóchi, cidade, Mé-Zóchi.

*Aplausos gerais.*

O Sr. **Felisberto Afonso** (UDD): — Pelo amor de Deus, senhora? Bolsas de estudo começam nas empresas, onde pessoas trabalham, estão a produzir. A produção vem das empresas. Os pequenos agricultores trabalharam muito para este país e há pessoas, Sra. Ministra, que deram a vida para este país e hoje têm uma pensão de aposentadoria de 300 a 400 000 dobras. Pessoas que trabalharam muito, mas estão perdidas no caminho. Então, Sra. Ministra de Educação, pelo amor de Deus, comece as inscrições de bolsas de estudo em todas as comunidades, depois para a cidade. Não comece mais da cidade, se faz favor.

*Aplausos gerais.*

O Sr. **Presidente**: — O Sr. Deputado José Rui Cardoso está a substituir o Secretário da Mesa e, para intervir, terá que ser substituído pelo Deputado mais novo na Sala.

Muito obrigado, Sr. Deputado Maiquel Espírito Santo, por ocupar o lugar de Secretário da Mesa.  
Tem a palavra o Sr. Deputado José Rui Cardoso.

O Sr. **José Rui Cardoso** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, é para dizer que, na minha primeira intervenção, não tinha uma proposta, mas depois de sentar vi uma rubrica, onde podia apresentar uma proposta. No capítulo 3833, onde diz «construção e reabilitação das infra-estruturas escolares», com 7 879 e como nessa rubrica não está indicado nenhuma escola, porque está nacional, então submeto a proposta de que desta rubrica pudesse sair 2 879 para a Escola de Campo de Diogo Vaz.

Esta é a proposta que tenho, porque é uma escola histórica e não podemos deixá-la caída como está a cair.

O Sr. **Presidente**: — A proposta deve ser submetida à Mesa, por escrito.  
Falou em 2 000 ou 2 milhões?

O Sr. **José Rui Cardoso** (MLSTP/PSD): — Dois milhões.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, enceramos a inscrição nesta fase. Temos já duas proposta sobre a mesa, mas antes vamos ouvir o Sr. Ministro da Defesa, em representação do Sr. Primeiro-Ministro, ou a quem que este indicar.

Tem a palavra a Sra. Ministra da Educação e Ensino Superior.

A Sra. **Ministra da Educação e Ensino Superior** (Julieta Rodrigues): — Sr. Primeiro-Ministro, em substituição, com a sua permissão, Sras. e Srs. Deputados, das intervenções havidas duramente o período da manhã, dos diferentes Deputados e Deputadas, algumas foram registadas como alertas, outras como sugestões e outras como pedidos de esclarecimento.

Daí que eu começaria por agradecer a todos e a todas, pela intervenção aqui tidas e dizer-vos que realmente o Ministério da Educação é um ministério que envolve o ser humano. Temos que investir realmente nas pessoas, como disseram aqui muitos Deputados. É um ministério que deve contar com a participação de todos, não só os fazedores da educação, igualmente os pais e encarregados de educação, a sociedade civil, em geral, e os Srs. Deputados.

Começo a fazer um apelo, porque aqui se levantou a questão da cantina escolar. Eu gostaria que começasse também pelos Srs. Deputados, como pais e encarregados de educação, membros da sociedade civil, políticos, porque nós alimentamos praticamente 20% da nossa população. A alimentação escolar sempre foi vista, e hoje mais do que nunca, como uma acção muito importante ao nível das escolas. Tem vantagens enormes, porque permite o acesso das crianças às escolas, permite a permanência dessas crianças e permite grande rendimento escolar, e o resultado é positivo. Daí que a ausência dessa acção diminui consideravelmente os resultados do processo de ensino-aprendizagem.

Disse aqui um deputado que os pais e encarregados de educação contribuem. Contribuem sim, mas a parte da contribuição dos pais e encarregados de educação é uma parte bastante ínfima e abarca o complemento da aquisição das hortaliças e bens. Mas para a aquisição dos produtos secos, que são feijão, arroz, óleo e sal, temos que contar com o nosso investimento ao nível do OGE. Disse e disse bem, o valor que está aqui complementado é ínfimo. É bastante ínfimo para dar cobertura a todo o ano escolar, 180 dias do ano lectivo. Para além da contribuição dos pais, é uma questão de fazermos uma campanha a favor da cantina escolar. Eu proporia que realizássemos, quiçá, um invento, para que as pessoas se sensibilizem quanto a contribuição para a cantina escolar. Se toda a população depositar 5 dobras, quem pode dar mais, poderá, porque isso ajudaria muito a cantina escolar, os pais e encarregados de educação agradeceriam e a sociedade em geral, porque é um problema da sociedade, não só do Ministério da Educação. Daí que é um apelo.

A propósito, disse e disse bem o Deputado Jamiel Segunda, temos que investir nos jardins-de-infância. Estamos a trabalhar na lei do ensino básico e já é garantia que os 2, 4 e 5 anos sejam de escolaridade obrigatória. Tem-se constatado, com a passagem progressiva dos alunos da 1.<sup>a</sup> à 2.<sup>a</sup> classe, que há muita retenção dos alunos na 1.<sup>a</sup> classe. É necessário investir-se na construção de jardins-de-infância. Isto é muito importante.

No âmbito do nosso orçamento, elencamos algum montante, para concluirmos alguns jardins, são dívidas que vamos ter que pagar, mas foi um apelo, para no próximo ano, estamos numa legislatura de 4 anos, vamos elencar a construção de mais jardins.

Quanto à reabilitação da escola de campo de Diogo Vaz, realmente é uma escola que serviu muito outrora, e também está em carteira para o Ministério da Educação, mas como o Sr. Deputado já apresentou a proposta, acho que registamos isto de bom grado.

Há perguntas que ainda me estranham serem elencadas aqui, pelo Deputado Abnildo d' Oliveira, que insiste. Nós fizemos mudanças, como eu já disse outrora, são cargos de comissão de serviço, são cargos políticos e se pode, por conveniência de serviço, mobilizar pessoas de uma escola para outra, mas continuo a dizer que ninguém, nenhum professor, que deixou de ser director, esta desempregado. As pessoas insistem. Inclusive, eu acrescento, Sr. Deputado Abnildo, se o professor não tiver turma, ele continua a ganhar o seu salário. Pelo contrário, ele deve ir para o seu posto de serviço, mas não é o caso, não aconteceu. Seria bom que especificasse, porque as pessoas falam e falam, no geral. Quando há casos desses, especifiquem, digam

o nome e a escola, porque neste momento não há nenhum professor, só se for à revelia. O professor pode deixar de apresentar-se à escola, à revelia. Porque mesmo que ele não tenha turma, porque estamos a meio do ano, é possível que não haja turma para lhe entregar, mas ele terá o seu salário e deverá estar na escola, dando a sua contribuição noutras áreas.

Daí que me surpreende, quando diz que ainda o professor continua a fazer-se de motoqueiro, à revelia, porque nós temos realmente a questão de responsabilização, a todos os níveis. É um problema que temos, o problema de responsabilização, e temos que realmente começar a responsabilizar as pessoas. Estamos a trabalhar nesse sentido, o Ministério da Educação, porque, temos formado professores, temos outros autores, temos buscado políticas de proximidade, mas os resultados ainda continuam aquém das nossas aspirações. Por isso, estamos a reflectir sobre o que é que falta, inclusive o nosso parceiro, no caso o Banco Mundial, já nos fez uma proposta, com a qual concordámos. O Banco Mundial está disponível a aumentar a fatia para a Educação, se passarmos a colocar os directores através de concursos. Eles estão na disposição de aumentar o bolo mesmo para 20, 25 milhões. É uma questão que nós até estamos a ver se praticamos. Primeiro, tínhamos que começar pela regulamentação, criar normativos para o efeito, porque aqui já não seria uma questão de comissão de serviço. Na governação de outrora, aí sim, muitas famílias estiveram em casa. Inclusive, nem era questão de comissão de serviço. Arbitrariamente, tiravam os horários aos professores.

Eu nem queria entrar nesses pormenores, mas continuam a insistir.

Pelo menos este Governo está a ver a questão de comissão de serviço. Comissão de serviço é um cargo político, é um cargo de função, e as pessoas podem muito bem ser mobilizáveis, mas não deixar ninguém em desemprego. O que não aconteceu outrora. Tiraram mesmo os horários e as pessoas ficaram à deriva. Esta é a grande diferença.

Quando se levanta um processo, alguma penalização, através do processo disciplinar, pode-se recorrer a suspensão e, em casos graves, se poderá tirar o horário, mas não é o caso, não aconteceu. Daí que, quando continuam a insistir que há professores que estão a fazer motoqueiro, se calhar é por vontade própria.

A Sra. Deputada Paula Tavares falou da questão de bolsa, que é um assunto aqui muito propalado, que é bolsa, é um problema que realmente, no nosso OGE, não está detalhado, bolsa interna, bolsa externa, mas eu gostaria de informar que nós temos uma política de bolsa interna, que vai beneficiar a maioria dos estudantes. Essas bolsas internas estão sob a responsabilidade das empresas petrolíferas. É o contrário. As empresas petrolíferas garantem as bolsas internas, e estamos a trabalhar junto dessas empresas para que essas bolsas sejam alargadas a bolsas externas. Porquê bolsas externas? Porque é uma política que deve ser invertida, tendo em conta que nós gastamos quatro a cinco vezes com bolsas externas, do que bolsa interna. Isto é muito oneroso para o País. A nossa política é abrirmos mais cursos nos próximos anos, para absolvermos mais alunos, internamente.

É verdade que nós ainda não temos condições criadas para todos os cursos, como é o caso de medicina, engenharias, cursos técnicos e tecnológicos, tecnologia de ponta, e temos que recorrer a bolsas externas. Vamos continuar a enviar estudantes para o exterior e continuaremos a atribuir bolsas externas. Daí a questão bolsas interna, e aproveito já para associar a questão levantada pelo Deputado do Príncipe e de Caué. É verdade que há questões de assimetrias, que nós temos que resolver, mas não quer dizer que esses estudantes não são atendidos. Para todas as bolsas, pelo menos agora, da Rússia, da China, da Roménia, temos tomado em conta, os estudantes de todos os distritos. É verdade que a maior fatia vai sempre para Água Grande, porque é o Distrito que tem outras condições, em que os alunos conseguem ter médias mais altas, porque a política tem sido de meritocracia, e vamos continuar com essa política. Mas não quer dizer que alguns estudantes, sobretudo dessas zonas rurais, também não são beneficiados com bolsas, mesmo com médias não muito chegadas às desejáveis, a tal meritocracia. Aqueles que têm mérito devem ser compensados para o exterior. Ainda assim, nós temos tomado em conta os distritos como Caué, Lembá e a Região Autónoma do Príncipe.

Os senhores podem dizer-me, é uma questão de proporção. Se nós não chegarmos a proporção, talvez é uma política, porque esses estudantes também não têm, como disse anteriormente, oportunidades, muitos não concluem o 12.º ano. É por isso que nós continuamos com essa política de construção de liceus, em todos os distritos do País, para que todos os estudantes tenham as mesmas oportunidades, para que todos cheguem ao último ano, que é o 12.º ano.

Quanto ao Deputado Adelino Costa, que falou da escola de Diogo Simão, quer dizer a questão de dívida, bem como a escola de São Fenícia. Este Governo assumiu a questão das dívidas, porque é um governo de continuidade. E como Governo de continuidade, tem que assumir as dívidas e pagá-las, durante esses 4 anos.

**Uma voz:** — 4 anos?

A Sra. **Ministra da Educação e Ensino Superior:** — Sim, durante esses 4 anos. Vamos ter que elencar parcialmente, mas depois o Ministro das Finanças ira dar resposta. A nomeação que vem no OGE é construção e reabilitação. A escola de São Fenícia já foi construída e inaugurada, mas alguns apetrechos precisam ser construídos, como é o caso do polo desportivo e algumas infra-estruturas anexas à escola. A escola foi construída, mas precisa de alguma construção anexa.

Quanto à Escola Piloto de Libreville, quero informar-vos de que o anterior governo praticamente baniu essa escola. Baniu, porque, pelas condições que lá existiam, os alunos não tinham mais acesso à escola. Era um investimento que se vinha fazendo. Eu utilizo esse termo, porque a actual governação viu que não havia algumas condições criadas para que existisse a escola. Praticamente, os alunos estavam fora da escola. Ultimamente, fizemos contacto e já soubemos que os alunos já estão integrados na escola gabonesa, e vamos continuar a investir, estamos a trabalhar, a estudar como realmente compensar e começar a enviar bolsas para os estudantes.

Temos uma média de 43 alunos nessas condições, de vários níveis do ensino básico, da 1.<sup>a</sup> à 6.<sup>a</sup> classe.

Quanto à questão das olimpíadas, já foram avançadas aqui propostas. É verdade que é um assunto bastante importante, nós registamos de bom grado e vai-se mobilizar investimentos de um lado para outro, porque é muito importante. Nós também registamos que as Olimpíadas poderão ser implementadas a todos os níveis de ensino.

Acho que respondi às questões, por enquanto. Falei de bolsas de estudo, da dívida com bolsas, com as universidades privadas, levantada pela Deputada Beatriz. Essas dívidas têm sido pagas, através das empresas petrolíferas. Daí que, tanto à Universidade Lusíada, como o IUCAI, têm sido pagas. Por isso, fico por aí.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sra. Ministra da Educação e Ensino Superior.  
Tem a palavra o Sr. Ministro do Plano e Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento Finanças e Economia Azul**: — Muito obrigado, Sr. Presidente.

Eu venho esclarecer alguns assuntos, relativamente à escola de San Fenícia. O valor total é de 1 350 000 00, mais 713 000 00. Só que as fontes de financiamento são duas: o Banco Mundial e o Japão. O montante é o mesmo. Não se está a repetir a distribuição.

Relativamente a obras de reabilitação, valores, diferenças, Sras. e Srs. Deputados, há continuidade do Estado. Nós temos uma dívida com a Escola Sun Mé-Chinhô, de 3 milhões e tal de euros. Os 10 milhões que estão aqui, são cerca de 500 000. Não liquidam a dívida. Por isso é que no Orçamento só se pôs, para este ano, 500 000.

Na contabilidade pública, quando se abre uma ficha, e vejam aqui os códigos, não vale a pena ter, para a mesma obra, dois ou três códigos. Se nós abirmos para o estudo, teremos que abrir o outro para a construção, do mesmo projecto. Então, abre-se construção. Para construção, está todo o processo, desde o início do estudo.

Como disse aqui o Deputado Ekneide, que eu acho que tem toda a razão, estando a falar de obras, para evitar justamente esses pormenores, quando se coloca o valor de obras, que tivesse um documento comprovativo do estudo, para dar maior sustentabilidade a isso, e podermos discutir, se uma obra que devia valer dois, está a valer sete ou oito. Para a obra de Mé-Chinhô, o que ainda falta pagar são 3 milhões e tal de euros. Por essa razão, por causa das dívidas, por causa do início das obras, é bem provável, dentro das fichas que se abre e como se abre a ficha, que haja uma ampliação, que haja valores superiores a uma construção. Não é por aí. E mais, na contabilidade pública, por exemplo, a obra de Mé-Chinhô já terminou. Como terminou é outra coisa, mas já terminou, estão lá a estudar. Porque a ficha foi mesmo aberta assim, construção, até hoje, como o Tesouro ainda não fez o lançamento completo, para isso passar e estar como uma dívida registada lá e deixar de ter essa descrição, que é outro processo, ela continua «construção». Se os Deputados notarem, mesmo no ano passado, o Orçamento de 2018, também estava lá «construção», porque é o código que está ali. Por isso é que eu acho que é certo que temos que fazer a nossa política, porque aqui é mesmo Casa de política, mas as pessoas sabem exactamente o que é que está aí. E projectos desta envergadura, como construir um Liceu em Santana ou outro em Caué, o estudo tem que ter fundamento, tem que ser algo consistente, para evitarmos o problema que está a acontecer na escola Mé-Chinhô, que a parede já está a rachar...

*Murmúrios.*

...podem ir lá ver. Aquilo está com um calor tremendo, não tem ventilação. Podem ir lá ver, o que estou a falar é real. Por isso é que eu acho que, neste processo de obras, nós temos que ver como deve ser. Sras. e Srs. Deputados, Mé-Chinhô está aí, é só dar um pulo.

Sras. e Srs. Deputados, há uma rubrica que diz: «*construção e reabilitação das infra-estruturas escolares*». Essa rubrica é abrangente, porque várias escolas do País, quando o Ministério da Educação apresentou as listas, em que preencheu tudo isso, que precisam de ser reabilitadas: em Cantagalo, em Lobata, em Mé-Zóchi, em Caué, na Região Autónoma do Príncipe, em Lembá. Então, esta rubrica está cá. Se de facto a Assembleia decidir que o montante dos 10 milhões, que pelo menos um grupo parlamentar diz que é muito alto, comparativamente à construção, de facto, porque a obra já acabou, deve ser transferido para outra rubrica, ok. Se a gente não paga essa dívida, paga outra coisa, bom sinal, mas é a Assembleia que decidiu, maravilha! Nós não estamos aqui para nos opor, muito pelo contrário. E este valor que está cá, de 7 milhões, é mesmo no sentido de cobrir a reabilitação de escolas espalhadas pelo País, após o estudo feito entre os

Ministérios da Educação e das Obras Públicas, para se saber quais são os montantes a alocar às escolas todas. Por isso é que está cá «Nacional».

Srs. Deputados, eu gostaria que tivessem sempre muita atenção, quando estão a alocar valores, porque contratos existem, compromissos existem, nós também estamos há 2, 3 meses, não estamos aqui só para condenar.

É esta chamada de atenção que queríamos fazer.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, Sr. Ministro das Finanças, não entendi muito bem aquilo que explicou sobre o Liceu Mé-Chinhô. Eu queria que a questão fosse muito bem explicada, porque eu não entendi. Não entendi em dois aspectos: primeiro, o Liceu terminou há menos de 6 meses e as regras da empreitada, ou de concurso, as obras têm um tempo de garantia. Portanto, se as obras apresentam má qualidade, é responsabilidade do Governo chamar a empresa que construiu a infra-estrutura, para corrigir, porque ainda a obra está dentro do período de garantia.

Outra questão, se o Liceu ainda está em dívida, 3 milhões e tal, e a obra está em péssima qualidade, a sugestão é não pagar. Se está em péssima qualidade, a empresa que corrija o que está mal e depois reclamar o que lhe estão a dever. Portanto, não é obrigação do Governo ir pagar uma obra que a empresa fez e não está bem-feita. E não vale a pena pagar a dívida.

Por outro lado, fui membro do governo, sim senhor, mas isso não é da minha área, enquanto membro do governo, mas houve um parceiro que financiou a construção desse Liceu. Então, eu gostaria de saber qual foi o problema que houve, para o Liceu ter acabado e continuar com dívida.

É só esta informação que eu gostaria de obter.

O Sr. **Presidente**: — Isso é um pedido de esclarecimento. O Sr. Ministro das Finanças quer esclarecer agora?

Tem a palavra.

O Sr. **Ministro do Planeamento Finanças e Economia Azul**: — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estou a pensar na forma mais simples de falar sobre isso. É o seguinte: esse é um projecto desde 2012, havia um financiador. Sabemos quem é o financiador?

**Uma voz**: — Quem é?

O Sr. **Ministro do Planeamento Finanças e Economia Azul**: — China (Taiwan). A obra acabou em 2018. Desde quando esse parceiro deixou de ser nosso parceiro? E havia dívidas ainda por pagar. Claro que o Estado assumiu as suas responsabilidades. Ao assumir as suas responsabilidades, mandou que a empresa continuasse as obras e que pagasse, para acabar. E assim foi feito.

Quanto ao processo da obra, os problemas que existem, as Obras Públicas estão a trabalhar. Há um projecto, do ponto de vista de ventilação, ou não, depende do projecto, não é a construção. Do ponto de vista de algumas fissuras que existem, é da responsabilidade do empreiteiro. Isso já está a ser analisado, mas não impede que no orçamento haja um valor para que, quando nós estivéssemos a discutir, até com o próprio fornecedor, saberem que, da nossa parte, estamos de boa-fé. Queremos honrar os nossos compromissos, mas vejam a falha que vos compete. Se for do projecto, como a ventilação, não tem nada a ver com a construção, é do projecto, e «são outros quinhentos». Mas a dívida foi contraída, porque o Governo mandou acabar as obras, mandou avançar a construção, em 2016/2017, sabem quando é que nós rompemos com aquele parceiro, e a obra só terminou recentemente. Inclusive, foi um corre-corre para essa obra terminar, em 2018. Não sei se já está explicado, porque há questões que eu procuro sempre não ir muito a fundo.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Ministro do Planeamento e Finanças, pelo esclarecimento dado. Penso que parte da responsabilidade também cabe à Assembleia, enquanto órgão fiscalizador. Quanto à questão das escolas, cabe à 3.ª Comissão organizar a equipa e fazer visitas, apresentar o relatório. E a questão das estradas e de outras obras cabe à 2.ª Comissão fazer, de igual modo. Não apenas estarmos aqui no debate, tentando transferir responsabilidades, que são nossas, apenas ao Governo.

Tem a palavra o Sr. Deputado Abnildo d'Oliveira.

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — Sr. Presidente, pego a sua última deixa, para dizer à Sra. Ministra da Educação que os Deputados, das 3 funções, têm uma que é a fiscalização da acção governativa. E as minhas questões surgem na base dessa minha função, desse meu papel de fiscalizar a vossa acção. Logo, eu não entendo por que é que a Ministra, na sua intervenção, disse que não sabe por que é que o Deputado insiste com uma pergunta. Se eu não estou esclarecido, eu devo insistir, em representação do povo. Quero dizer à Sra. Ministra que a senhora tem o poder para decidir e eu tenho a função de fiscalizar. E a sua decisão, ou a decisão do seu sector, tem lesado os funcionários. Quando nós falamos de funcionários que vão em comissão

de serviço, que devem regressar ao seu lugar de origem, o lugar de origem do professor é a sala de aulas. Se ele é um funcionário, técnico administrativo, depois das funções, regressa ao departamento, mas se ele é professor, regressa com o guia para a sala de aulas. Isto sim. Eu também fui professor, conheço o sector, a Sra. Ministra também conhece o sector e sabe que o lugar do professor, com o horário é a sala de aulas.

*Murmúrios.*

Portanto, eu termino dizendo que a humildade não matou e não mata ninguém. Por isso, se o Deputado levanta uma questão, insistindo, e são vários casos, Sra. Ministra. O que eu estou a dizer, não é que o professor, para além de ser professor, é motoqueiro. Há um caso em que retiraram o horário ao professor e ele, não tendo outra fonte de rendimentos, está a fazer-se de motoqueiro. É isso. Se a Sra. Ministra não tem conhecimento, é ver com os seus serviços e procurar investigar, para saber o que realmente se passa.

E eu disse, Sras. e Srs. Deputados, se é um caso de indisciplinar, de um processo disciplinar, eu estaria satisfeito, mas não é esse o caso. Por essa razão, o Ministério tem que fazer o seu trabalho de casa. Isso sim! Fazer o trabalho de casa e, quando os Deputados levantam a questão, devem ser esclarecidos. Não a Sra. Ministra vir com a questão de não saber por que é que os Deputados estão a insistir no assunto.

Muito obrigado.

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Abnildo d'Oliveira.

O senhor fez muito bem, exerceu muito bem as atribuições que lhe cabem, enquanto Deputado. Deve levantar todo tipo de questões e, enquanto órgão fiscalizador, deve também fiscalizar a acção governativa. Os Deputados só não podem levantar questões que sejam suspeitas de boato. Têm que dizer de forma concreta, exactamente. Têm o documento, têm a palavra, apresentem questões concretas, para que o povo saiba que na verdade existe essa questão.

Tem a palavra o Sr. Deputado Abnildo d' Oliveira.

O Sr. **Abnildo d' Oliveira** (ADI): — Sr. Presidente, é que, se venho cá insistir, não é porque eu quero aparecer na televisão. Porque quando se fala uma questão de boato ou suspeição, não é o meu perfil. Eu não tenho nenhum prazer de o fazer. Eu tenho cá a guia, e vou deixar na Mesa, vou mandar fazer cópia, porque é o único documento que tenho...

*Murmúrios.*

Sim. Vou entregar ao Sr. Presidente.

Sra. Ministra, não tendo conhecimento do assunto, podia perguntar-me se tenho conhecimento de algum caso em concreto, que lhe pudesse facultar, mas não o fez.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado, Abnildo d'Oliveira. Vamos aguardar que traga a cópia e faremos a leitura.

Tem a palavra o Sr. Deputado Danilson Cotú.

O Sr. **Danilson Cotú** (PCD-MDFM-UDD): — Sr. Presidente, Sra. Ministra, na verdade, eu vim para falar directamente para a Sra. Ministra da Educação, e permita-me usar uma parte da sua intervenção, aqui neste Púlpito, quando disse que é uma militante da Educação. Se é militante da Educação, sendo Ministra da Educação, faça o seu trabalho, Sra. Ministra.

O que me espanta, aqui nesta Assembleia, é quando alguns de nós, Deputados, tentando dar aquela piscada de olhos lá para o eleitorado, vem aqui e comete incongruências terríveis. Não posso, de forma alguma, chegar aqui e acusar a Ministra da Educação, dizendo que a Sra. Ministra autorizou ou conhece casos de pessoas que foram desempregadas e que estão a fazer motoqueiro, sem apontar, caso seja verdade, quais são as razões que estão por detrás da decisão do Ministério da Educação. Isto sim é que era determinante, para que nós pudéssemos fazer o nosso juízo. Eu não conheço o caso, mas, sendo verdade, terá que existir uma razão.

Agora, um outro aspecto, que para mim espanta, pena que o Deputado Abnildo não está cá presente, é que ao nível do Ministério da Educação, não é de hoje que muitos professores têm a prática de fazer o trabalho de motoqueiro, como forma de complementar o seu salário. Não é de hoje, e todos sabemos. Embora nós não desejássemos isso como uma prática, mas é o que acontece muitas vezes e todos nós sabemos. Agora, chegar e dizer que a Ministra deixou esse ou aquele sem horário, sem deixar fundamentos concretos, para mim, parece que é construir no tecto, esquecendo daquilo que são as bases. As bases, neste caso, deveriam ser os fundamentos que estão por detrás da decisão.

Outro aspecto importante, porque eu tive o cuidado de procurar os serviços do Ministério da Educação e me informar, é que tem muitos ex-directores que deixaram de ser director, quando as aulas já tinham sido iniciadas. Então, essas pessoas, obviamente, não têm sala de aulas, mas eu tive também informações, e é importante que o povo são-tomense ouça isso, que essas pessoas continuam auferindo os seus salários. Ninguém mandou ninguém para casa, para passar fome, como se fez outrora, minha gente! Nós não podemos continuar com isso.

Sra. Ministra, eu quero encorajar-lhe a fazer o seu trabalho. As informações que lhe forem apresentadas têm que ter provas que as sustentam, para evitar que se venha aqui fazer politiquice.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Danilson Cotú.

Tem a palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Ministros: Vou começar a minha intervenção por uma das partes do Líder do Grupo Parlamentar do ADI, que dizia que humildade é virtude. A pessoa precisa ser humilde, e não custa nada o sermos, porque a Sra. Ministra da Educação é uma militante da Educação, mas ser militante da Educação não significa que a Sra. Ministra consiga ter informações, a tempo útil, de tudo quanto as pessoas andam a fazer no Ministério, sobretudo nas escolas. Daí que a humildade manda que a Sra. Ministra procure informar-se, antes de dizer que o Deputado está a faltar com a verdade. Eu nem quero usar o termo que a Sra. Ministra usou, aquando da discussão na generalidade, chamar o Deputado de mentiroso. Eu não gosto de usar esse termo. O meu termo é faltar com a verdade. Mas a senhora, ali nos bastidores, foi dizendo: «é *mentira*, é *mentira*». Se a senhora acha que o Deputado está a faltar com a verdade, que procure informa-se. O que aconteceu no Ministério da Educação foi uma espécie de revolução. Eu posso usar esse termo. Foi uma espécie de caça às bruxas, no Ministério da Educação.

*Murmúrios.*

Eu explico o porquê. Os directores, as pessoas que foram indicadas para as direcções das escolas, foi na base de documentos. O Ministro passou documentos...

**Uma voz**: — Despacho!

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — ...despacho, para os directores se apresentarem às escolas, mas as pessoas foram corridas das escolas, Sra. Ministra. Foram corridas, porquê? Porque devia haver um despacho que dá por finda a comissão de serviço dum director, para depois nomear o outro. É o mínimo, senhora. Administrativamente, eu acho que é o mínimo. Se não, mesmo a pessoa que é director numa escola hoje, é na base de quê? De que documento?

A Sra. Ministra está a nos dizer que estamos a faltar com a verdade, mas eu gostaria, se a senhora conseguisse ligar agora para o director do Ensino Secundário, a não ser que ele vá fabricar isso agora, todos os despachos, dos 20 ou 30 directores que Vossa Excelência substituiu nas escolas. Se nós estamos a faltar com a verdade, que traga agora, mande os seus serviços trazerem agora o documento que confirma que a senhora substituiu os directores das escolas, na base de um documento legal.

Agora, eu não acredito que o governo cessante tenha corrido com os directores das escolas.

*Murmúrios.*

Foi sempre na base dum documento, que dá por finda a comissão de serviço dum e outro.

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — Srs. Deputados, não interrompam. Podem fazer surruros, mas não interrompam o deputado que estiver a intervir...

O Sr. **José António Miguel**: — Então, continuando, eu insisto, a Sra. Ministra me desculpe...

*Murmúrios.*

...eu não sabia que este assunto vos está a tirar a paz...

**Vozes**: — Não!

O Sr. **José António Miguel**: — Sim, porque, se vocês estão em paz...

O Sr. **Presidente**: — Sr. Deputado, não entre, não entre...

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Eu acho que o assunto, de facto, merece atenção de todos, porque, volto a dizer, o que aconteceu foi uma perseguição e não uma substituição normal, porque, Sra. Ministra, a senhora tem todo o direito...

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — ...de substituir os directores das escolas.

O senhor pode vir aqui falar à vontade.

A senhora tem todo o direito, não há nenhum problema, mas faz isso como? Primeiro, na base de um documento, que dá por finda a comissão dum director, nomeando o outro. Até o próprio director... eu não aceitaria ser director de uma escola, ou duma instituição, sem o documento. Quem aceitou ser director de escola, sem documento, eu não sei... as pessoas não deviam. É o mínimo que a senhora devia fazer.

Outra questão, eu digo isso com conhecimento de causa, eu também sou da Educação, desde 1993 até agora, praticamente. Por isso, sou da Educação também. Não pensem que eu caí de qualquer lugar, estou a falar como quem não conheceu o sector. Por isso, eu estou a pedir à Sra. Ministra, por favor.

E outra coisa, eu agradeceria, Sra. Ministra ou qualquer um de nós que for ministro da educação, não se faz politiquice com o ensino, com a educação. Nunca! Não se deve fazer. Por quê? Notam bem: antes de alguém assumir a função de director, saiu de uma turma, uma sala de aulas. Então, tem-se que criar condições para que ele volte à sala de aulas, depois se põe lá o outro. Isso não custa nada. Porquê tanta pressa? Não há necessidade. Pode-se trocar a pessoa, mas que se ponha o outro na sala de aulas. Há directores que saíram da escola, chamaram-lhes, sabem para fazer o quê? Para ser assessor do delegado de disciplina...

**Uma voz**: — Interpelação à Mesa.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Isto não pode ser! As pessoas eram chamadas para serem assessores de delegados. Sra. Ministra, isso existe? Eu gostaria que a Sra. Ministra dissesse, se no organigrama do Ministério da Educação existe isso de assessor de delegado de disciplina, uma situação.

Outra situação, as pessoas foram colocadas nos corredores das escolas a fazerem nenhum. A Sr. Ministra disse que sim, as pessoas podem sair de casa, assentar no corredor, fazendo nada? Enquanto temos conhecimento, Sra. Ministra não sabe, mas vamos continuar a fiscalizar isso, de indivíduos que abandonaram o sistema de ensino, porque conseguiram chegar de Lisboa a tempo de fazerem campanha, estão colocadas num lugar, nem sei, parece que se inventou esse lugar. Depois poderei fornecer uma lista com nomes e tudo.

O Sr. **Presidente**: — Foi pedido interpelação à Mesa, entendi que interpelação à Mesa era exactamente para orientar a Mesa sobre aquilo que estamos a discutir, que tem a ver com a discussão do orçamento, na especialidade, e estamos a desviar completamente,...

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — Está nas GOP.

O Sr. **Presidente**: — Está bem, mas isto não está nas GOP. É preciso cingir-mo-nos àquilo que nos trouxe aqui.

*Murmúrios do ADI.*

Quando um grupo parlamentar ou um deputado se desvia, dá direito a outro também se desviar, para responder.

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado Hélder Joaquim.

O Sr. **Hélder Joaquim** (MLSTP/PSD): — Venho aqui para esclarecer um assunto. Estive a reflectir se poderia fazer intervenção, mas quando recebi a guia que o Sr. Deputado Abnildo apresentou, senti-me na obrigação de esclarecer este assunto.

Acho que os Deputados do ADI estão a fazer politiquice, sim.

*Murmúrios do ADI.*

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Os Deputados não.

O Sr. **Paulo Carvalho** (ADI): — Olha o respeito.

*Protestos do ADI.*

O Sr. **Presidente**: — Sr. Deputado Hélder Joaquim, quando tiver...  
Srs. Deputados, vamos manter a serenidade.

O Sr. **Hélder Joaquim** (MLSTP/PSD): — Peço desculpas aos Srs. Deputados do ADI, sei realmente que há pessoas aqui que não merecem ouvir o que falei, me desculpem, com sinceridade.

Queria dizer que conheço muito bem o caso que apresentou o Sr. Deputado Abnildo d'Oliveira e este caso é de um sub-director da Escola Básica de Ribeira Afonso, que teve um caso lá, abandonou a escola, ficou aqui para cima e para baixo, não aparecia na escola...

**Vozes do MLSTP/PSD**: — Oh.

O Sr. **Hélder Joaquim** (MLSTP/PSD): — ... e o anterior director do Liceu Nacional de então, passou-lhe guia de formação cívica. O novo Director do Ensino, vendo essa situação, suspendeu automaticamente. É isso que aconteceu.

Espero que isso esteja explicado, nem quero entrar em pormenor, porque existe pormenor em que nem quero entrar.

*Aplausos do MLSTP/PSD.*

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado Jaime Menezes.

O Sr. **Jaime Menezes** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, venho, em primeiro lugar, agradecer a Sra. Ministra da Educação e o Governo, por ter contemplado Lobata com algumas obras, mais concretamente a conclusão da Escola Básica de Agostinho Neto, ampliação da Escola Secundária Básica de Desejada, construção de Jardim de Planças II e construção do muro de vedação da Escola de Morro Peixe. Mas gostaria também de fazer uma proposta, que vai directamente para a rubrica «6471, construção de Jardim de Planças II». É uma localidade que merece um jardim, tendo em conta que nessas comunidades, como Praia das Conchas, Planças I e Planças II, não há jardim, mas no valor atribuído a essa construção, 3.5 milhões de dobras, gostaria de fazer uma proposta, para se subtrair 1 milhão de dobras, para a requalificação da Escola Básica de Santo Amaro, José Leal Boças. Essa escola é antiga, está praticamente abandonada e é frequentada por crianças que vêm de Ferreira de Governo, Bela Vista, Changra, Manhanço, mas a mesma não tem muro de vedação, não tem portão e precisa de pintura, água. Santo Amaro é uma zona que não tem água e com esta verba já daria para se comprar um depósito que, juntamente com a Câmara, poderá levar água para a escola.

Gostaria que se subtraísse de lá mil dobras, para a requalificação da Escola José Leal Boças.

O Sr. **Presidente**: — A proposta foi feita verbalmente, mas para ela ser aceite pela Mesa, deve ser feita por escrito.

Tem palavra o Sr. Deputado António Quintas.

O Sr. **António Quintas** (MLSTP/PSD): — Desde ontem tinha feito referência ao nosso objectivo aqui neste exercício que estamos a fazer. É um exercício que deveria envolver todos os Deputados, num único espírito, corrigir, sugerir, opinar sobre as questões que estão inseridas no OGE e, neste caso, estamos a discutir agora sobre a Educação. Neste debate, não deveria haver espaço para questões fora do que estamos aqui a discutir.

Até que conversei com o Sr. Deputado Abnildo d'Oliveira, mas gostaria aqui de repudiar este acto de vir cá trazer ao palco da Assembleia Nacional um assunto meramente administrativo e que teve a resposta imediata, uma questão de ordem disciplinar, sim. Das informações que o nosso Grupo Parlamentar colheu, o cidadão que fez referência aqui teve um comportamento indigno. Esse assunto não pode ser colocado como um assunto que possa ilustrar alguma tentativa deste actual Governo, com 3 meses apenas de existência, em poder punir seja lá quem for.

Todos nós aqui, no Grupo Parlamentar do MLSTP/PSD, da Coligação e mais pessoas que não estão cá, temos exemplos de actos cometidos pelo governo anterior, que nunca levantamos aqui nesta plenária, mas haveremos de ter tempo para vir cá contar a história de perseguição cometida pelo anterior governo. Eu sou das pessoas que digo que há pessoas dignas também naquela Bancada.

Os senhores não têm noção dos actos que foram cometidos também contra alguns dos senhores,...

*Murmúrio do ADI.*

...peço desculpa, Sr. Presidente, por ter feito esse desvio.

Agora, vou entrar naquilo que é a minha opinião sobre a questão da educação, que está em discussão.

Sra. Ministra, eu particularmente falei disso e não senti reacção contrária, mesmo a nível dos outros Deputados, no capítulo que tem a ver com o ensino superior.

Temos caso de jovens, meninas e rapazes, que estão na idade, têm o 12.º ano, e hoje mais do que nunca há muitos jovens com 12.º ano, e o Estado não tem e nem terá condições para conseguir bolsas de estudo, fora do País, para toda essa gente. Logo, a questão da universidade interna tem que constituir a prioridade do Governo.

Sra. Ministra, se não puder fazer esse exercício agora, que incluisse dentro das rubricas do orçamento da educação alguma verba para estudo da possibilidade de haver mais universidades no País, para atender esses jovens que têm o 12.º ano, que não vivem na cidade capital e têm dificuldade de deslocação.

Falei de Mé-Zóchi, mas se calhar temos que repensar o País, ver o mapa do País e ver onde podemos ter políticas para desenvolver universidades no País. Nisto, Sra. Ministra, é preciso vermos um pouco atrás e analisarmos de onde viemos, todos nós aqui. Se fizermos esse exercício, e fazer esse exercício não significa que o Governo tenha que pagar, tem que gastar, não. O Governo não tem condições, abre concursos internacionais, há instituições interessadas em financiar o ensino superior em São Tomé.

É isso que gostaria de pedir à Sra. Ministra. Se não está neste orçamento, que faça pelo menos estudos e aloque uma verba para estudos.

O Sr. **Presidente**: — Vamos dar a palavra a mais dois inscritos e depois disso faremos a apresentação das propostas chegadas à Mesa, para a reacção do Governo e eventuais deliberações do Plenário.

Tem palavra o Sr. Deputado António Barros.

O Sr. **António Barros** (MLSTP/PSD): — Sra. Ministra, quando olho para o tempo que o Governo tem, dou-lhe um conselho: não responda às questões que de facto não ajudam naquilo que estamos a fazer. Há questões de bolsas, de escola, essas sim, não estar aqui a responder questões de quem está a defender tacho de um ou de outro, até porque tenho provas, pelo menos no seu Ministério, que a senhora, quando chegou, não chegou com esse apetite que tinha no passado de tirar, tirar. Fui ao seu Ministério, quando estava com o problema de certidão falsa dos alunos, e na altura precisou-se de informação de uma senhora que era directora do ensino e, naquele momento, chegou-se à conclusão, ainda bem, que não se tirou a senhora, porque é um problema que a senhora é que tinha que resolver, porque estava a seguir o processo. Esta é uma prova que tenho de que a Sra. Ministra, quando chegou, tomou conhecimento das pessoas, para saber se elas tinham condições, e mais, a própria senhora directora do ensino já tinha pedido a sua demissão, mas a Sra. Ministra não havia deferido.

Quando se vem falar dessa questão, em 2014, o Governo tomou posse no Sábado e demitiu 20 directores no Domingo. É como quem dissesse: «na Segunda-feira, não quero ver mais a vossa cara lá» e hoje estão a vir discutir, porque tirou A ou tirou B? Eu não vou prolongar mais, porque não é o caso que estamos a discutir.

Para terminar, vou dizer: quando tiraram os juizes e mandaram para casa, com uma mão à frente e outra atrás, para irem comer barata, então, também não tinham família? Hoje estão a chorar o quê.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Srs. Deputados, vamos cingir-nos à discussão do Orçamento, na especialidade Por último, tem a palavra o Sr. Deputado Raúl Cardoso.

O Sr. **Raúl Cardoso** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Srs. Ministros, Caros Colegas Deputados.

Eu apenas venho cá, porque agora chamou-me atenção a Sra. Ministra, há uma questão. Eu vejo o orçamento e não vejo a escola de Monte Café, que está em obras, e não vejo nada aqui sobre esta escola. Eu não sei se eventualmente a escola, aquilo foi tratado directamente entre a empresa e o empreiteiro da obra, mas eu gostaria de saber, porque não vejo nada com relação à escola de Monte Café.

É só essa questão.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado Raúl Cardoso.

Há um lapso, Sr. Deputado Abnildo, havia pedido, mas a Secretária não escreveu.

Tem a palavra o Sr. Deputado Abnildo d' Oliveira.

O Sr. **Abnildo d' Oliveira** (ADI): — Sr. Presidente, antes de iniciar a minha intervenção, eu gostaria de fazer um pedido de esclarecimento à Mesa, sobre o que realmente nós estamos a discutir.

**Uma voz**: — Chê!

O Sr. **Abnildo d' Oliveira** (ADI): — Mas a resposta toda nós já temos. Nós recebemos a convocatória, para estamos em Plenário e discutirmos dois documentos. São estes dois documentos que nós estamos a discutir. Portanto, só que a ênfase está mais no Orçamento Geral do Estado. Feliz ou infelizmente, as Grandes Opções do Plano do Estado são-tomense é anual. Portanto, apresentou-se à Assembleia Nacional as Grandes Opções do Plano para o ano. Para a execução destas linhas programáticas, temos o Orçamento.

Por essa razão, na minha intervenção, comecei por citar este documento das linhas programáticas do Governo, que assinalou aqui a questão vertente da formação de quadros, o que me levou a esses casos dos professores. E eu disse que há n casos. Quando vi a reacção, que me acusaram de especular ou de estar a insinuar, citei exemplos. Longe de mim, eu não quero aqui pedir à Ministra contas de um acto administrativo ou não, mas porque me desafiaram, e eu podia ir para casa sendo acusado de chantagista, por essa razão, eu apresentei.

Sr. Presidente, eu não quero alongar mais, mas termino dizendo que, havendo uma situação disciplinar, o funcionário tem que ter um processo disciplinar, depois de ele ser seguido. Não havendo, não há outra razão e não há outra interpretação. Aí sim, a função do Deputado é defender. Não importa o erro de ontem.

**Vozes:** — *Oh!*

O Sr. **Abnildo d' Oliveira** (ADI): — Não importa, ele tem que defender.

Agora, cabe à Ministra ou ao Governo justificar a sua acção.

Eu não tenho vergonha de fazer esse exercício, não tenho vergonha de ter defendido o Governo do ADI, como defendi e, enquanto estiver cá, não terei vergonha nenhuma de levantar questões sobre a acção governativa do Governo.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Abnildo d' Oliveira.

Portanto, antes passar a palavra ao Governo, a Mesa tem três propostas concretas.

A primeira do Sr. Deputado Hélder Joaquim, tem duas propostas, uma a Mesa rejeita, por se tratar de uma proposta que não tem cabimento, de acordo com a explicação dada pelo Sr. Ministro, e tratando-se de uma verba para pagamento de dívida, não podemos redistribuir. Portanto, a sua proposta de retirar 5 mil milhões de dobras na construção do Liceu de Lobata, não vai ser aceite. Portanto, o código 5768 está rejeitado.

A segunda do código 3432, Centro de Estudos e Ciências Sociais, no valor de 1 998 000 00 (um mil milhão e novecentos e noventa oito mil dobras). Tem uma proposta que acho mais sensata, uma proposta de emenda. Portanto, a redacção que esta descrita na rubrica é o Centro de Estudos, Ciências Sociais, propõe-se que fique: «Centro de Estudos, Ciências Sociais e Olimpíadas de Matemática. Isto para não ter que redistribui a verba.

Centro de Estudos, Olimpíadas de Matemática ou, ele apresenta duas versões, há uma de emenda e outra de redistribuição, que será: «Centro de Estudos e Ciências Sociais», que passará a ter um valor de 1 148 000 00 (um milhão, cento e quarenta oito mil dobras) e Olimpíadas de Matemática, 850 000 00 (oitocentos e cinquenta mil dobras). Portanto, caberá ao Governo reagir sobre as duas opções.

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Só uma ajuda. Eu acho que o Centro de Estudo, Ciências Sociais e Olimpíadas não combinam. É uma situação difícil, mas há um item no orçamento que diz «Apoio ao Comité Olímpico». Nós podemos encontrar, além de Apoio ao Comité Olímpico, Apoio às Olimpíadas de Matemática. Pode ser uma coisa assim mais ou menos. Podíamos encontrar uma forma, ou encontrar uma outra classificação, para apoio às Olimpíadas de Matemática.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Arlindo Ramos.

Como eu disse, o Sr. Deputado fez duas propostas, ou melhor, uma proposta com duas opções. Uma de emenda, que é a tal que diz que não combina, e outra de separação e redistribuição da verba. Está feito?

A segunda proposta é do Sr. Deputado José Rui Cardoso. Portanto, propõe que na rubrica de projecto, construção e reabilitação de infra-estrutura escolares, portanto nacional, código 3833, tem 7 879 000 00 (sete mil, oitocentos e setenta e nove mil milhões de dobras), que se retire 2 879 (dois mil, oitocentos e sessenta e nove mil milhões), para especificar claramente a reabilitação da escola do campo de Diogo Vaz. Portanto, o Governo regista, para depois reagir, e podemos submeter eventualmente à votação.

A terceira proposta do Sr. Deputado Jaime Menezes, a qual a Mesa também tem uma costela, advém de rubrica 6471, trata-se de uma verba destinada à construção do jardim de Plancas II. Tratando-se de verba do mesmo Distrito, propõe que se retire, dos 3,5 mil milhões dobras, alocados para esta verba, 1 milhão para a reabilitação da escola e construção do muro de vedação da escola básica José Boças Leal, em Santo Amaro. Portanto, creche ou jardim-de-infância, melhor dizendo, de Plancas II, ficará com 2,5 milhões de dobras, e 1 milhão para a reabilitação da escola básica de Santo Amaro.

Caberá agora os Serviços das Finanças, caso seja aceite, indicar o novo código para a escola de Santo Amaro.

Tem a palavra o Sr. Ministro da Defesa, enquanto representante do Primeiro-Ministro, para indicar os Ministros que irão responder sobre as propostas aí avançadas. Mas antes, há um pedido de interpelação à Mesa, pelo Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, eu peço desculpa aos Srs. Deputados autores da proposta, mas há uma questão que nós temos que ter em conta. Além de retirar as verbas, ou tirar verba daqui, temos que ter em conta, sermos conhecedores da zona e se determinadas obras.

Por outro lado, a Mesa deve registar as propostas, porque o Governo tem a sua proposta, e nós não podemos estar a desvirtuá-la muito. Portanto, compete ao Governo analisar essas propostas e dizer se concorda ou não, antes de as assumirmos como proposta de alteração.

Só esta questão que eu gostaria de propor.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Arlindo Ramos.

Estamos a fazer tudo de acordo com o Regimento, quanto à discussão o Orçamento, na especialidade. As propostas de emendas, substituição e de eliminação são competências dos Deputados. Caberá ao Governo reagir e fundamentar, se é possível ou não, e mesmo assim caberá à Assembleia deliberar sobre o assunto.

Tem a palavra o Sr. Ministro do Planeamento e Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul** (Osvaldo Vaz): — Sr. Presidente, vou começar primeiro por Lobata, onde tenho uma costela também...

Vozes: — *Oh!*

O Sr. **António Barros** (MLSTP/PSD): — *É por isso!*

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Estamos a falar de recursos do mesmo Distrito.

Sr. Presidente, é sim possível que 2,5 milhões de dobras fiquem para Plancas II, após conversa com a Sra. Ministra, e 1 milhão para Santo Amaro.

Relativamente a Monte a Café, estávamos a ver com a Sra. Ministra, também o valor esta na rubrica que tem a ver com 3833, questão da escola de Monte Café.

Depois, quanto à questão do Sr. Deputado, para nós, é mais conveniente melhorar a redacção e não repartir o valor, porque, entre nós, olimpíada pode ser 800, 600, 400, dependendo do orçamento com que estamos a trabalhar, para ser sempre um orçamento de contenção. Por isso, para nós, é bom que a frase contemple a palavra «olimpíadas».

Obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **António Quintas** (MLSTP/PSD): — Confirmam ou não «de Matemática».

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Para nós, basta a palavra olimpíadas. Não se devia pôr «Matemática». Só ficaria a palavra «olimpíadas», porque pode ser de química também, um dia.

Obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Falta, Sr. Ministro, a questão da Escola de Campo.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Sim, sim. A Escola de Campo de Diogo Vaz também é neste montante, porque aí se está a propor 2,5 milhões. Como era preciso fazer um levantamento, para saber exactamente quanto é que a Escola de Diogo Vaz pode ter nesta fase, o que nós aconselhamos é que a orientação fosse que, neste montante, fosse contemplada a Escola de Diogo Vaz.

O Sr. **Presidente**: — Trinta e três e...

O Sr. **Ministro de Planeamento, Finanças, Economia Azul**: — 3833.

O Sr. **Presidente**: — Mantém?

O Sr. **Ministro de Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Quer dizer, gostaríamos que ainda não se definisse o tecto, antes de fazer o levantamento lá. Está a perceber? Mas que nesse montante fosse contemplada a Escola de Diogo Vaz.

Sr. **Presidente**: — Significa dizer que, neste caso, não se altera? «Construção e reabilitação das infra-estruturas escolares», mantém-se?

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Mantém-se, por ser nacional, mas estão lá duas das escolas, para além das outras.

O Sr. **Presidente**: — Monte Café, Diogo Vaz e as obras de reabilitação das escolas de vários distritos, incluindo algumas também que foram colocadas, de Cantagalo.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Ministro.

Neste caso, temos uma proposta de alteração e uma de emenda. A emenda será acrescentar, na redacção, o código 3432. Onde se lê «Centro de Estudos e Ciências Sociais» passa a ser «Centro de Estudos, Ciências Sociais e Olimpíadas». Satisfaz, Sr. Deputado Hélder Joaquim?

O Sr. **Hélder Joaquim** (MLSTP/PSD): — Sim.

O Sr. **Presidente**: — Serviços, apanharam?

O Sr. **António Quintas** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente...

O Sr. **Presidente**: — Sim.

O Sr. **Hélder Joaquim** (MLSTP/PSD): — Olimpíadas de Matemática.

O Sr. **Presidente**: — Quer que se especifique Olimpíadas de Matemática? Ok, fica «Centro de Estudos, Ciências Sociais e Olimpíadas de Matemática». Apenas esta emenda.

Proposta de alteração, no código 6471, mantém a redacção, o valor de 3,5 milhões altera para 2,5 milhões e cria-se uma nova rubrica com a seguinte redacção: «Reabilitação da Escola Básica José Leal Bouças, Santo Amaro, Lobata», com um valor de 1 milhão. Caberá à Direcção de Orçamento indicar o novo código. Portanto, de acordo com o esclarecimento dado pelo Governo, está ultrapassado.

Não havendo mais inscritos, vamos fechar o Ministério da Educação.

Vamos passar a analisar o Orçamento... hoje vamos ter que ir até às 20 horas.

O Sr. **Abnildo d'Oliveira** (ADI): — Ah, sim?

O Sr. **Presidente**: — Pois, porque o Regimento é claro. Diz que não pode exceder 3 dias.

*Murmúrios gerais.*

Portanto, temos que ser mais expeditos, temos que concluir. Estamos a apreciar na especialidade o Orçamento do Ministério do Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional. Estão abertas as inscrições.

Não havendo inscrições neste Ministério, podemos dizer que está tudo bem.

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, venho cá só para pedir um esclarecimento sobre a construção de casas sociais. Volto a essa questão, porque está escrito casas sociais, no Ministério de Infra-estruturas, casas sociais no Ministério... Agora, eu queria só que me dissessem se as casas sociais, aqui neste Ministério, são para os mais carenciados, para as pessoas que, por uma razão ou outra, perderam as suas casas no incêndio.

Outra questão que não vejo aqui neste Orçamento, sabemos que há um acordo no âmbito daquilo que é a formação profissional com Portugal. Esse acordo está avaliado em alguns milhões de euros. Não sei, porque, não vejo aqui no Orçamento, como eu não tenho o hábito de discutir o que não está no Orçamento, eu gostaria de perguntar se, para este ano, não se vai fazer nada ou se há outra ideia.

Eu gostaria que o Sr. Ministro me esclarecesse este aspecto.

Outra questão também, eu gostaria de pedir, isto é uma solicitação, porque nós temos várias escolas de formação profissional, a nível do Distrito de Água Grande, e é preciso descentralizar esses serviços para outros distritos, Sr. Ministro.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado Arlindo Ramos.

Tem a palavra o Sr. Vice-Presidente, Guilherme Octaviano.

O Sr. **Guilherme Octaviano** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, Caros Deputados, Srs. Membros do Governo: Tenho estado a acompanhar a dinâmica do Ministério do Trabalho, concretamente do Instituto Nacional de Segurança Social. Eu não sei, mas por lei é dever ter o orçamento do Instituto de Segurança Social...

**Uma voz**: — O quê?

O Sr. **Guilherme Octaviano** (MLSTP/PSD): — ... sim. Por lei, deve ser remetido o orçamento do Instituto de Segurança Social. Portanto, eu espero que para ano isso não se repita.

Bom, como eu dizia, gostaria de felicitar a dinâmica que o Sr. Ministro tem estado agora a impor, mas há umas questões que me preocupam. Como sabem, a Segurança Social é um sector que exige muita responsabilidade. Aliás, agora não é o momento, mas quando for o caso, eu terei a ocasião de explicar como nasceu e o que é a Segurança Social.

Eu gostaria de sugerir ao Sr. Ministro, porque há muitos casos que, para cálculos da reforma, ou de alguns subsídios, como os de sobrevivência e outros, às vezes, vêm assinados pelo enfermeiro, mas a lei diz concretamente que devem ser assinados pelo médico.

Segunda questão, Sr. Ministro, eu gostaria de saber, bom, não convém, porque eu acho que é uma questão técnica, mas já estou preocupado com a minha reforma, quanto tempo demora a introdução do pedido de reforma? Eu quero dizer-lhe que são questões que começam a me preocupar e eu espero que haja robustez económica e estabilidade no sistema de Segurança Social.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado e Vice-Presidente, Guilherme Octaviano.  
Tem a palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Muito obrigado, Sr. Presidente.

Eu não trago uma pergunta, mas venho para pedir ao Governo, através do Ministério que Vossa Excelência dirige, para ver se consegue honrar com esse compromisso, a questão que tem a ver com a transferência de verbas para as pessoas portadoras de deficiência. Tem havido muita reclamação por parte desta Associação, que tem tido muitas dificuldades para funcionar e atender à demanda que tem feito parte do seu quotidiano.

Daí que pediria ao Ministro que fizesse um esforço, no sentido de se conseguir transferir as verbas que estão cá. Não podendo aumentar, porque não temos de facto como aumentar, pelo menos que se cumprisse com a transferência dessas verbas.

É mais ou menos isto.

Muito obrigado, Sr. Ministro.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado José António Miguel.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Ekneide Santos.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — Sr. Presidente, trago só uma preocupação que tenho e que as pessoas têm estado a perguntar, relativamente aos feriados, Sr. Ministro, e as tolerâncias de ponto. Nós sabemos que, nos dias feriados e de tolerâncias de ponto, o Estado paga alguma remuneração às pessoas, mas no privado, eu gostaria de saber, no seu Ministério, como é que funciona essa questão. Digo isso, porquê? Porque há muitas empresas privadas que têm estado a utilizar os seus funcionários, nos dias feriados e em alguns dias de tolerância de ponto, e não têm estado a pagar algum tipo de remuneração. E como se não bastasse, se esses funcionários reivindicarem, correm o risco de serem despedidos, serem colocados na rua. Então, eu gostaria de saber, Sr. Ministro, qual é o projecto ou programa que tem nesse sentido, no âmbito da fiscalização. Sabemos que São Tomé e Príncipe é um país pequeno, sabemos como é que funciona essa questão de perseguição e não só, mas o seu Ministério tem alguma intervenção sobre isso?

Conheço feriados, inclusive o dia do Trabalhador, 1 de Maio, em que, se as pessoas não trabalharem, vão para a rua. Muitas empresas com muitas responsabilidades para com o Estado têm cometido esse erro.

Eu até entendo que o privado tenha que trabalhar, as pessoas têm que trabalhar, mas nos dias feriados tem que haver alguma remuneração. Ninguém é obrigado a trabalhar nos feriados, sem haver remuneração. Há muitas empresas e funcionários nessa situação, mas eu poderei falar directamente com o Sr. Ministro, se assim entender.

Outra questão que eu gostaria de tocar, mas eu sei que vai ser muito polémica é a questão da Segurança Social. Se deixar isso para lá, vou ficar com peso na consciência. Então, eu vou falar um pouco sobre isso.

**Uma voz**: — Fala.

O Sr. **Ekneide Santos** (ADI): — Sr. Ministro, as empresas, sejam elas públicas ou privadas, e instituições públicas que descontam para a Segurança Social, anos e anos, e não pagam, ou seja, não transferem ou não depositam no cofre do Estado, como é que são pagos esses funcionários, quando vão para a reforma? Essa é uma preocupação que todos nós temos. Como é que serão pagas essas pessoas, se não há registo, não há transferência?

Eu sou uma pessoa, quem quiser, pode perguntar, que não gosto, não devo e não quero dever impostos, principalmente aqueles que não pertencem ao Estado, porque o imposto de Segurança Social é um imposto que já é descontado directamente do salário e deve ser guardado. É um imposto que nós guardamos, para depois recebermos, quando tivermos algum problema, ou recebermos quando formos para a reforma.

Eu gostaria de saber como é que essas empresas que se fala, não só empresas públicas, as empresas privadas também, muitas delas descontam os seus funcionários, fazem inclusive folhas de vencimento com

o desconto da Segurança Social, IRS e por aí fora, mas não depositam. Ou temos que adoptar um mecanismo, em que as pessoas que são descontadas também denunciam ao Estado que foi descontada, para o Estado também tomar nota e saber que não recebeu.

Portanto, essa é a minha contribuição, relativamente ao seu Ministério e pedir, mais uma vez: ultimamente Água Grande tem sido fustigado com a questão dos incêndios, dias após dias. Todos nós sabemos, falta de urbanização, vias de acesso, às vezes o incêndio começa numa residência, mas acaba por consumir mais do que 3, 4, 5, ultimamente até 9 residências, num só ponto. Portanto, que dê uma atenção especial a essas famílias, não só ao nível do Distrito de Água Grande. Eu digo Água Grande, mas ultimamente tem havido muitos incêndios, ao nível nacional.

Muito obrigado.

**O Sr. Presidente:** — Obrigado, Sr. Deputado Ekneide Santos.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Danilson Cotú.

**O Sr. Danilson Cotú (PCD-MDFM-UDD):** — Sr. Presidente, venho aqui no âmbito do seu Ministério, Caro Ministro, com a preocupação em relação à rubrica 3804. Primeiro, para enaltecer o facto de o Tesouro ser a fonte. Estava a falar sobre a rubrica 3804, «Apoio a pessoas portadoras de deficiência», mas essas pessoas não são portadoras de deficiência, são pessoas com deficiência. Tem-se que corrigir isto.

Quero enaltecer o facto de a fonte ser o Tesouro, porém essa verba parece pouca, tendo em conta a necessidade de se promover uma verdadeira inclusão social dessas pessoas com deficiência. Estamos a pensar aqui, principalmente no que diz respeito a formação e integração laboral dessas pessoas. Portanto, seria bom que se prestasse mais atenção.

Não encontrei aqui o espaço para fazer aquela gincana necessária, mas o Governo conhecerá melhor o caminho. A minha solicitação é uma forma de melhorar a quantidade desta verba, caso seja possível.

Outro aspecto tem a ver com a questão da protecção social, não sei se o termo é reclamar a atenção do Governo, para o facto de o valor que as pessoas recebem, já por si, é pouco. Quando se tem que acumular 3 meses depois para pagar, aquela verba que dão às pessoas que não contribuíram, um subsídio, de 3 em 3 meses, deixa essas famílias numa situação difícil.

Portanto, mais uma vez, venho clamar por pontualidade no pagamento desses subsídios.  
Muito obrigado.

**O Sr. Presidente:** — Muito obrigado, Sr. Deputado Danilson Cotú.

Não havendo mais inscritos, tem a palavra o Sr. Ministro da Defesa, em representação do Primeiro-Ministro, ou a quem este indicar.

Tem a palavra o Sr. Ministro do Trabalho.

**O Sr. Ministro do Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional (Adlander Matos):** — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Primeiramente, quero agradecer aos Deputados que usaram da palavra, para colocar algumas questões, que eu entendo pertinentes.

O Sr. Deputado Arlindo Ramos fez referência à verba de casas sociais. Esta verba, ao contrário das verbas da casa social do Ministério de Obras Públicas, é usada para a construção de casas para as pessoas, em casos de sinistralidade. Estamos a falar de incêndio, pessoas com habitações precárias, é um pouco nesse sentido.

Portugal tem apoiado significativamente São Tomé e Príncipe no domínio da formação profissional e tem transferido directamente para o Centro de Formação Profissional de Budo-Budo, durante algum tempo, alguma verba.

O que nós estamos a fazer, a partir do próximo Orçamento, para que essas verbas sejam inscritas no Orçamento? Infelizmente, não está. É verdade que esta verba existe e este ano ainda continuará a existir.

Falou de várias escolas de formação profissional e grande parte delas sediadas na capital de São Tomé. Muito mais do que isto, Sr. Deputado, é a nossa preocupação de coordenar esse processo de formação profissional. Eu tenho o pelouro de Formação Profissional, a Educação tem o pelouro de Formação Profissional, por via do ensino profissionalmente qualificante, a Agricultura faz Formação Profissional, através do CATAP. Há necessidade, primeiramente de definir o que queremos, qual é a nossa verdadeira necessidade de capacitação, no domínio de formação profissional, e coordenarmos. Grande parte dessas capacitações, ao nível da formação profissional, não tem certificação e há necessidade de coordenarmos.

Agora, o processo da descentralização deve ser repensado e deve ser feito, em função da necessidade real das localidades, dos distritos. Se, por exemplo, nos dirigirmos ao Distrito de Caué e tivermos de falar de formação profissional, teríamos que analisar a especificidade de Caué, a sua potencialidade turística, a intervenção na capacitação no domínio da agricultura e pesca. E, neste momento, o Centro de Formação Profissional de Budo-Budo tem parcerias com câmaras distritais e vem realizando capacitações para os jovens dos distritos, nas localidades. Não há uma descentralização de estrutura física, mas em termos de processo formativo, ela tem-se verificado.

O Sr. Deputado Guilherme Octaviano fez referência ao orçamento do Instituto Nacional de Segurança Social que, infelizmente, não consta no texto do Orçamento Geral do Estado...

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Não, no anexo!

O Sr. **Ministro do Trabalho, Solidariedade, Família e Formação Profissional**: — ...em anexo, ao Orçamento Geral do Estado. É verdade, mas infelizmente nós temos um problema, neste momento. O orçamento do Instituto Nacional de Segurança Social só será aprovado na próxima semana, porque o Conselho de Administração, que devia reunir para aprovar esse orçamento, por causa do processo da promulgação do decreto, não foi possível. Então, houve atraso. Acho que na próxima semana será feito e terei o cuidado de enviar o anexo à Mesa da Assembleia Nacional.

O Sr. Deputado Guilherme Octaviano também fez referência à sustentabilidade do Instituto Nacional de Segurança Social. Neste momento, o Instituto Nacional de Segurança Social, até hoje, não teve um estudo atuarial, e falar com propriedade da verdadeira sustentabilidade do Fundo da Segurança Social é falar um pouco no vazio, mas o que me oferece dizer é que é preocupante, porque os são-tomenses, dia após dia, têm-se acautelado mais com o seu processo de pensão. Os jovens de 75, nos últimos tempos, têm atingido a idade de reforma e há necessidade, cada vez mais, de encontrarmos disponibilidade para atendermos ao processo de reforma. Então, há necessidade de nós alargarmos a base contributiva da Segurança Social, para dar uma maior sustentabilidade ao sistema. Com o apoio de parceiros, estamos a estudar, ainda para este ano, a possibilidade de realização desse estudo, para darmos elementos mais importantes, se calhar, também pensarmos como capitalizarmos o Fundo da Segurança Social, porque ele não pode ficar da forma como está. Há necessidade de capitalizarmos, para avançarmos.

O Sr. Deputado José António Miguel fez referência à transferência de verba para pessoas com deficiência. Realmente, o Sr. Deputado, nós fomos empossados em Dezembro e, quando chegámos, ainda essas não haviam recebido uma transferência. A transferência para as pessoas que não conseguiram beneficiar da reforma é de 480 dobras, trimestralmente. Infelizmente, nesse período, não havia conseguido. Nós conseguimos pagar um trimestre e continuamos com largas dívidas com essa camada da população.

Eu concordo consigo, iremos fazer esforço, no sentido de, neste ano económico, procurarmos pagar com maior regularidade esses subsídios.

O Sr. Deputado Ekneide Santos fez referência aos trabalhadores que, no dia feriado, trabalham. Normalmente, quando há feriado e tolerância de ponto, as empresas recorrem à Inspeção Geral do Trabalho e à Direcção do Trabalho, pedindo autorização para o funcionamento, e essa autorização, normalmente, é concedida, quando é solicitada. Agora, onde se coloca o problema? Os trabalhadores, para trabalharem no feriado, chegam a um acordo com a entidade patronal. A lei prevê que, para esse funcionamento, a empresa deve pagar um complemento, uma hora extraordinária, a esse trabalhador. O facto de não pagarem e os trabalhadores depois não reclamarem, é um facto, mas na verdade, para que a Inspeção de Trabalho e Direcção de Trabalho possa agir, é necessário que esse trabalhador venha à Direcção e Inspeção de Trabalho fazer uma reivindicação nesse sentido, mas sabe como é que está a situação do emprego no nosso país. Um pouco por chantagem só, esses trabalhadores falam fora, mas não consumam o acto de reclamação.

Empresas que descontam e não depositam na Segurança Social. Este é um facto que temos que falar com alguma responsabilidade, porque é verdade que a empresa pública e mesmo o Estado, órgãos de soberania, Câmaras Distritais, descontam e não depositam. Mas para a Segurança Social é importante o pagamento, porque é através do pagamento que teremos sustentabilidade para continuarmos a pagar a pensão. Para a Segurança Social, mesmo não podendo, no momento, fazer o depósito, que pudessem prestar informações, levar a folha acompanhada e dizer que não dá para pagar agora, mas está cá a informação sobre o desconto efectuado, porque quando o trabalhador atinge a idade de reforma, é através das informações existentes que a Segurança Social utiliza para fazer os cálculos. Feito o cálculo, a Segurança Social paga e vai negociando com a instituição, com a empresa, a modalidade do pagamento da dívida.

Então, o que temos que fazer, mesmo os sectores públicos e as empresas privadas, não podendo pagar no momento, devem prestar informação a tempo, para que os serviços possam introduzir no sistema e ter a informação disponível.

O Sr. Deputado Danilson Cotú fez referência a pessoas com deficiências, concordo consigo, nós temos que nos habituar aos novos conceitos. O termo é mesmo «pessoa com deficiência» e eu gostaria que a Direcção de Orçamento pudesse rectificar esse aspecto, «apoio a pessoas com deficiência» e não «pessoas portadoras de deficiência».

Sobre a proposta de poder aumentar um pouco a verba, eu deixaria para o Ministro das Finanças se pronunciar, porque já estamos no Ministério de Trabalho e não conseguimos cortar nada, não sei onde cortar. Deixo para o Ministro das Finanças responder.

O Sr. **Presidente**: — obrigado, Sr. Ministro do Trabalho.

Portanto, os serviços registaram a proposta que foi feita, proposta de correcção, no código 3804. Onde se lê «apoio às pessoas portadores de deficiências», deve ler-se «apoio às pessoas com deficiências». Portanto, feito esclarecimento alguma réplica?

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, foi de propósito que eu levantei o problema de formação profissional, por causa dos chamados financiamentos directos. É um problema que o Governo aceita, mas que muitas vezes não controla. E isso provoca ilhéus, cada um faz o que quer, cada um forma quem quer. Por isso que eu chamei atenção para essa questão de formação profissional, porque o Estado não pode continuar a aceitar os chamados financiamentos directos, pois há instituições que o Governo deve e merece controlar.

É esta a questão que levantei, a propósito, sobre a formação profissional.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra a Sra. Deputada Cristina Dias.

A Sra. **Cristina Dias** (MLSTP/PSD): — Sr. Ministro, eu estive a ver o seu orçamento e vi uma rubrica que não percebi muito bem por que é que está cá, tendo em conta que algumas pessoas, os Deputados que me antecederam, falaram do valor. Mesmo a 5.<sup>a</sup> Comissão, salvo erro, quando fez o seu parecer, falou que a verba que foi atribuída para o apoio às pessoas com deficiências em era muito reduzida. Vejo aqui uma verba para a conclusão de obras da sede de um grupo profissional e eu gostaria de propor, tendo em conta que são fontes de financiamento diferentes, a redução do valor que está aqui para a construção, 250 000 dobras, são 500 000 dobras, e abrir ou reforçar a rubrica 3804, ou abrir uma outra rubrica, 3804.1, e passar os 250 000 dobras para apoio às pessoas com deficiências.

O Sr. **Presidente**: — A sua proposta deve ser remetida à Mesa, por escrito.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton Crisóstomo.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, eu tomo a palavra, porque na explicação do Sr. Ministro, na sequência da colocação ou a pergunta feita pelo Sr. Deputado Guilherme Octaviano, sobre a sustentabilidade do fundo da Segurança Social, fiquei com a dúvida, porque limitou a dar explicações, baseando-se única e exclusivamente na questão de estudo actuarial. Acho que a questão da Segurança Social é muito mais profunda do que isto.

Por que é que eu levanto para intervir? Porque em tempos ouviu-se dizer, no governo anterior, que o fundo da Segurança Social servia para fazer viagens ou compra de bilhetes e soube-se também que é com o fundo da Segurança Social que o governo sustentou o financiamento da informatização da Segurança Social. Segundo a Convenção da OIT, que trata dessa matéria, só 20% dos valores da contribuição dos trabalhadores podem sair para sustentar a operacionalidade dos serviços.

Agora daqui para frente, o Sr. Ministro vai garantir-nos que as contribuições dos trabalhadores para a Segurança Social não vão sair para expedientes outros, se não para o pagamento da pensão?

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Mário Rainho.

O Sr. **Mário Rainho** (ADI): — Com a sua permissão, Sr. Presidente, o que me traz é a última explanação de sua excelência o Sr. Ministro do Trabalho, em representação do Primeiro-Ministro. Levantou uma questão, dizendo que a sustentabilidade da Segurança Social é preocupante. Tanto é que o Deputado que me antecedeu, no caso o Deputado Aérton, levantou a questão de uso do fundo da Segurança Social, para outros fins. Realmente vejo aqui no orçamento que o seu Ministério foi contemplado com uma verba de 29 599 000 00 (vinte e nove milhões, quinhentas e noventa e nove mil dobras), o que representa 2% do Orçamento Geral do Estado. Nesse valor, apenas 525 000 são da proveniência do Tesouro Público. Quer isso dizer que outros valores vêm da contribuição de outros trabalhadores e doutros povos. Portanto, é verdade que o Tesouro Público devia estender esse valor mais, não só nessa rubrica como para outras, mas é o que temos, é a política deste Governo e é de se respeitar. É um Orçamento Geral do Estado, é uma estimativa, mas tenho uma preocupação, porque quando diz que é preocupante a sustentabilidade da Segurança Social, isso faz-me ver que a Segurança Social, para além de ter o dinheiro que deve ser cobrado às empresas públicas, as contribuições que fazem as empresas privadas, por aí fora, também tem um dinheiro à deriva com que não se preocupa. Estou a referir-me a uma quantia, que não é pouca, é avultosa, que se perdeu no ex-Banco Equador. É um valor exorbitante e eu acho que o Governo deve encetar esforços, no sentido de tentar recuperar esse dinheiro, de forma que seja inserido na rubrica 1520, que é apoio à integração social dos grupos mais carenciados. É um grupo bem grande que realmente merece um pouco mais de atenção. Por isso, que se estendesse mais essa verba. É um trabalho árduo, não é fácil, esse dinheiro está nas mãos alheias, mas o Ministério da Justiça já tem esse processo bem avançado, juntamente com o Gabinete de Liquidação do Banco Equador. Já lá vão anos que isso está lá pendurado, então, é neste sentido que eu venho.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Danilo Santos.

O Sr. **Danilo Santos** (MLSTP/PSD): — Sr. Ministro do Plano e Finanças, Sr. Ministro de Trabalho, estive a colocar este assunto há dias na generalidade e foi reconduzido para a especialidade.

Sr. Ministro, olhei para o orçamento do seu Ministério, não vejo como, mas vou colocar o assunto. O Ministro das Finanças e o Ministro de Trabalho poderão encontrar uma solução.

No quadro da redução de risco de catástrofes, estamos neste momento a viver uma situação similar *com* Moçambique, as autoridades são-tomenses aderiram a vários processos. Temos o Plano de SENDAI que recomenda que o orçamento dos Estados tenha 10% dedicado a prevenção e resolução. Já o plano de Duala recomenda a inclusão de alguma verba. O País tem tido benefícios directos, no quadro desses processos, mas corremos o risco de perder esses apoios, porque não fazemos a contribuição da nossa parte. Daí que, Sr. Ministro, nem sempre são verbas altas, eles querem um sinal do Estado, que o Estado sim entende que é importante. Nós sabemos de diversos problemas que têm surgido, e agora último temporal atingiu várias casas.

No quadro do Plano de Sendai ou no plano de Duala deve estar previsto no OGE alguma verba específica para o efeito.

O Sr. **Presidente**: — Acho que o Sr. Deputado quis dizer que, à semelhança daquilo que está a acontecer em Moçambique, devemos precaver-nos, e não dizer que estamos a viver algo similar a Moçambique. Nem pouco mais ou menos.

Tem a palavra o Sr. Deputado Felisberto Afonso, para encerrarmos e apresentarmos as propostas que a Mesa recebeu.

O Sr. **Felisberto Afonso** (PCD/MDFM-UDD): — Sr. Presidente, eu quero agora falar dos capítulos 3 e 7. Eu quero falar do seu orçamento de 2%, que tem incongruência de 29 599.

Sr. Ministro, a nossa proposta é diminuir a pobreza. Eu vejo casas sociais, as que são feitas para as pessoas que não têm condições, mesmo as Câmaras construíram muitas casas, mas não temos um material de qualidade. Essas casas que construídas já estão degradadas e que temos que procurar alguma forma... Se para este ano tivermos o plano de fazer 20 casas, vamos fazer 10 casas condignas, porque se não a pobreza não melhora. A pobreza não vai melhorar, porque se estamos a fazer 20 casas com essa madeira branca e outra casa com o soalho de eritrineiras, digo ao Sr. Ministro que nós não vamos dar passos. Temos que saber trabalhar, porque se não nunca mais sairemos daqui.

Ao invés de fazer 20 casas, vamos fazer 10 este ano e outro ano vamos fazer 10, mas que seja uma casa que resolve o problema da pobreza.

Eu vim dizer ao Sr. Ministro que todas as Câmaras fizeram muitas casas. A Câmara de Cantagalo e de Lobata fizeram muitas casas.

*Murmúrios gerais.*

O Sr. **António Barros** (MLSTP/PSD): — Paulo Bacuda e Policápio.

O Sr. **Felisberto Afonso** (PCD-MDFM-UDD): — O Ministério de Trabalho fez muitas casas, mas com madeira branca.

*Murmúrios.*

Eu não estou a dizer por mal, eles não têm culpa. O problema é que não é material de primeira. Outras casas estão degradadas, tanto do Ministério de Trabalho como das Câmaras.

Eu penso que podemos fazer menos trabalho, com boa qualidade, do que fazer muito trabalho, sem qualidade.

Muito obrigado, me desculpem.

A Sra. **Cristina Dias** (MLSTP/PSD): — Sr. Felisberto, não ligue.

O Sr. **Presidente**: — Não havendo mais inscritos, vamos fazer apresentação da proposta que a Mesa recebeu, uma única. Acho que as pessoas não entenderam o alcance da intervenção do Sr. Deputado Felisberto. O que ele quis dizer é que, quando se tiver que fazer casas, melhor fazer poucas, com qualidade, e não muitas, sem qualidade.

**Uma Voz**: — Madeira branca é boa.

O Sr. **Presidente**: — Madeira branca não é boa para fazer casas, é verdade. Portanto, não se vai discutir. Eu só estou a tentar acalmar o ânimo, porque não se entendeu bem a intervenção do Sr. Deputado. Ele não foi contra as pessoas que construíram ou não construíram, não é o caso.

Temos uma única proposta, apresentada pela Deputada Cristina Dias, que propõe, na rubrica 6350, fazer uma redistribuição, abrir uma outra rubrica de apoio às pessoas com deficiências. Já existe, mas a fonte de financiamento é diferente. Tem-se que abrir uma nova rubrica com fonte de financiamento de 6350, ficando com 250 000, e reforçar a rubrica de apoio às pessoas com deficiências, mais 250 000.

Srs. Ministros, reacção.

O Sr. Ministro de Trabalho concorda com a proposta.

Alguma reacção dos Srs. Deputados?

Não sendo o caso, Serviços, registem!

Direcção dos Impostos, um novo código para a mesma fonte de financiamento 6350, portanto, subdividir o valor em 50%.

Está registado.

Não havendo mais questões nem inscritos para o Ministério de Trabalho, está encerrada a apreciação deste Ministério.

Por último, vamos analisar o orçamento do Ministério da Juventude, Desporto e Empreendedorismo, na especialidade. Estão abertas as inscrições.

Não estando o Ministro, há um outro ministro que lhe substitui. Portanto, colocamos as questões e, se o Ministro que o está a substituir não estiver em condições, será problema do Governo.

Portanto, cada um coloca a sua questão. Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Ministro, vejo aqui neste orçamento, apesar de ser fonte de financiamento diferente, duas rubricas e acho que uma podia resolver o problema da outra. A primeira rubrica fala da fonte Guiné Equatorial, que é a melhoria do Estádio 12 de Julho, saneamento e iluminação. Isto na rubrica 6247, página 5 de 7. Depois, na página 6 de 7, temos uma outra rubrica, 4013, «obra de requalificação do Estádio 12 de Julho», com um valor quase de 10 milhões de dobras. Portanto, a obra de saneamento e iluminação é de 3 milhões e a obra de requalificação do Estádio é de 9 milhões. Eu não entendi porquê tirar o saneamento e iluminação da requalificação do Estádio. É isso que eu não entendi. Dentro da requalificação, também se devia fazer o saneamento, a iluminação, as bancadas que o estádio precisar. É por isso que acho que essa verba de 3 milhões não faz sentido continuar nesta rubrica. Seria bom transformar a requalificação numa única verba, com todo esse trabalho para se fazer.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Jaime Menezes.

O Sr. **Jaime Menezes** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, eu tomo a palavra para ver a rubrica 5578, investimento público. Recentemente, se realizou os jogos da CPLP e, nisso, se deslocou areias e mais de Lobata, mais concretamente de Micoló, para a cidade, para construírem campos. Então, tendo em conta que, em Lobata, temos condições, temos lá boas praias, com boas areais e tendo em conta que queremos valorizar o turismo, na rubrica que fala sobre a construção de campos de voleibol de praia, poderíamos construir campos na Praia da Juventude, assim como na Praia dos Tamarinos, que são praias nossas muito visitadas. Poderíamos valorizá-las, tendo em conta que isso é nacional.

Pode ver-se isto.

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Sr. Presidente, é apenas para lembrar que o Governo anterior construir polo desportivo em quase todo o País, mas temos na página 6 de 7, código 6251, «construção de polos desportivos». Está nacional, mas não sabemos exactamente onde é que se pretende construir mais polos desportivos. Tenho a impressão que temos polos desportivos em quase todos os distritos, por um lado. Por outro lado, há a questão de manutenção desses polos desportivos e torná-los mais atractivos, dinamizar actividades, para que possamos aproveitar ao máximo esses polos desportivos.

Quando aparece aqui «construção de polos desportivos», eu gostaria de saber exactamente onde se pretende construir.

Também estive a ler o documento relativamente ao campo da Cidade de Trindade, Mé-Zóchi, vi que está «construção do estádio da Trindade», mas com a verba que está inscrita não sei se se consegue iniciar esta obra, como se pretende. Por isso, gostaria que o Sr. Ministro da Juventude, Desporto e Empreendedorismo ou o Sr. Ministro das Finanças nos pudesse ajudar a perceber se há mais alguma coisa para este campo, ou se vamos ficar mesmo com este valor que está cá.

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado Danilson Cotú.

O Sr. **Danilson Cotú** (Coligação PCD/MDFM-UDD). — Sr. Presidente, é ainda na senda da rubrica 6251 «construção de polos desportivos». Vi aqui o valor enorme, prestei atenção na fonte de financiamento, responsabilidade social, uma petrolífera, e fiquei sem saber se é para pagar a dívida ou se é para a construção

de novos polos. Se for para a construção de novos polos, gostaria de dizer que, aqui na Assembleia, o então Ministro da Juventude, garantiu-me que 2 meses depois daquele orçamento, eu seria convidado para presenciar o lançamento de pedra, para a construção do polo desportivo de Madalena, mas creio que se lançou com muita força e caiu num lugar distante que ninguém viu. Portanto, se não for para pagar dívida, seria de todo conveniente que se tomasse em consideração a construção de polo desportivo para Madalena, ou procurar a pedra.

*Risos gerais.*

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Ministro das Finanças, para alguns esclarecimentos.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul** (Osvaldo Vaz): — Vou começar pela questão levantada pelo Sr. Deputado Arlindo Ramos, «melhoria do estádio 12 de Julho, 3,3 milhões de obras». A melhoria de saneamento e iluminação é que é nova. Obra de requalificação do Estádio 12 de Julho é dívida para liquidar.

*Ruídos.*

Quanto à construção de polos desportivos, estão todos feitos, mas falta pagar a dívida...

*Murmúrios.*

...dentro deste montante é que estão mais três polos, mas a maior parte do valor é para liquidar a conta. No entanto, deste montante, podemos dizer exactamente quanto é para uma coisa e para outra. Por quê? Os polos foram construídos e há dívidas para pagar, porque já existe os polos desportivos. Por isso é que estamos a pedir e a Finanças estará aberta, qualquer Sr. Deputado que queira alguma informação, mesmo dos montantes das dívidas que temos a acertar, daremos com as cópias dos respectivos documentos.

O Sr. **Presidente**: — Alguma réplica? Estão esclarecidos?  
Tem palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Sr. Ministro das Finanças, acho que já nos havíamos posto de acordo em relação a essa questão, porque uma coisa é fazer obras, porque é preciso fazer obras, outra coisa é a questão das dívidas. Estamos sempre a insistir com a questão de dívida, dívida,...

*Murmúrios.*

Temos o País e é preciso infra-estruturá-lo. Se há a necessidade de infra-estruturarmos o País, não podemos e nem devemos estar sempre a referir a questão de dívidas.

O Sr. **Deolindo da Mata** (MLSTP/PSD): — Mas elas existem.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Sim. A forma como se fala da dívida deixa-nos um pouco estranhos, porque é preciso infra-estruturar o País.

*Murmúrios.*

Se pretendem desestabilizar-me, estão a perder tempo, estão a falar sozinhos.

O que estou a dizer é que é preciso infra-estruturarmos o País e peço ao Sr. Ministro das Finanças que, se houver de facto obras, é necessário fazer-se, para o bem do País, que se faça, porque é preciso continuarmos a infra-estruturar o País, e nunca trazermos sempre a questão de dívidas, dívidas, não sei com que propósito.

Há uma outra rubrica, se bem que a fonte de financiamento é a Guiné Equatorial, pagina 5 de 7, rubrica 6067, «melhoria de polos desportivos». Esta verba é exactamente para a conclusão, incluindo o balneário? É apenas para isso?

Ok, obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado José Rui Cardoso.

O Sr. **José Rui Cardoso** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, ouvi aqui falar de polos desportivos que se fez em todos os distritos, mas quero dizer ao Sr. Ministro das Finanças, que já havia falado aqui sobre as dívidas, quando tiver que as pagar, que tentasse ver se o polo desportivo de Lembá tem a mesma quantia, por exemplo, que o polo desportivo de Lobata, porque o polo desportivo que foi feito em Lembá não tem

nenhuma condição. Não tem balneário, não tem nada, é só o recinto que está cercado para efectuar os jogos.

Pode ser que a quantia orçamentada deve seja igual ao de Lobata. É só este alerta que queria fazer.

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, como não tenho receio que falem das dívidas, porque toda a gente se endivida para fazer as suas coisas e muitas vezes endividamos a mais e não conseguimos andar de cara levantada na praça, por causa da dívida que temos com os bancos, mas isso não é problema.

Queria só parabenizar o Sr. Ministro das Finanças por assumir os compromissos. Isso é muito importante para um homem de Estado e, neste orçamento, está a assumir o compromisso.

Parabéns, Sr. Ministro.

*Aplausos do ADI.*

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra o Sr. Deputado António Barros.

O Sr. **António Barros** (MLSTP/PSD). — Ainda bem que assim é, existe continuidade de Estado. Infelizmente, este Governo está a pagar muitas dívidas, mas tem que ser assim, se não estaríamos a fazer outras obras, ao invés de estar a pagar a dívidas. É continuidade de Estado, tem que ser pago.

A minha questão agora é muito simples, se calhar nem se enquadra, mas fez-se tanto *show*, inaugurou-se tanta coisa e este Governo é que está a pagar tudo. Chego à conclusão que o anterior Governo não fez nada. Não sei se é o caso de, depois de pagar, este Governo reinaugurar essas obras.

*Risos.*

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra a Sra. Deputada Bilaine Ceita.

A Sra. **Bilaine Ceita** (ADI): — A minha questão está relacionada mesmo com a construção do polo desportivo, porque vejo no orçamento que este *item* tem uma fonte de financiamento e é a mesma do ano passado, «subsídio de empresas petrolíferas». Gostaria de perguntar ao Sr. Ministro o que aconteceu com esta fonte de financiamento, porque se fala de dívidas e não se percebe porquê, quem não honrou. Mas também queria aproveitar a oportunidade para perguntar ao Sr. Ministro onde se pretende construir os próximos polos desportivos, porque não consta.

O Sr. **Presidente**: — Tem palavra a Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

A Sra. **Beatriz Azevedo** (MCI): — Sr. Ministro, não vi a nível do desporto nenhum projecto para o Distrito de Caué. Trago essa preocupação porque, ao longo de alguns anos, a UDRA foi campeã nacional e perspectiva ser novamente...

*Risos e murmúrios.*

...mas, por incrível que pareça, o Distrito de Caué, principalmente Angolares, não tem um campo para o futebol onze. É um projecto que, ao longo desses anos todos, foram sempre prometendo, mas a promessa nunca foi cumprida.

Tenho acompanhado atentamente o debate, tenho visto membros do Governo defenderem as suas localidades, a Mesa da Assembleia defender as suas localidades, porque têm pessoas no Governo e nos órgãos de soberania. Como Caué não tem ninguém, mas ninguém nos órgãos de soberania, por isso que ao longo desses anos há sempre uma injustiça muito grande ao nível de Caué.

Sr. Ministro das Finanças, o local para campo de futebol onze já foi identificado há muito tempo, aquilo só falta terminar. Estranha-me virmos para um orçamento de 2019, em que não está nem conclusão, pelo menos a conclusão, ou seja, uma verba, de forma que as pessoas do Distrito do de Caué, os jovens, sintam que o Governo lhes tem dado atenção.

Por isso, eu fico muito triste, muito triste mesmo. Fico triste, pela forma como têm tratado o Distrito de Caué, ao longo destes anos todos. É muita injustiça. Nós também temos juventude.

Durante a campanha política, ouvimos promessas de vários lados, mas quando chega o momento, a hora H, ninguém cumpre as promessas que foram feitas. Por isso, eu não gostaria que, no próximo Orçamento Geral do Estado para 2020, o Distrito de Caué continuasse na situação em que esta, em termos de desporto, em termos de tudo.

Sr. Ministro das Finanças, em representação do Ministro da Juventude, faça algo, tente descentralizar um bocado de verba para os distritos que na realidade precisam. Há distritos que têm vários campos de futebol, perto, há outros que não têm.

Para a UDRA treinar, tem que vir para o Centro de Estágio. Como é possível?

Então, são todas essas situações que temos que ver na realidade. A Assembleia Nacional está aqui para defender o País, defender na realidade aquilo que tem que defender.

Muito obrigada.

*Aplausos.*

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

Fez uma boa intervenção, mas não fez nenhuma proposta concreta. Devia fazer uma proposta concreta, para nós analisamos.

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — No próximo ano?

A Sra. **Beatriz Azevedo** (MCI): — Eu vou falar em *off*. Não quero fazer propostas.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sra. Deputada, mas ninguém lhe vai crucificar, se fizer uma proposta, porque isto é um Orçamento Geral do Estado, e Caué também faz parte do Estado. Ninguém deve, nem pode crucificar-lhe.

Tem a palavra o Sr. Deputado Mário Rainho.

O Sr. **Mário Rainho** (ADI): — Com a sua permissão, Sr. Presidente, venho reforçar a última intervenção da Sra. Deputada Beatriz.

Ao longo dos anos, até a data, se repararmos bem, a União Desportiva Rei Amador, equipa de futebol de Caué, na Primeira Divisão, já conquistou vários títulos de taças e campeonatos, mas não temos sequer um campo de futebol em Angolares.

Mais do que nunca, é o momento de valorizar pelo menos quem se esforça. É uma equipa que, embora sem campo, se tem esforçado bastante. Não está no orçamento realmente deste ano o campo de futebol, também eu não tenho uma proposta de imediato de alocação de uma verba para outra, mas quero pedir o bom senso e um pouco de esforço do Governo. Com um bocado de esforço, o Governo conseguirá fazer alguma coisa. É nesse sentido.

Eu faço questão que seja este ano e não o próximo ano, como disse o Deputado do MLSTP/PSD, Guilherme Octaviano. Gostaria que fosse feito neste ano.

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Mário Rainho.

Portanto, com as intervenções havidas e não havendo mais inscritos, passo a palavra aos Srs. Membros do Governo, mas eu gostaria de fazer uma sugestão ao Governo, pese embora a Deputada Bia tenha feito uma proposta para o próximo ano, não seria nada mal, se houver alguma possibilidade, o próprio Governo propor alguma verba para melhorar as condições do estádio de Angolares.

Tem a palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a Sra. Deputada Beatriz tem toda razão, mas melhoria de polo desportivo, balneários e bancadas, englobam todos os polos desportivos, incluindo também o de Caué. Só o do Príncipe tem bancada e tudo. Todo resto é preciso fazer, incluindo o polo de Caué. Por isso é que colocamos aqui «nacional».

A Sra. Deputada perguntou, tendo em conta a fonte, onde é que apareceu. Estou a tentar sempre, surgiram várias adendas. Essas empresas petrolíferas sempre têm um pacote, aceitam um valor, mas aparecendo o outro, têm que voltar a fazer novas negociações. E as adendas foram efectivamente esses compromissos que foram surgindo, naquela altura. Por isso, vão ter que ser honradas, com essas empresas ainda este ano, vamos trabalhar para o efeito. Isso é mais por causas das adendas que foram surgindo.

Muitas vezes pode ter outras explicações, não estou a dizer que é ou não é, mas tem a ver com isto.

Sr. Presidente, neste caso, estamos a ver neste montante que tem para as empresas petrolíferas pagarem a dívida, é algo que nós vamos ter que negociar, são logo 9 709 000 00 (nove milhões, setecentos e nove mil dobras), se eles puderem nos ajudar.

O que está a acontecer com o estádio de Caué, segundo a informação técnica que nós recebemos, é que foram fazer o estudo e precisa-se de um orçamento avultado, porque chegaram à conclusão que o custo vai ser alto, tendo em conta a questão de água. Não sou técnico, não posso falar sobre isso. Eles próprios nos aconselharam a orçamentar, depois de ter um levantamento real. E nós faríamos o seguinte: neste caso de Caué, negociaríamos com as empresas petrolíferas, que vão efectivamente pagar os polos desportivos, a possibilidade também de financiarem o campo desportivo de Caué. Nesta modalidade, para não dizer que não consta nada no orçamento, que também não vai avançar em grande coisa, se poderia ver esse montante

de Dbs. 9 709 000 00, que é para pagar a dívida, se pudéssemos negociar com as empresas petrolíferas, no sentido de, pelo menos 2 ou 3 milhões, para iniciar o processo do trabalho de estudos, para o campo de futebol. Só que as empresas petrolíferas são muito rígidas. Quando estabelecem uma verba para um fim, se mudarmos, podemos correr sempre riscos. É por isso que eu acho que se devia fazer um levantamento profundo primeiro, antes de fazer isso.

Obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Ministro.

Com a explicação Sr. Ministro, aliás a Deputada Beatriz já havia feito uma proposta para o próximo orçamento, é melhor fazer como deve ser e não fazer nada mitigado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

A Sra. **Beatriz Azevedo** (MCI): — Sr. Ministro das Finanças, eu acompanhei a explicação dada, mas no caso de reabilitação de polos desportivos, que é o caso das bancadas e balneários, para o polo desportivo de Angolares não seria só para esse fim. Mesmo o pavimento não está acabado. Por isso é que temos desportistas lá que já não têm unhas nos pés.

*Risos gerais.*

As botas de jogo arrancam, sapatilhas arrancam. Por aquilo que está lá, se for aquele polo desportivo, é gastar dinheiro desnecessariamente.

Temos que ter cuidado, na realidade, quando fazemos algo, e é um empreendimento de grande vulto, grande valor, mas se se vai ver a qualidade, não nos vai satisfazer.

Muito obrigada.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sra. Deputada Beatriz Azevedo.

Vamos entrar na fase de votação das propostas de lei, que vai levar algum tempo. Portanto, gostaria de propor a suspensão de 5 minutos, para os Deputados que quisessem ir à casa de banho, porque isso vai levar, no mínimo, 1 hora.

Há um pedido de esclarecimento do Sr. Deputado Carlos Cassandra.

Eu fiz uma proposta, mas não houve a reacção dos Grupos Parlamentares, mas vamos ouvir o pedido de esclarecimento. Depois disso, daremos 10 minutos, no máximo, para retomarmos, porque quando entrarmos no período de votação, ninguém poderá sair, nem entrar na Sala.

Muito obrigado.

O Sr. **Carlos Cassandra** (ADI): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, gostaria de perguntar à Mesa em que parte da lei dá a Vossas Excelências o direito de retirar a proposta que eu fiz ontem, aqui nesta augusta Assembleia. Que me dissessem em que parte da lei, porque tomei conhecimento de que o Sr. Presidente retirou a minha proposta. Daí, eu gostara de saber em que parte da lei lhe dá esse direito.

Também aproveito para dizer ao Sr. Ministro que ontem eu lhe fiz um pedido e gostaria de ter resposta, porque amanhã vou tomar uma atitude.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Terminou?

Sr. **Carlos Cassandra** (ADI): — Sim, sim.

O Sr. **Presidente**: — Bom, eu pensava que o Sr. Deputado conhecia o Regimento.

Qualquer iniciativa tem um proponente e quem faz a apresentação é o proponente, que deve estar na Sala, para defender a sua proposta.

Nós aqui apresentamos a proposta e nenhum outro Deputado reassumiu a sua proposta. Portanto, não tendo nenhum Deputado reassumido a sua proposta, de acordo com o Regimento, é rejeitado, porque as propostas têm um proponente, o proponente é que faz a apresentação e defende a sua proposta. Não estando presente e ninguém reassumiu a sua proposta, cai por terra, automaticamente.

Muito obrigado.

Querendo mais algum esclarecimento, tem que pedir primeiro e eu é que lhe dou a palavra.

Pediu?

O Sr. **Carlos Cassandra** (ADI): — Sim.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Cassandra, para um novo esclarecimento.

O Sr. **Carlos Cassandra** (ADI): — Sr. Presidente, a partir do momento em que a proposta deu entrada na Mesa, é um facto consumado.

Estávamos a discutir, ontem, uma matéria, e ela só será retirada no dia da votação, em que se pergunta ao proponente se ainda quer manter a sua proposta ou não.

A votação será feita hoje. O Sr. Presidente não fez a votação das propostas que entraram ontem.

Não é hoje que se vai votar as propostas que entraram? Eu não percebo, gostaria que me explicasse.

Ontem, quando abandonei a Sala, estava convencido de que hoje é que se vai votar a votação das propostas que cada deputado introduziu nestes dias.

A minha proposta versa sobre a proposta de lei do Orçamento, e é hoje que se vai votar, e capítulo por capítulo.

A minha proposta era sobre o aditamento de um novo ponto ao artigo 8.º da proposta de lei, Capítulo II, Execução Orçamental. Falava sobre 7% das receitas petrolíferas, para serem transferidas para a região Autónoma do Príncipe e o Distrito de Caué. É disto que estou a falar.

Só hoje é que se vai votar, então, o Sr. Presidente tinha que perguntar se mantenho ou quero retirar a proposta.

O Sr. **Presidente**: — Sr. Deputado, não quero politizar esta questão, mas se eu tomar em consideração o Regimento, o Sr. Deputado fez um requerimento e não uma proposta. No entanto, se o Sr. Deputado quiser reassumir a sua proposta, reassuma, que temos cá o arquivo. Não se rasga as propostas, mesmo não tendo sido admitidas.

Reassuma a sua proposta, faça a sua apresentação e defenda na Sala, depois cabe ao Plenário votar.

O Sr. **Carlos Cassandra** (ADI): — Sr. Presidente, a minha intenção é mesmo esta. Eu reassumo a minha proposta até ao fim.

O Sr. **Presidente**: — Então, o que fez foi uma proposta de aditamento ao artigo 8.º da proposta lei do Orçamento?

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, como vamos agora entrar no período da votação das propostas de lei, tanto das GOP como do OGE, eu sugeria que, na análise do artigo 7.º, procedamos à introdução ou não da proposta, conforme a votação.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado pelo reforço, Sr. Deputado.

O Deputado já reassumiu, a Mesa vai reter a proposta e no momento certo o Sr. Deputado fará a introdução da sua proposta.

Tem a palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Sr. Presidente, posso dar mesmo aqui a resposta. É para dizer ao Sr. Deputado Cassandra que eu não tenho resposta para a sua questão. Simplesmente, não tenho resposta.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, vamos iniciar a votação, na especialidade, das duas propostas de lei, GOP e OGE.

Estão na Sala 47 Deputados, sendo 18 do Grupo Parlamentar do ADI, 5 da Coligação PCD/MDFM-UDD, 23 do MLSTP/PSD e 1 do MCI.

Peço ao Sr. Secretário que faça a leitura dos artigos 164.º e 165.º do Regimento.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Passo a leitura do «Artigo 164.º, Objecto.

1. A discussão na especialidade versa sobre cada artigo, podendo a Assembleia deliberar que se faça sobre mais de um artigo simultaneamente, ou, com fundamento na complexidade da matéria ou das propostas de alteração apresentadas, que se faça por números.

2. A votação na especialidade versa sobre cada artigo, número ou alínea.

Artigo 165.º, Ordem da votação.

1. A ordem da votação é a seguinte:

- a) Propostas de eliminação;
- b) Propostas de substituição;
- c) Propostas de emenda;
- d) Texto discutido, com as alterações eventualmente já aprovadas;
- e) Propostas de aditamento ao texto votado.

2. Quando haja duas ou mais propostas de alteração da mesma natureza, são submetidas à votação pela ordem da sua apresentação.»

O Sr. **Presidente**: — Vamos iniciar o processo de votação, na especialidade, por ordem, de acordo com o artigo 211.º, e peço ao Sr. Secretário que faça a leitura.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 211.º, Debate na especialidade.

1. O debate na especialidade das propostas de lei das Grandes Opções do Plano e do Orçamento do Estado não pode exceder dez dias, sendo o deste último organizado de modo a discutir-se, sucessivamente, o orçamento de cada ministério, nele intervindo os respectivos membros do Governo.

2. Para efeitos do n.º 1, as reuniões da comissão são públicas, sendo o debate integralmente registado e publicado.

3. Caso o Plenário use da faculdade prevista no artigo 163.º, o debate na especialidade das mencionadas propostas de lei não pode exceder três dias.»

O Sr. **Presidente**: — Portanto, hoje termina os três dias avocados pelo Plenário e vamos por ordem. Em primeiro lugar, vota-se a proposta de lei das GOP para o ano de 2019. Vamos, em primeiro, fazer a leitura do preâmbulo e, sequencialmente, os artigos e em cada momento submetemos à votação do Plenário.

Sr. Secretário, sem mais delongas, faça a leitura do preâmbulo.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Passarei à leitura do preâmbulo da proposta de lei das GOP para o Ano Económico de 2019.

«A presente Lei aprova as GOP para o ano de 2019, que estão em articulação com o OGE para o ano de 2019, o Programa do XVII Governo Constitucional e agenda de transformação 2030 e demais documentos de política económica e social do Estado e visa reduzir os desequilíbrios macroeconómicos, promover o crescimento económico, gerar emprego, criação de riqueza, com vista a combater a pobreza que assola uma franja significativa da população.

O XVII Governo Constitucional assume como prioritárias a resolução de dois desafios maiores do País, nomeadamente: criação das condições básicas para o relançamento do crescimento económico médio superior a 7%, gerador de postos de emprego (directo e indirecto), potenciado pelo investimento privado, pela melhoria da produção e transmissão de energia eléctrica, realização e recuperação de outras infra-estruturas capazes de produzir efeitos multiplicativos na economia e reforço da coesão social, através da melhoria da eficácia e operacionalidade da acção do Estado, no sentido de resgatar e devolver dignidade à condição humana dos são-tomenses, com relevância para mais equidade, mais justiça social e mais programas de emergência e de reinserção social;

Assim, nos termos da alínea (b), do artigo 111.º da Constituição da República, o Governo apresenta à Assembleia Nacional a seguinte proposta de lei:»

O Sr. **Presidente**: — Feita a leitura, proposta de correcção, eliminação, substituição, emenda. Há uma correcção, uma gralha.

«O XVII Governo Constitucional assume como prioritárias a resolução de a dois...», acho que este «a» está a mais.

Tem palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Acho o preâmbulo muito longo para se reler, mas começa: «A presente Lei aprova as Grandes Opções do Plano para 2019...». Acho que este preâmbulo da lei não está correcto, mas neste momento também não tenho uma proposta de alteração, a não ser que fique o compromisso de eu apresentar, antes da votação final global.

O Sr. **Presidente**: — A redacção final vai ser feita depois. O Sr. Deputado faz parte da 2.ª Comissão?

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sim, faço.

O Sr. **Presidente**: — Então, desde que não fuja o espírito e a letra da lei, pode ser feita a correcção aquando da feita da redacção final.

Mais alguma questão?

Não sendo o caso, vamos passar à votação.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 1.º.

Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 1.º, objecto. Esta Lei institui, na forma do anexo que a integra, as Grandes Opções do Plano para 2019, estabelecendo, para o período, as prioridades de política económica e financeira e o Programa anual do Governo.

São aprovadas as Grandes Opções do Plano para o ano 2019, que integram as medidas de política e de investimentos que contribuem para as concretizar».

O Sr. **Presidente**: — Penso que também neste artigo deve haver pontos 1 e 2, envés de dois parágrafos separados.

Mais alguma intervenção?

**Uma Voz**: — Se os Deputados não querem intervir, melhor avançarmos.

O Sr. **Presidente**: — Não, devem intervir, fazer propostas, como está na lei: proposta de eliminação, substituição, de emenda, alteração, aditamento. Nesta fase, podem fazer as propostas que entenderem, dentro do quadro legal.

Não havendo, vamos passar à votação do artigo 1.º.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 2.º.

Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 2.º, Organização da Acção Governativa.

As Grandes Opções do Plano para 2019 inscrevem-se na estratégia de desenvolvimento económico e social, definida no quadro do Programa de Governação do XVII Governo Constitucional, e alinham-se aos engagements assumidos pelo Estado são-tomense a nível internacional, estruturando em programas, medidas e acções, orientadas para a implementação das directrizes e o alcance dos objectivos estratégicos definidos pelo Governo para o período 2018-2021.

Em coerência com o Programa do Governo, estas Grandes Opções do Plano darão continuidade à política de investimentos físicos e outros, nos domínios da segurança alimentar, infra-estruturas económicas e sociais, nomeadamente aprovisionamento das populações em água potável, energia, acesso e melhoria da qualidade do sistema educativo a todos os níveis, melhoria dos cuidados primários de saúde, assim como do ambiente de negócios, para o relançamento do sector privado nacional e a atracção de investimento directo estrangeiro».

O Sr. **Presidente**: — Também neste artigo deve haver dois pontos, 1 e 2, separar os parágrafos.

Tem palavra o Sr. Deputado Américo Pinto.

O Sr. **Américo Pinto** (MLSTP/PSD). — Há no documento uma passagem que diz: «melhoria dos cuidados primários de saúde». Acho que deveria ser apenas, «cuidados de saúde» porque as GOP e OGE estão virados para os cuidados de uma forma geral.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, a proposta do Sr. Deputado é a supressão de «primários». Há duas propostas, uma original e a do Sr. Deputado Américo Pinto.

Quem são os Srs. Deputados que votam a favor do artigo, com a alteração introduzida?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 3.º.

Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 3.º, Grandes Opções do Plano.

Constituem os eixos das Grandes Opções do Plano as definidas pelo Governo, para a presente legislatura, a saber: aprofundamento do Estado de Direito Democrático, crescimento económico robusto e criação acelerada de emprego, melhoria da qualidade de saúde e protecção social, política externa ao serviço de desenvolvimento».

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Secretário.

Feita a leitura do artigo 3.º, alguma intervenção, propostas de alteração, eliminação, substituição, emenda ou aditamento?

Não é o caso.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 4.º.

O Sr. **Secretário**: (Arlindo Barbosa): — «Artigo 4.º, medidas, acções e projectos orçamentais.

Os programas, medidas, acções e projectos, emanados da presente Grandes Opções do Plano, são contemplados e compatibilizados, no âmbito do Orçamento Geral do Estado para o Ano Económico de 2019.»  
Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Feita a apresentação do artigo, alguma proposta de correcção, alteração, aditamento, emenda?

Não é o caso.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 5.º

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 5.º, memorando de políticas económicas e financeiras.

O Governo prossegue o cumprimento dos engagements assumidos no quadro do Memorando de Políticas Económicas e Financeiras acordado com o Fundo Monetário Internacional para o período 2018-2021 e, em particular, com as medidas de consolidação orçamental.

De igual forma, caso necessário, o Governo tomará medidas adicionais às que constam no memorando acima mencionado, com vista a salvaguardar os objectivos definidos.»

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Secretário.

Neste artigo, também deverá haver dois pontos.

Uma correcção, de acordo com a Lei de Legística, o início da redacção não deve ser «de igual forma». Cada ponto tem a sua forma. Portanto, no segundo parágrafo, ponto 2, deve ser: «Caso necessário,». Suprimir «de igual forma».

Com a correcção introduzida, mais alguma introdução?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 19 abstenções.*

Artigo 6.º

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Entrada em vigor.

A presente lei entra em vigor, nos termos legais.

Assembleia Nacional de São Tomé e Príncipe, aos 27 de Março de 2019.»

Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.

Passemos de imediato à apreciação, na especialidade, da proposta de lei do Orçamento Geral do Estado. Esta proposta de lei não tem preâmbulo. Tem 6 capítulos. Passemos à leitura do artigo 1.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Passo à leitura do «Artigo 1.º, Objecto.

É aprovado o Orçamento Geral do Estado para o Ano Económico de 2019, conforme as estimativas de receitas, fixação de despesas e consequentes fontes de financiamento do défice orçamental, programadas para o efeito.»

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Peço desculpas, os Serviços estão a me informar que o preâmbulo é apenas a redacção inicial, antes do artigo 1.º. Repita, por favor, Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Proposta de lei do Orçamento Geral do Estado para o Ano Económico 2019.

A Assembleia Nacional decreta, nos termos da alínea b do artigo 97.º da Constituição, o seguinte:» Este é o preâmbulo.

«Artigo 1.º. Objecto.

É aprovado o Orçamento Geral do Estado para o Ano Económico de 2019, conforme as estimativas de receitas, fixação de despesas e consequentes fontes de financiamento do défice orçamental, programadas para o efeito.»

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado.

Feita a leitura do artigo 1.º, reacções?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

O Sr. **Presidente**: — Artigo 2.º, Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 2.º, estimativa de receitas.

1. É estimado em Dbs. 3 160 268 000 00 (três mil milhões, cento e sessenta milhões, duzentos e sessenta e oito mil dobras) o montante das receitas, incluindo financiamento, para o ano fiscal de 2019, conforme o indicado no Anexo I, que faz parte integrante da presente Lei, das quais:

a) As receitas correntes, estimadas em Dbs. 1 331 900 000 00 (mil milhões, trezentos e trinta e um milhões e novecentas mil dobras), das quais Dbs. 45 454 000 00 (quarenta e cinco milhões, quatrocentos e cinquenta e quatro mil dobras), referem-se às receitas consignadas aos sectores;

b) Donativos estimados em Dbs. 1 628 294 000 00 (mil milhões, seiscentos e vinte e oito milhões, duzentos e noventa e quatro mil dobras); e,

c) Financiamentos estimados em Dbs. 200 074 000 00 (duzentos milhões e setenta e quatro mil dobras).

Os Donativos previstos na alínea b) do n.º 1 do presente artigo discriminam-se da seguinte forma:

a) Apoio orçamental no valor total de Dbs. 223 494 000 00 (duzentos e vinte e três milhões, quatrocentos e noventa e quatro mil dobras), no qual se destacam as contribuições da União Europeia e do Banco Mundial;

b) Utilização do Fundo HIPC, fixado em Dbs. 81 110 000 00 (oitenta e um milhões, cento e dez mil dobras); e,

c) Donativo para projectos, estimados em Dbs. 1 323 690 000 00 (mil milhões, trezentos e vinte e três milhões, seiscentos e noventa mil dobras).

**Uma voz**: — É trezentos e sete. Leia bem.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Está a referir-se à alínea c)?

**Uma voz**: — Alínea c).

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Peço desculpas.

«c) Donativo para projectos estimados em mil milhões, trezentos e sete ...

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — Não, não, os senhores receberam a correcção que foi feita, de acordo com a resolução que o Governo aprovou...

**Uma voz**: — Continua, continua.

O Sr. **Presidente**: — ...por isso, está uniformizado.  
Pode continuar, Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «2. As fontes de financiamento previstas na alínea c) do n.º 1 do presente artigo são as seguintes:

a) Interna – Utilização da Conta Nacional do Petróleo, fixada em Dbs. 80 867 000 00 (oitenta milhões, oitocentos e sessenta e sete mil dobras), e Alienação de Activos, estimado em Dbs. 2 008 000 00 (dois milhões e oito mil dobras).

b) Externa – Desembolsos de Empréstimos para projectos, fixados em Dbs. 117 199 000 00 (cento e dezassete milhões, cento e noventa e nove mil dobras).»

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Secretário.

Feita a apresentação do artigo 2.º, reacções, proposta de eliminação, substituição, emenda, alteração, aditamento?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 3.º

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 3.º, fixação de despesas.

É fixado em Dbs. 3 160 268 000 00 (três mil milhões, cento e sessenta milhões, duzentos e sessenta e oito mil dobras) o montante das despesas previstas para o ano de 2019, conforme o indicado no Anexo II, que faz parte integrante da presente Lei, estruturados nas suas componentes seguintes:

a) As Despesas de Funcionamento fixadas no valor de Dbs. 1 523 557 000 00 (mil milhões, quinhentas e vinte e três milhões, quinhentas e cinquenta e sete mil dobras), das quais Dbs. 45 454 000 00 (quarenta e cinco milhões, quatrocentos e cinquenta e quatro mil dobras), correspondem às despesas consignadas dos sectores;

b) As Despesas de Investimentos Público, no montante de Dbs. 1 482 450 000 00 (mil milhões, Quatrocentos e oitenta e dois milhões, quatrocentos e cinquenta mil dobras) e,

c) As Despesas Financeiras destinadas à amortização da dívida pública, estimadas em Dbs. 154 261 000 00 (cento e cinquenta e quatro milhões, duzentas e sessenta e uma mil dobras).»

Muito obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Secretário.

Artigo 3.º, reacções, propostas de eliminação, substituição, emenda, alterações, aditamento.

Não é o caso.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 4.º.

O Sr. **Secretário**: — «Artigo 4.º, finanças da Região Autónoma do Príncipe (RAP), finanças locais, fundos autónomos e transferências públicas para organismos autónomos.

1. Todas as instituições que dispõem de orçamentos privativos ficam autorizadas a aplicar as suas receitas próprias na realização das despesas que legalmente lhes competem, devendo as mesmas apresentar, até 10 dias úteis depois do fim do período, à Direcção de Contabilidade Pública, justificação das receitas arrecadadas, bem como das despesas efectuadas, a fim de permitir a consolidação das contas públicas.

2. As transferências previstas no OGE para a RAP e autarquias locais são feitas por trimestre, proporcionalmente de acordo com o valor aprovado, observando as regras descritas no n.º 1 do presente artigo.

3. As receitas da RAP são avaliadas no montante correspondente à transferência do OGE, acrescido das receitas previstas no orçamento da Região, sendo em iguais montantes fixadas as despesas.

4. No que toca às Despesas de Investimento Público, as autorizações são dadas após o cumprimento de todas as formalidades legais de licitação previstas na Lei n.º 8/2009 – Lei de Licitação e Contratação Pública.

5. Os valores destinados aos Investimentos com financiamento interno ou externo da RAP e autarquias locais são transferidos, por tranches, conforme o respectivo cronograma de desembolso, sendo a autorização dada após o cumprimento de todas as formalidades legais.

6. Todas as Unidades Gestoras são obrigadas a enviar, por canais próprios, à Direcção de Contabilidade Pública, os dados sobre a execução dos Investimentos Públicos.

7. A não apresentação de justificações trimestrais relativas à execução das receitas e à efectivação das despesas em dois trimestres consecutivos implica a suspensão imediata da transferência dos recursos previstos para o trimestre seguinte.»

Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Secretário. Feita a apresentação, reacções?

Estamos a apreciar os artigos da proposta de lei do Orçamento Geral do Estado. Propostas de eliminação, substituição, emenda, alterações aditamento?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 5.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 5.º. Comparticipação do Estado nos lucros das empresas públicas.

O montante da comparticipação do Estado nos lucros líquidos das Empresas Públicas e participadas pelo Estado deve ser depositado no Tesouro Público, de acordo com os orçamentos legalmente aprovados.»

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 6.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 6.º. Financiamento interno.

1. Ao abrigo da alínea a) do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 2/2014 – Regime Jurídico dos Bilhetes de Tesouro, fica o Governo autorizado, durante o exercício económico de 2019, a emitir Bilhetes de Tesouro, para financiamento de défice temporário de tesouraria.

2. Fica o Governo autorizado a recorrer a outros mecanismos de financiamento, nomeadamente através do mercado monetário interbancário, que venham a ser introduzidos para responder às novas exigências de instrumentalização de medidas de política monetária.

3. Fica ainda autorizado o Governo a utilizar os Fundos de Contrapartida nos montantes necessários, observando as regras pré-estabelecidas para a sua utilização, visando prosseguir os objectivos que se enquadram na mobilização de fontes de financiamento complementares do Programa de Investimento Público (PIP).

4. É proibida a utilização de Fundos de Contrapartida ou outros recursos extraordinários para financiar despesas que não tenham sido previamente inscritas no OGE.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, o Sr. Secretário. Estamos a apreciar o artigo 6.º, intervenções?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 7.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 7.º. Crédito externo.

1. O Governo fica autorizado a negociar e concluir novos empréstimos externos necessários aos financiamentos adicionais, no âmbito da execução das despesas de investimento público nas seguintes condições:

a) Ser o produto desses empréstimos aplicados no financiamento de projectos previstos no PIB.

b) Serem contraídos, segundo as condições de concessionalidade compatíveis com a capacidade de endividamento do País, nomeadamente no tocante à taxa de juro e o prazo de reembolso.

c) Em qualquer das circunstâncias, cabe à Assembleia Nacional aprovar o empréstimo negociado.

O Sr. **Presidente**: — Está em apreciação o artigo 7.º. Reacções?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 8.º.

*Murmúrios.*

O Sr. **Presidente**: — Sobre o artigo 8.º? Primeiro fazemos a leitura.

**Uma voz**: — Não é a questão em aditamento. O Sr. Secretário não leu.

O Sr. **Presidente**: — Não, tem que fazer primeiro a leitura da proposta original. Depois disso é que pode haver, quando eu anunciar reacções ou propostas.

Tem a palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 8.º, cobrança de receitas.

1. A cobrança de todas as receitas por quaisquer serviços da Administração Central do Estado, incluindo as de origem externa destinadas ao Estado são-tomense devem ser centralizadas, em regra, na Conta Única do Tesouro.

2. Todos os serviços da Administração Central do Estado, legalmente autorizados a arrecadar receitas, estão obrigados a proceder a sua imediata transferência, sem deduções ou retenções para a Conta do Tesouro, sediada no Banco Central de São Tomé e Príncipe.

3. Para efeitos do disposto no número anterior, os serviços devem depositar os montantes arrecadados na Conta do Tesouro no Banco Central, ou numa outra instituição bancária indicada, no prazo que vier a ser definido por despacho do Ministro encarregue pela área das Finanças.

4. Para efeito de Imposto sobre Consumo de Prestação de Serviços, são sujeitos passivo do referido imposto:

a) As pessoas singulares ou colectivas residentes ou com estabelecimento estável ou representação em Território Nacional;

b) As pessoas singulares ou colectivas não residentes e sem estabelecimento estável ou representação em Território Nacional, quando tenha prestado qualquer serviço para um cliente residente em Território Nacional.

5. No caso previsto na alínea b) do número anterior, a obrigação de entregar o valor correspondente do imposto é transferida para o adquirente do serviço.

6. São mantidas as alterações das taxas do imposto sobre o consumo que incidem sobre os produtos e mercadorias de produção local, nos seguintes termos:

- a) A taxa para bebidas alcoólicas, incluindo a cerveja nacional é de 25%;
- b) Outras bebidas não alcoólicas, produtos e mercadorias são tributadas a 5%.

7. Para efeito de aplicação do estabelecido no número anterior, fica revogado o artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 14/93 – Que altera determinados artigos do Decreto-Lei n.º 20/76, de 30 de Junho.

8. São mantidas as alterações das taxas aduaneiras aplicadas sobre a importação dos produtos, considerados de amplo consumo, com impacto negativo para a saúde e o meio ambiente, conforme o código da pauta aduaneira a seguir indicado:

- a) Produto 2202.90 – Taxa 20%;
- b) Produto 2202.10 – Taxa 10%;
- c) Produto 2009 – Taxa 10%;
- d) Produto 2106.90 – Taxa 20%, Sobretaxa 10%;
- e) Produto 0207 – Taxa 20%;
- f) Produto 2206 – Taxa 20%;
- g) Produto 4012 – Taxa 20%, Sobretaxa 10%;
- h) Produtos 1601 e 1602 – Taxa 15%;
- i) Produto 8703: 0 a 2 anos – Taxa 10%, Sobretaxa 5%;
- j) Produto 8703: 2 a 5 anos – Taxa 10%, Sobretaxa 15%;
- k) Produto 8703: 5 a 7 anos – Taxa 20%, Sobretaxa 15%;
- l) Produto 8703: 7 Anos – Taxa 20%, Sobretaxa 25%.

9. São desagravadas em 50% as sobretaxas aduaneiras previstas no artigo 2.º do Decreto-lei n.º 21/2016, de 17 de Novembro.

10. É igualmente desagravado, em 1/3, o valor relativo à taxa do imposto de consumo de bebidas espirituosas, prevista na tabela constante do artigo 6.º do Decreto-lei n.º 13/2016, de 16 de Novembro.

11. São isentas de direitos aduaneiros a importação da ração animal, bem como a matéria-prima necessária à sua produção local.

12. O circuito e procedimentos de prestação de contas que vierem a ser alterados, no âmbito da reforma e modernização das finanças públicas em curso, são objecto de regulamentação pelo Ministério encarregue pela área das Finanças.

O Sr. **Presidente**: — Feita a apresentação, reacções, propostas de eliminação, substituição, emenda alteração e aditamentos.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Cassandra.

O Sr. **Carlos Correia** (ADI): — Sr. Presidente, como eu gostaria de explicar e mobilizar as Sras. e os Srs. Deputados para essa causa, resolvi apresentar uma proposta de aditamento do Capítulo II, execução orçamental, cobrança de receitas, artigo 8.º, de forma que pudéssemos aditar um ponto 13, que expressaria aquilo que Vossas Excelências já têm em mãos, em relação a receitas petrolíferas. Digo nesta rubrica, de forma que o Governo pudesse transferir para uma conta especial, para o governo regional, a quantia de 7%, conforme diz a Lei 8/2004 – Lei das Receitas Petrolíferas. É um valor que vem a dar por volta 248 000 euros, da parte do valor que o Governo pode usar dos juros do valor do depósito. Dá cerca de 248 000 euros, tanto para a Região Autónoma do Príncipe como para a Câmara de Caué. Eu digo isto, porque se sabe que até hoje a Região Autónoma do Príncipe e, ainda hoje se ouviu que outro distrito também, Caué, têm sido lesados em várias matérias, durante quase 44 anos da nossa independência.

Até hoje nós não sabemos qual é a percentagem, por exemplo, das bolsas de estudo que o Príncipe tem direito. Atiram uma, às vezes duas, às vezes três e às vezes, em 10 bolsas, do Príncipe não vai ninguém. É preciso criarmos balizas.

Também falo, por exemplo, de Taiwan. Nós tivemos Taiwan como país na nossa ilha e estiveram aqui por volta de 20 anos e usamos cerca 300 milhões de dólares, mas não há nada estruturante nessas regiões. É preciso criar balizas. Se houvesse essas balizas, haveria até competições entre a Região Autónoma e as Câmaras, troca de experiências, porque aí haveria competição das regiões, no sentido de captar experiências de uns para com os outros, haveria o sentido «cada cabeça cada sentença» e iria haver troca de experiências.

Quem diz isso, diz também a questão dos apoios do Japão. Até hoje não se sabe quanto é que o Príncipe tem de direito e se vai a percentagem exacta, o que Caué tem e o que as outras regiões têm. Tudo isso são exemplos que eu dou dessas aplicações, de forma que comecemos a diminuir as assimetrias dentro do País, para evitar futuros problemas.

Nós sabemos, vemos nas Televisões, nos telejornais, os países andam em guerra por causa da extracção do petróleo, porque não há divisão equitativa nesses países. Nós não queremos isso aqui. Então, é preciso começar-se de base, porque «é de pequenino que se torce o pepino». Começar-se já com as pequenas coisas, para que hoje e amanhã, quando formos de facto um produtor do petróleo, não haja contradições

entre nós. Cada um já sabe o que ele tem que receber, para ficarmos em paz, não haver terrorismo, para não haver guerra no nosso país, e de forma a começarmos já desde pequeninos.

Daí que eu gostaria que cultivássemos esta prática de transparência, de honestidade, indo pela Lei. A Lei é clara nesse aspecto. Quando se discutiu a Lei, falou-se dessa possibilidade do Príncipe, das regiões mais pobres, das regiões mais distantes, da descontinuidade e de tudo isto. Daí que eu queria pedir, nesta minha proposta, que seja não só o governo regional ou autoridade da Câmara de Caué a decidir sobre o uso dessa verba. Não! Para que ela seja usada, é preciso ouvir a sociedade civil naquela localidade ou região, ouvir os partidos políticos com assento, tanto regional como nacional, e daí é que o Governo poderá tomar medidas, tomar atitudes, no sentido de usar esta verba, criar condições a pensar no futuro dos nossos jovens.

O petróleo é um recurso esgotável, é um recurso não renovável, daí que é possível criar-se condições para as nossas populações futuras. É neste aspecto que eu bato.

Já falei com o líder, pelo menos da minha bancada, e peço a vossa indulgência, Srs. Deputados, para que pudéssemos votar a favor desta causa, em defesa da Região Autónoma do Príncipe e do Distrito de Caué.

Peço também à Sra. Deputada de Caué que pudesse o fazer favor de votar nesta causa. Sra. Deputada pediu ao Príncipe para lhe poder passar alguma experiência, nós estamos cá para colaborar, e esta é uma das primeiras coisas que estou já a apresentar, no sentido de poder começar a trabalhar a favor das causas de ver o nosso país num todo.

Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Carlos Correia.

Nós já havíamos rejeitado a proposta ontem, mas pediu para reassumi-la e a Mesa foi, neste caso, flexível em aceitar, para recuperar a Lei 8/2004. A sua proposta foi liminarmente rejeitada, por não cumprir o previsto nos artigos 7.º e 9.º da Lei. Tanto mais que, em todos outros orçamentos que já passaram por esta Casa Parlamentar, nunca se fez essa reafectação, porque a Lei é clara. A Lei fala que, aquando da exploração do petróleo, as receitas petrolíferas, aí sim, serão reafectadas. Tanto mais que, na alínea a) do artigo 7.º diz assim: «O preço médio do futuro esperado do barril do petróleo.» Barril do petróleo. Só se pode ter o preço do barril, se se estiver a explorar. Como reafectarmos uma verba que não está inscrita no Orçamento Geral do Estado, fruto da exploração do petróleo? É por isso que nunca se fez. Não é por má-fé, não é por falta de transparência, não é por sermos ou não solidários com a Região Autónoma do Príncipe ou Caué. Pelo contrário. A lei é clara.

A Lei diz mais que «As afectações de reservas que existem neste artigo, devem constar no Orçamento Geral do Estado, competindo à Assembleia Nacional aprovar o mecanismo, procedimentos orçamentais e contabilísticos suficientes para garantir o controlo eficiente da respectiva utilização. As propostas a afectação da verba anual são acompanhadas de relatórios que as fundamentam.» Isso quer dizer que quando há a exploração do petróleo, há uma receita, o Governo deve apresentar a verba orçamental, com um relatório a fundamentar a sua redistribuição. Não estando enquadrado com a lei que se referiu, a Mesa rejeita e há um outro despacho.

Sr. Deputado Carlos Correia, nós estamos a falar de enquadramento legal e eu já lhe passo a palavra.

No primeiro vou passar ao Sr. Secretário, para ler o despacho que recaiu sobre a a sua proposta.

Tem a palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Sr. Presidente, passo à leitura do despacho, que tem quatro pontos.

«1. Tomei conhecimento.

2. Rejeitado, por não cumprir o estipulado nos artigos 7.º e 9.º da Lei 8/2007, visto que afectação constante no OGE não prevê as receitas petrolíferas.

3. De realçar que o País ainda não iniciou a exploração do petróleo.

4. Devolva-se ao proponente.

São Tomé, em 26 de Março de 2019.»

Esse é o despacho de Presidente, recaído sobre a proposta.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Correia.

O Sr. **Carlos Correia**: — Antes de mais, gostaria de agradecer.

De facto eu não tinha tomado contacto com a explicação que foi aqui dada, aceito e a minha Bancada vai propor a alteração desta Lei, de forma que ela possa fazer cumprir, antes mesmo da exploração do petróleo, que quaisquer receitas possam ser redistribuídas equitativamente.

O Sr. **Presidente**: — Assim que a iniciativa der a entrada e estando dentro da regra e as normas regimentais legais, a Mesa dará tratamento.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, perante o despacho que recaiu sobre a proposta do Deputado Carlos Correia, sinto-me um bocadinho ultrapassado.

Na altura, quando pedi a palavra, era para chamar atenção à Mesa da Assembleia, porque o pedido solicitado pelo Deputado Carlos não se enquadrava no artigo que estamos a tratar. Era mais no artigo 4.º, que já foi aprovado, do que propriamente no artigo 8.º, que está a falar de formas como o Estado vai arrecadar receitas e não de transferência de verbas para as autarquias locais e nem para câmaras.

O Sr. **Presidente**: — De qualquer modo, está também ultrapassado.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Orlando da Mata.

O Sr. **Orlando da Mata** (ADI): — Sr. Presidente, venho cá porque no artigo 8.º ponto 4, alínea b), conjugado com o ponto 5, em termos práticos, tem constituído alguma preocupação ao nível das empresas em São Tomé, e passo a citar: «b) As pessoas singulares ou colectivas não residentes e sem estabelecimento estável ou representação em Território Nacional, quando tenha prestado qualquer serviço para um cliente residente em Território Nacional.» A imputação da responsabilidade pelo Estado às empresas locais, na cobrança desse imposto, em termos práticos, levanta aqui uma questão que acaba sendo um prejuízo para a própria empresa são-tomense, porque a empresa que emite a factura nunca vai pôr o imposto sobre o consumo se o País não contempla esse imposto.

Normalmente, nas nossas relações com Portugal, isto não acontece, porque não faz parte da realidade da lei fiscal de Portugal e tem constituído, junto das Finanças, um constrangimento e acaba sendo a própria empresa local a assumir essa despesa, o que de meu ponto de vista é uma questão a se analisar, já que o objectivo é de alavancar a economia nacional, e as empresas são-tomenses fazem parte.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado Orlando da Mata. Tem alguma proposta concreta?

O Sr. **Orlando da Mata** (ADI): — Sim, a retirada desse ponto.

O Sr. **Presidente**: — Qual é? O ponto no seu todo?

O Sr. **Orlando da Mata** (ADI): — Ponto 4 alínea b) conjugado com o ponto 5. Não existindo ponto b) da alínea 4, consequentemente o ponto 5 não poderá permanecer.

O Sr. **Presidente**: — Então, propõe a retirada da alínea b) do ponto 4, e o ponto 5?

O Sr. **Orlando da Mata** (ADI): — Sim. Sim.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, reacções.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Apenas para contrariar a proposta do Deputado Orlando da Mata, porque de facto está aqui e aplicar-se o chamado fiscalidade de reversão de sujeito passivo, ou seja, alguém, um prestador de serviço ou beneficiário de serviço que vem prestar um serviço em São Tomé e Príncipe e, por vezes, como tem facilidade e não sede, direcção efectiva em São Tomé e Príncipe, ele tem a facilidade de não pagar os impostos. Então, o Estado reverte essa obrigação de pagamento e de retenção, ou seja, obriga a empresa nacional a cuidar dessa retenção. Por isso, eu julgo que o ponto deve manter-se.  
Esta é a minha intervenção.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Orlando da Mata, para fazer a réplica.

O Sr. **Orlando da Mata** (ADI): — Isso já foi salvaguardado com a retenção na fonte de 20%. No caso de prestação de serviço local, são 15% dessa retenção. Em caso de estabelecimento, são 20%.

O Sr. **Presidente**: — Nós não vamos polemizar. Eu quero propostas concretas.  
Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — São questões importantes. Apenas para dizer ao Sr. Deputado que está a fazer confusão aqui. Está a falar de retenção em sede de imposto de IRS e IRC, que está salvaguardado, mas em sede de imposto de consumo não está a ser salvaguardado. Por isso é que eu mantenho e discordo com aquilo que o Sr. Deputado está aqui a colocar.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Sr. Presidente, é só para dizer que o Sr. Deputado Orlando da Mata está a dizer justamente aquilo que está cá. Nós precisamos disso, sim-senhor, porque independentemente de Portugal ter IVA e nós termos imposto sobre consumo, é a nossa realidade, e

Portugal tem a sua realidade. Queremos que se pague a actividade que tem a ver com São Tomé e Príncipe. Quando são estrangeiros, efectivamente a empresa que tem isto tem a obrigação de informar antecipadamente as empresas que estão a relacionar que a lei do país é esta e que vai ser retido isto. Isso é fundamental para nós e faz parte também dos nossos cálculos de aumento de receitas, para suportar as despesas.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra a Sra. Deputada Bilaine Ceita.

A Sra. **Bilaine Ceita** (ADI): — Sr. Presidente, a minha preocupação tem a ver com outro ponto e não sei se posso passar. Tem a ver com o ponto número 8, onde tem essas denominações, produto de 2009, portanto, não sabemos que produtos são esses. E como a lei tem que ser clara, no meu entender, era bom que se especificasse aqui os produtos, porque realmente os Deputados vão estar a aprovar coisas que não sabem o que são.

O Sr. **Presidente**: — A Sra. Deputada Bilaine Ceita quer mais esclarecimento. São códigos pautais, portanto, códigos que as Alfandega utilizam para aplicar as taxas e impostos, mas se o Governo tiver a lista, podemos ler. Se não tiver, vamos atender às preocupações.

Tem a palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Sr. Presidente, são justamente os códigos também que foram abordados no orçamento do ano passado, mas eu faço chegar à Sra. Deputada, amanhã, a lista desses produtos.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, no fundo, já tínhamos ultrapassado a questão, mas só para complementar aquilo que eu havia dito aqui. Esta medida de reversão de sujeito passível em sede de imposto consumo foi introduzida principalmente pelo Governo do ADI, em 2018.

Está aqui.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, pese embora ter sido introduzida, não altera que os Deputados levantem questões.

Tem a palavra a Sra. Deputada Bilaine Ceita.

A Sra. **Bilaine Ceita** (ADI): — Sr. Ministro, eu agradeço, mas não sou eu o problema, são outras pessoas que irão ler o orçamento posteriormente. Penso que tem que ficar claro, porque de facto é uma dúvida. Se eu perguntar os Deputados que vão aprovar que produto é esse, ninguém saberá responder-me. É esta a minha preocupação.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Diz para mandar o *e-mail* que eu envio já esses dados.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Líder Parlamentar do MLSTP/PSD.

O Sr. **Amaro Couto** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, para não incorrer em alguma incongruência, é só para saber se a proposta do Deputado mantém-se ainda ou se já não vale a penas pronunciar sobre ela.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado Sr. Deputado Amaro. A proposta foi rejeitada, por não cumprir a norma legal. Está liminarmente rejeitada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Eu tomo a palavra, para falar do ponto 6 do mesmo artigo 8.º alíneas a) e b). Vou ler a alínea a): «A taxa para bebidas alcoólicas, incluindo a cerveja nacional, é de 25%.» Portanto, «outras bebidas não alcoólicas, produtos e mercadorias são tributadas a 5%.» Eu gostaria só que me esclarecessem se a taxa dessas bebidas alcoólicas vai para além da cerveja nacional. Quando falo de cerveja nacional, não falo só de Rosema, porque pode aparecer outros nacionais a quererem construir outras fábricas de cervejas e produzir cervejas no País. Como é que a taxa pode estar ao mesmo nível dos produtos importados? Eu gostaria que me explicassem como é que nós vamos taxar os produtos nacionais ao mesmo nível dos produtos importados, tratando-se de bebidas alcoólicas. Mesmo as não alcoólicas, por exemplo, também estão ao mesmo nível. Nós falamos da qualidade de produtos, falamos de uma série de questões e nós temos vários sumos que são importados, que há uma certa dúvida quanto à sua qualidade, e estamos a taxar o sumo nacional e sumo importado ao mesmo nível.

Acho que aqui devíamos analisar bem aquilo que estamos a fazer.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Isto é o imposto de consumo, porque as bebidas que são importadas também têm imposto sobre a importação. Já está no mercado, este é o imposto de consumo. Era só isso, porque as bebidas importadas têm o imposto de importação e depois o imposto de consumo.

O Sr. **Presidente**: — Sr. Deputado Arlindo Ramos, está esclarecido?

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Estou esclarecido sobre a nomenclatura de imposto de consumo, mas não sobre aquilo que está aqui escrito.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, volto a perguntar ao Sr. Deputado Orlando da Mata se mantém a sua proposta ou se a retira.

O Sr. **Orlando da Mata** (ADI): — Mantenho a minha proposta, com o fundamento de que há aí uma interpretação errada, do meu ponto de vista, porque eu só posso reter e entregar ao Estado aquilo que me é cobrado pelo apresentador da factura. Nunca uma empresa, sem saber do consentimento do Estado, pode colocar na factura um imposto que não é regido no país de origem. Ele só pode colocar, de acordo com a lei. A factura emitida só pode ser com os impostos do país de origem. Por isso, do meu ponto de vista, esse imposto vem pôr em causa o princípio contabilístico.

É com este ponto de vista que eu mantenho a minha proposta.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, nós temos a proposta original, com duas alterações. Vou submeter à votação a proposta, com as alterações, e depois submeterei à votação da proposta original.

*Submetida à votação, foi rejeitada, com 28 votos contra, 18 a favor e 1 abstenção.*

O Sr. **Presidente**: — Agora, submeto à votação o artigo 8.º, com a redacção original.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

O Sr. **Presidente**: — Passemos ao artigo 9.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 9.º. Contenção de despesas públicas.

1. O Governo, através do Ministério encarregue pela área das Finanças, toma medidas necessárias à rigorosa contenção de despesas públicas e ao controlo da sua eficiência e eficácia, de forma a atingir o saldo primário previsto.

2. Fica o Governo autorizado a criar, durante o ano de 2019, mecanismos que permitam o controlo das dotações orçamentais, de forma a garantir uma melhor aplicação dos recursos públicos.

3. Fica também o Governo autorizado a implementar mecanismos para a descentralização gradual de gestão das dotações orçamentais, na base de um maior rigor no controlo, com vista a responsabilizar cada unidade orçamental no processo de execução financeira dos recursos públicos.

O Sr. **Presidente**: — Estamos a apreciar o artigo 9.º. Reacções.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 17 abstenções.*

Artigo 10.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 10.º. Requisito dos beneficiários.

1. As pessoas singulares ou colectivas beneficiárias de qualquer pagamento por parte do Estado têm de estar inscritas na administração tributária e ter o correspondente número de identificação fiscal.

2. Se o beneficiário/credor tiver dívida para com o Estado, certificada pela autoridade tributária, esta pode exigir a liquidação da dívida, devendo, porém, a escrituração contabilística reflectir os créditos pelo seu valor bruto.

O Sr. **Presidente**: — Está em apreciação o artigo 10.º. Reacções.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 11.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 11.º. Liquidação de despesas não orçamentadas – Responsabilidade.

1. É proibida a realização e/ou a liquidação de despesas não inscritas no OGE, ficando o infractor incurso em responsabilidade disciplinar, civil, criminal e financeira, nos termos da lei.

2. É igualmente proibida a autorização e liquidação de despesas públicas por pessoas não investidas de poderes para o efeito, incorrendo os infractores nas responsabilidades acima previstas.

3. Não são autorizados pagamentos de despesas relativas a organismos que não estejam legalmente constituídos.»

O Sr. **Presidente**: — Estamos a apreciar o artigo 11.º. Reacções.  
Não havendo, vamos votar.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 12.º.

Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 12.º. Processamento de despesas.

1. As despesas processam-se através das fases previstas na Lei n.º 3/2007 – Lei sobre o Sistema da Administração Financeira do Estado (SAFE).

2. Os procedimentos inovadores, resultantes de processos de reforma e modernização das finanças públicas em curso e que alteram os circuitos actuais de processamento, são regulamentados por Despacho do Ministro encarregue pela área das Finanças».

O Sr. **Presidente**: — Está em apreciação o artigo 12.º. Reacções, intervenções?  
Não havendo, vamos votar.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 13.º.

Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 13.º. Despesas elegíveis.

1. As despesas elegíveis para pagamento devem ser documentadas com facturas definitivas e devidamente seladas, ou com certificação de imposto pago pela gerência.

2. Para a aplicação do disposto no número anterior, as facturas devem conter o número de ordem, número de identificação fiscal, as referências bancárias, número de registo comercial, denominação social e endereço do beneficiário.»

O Sr. **Presidente**: — Estamos a apreciar o artigo 13.º. Reacções.  
Tem palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Só queria que o Sr. Secretário repetisse a leitura, por favor.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Todo o artigo?

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Não, só a última parte.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «2. Para a aplicação do disposto no número anterior, as facturas devem conter o número de ordem, número de identificação fiscal, as referências bancárias, número de registo comercial, denominação social e endereço do beneficiário».

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — *Falou com o microfone desligado.*

O Sr. **Presidente**: — Número 1 fala de facturas devidamente seladas.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Não sei, seladas não. No País, banimos o tal imposto de selo, a selagem das facturas. Há imposto de selo, mas não facturas seladas.

O Sr. **Presidente**: — Ponto 1, Sr. Secretário, faça a leitura de novo.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 13.º. Despesas elegíveis.

1. As despesas elegíveis para pagamento devem ser documentadas com facturas definitivas e devidamente seladas, ou com certificação de imposto pago pela gerência».

O Sr. **Presidente**: — Está subentendido facturas seladas ou certificadas de imposto pago pela gerência. Tem palavra o Sr. Ministro das Finanças.

O Sr. **Ministro do Planeamento, Finanças e Economia Azul**: — Sr. Presidente, as facturas são seladas, só que terminou as estampilhas, mas ela continua sendo uma factura selada. Temos que selar as facturas, mas acabam sendo seladas, porque há um carimbo para selar as facturas. É mesmo selada.

O Sr. **Presidente**: — Está esclarecido, Sr. Deputado Arlindo Ramos? Tem palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, aceito, mas a minha interpretação como Contabilista não é esta.

O Sr. **Presidente**: — Estamos a apreciar o artigo 13.º, mais intervenções? Não havendo, vamos votar.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 14.º  
Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 14.º. Regime de aquisição de bens e serviços.

1. A aquisição de quaisquer bens e serviços pelos Organismos da Administração Central do Estado só pode ser feita mediante requisições definitivas, devidamente despachadas pelas entidades competentes.

2. Ao nível ministerial, o único ordenador de despesas é o Ministro encarregue da sua administração.»

O Sr. **Presidente**: — Estamos a apreciar o artigo 14.º, reacções? Não havendo, vamos votar.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 15.º  
Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 15.º. Autorização de despesas não especificadas.

1. É proibida a autorização de despesas inscritas, mas não especificadas no OGE, salvo em casos de catástrofe ou de calamidade pública.

2. As despesas até Dbs. 500 000 00 (quinhentos mil dobras) são autorizadas pelo Ministro encarregue pela área das Finanças; as que sejam superiores a esse montante, apenas pelo Chefe do Governo, cabendo ao Conselho de Ministros as autorizações das que excedam Dbs. 1 000 000 00 (um milhão de dobras).

3. As autorizações concedidas pelo Chefe do Governo e pelo Conselho de Ministros são precedidas de parecer do Ministro encarregue pela área das Finanças.»

O Sr. **Presidente**: — Estamos a apreciar o artigo 15.º, alguma reacção? Não sendo o caso, vamos votar.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 16.º  
Tem palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 16.º, Alteração orçamental.

1. Fica autorizado o Governo a proceder às alterações orçamentais, obedecendo às normas dispostas na Lei SAFE e nos n.ºs 2 e 3 do artigo 15.º da presente Lei, nos seguintes termos:

a) As transferências de dotações inscritas a favor de serviços que, no decorrer do ano, transitem de um ministério ou departamento para outro ainda que haja alteração da designação de serviço ou do ministério;

b) As inscrições ou reforços de verbas, com contrapartida em dotação provisional inscrita nos Encargos Gerais do Estado (EGE);

A inscrição de dotações orçamentais relativos a donativos e empréstimos externos que venham a ser disponibilizados ou utilizados durante o período de execução orçamental para o financiamento do PIP e que à data da aprovação do OGE do Estado não estavam efectivamente garantidos.

2. A alteração mencionada no número anterior é feita por meio de créditos adicionais que se classificam em:

- a) Suplementares, quando destinados ao reforço de dotação orçamental já existente;
- b) Especiais, quando destinados a atenderem despesas para as quais não haja dotação específica na lei orçamental; e
- c) Extraordinários, quando destinados a atenderem a despesas urgentes e imprevistas, decorrentes de conflitos, perturbação interna ou calamidade pública.

3. A abertura dos Créditos Adicionais depende da existência de receita compensatória, da redução ou anulação de despesas fixadas no orçamento, desde que não desvirtue a essência do OGE aprovado.

4. Os ajustes ou reforço de verbas só podem ser efectuados dentro das despesas de funcionamento ou dentro das despesas de investimento, nunca podendo ser entre elas.

5. Fica o Governo obrigado a prestar trimestralmente informações à Assembleia Nacional sobre as alterações orçamentais efectuadas, no âmbito do presente Artigo, acompanhadas das devidas justificações.

6. Fica o Governo autorizado, através do Ministro encarregue pela área das Finanças, a proceder às alterações necessárias, com dispensa do estatuído no n.º 2 do presente Artigo, às despesas consignadas, mediante verificação de receitas compensatórias.

7. Para efeito de uma correcta apresentação da conta, fica o Governo igualmente autorizado a proceder aos ajustes necessários aos projectos de investimentos, financiados e executados directamente pelos parceiros, quando os valores executados forem diferentes dos inicialmente previstos no OGE.

8. O Governo pode suspender ou condicionar a execução de despesas orçamentais da administração central, dos serviços e fundos autónomos, se a situação financeira do País o justificar».

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Secretário.

Está em apreciação o artigo 16.º. Tem 8 pontos e várias alíneas.

Intervenções?

Não havendo, passemos à votação.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 17.º, Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 17.º.

Ponto único. Informação periódica.

Fica o Governo obrigado a prestar informações trimestrais à Assembleia Nacional sobre a execução do Orçamento Geral do Estado, em obediência ao artigo 36.º da Lei SAFE.»

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado.

Artigo 17.º em apreciação.

*Submetido à votação, foi aprovado, com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 18.º, Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Despesas com pessoal.

1. As despesas salariais têm prioridades sobre as demais despesas.

2. O pagamento de salário é feito por crédito na conta bancária dos funcionários.

3. As gratificações e subsídios só são liquidados quando devidamente enquadrados nas leis que os criem, depois de prévia comprovação da dotação orçamental disponível.

4. Fica suspensa a contratação do pessoal, no caso em que haja dotação, reportando o efeito aos meses do ano económico anterior.

5. Fica suspensa a continuação por contrato ou outro acto administrativo, na administração dos funcionários na carreira técnica abrangidos na idade pela idade de reforma, nos termos da Lei n.º 1/90 – Lei da Segurança Social.

6. Todos os procedimentos relativos ao processo de pagamento de despesas com pessoal são feitos directamente pela Direcção do Orçamento e pela Direcção e Tesouro, ficando o infractor responsabilizado, nos termos do n.º 7 do presente artigo.

7. Os funcionários e agentes que auferirem indevidamente vencimentos, suplementos e a abonos são obrigados a devolvê-los na íntegra ao Tesouro, independentemente das medidas disciplinares a que o caso couber.

8. São responsabilizados de forma individual ou colectiva todos os dirigentes e funcionários que, por culpa ou negligência, directa ou indirectamente, contribuírem para o processamento e pagamento indevido de remunerações a favor de servidores públicos que legalmente não tenham direito a tais remunerações.

9. As entidades mencionadas no número anterior assumem a responsabilidade subsidiária pela devolução ao Tesouro Público dos montantes processados e pagos indevidamente, no caso de se revelarem possível a recuperação dos montantes em causa junto dos visados.

10. As dotações orçamentais correspondentes às despesas com pessoal não podem ser utilizadas como contrapartida para o reforço de outras rubricas e outras despesas que não estejam integradas naquela.

11. As dotações orçamentais da rubrica de horas extraordinárias previstas nos diferentes ministérios, rubricas, constituem limite máximo, não podendo, entretanto, ser reforçada ao longo de período de execução orçamental.»

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Secretário.  
Está em apreciação o artigo 18.º. Reacções.

**Uma voz**: — Não há reacções. Não está fácil, Sr. Presidente.

*Risos.*

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 19.º.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — «Artigo 19.º. Despesas com investimentos públicos.

1. Em obediências às disposições dos artigos 15.º e 16.º da presente lei, fica o Governo autorizado a proceder aos ajustamentos que se mostrarem necessários, no âmbito da realização do PIP, desde que os referidos ajustes não comprometam os objectivos visados pelo Governo nas Grandes Opções do Plano.

2. Cabe à Direcção do Orçamento, conjuntamente com a Direcção do Tesouro, bem como as DAF dos respectivos ministérios proceder ao controlo mensal das despesas inerentes ao PIP.

3. Para o efeito do disposto no número anterior, as despesas são executadas de acordo com as disposições legais em vigor.»

O Sr. **Presidente**: — Intervenções?  
Não havendo, passemos à votação.

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

Artigo 20.º.

Tem a palavra o Sr. Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, é apenas para alertar a Mesa sobre a introdução de um pedido feito por mim, de uma disposição revogatória. Neste caso, para introduzir um novo artigo, em substituição do artigo 20.º constante na actual proposta, que passa ao artigo 21.º. Penso que ontem já esgriemi toda a explicação à volta da proposta que vou avançar.

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Temos uma proposta submetida à Mesa, que foi admitida.  
Sr. Secretário, faça a leitura, se faz favor.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — A proposta de introdução ao artigo 20.º tem a seguinte redacção: «Revogação do Decreto-lei n.º 5/2015.

Artigo único. É revogada a Lei 5/2015 sobre a alteração da Lei 5/2008 – Que estabelece o Regime Jurídico dos Cidadãos Estrangeiros em São Tomé e Príncipe.»

Obrigado.

O Sr. **Presidente**: — A proposta submetida à Mesa tem como epígrafe «Disposições revogatórias».

Artigo 20.º, neste caso, aditamento «Revogação do Decreto-lei n.º 5/2015.

É revogada a Lei n.º 5/2015.» É decreto-lei ou lei? É a Lei 5. Portanto, a revogação da Lei n.º 5 é lei ou decreto-lei? Há aí uma confusão! O título está: decreto-lei, mas a redacção diz lei. Qual é? Tem garantia das propostas que está a submeter?

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Alindo Ramos** (ADI): — É só para dizer que é Lei 5/2015. Portanto, não é decreto.

Outra questão, eu não sei, mas isso não tem nada a ver com o Orçamento. Se quiser, o Deputado pode ter uma iniciativa para alterar ou anular, mas no Orçamento não pode aparecer nenhuma disposição que anule esse decreto, porque não tem nada a ver com o Orçamento.

O Sr. **Presidente**: — A Mesa entende que a proposta não está bem formulada, desde a sua epígrafe até a redacção. Não estando enquadrada com a Lei do Orçamento, peço ao proponente para explicar o alcance ou pelo menos nos elucidar sobre o que diz a Lei 5/2015.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, o espírito da intervenção desse aditamento tem a ver com a perda de receita que o Estado tem vivido, relativamente à isenção de vistos, e porque esta norma, precisamente, isenta os cidadãos estrangeiros na questão de pagamento de vistos. Por isso, julgo que pode ser enquadrado na proposta de lei do Orçamento a recuperação desta norma, para facilitar ou para permitir que o Governo consiga arrecadar receita proveniente da atribuição de vistos aos estrangeiros que visitam o nosso país.

O Sr. **Presidente**: — Bom, a Mesa tem algumas reticências, porque a Lei 5/2015 não deve, se calhar, referir apenas...

Tem a palavra o Sr. Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PD): — Presidente, pode haver uma gralha, se é decreto-lei ou a própria lei, eu admito, mas só para dizer que esta norma só tem dois artigos. O artigo 1.º altera o artigo 25.º da Lei 5/2008. Ou seja, o artigo 25.º fala do pagamento de vistos e o artigo 2.º refere-se à questão da entrada em vigor. Por isso, revogando esta Lei, está-se a revogar apenas a alteração ao artigo 25.º da Lei original.

Só isto, obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Mas a nossa dúvida é saber o seu enquadramento na proposta de lei do Orçamento Geral do Estado. Há dúvida se é lei ou decreto-lei e, mais ainda, se se enquadra na lei do OGE.

Tem a palavra o Sr. Deputado, Líder Parlamentar do MLSTP/PSD.

O Sr. **Amaro Couto** (MLSTP/PSD): — O Deputado Aérton, ao colocar a questão, põe sobre a mesa um assunto claro. Antes da Lei n.º 5/2015, os serviços exteriores do Governo contavam pelos vistos concedidos. Agora, essa cobrança é naturalmente uma receita pública do Estado de São Tomé e Príncipe. Portanto, eu lamento contrariar o meu amigo Arlindo Ramos. Sendo uma receita pública, tem, sim senhor, a ver com o Orçamento.

O que o Deputado Aérton quer fazer é revogar a Lei n.º 5/2015, que veio suprimir essa obrigação de pagamento de vistos, e quer repor essa obrigação de pagamento de vistos. Para chegar aí, vai pela via mais fácil, que é a revogação da Lei 15/2015. Revogando essa lei, ele repõe essas receitas que o Estado perdeu com a Lei 5/2015.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Líder Parlamentar do MLSTP/PSD. O esclarecimento satisfaz. A nossa dúvida é exactamente o enquadramento, tendo em conta que a lei orçamental é válida para o ano económico que diz respeito. Se revogamos essa lei no ano 2016, volta-se outra vez a isenção. A melhor forma é haver uma iniciativa para revogar a Lei 5/2015. Caso contrário, nós estamos a revogar uma lei que será revogada apenas até 31 de Dezembro de 2019. A partir de 1 de Janeiro, as embaixadas ficam impedidas outra vez de cobrar...

**Uma voz**: — Não!

O Sr. **Presidente**: — Não?

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Correia.

O Sr. **Carlos Correia** (ADI): — Sr. Presidente, eu penso que nesta lei, que é a Lei n.º 5/2016... não é, Deputado Arlindo?

**Uma voz**: — 2015.

O Sr. **Carlos Correia** (ADI): — ... 2015, há outras prerrogativas e outros articulados, não só este. Revogando a lei no seu todo, não é só esta parte que vai ficar, mas pode ser que haja...eu não conheço a lei, mas eu penso que essa rectificação que o Sr. Deputado quer fazer tem que ser mesmo através de uma iniciativa legislativa.

O Sr. **Presidente**: — Obrigado, Sr. Deputado Carlos Correia.  
Tem a palavra o Sr. Líder Parlamentar do MLSTP/PSD.

O Sr. **Amaro Couto** (MLSTP/PSD): — Obrigado, Sr. Presidente.

Venho tentar dar resposta ao Deputado Carlos Cassandra, porque a Lei/2015 visou algo específico, suprimir a obrigação de pagamento de vistos, e acabou-se. Toda outra disposição da Lei n.º 5/2008 mantém-se intacta. Não se tocou. Agora, a lei de orçamento 2019, as exposições que lá estão, nunca serão suprimidas, porque toda a análise que se vai fazer da execução do Orçamento 2019 terá que ser recolhida da lei 2019. Portanto, a lei de Orçamento 2020 não vai, a não ser que haja uma disposição específica da lei de orçamento de 2020, para revogar a lei de Orçamento 2019. Mas a lei 2019 tem que continuar, porque toda a análise que será feita da execução do Orçamento 2019 terá sempre que recorrer às disposições da lei do Orçamento 2019.

Obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Eu, primeiro, gostaria de discordar do Sr. Deputado Aérton, quando diz que a Lei tem um único artigo. Não é único artigo. A Lei, além de isentar, estabelece o período de estadia. Portanto, não é uma lei que se pode enquadrar nesta lei de Orçamento. E além disso, nós estamos a falar da lei do Orçamento Geral do Estado. Se quisermos anular a Lei 5/2015, basta uma iniciativa, não precisamos meter aqui. Nem avaliamos ainda se é essa lei que provocou a baixa de receitas. De que visto estamos a falar, meus senhores? O Regime Jurídico de Estrangeiro estabelece vários tipos de vistos. Nós estamos a falar de visto turístico, que se isentou por um período de 15 dias, estadia não superior a 15 dias. Por quê vamos pôr no Orçamento, anulando uma lei? Se quisermos anular, vamos anular por via correcta, tendo uma iniciativa. Acabou a isenção, o visto turístico agora passa a ser x. Temos que parar tudo, não é só isentar, não é só estabelecer o visto turístico e não dizer quanto é que vamos cobrar. O que é que vamos ter? Vamos ter a mesma situação dos anos anteriores, em que um funcionário da Migração cobrava 50, 80, 100 por um visto, o valor que ele quisesse.

**Uma voz**: — Saco azul.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Por isso, temos é que estabelecer o valor de vistos turísticos e acabar com a isenção. Nós não temos isso.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Arlindo Ramos.  
Tem a palavra o proponente, o Deputado Aérton do Rosário.

O Sr. **Aérton do Rosário** (MLSTP/PSD): — Obrigado, Sr. Presidente.  
Esgotados os argumentos à volta dessa questão, eu retiro a proposta e, conseqüentemente, apresentarei uma iniciativa, para resolver a situação.

O Sr. **Presidente**: — Muito obrigado, Sr. Deputado Aérton do Rosário.  
Portanto, a proposta foi retirada.  
Tem a palavra o Sr. Deputado José António Miguel.

O Sr. **José António Miguel** (ADI): — Muito obrigado, Sr. Presidente.  
É só para felicitar o Sr. Deputado Aérton, porque o Deputado estava a dificultar...

*Murmúrios.*

...o trabalho do Sr. Presidente. Eu estava a notar o Sr. Presidente com dificuldade em saber se ia rejeitar ou não a proposta. Então, foi bom, essa facilitou bastante o trabalho.  
Muito obrigado.

O Sr. **Presidente**: — Não, não estava a dificultar. O Presidente é moderador e deve trabalhar com toda isenção. Portanto, deve analisar se tem enquadramento ou não e depois avançar.  
Estamos no artigo 20.º.  
Tem a palavra o Sr. Secretário.

O Sr. **Secretário** (Arlindo Barbosa): — Artigo 20.º e o último artigo da proposta de lei do Orçamento Geral do Estado. «Entrada em vigor.  
A presente lei entra em vigor, nos termos legais, e produz retroactivamente os seus efeitos a partir de 1 de Janeiro de 2019.

Assembleia Nacional, em São Tomé, aos 27 de Março de 2019.»  
Muito obrigado, Sr. Presidente.

O Sr. **Presidente**: — Feita a apresentação do artigo 20.º, reacções?

*Submetido à votação, foi aprovado com 29 votos a favor e 18 abstenções.*

O Sr. **Presidente**: — Está aprovado o artigo 20.º e último artigo do OGE. Então, terminamos assim os nossos trabalhos e amanhã iniciaremos às 9 horas...

Tem a palavra o Sr. Deputado Abnildo d' Oliveira.

O Sr. **Abnildo d'Oliveira**: — *Falou com o microfone desligado.*

Neste caso, teremos que ser céleres, porque a plenária tem prioridade sobre quaisquer outras reuniões políticas.

Sras. e Srs. Deputados, amanhã, às 9 horas.

*Eram 19 horas e 30 minutos.*