



# DIÁRIO

## da Assembleia Nacional

IX LEGISLATURA (2010-2014)

6ª SESSÃO LEGISLATIVA

### REUNIÃO DA 1.ª COMISSÃO ESPECIALIZADA PERMANENTE DE 28 DE JUNHO DE 2013

**Presidente:** Ex.<sup>mo</sup> Sr. Idalécio Quaresma

**Secretário:** Ex.<sup>mo</sup> Sr. Levy Nazaré

#### SUMÁRIO

O Sr. Presidente declarou aberta a reunião quando eram 9 horas e 15 minutos.

A 1.ª Comissão Especializada Permanente reuniu para analisar uma comunicação que foi feita ao Sr. Presidente da Mesa da Assembleia, na qual foi comunicado que um grupo de deputados que, no quadro do artigo 44.º do Regimento, ponto 2, terão perdido assento. Intervieram, a diverso título, os Srs. Deputados José Viegas (MLSTP/PSD), Albertino Bragança (PCD), Arlindo

Ramos (ADI), Domingos Boa Morte (ADI), Arlindo Barbosa (MLSTP/PSD) e Elsa Pinto (MLSTP/PSD).

A reunião foi suspensa para analisarem na próxima reunião o parecer para aclarar as coisas de modo a Comissão entrar num funcionamento normal.

O Sr. Presidente encerrou a reunião quando eram 9 horas e 35 minutos.

O Sr. **Presidente**: — Srs. Deputados, existe quórum pelo que declaro aberta a reunião.

*Eram 9 horas e 15 minutos.*

*Estavam presentes os seguintes Srs. Deputados:*

Acção Democrática Independente (ADI):

**Domingos** José da Trindade **Boa Morte**

**Idalécio** Augusto **Quaresma**

Movimento de Libertação de São Tomé e Príncipe / Partido Social Democrata (MLSTP/PSD):

**Arlindo Barbosa** Semedo

**Elsa** Maria d'Alva Teixeira **Pinto**

**Guilherme Octaviano** Viegas dos Ramos

**José** da Graça **Viegas** Santiago

Partido de Convergência Democrática (PCD)

**Albertino** Homem dos Santos Sequeira **Bragança**

O Sr. **Presidente**: — Srs. Deputados, vamos dar seguimento aos nossos trabalhos com a análise dos pontos constantes da ordem do dia.

Para uma intervenção tem a palavra o Sr. Deputado José Viegas.

O Sr. **José Viegas** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, antes de mais queria invocar uma questão de procedimento que não foi respeitado, que é, digamos, a submissão dos assuntos da ordem do dia à consideração dos presentes.

Gostaríamos de sugerir uma alteração a ordem do dia, se estiver de acordo com essa observação.

O Sr. **Presidente**: — Se faz favor.

O Sr. **José Viegas** (MLSTP/PSD): — Gostaríamos de sugerir que o primeiro assunto que devíamos discutir hoje, passando neste caso o ponto «diversos» para primeiro ponto, devia ser uma comunicação que foi feita ao Sr. Presidente da Mesa da Assembleia, isto como ponto prévio, na qual foi comunicado que uma certa menção foi feita a um grupo de deputados que, no quadro do artigo 44.º do Regimento, ponto 2, terão perdido assento.

Esse assunto é prévio e gostaríamos que fosse colocado como primeiro ponto.

O Sr. **Albertino Bragança** (PCD): — Qual é o artigo?

O Sr. **José Viegas** (MLSTP/PSD): — Artigo 44.º, ponto 2, do Regimento da Assembleia Nacional.

*Pausa.*

O Sr. **Presidente**: — Tendo em conta a intervenção do Sr. Deputado, sugere que entremos já na análise dos pontos da ordem do dia, neste caso o ponto diversos, que passa a ser o primeiro.

Consta neste ponto diversos a análise de um requerimento que deu entrada na Mesa da Assembleia Nacional sobre a perda de assento de alguns deputados do ADI nesta Comissão...

*Falha no aparelho de microfone do Presidente da 1.ª Comissão.*

*Pausa.*

Srs. Deputados, estando já reunidas as condições, gostaria de solicitar mais comentários quanto a alteração da ordem do dia.

Portanto, passaríamos a analisar primeiramente um documento que mandei distribuir aos Srs. Deputados, que diz «muito urgente» e outro que vem do Grupo Parlamentar do ADI, pedindo a indicação de deputados suplentes a 1.ª Comissão, os Srs. Deputados Arlindo Ramos e Isabel Domingos.

Face a questão, gostaria de ouvir os Srs. Deputados.

*Pausa.*

O silêncio quer dizer que precedemos a alteração da ordem do dia?

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos para uma intervenção.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sr. Presidente, acho que temos um assunto já agendado para concluir e penso que outros assuntos podem ser analisados nas próximas reuniões.

Devíamos concluir o trabalho que iniciamos e a partir daí agendar outras reuniões para discussão de outros assuntos.

O Sr. **Presidente**: — Mais comentários.

Tem a palavra o Sr. Deputado Albertino Bragança para uma intervenção.

O Sr. **Albertino Bragança** (PCD): — Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, confesso que desconhecia essa questão que é apresentada aqui neste requerimento.

Quer dizer que, vendo o teor do documento apresentado considerado de «muito urgente» e lendo o ponto 2 do artigo 44.º, que tenho aqui a minha frente, aqui põe-se a questão de perda de qualidade de membro. Se a questão não for discutida e se formos discutir outras questões, estaremos a discutir com membros que, eventualmente, tenham perdido qualidade de membros.

De maneira que a mim me parece que essa questão é prioritária.

O Sr. **Presidente**: — Portanto, face a situação, creio que primeiramente vamos discutir o documento vindo da Mesa da Assembleia relacionado com os Deputados Idalécio Quaresma, Levy Nazaré, Domingos Boa Morte e Domitília Trovoada, que atingiram nos trabalhos da 1.ª Comissão, conforme cópias em anexo. Então, alterando a ordem do dia, passa a ser o primeiro ponto a discussão deste requerimento.

Creio que todos os Srs. Deputados já têm a cópia do documento. Para isso tenho aqui um despacho, «face a comunicação, ou seja o número de faltas verificadas, aguardo o devido parecer de acordo com o Regimento». Neste caso gostaria de ter um redactor para esta situação.

*Pausa.*

Srs. Deputados, gostaria de alguém que servisse de redactor para a comissão.

O Sr. **Albertino Bragança** (PCD): — O Sr. Deputado Arlindo Barbosa.

O Sr. **Presidente**: — Neste caso ficará o Sr. Deputado Arlindo Barbosa o redactor da Comissão.

Posto isso, passemos a discussão deste assunto.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Viegas para uma intervenção.

O Sr. **José Viegas** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, gostaria de pedir que o Sr. Deputado Arlindo Barbosa tenha um prazo máximo de uma semana para apresentar o parecer sobre o assunto. Ou melhor, que o assunto seja discutido na próxima quarta-feira.

O Sr. **Presidente**: — Há uma proposta para que o parecer seja apresentado no máximo até a quarta-feira. Neste caso teríamos uma reunião na próxima quarta-feira para a discussão do parecer.

Mais comentários sobre o assunto. O parecer sobre...

O Sr. **Domingos Boa Morte** (ADI): — Discutir o assunto sem o parecer?

O Sr. **Presidente**: — Não, se apresenta o parecer e depois se discute, ou qual seria a melhor solução?

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Ramos para uma intervenção.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — A questão é que devíamos discutir o assunto e, mediante o resultado da reunião, na próxima reunião analisaríamos o parecer.

O Sr. **Presidente**: — Então concorda com a proposta que esta na Mesa neste momento?

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Sim, concordo com a proposta, mas primeiro deveríamos analisar o assunto aqui na Comissão.

O Sr. **Presidente**: — Srs. Deputados, está o assunto à discussão.

*Pausa.*

Tem a palavra o Sr. Deputado Arlindo Barbosa para uma intervenção.

O Sr. **Arlindo Barbosa** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, estou com alguma dificuldade. Comecei a ser membro efectivo desta comissão agora, visto que pertenço a 5.<sup>a</sup> Comissão.

Mas tem sido prática qualquer assunto para ser discutido nas comissões, tomo o exemplo da 5.<sup>a</sup> Comissão, tem que ser na base de um parecer. O assunto foi colocado hoje, indicou-se um redactor hoje e penso que para se discutir esse assunto devia ser na presença de um parecer, numa próxima reunião.

É essa a minha opinião.

O Sr. **Presidente**: — Não sei se há algum deputado que tem mais comentários a fazer à esse respeito.

Tem a palavra o Sr. Deputado **Arlindo Ramos** para uma intervenção.

O Sr. **Arlindo Ramos** (ADI): — Também para nós não há inconveniência, podemos discutir depois da apresentação do parecer.

O Sr. **Presidente**: — Então, a reunião será marcada para a próxima quarta-feira às 9 horas, entre os pontos teremos a análise do parecer acerca do assunto vindo da Mesa da Assembleia.

Ainda neste rol temos a questão da indicação de deputados suplentes da 1.<sup>a</sup> Comissão. Portanto, não sei se também este assunto requiere um parecer da 1.<sup>a</sup> Comissão para os conhecimentos julgados necessários. Creio que este documento está remetido também ao primeiro documento.

Tem a palavra a Sra. Deputada **Elsa Pinto** para uma intervenção.

A Sra. **Elsa Pinto** (MLSTP/PSD): — Sr. Presidente, acho que temos que evoluir de forma muito positiva.

Relativa a estas duas questões, quer uma quer outra, para além do próprio parecer que pode ser admitido pelo relator, acho que há uma nota de informação, uma nota técnica que deve ser fornecida pelo serviço de apoio a Comissão para sustentar as nossas análises.

Penso que em outras comissões funciona assim e vi isto também agora na 1.<sup>a</sup> Comissão em Portugal. Portanto, quando os assuntos são agendados há uma nota técnica para suportar, porque os deputados não são especialistas. Essa questão entrou e há uma nota técnica que tem que ser anexada a esses assuntos para ajudar na nossa análise.

Essa nota técnica que até pode ajudar porque é extremamente isenta.

O Sr. **Presidente**: — O técnico da Comissão tomou nota da questão levantada pela Sra. Deputada e depois agirá em conformidade.

Neste momento estamos a presidir os nossos trabalhos sem o secretário e gostaria de solicitar um dos deputados para fazer esse serviço. Não sei se alguém estará disponível ou não?

Tem a palavra o Sr. Deputado **Albertino Bragança** para uma intervenção.

O Sr. **Albertino Bragança** (PCD): — Sr. Presidente, sendo eu um membro suplente desta Comissão claro que não faço parte dos trabalhos dela com assiduidade.

Mas queria dizê-lo que acho que deveríamos resolver esse problema sem dramatismos de nenhuma ordem, vendo o Regimento. Se está em causa a presença de deputados na qualidade de membros de uma Comissão, penso que temos que resolver esse problema na quarta-feira e só depois prosseguir com os trabalhos da Comissão. Porque se não os trabalhos não terão legitimidade.

Sou membro porque estou aqui a substituir o Sr. Deputado **Delfim Neves** e gostaria de sugerir a Comissão que resolvêssemos na quarta-feira essa questão, discutíssemos e víssemos o parecer e aclarássemos as coisas de modo a Comissão entrar num funcionamento normal. Porque tudo que fizéssemos a partir de agora seria muito fictício.

O Sr. **Presidente**: — O Sr. Deputado tem uma sugestão que é a suspensão dos trabalhos, aguardando o parecer acerca do documento que recebemos da Mesa da Assembleia.

Gostaria que os Srs. Deputados se pronunciassem se estão de acordo ou não. Se estiverem de acordo, suspenderíamos os trabalhos e retomá-los na quarta-feira com a análise dessa questão. Concordam?

**Vozes do MLSTP/PSD e do PCD**: — Sim, sim, concordamos.

O Sr. **Presidente**: — Então suspendemos a reunião e retomaremos na quarta-feira na Sala do Plenário.

*Eram 9 horas e 35 minutos.*

*Estiveram ausentes os seguintes Srs. Deputados.*

Acção Democrática Independente (ADI):

**Levy Nazaré**  
**Domitília Trovoada**