

Critérios de Pesquisa:

Período: 01/02/2020 a 14/12/2021

Indexação: "PEC 7/2020"

(total: 980 discursos)

Documento 1/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD 21:52
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 249	MARCELO RAMOS-PL -AM
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Apoio do PL à proposta de emenda à Constituição relativa à instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional. Destinação pelo Governo Federal de baixos recursos para reversão dos efeitos provocados pela pandemia de coronavírus.

O SR. MARCELO RAMOS (Bloco/PL - AM. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, vou usar o tempo de Líder do PL porque acho que essa matéria é muito importante para a vida do País. E é uma matéria que nos une, é uma matéria que sinaliza uma convergência nossa, ou que sinaliza um caminho de permitir que o Estado enfrente a crise diminuindo o percentual do superávit primário, autorizando a emissão de moeda, autorizando o endividamento maior do País, mas também tendo a responsabilidade de segregar esse valor para que isso não contamine o orçamento inteiro.

Eu sei que o tema é um tema sensível, inclusive pelo aspecto do Banco Central, mas quero lembrar que situações extraordinárias exigem soluções extraordinárias, e esta é uma situação excepcionalíssima.

Eu quero aqui registrar alguns aspectos importantes desta PEC.

O primeiro é o conselho gestor desse orçamento segregado, que é um conselho de composição plural, do ponto de vista federativo, com a presença de dois Secretários de Saúde e de dois Secretários de Fazenda, dos 27 Estados e representando também os Municípios.

É também um conselho plural, do ponto de vista dos Poderes, com a presença do Poder Legislativo, quatro Senadores, quatro Deputados, o

Tribunal de Contas da União - TCU. Com o Ministério Público participando, o Poder Judiciário, obviamente, não poderia participar, porque depois será dele o controle da constitucionalidade da matéria.

Em relação à possibilidade de o Banco Central adquirir direitos creditórios de pessoa jurídica de direito privado, eu confesso que é algo que também me causou espécie e fez com que me aprofundasse no tema da PEC. Mas eu quero lembrar dois aspectos da PEC: o primeiro é que isso só vale para o período do corona; e, o segundo, e esse é fundamental, é que o Congresso Nacional pode sustar qualquer dos atos promovidos pelo Banco Central ou pelo Conselho durante o período de crise. Então, nós temos em nossas mãos o controle para que essa possibilidade de compra de direitos creditórios de pessoas jurídicas não seja utilizada como instrumento de poder e sem critérios, pelo Poder Executivo. Então, quero fazer um apelo para que possamos iniciar a tramitação.

Seguindo - eu havia pedido ao Presidente o tempo de Líder do PL -, quero registrar que a intervenção do Governo Federal para o enfrentamento da crise ainda é muito tímida. Os Estados Unidos estão gastando 9,3% do seu PIB; a Inglaterra, 17%; a Alemanha, 12%; a França, 13%; a Espanha, 17%. O Ministro Paulo Guedes anunciou ontem o crescimento do endividamento de 4,8%. É muito tímida a ação do Ministério da Economia no enfrentamento da crise. Mais do que isso, o discurso do Ministro Paulo Guedes de tentar vincular a sanção da renda mínima, o que foi feito hoje, à aprovação da PEC do Orçamento, simboliza mais uma vez uma tentativa de chantagear e transferir para o Parlamento brasileiro responsabilidade que é dele e do Poder Executivo, como órgão executor das ações orçamentárias do País. A Câmara dos Deputados não se submeteu e não se submeterá a isso, mas, por outro lado, a Câmara dos Deputados nunca faltará ao País, e todos os projetos anticrise têm tido o apoio e a agilidade da Casa.

Por fim, Sr. Presidente, quero fazer o alerta de que o Governo tem sido muito lento nas repostas à crise. Para se ter uma ideia, a medida provisória que eles estão anunciando para amanhã e que trata da suspensão de contrato de trabalho e da redução de jornada e de salário foi a primeira medida anunciada pelo Governo. E eu começo a crer que o Governo não toma essas medidas com agilidade para tentar deslegitimar a tese do isolamento. Isso é uma covardia do Ministério da Economia com o povo brasileiro. O povo brasileiro está passando por dificuldades, está precisando comer, está precisando desses 600 reais para o sustento mínimo da sua família. O empresário brasileiro está vendo fechar a folha do mês de março, agora no início de abril, ainda com uma insegurança absurda, porque a medida provisória, a despeito de anunciada, até hoje não foi publicada. O trabalhador não sabe se será demitido ou não. O Ministério precisa ter mais responsabilidade

com o País.

O Ministro Paulo Guedes precisa entender que explodiu a lógica econômica que ele insinuou desde o início do mandato e que, a partir de agora, a palavra austeridade ficará para depois do período de crise. O desafio é salvar vidas e colocar comida na mesa dos brasileiros.

Eu quero manifestar o encaminhamento do PL a favor da PEC.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 2/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:12
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 254	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Manutenção de requerimento de destaque para votação em separado do § 10 de dispositivo da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, quero deixar registrado que o nosso destaque está mantido, porque, como lhe disse, no §10 há coisas que... Enfim, não foi possível avançar na retirada do texto. Nós entendemos como um avanço. Agora vamos acompanhar a leitura do relatório, mas no relatório que nos foi entregue é um avanço a retirada do art. 2º e do § 6º. Não negamos isso. Ao contrário. Reconhecemos. Mas ainda temos problema com a PEC porque não está prevista no §10 a manutenção dos empregos, a manutenção dos salários, temas que para nós são fundamentais.

Então, vamos destacar partes e também vamos emendar o projeto.

Documento 3/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:12
Publ.: DCD - 02/04/2020 -	GLEISI HOFFMANN-PT -PR	

Sumário

Anúncio da apresentação de emendas à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, também estamos apresentando emendas, no mesmo sentido, inclusive em relação ao § 6º, em que se coloca a possibilidade de pagamento de juros e encargos da dívida mobiliária. Não entendemos porque, na vigência do estado de calamidade, juros e encargos da dívida, mesmo que mobiliária, têm prioridade, ou seja, estão numa PEC como esta. Nós achamos que os recursos têm que ser destinados, todos, para o atendimento à situação da vida das pessoas. Portanto, vamos apresentar emenda nesse sentido.

Também achamos que aprendemos muito com a situação que estamos vivendo hoje, de pandemia, e que o teto de gastos do SUS não deve ser retirado para sempre. Não é só neste momento de calamidade e de pandemia que o teto de gastos tem de ser retirado.

Queria colocar alguns outros aspectos aqui, mas não sei se já estamos em debate ou não. Sr. Presidente, como V.Exa. vai conduzir? O debate será só sobre as emendas que estão sendo apresentadas?

Documento 4/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD 22:12
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 255	CARLOS SAMPAIO-PSDB -SP
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Retirada de emenda apresentada à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero fazer o registro de uma emenda importante que nos foi encaminhada, que foi para mim apresentada pelo Deputado Eduardo Barbosa.

Nós temos hoje as emendas individuais, que, quando encaminhadas aos Municípios, para custeio, não podem ser utilizadas para contratação de pessoal.

Corretamente. Elas podem ser usadas para compra de insumos, de equipamentos. Mas, neste caso, são muitos os profissionais da saúde que estão saindo em razão de suspeita de contaminação por coronavírus ou de contaminação por coronavírus. Equipes estão sendo contratadas.

Comentei com o Deputado Relator Hugo Motta que seria importante essa emenda, para que, neste período de pandemia, também pudesse ser utilizado esse recurso enviado para custeio na contratação de pessoal, especificamente para o combate ao coronavírus.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Só acho que não é nesta PEC, Deputado. Nós estamos criando um regime fiscal. Vamos começar a colocar coisas pontuais?

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Sr. Presidente, com toda a sinceridade, isso é de uma amplitude brutal. Todas as emendas...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Não sei se é preciso fazer isso por PEC, não. Por que por PEC?

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Mas, dentro desta PEC emergencial, nós vamos ter um período... Ela vai ter validade: até o fim do decreto.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Esse pleito não precisa de PEC.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Sr. Presidente, nós estamos votando a PEC - estou falando da questão, do princípio da oportunidade. Quando vamos permitir aos Prefeitos utilizarem o valor de custeio para contratação de pessoal, o que, hoje, pela primeira vez, eles estão tendo que fazer? Vamos aproveitar esta oportunidade, através de uma discussão transitória...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Recurso de emenda para pagar salário é permitido. Não é preciso PEC para isso. É isso o que eu estou dizendo. As emendas é que servem para isso.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA) - Sr. Presidente, nós podemos fazer isso amanhã, no PLN 2, tranquilamente. Fica melhor.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - No PLN 2, Deputado.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Se podemos fazer amanhã, no PLN 2, eu retiro a emenda. Fazemos isso amanhã.

Agradeço ao Deputado Hildo Rocha pela sugestão.

Documento 5/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:24
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 258	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apelo à Presidência de prorrogação do prazo para apresentação de emendas à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, todas as vezes que tentamos abrir o microfone, para que o nosso comando seja aceito pelo nosso computador, precisamos da autorização de V.Exa. Por isso eu não estava conseguindo, mas agradeço.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Minha, não, da Assessoria aqui.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. *Participação por videoconferência*.) - Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, eu quero fazer um apelo a V.Exa. Como teremos que terminar esta votação amanhã e sequer temos o texto final ainda - estamos aguardando a sua disponibilização pelo Relator -, eu peço a V.Exa. que nos deixe apresentar emendas até amanhã de manhã. Faríamos a votação amanhã à tarde. É um tema muito complexo. Os Deputados do PSB, embora eu tenha dito que nós conversamos ao longo do dia sobre o tema, estão todos inseguros e querem apresentar

emendas.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputado, nós estamos aceitando a apresentação de emendas. Vamos fazer um acordo para que todas sejam admitidas. Então, eu acho que está todo mundo flexibilizando aqui.

O Deputado José Guimarães está com a palavra.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. *Participação por videoconferência.*) - Quero concluir, Sr. Presidente.

Eu peço apenas a V.Exa. então que nos deixe apresentar até amanhã...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Não, Deputado. São 22h25min. O prazo é até as 22h30min. Eu acho que não há mais problema. Todo mundo negociou este texto antes de chegar ao plenário, todo mundo sabe. Foram retiradas por acordo muitas coisas. Mais tempo?

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. *Participação por videoconferência.*) - Eu sou testemunha...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Quem quiser pode votar contra. Não há problema.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. *Participação por videoconferência.*) - Não...

Documento 6/378

41.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020-
CD 22:24

Publ.: DCD - 02/04/2020 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE
259

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Defesa de adiamento da votação de emendas apresentadas à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por*

videoconferência. Sem revisão do orador.) - Eu queria, Sras. e Srs. Parlamentares, na verdade, fazer um apelo a todos para que se engajassem neste encaminhamento. Aliás, para nós da Minoria, é o único caminho possível para as nossas emendas e os nossos destaques serem apreciados, sobretudo para aqueles partidos que não tinham número suficiente para a aprovação com as 171 assinaturas.

Como falou a Líder Fernanda Melchionna, do PSOL, é muito importante este encaminhamento. Peço a todos que aceitem o conjunto das emendas. Independentemente de sermos a favor ou contra, nós travaremos um debate grande sobre o conteúdo. Além daquilo em que nós avançamos na PEC, há outras emendas que têm importância grande. Portanto, precisamos fazê-lo, cada partido.

Como Líder da Minoria, eu sei quais são as emendas que o PT está sugerindo, eu sei quais são as emendas que o PSOL está sugerindo, eu sei quais são as emendas que as outras forças políticas têm na mira para apresentar. Então, este encaminhamento de apresentar as emendas é muito importante.

Em segundo lugar, Sr. Presidente, dada a boa vontade que todos estamos tendo - e este encaminhamento distensionou bem -,

se as emendas fossem apresentadas... Já são 22h30min. Eu mesmo estou moído. Não há coisa mais cansativa do que essas sessões remotas, mas temos que fazê-las, porque está correto. Vamos ter que continuar fazendo assim enquanto perdurar a pandemia do coronavírus. É a nossa contribuição para o País, trabalhar muito, de manhã, de tarde e de noite. Mas apelo para que as emendas sejam apresentadas nos termos de V.Exa., Sr. Presidente. Se não der para atender ao Deputado Molon hoje, até às 22h30min, que nós apreciemos todas amanhã à noite, com tempo para votar e discutir o mérito, para debater bem tudo. Amanhã à noite eu acho que ficaria melhor, para agregar tudo aquilo que os Deputados e as Deputadas querem apresentar, sobretudo os Líderes.

Era essa a minha colocação.

Documento 7/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:28
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 261	CARLOS SAMPAIO-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apresentação de emenda à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a nossa assessoria técnica insiste, inclusive ouvindo a Consultoria da Casa, que a vedação para pagamento de pessoal é constitucional - e fala em vedação da contratação de pessoal, expressamente.

Eu pediria a V.Exa. que consultasse,...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Vou consultar, vou consultar.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - ... porque se está permitindo...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputado, então faça o seguinte: apresente a emenda.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Pode ser apresentada até amanhã?

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Como é emenda, ela pode ser retirada durante o processo de votação.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Pode ser apresentada até amanhã?

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - É bom que apresente então agora.

O SR. CARLOS SAMPAIO (PSDB - SP) - Ela já foi apresentada e está mantida.

Documento 8/378

41.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020-
CD 22:32

Publ.: DCD - 02/04/2020 -
262

BIA KICIS-PSL -DF

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Informação aos Parlamentares sobre a alteração do § 14 de dispositivo da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

A SRA. BIA KICIS (PSL - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu gostaria de chamar a atenção das pessoas que estão remotamente nos acompanhando. Ainda não foi feita a alteração no texto que está disponível eletronicamente. Queria chamar a atenção para o § 14, onde está dito que "*o Congresso Nacional poderá sustar qualquer decisão do Comitê Gestor da Crise ou do Banco Central do Brasil em caso de (...)*". O texto corrigido é este: "*(...) em caso de irregularidade ou de extrapolação aos limites deste artigo*". Ainda consta no texto original, que está no sistema, que seria no caso de ferir o interesse público. Esse texto, "*interesse público*", é amplo, é impreciso. Por isso, por acordo, foi trocado para: "*(...) em caso de irregularidade ou de extrapolação aos limites deste artigo*".

Queria só chamar a atenção das pessoas que estão acompanhando o texto apenas na forma digital.

Documento 9/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:48
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 264	ORLANDO SILVA-PCDOB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Importância da votação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional.

O SR. ORLANDO SILVA (PCdoB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, eu considero que é muito importante a votação desta emenda à Constituição na noite de hoje. Durante todo o dia, Presidente, foi feito um processo de negociação, em que tivemos

oportunidade de ajustar o texto.

Eu considero que a retirada de itens que previam o manejo de despesas vinculadas que poderiam impactar sobre educação, sobre ciência e tecnologia e sobre outros recursos que têm vinculação legal ou constitucional foi uma decisão acertada do processo de construção desse texto.

Eu considero que o comitê de gestão da crise, tal qual foi estabelecido, é um comitê adequado. O Governo tem todos os instrumentos necessários para adotar medidas de distanciamento social, de proteção da saúde da população brasileira. Eu considero que nós criamos mecanismos para que o Tribunal de Contas da União possa aferir no tempo adequado a prestação de contas que será encaminhada por esse esforço extraordinário que o País fará, assim como considero não só que o Banco Central vai ter instrumentos que colaborem para conter a dívida pública, mas sobretudo que o debate vai indicar que o Banco Central deve inclusive adquirir títulos e adotar outros procedimentos que reforcem a manutenção de empregos, já que todo o nosso empenho nesta altura é para garantir empregos.

Por isso, Presidente, eu quero apoiar o encaminhamento desta proposta de emenda à Constituição. Nós estamos armando o Parlamento brasileiro para cumprir a missão de garantir saúde, salvar vidas do nosso povo e dar condições adequadas para garantir a proteção do emprego e de uma renda mínima, para que o distanciamento social seja realizado e o País se prepare para superar a crise do coronavírus.

Documento 10/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:48
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 265	PAULO TEIXEIRA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa da tributação de grandes fortunas, lucros e dividendos. Inoportunidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu igualmente quero trazer uma preocupação em

relação a essa PEC de diminuição de salários. Nós estamos num momento de combate ao coronavírus, e vamos diminuir salários de carreiras de Estado que estão no combate ao coronavírus, fazendo o Brasil funcionar.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Mas Exa. não está falando desta PEC, está falando de uma outra PEC.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP) - De uma outra PEC.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Está bem, eu só queria deixar claro.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP) - Portanto, Presidente, era hora de nós discutirmos a taxação de grandes fortunas, de retomarmos a ideia de instituir uma taxa sobre lucros e dividendos... É hora de nós pensarmos a contribuição do andar de cima para um País tão desigual. Taxar os servidores, e indiscriminadamente, eu não acho oportuno.

Portanto, eu quero aqui me associar à preocupação daqueles que acham inoportuna uma PEC que pretende financiar - porque o resultado é pífio -, mas que só tem efeito político, simbólico. E pode ter um efeito prático negativo esse debate no Congresso Nacional.

Eu gostaria de deixar registrada esta posição.

Documento 11/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:52
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 265	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, a PEC que está sendo apresentada não trata nada de salário. Na verdade, ela é exatamente... Acho que não era desta PEC que V.Exa. estava falando, era da MP, correto? A PEC de que estamos tratando vai exatamente dar ao Governo a narrativa de

que ele precisa para sancionar todos os projetos que nós estamos aprovando aqui, um atrás do outro, para que não só o Governo, mas também o Congresso, ao aprovar esta PEC de guerra, como ela está sendo chamada, tenha a capacidade de combater essa epidemia e possamos, em tempo, cumprir com as obrigação financeiras com as quais a União terá que arcar.

O País já está com um problema enorme. Nós estamos não digo nem em recessão. Vamos ter um PIB negativo. Precisamos, neste momento, nos conscientizar de que 2020 se foi e de que precisamos dar condições para que 2021 seja próspero, 2022 seja próspero. Esta PEC vai nos permitir isso.

Portanto, essas narrativas não cabem. Eu gostaria de pedir aos colegas que a ideologia fosse deixada de lado, para que aprovemos esta PEC ainda hoje em primeiro turno, de modo que até sexta-feira a aprovemos em segundo turno e definitivamente acabemos com a narrativa daqueles que criticam o Governo dizendo que o Governo usa narrativas para não sancionar o que aprovamos aqui. Talvez seja exatamente por falta de condições legais para fazê-lo, e esta PEC vai permitir isso, Presidente.

Documento 12/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:52
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 266	HILDO ROCHA-MDB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Deputado Rodrigo Maia, de fato concordo com o que foi dito aqui pelo Deputado Luis Miranda. Esta PEC, que teve a sua liderança e a de vários líderes de partidos políticos, ela facilita, ela desamarra todas as amarras que há na Constituição Federal. O Governo Federal poderá aumentar salários, criar pagamentos extras para os profissionais da saúde que estão trabalhando várias horas, ou para os profissionais do Corpo de Bombeiros e da Defesa Civil, que também estão dando a sua contribuição. Pode o Governo fazer

qualquer tipo de remanejamento.

Além disso, Sr. Presidente, permite-se que se passe por cima da regra de ouro, essa dificuldade que o Governo teria. Então, o Congresso está criando uma forma fácil para o Governo administrar neste momento de crise, neste momento de guerra, de guerra contra um inimigo invisível. Todo mundo sabe que existe a necessidade de nós construirmos essa mudança na Constituição, mas ela é uma mudança provisória, para enquanto tivermos essa pandemia no mundo inteiro, principalmente aqui no nosso País.

Então, eu quero parabenizar os autores da PEC, aqueles que tiveram a ideia de construí-la. Isso vai facilitar para os servidores públicos, que poderão colocar a assinatura deles e o CPF. Muitas pessoas não estão assinando nem um ato interno, para não se comprometerem e terem que pagar multas depois de ação do Tribunal de Contas da União. Isto facilita a vida do Poder Executivo e da população que vai receber os benefícios.

Documento 13/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:56
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 267	GLEISI HOFFMANN-PT -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, eu acho que a coisa mais importante que esta Casa tinha a fazer hoje era dar uma resposta ao Governo Bolsonaro.

Bolsonaro vetou o BPC para idosos e pessoas com deficiência cuja renda familiar seja de até meio salário mínimo *per capita*. Vamos lembrar que esta Casa derrubou esse veto. Então, ele revetou e mandou isto agora, novamente, uma medida provisória que vem junto com a suspensão dos salários e a suspensão do emprego.

Eu tenho insistido em que esse é o projeto mais importante que esta Casa tem para votar. Sabem por quê? Sabem por que esta PEC não

ajuda esta Casa? Desculpe-me quem acha que ela relativiza a regra de ouro. Isso está errado. A regra de ouro, em situações de calamidade como a que vivemos, já está relativizada e suspensa pelo art. 167, inciso III, da Constituição. Esta Casa e o Governo podem votar créditos especiais e suplementares com finalidade específica emitindo dívida para despesas que sejam correntes. Nós não precisamos desta PEC. A outra coisa que nós podemos fazer é emitir crédito extraordinário com saldo do Tesouro Nacional, porque nós estamos em estado de calamidade e não precisamos fazer superávit fiscal.

Então, do ponto de vista orçamentário e financeiro, esta PEC não diz nada. Sabem o que ela diz? Ela diz exatamente que o Banco Central pode fazer crédito para empresas comprarem e venderem direitos creditórios, títulos privados de crédito em mercado secundário, no âmbito de mercados financeiros de capital e de pagamento e, mais ainda, nacional e internacional. Isto aqui é operação de crédito, gente! Operação de crédito sem nenhuma contrapartida. Cadê os empregos que vão ser gerados aqui? Eu insisti desde ontem para votarmos a questão dos salários e dos empregos. Na nossa proposta, prevemos operação de crédito do Banco Central de 200 bilhões, mas a empresa que receber tem que garantir salário, tem que garantir emprego, não pode remunerar os seus executivos. Nós vamos dar uma carta em branco para o Banco Central, e para ele fazer o que quiser, sem ter contrapartida? Por isso que eu questiono.

Nós tínhamos que estar aqui discutindo emprego e salário e nos contrapondo e essa MP nefasta que lançaram hoje.

Documento 14/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	22:56
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 267	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, em primeiro lugar, esta PEC é necessária exatamente para dispensar o Governo de cumprir a vedação do art.

167, inciso III. Esta PEC, do orçamento de guerra, ela é a maior prova de que hoje podemos acusar qualquer ator político de estar fazendo algum tipo de jogo político, menos o Congresso Nacional, porque o que estamos criando aqui, sob a sua liderança, Presidente, é um instrumento que dá segurança jurídica não para o Governo, mas para o Estado brasileiro combater com os instrumentos eficazes esta pandemia.

Estamos todos no mesmo barco, então, se alguma coisa nós estamos sacramentando esta noite é que o Congresso Nacional está se portando de forma ativa perante esta crise, deixando de lado qualquer jogo político, para dar os instrumentos necessários ao Estado brasileiro.

Documento 15/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	23:00
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 268	MAURÍCIO DZIEDRICKI-PTB -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Imediato pagamento, pelo Governo Federal, do auxílio pecuniário de 600 reais concedido a trabalhadores informais, autônomos e famílias carentes, em face da pandemia de coronavírus. Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MAURÍCIO DZIEDRICKI (Bloco/PTB - RS. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Em especial, o entendimento que nós temos com relação à PEC do orçamento segregado, a manifestação que nós estamos acompanhando ao longo destas sessões virtuais sobre o combate à epidemia de coronavírus, é que ela dá garantia, dá o arcabouço jurídico para que possamos realmente ter um orçamento segregado, que facilite ações do Governo na aplicação de recursos.

Uma série de medidas que foram anunciadas nos preocupam muito, em especial a imediata liberação dos 600 reais para o trabalhador informal, para as pessoas que estão desempregadas, em situação de vulnerabilidade. Essa é uma renda básica, que precisa ser alcançada imediatamente.

Além disso, a minha sugestão, para que V.Exa. possa nos liderar, é a recomposição de renda explicitada a partir do Congresso, da Câmara Federal, para todas as medidas que o Governo tem tomado, a fim de que o andamento seja público e de conhecimento de todos. Hoje recai muito sobre cada Parlamentar a cobrança, o apoio à média e à pequena empresa, aos microempreendedores, ao caso dos aluguéis. Esses são temas cada vez mais presentes na vida de cada brasileiro e de cada brasileira.

E é importante reafirmarmos um compromisso. Recentemente, nós aprovamos o PL 1.161/2020, de grande importância para o Rio Grande do Sul. A Deputada Fernanda foi autora de um destaque, junto com o Deputado Santini. Eu vi agora há pouco o Deputado Sanderson falar sobre a preocupação que os Estados produtores têm com as perdas decorrentes não só da Lei Kandir, mas, sobretudo, da seca que nós vivemos no Estado. Precisamos que o Governo, com esta PEC do orçamento segregado, entenda não só as prioridades do combate à epidemia, o investimento em equipamentos, em leitos, em insumos para o tratamento do coronavírus, mas também o reflexo que isso vai ter na área da segurança pública e da agricultura. Essa preocupação é pertinente.

O que nós devemos fazer aqui é pautar o nosso desenvolvimento, as nossas ações, e aprovar esta PEC podendo garantir que todas as emendas, supressivas ou não, de mérito, sejam adequadas, votadas com a máxima urgência possível, para que a Câmara Federal realmente cumpra seu papel no atendimento dos anseios de cada brasileiro, de cada brasileira.

Seriam essas as contribuições, Presidente.

Documento 16/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	23:04
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 269	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Celebração de acordo para votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Exigência de assunção, pelo Presidente Jair Bolsonaro, do comando das ações de combate à Covid-19. Imediato pagamento, pelo Governo Federal, do auxílio pecuniário concedido a

trabalhadores informais, autônomos e famílias carentes, em face da pandemia de coronavírus. Votação pela Casa de proposta para proteção de empregos e das empresas brasileiras.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, faço questão de fazer aqui uma retrospectiva de todo o esforço desta Câmara dos Deputados neste momento de grave calamidade nacional.

Primeiro, nós votamos o decreto de calamidade pública, e com o decreto nós também tiramos todas as amarras e obrigações que o Governo Federal tinha de cumprir a Lei de Responsabilidade Fiscal. Dias depois, no Supremo Tribunal Federal, o Ministro Alexandre de Moraes reforçou a decisão da Câmara e novamente disse que não existia nenhum empecilho para que o Governo gastasse o necessário para garantir a saúde da população, o emprego e a renda neste período de calamidade pública.

Agora, fruto de uma articulação de V.Exa. com todos os partidos desta Casa, produzida em várias conversas e reuniões com os Líderes, chegamos a um acordo para votar a PEC que estamos chamando de "orçamento de guerra". Houve mais uma vez um esforço desta Casa.

Nós chegamos aqui às 11 horas da manhã, e agora são exatamente 23 horas. Estamos há 12 horas num esforço concentrado no plenário desta Casa, Parlamentares trabalhando também em frente aos seus computadores, num esforço concentrado, porque entendemos que temos um inimigo comum neste momento, o coronavírus. Portanto, a nossa guerra é com o coronavírus.

Não existe mais nenhuma amarra, nenhum empecilho, como não existia antes, para o Presidente Bolsonaro trabalhar, para o Ministro Guedes fazer o que precisa fazer, que é exatamente o que os outros países estão fazendo. Se o Presidente Bolsonaro faz questão de constantemente citar os Estados Unidos como exemplo, então siga neste momento o exemplo do Presidente Trump e cuide da população, cuide da Nação. V.Exa. faça como ele e envie 23 aviões à China para buscar equipamentos como máscaras, respiradores, álcool gel, porque é isso que a população está pedindo. E a população também está pedindo para fazer teste. Se fizermos testes, vamos encarar com mais rapidez e com menos dificuldades este momento difícil.

Portanto, reafirmando o esforço desta Câmara dos Deputados, que está aqui trabalhando há 12 horas, num esforço concentrado para ajudar a cuidar da população, nós exigimos que o Governo faça a sua parte, que assuma o comando neste momento, primeiro, cumprindo toda a legislação que estamos votando nesta Casa, a começar pelo

apoio que garantimos de renda mínima. É preciso o Governo pagar, e pagar já! O Governo tem que iniciar esse pagamento esta semana, porque quem tem fome tem pressa.

Agora nós também já queremos votar o próximo passo, que é a proteção dos empregos e a sobrevivência das empresas. O Governo está falando de demissão de trabalhadores, de corte de 70% nos salários. Isso nós não podemos aceitar. O esforço que estamos fazendo aqui é para que o Governo não deixe demitir, não deixe os trabalhadores ficarem sem receber.

Portanto, pague logo, Bolsonaro! O povo precisa que V.Exa. cumpra a lei que a Câmara dos Deputados votou nesta Casa.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 17/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	23:08
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 270	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Importância da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Urgente necessidade de pagamento, pelo Governo Federal, do auxílio pecuniário concedido a trabalhadores informais, autônomos e famílias carentes, em face da pandemia de coronavírus. Defesa da redução de gastos públicos; de realização da reforma administrativa; de aprovação da proposta de emenda à Constituição emergencial e do Plano Mansueto.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - É raro, mas de vez em quando eles acertam. Então, nesses momentos nós temos que ficar de acordo.

Sr. Presidente, nós temos visto aqui últimas semanas, em especial com relação ao coronavírus e à participação no Plenário virtual, muito mais convergência nesta Casa que divergência. Temos sido bastante coerentes trabalhando em prol do Brasil, e acho que esse é o objetivo. E essa PEC tem esse objetivo.

Quando eu solicitei que não votássemos hoje o primeiro turno não era

por ser contrário à PEC. Acho que é um entendimento comum da maioria dos partidos e da maioria dos Parlamentares presentes no sentido de que essa PEC é importante. Ela consegue aliviar o Orçamento da União e do Governo para que possamos fazer as medidas necessárias. E muitas dessas medidas que partiram desta Casa e foram aprovadas aqui, como o "voucher coronavírus", como muitos estão chamando, permitem, sim, ajudar as famílias mais necessitadas neste momento - famílias essas que não só são as que mais necessitam, mas também as que vão necessitar do dinheiro com mais urgência.

Então, essa preocupação é comum. Sabemos que para isso precisamos fazer esforços que normalmente não gostaríamos de fazer, pois gostaríamos que o País não se endividasse, que o País não deixasse de ter receitas e também que não tivesse despesas que numa situação comum não deveria ter, mas este é um momento de guerra - e assim esta PEC está sendo chamada -, e, em momentos como este, o próprio mercado, que geralmente nós defendemos como solução de boa parte dos problemas, não está atuando. E, como disse o meu colega e amigo Marcel Van Hattem: *"Quando o mercado não atua, o Governo, sim, precisa atuar, precisa participar."*

E este é o momento que requer essa participação do Estado na economia e na saúde, setor em que o Estado tem que participar de forma constante.

Sr. Presidente, eu sei que a urgência é dar dinheiro para os mais necessitados e dar condições para que o Governo consiga fazer isso, e a única coisa que eu gostaria de solicitar a esta Casa e a V.Exa. é que observássemos que está chegando o momento de nós sabermos de onde vamos cortar despesas. Nós precisamos começar a cortar despesas, porque senão o endividamento que estamos criando agora, com essa restrição de receitas, não vai ser sustentável a médio e longo prazos e até mesmo a curto prazo.

Por isso, já propusemos - e vamos continuar propondo e inclusive apresentamos emendas nesse sentido - que nós possamos, neste momento, encontrar recursos para pagar aqueles mecanismos que estamos criando para ajudar a população, principalmente a mais carente, mas também as empresas a manterem os empregos, de modo que os trabalhadores tenham alguma renda.

Acho que nós estamos no momento também de encontrar onde podemos fechar a torneirinha e onde podemos reduzir despesas do Estado. Pode ser de forma temporária, com medidas mais radicais para o momento que se pede. Pode ser, por exemplo, com a nossa contribuição, de Parlamentares e também dos servidores públicos, com as despesas que temos com salários - sim, devemos abrir mão de

salário, como o pessoal da iniciativa privada está fazendo.

Funcionário público não é a base na pirâmide. Pelo contrário, funcionário público é o topo, infelizmente, da pirâmide brasileira. Infelizmente! A população brasileira ganha mal. Um salário mínimo é algo que poucas pessoas no Brasil ganham e, ainda assim, é muito pouco, nós sabemos disso. Então, quem ganha 6 mil reais, quem ganha 10 mil reais e, principalmente, quem ganha 30 mil reais é, no Brasil, sim, privilegiado. Infelizmente, mas essa é a realidade do nosso País.

Acho que, com isso, nós precisamos dar a nossa contribuição, cortando, quem sabe também, cota de gabinete, verba de gabinete e todo o resto com que nós possamos contribuir neste momento de crise.

E devemos também pensar nas reformas necessárias para o futuro, como a reforma administrativa, a PEC Emergencial, o Plano Mansueto, que está aí para ser votado, e tantas outras que vão permitir que nós tenhamos mais fôlego. O Estado é pesado, e neste momento ele precisa ser pesado para enfrentar a crise, mas ele não pode ser pesado para sempre. Do contrário, nós não vamos conseguir voltar a crescer e ter um País cuja população consiga se sustentar por conta própria, e sim através do Estado, como acontece neste momento atual de crise. E, se isso perdurar para sempre, nem o Estado vai conseguir sustentar; o Estado vai acabar com seus recursos. Afinal, os recursos não são infinitos e precisam ser encontrados em algum lugar, inclusive, reduzindo despesas.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 18/378

41.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020-
CD 23:20

Publ.: DCD - 02/04/2020 - 272 - WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Compromisso do PDT de apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. *Participação por*

videoconferência. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu tenho o dever de reconhecer publicamente o esforço de V.Exa. para construir este texto.

Nós, desde a semana passada, temos conversado. Este esforço foi de V.Exa., pessoalmente, com quem conversei várias e várias vezes, e também das assessorias e dos Parlamentares que compõem os partidos da Oposição, dos Líderes da Oposição, das bancadas. Enfim, este texto foi pactuado com muito esforço e foi examinado minuciosamente por todos nós. E nós temos, então, responsabilidade na sua construção.

É lógico que todo esse processo que nós estamos vivendo é novo, e a velocidade com que as coisas se impõem aos Deputados, às bancadas causa às vezes alguma dificuldade.

Então, eu quero dizer que, possivelmente, a bancada do PDT fará algum destaque ou alguma emenda a este texto, desde que isso não seja considerado quebra do acordo, porque eu me sinto responsável também pela construção deste texto.

Então, vamos aguardar a apresentação de todas essas emendas dos partidos, que vai ser feita hoje.

V.Exa. tem neste Líder o compromisso pactuado entre nós de votarmos favoravelmente ao texto elaborado pelo Relator Hugo Motta.

Obrigado.

Documento 19/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	23:24
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 273	JOAQUIM PASSARINHO-PSD -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOAQUIM PASSARINHO (Bloco/PSD - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) -

Sr. Presidente, obrigado. Quero, neste momento, primeiro concordar com o Deputado Guimarães, que diz que ficar desse outro lado aqui, no remoto, é mais cansativo do que ficar aí no plenário, que é muito melhor.

Mas quero dizer que é muito bom votar esta PEC. Estamos votando muitos benefícios para os cidadãos, muitas obrigações para o Governo. Então, precisamos dar liberdade também para o Governo. E essa PEC tem também as mãos de um excelente economista, um professor, o José Roberto Afonso, que foi um dos idealizadores, um dos formuladores da Lei de Responsabilidade Fiscal. É muito importante que possamos votar neste momento.

Eu me sinto muito disposto, estando aqui até esta hora, para que possamos garantir ao Governo instrumentos para cumprir o que nós estamos votando: o benefício que atende à necessidade da população. E saber que o texto teve a participação do Prof. José Roberto nos dá muita tranquilidade para votá-lo.

Então, Sr. Presidente, parabênizo V.Exa. pelo seu esforço. Como V.Exa. disse, se temos pressa no pagamento de 600 reais, temos que dar ao Governo condições de fazê-lo. Por isso estamos aqui até este momento, desde as 11 horas da manhã, para votar a matéria e ajudar o Brasil.

Documento 20/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	23:24
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 273	ISNALDO BULHÕES JR.-MDB -AL	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Interrupção pelo orador do isolamento domiciliar diante das enchentes ocorridas no Município de Santana do Ipanema, no Estado de Alagoas. Importância da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Elogio ao Deputado Acácio Favacho pelo parecer oferecido ao projeto de lei sobre a recomposição dos recursos do Fundo de Participação dos Estados- FPE e do Fundo de Participação dos Municípios - FPM.

O SR. ISNALDO BULHÕES JR. (Bloco/MDB - AL. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) -

Sr. Presidente, companheiros, em primeiro lugar, boa noite.

Eu quero fazer duas justificativas antes de iniciar minha fala. Primeiro, sobre os meus trajes - estou com um colete cor de rosa. Depois, sobre o meu comportamento, para quem tem acompanhado as minhas redes sociais.

A minha cidade natal, Santana do Ipanema, foi acometida, em 5 dias, por duas enchentes devastadoras. Nós estamos aqui, no Município, com mais de 900 famílias desalojadas e desabrigadas. Então, eu fui obrigado, por questão de solidariedade e de responsabilidade, a interromper a minha quarentena. Portanto, esta é a minha justificativa, quero deixar claro.

Quero parabenizar V.Exa. e a coordenação dos Líderes pela agenda que a Câmara dos Deputados tem cumprido nos últimos dias, quando apreciou vários projetos de lei e, agora, aprecia esta PEC de essencial importância para o momento que o Brasil e o mundo vivem.

Ressaltamos a importância do isolamento, para que não passemos pela mesma situação que outros países no mundo; que não venha a acontecer o mesmo aqui no Brasil.

Quero parabenizar o Deputado Acácio pela paciência, pela convergência do seu relatório no que diz respeito ao projeto de lei que permite a recomposição dos fundos de participação estaduais e municipais.

Sr. Presidente, quero ressaltar o avanço no orçamento de guerra, que é imprescindível no combate da COVID-19 no Brasil. A Câmara está dando um exemplo de altivez e de responsabilidade. Acima de tudo, está dando a oportunidade de desburocratizar, de ampliar o orçamento e de permitir que o Executivo tenha a liberdade de montar esse orçamento de acordo com a necessidade.

Para encerrar, quero deixar um forte abraço a todos os colegas da Câmara. Nos últimos dias, diante da calamidade que vive o Município, eu fiquei um pouco ausente das sessões plenárias, participando quando podia. Estamos vivendo aqui em Santana do Ipanema, minha terra natal, um momento inédito, um desastre inexplicável e destruidor.

Eu quero o apoio, no momento correto, de V.Exa. e de todos os demais pares para, depois de enfrentarmos este momento emergencial e muito difícil, buscarmos a reconstrução das áreas afetadas por essas duas enchentes que surpreenderam os nossos Municípios.

Meus agradecimentos pela compreensão aos senhores e, acima de tudo, pela solidariedade que está chegando de Alagoas e de outras

partes do Brasil para o nosso Município, que vive, sem dúvida alguma, o momento mais difícil de toda a sua história.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Um forte abraço a todos!

Documento 21/378

41.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/04/2020- CD	23:44
Publ.: DCD - 02/04/2020 - 275	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Emissão de parecer à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares presentes aqui no plenário ou que nos acompanham através do sistema da Câmara de modo virtual, vou direto ao voto, como Relator da Comissão Especial. Em seguida, nós iremos ler o nosso substitutivo à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

"II - Voto do Relator

Tendo em vista a situação de excepcionalidade de votação dessa matéria, Sr. Presidente, meu voto é pela aprovação da PEC 10/20, nos termos do substitutivo que ora apresento; quanto às emendas o voto é pela admissibilidade e no mérito pela rejeição de todas as emendas apresentadas."

"Substitutivo

Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

Institui regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional e dá outras providências.

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos

do § 3º do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Art. 1º O Ato das Disposições Constitucionais Transitórias passa a vigorar acrescido do seguinte art. 115:

'Art. 115. Durante a vigência de calamidade pública nacional, reconhecida pelo Congresso Nacional, e decorrente de pandemia de saúde pública de importância internacional, a União adotará regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para atender as necessidades dela decorrentes, somente naquilo em que a urgência for incompatível com o regime regular, nos termos definidos neste artigo.

§ 1º É instituído o Comitê de Gestão da Crise, com a competência de fixar a orientação geral e aprovar as ações que integrarão o escopo do regime emergencial; criar, eleger, destituir e fiscalizar subcomitês e a gestão de seus membros, podendo fixar-lhes atribuições; solicitar informações sobre quaisquer atos e contratos celebrados ou em via de celebração pela União e suas autarquias, empresas públicas e fundações públicas, com poder para anulá-los, revogá-los ou ratificá-los, dentre outras funções afins compatíveis com o escopo do regime emergencial, e a seguinte composição:

I - o Presidente da República, que o presidirá;

II - os Ministros de Estado da Secretaria-Geral da Presidência da República, da Saúde, da Economia, da Cidadania, da Infraestrutura, da Agricultura e Abastecimento, da Justiça e Segurança Pública, da Controladoria-Geral da União e da Casa Civil;

III - dois secretários de saúde, dois secretários de fazenda e dois secretários da assistência social de Estados ou do Distrito Federal, de diferentes regiões do País, escolhidos pelo CONASS, CONFAZ, CNAS, respectivamente, e sem direito a voto;

IV - dois secretários de saúde, dois secretários de fazenda e dois secretários da assistência social de Municípios, de diferentes regiões do País, escolhidos pelo CONASEMS, e caberá à Confederação Nacional dos Municípios indicar os representantes municipais da fazenda e assistência social, e sem direito a voto.

§ 2º O Presidente da República designará, dentre os Ministros de Estado, o Secretário Executivo do comitê instituído pelo § 1º, e poderá alterar os órgãos ministeriais que compõem o Comitê de Gestão da Crise, não podendo aumentar ou diminuir a quantidade de membros.

§ 3º Eventuais conflitos federativos decorrentes de atos normativos do Poder Executivo relacionados à calamidade pública de que trata

o *caput* serão resolvidos exclusivamente pelo Supremo Tribunal Federal - STF.

§ 4º Ato do Comitê de Gestão da Crise disporá sobre a contratação de pessoal, obras, serviços e compras, com propósito exclusivo de enfrentamento da calamidade e vigência restrita ao período de duração desta, que observará processo simplificado que assegure, sempre que possível, competição e igualdade de condições a todos os concorrentes; a contratação de que trata o inciso IX do art. 37 desta Constituição fica dispensada da observância do § 1º do art. 169 desta Constituição.

§ 5º Desde que não se trate de despesa permanente, as proposições legislativas e os atos do Poder Executivo, com propósito exclusivo de enfrentamento da calamidade, e vigência e efeitos restritos ao período de duração desta, ficam dispensados do cumprimento das restrições constitucionais e legais quanto à criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental que acarrete aumento da despesa e a concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita.

§ 6º Durante a vigência da calamidade pública nacional de que trata o *caput*, os recursos decorrentes de operações de crédito realizadas para o refinanciamento da dívida mobiliária poderão ser utilizados também para o pagamento de seus juros e encargos.

§ 7º Será dispensada, durante a integralidade do exercício financeiro em que vigore a calamidade pública, a observância do disposto no inciso III do art. 167 desta Constituição.

§ 8º O Congresso Nacional se manifestará quanto à pertinência temática e à urgência dos créditos extraordinários em quinze dias úteis, contados da edição da medida provisória, sem prejuízo de sua regular tramitação.

§ 9º O Banco Central do Brasil, limitado ao enfrentamento da referida calamidade, e com vigência e efeitos restritos ao período de duração desta, fica autorizado a comprar e vender títulos de emissão do Tesouro Nacional, nos mercados secundários local e internacional, e direitos creditórios e títulos privados de crédito em mercados secundários, no âmbito de mercados financeiros, de capitais e de pagamentos.

§ 10 O montante total de cada operação de compra de direitos creditórios e títulos privados de crédito pelo Banco Central do Brasil na hipótese do § 9:

I - deverá ser autorizado pelo Ministério da Economia e imediatamente

informado ao Congresso Nacional; e

II - requer aporte de capital de pelo menos vinte e cinco por cento pelo Tesouro Nacional.

§ 11 Ressalvada a competência originária do Supremo Tribunal Federal, do Tribunal Superior do Trabalho, do Tribunal Superior Eleitoral e do Superior Tribunal Militar, todas as ações judiciais contra decisões do Comitê de Gestão da Crise serão da competência do Superior Tribunal de Justiça.

§ 12 O Tribunal de Contas da União fiscalizará os atos de gestão do Comitê de Gestão da Crise, bem como apreciará a prestação de contas, de maneira simplificada.

§ 13 Todas as atas, decisões e documentos examinados e produzidos pelo Comitê de Gestão da Crise e pelos subcomitês que vierem a ser instituídos, assim como todas as impugnações e as respectivas decisões, serão amplamente divulgados detalhada e regionalmente nos portais de transparência do Poder Executivo e do Poder Legislativo e no do Tribunal de Contas da União, sendo vedado o seu sigilo sob qualquer argumento.

§ 14 O Congresso Nacional poderá sustar qualquer decisão do Comitê Gestor da Crise ou do Banco Central do Brasil em caso de irregularidade ou de extrapolação aos limites deste artigo.'

Art. 2º Esta Emenda Constitucional entra em vigor na data de sua publicação, convalidados os atos de gestão praticados desde 20 de março de 2020, ficando o art. 1º revogado na data do encerramento do estado de calamidade pública."

Este é o nosso voto, Sr. Presidente, ao substitutivo. Este é o nosso relatório do substitutivo.

Documento 22/378

5.2020.N	Sessão Outro Evento	02/04/2020-13:12
Publ.: DCN - 09/04/2020 - 56	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 2, de 2020, sobre alteração da Lei nº 13.898, de 2019, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2020.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Marcos Pereira, Sras. e Srs. Parlamentares, com relação ao PLN 2, nosso voto "sim" se fundamenta em dois aspectos que, para nós, são muito importantes.

O primeiro é a conceituação dos restos a pagar. Isso significa agilidade administrativa, isso significa colocar dinheiro na economia.

O segundo é a ampliação da possibilidade de déficit de Estados e Municípios. Coerentes com aquilo que autorizamos para o Governo Federal, estamos criando a possibilidade de compreender a situação, para que Estados e Municípios façam as suas despesas.

Agregando meu tempo de Líder, Sr. Presidente, eu complemento minha fala com uma reflexão, se me permite. Quero dizer que V.Exa. conduziu muito bem esse processo. Consultou todos de uma forma muito importante, estabeleceu diálogo. Foi uma atitude coerente com o momento que nós estamos vivendo. Nós precisamos de convergência. Menos gladiadores e mais construtores: é disso que nós estamos precisando no Brasil. É assim que nós temos que encaminhar a questão.

Vou relembrar a sessão de ontem da Câmara dos Deputados, quando nós permitimos o *fast track*, encaminhamento rápido da ANVISA; quando asseguramos os recursos do FPM a todos os Municípios brasileiros, que terão no mínimo o valor da dotação que receberam no ano passado, iniciativa importante, que vai permitir previsibilidade, vai permitir a ação nos Municípios de cada um dos Prefeitos, fazendo a diferença para a vida dos habitantes de cada cidade. Garantimos o mesmo com relação ao Fundo de Participação dos Estados, outra medida muito significativa; RAIS, DAP e outras, assim como a nossa ação foi quem estimulou o Governo. Como nós postergamos uma série de obrigações para facilitar a vida das empresas, o Governo também permitiu a prorrogação da entrega da declaração do Imposto de Renda.

Amanhã, Sr. Presidente, nós vamos votar na Câmara a PEC que cria instrumentos de um comitê gestor que vai ter atribuição, cria facilidades do ponto de vista da contratação de serviços e de pessoal para enfrentar a crise. Isso nós vamos fazer, Sr. Presidente.

Hoje nós recebemos uma medida provisória. Vamos a ela nos dedicar, mas nos surpreende que, mais uma vez, o ônus possa cair sobre o trabalhador, ponto mais vulnerável.

Queremos dar liquidez às empresas. Por isso, na PEC de amanhã,

vamos também fortalecer o Banco Central, para que possa fazer isso.

Acima de tudo, o exemplo que V.Exa. deu quando coordenou a aprovação dessa medida, do PLN 2, hoje, Sr. Presidente Marcos Pereira - e nós desejamos que o Senado não faça nenhuma surpresa e mantenha essa aprovação também -, é exemplo de uma atitude que precisa a todos contaminar, contagiar. É a busca de convergência para enfrentar essa situação.

O Cidadania vota "sim", Sr. Presidente.

Documento 23/378

5.2020.N	Sessão Outro Evento	02/04/2020-13:12
Publ.: DCN - 09/04/2020 - 57	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 2, de 2020, sobre alteração da Lei nº 13.898, de 2019, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2020.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Primeiro, quero destacar a sua fala no início desta sessão, reforçada depois: a votação do PLN 2 antes dos vetos que trancariam a pauta é uma excepcionalidade, com certeza muito bem conduzida por V.Exa.

Entendemos que, numa situação de crise, numa situação emergencial, precisamos tratar as exceções como devem ser tratadas. Normalmente, somos contrários a qualquer inversão de pauta que vá de encontro ao Regimento ou até mesmo à Constituição, mas estamos num momento excepcional, e, com isso, demos o acordo para votar dessa forma, deixando claro que isso não abre precedentes para votações diferentes em momentos comuns, em momentos normais, como foi muito bem destacado por V.Exa., no início da sessão, e posteriormente também.

Então, o NOVO vota "sim" ao PLN 2, deixando clara essa excepcionalidade. Também já deixamos clara a nossa posição de que não somos favoráveis à votação do PLN 4, caso isso venha à pauta.

Aproveito aqui o tempo, Presidente, para destacar a importância desse PLN 2 e das demais medidas que estamos tomando aqui neste

Parlamento para flexibilizar o Orçamento e garantir recursos para que o Executivo Federal, o Estadual e o Municipal possam atuar no combate à crise do coronavírus, crise essa que é de saúde pública, mas que também é uma crise econômica. Com isso, desde a PEC, que estamos chamando de PEC de Orçamento de Guerra, que começou a tramitar ontem na Câmara dos Deputados e deve ser concluída amanhã, como também o PLN 2 e tantas outras medidas, atuamos para que esse Orçamento, que é geralmente mais engessado, seja mais flexível e tenha mais recursos disponíveis para que a União possa empregar, e também os Governos locais, Estaduais e Municipais, possam empregar todos os recursos para o que é prioritário neste momento.

O prioritário neste momento é o quê? Saúde pública, ou seja, algo para ampliar os leitos hospitalares, a disponibilidade de medicamentos, de equipamentos, para que as nossas equipes de saúde pública possam trabalhar e atender o máximo possível de pacientes, não só os acometidos pelo coronavírus, como também aqueles que também vão sofrer com a falta de disponibilidade de leitos no momento em que os pacientes do coronavírus vão ocupar o máximo possível dos leitos hospitalares. Então, nós precisamos muito desse dinheiro para a saúde pública.

E segundo, para a economia. A economia está sofrendo muito. Nós tivemos ontem a divulgação da MP que vai tratar também daqueles que têm emprego hoje, mas que vão sofrer com a crise porque as empresas não vão ter mais recursos para trabalhar. É uma MP positiva, favorável. Podemos até analisar os detalhes, mas ela vai no sentido contrário. Caso não fizéssemos essa MP, o que iria acontecer? As empresas iriam começar a demitir, iam acabar os empregos e não teríamos empregos depois que a crise passasse. Ninguém está conseguindo trabalhar agora, mas queremos que as pessoas possam trabalhar no futuro, tão logo a crise passe, ou pelo menos seja atenuada.

Agora, Presidente, acho que temos que começar a falar também de um tema muito importante. Eu falei ontem, tenho falado com frequência, e falei agora no Plenário, com o Deputado General Peternelli. Estamos liberando dinheiro, estamos tentando obter recursos, seja no mercado financeiro, seja em outros, disponibilizando mais recursos para o Governo, Banco Central, para todo o mundo poder trabalhar. Mas nós temos recursos próprios. A Casa, os servidores públicos, nós precisamos começar a dar a nossa contribui.

Estamos dando a contribuição legislativa. Muito bem! A Casa está funcionando, a Câmara está funcionando, o Congresso Nacional está funcionando. Agora, precisamos dar a contribuição que toca no nosso bolso, porque a sociedade civil, os trabalhadores da iniciativa privada, os informais, estão dando a sua contribuição de forma involuntária,

porque eles estão perdendo dinheiro e perdendo emprego. Agora é o nosso momento.

E, para isso, nós temos iniciativas que vêm no sentido correto, Deputado General Peternelli, de diminuir os gastos públicos e destinar esses gastos para o enfrentamento da crise. E aí podemos falar do Fundo Eleitoral, do Fundo Partidário, que não é prioritário para este ano. Não estou entrando no mérito nem dizendo se é necessário ou não, mas, para este ano, não é prioritário.

E também podemos dar a nossa contribuição reduzindo os nossos salários, os salários dos políticos, juízes, promotores e desembargadores e também do funcionalismo público, que não está sofrendo. Não se trata de nenhuma caça às bruxas, ninguém está criticando funcionário público. Pelo contrário, achamos que são muito importantes, e, neste momento de crise, são mais importantes ainda. Mas, se o pessoal da iniciativa privada, se os trabalhadores informais, se todo o mundo está sofrendo, por que nós também não vamos dar a nossa margem de contribuição?

É isso o que estamos pedindo, que todo o mundo contribua neste momento de crise.

Nós temos que dar o exemplo - nós do Parlamento, em especial.

Obrigado, Presidente.

Era este o recado que eu queria dar.

Documento 24/378

5.2020.N	Sessão Outro Evento	02/04/2020-13:28
Publ.: DCN - 09/04/2020 - 60	RICARDO BARROS-PP -PR	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 2, de 2020, sobre alteração da Lei nº 13.898, de 2019, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2020.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esse projeto de crédito tem características importantes que nós queremos ressaltar. Esse projeto libera recursos para o Governo, aumenta o limite de endividamento dos Municípios. Até que a nossa PEC do Orçamento de Guerra seja aprovada, é

preciso que nós aprovemos a ampliação de limites orçamentários. Mesmo com a crise do coronavírus, há necessidade de que esses projetos sejam votados. Após a aprovação da PEC do Orçamento de Guerra, teremos outro procedimento, e o Governo terá mais liberdade para fazer gastos extraordinários, como os 50 bilhões de reais que estão destinados agora para a suspensão do contrato de trabalho ou a redução de jornada.

Eu ouvi muitas críticas aqui, mas é lamentável que não se compreenda que o que se está fazendo é preservar empregos. O Presidente Bolsonaro e a equipe econômica trabalharam por 15 dias nessa ideia, desde o dia 18 de março, quando apresentamos essa ideia inicialmente. Nós falamos com o Secretário Bianco, e o Governo estava processando essa solução. Nós tivemos agora essa publicação que permite às empresas que estão no SIMPLES, que faturam até 4 milhões e 800 mil reais, suspender totalmente o contrato de trabalho. A empresa está fechada, não está faturando nada, o patrão não tem recursos para pagar, e o empregado precisa receber. Então o Governo pagará o seguro-desemprego integral de quem queira sustar totalmente a jornada de trabalho.

Os outros estabelecimentos, como, por exemplo, os restaurantes que não estão funcionando no salão, mas estão atendendo por telefone, mediante serviço de *delivery*, têm redução de jornada de trabalho. Alguns funcionários vão ter suspensão total; outros, redução de jornada. Se for redução de jornada, o patrão vai pagar 50%, e o Governo vai pagar o seguro-desemprego referente aos outros 50%.

Para todos, patrão e empregado, haverá uma redução de renda, mas haverá paz social, porque todos estarão em casa no isolamento, mas seguros de que, assim que terminar o isolamento, a atividade econômica vai ser retomada. Patrões e empregados, que são colaboradores, estarão juntos para oferecer à população serviços que anteriormente estavam destinados.

Então é uma medida importante, é uma medida corajosa. Essa medida cria um novo benefício, que é o benefício de preservação de empregos, que não existia no Brasil e que vai custar 50 bilhões de reais nos próximos 90 dias para o Governo Federal.

Os autônomos já têm o auxílio de 600 reais, que ainda está pendente de questões jurídicas para a sua implementação. E faltam os servidores públicos. Todos os servidores públicos, na minha opinião, devem também contribuir. E agora estou falando eu, Deputado Ricardo Barros. Não falo pelo Governo. Eu penso que todo servidor público deve contribuir com uma redução salarial de 20% a 30%, porque também a arrecadação da União, dos Estados e Municípios vai cair em função da paralisação econômica. Então, é um momento em que todo

brasileiro tem que dar sua cota de contribuição para que os mais carentes, os mais humildes tenham como ser socorridos pelo Estado brasileiro.

E o Governo tem feito a sua parte, tem editado as medidas, tem dado a sua contribuição para que haja, em relação à sociedade, o devido amparo, para que o isolamento social não provoque fome, não provoque desespero em famílias e afete, por consequência, a segurança pública.

Essa medida orientada pela Organização Mundial da Saúde começa a ser muito questionada por vários países e pela sociedade de modo geral. Mas a medida está em andamento, e o isolamento horizontal foi a opção. Ele vai provocar, depois, quando voltarmos à atividade, outro pico de infecção, mas foi a solução adotada e é a que está em andamento. Poderiam ser adotadas outras soluções tecnicamente também suportadas ou adequadas. Mas essa foi a decisão, e todos estamos cumprindo o isolamento da melhor forma.

Então, o Governo vota "sim", obviamente, para a aprovação desse projeto que enviou e espera, com isso, poder mais rapidamente atender às demandas que estão sendo apresentadas para o combate ao coronavírus.

Documento 25/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	16:48
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 41	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Reformulação do parecer apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares que estão aqui no plenário e os que estão acompanhando virtualmente esta sessão, nós já havíamos lido nosso parecer na última quarta-feira, mas algumas pequenas mudanças foram feitas devido ao acordo.

Agora passarei novamente à leitura do nosso voto como Relator e depois

procederei à do nosso substitutivo.

"Voto do Relator

Tendo em vista a situação de excepcionalidade de votação dessa matéria, Sr. Presidente, meu voto é pela aprovação da PEC 10/20, nos termos do substitutivo que ora apresento. E, quanto às emendas, o voto é pela sua admissibilidade e, no mérito, pela rejeição de todas elas.

Substitutivo à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

Institui regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional e dá outras providências.

Autores: Rodrigo Maia e outros.

Relator: Deputado Hugo Motta.

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do § 3º do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Art. 1º O Ato das Disposições Constitucionais Transitórias passa a vigorar acrescido do seguinte art. 115:

'Art. 115. Durante a vigência de calamidade pública nacional, reconhecida pelo Congresso Nacional, e decorrente de pandemia de saúde pública de importância internacional, a União adotará regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para atender as necessidades dela decorrentes, somente naquilo em que a urgência for incompatível com o regime regular, nos termos definidos neste artigo.

§ 1º É instituído o Comitê de Gestão da Crise, com a competência de fixar a orientação geral e aprovar as ações que integrarão o escopo do regime emergencial; criar, eleger, destituir e fiscalizar subcomitês e a gestão de seus membros, podendo fixar-lhes atribuições; solicitar informações sobre quaisquer atos e contratos celebrados ou em via de celebração pela União e suas autarquias, empresas públicas e fundações públicas, com poder para anulá-los, revogá-los ou ratificá-los, dentre outras funções afins compatíveis com o escopo do regime emergencial, e a seguinte composição:

I - o Presidente da República, que o presidirá;

II - os Ministros de Estado da Secretaria-Geral da Presidência da República, da Saúde, da Economia, da Cidadania, da Infraestrutura, da Agricultura e Abastecimento, da Justiça e Segurança Pública, da Controladoria-Geral da

União e da Casa Civil;

III - dois secretários de saúde, dois secretários de fazenda e dois secretários da assistência social de Estados ou do Distrito Federal, de diferentes regiões do País, escolhidos pelo CONASS, CONFAZ, CNAS respectivamente e sem direito a voto;

IV - dois secretários de saúde, dois secretários de fazenda e dois secretários da assistência social de municípios, de diferentes regiões do País, escolhidos pelo CONASEMS, caberá à Confederação Nacional dos Municípios e à Frente Nacional dos Prefeitos indicarem os representantes municipais da fazenda e assistência social, e sem direito a voto.

§ 2º O Presidente da República designará, dentre os Ministros de Estado, o Secretário Executivo do comitê instituído pelo § 1º e poderá alterar os órgãos ministeriais que compõem o Comitê de Gestão da Crise, não podendo aumentar ou diminuir a quantidade de membros.

§ 3º Eventuais conflitos federativos decorrentes de atos normativos do Poder Executivo relacionados à calamidade pública de que trata o *caput* serão resolvidos exclusivamente pelo Supremo Tribunal Federal - STF.

§ 4º Ato do Comitê de Gestão da Crise disporá sobre a contratação de pessoal, obras, serviços e compras, com propósito exclusivo de enfrentamento do contexto da calamidade e seus efeitos sociais e econômicos, com vigência restrita ao período de duração desta, que observará processo simplificado que assegure, sempre que possível, competição e igualdade de condições a todos os concorrentes; a contratação de que trata o inciso IX do art. 37 desta Constituição fica dispensada da observância do § 1º do art. 169 desta Constituição.

§ 5º Desde que não se trate de despesa permanente, as proposições legislativas e os atos do Poder Executivo, com propósito exclusivo de enfrentamento do contexto da calamidade e seus efeitos sociais e econômicos, com vigência e efeitos restritos ao período de duração desta, ficam dispensados do cumprimento das restrições constitucionais e legais quanto à criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental que acarrete aumento da despesa e a concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita.

§ 6º Durante a vigência da calamidade pública nacional de que trata o *caput*, os recursos decorrentes de operações de crédito realizadas para o refinanciamento da dívida mobiliária poderão ser utilizados também para o pagamento de seus juros e encargos.

§ 7º Será dispensada, durante a integralidade do exercício financeiro em que vigore a calamidade pública, a observância do disposto no inciso III do art. 167

desta Constituição.

§ 8º O Congresso Nacional manifestar-se-á quanto à pertinência temática e à urgência dos créditos extraordinários em quinze dias úteis, contados da edição da medida provisória, sem prejuízo de sua regular tramitação.

§ 9º O Banco Central do Brasil, limitado ao enfrentamento da referida calamidade, e com vigência e efeitos restritos ao período de duração desta, fica...'

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputado Hugo, só um instante.

Está mudo o áudio na Zoom. Há gente que está fora daqui reclamando.

Pode continuar, Deputado.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB) - Continuando:

'§ 9º O Banco Central do Brasil, limitado ao enfrentamento da referida calamidade, e com vigência e efeitos restritos ao período de duração desta, fica autorizado a comprar e vender títulos de emissão do Tesouro Nacional, nos mercados secundários local e internacional, e direito creditório e títulos privados de crédito em mercados secundários, no âmbito de mercados financeiros, de capitais e de pagamentos.

§ 10º

.....

I -

.....

II -

.....

III - O Presidente do Banco Central do Brasil prestará contas ao Congresso Nacional, a cada quarenta e cinco dias, do conjunto das operações realizadas na hipótese do §9º.

§ 11º Ressalvada a competência originária do Supremo Tribunal Federal, do Tribunal Superior do Trabalho, do Tribunal Superior Eleitoral e do Superior Tribunal Militar, todas as ações judiciais contra decisões do Comitê de Gestão da Crise serão da competência do Superior Tribunal de Justiça.'

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Só 1 minuto, Deputado.

O pessoal está reclamando do som. Parece que caiu.

Então, vou esperar para organizarmos aqui.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB) - Presidente, se V.Exa. me permite, o texto está compartilhado no aplicativo, e os Parlamentares podem ter acesso.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Quem está conversando comigo é pelo WhatsApp. Não está ouvindo.

Talvez, seja o microfone do Deputado Hugo Motta, porque, quando falo do meu, as pessoas estão ouvindo.

Troque de microfone, Deputado Hugo Motta, por favor.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB) - Posso trocar, sim.

§ 12º O Congresso Nacional, por intermédio do Tribunal de Contas da União, fiscalizará os atos de gestão do Comitê de Gestão da Crise, bem como apreciará a prestação de contas, de maneira simplificada.

§ 13º Todas as atas, decisões e documentos examinados e produzidos pelo Comitê de Gestão da Crise e pelos subcomitês que vierem a ser instituídos, assim como todas as impugnações e as respectivas decisões, serão amplamente divulgados detalhada e regionalmente nos portais de transparência do Poder Executivo e do Poder Legislativo e no do Tribunal de Contas da União, sendo vedado o seu sigilo sob qualquer argumento.

§ 14º O Congresso Nacional poderá sustar qualquer decisão do Comitê de Gestão da Crise ou do Banco Central do Brasil em caso de irregularidade ou de extrapolação aos limites deste artigo.'

Art. 2º Esta Emenda Constitucional entra em vigor na data de sua publicação, convalidados os atos de gestão praticados desde 20 de março de 2020, ficando o art. 1º revogado na data de encerramento do estado de calamidade pública."

Este é o nosso substitutivo, Sr. Presidente.

Documento 26/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 17:00

Publ.: DCD - 04/04/2020 -
44

PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

RECLAMAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Reclamação contra a admissibilidade das Emendas de nºs 3 a 8, 10, 17, 19 a 22, 24 e 26, apresentadas à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Para uma reclamação. Sem revisão da oradora.) - Eu achei que tinha escutado errado, mas, agora, com o parecer na mão, quero fazer uma reclamação, conforme art. 96.

Presidente, eu quero solicitar a V.Exa. uma análise mais formal e técnica com relação à admissibilidade das emendas.

Eu sei que aquela última sessão foi meio conturbada, houve muita confusão, mas é preciso analisar com mais cautela e mais cuidado.

As emendas para as quais eu estou pedindo uma análise mais técnica e formal, para que elas sejam reconsideradas e não escritas, são as seguintes: no art. 55, as Emendas de nºs 3 a 8, 10, 17, 19 a 22, 24 e 26.

Algumas são matérias diferentes daquilo que se está discutindo, são matérias que não deveriam nem ter sido consideradas aqui. Outras, além de serem estranhas, são matérias infraconstitucionais.

Eu fico me perguntando: em uma PEC em que estamos discutindo créditos para o Governo, como é que nós vamos discutir inclusive redução de salário de trabalhadores?

Há outra em relação à transparência do Banco Central. Eu sou a favor e acho que a Casa inteira é a favor da transparência do Banco Central, mas se trata de uma matéria infraconstitucional. Como é que vamos discuti-la aqui?

Eu gostaria que V.Exa. se posicionasse sobre isso.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputada, V.Exa. poderia anunciar novamente as emendas?

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC) - As emendas são as seguintes: 3 a 8, 10, 17, 19 a 22, 24 e 26.

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 17:04

Publ.: DCD - 04/04/2020 - DRA. SORAYA MANATO-PSL -ES
45

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. DRA. SORAYA MANATO (PSL - ES. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, é um prazer estar com o senhor e com todos os Parlamentares que estão me ouvindo.

Sr. Presidente, essa PEC é importante porque dará flexibilidade à União no sentido fiscal e financeiro e também dará simplificação às contratações temporárias nesse período de calamidade pública. Com a suspensão da regra de ouro, dar-se-á celeridade e efetividade às medidas de enfrentamento da pandemia.

Portanto, também quero salientar que o Congresso Nacional ficará atento a todas as demandas do Comitê de Gestão da Crise, baseado no sistema de freios e contrapesos, essencial para a democracia, exercendo assim o seu papel fiscalizador.

Como, desde 2014, a União gasta mais do que arrecada, assim como muitos Estados e Municípios, então o grande problema é que o aumento da dívida pública oneraria várias gerações futuras. Temos que tomar muito cuidado ao avaliar essas emendas. Digo isso porque, quanto mais abertura dermos à União para realizar mais despesas, mais imprevisível será o orçamento de 2022.

Neste momento sério de pandemia, há muitos riscos de oportunismos, então todo cuidado é pouco.

Por ora é só isso, Sr. Presidente.

Muito obrigada.

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 17:08

Publ.: DCD - 04/04/2020 - GLEISI HOFFMANN-PT -PR
45

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa da liberação de recursos para o setor produtivo e da votação da proposta de redução dos juros bancários.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas, eu pedi para falar sobre esta matéria porque acho que é de muita relevância e impacto o que nós estamos fazendo.

V.Exas. acompanharam essa discussão que eu fiz neste plenário, na sessão passada, exatamente sobre a não necessidade de nós termos uma PEC para emitirmos crédito suplementar e especial para gerar dívida, para emitirmos crédito extraordinário com o saldo financeiro do Tesouro.

Hoje nós temos um saldo de 1,3 trilhão, ou seja, não precisávamos estar mexendo na Constituição. A Constituição é clara ao dizer que, em estado de sítio e de defesa, não se pode mudá-la. Eu acho que nós não podíamos mudá-la em estado de calamidade.

Mas o que mais me preocupa em tudo isso - eu estava conversando há pouco com o Relator, Deputado Hugo Motta - são as operações do Banco Central que nós estamos autorizando nesta emenda constitucional. Eu não acho que seria o caso de fazermos isso.

Eu sei que o nosso Líder José Guimarães e o nosso Líder Enio Verri conversaram com o Deputado Hugo Motta, que houve um acordo para que se colocasse na PEC com mais clareza informações do Banco Central a respeito disso, a respeito exatamente dessas operações.

Presidente, eu peço 1 minuto a mais porque quero fazer o questionamento que fiz ao Deputado Hugo Motta. Ele colocou que o Presidente do Banco Central vai prestar informações ao Congresso Nacional com 45 dias, sempre de 45 dias em 45 dias, mas retirou outro parágrafo que eu achava importante, que dizia que o montante total de cada operação de compra de direitos creditórios e títulos privados de crédito pelo BC deverá ser autorizado pelo Ministério da Fazenda e imediatamente informado ao Congresso Nacional. Quer dizer, o fato de

haver a prestação de contas do Presidente do BC não pode nos privar de termos a informação imediata, que já estava na PEC anterior.

Então, eu quero fazer um apelo ao Deputado Hugo Motta para que retome esse artigo. Eles não são conflitantes, muito pelo contrário, são complementares. Eu acho que é importante esta Casa saber exatamente o que está sendo feito.

Outra reclamação que eu quero fazer à Casa é a seguinte: quando acabar esta crise, o retrato que nós vamos ter é de uma quebradeira no Brasil das empresas produtivas. E sabe quem vai sair lucrando? Vão ser os bancos, o sistema financeiro. Aposto isso com qualquer um nesta Casa. São eles que vão lucrar. E sabe por quê? Porque para os bancos já foi liberado cerca de 1 trilhão de reais - 1 trilhão de reais! A maior liberação é para o sistema financeiro.

A liberação de 200 bilhões de reais de depósitos compulsórios do Banco Central foi feita há poucos dias. "*Ah, liberar o compulsório ajuda no crédito*". Mas liberar crédito para quem e para quê? Se não se amarrar que o crédito é para gerar emprego, gerar renda... Sabe o que os bancos estão fazendo? Comprando título compromissado do BC, aquele de curto prazo que o BC usa para enxugar ou garantir a liquidez do mercado. Então, eles estão ganhando em cima do empréstimo compulsório que foi liberado.

E mais: duas resoluções do BC liberam 750 bilhões de linhas de liquidez para esses bancos.

Nós estamos estudando as resoluções e até agora não vimos uma linha sobre o direcionamento dessa liberação de liquidez que vai atingir o sistema financeiro para a geração de emprego. Nenhuma linha. Vai tudo para a especulação ou para a compra de título do BC que remunera a SELIC.

Gente, nós temos que parar! Esta Casa tem que parar de dar condições para banco. Para aprovar aqui 600 reais para o pobre, para liberar dinheiro para o pobre é um sacrifício, e para banco é tudo fácil? Temos que liberar dinheiro para o setor produtivo. Temos que condicionar e votar urgentemente um projeto sobre redução de juros. Não é possível que os juros dos cartões de crédito continuem como estão, assim como os juros das operações, as taxas. O que fizemos até agora quanto a isso? Nada. Os bancos continuam ganhando.

É uma pena que isso esteja acontecendo. Quero deixar registrada a minha posição: ou enfrentamos isso ou no final da crise vai haver uma quebradeira geral no Brasil, e os bancos vão sair lucrando.

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 17:12

Publ.: DCD - 04/04/2020 - CARLOS ZARATTINI-PT -SP
47

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. CARLOS ZARATTINI (PT - SP. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, gostaria de manifestar a nossa opinião favorável a aprovar este projeto, exatamente porque está sendo colocada pelo Ministro Paulo Guedes - e isto já foi colocado publicamente por ele - a necessidade de aprovação deste projeto, para ele poder fazer os atos necessários para o enfrentamento desta situação de crise de saúde, do sistema de saúde, de crise social e de crise econômica que nós enfrentamos. O Ministro Paulo Guedes, conhecido como "Posto Ipiranga", até agora não foi capaz de apresentar o mínimo cronograma de liberação de 600 reais para as famílias mais pobres deste País. Por isso é importante aprovarmos este projeto, que dá condições ao Governo de operar de uma forma muito tranquila.

Gostaríamos também de lembrar que é preciso que haja a transparência necessária em todas essas operações que vão ser feitas. Nesse sentido, quero me somar à Deputada Gleisi Hoffmann na reivindicação que apresentou no sentido de que todas as operações do Banco Central sejam informadas imediatamente ao Congresso Nacional e, publicamente, ao povo deste País, que precisa tomar conhecimento disso. Nós não podemos aceitar que qualquer esperteza se imponha neste momento.

É necessário, sim, cuidar do povo brasileiro, cuidar das condições de sobrevivência do povo brasileiro, para que possamos ao fim desse processo ter condições de reconstruir o País, de reorganizar o País, mantendo o sistema democrático, mantendo a democracia em nosso País.

Nós discutimos muito este projeto, fomos a fundo nesse debate para garantir que efetivamente o Congresso Nacional e o Poder Judiciário vão poder, depois de dada essa liberdade ao Executivo, fazer a

fiscalização e a apuração de todas as suas medidas, para efetivamente termos um posicionamento sobre isso, sobre as medidas que vão ser tomadas para atender as necessidades do povo brasileiro.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 30/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 48	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Informação ao Plenário sobre a retomada da redação do § 10 de dispositivo constante no parecer oferecido pelo orador à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, acerca da instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós apresentamos aqui, na quarta-feira, o § 10 com a seguinte redação:

§ 10 O montante total de cada operação de compra de direitos creditórios e títulos privados de crédito pelo Banco Central do Brasil na hipótese do § 9º:

I - deverá ser autorizado pelo Ministério da Economia e imediatamente informado ao Congresso Nacional;

II - requer aporte de capital de pelo menos vinte e cinco por cento pelo Tesouro Nacional;

Muitos partidos cobraram, e com razão, transparência nessas operações, bem como fizeram outras exigências acerca deste artigo que não foi possível acatar.

O que nós vamos fazer? Como já estava construído o acordo com esse texto da quarta-feira, vamos retomar o § 10 com a redação da quarta-feira. Eu vou atualizar e colocar no sistema, atendendo à reivindicação...

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR) - Não, mantém o que foi

colocado hoje, mantém os 45 dias para o Presidente do BC vir aqui prestar contas.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Isso, sim, isso se mantém.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR) - São coisas diferentes, não são conflitantes.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Mantém-se o § 10 anterior, somados os 45 dias. Pronto, atendemos todo mundo. Era uma demanda do PSB, que nós atendemos.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB) - Era uma demanda do PSB, que estamos atendendo com essa mudança.

Então, nós poderíamos manter o texto da quarta-feira e incluir outro inciso, um terceiro inciso, sobre a prestação de contas pelo Presidente ao Congresso Nacional, a cada 45 dias. Assim, nós conseguimos aglutinar o texto da quarta-feira com o texto de hoje.

Eu pergunto se dessa forma nós temos acordo com o PSB e com a Deputada Gleisi Hoffmann, do PT.(Pausa.)

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Pronto.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB) - O Deputado Arthur Lira também solicitou. Acredito que dessa forma nós conseguimos atender o Deputado Arthur Lira também. Então, eu vou proceder à mudança e colocar no sistema.

Documento 31/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 49	GLAUBER BRAGA-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. GLAUBER BRAGA (PSOL - RJ. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Olha, há uma chantagem sendo operada aqui.

A primeira pergunta que eu queria fazer é a seguinte: esta PEC é necessária para dar atendimento às necessidades de pagamento às famílias brasileiras que precisam, por exemplo, da renda emergencial? Segundo a palavra do Presidente da Câmara, de Ministros do Supremo Tribunal Federal e também de Conselheiros do Tribunal de Contas da União, não. O que foi dito pelo Sr. Paulo Guedes, que teria que haver uma proposta de emenda à Constituição, não foi aceito pela maior parte das autoridades da República, em relação à Regra de Ouro. E agora se apresenta, então, uma PEC, que não é necessária para garantir os direitos de brasileiros e brasileiras e que traz um conjunto de temas que são extremamente prejudiciais ao conjunto da população brasileira?

O § 9º, que agora o Relator mudou, que pode ser 10, não importa o número, diz que a União, a partir das operações do Banco Central, vai poder utilizar recursos para a compra de títulos de bancos privados, incluindo títulos podres.

A pergunta é esta: *"Mas pelo menos tem alguma contrapartida? Você vai garantir postos de trabalho?"*. Não, não tem contrapartida nenhuma. A proposta de emenda à Constituição não fala em dar garantia de emprego. Se isso não fosse o suficiente, temos o Presidente do Banco Central fazendo operações junto a representantes do sistema financeiro e dizendo que está disponibilizando 1,2 trilhão de reais, para dar liquidez ao sistema. Essa liquidez prometida pelo Presidente do Banco Central vem com a contrapartida da garantia de empregos a trabalhadores e trabalhadoras? Não, não vem. E o que temos como contrapartida do Governo Federal? A contrapartida que temos do Governo de Jair Bolsonaro é a não liberação do BPC para quem tem deficiência, idade avançada e está em situação de miséria.

Ora, se fosse necessária para dar enfrentamento à situação grave que vivemos, esta PEC teria o meu apoio, mas, como tenho convicção de que ela não é necessária, porque as medidas provisórias dão conta disso e porque ela vem com um conjunto de contrapartidas para beneficiar exclusivamente bancos e o setor financeiro, não tenho como votar favoravelmente a esta matéria. O resultado que pode vir desta aprovação é algo incalculável, depois de passarmos o período de crise.

Está óbvio que esta é uma articulação do Presidente da Câmara dos Deputados junto ao setor financeiro, para garantir os ganhos dos banqueiros no pós-crise. Faz-se uma separação. É como se o Orçamento agora fosse um,...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Obrigado, Deputado. Se puder, encerre.

O SR. GLAUBER BRAGA (PSOL - RJ. *Participação por videoconferência.*) - ... e depois da crise vai se manter aquilo que é a aplicação da agenda ultraliberal.

Esta PEC não deveria estar sendo colocada em votação porque ela vai ter como resultado, repito, a partir do § 9º e do § 10, exatamente a diminuição da possibilidade de termos controle sobre esse tipo de compra, de títulos podres de bancos privados.

Documento 32/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:20
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 50	EDMILSON RODRIGUES-PSOL - PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa da tributação de grandes fortunas, lucros e dividendos.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, em primeiro lugar, eu vou na linha de concordância com a análise da Deputada Gleisi Hoffmann e do Deputado Glauber Braga. O Presidente deixou claro - e muitos juristas e economistas - que não havia necessidade de aprovar uma PEC, porque PEC é coisa séria, é mudança na Carta Magna, na Constituição do País.

Por que eu acompanho a maioria do PSOL e votarei a favor? Para que o Guedes e o Bolsonaro não tenham desculpa para matar o nosso povo, para deixar os pobres à míngua. Esta pandemia é essencialmente cruel. Num país socialmente desigual como o Brasil, as consequências da crise social serão muito perversas, se o Estado brasileiro não agir no sentido de contrapor-se a este aprofundamento de desigualdades sociais, miséria e fome provocadas pela necessidade do isolamento social.

Mas o nosso Presidente da República já mostrou que tem compromisso com uma claquezinha. Ele está perdendo apoio até

mesmo dessa claue, como hoje uma importante pesquisa mostrou, e ele entra em desespero. O problema é que animal em desespero comete crueldades, e avança, e vitima pessoas. Só que ele está brincando com vidas humanas.

O que tem de positivo esta PEC, que é uma contradição, para não dizer incoerência? Ela é de iniciativa do próprio Presidente do Poder, o Deputado Rodrigo Maia, que disse que ela não era necessária. Por que é importante que a aprovemos? Para não darmos discurso ao Governo e para que se comece a pagar para os pobres aquilo que nós aprovamos como direito, para combater esta necessidade social.

Mas há um aspecto importante nessa desgraceira provocada pela pandemia do novo coronavírus: estamos provando que os Estados em geral, que Estados Unidos, Itália, Espanha, Hungria, países dominados por essa ideologia neoliberal, e o Estado brasileiro em particular, são capazes de combater a miséria e a fome.

Temos que sair dela mais fortes e combater, além da pandemia, as políticas neoliberais, taxando os ricos, os lucros, os dividendos e eliminando o limite de gastos aprovado na PEC que gerou a Emenda Constitucional nº 95.

Obrigado.

Documento 33/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:24
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 50	ELI BORGES-SOLIDARIEDADE -TO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ELI BORGES (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, desde a última sessão estou acompanhando esta proposta, de iniciativa de V.Exa. Eu o parabenizo. Neste tempo de crise, nós não podemos permitir que pessoas se arvorem no direito de questionar o Poder

Legislativo brasileiro, que está cumprindo na íntegra o seu papel.

Eu sou bolsonarista. Todos sabem disso no Parlamento. Todavia, quero, neste tempo, destacar uma figura importante no processo, que é o Ministro Luiz Henrique Mandetta. Acho que ele está cumprindo uma determinante que aprendi quando muito novo: na dúvida, não arrisque. Daí a opção que ele faz pela ciência, pelo isolamento, até que tenhamos um tratamento que venha de fato a ser uma resposta, para que possamos fazer uma boa ação em defesa da nossa economia.

Agora, esta proposta é interessante porque dá ao Governo um voto de credibilidade, em tese um cheque em branco para ele efetivamente implementar a política necessária para o combate ao coronavírus. Isso ele o faz sem cometer crime de responsabilidade fiscal. Com toda a liberdade ele navega na visão orçamentária disponível, inclusive emitindo mais dinheiro do que aquilo que o País tem como suporte.

Mas há um fato nesta proposta que me chamou a atenção, Sr. Presidente. As pessoas que vão compor o Comitê de Gestão virão de várias partes do País. As palavras são estas: "virão de várias regiões do País". Eu fiquei um tanto preocupado, porque Estados da Região Norte, Estados que não são tão influentes no contexto político nacional, em algum momento podem não mandar representantes porque não se definiu qual pessoa de cada região será.

Ficou meio genérico isso. *A priori*, se puderem melhorar esse texto, vou achar muito interessante, mas talvez não haja mais tempo.

De qualquer forma, é uma boa proposta, é uma boa medida e é um bom gesto de confiança do Legislativo, que tem apanhado tanto e tantas vezes, ao Presidente da República, para que ele possa navegar com tranquilidade, dentro da visão orçamentária, dentro da visão legal.

Eu apoio este projeto, ressaltando alguns destaques, os quais quero analisar na individualidade.

Que Deus abençoe o Brasil!

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 34/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 17:28

Publ.: DCD - 04/04/2020 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG
51

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa de rejeição das Emendas de nºs 4 e 5, do partido NOVO, e de outras oferecidas à propositura para redução salarial dos servidores públicos. Apresentação do Projeto de Lei nº 1.285, de 2019, acerca da incidência de Imposto de Renda sobre juros pagos e creditados individualmente a titular, sócios ou acionistas a título de capital próprio, sobre a distribuição de lucros e dividendos pagos e creditados pelas pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real, presumido ou arbitrado; e do Projeto de Lei nº 3.003, de 2019, acerca da revogação do art. 1º da Lei nº 13.586, de 2017, a respeito do tratamento tributário das atividades de exploração de petróleo ou de gás natural, e da instituição de regime tributário especial para as atividades de exploração e produção de petróleo, de gás natural e de outros hidrocarbonetos fluídos.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Pois não. Obrigado, Sr. Presidente.

Eu queria também encaminhar favoravelmente e vou na linha de argumentação.

Não se pode dar a menor desculpa para o Presidente Bolsonaro não aplicar as medidas que estamos aprovando no Congresso Nacional, medidas como a renda mínima, a garantia do emprego, a garantia de que as pessoas podem combater o coronavírus estando em casa. Então, Sr. Presidente, é fundamental darmos a ele essas condições, e não lhe darmos a menor desculpa para que aja de forma contrária, principalmente em se tratando de Bolsonaro, que é cercado de milicianos, tem muita má-fé e muita incompetência. Que fiquem no colo dele as decisões equivocadas.

Mas eu queria também dizer deste projeto, Sr. Presidente, que foram apresentadas emendas que não têm a ver com o assunto e que retomam pontos equivocados neste momento que vivemos no Brasil. O Partido Novo apresentou duas emendas: a Emenda nº 4 e a Emenda nº 5, que, felizmente, não foram destacadas, mas que tratam de corte de salário de servidores públicos. Além destas, há outras propostas. Eu sei que há uma proposta do Deputado Carlos Sampaio, o Líder do PSDB, no mesmo sentido, e uma do Deputado Ricardo Barros, além da PEC Emergencial, de Bolsonaro e Paulo Guedes, todas na linha do corte de direitos. Não é correto fazer isso neste momento, ou seja, colocar o serviço e o servidor público como bodes expiatórios deste problema, desta crise, desta pandemia. Aliás, é do serviço público. Nós

estamos precisando agora do SUS e vamos precisar, daqui a pouco, também das professoras e dos professores, assim como, lá em Brumadinho, precisamos do Corpo de Bombeiros e dos assistentes sociais. Então, não se pode colocar o serviço público como um problema neste caso, o que não é.

Nós de esquerda temos dado várias alternativas para sairmos desta crise econômica, em especial a alternativa da divisão de rendas. Eu tenho dois projetos: o Projeto de Lei nº 1.285, de 2019, e o Projeto de Lei nº 3.003, de 2019, sobre a taxação de lucros e dividendos, sobre o fim da farra da sonegação de impostos por petroleiras que estão isentas e que deveriam voltar a pagar. O Deputado Marcon e o Deputado Valmir Assunção têm projetos importantes sobre taxação de grandes fortunas. Se somarmos isso, serão mais de 60 bilhões ao ano; só das grandes fortunas, 100 bilhões. Eu acho que é nisso que nós temos que mexer, e não com os servidores públicos.

Então, Sr. Presidente, eu sou contrário a essas emendas, que apareceram como "jabutis", que vieram do Partido Novo. Solicito a V.Exa. que não dê guarida a esse tipo de proposta num momento tão polêmico como este. Não é hora de punir o serviço público e os servidores públicos.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 35/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 52	FÁBIO TRAD-PSD -MS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. FÁBIO TRAD (Bloco/PSD - MS. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, eu defendo sobretudo a procedência jurídica da PEC, porque vai dotar o Estado brasileiro de condições estruturais, econômico-financeiras, para o enfrentamento desta pandemia, que é uma situação excepcional e que, portanto, demanda soluções

excepcionais.

Na realidade, o mundo está de pernas para o ar. Toda a repercussão da pandemia incide sobre as áreas cultural, comercial, institucional, jurídica e, agora, econômica. Se ministrarmos remédios comuns para uma situação absolutamente singular, estaremos permitindo que o Estado brasileiro fique refém das circunstâncias e atue a reboque de todas essas influências malsãs que estão acometendo o País.

Mas quero, Sr. Presidente, reafirmar aqui a minha convicção de que a emenda do Partido Novo, muito bem rejeitada pelo Relator Hugo Motta, no sentido de reduzir salário de servidor público que ganha 6 mil reais, é um absurdo! Isso é inconcebível! Vai atingir professores, garis. É preciso ter um mínimo de sensibilidade.

Por que não direcionamos esse inconformismo e a nossa indignação às empresas bilionárias ou aos bancos, que estão mostrando uma insensibilidade cruel nesse contexto em que todos nós temos que sangrar? É um processo de sangramento coletivo. E eu não vejo os bilionários brasileiros agirem como os bilionários americanos, Sr. Presidente. Lá, espontaneamente, eles doam pensando na nação. Aqui, não! Aqui eles se encolhem, se recolhem, se escondem, se furtam.

Por isso, a despeito de todas essas considerações, eu quero reafirmar o meu apoio à PEC idealizada por V.Exa., que é hoje a principal liderança política do País, incontestavelmente, para dizer que não só pelo partido, porque quem vai falar pelo partido é o Líder, mas eu, Fábio Trad, voto favoravelmente à PEC 10. Ela faz bem ao Brasil.

Obrigado.

Documento 36/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:32
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 53	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Reformulação do parecer oferecido pelo orador à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Sem revisão do orador.) - Presidente, na construção do acordo, nós estamos aqui passando a nova redação do § 10. Prestem atenção, Deputada Gleisi Hoffmann e Liderança do PSB.

O § 10 passa a ter a seguinte redação:

§ 10 O montante total de cada operação de compra de direitos creditórios e títulos privados de crédito pelo Banco Central do Brasil na hipótese do § 9º:

I - deverá ser autorizado pelo Ministério da Economia e imediatamente informado ao Congresso Nacional;

II - requer aporte de capital de pelo menos vinte e cinco por cento pelo Tesouro Nacional; e

III - o Presidente do Banco Central do Brasil prestará contas ao Congresso Nacional, a cada quarenta e cinco dias, do conjunto das operações realizadas na hipótese do § 9º.

Com isso, atendemos ao pedido do PSB, do Líder do PP, Arthur Lira, bem como da bancada do PSD, que, mais cedo, tinha feito essa reivindicação.

Agradeço a V.Exa.

Documento 37/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária	03/04/2020-17:36
	- CD	
Publ.: DCD - 04/04/2020	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
- 54		
CÂMARA	DOS	QUESTÃO DE
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	ORDEM
		QUESTÃO DE
		ORDEM

Sumário

Questão de ordem sobre a condução da sessão em desacordo com o Regimento Interno da Casa. Caráter inconstitucional da inadmissibilidade das Emendas de nºs 4, 5, 8 e 10 e de requerimento de destaque apresentados pelo partido NOVO à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de

coronavírus. Não inscrição do orador para discussão a favor da propositura.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Para uma questão de ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, então, vou falar. Vou dizer que esta sessão está sendo conduzida de forma irregular e não está de acordo com o Regimento Interno.

Se fosse da minha vontade tão somente, a sessão deveria ser encerrada neste momento e nós deveríamos largar esse sistema remoto. Esse sistema não está sendo utilizado de forma a preservar os direitos dos Deputados de acordo com o Regimento Interno - é um direito do Parlamentar pronunciar-se por meio de questão de ordem, precedendo qualquer outro discurso -, tampouco está respeitando a Constituição da República Federativa do Brasil, Sr. Presidente.

As emendas apresentadas pelo Partido Novo que foram inadmitidas estão de acordo com o Regimento Interno da Câmara dos Deputados. Apresentamos emendas de acordo com o que diz o art. 202 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados. Apresentamos um destaque, como o NOVO tem direito, de acordo com o art. 161, V, § 2º, Sr. Presidente.

Essas emendas e o destaque foram inadmitidos irregular e inconstitucionalmente, tanto o destaque do corte de salário dos políticos e de membros de outros Poderes, excetuados os da área de segurança e da saúde, assim como os que menos ganham, quanto o destaque do fundo. Não podemos admitir, portanto, sob a desculpa de que este Parlamento não feche por conta do coronavírus, que se instale aqui uma ditadura, Sr. Presidente. Eu não vou admitir isso e o Partido Novo, tampouco.

A própria lista de discussão, aliás, não está sendo respeitada. O Deputado Eduardo Bolsonaro precedia o Deputado Rogério Correia, conforme diz o sistema, e a S.Exa. não foi concedida a palavra. E ao Deputado Fábio Trad, que não está na lista, não sei por que motivo, não sei se por Liderança - e, aí sim, teria motivação -, foi concedida a palavra. Nada contra nem a favor de nenhum desses dois Deputados, Sr. Presidente.

A questão de ordem que seria feita pelo nosso colega Deputado Paulo Ganime será apresentada por mim neste momento, para poder aproveitar do tempo que me resta na tribuna e por anuência do Deputado Paulo Ganime. Entendemos que seja necessário esclarecer este Plenário sobre o que está acontecendo.

Portanto, Sr. Presidente, diz a nossa questão de ordem que a única restrição que está posta na emenda constitucional é a prevista no § 4º

do art. 60 da Constituição Federal de 1988, que determina:

Art. 60

§ 4º Não será objeto de deliberação a proposta de emenda tendente a abolir:

I - a forma federativa de Estado;

II - o voto direto, secreto, universal e periódico;

III - a separação dos Poderes;

IV - os direitos e garantias individuais.

As Emendas nºs 4, 5, 8 e 10 não estão incluídas em nenhuma das previsões acima especificadas. Ainda assim, elas foram inadmitidas pela Mesa. Há completa pertinência temática, já que a PEC 10, de 2020, trata especificamente de instituir um regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional e dá outras providências.

Aproveito este momento, Sr. Presidente, para dizer que, sim, V.Exa. tem conduzido nos últimos dias, e também com muita destreza, sessões importantes para tirar o Brasil desta crise. Não vamos misturar as coisas e dizer que não temos o que elogiar sobre a condução de V.Exa. nesse processo. Porém, Sr. Presidente, a pertinência temática não se aplica à PEC, uma vez que ela foi constituída como obstáculo para que o Legislativo pegasse carona em projeto de lei de iniciativa do Executivo, ou em medida provisória, para poder legislar sobre temas de iniciativa do outro Poder.

Ora, como o Legislativo tem plena iniciativa no processo legislativo de proposta de emenda à Constituição, seria descabido falar em pertinência temática. Quanto à questão infraconstitucional se tornar constitucional, não há qualquer restrição na nossa Constituição quanto a isso. As restrições são tão somente as especificadas no art. 60, já citado.

Por fim, mas somente em homenagem ao debate, ainda que se diga que as Emendas nºs 4, 5 e 8 não estão adequadas, isso nunca poderia ser dito sobre a Emenda nº 10, já que a previsão do fundo partidário consta especificamente no art. 17 da Constituição Federal de 1988, e, assim, somente por emenda à Constituição poderia ser alterado.

Portanto, Sr. Presidente, aqui fica registrada a questão de ordem e também o meu pronunciamento, que tive que prejudicar na discussão da matéria, que é importante para o Brasil, com o qual eu queria ter inclusive defendido com veemência a proposta de V.Exa. do orçamento de guerra, assim como defenderia com veemência que as propostas do Partido Novo fossem avaliadas aqui pelo Plenário, tanto a de corte de salários dos políticos em outros Poderes, em momento de crise econômica no setor privado, como também a destinação do fundo e do fundo partidário para combate ao coronavírus. Mas, infeliz e lamentavelmente, as circunstâncias me obrigaram a fazer assim, Sr. Presidente.

Se continuarmos desta forma, em que decide V.Exa. quem fala ou quem não fala, de acordo não com o que está escrito na lista de discussão, mas com o que V.Exa. decide no momento, deixando o microfone fechado para todo mundo que está acompanhando a sessão em casa, se continuar assim, repito, o NOVO não terá condições de defender que as sessões remotas sejam realizadas, porque isso não seria democracia.

Confiando em que V.Exa. tomará a melhor decisão, Sr. Presidente, deixamos aqui a questão de ordem e pedimos que sejam admitidas as emendas e o destaque do Partido Novo, conforme nos garantem o Regimento e a Constituição.

Muito obrigado.

Documento 38/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:40
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 56	MARCELO RAMOS-PL -AM	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO	

Sumário

Posicionamento do PL favorável à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Caráter demagógico de pronunciamentos a respeito do enfrentamento da crise gerada pela Covid-19.

O SR. MARCELO RAMOS (Bloco/PL - AM. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu quero, em primeiro lugar, fazer rapidamente a

defesa técnica da PEC e, depois, um discurso mais político, porque acho que alguns acabaram descambiando para temas de natureza política e para demagogia barata na discussão de matéria tão importante na vida do País.

Primeiramente, segregar o orçamento do coronavírus é fundamental por um aspecto: não se contamina o restante do orçamento com a autorização para a quebra do teto de gastos. Por outro lado, dá-se mais transparência às decisões e à execução desse orçamento específico do coronavírus.

Registro a importância da pluralidade do Comitê de Gestão da Crise, tanto a pluralidade federativa, com a inclusão de Secretários de Fazenda, de Saúde, de Assistência Social, quanto a pluralidade dos Poderes, com a presença de quatro Senadores, quatro Deputados Federais e representantes do Tribunal de Contas da União e do Conselho Nacional do Ministério Público.

Em relação à compra de créditos pelo Banco Central, momentos extraordinários exigem medidas extraordinárias. É certo que não é ordinário permitir que o Banco Central compre créditos, ativos de empresas privadas. Mas o momento não é ordinário; o momento é extraordinário.

Eu registro três aspectos importantes na questão de o Banco Central comprar crédito: primeiro, isso está expressamente limitado ao período de calamidade pública; segundo, há uma absoluta transparência ao ser indicado, no § 10, que todas as operações precisam ser comunicadas ao Congresso Nacional; e, terceiro, há o temor de muitos de que *"ah, o Banco Central pode comprar créditos podre"*, mas, se o Banco Central comprar crédito podre, isso configura irregularidade, e as irregularidades são expressamente passíveis de anulação por ato do Congresso Nacional, conforme dispõe o § 14 do art. 115, alterado por essa PEC.

Mas, dito isso, Sr. Presidente, e manifestando meu voto, sob a Liderança do nosso Líder Deputado Wellington Roberto, e o voto do PL favorável à matéria, eu quero aqui lamentar a covardia, a insensibilidade, a mesquinha de quem aproveita um momento tão sensível da vida brasileira quanto este para fazer demagogia barata.

Quem fala agora de fundo, quem fala agora de desconto no salário do servidor público é o mesmo partido que quase entrou em colapso quando foi apresentado um projeto de lei complementar estabelecendo o empréstimo compulsório para as grandes empresas. Quer dizer que do cidadão que ganha 5 mil reais, 6 mil reais pode-se descontar 20%, mas da grande empresa não pode. Isso é a cara da demagogia; isso é

a cara do cinismo; isso é a cara do oportunismo barato.

Há empresas quebrando; há trabalhadores sofrendo porque estão perdendo o emprego; há pais e mães de família angustiados porque não conseguem colocar um prato de comida em sua mesa. E há gente se valendo disso para fazer demagogia, explorando o sofrimento das pessoas, e que não perde uma oportunidade de ganhar *like* na Internet e de tentar expor um Parlamento que tem dedicado o melhor de si para servir e dar as respostas necessárias ao povo brasileiro. Eu não posso admitir isso, Sr. Presidente.

Nós temos aqui uma maioria de homens e mulheres absolutamente sensibilizados e dedicados a enfrentar essa crise; e enfrentar essa crise não com demagogia, não com mesquinha, não querendo sufocar o médio e o pobre, e aliviar o banqueiro e o grande empresário.

Nós vamos seguir o rumo de quem tem responsabilidade para com o País, de quem não se aproveita do sofrimento das pessoas e de um momento de tristeza do País para fazer demagogia barata e tentar ganhar *like*. Essa é uma atitude irresponsável, uma molecagem com o Parlamento e com a vida do povo brasileiro, sobre o que eu quero deixar aqui o meu repúdio, Sr. Presidente.

Muito obrigado.

Documento 39/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:48
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 58	EDUARDO BOLSONARO-PSL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Apoio ao requerimento de destaque do partido NOVO sobre a destinação de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha para as ações de combate ao coronavírus, apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, acerca da instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Apresentação do Projeto de Lei Complementar nº 68, de 2020, a respeito da destinação de verbas da Cota para o Exercício da Atividade Parlamentar - CEAP para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Defesa de redução dos salários do funcionalismo público. Contrariedade à taxa de grandes fortunas.

O SR. EDUARDO BOLSONARO (PSL - SP. Sem revisão do orador.) - Agradeço, Presidente. Eu acredito que tenha ocorrido um desentendimento na Mesa em relação a qual lista que era, se era lista de discussão ou se era lista de encaminhamento.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - V.Exa. viu aqui a minha lista.

O SR. EDUARDO BOLSONARO (PSL - SP) - Perfeito. Sim, eu vi a lista de V.Exa. De maneira nenhuma pode ser interpretado como má-fé. Agradeço até o bom senso de V.Exa. ao me permitir fazer uso da palavra.

Eu venho manifestar o apoio ao destaque do Partido Novo, Sr. Presidente, que prevê que, em relação ao fundo eleitoral, aqueles 2 bilhões de reais, tão polêmicos, que recentemente passaram por este Congresso, bem como ao fundo partidário, fique a cargo dos partidos fazerem o que bem entenderem. O que bem entenderem, leia-se, é direcionar os recursos para o combate ao coronavírus.

O Partido Novo acabou de fazer uma questão de ordem, por meio do Deputado Marcel Van Hattem, e gostaria que fosse considerada, já que é direito do NOVO fazer o destaque, e que nós possamos, neste Congresso, fazer a votação, como sempre ocorreu.

O NOVO não está pedindo nada de mais, está de acordo com a Constituição e está de acordo com o Regimento Interno. E nós gostaríamos de votar essa matéria, porque é uma das mais caras para o eleitorado na atualidade. As pessoas não conseguem entender como que haverá 2 bilhões de reais para o fundo eleitoral, quando está sendo feito um esforço por parte de todos - Presidente, Governadores, Prefeitos - para que seja direcionado ao combate ao coronavírus.

Nessa mesma esteira, eu protocolei recentemente o PLP 68, que visa pegar a verba indenizatória de todos nós, que está acumulada até a data de hoje, e revertê-la, ou para o Fundo Nacional de Saúde, ou para onde o Parlamentar bem entender, para uma santa casa ou algum hospital, enfim, para onde ele entenda pertinente.

Gostaria de contar com a anuência dos Líderes para que essa matéria fosse votada, se não a minha, talvez uma mais antiga, que provavelmente exista nesta Casa, mas que nós possamos dar esse exemplo moral. Eu sei que, no final das contas, na ponta do lápis, nem é tanto o que com essa medida vai ser revertido para o combate ao coronavírus, mas que nós possamos aqui dar o exemplo.

Além disso, mais cedo ou mais tarde, nós vamos ter que enfrentar a questão da redução dos salários. Eu acredito que é melhor nós

enfrentarmos essa redução agora, objeto de outro destaque que o NOVO gostaria de fazer, do que esperar, dentro de um caldeirão, após pressão popular, para que nós venhamos a votar essa matéria. O funcionalismo público, de maneira geral... Não é porque existem "malvadões" aqui, não, até porque nós estaremos cortando os nossos próprios salários. Eu tenho uma série de contas a pagar, vou ter que me virar, mas assim está sendo para todo mundo, Sr. Presidente. Não faz sentido que nós, que estamos aqui, nas masmorras, recebamos 100% do nosso salário, enquanto lá fora, na iniciativa privada, todo mundo está perdendo 50%, 60%, 70%, 80% ou até 100% do salário.

Então, é o apelo que eu faço aos Líderes. O Congresso está caminhando bem, as coisas estão indo adiante, mas são medidas que nós temos que ter em mente aqui.

Ao finalizar, Sr. Presidente, gostaria que dizer que eu sou contra o imposto sobre grandes fortunas. Para o imposto sobre grandes fortunas, no primeiro momento, todo mundo vai bater palmas. Vai dizer: "*Olha, parabéns, pegaram bilhões de reais dos ricos!*" No segundo momento, sabe o que vai acontecer? Vai acontecer o que ocorreu com os países da Europa: vão pegar todo o seu dinheiro e mandar para a Rússia. O mesmo ocorre com as máscaras e remédios. Se eles forem confiscados, amanhã não terá quem os produza.

Sr. Presidente, esse é um momento de serenidade. Nós não podemos premiar os empreendedores de grande sucesso do País colocando em cima deles mais uma taxa só porque o Estado se acha acima da iniciativa privada, com grande cérebro capaz de reger melhor esses investimentos, lembrando que milionários e bilionários fazem grandes caridades em todo o País.

Muito obrigado.

Documento 40/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	17:52
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 59	ORLANDO SILVA-PCDOB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Debate pela Casa de medidas de proteção do emprego e das

pequenas e microempresas. Contrariedade à redução salarial dos servidores públicos.

O SR. ORLANDO SILVA (PCdoB - SP. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu considero que esta votação é a segunda etapa de medidas que o Congresso Nacional tem adotado para oferecer ao Poder Executivo, ao Presidente da República, todos os instrumentos para combater o coronavírus.

A primeira medida foi o decreto legislativo que permitiu ao Governo não ser obrigado a cumprir metas fiscais. Ou seja, o Governo pode utilizar tanto quanto for necessário para garantir vida, saúde pública para os brasileiros e estimular a proteção dos empregos e estimular as micro, pequenas e médias empresas, garantindo a retomada do crescimento econômico. O decreto legislativo já garantiu isso. E agora esse "orçamento de guerra", como está sendo chamado, é um instrumento para que a sociedade possa acompanhar com transparência que gasto público será feito para alcançar a meta de superarmos essa pandemia.

Portanto eu considero que é uma decisão correta do Parlamento brasileiro votar esse orçamento paralelo, esse "orçamento de guerra", para que o Poder Executivo tenha todos os instrumentos. E eu quero repetir, Presidente: hoje, o Poder Executivo, o Presidente da República, tem à sua disposição todos os instrumentos para dar apoio à população brasileira, na saúde, garantir leitos de UTI para quem precisar, garantir testes para quem precisar fazê-los. Existem recursos disponíveis para garantir uma renda mínima para que as pessoas não passem fome. E o Governo tem que andar rápido. Quando nós falamos "paga logo, Bolsonaro", é para o Governo andar rápido, garantir um repasse para as famílias pobres dessa renda mínima emergencial.

Poderemos, Sr. Presidente, daqui a pouco, espero que nas próximas horas, discutir um mecanismo de proteção do emprego das micro e pequenas empresas, que são as que mais empregam no Brasil. Essa emenda à Constituição tem a ver com esse esforço de garantir condições para o Brasil atravessar essa fase.

E é correta a decisão apresentada pela Deputada Perpétua Almeida de não fazermos guerra política. Nós não podemos fazer demagogia nem guerra política diante de uma crise desse tamanho. Propor cortar salário do servidor público nessa PEC é uma vergonha, é uma tentativa de fazer guerra política. É gente que tem desprezo pelo serviço público. Por quê? Porque não precisa. É gente que tem plano de saúde e não procura o hospital público. É gente que coloca o filho na escola particular e não usa a escola pública. Por isso que desprezam tanto o serviço público. Não é o caso de tratar matérias que não têm nada a

ver com o assunto, como, por exemplo, reduzir salário de servidor público.

E é importante, Presidente, garantirmos transparência nas operações do Banco Central. O Relator avançou, estabelecendo regras, inclusive de presença do Presidente do Banco Central no Congresso Nacional. E eu considero que temos que avançar mais na legislação infraconstitucional para garantir transparência e controle social através do Parlamento das iniciativas do Banco Central.

Por isso, Presidente, a nossa posição é favorável à votação dessa PEC, para que nós possamos ter mais instrumentos para combater o coronavírus, garantir a saúde, salvar vidas. Afinal de contas, já são 300 brasileiros mortos, mais de 8 mil casos confirmados. Infelizmente, tem gente querendo fazer política sobre cadáveres. A hora é de unir o Brasil e combater o vírus.

Documento 41/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 17:56

Publ.: DCD - 04/04/2020 - PAULO GANIME-NOVO -RJ
62

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Protesto contra a inadmissibilidade de emenda do partido NOVO acerca da captação de recursos para combate à Covid-19, oferecida à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. Bom, obrigado por me conceder a palavra agora, uma vez que pedi questão de ordem, que, regimentalmente, precede qualquer outra fala; não me foi dada, mas foi muito bem feita aqui pelo meu colega Deputado Marcel Van Hattem, que, como Vice-Líder do NOVO, representou a bancada.

Entendemos que, mais uma vez, não só o Regimento foi desrespeitado, mas também a forma como isso foi conduzido. Não há motivo nenhum, como foi muito bem falado aqui pelo Deputado Marcel Van Hattem, para que a nossa emenda, o nosso destaque, no nosso caso, a emenda em especial, tenha sido inadmitida.

É pertinente. Cabe, sim, incluir na Constituição matéria que não é ainda constitucional. Então, diferente do que foi falado pela Deputada que pediu a questão e a retirada, a inadmissibilidade das matérias. Então, não faz sentido nenhum.

E a emenda que destacamos tem toda pertinência. A própria PEC tem como nome ou apelido "orçamento de guerra". Estamos falando de questão fiscal. Quando falamos de "orçamento de guerra" e questão fiscal financeira, estamos falando de conseguir recursos para enfrentar essa guerra. E para essa guerra do coronavírus que estamos enfrentando temos recursos disponíveis, seja através do fundo eleitoral e partidário ou através da redução de despesas que propusemos. Se esses recursos existem, é claro que não são suficientes. Por isso a necessidade de irmos atrás de mais recursos e da captação de recursos fora. Mas, se já há recursos que podemos destinar para isso, por que não podemos utilizá-los?

Por isso, há toda pertinência nessa emenda que apresentamos. E não faz sentido nenhum, como foi muito bem trabalhado pelo Deputado Marcel Van Hattem, que ela tenha sido inadmitida.

Documento 42/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:00
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 63	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões; da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Só quero fazer um esclarecimento aqui, porque os colegas Deputados estão perguntando.

Apresentamos os requerimentos. Entramos em obstrução por discordar da decisão da Mesa.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Eu entendi, é

um direito regimental. Todos têm esse direito regimental.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ) - Exatamente.

Então, nosso encaminhamento é "sim" e estaremos em obstrução durante a votação. Como bem falou o Deputado Marcel Van Hattem, por mais que sejamos favoráveis à matéria, somos contrários à forma como ela está sendo conduzida.

Por isso a nossa obstrução e por isso que fizemos esse requerimento.

Obrigado, Presidente.

Documento 43/378

42.2020	Sessão	Deliberativa	03/04/2020-18:04
	Extraordinária - CD		
Publ.: DCD	- MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS		
04/04/2020 - 64			
CÂMARA	DOS	ENCAMINHAMENTO	DE
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	VOTAÇÃO	
		DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de votação, artigo por artigo, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Caráter antirregimental da inadmissibilidade de emendas e requerimento de destaque oferecidos à propositura pelo partido NOVO.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Sem revisão do orador.)
- Presidente Rodrigo Maia, caros colegas Deputados, tudo o que não gostaríamos de estar fazendo, e jamais preveríamos fazer aqui, é entrar em obstrução durante a discussão e a deliberação desta importante matéria para a nossa Nação. Tudo o que nós estamos pedindo é serenidade e responsabilidade para mostrar à população brasileira que precisamos passar por esses mares revoltos de uma crise de saúde e de uma crise econômica que já a está acompanhando. Tudo o que precisaríamos mostrar é que esta Casa está unida e que tudo está sendo feito de acordo com o que diz o Regimento Interno e a Constituição da República Federativa do Brasil.

Estamos aqui para isto, para votar. Não permitimos que este Parlamento, durante este período, fosse fechado, mesmo que isso significasse votar remotamente, uma vez que, neste plenário para 513

Deputados, pisme quem está assistindo de casa, nem sequer há cadeiras para todos os Parlamentares sentarem. É assim o Parlamento brasileiro. E muitos nem sabem que, por isso, muitos Deputados precisam ficar de pé durante as sessões. Este Parlamento tomou a correta decisão de não fechar e de fazer sessões remotas para deliberar, neste período tão grave da história da nossa Nação, com poucos Parlamentares presentes, a maioria Líderes, como o nosso Líder Paulo Ganime, e Vice-Líderes, como é o meu caso, Vice-Líder do NOVO.

Mas cá estamos obstruindo, pedindo que se vote artigo por artigo desta proposição, porque não nos foi dado o direito de apreciar o destaque feito para que o dinheiro do fundo seja revertido para o combate ao coronavírus.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Peço que encerre, Deputado.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS) - É algo que nós estamos dizendo há muito tempo. Esse dinheiro precisa ser utilizado no combate ao coronavírus ou em outras áreas e não em campanhas eleitorais.

Presidente, não dá para continuar uma sessão desse jeito. Precisamos ter a condição de confiar na sua condução, Presidente. E neste momento, essa confiança está severamente abalada - severamente abalada. Nós queremos poder antes conversar, e não da forma como foi feito, quando, sorrateiramente, repito, sorrateiramente, foram inadmitidos as nossas emendas e o nosso destaque, pois havia uma conversa anterior. O Deputado Paulo Ganime, que me permita o desagravo, vinha conversando com V.Exa., e foi surpreendido no plenário por uma decisão da Mesa, ao arpejo do que diz o Regimento Interno e a Constituição.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Peço que encerre, Deputado.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS) - E não há como continuar esta sessão sem que digamos que estamos em obstrução, Sr. Presidente.

04/04/2020 - 65

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
ORDEM DO DIA

ENCAMINHAMENTO DE
VOTAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de votação, artigo por artigo, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa da destinação, para a saúde pública, de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha e do Fundo Especial de Assistência Financeira aos Partidos Políticos.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. Mais uma vez, aqui, reforço a questão. Queremos e continuamos suplicando que não haja o impedimento das nossas emendas.

Entendemos que V.Exa. possa voltar no entendimento e tratarmos como deve ser tratado. Não há a menor questão constitucional, tampouco regimental que impeça que essas emendas e nosso destaque sejam votados na noite de hoje. O tema é completamente alinhado com o tema tratado aqui nesta PEC. Queremos apenas o direito de votar e de tratar este tema. Não é um tema apenas proposto pelo partido NOVO, é um tema defendido, como foi muito bem falado aqui pelo Deputado Eduardo Bolsonaro, pela população brasileira. A população não entende que haja 2 bilhões de reais disponíveis para uma eleição que nem sabemos se ocorrerá, espero que aconteça, e não tenhamos dinheiro para resolver os problemas de saúde pública, que não tenhamos dinheiro para comprar máscaras, respiradores.

Então, Sr. Presidente, faz todo o sentido que tenhamos a oportunidade aqui, sim, de votar e deixar transparente àqueles que entendem se a prioridade é fazer uma campanha eleitoral milionária, ou investir esse dinheiro na saúde pública, principalmente num momento como este.

Ninguém está falando aqui de acabar com o fundo eleitoral, fundo partidário, estamos falando simplesmente que os partidos que desejarem possam doar parte ou a totalidade do seu fundo eleitoral, do seu fundo partidário para a saúde pública neste momento de crise.

A discussão sobre financiamento público de campanha é muito mais complexa e tem que vir em um outro momento. Nós entendemos isso. Nós só estamos pedindo que partidos como o NOVO que não usam o fundo ou outros partidos possam fazer, pelo menos neste ano, uma campanha mais barata e entregar esse dinheiro para a saúde pública,

saúde essa que está debilitada num momento como este por causa do coronavírus. É este o debate que estamos propondo, e é este o debate que gostaríamos de poder votar na tarde de hoje, ou na semana que vem, caso os destaques não sejam votados hoje.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 45/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:08
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 66	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de votação, artigo por artigo, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, mais uma vez venho a este microfone para dizer que já ficou clara a questão da obstrução, por que motivo estamos obstruindo esta sessão.

Em relação ao mérito, Sr. Presidente, demagogia é dizer que a iniciativa privada não está sofrendo e que poderia contribuir inclusive mais, ou que há milionários e que esses não vão passar pela situação. Pelo contrário, são pessoas que, por meio do seu esforço, do seu mérito, trabalham no dia a dia. A maior parte dos empreendedores brasileiros são pessoas pobres, são pessoas que estão dando emprego, que estão sofrendo muito na ponta e ainda veem o seu dinheiro sendo utilizado para pagar campanha política. Nós não aguentamos isso mais.

Nós já dissemos que somos contra. Esperamos ter uma segunda oportunidade para votar, mas ela deveria nos ter sido dada hoje, conforme nos garante a Constituição e o Regimento. Obstruímos.

Documento 46/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-

Sumário

Obstáculos impostos pelo Presidente Bolsonaro para a implementação de ações de combate à crise provocada pela pandemia de coronavírus. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, hoje já são 9.056 pessoas infectadas com coronavírus e 359 mortes - sempre levando em consideração que esses números estão subnotificados. Todos acordaram chocados com o ocorrido nas últimas 24 horas nos Estados Unidos, onde 1.169 pessoas perderam a vida por conta da COVID-19. Nós precisamos fazer um esforço concentrado contra a pandemia. Essa guerra precisa ser travada no Brasil.

Infelizmente, o Bolsonaro, que deveria liderar o País, resolveu liderar a extrema-direita e tem sido um verdadeiro entrave para as ações emergenciais que precisam ser tomadas. Ele não só desautoriza governadores e prefeitos, não só desautoriza as declarações da Organização Mundial da Saúde, mas também tem como desafeto hoje o Ministro da Saúde, Mandetta.

É óbvio que nós do PSOL achamos que essa discussão deveria ser estratégica, porque poderia haver recursos para enfrentar a pandemia, mesmo sem esta PEC, se fosse revogada a Emenda Constitucional nº 95, de 2016; se parassem de pagar os juros da ilegal dívida pública; se houvesse a taxação das grandes fortunas, tão necessária. Mas nós estamos dispostos a fazer todos os esforços para combater essa pandemia. Nós vamos orientar favoravelmente ao texto da PEC, para que, durante esses meses, não incida a regra de ouro, não incida a Emenda Constitucional nº 95, não incida a Lei de Responsabilidade Fiscal, a fim de que tenhamos a possibilidade de utilizar, com rapidez, o orçamento para pagar a renda básica emergencial, para construir os leitos necessários aos SUS, para comprar Equipamentos de Proteção Individual para os trabalhadores. Mas isso não nos exige passar um cheque em branco para o Governo e para os banqueiros.

Por isso, nós destacamos o § 9º, que permite a compra de títulos

podres com recursos públicos. Quando votarmos o mérito, nós não votaremos essa parte destacada. É muito importante que isso fique claro para quem está ouvindo, porque, no momento do destaque, nós vamos fazer esse debate sobre o aspecto econômico, esse debate do futuro. É preciso vencer a primeira guerra: contra o coronavírus. Para isso, na nossa opinião, é fundamental derrotar Bolsonaro.

É preciso fazer também o debate futuro, porque, além dos problemas referentes à saúde e, infelizmente, das mortes, haverá uma situação econômica piorada, por conta de uma agenda ultraliberal que estava sendo implementada e por conta, é óbvio, dos impactos da COVID-19 no Brasil. Nós não aceitaremos retomar a mesma agenda econômica que levou 38 milhões de pessoas à informalidade, que levou 11 milhões de pessoas ao desemprego, que levou a uma verdadeira farra dos bancos com o nosso orçamento. Quase 1 trilhão de reais vai para o pagamento da dívida pública, que nunca foi auditada de forma cidadã.

Concluo, Sr. Presidente, dizendo que nós reconhecemos, Relator Hugo Motta, que V.Exas. acolheram muitos temas que nós colocamos. O § 6º, que permitia usar recursos de várias áreas, só não dos juros da dívida pública, caiu. Isso é muito importante para manter recursos na área da educação e nas áreas sociais dos fundos. Os depósitos compulsórios, que estavam no art. 2º, que iria legalizar algo que é ilegal e vem sendo praticado, fazendo com que os bancos privados tivessem incentivo para colocar dinheiro paradinho no Banco Central com uma remuneração absurda da taxa SELIC, dinheiro para fazer especulação que faltaria no País para investimentos, também caíram.

Nós, obviamente, reconhecemos esse esforço e a luta, Deputado Elias Vaz, tão necessária para retirar o art. 2º. Ao mesmo tempo, ressaltamos que o nosso destaque é muito importante, porque não aceitamos cheque em branco para o Governo salvar banqueiro. O que precisa ser salvo é a vida das pessoas.

Documento 47/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:16
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 68	JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à

Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Não promoção, pelo Governo Jair Bolsonaro, de ações em proteção do povo brasileiro contra a crise gerada pela Covid-19. Não liberação de recursos aos Estados e Municípios pelo Governo Federal. Votação, pela Câmara dos Deputados, de relevantes projetos em prol da área social. Questionamento a Parlamentares sobre a não apresentação de projetos de lei a respeito da tributação de grandes fortunas, de lucros e dividendos. Natureza demagógica da proposta de redução dos salários dos servidores públicos. Apoio ao financiamento público de campanhas eleitorais. Ações desenvolvidas pela Oposição e pela Minoria para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, ao encaminhar esta votação, eu quero dizer que a Minoria, por unanimidade, mesmo preservando as iniciativas de destaque de um ou outro partido, vai encaminhar o voto favorável ao texto principal no primeiro turno da PEC.

É importante destacar um ponto antes de entrarmos no mérito. Eu gostaria de fazer algumas considerações, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares. A primeira delas é que a Câmara dos Deputados está dando todas as condições. E essa é uma disputa de narrativa entre o Parlamento e o Governo Bolsonaro. Qual é a narrativa? O Governo Bolsonaro gostaria de usar, como sempre usou, o argumento de que a velha política não o deixa trabalhar, que o Congresso atrapalha, que é um outro Poder, que é parlamentarismo branco e coisa que o valha. Talvez alguns entendam agora por que a imagem do Parlamento está melhorando.

Eu tive a oportunidade de receber hoje, Sr. Presidente, uma pesquisa da XP Investimentos que coloca três elementos importantes: primeiro, o Governo Bolsonaro está ladeira abaixo, pois a população não reconhece o que ele fez no combate ao coronavírus; segundo, a ação dos governadores é aprovada por um índice altíssimo, porque a população está vendo o que está sendo feito; terceiro e mais importante, as nossas ações no Congresso Nacional, especialmente na Câmara dos Deputados, estão sendo reconhecidas.

Daríamos, então, esse argumento para o Governo dizer que nós não vamos dar as condições fiscais para ele investir e gastar no combate ao coronavírus na defesa da vida? Não! A disputa, portanto, é política. Ainda que tecnicamente seja importante nós discutirmos o papel do Banco Central num momento como este - e temos que discutir, pois tem que haver transparência e prestação de contas -, mais importante do que isso, num momento como este, é fazermos a disputa política,

porque o que está em jogo é a vida de milhões de pessoas que estão sendo afetadas pelo coronavírus, por quem o Governo Bolsonaro tem feito muito pouco ou quase nada.

Eu estava vendo há pouco, na TV, na nossa quarentena, que estão anunciando que talvez comecem a pagar a renda mínima emergencial na próxima terça-feira -- talvez! É o desdém. É a falta de apreço pelas pessoas que mais precisam. É a falta de compromisso com este País. No momento de uma crise dessa dimensão, nós precisamos ter um Estado forte, um Estado protetor, que ajude os entes federados, que ajude as pessoas, como, aliás, estão fazendo outros países, outros Chefes de Estado. O Presidente da França, Macron, que não é um esquerdista, que é um liberal, falou: "*Primeiro, vem o bem-estar social e comunitário da população*". Aqui no Brasil, foi um desdém: "*É uma gripezinha*".

Eu faço aqui uma provocação aos líderes do Governo: digam quanto recurso foi para os Estados e para os Municípios? Até hoje, nada! O que foi gasto mesmo? O que foi encaminhado aos Estados que estão sofrendo com esse coronavírus, com a proliferação do coronavírus? Praticamente nada! Não mandaram nada para os Estados. Os governadores estão sobrevivendo com aquilo que lhes cabe e ainda foram ameaçados e acusados de estarem transgredindo a ordem constitucional por tomarem medidas duras para evitar a proliferação do coronavírus em seus respectivos Estados.

Este é um problema de disputa. A Câmara está dando a sua colaboração. É isso o que a população está vendo. Votamos vários projetos importantes e vamos votar ainda a questão do emprego, que é central num momento como este, para a preservação dos empregos.

Ao discutirmos o mérito da matéria, eu queria perguntar a alguns Parlamentares que introduziram outros temas na PEC: "*Por que V.Exas. não apresentam um PL para nós construirmos uma grande unidade? Por que não apresentam uma emenda ou um PL para taxar as grandes fortunas? Mais do que isso, por que não colocam um PL para taxar lucros e dividendos?*" O sistema financeiro não fez absolutamente nada! Está só esperando uma facilidade para continuar obtendo os lucros exorbitantes que estão tendo! Por que não apresentam? Por que nós não fazemos um pacto nacional para taxar o andar de cima, Presidente? Numa hora como esta, todos têm que colaborar. Por que fazem essa demagogia barata e falam que é para diminuir o salário dos servidores? Por que nós não discutimos o extrateto? É como se a redução dos salários dos Parlamentares...

É claro que todo o mundo tem que estar junto num momento como este. É claro que precisa haver solidariedade. Mas nós não vamos aceitar essa demagogia, como se isso fosse resolver o problema do

coronavírus. Com isso, eles querem aprovar leis que comprometem o funcionamento da democracia. Democracia pressupõe custo!

Sras. e Srs. Parlamentares, eu prefiro uma democracia que funcione e partidos que existam fortemente a campanhas, como é o caso de alguns, financiadas pelo sistema financeiro. Aqueles que pregam o não financiamento público de campanha são financiados, por baixo dos panos, pelo sistema financeiro, pelo grande capital. É com isso que nós temos que acabar no Brasil! A democracia brasileira tem que ser preservada. Nós nascemos lutando por ela, dentro dela, com repressão e tudo, e não vamos deixar esses travestidos de uma nova política comprometerem exatamente aquilo que é o mais forte em qualquer País, que é a consolidação do Estado Democrático de Direito.

O que vamos fazer após a crise? Essa é uma discussão que todos temos que fazer, até porque, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, penso que os modelos faliram. A ideia do gasto do Estado mínimo ruiu. O mundo inteiro está discutindo o que vai fazer após a crise. Isso é imprevisível! É bom dizer que, no Brasil, a crise do coronavírus agravou a crise econômica. E por que não dizer que, no ano passado, nós só tivemos o crescimento de 1,1%? Quais foram as medidas até agora? O Guedes fala na televisão todos os dias, anuncia, anuncia, anuncia. Anunciaram 750 bilhões de reais! E o que foi liberado até hoje? Absolutamente nada! Ficam fazendo desdém e reprimindo as ações corretas que o Ministro da Saúde vem tomando, em âmbito nacional, baseado no que prevê a ciência e a Organização Mundial da Saúde.

Nós precisamos dar o exemplo. A Câmara dos Deputados está dando o exemplo. Eu quero destacar o papel da Oposição, o papel da Minoria. Nós tivemos conquistas no texto principal, assim como tivemos no PL da renda mínima. O Governo queria que o auxílio emergencial fosse de 200 reais, mas chegamos aos 600 reais. O Governo viu a presepada que estava fazendo ao propor um auxílio emergencial de 200 reais. Nós chegamos aos 600 reais. A nossa ideia era chegar ao salário mínimo.

Caros Líderes, estamos realizando conquistas importantes. Na discussão desta PEC, nós consolidamos algumas ideias. A não desvinculação foi uma ideia importante que conquistamos, assim como a retirada de prazo recorde para o julgamento simplificado por parte do Tribunal de Contas da União. Quanto ao Comitê Gestor, a nossa participação introduziu um elemento que talvez tenha sido a maior conquista: o poder de veto do Congresso Nacional. Não poderão fazer coisa alguma que não esteja dentro dos critérios estabelecidos pelo estado de calamidade, diante daquilo que estamos definindo no Congresso Nacional, por meio dos projetos de lei e nesta PEC.

Estamos dando garantias ao Brasil. Como Parlamentares do País, não temos o direito, meu caros, minhas caras, de fazer demagogia barata, como se fôssemos resolver o problema da pandemia do coronavírus com essas migalhas. O Estado tem que proteger a população. Se for preciso gastar 1 bilhão, 2 bilhões, 100 bilhões, 1 trilhão de reais, que gaste! Mais importante do que preservar o Sistema Financeiro Nacional é preservar vidas.

Por isso, Sr. Presidente, estamos trabalhando muito. V.Exa. é testemunha do esforço que estamos fazendo nas divergências que surgem, nas construções coletivas dentro da Oposição e com os demais partidos. Há um entendimento majoritário nesta Casa: tudo temos de fazer para defender a vida. Se houver outras questões que não estão contempladas na PEC, podemos discuti-las em outro PL, em outra medida provisória, em matéria infraconstitucional. O importante neste momento, como disse o Deputado Rogério Correia, de Minas Gerais, é que não podemos dar ao Bolsonaro o argumento de dizer que a velha política não está ajudando. A velha política é essa política que estamos fazendo ao defender o País, o povo e a vida.

Por isso, Sr. Presidente, o nosso voto, em nome da Minoria, é pela aprovação da PEC, preservando evidentemente um ou outro destaque dos nossos partidos parceiros, que estão trabalhando no Congresso Nacional.

Sr. Presidente, quero parabenizar V.Exa. pelo esforço que está fazendo no diálogo conosco. Todos sabem que somos oposição e que temos divergências, mas o respeito e a transparência nas funções dão o caminho para construirmos, no dissenso, o consenso necessário para protegermos a vida.

Documento 48/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:24

Publ.: DCD - 04/04/2020 - 71	PAULO PIMENTA-PT -RS

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Crise reinante no País e no mundo em decorrência da Covid-19. Caráter

irresponsável do posicionamento do Presidente Jair Bolsonaro com relação à pandemia de coronavírus. Queda da credibilidade do Presidente da República junto à sociedade brasileira. Não apresentação, pelo Governo Federal, de propostas sobre a taxação de grandes fortunas, de lucros e dividendos e sobre a regulamentação do teto salarial no serviço público. Transformação, pelo Chefe da Nação, da Covid-19 em ferramenta de disputa política, e de perseguição aos Governadores e Prefeitos Municipais. Imediato pagamento, pelo Governo Jair Bolsonaro, do auxílio pecuniário emergencial concedido a trabalhadores informais, autônomos e famílias carentes

O SR. PAULO PIMENTA (PT - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, população brasileira que nos acompanha, a bancada do Partido dos Trabalhadores vai encaminhar o voto favorável à PEC. A bancada entende a importância da PEC e acompanhará o destaque do PSOL com relação ao art. 9º, para que possamos garantir total transparência e evitar a utilização desta PEC para a criação de qualquer tipo de privilégio ou vantagem para o sistema financeiro.

Eu quero aproveitar esta noite para dialogar com o povo brasileiro. Nós estamos diante do maior desafio que vivemos nos últimos anos. Talvez a nossa geração, Sr. Presidente, não se depare com um desafio de tamanha proporção.

No início do mês de março, essa epidemia já tinha atingido cerca de 92 mil pessoas no mundo e, ontem, esse número passou de 1 milhão de pessoas. A cada dia que passa, as informações são assustadoras. Os Estados Unidos, ontem, bateram o recorde do número de pessoas que morreram. No Reino Unido, na França, na Espanha, os casos não param de crescer. A Itália está numa situação desesperadora. O Equador está numa situação assustadora.

Sr. Presidente, o mundo inteiro busca, de maneira coletiva e consciente, criar condições para que essa pandemia possa ser enfrentada, tanto do ponto de vista das questões sanitárias, com as orientações da Organização Mundial da Saúde, quanto fundamentalmente com relação à sobrevivência das pessoas, à manutenção do emprego e ao apoio especialmente a micro, pequenas e médias empresas e aos trabalhadores autônomos, de forma geral, que precisam sobreviver para enfrentar essa pandemia.

Em todo o mundo, Sr. Presidente, assistimos a ações de governantes de diferentes orientações políticas. No Reino Unido, na Alemanha, na França, nos Estados Unidos, são totalmente distintas as orientações, mas todos têm uma visão clara diante desta pandemia: cabe ao Estado o papel insubstituível de garantir as condições de saúde para o seu povo, mas também as condições de sobrevivência das pessoas e a

manutenção dos empregos.

Sr. Presidente, no mundo inteiro, existe uma única voz que caminha em direção contrária. Não há nenhum outro líder político do mundo que venha a público e diga o que disse Jair Bolsonaro: *"Isso é uma gripezinha. Isso é um resfriadinho. Brasileiro é diferente. Brasileiro cai no esgoto e sai caminhando. Isso é uma histeria"*.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, talvez, na história deste País, não exista um outro fato tão grave, não exista tanta irresponsabilidade em cada palavra de um Presidente da República como há nas palavras de Jair Bolsonaro. Bolsonaro é um irresponsável! Bolsonaro é um genocida! Bolsonaro, com seus exemplos e sua postura, incentiva o povo brasileiro a desrespeitar todas as orientações da Organização Mundial da Saúde.

É verdade - e nós sabemos disso - que não é possível que todas as pessoas fiquem sem trabalhar.

Algumas pessoas precisam trabalhar. Mas tem que ser feito um esforço extraordinário para que as pessoas possam ficar em casa. Agora, o que vai fazer um cidadão que assiste ao Ministro da Saúde falar uma coisa e, no outro dia, vê o Bolsonaro passeando numa padaria - coisa que ele nunca fez -, depois indo ao mercado, à feira? Que mensagem ele pretende passar ao povo brasileiro?

Sr. Presidente, ou é ele ou são os filhos dele divulgando *fake news*, mentindo para a população, trazendo informações equivocadas e passando a vergonha de ter publicações apagadas no Facebook, no Instagram, em todas as redes sociais. No Twitter, está o carimbo: *"Aqui, é proibido divulgar mentira"*. As *fake news* dele e dos filhos estão todos os dias sendo apagadas.

Por que, Sr. Presidente, a credibilidade do Presidente está derretendo no País? Por uma razão muito simples: ele estava dizendo as suas bobagens, as suas atrocidades, as suas imbecilidades, mas isso não afetava a vida das pessoas. Mesmo aqueles que votaram nele olhavam com certa desconfiança, mas achavam que era um mal necessário. No entanto, hoje, as pessoas se deram conta de que, na realidade, o que está em jogo é a vida delas, é a vida das pessoas que elas querem bem, é a vida das pessoas que elas amam. E cada dia que passa, cada vez que o Bolsonaro abre a boca, cada vez que os filhos dele abrem a boca, abrem a boca para prejudicar o povo brasileiro.

Eu pergunto a V.Exas.: o Deputado que pretendia ser embaixador nos Estados Unidos, que é Presidente da Comissão de Relações Exteriores, quando resolveu no meio da crise atacar, com *fake news*, de forma covarde, a China, o que ele pretendia com aquilo? Ajudar o

Brasil, ajudar o povo brasileiro, abrir canais de negociação para que nós pudéssemos ter apoio da China, melhorar as relações comerciais, para quem sabe o Brasil ser prioritário nas relações da China neste momento? É evidente que não! Ele pensou somente no seu projeto perverso, no seu projeto de poder, para falar de maneira absolutamente irresponsável e mostrar para o Trump que eles são bem ensinados e sabem fazer o serviço sujo para os americanos.

Qual foi o resultado dessa ação desastrosa? Qual foi o resultado dessa ação imbecil? O Trump comprou os equipamentos, a China priorizou o negócio com os Estados Unidos, e, do ponto de vista objetivo, o palerma conseguiu que os equipamentos que poderiam estar no Nordeste, que poderiam estar no Brasil, fossem parar nos Estados Unidos. Este foi o resultado concreto da ação objetiva do filho do Presidente da República, que, segundo a imprensa, agora tem um gabinete, os três, junto ao "gabinete do ódio", para orientar o pai a conduzir o País e a enfrentar esta crise.

Eu quero dizer, Sr. Presidente, eu quero dizer, Srs. Deputados, eu quero dizer, Sras. Deputadas, que nós estamos votando uma PEC importantíssima. Nós estamos preparando o País para enfrentar uma pandemia de proporção que nenhum de nós sabe qual é. Mesmo assim, na hora do debate sobre este tema, a manifestação dele não é a favor da PEC, ele veio aqui para atacar os servidores públicos.

Ele veio aqui para dizer que é contra a taxação das grandes fortunas. Ele veio aqui para dizer que é contra qualquer proposta que possa apontar um sentido de justiça social, cortar privilégios e realmente dar condições para o povo enfrentar este momento.

Por que não parte do Governo, Sr. Presidente, uma proposta como a taxação das grandes fortunas? Ele já disse, porque eles são contra a taxação das grandes fortunas.

Por que não parte do Governo uma proposta para aumentar os impostos sobre os lucros e dividendos dos bancos e dos bilionários deste País? Porque eles são reféns da lógica dessas pessoas que financiaram e financiam a política a que eles representam.

Por que razão, Sr. Presidente, não parte deste Governo covarde qualquer atitude ou qualquer postura que criasse, de fato, condições fiscais e econômicas para que pudéssemos enfrentar a crise?

Por que não mandam uma proposta para regulamentar o teto, para acabarem com os salários milionários de 100 mil ou de 200 mil; ou com as pensões milionárias de filhos ou de filhas de militares; ou do Judiciário e do Legislativo; ou de seja lá quem for? Não! Não miram quem ganha 100 mil ou 200 mil! Aproveitam a oportunidade para cortar

salário de quem ganha 6 mil, de quem ganha 7 mil.

Até nessa hora a prioridade não é o País. A prioridade é fazer disputa política e buscar, de alguma forma, aprovar alguma medida que possa fazer mal para a classe trabalhadora, fazer mal para os servidores públicos, e reproduzir uma lógica permanente de privilégios até nesta hora, quando o Brasil precisava ter na Presidência da República alguém capaz de ajudar a enfrentar a crise. Nós temos um Presidente que transforma a epidemia numa ferramenta de disputa política perversa, de perseguição aos seus adversários, de perseguição aos Governadores, de perseguição aos Prefeitos e a qualquer pessoa que de alguma forma ele imagine que pense diferente daquilo que ele representa.

Nós vamos passar por isso, Sr. Presidente!

Apesar dos Bolsonaro, nós vamos passar por isso!

Pague logo, Bolsonaro! Pague, porque o povo tem fome! Pague logo e deixe de ser covarde! Você foi rápido para dar dinheiro aos bancos! Você é covarde! Você é um puxa-saco dos Estados Unidos! Você fala grosso com os brasileiros e fala fino com os Estados Unidos! Você nos envergonha, Bolsonaro! Mas o Brasil vai passar por isso.

Documento 49/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:40
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 75	ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, Imobilismo do Governo Federal na implementação de medidas de combate aos efeitos da crise gerada pela Covid-19. Natureza vexaminosa de declarações do Presidente Jair Bolsonaro a respeito do coronavírus. Importância da transparência dos atos do Banco Central do Brasil. Aplausos ao Senador Weverton Rocha pela apresentação de projeto de lei acerca de aumento da contribuição social incidente sobre o lucro líquido de instituições financeiras. Elaboração de emenda substitutiva global da Medida Provisória nº 936, de 2020, sobre a criação do Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda e de medidas trabalhistas complementares para

enfrentamento do estado de calamidade pública decorrente da Covid-19;

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Como Líder. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, evidentemente nós estamos vivenciando momentos muito difíceis em nosso País, e o Parlamento tem dado a resposta necessária, neste momento de crise, ante a omissão do Poder Executivo.

A votação dessa PEC vem justamente ao encontro da necessidade de apartarmos o Orçamento da União desse orçamento de crise, e, com isso, darmos segurança jurídica a todos.

O que não podemos, Sr. Presidente, é, na verdade, ficar parados vendo a imobilidade do Poder Executivo em agilizar as medidas que o Parlamento está aprovando e também as declarações descabidas do Presidente Jair Bolsonaro - como vimos agora. Isso tudo tem que repercutir. Não podemos ser motivo de chacota mundial e estamos sendo. O povo brasileiro está sendo motivo de chacota por causa do Presidente da República.

Nós que junto aos partidos de centro fazemos a oposição - aliás, juntamente com quase todo o Parlamento -, temos a total compreensão que o momento urge que unamos nossas forças e, consequentemente, lutemos cada vez mais por um Brasil diferente. E essa mensagem que estamos passando, ao aprovar essa PEC hoje, para justamente segregarmos o Orçamento da União, vem ao encontro dessa nossa posição.

Da mesma forma, queremos deixar muito claro que nós queremos, sim, que os atos do Banco Central, evidentemente respeitando o sigilo bancário ao qual os seus dirigentes são submetidos, possam ser transparentes e que, numa legislação infraconstitucional, possamos garantir essa transparência, que gera preocupação por parte dos companheiros do PSOL, legitimamente. Mas tenho plena convicção que V.Exa. vai conseguir, em uma medida infraconstitucional, até porque a matéria é infraconstitucional, que nós tenhamos garantida a transparência tão exigida pela democracia e pela seriedade, principalmente neste momento em que o sistema financeiro do nosso País, insensível do jeito que é, continue ganhando muito dinheiro.

Quero parabenizar a iniciativa do Senador Weverton Rocha, Líder do PDT no Senado, que apresentou um projeto que aumenta a contribuição social sobre o lucro líquido das instituições financeiras de 20% para 50% nesse período que estamos vivenciando e que, ao que consta, está sendo pactuado para ser aprovado naquela Casa. Nada mais justo que uma atividade econômica que dá muito lucro dê sua

contribuição para que o Brasil possa sair da crise, de modo que nós tenhamos recursos suficientes para a renda mínima e também tenhamos o aporte de um grande volume de recursos para as micro, pequenas e médias empresas, a fim de evitar a demissão em massa.

Estamos trabalhando um substitutivo global dentro de uma Comissão formada para elaborar texto em relação à Medida Provisória nº 936, de 2020. Semana que vem aprovaremos na Câmara e faremos com que o Senado também acelere a aprovação, a fim de tirarmos a grande maioria das empresas brasileiras dessa situação de angústia.

O Parlamento precisa dar respostas rápidas. Invoco V.Exa., Presidente Rodrigo Maia, juntamente com todos os Deputados e Deputadas que têm dado um grande exemplo de dedicação, para fazer com que o Poder Legislativo cumpra sua parte, inclusive compensando a omissão do Presidente da República, não obstante termos Ministros como o Mandetta, que tem trabalhado incansavelmente em prol da saúde do povo brasileiro.

É por isso que, com a união de todos esses esforços, do Poder Legislativo, do Poder Judiciário e de todos os partidos que hoje compõem a Oposição na Câmara dos Deputados, aliados aos partidos do campo do centro, faremos a diferença.

Estamos aqui para trabalhar, independentemente de ideologia, mas irmanados na perspectiva de que possamos tirar, o mais rápido possível, o Brasil dessa situação de dificuldade, de modo que as empresas possam respirar, os trabalhadores não sejam demitidos e a renda mínima seja garantida e paga imediatamente pelo Governo Federal.

O Poder Legislativo está trabalhando. V.Exa. está de parabéns! E nós, que fazemos oposição, estamos trabalhando nesse campo para que o Brasil saia o mais rápido possível dessa crise.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 50/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:44
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 76	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, apesar de tudo o que aconteceu até agora, de todo o rito regimental, na nossa visão, não ter sido respeitado, em especial na questão da inadmissibilidade da nossa emenda, entendemos que a matéria é importante, é relevante. Por isso vamos votar "sim" ao mérito da matéria.

Consideramos que o Brasil não pode ser penalizado por uma questão regimental e, principalmente, por um desrespeito à pauta, a um tema que entendemos ser também importante. Porém, não podemos prejudicar a população por conta de uma visão política e ideológica contrária, oposta, que aconteceu agora neste Plenário.

O NOVO orienta "sim", ainda muito incomodado com o que aconteceu, com a inadmissibilidade da nossa emenda. Mas entendemos que o mérito é importante. Esse projeto vai facilitar, vai ajudar a obtenção de mais recursos para enfrentar a crise.

Por isso, o NOVO orienta "sim".

Documento 51/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	18:44
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 77	HILDO ROCHA-MDB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO	

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Agradecimento ao Presidente Jair Bolsonaro pela disponibilização do Sistema de Modelagem da Informação da Construção - BIM.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Presidente, Deputado Rodrigo Maia, colegas Deputados, colegas Deputadas, a expressão "orçamento de guerra" é uma das

mais comentadas nos últimos dias.

Entendo ser um nome apropriado a esta matéria que estamos votando no dia de hoje e que já começamos a discutir 2 dias atrás. Se Deus quiser, e pela vontade dos colegas Deputados e Deputadas, nós vamos aprovar essa matéria, até porque é importante para o Brasil.

É importante que o Governo Federal, os Estados e os Municípios possam ter condições de combater esse grande inimigo hoje no mundo inteiro, um inimigo invisível, um vírus novo, coronavírus, COVID-19.

Eu sei que os colegas Deputados e Deputadas já sabem de cor e salteado do que estamos tratando neste momento, a PEC 10/20, de autoria de vários Parlamentares, com a Liderança do Presidente Rodrigo Maia, e que está sendo relatada pelo jovem e brilhante Parlamentar da Paraíba, o Deputado Hugo Motta. Ele, inclusive, aceitou alguns dos meus argumentos, também algumas propostas do MDB, o qual represento. O colega Deputado Hugo já fez parte da nossa sigla partidária, que espera que ele volte - tenho certeza de que ele ainda voltará ao MDB.

Sr. Presidente, sei que os colegas já entendem, já conhecem, vamos votar a favor, porque a matéria é boa, mas a população ainda tem dúvidas sobre o que seja o "orçamento de guerra".

Esse "orçamento de guerra" cria um regime fiscal extraordinário, permitindo que o Governo possa - inclusive, aqui nós já autorizamos - fazer a emissão de títulos da dívida pública para ser utilizado para despesas de custeio, sem ferir a regra de ouro. Portanto, não incide a regra de ouro porque nós estamos dando ao Governo essa liberdade de emitir títulos da dívida para pagamento de custeio, o que é proibido pela Constituição Federal, mas excepcionalmente, pelo momento que estamos vivendo.

Nós estamos permitindo, com essa PEC, que o Banco Central possa salvar empregos, que o Banco Central possa salvar empresas, no momento em que está autorizado a negociar créditos das empresas. O Banco Central está autorizado a negociar debêntures, a negociar certificados do agronegócio, créditos do agronegócio, que vai realmente precisar de crédito financeiro neste momento difícil.

Essa proposta separa os gastos do Orçamento Fiscal e da Seguridade, que é o normal que nós temos, do que vai ser gasto apenas no combate ao coronavírus, porque muitas despesas ainda vão ocorrer - muitas já estão ocorrendo inclusive -, e elas poderão ser contabilizadas dentro desse novo regime fiscal.

Além disso, e principalmente, cria-se um regime político que permite

aos servidores públicos federais, aos secretários de diversos Ministérios, aos Ministros, enfim,

realizarem determinados atos administrativos sem correrem o risco de, no futuro, responder junto aos Tribunais de Contas e à Justiça por terem extrapolado a Lei de Responsabilidade Fiscal ou alguns dispositivos constitucionais.

Portanto, trata-se de dar garantia para que os servidores possam fazer com que a máquina funcione de forma diferente da habitual.

Mas, Sr. Presidente, eu quero também, na condição de Coordenador da Frente Parlamentar em Defesa do Sistema de Modelagem da Informação da Construção - BIM, parabenizar o Presidente Jair Bolsonaro, que baixou um decreto, publicado hoje no Diário Oficial da União, que disponibiliza a todos o uso do BIM e também obriga os Ministérios e diversos órgãos do Governo Federal a utilizarem o BIM.

O BIM é uma metodologia utilizada na engenharia moderna que economiza e permite que a obra seja muito bem feita. Assim, a partir de agora, os órgãos do Governo Federal utilizarão essa metodologia - que o Exército brasileiro já utiliza - que faz com que se evitem corrupção e sobrepreços de obras.

Portanto, repito, quero parabenizar o Presidente Jair Bolsonaro, que tomou a decisão de decretar a obrigatoriedade do uso do BIM pelos órgãos públicos federais.

Na condição de Presidente da Frente Parlamentar, eu agradeço muito ao Presidente. Vamos ver se conseguimos avançar no sentido de que também os Estados possam adotar essa metodologia de construção, de planejamento, porque ela faz com que se economize bastante. O Maranhão mesmo é um Estado cujas rodovias federais, por falta de planejamento, têm, parte delas, sofrido avarias que têm impedido o bom trânsito. Com a implantação do BIM, eu tenho certeza de que daqui a 10, 15 anos todos nós vamos ter orgulho das nossas rodovias, das nossas obras federais.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 52/378

42.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 18:52

Publ.: DCD - 04/04/2020 - ZÉ SILVA-SOLIDARIEDADE -MG
78

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Importância de proposições aprovadas pela Casa em benefício das áreas de saúde e agrícola, dos trabalhadores, das empresas e das municipalidades brasileiras. Apoio à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ZÉ SILVA (Bloco/SOLIDARIEDADE - MG. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, eu quero começar este pronunciamento dizendo que este Parlamento não está faltando ao Brasil. Neste primeiro mês do coronavírus, nós já aprovamos 11 leis importantes para a Nação brasileira, as quais beneficiam, por exemplo, os alunos e a agricultura familiar. A primeira delas foi aprovada através do sistema de deliberação remota instituído por este Parlamento. Aprovamos também uma PEC e aprovaremos a segunda neste momento. Com essas 11 leis e 2 PECs, nós beneficiamos 25 milhões de famílias brasileiras formadas de trabalhadores autônomos, trabalhadores informais, mas também aprovamos leis para as Santas Casas, para os prestadores de serviço do Sistema Único de Saúde.

Para o agronegócio e a agricultura também foram aprovadas pelo Parlamento leis importantes, especialmente a proposta de emenda constitucional que autorizou o Ministério da Agricultura a renovar contratos de médicos veterinários, fundamentais para garantir a qualidade sanitária dos nossos produtos de exportação e importação.

Os mais de 5.570 Municípios brasileiros também foram beneficiados pela lei aprovada pelo Parlamento que garante, principalmente, que os serviços essenciais dos Municípios, especialmente dos pequenos Municípios nos grotões deste País, possam continuar, porque garantimos a arrecadação do Fundo de Participação dos Municípios e também dos Estados.

As empresas, com a suspensão do pagamento da contribuição patronal e o alongamento dos compromissos das documentações fiscais, e também a saúde foram beneficiadas com a aprovação de leis de autoria do Parlamento, como, por exemplo, a lei que proíbe a exportação de equipamentos e insumos e a lei que garante à ANVISA a atribuição de agilizar a liberação de materiais e medicamentos.

Especialmente, os 5.570 Municípios foram beneficiados com mais de 6 bilhões de saldo que vinham sendo acumulados de repasses do Governo Federal durante anos anteriores.

Agradeço aos meus colegas Parlamentares, aos Líderes partidários e ao Presidente desta Casa, que tem tido tranquilidade e serenidade para fazer o debate e tem afirmado que frases de efeito não nos unem e podem até nos separar, mas as leis e as propostas de emenda à Constituição que aprovamos garantem ao povo brasileiro mais saúde, especialmente neste momento, em que a ciência precisa prevalecer. A Organização Mundial da Saúde, o próprio Ministro da Saúde - o Ministro Mandetta, nosso colega Parlamentar - e a Ministra Tereza Cristina, que tem sido uma maestra em relação ao nosso agronegócio, estão garantindo essa união, e o Parlamento não está faltando neste momento.

Quero deixar claro que a aprovação do decreto que reconhece o estado de calamidade pública garante que o Governo tenha todos os recursos necessários para o enfrentamento desta crise, mas, principalmente, seguindo a ciência e as orientações da Organização Mundial da Saúde e também do Ministério neste momento de isolamento.

Os trabalhadores, os empresários e os micro e pequenos empresários, ou seja, toda a população brasileira precisa de um mínimo de tranquilidade e garantia para poder ficar na sua residência neste momento de isolamento social. O povo brasileiro tem uma carga tributária que eu não avalio nem alta nem baixa, mas é preciso que neste momento as nossas reservas, as nossas poupanças e as nossas economias sejam utilizadas a favor da vida.

Portanto, Sr. Presidente, eu agradeço à bancada do nosso Solidariedade, aos meus colegas, ao Colégio de Líderes, a todos os colegas que não têm faltado ao Brasil. Com certeza, a aprovação desta PEC hoje fecha este primeiro mês com o Parlamento cumprindo com o seu papel.

Por isso, o nosso Solidariedade se sente honroso e honrado de poder participar deste momento, não faltando ao Brasil.

Obrigado, Sr. Presidente.

Obrigado, colegas Parlamentares.

Documento 53/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 19:00

Publ.: DCD - 04/04/2020 - JÚNIOR BOZZELLA-PSL -SP
80

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Substitutivo oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Crítica à atuação do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. JÚNIOR BOZZELLA (PSL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, primeiramente, quero parabenizar V.Exa. pela condução dos trabalhos e por ter encabeçado uma PEC tão importante para a população brasileira neste momento em que todos nós Deputados, Senadores, o Parlamento brasileiro, os Chefes de Poderes têm dado um exemplo inequívoco a favor da população brasileira.

O PSL, neste momento, se comporta de forma responsável e não se coloca de maneira subserviente a absolutamente nenhuma liderança constituída neste País, porque o nosso intuito é justamente atender a todas as necessidades do povo brasileiro. Não há uma luta pela economia ou pela vida; há uma luta pela sociedade brasileira. Uma não é mais importante ou menos importante que a outra. Defender vidas é uma obrigação de todos nós agentes políticos neste País.

No momento em que o Palácio do Planalto deveria concentrar, Presidente, todas as suas energias no gabinete de crise, e não no gabinete do ódio, infelizmente, o Presidente da República, de forma irresponsável, vem a público convulsionar a população num momento tão importante, em que as pessoas deveriam serenar os ânimos. Infelizmente, foi criada uma brinquedoteca ao lado da sala presidencial para disseminar *fake news* num momento em que o Parlamento tem trabalhado de segunda a segunda, sob o comando de V.Exa., justamente para que nós possamos resolver os problemas emergenciais do nosso País.

O PSL vota "sim", a favor do povo brasileiro, a favor das crianças, dos idosos, das pessoas de bem que querem o melhor para o nosso País.

Parabéns, Sr. Presidente Rodrigo Maia, pela competência do trabalho que V.Exa. vem fazendo a favor de todos nós brasileiros.

Documento 54/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 19:00

Publ.: DCD - 04/04/2020 - BALEIA ROSSI-MDB -SP

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. BALEIA ROSSI (Bloco/MDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, público que nos acompanha, o MDB vota "sim" a esta PEC, que a imprensa está chamando de PEC do Orçamento de Guerra, que é muito importante para o enfrentamento do coronavírus.

Nós sabemos hoje que a população está cumprindo o seu papel, seguindo as orientações da Organização Mundial da Saúde e do Ministério da Saúde, evitando aglomerações, evitando contato pessoal, que é o que todos os especialistas recomendam, mas espera resposta por parte do Governo Federal. Primeiro, há preocupação com a vida, e, depois, com o emprego, com as empresas, com a nossa economia.

A aprovação desta PEC do Orçamento de Guerra vai garantir que o Governo Federal não tenha travas, não tenha dificuldades para disponibilizar recursos para o enfrentamento desta crise, fazendo com que o emprego esteja seguro, graças à medida provisória do emprego, fazendo com que cheguem aos trabalhadores informais, bem como aos beneficiários do BPC e do Bolsa Família, os 600 reais - no caso das mulheres, 1.200 reais, e 1.200 reais para as famílias que vão ser atendidas - e também às pequenas e médias empresas os empréstimos, tão necessários para cumprir a folha de pagamento.

Portanto, nós temos a responsabilidade de dar condições para que o Governo Federal possa agir através do Ministério da Economia, através do Ministério da Saúde, através das decisões presidenciais.

Presidente Rodrigo Maia, parabênizo V.Exa. pela articulação junto a todos os Líderes para tornar viável esta PEC que, tenho certeza, vai dar todas as condições para que o Governo dê as respostas que a população tanto espera.

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 19:04

Publ.: DCD - 04/04/2020 - WELLINGTON ROBERTO-PL -PB
81

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Repúdio ao falso moralismo do partido NOVO.

O SR. WELLINGTON ROBERTO (Bloco/PL - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, hoje nós estamos dando um passo importante ao aprovar a PEC 10/20, e V.Exa. foi o grande maestro na formatação dessa PEC, usando a sua sensibilidade humana, a sua sensibilidade política e sua sensibilidade social.

Eu quero reforçar o quanto essa PEC é importante para o nosso País e para o povo brasileiro. V.Exa., enxergando de forma rápida a inação do Governo, convocou todos os Deputados e Deputadas e seus respectivos Líderes para agir de forma rápida e votar essa PEC tão importante para o nosso País.

Agora, Sr. Presidente, nós não podemos aceitar que um partido como o Partido Novo, usando da sua prerrogativa de ser financiado por alguns milionários que têm participado ativamente das campanhas políticas, use do mais falso moralismo para fazer política. Fica aqui o meu repúdio.

Mais uma vez, eu quero parabenizar V.Exa. pela sua contribuição e também o Relator Hugo Motta, que inabilitou as emendas que tecnicamente não podiam ser acatadas no seu relatório.

Para V.Exas. terem ideia, existiam emendas que estavam recheadas de ódio, recheadas de maldade e de perversidade: diminuíam a condição dos profissionais da saúde, dos médicos, dos enfermeiros, que dão a sua vida hoje às pessoas que procuram os hospitais.

É uma perversidade o que o Partido Novo tentou fazer, mas, de forma muito rápida, o nosso Relator Hugo Motta inabilitou essas emendas.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 56/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:08
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 82	EDUARDO CURY-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Desafio do PSDB de destinação de recursos à saúde nas esferas federal, estadual e municipal, aos trabalhadores informais, às famílias carentes e às empresas brasileiras para combate à crise gerada pela pandemia de coronavírus. Elogio ao Presidente Rodrigo Maia pela liderança exercida no enfrentamento da Covid-19. Empenho do Deputado Carlos Sampaio e de outros Líderes partidários na elaboração da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Apoio do PSDB à aprovação da proposição.

O SR. EDUARDO CURY (PSDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, representantes escolhidos livremente pelo povo, nós estávamos diante de um grande desafio. Com a pandemia do coronavírus, o PSDB, junto com todos os que se importavam com este momento do País, tínhamos três desafios.

O primeiro era fazer chegar uma quantidade de recursos à saúde, em âmbito federal, estadual ou municipal, para fazer frente aos gastos com o enfrentamento da pandemia. O segundo era, sabendo dessa megacrise que estava por vir, nós precisarmos fazer chegar dinheiro também à mão das pessoas mais pobres, dos informais, daqueles que, na verdade, ficariam sujeitos a não poder trabalhar durante esse período. E a terceira grande preocupação de todos nós era fazer com que as empresas pudessem sobreviver, os empreendedores pudessem sobreviver durante essa tempestade e recomeçar depois dela.

Para isso, é demandado muito recurso, muita mudança de legislação e um novo entendimento jurídico de toda essa tempestade. Era preciso um grande trabalho para analisar e propor algo que desse segurança jurídica para o Executivo e para os agentes públicos em geral poderem assinar essas portarias e respaldar esses cálculos, de modo que o dinheiro pudesse chegar à ponta, para dar respaldo à transferência de

recursos necessária para Estados e Municípios fazerem frente ao desafio nos seus Estados, nas suas cidades.

E aí, Sr. Presidente, eu quero ressaltar que isso só foi possível pela sua liderança, conversando com o Poder Judiciário, com o Poder Executivo, com os Ministérios. Nós sabemos que foram noites e noites adentro nos últimos dias.

Eu quero ressaltar também o papel do nosso Líder Carlos Sampaio, que, nos últimos dias, junto com outros Líderes, não poupou horas de trabalho para que pudéssemos achar uma saída legal e criar um arcabouço, que se chamou de "orçamento de guerra", para que o Poder Executivo, o Poder Legislativo e o próprio Poder Judiciário - que vai ter que tomar uma série de decisões a partir de agora - tivessem tranquilidade em padronizar essas próprias decisões.

Eu quero dizer que a bancada do PSDB - todos os Deputados, por unanimidade - está apoiando esse esforço não só em prol do "orçamento de guerra", mas de todas as medidas na direção de fazer o dinheiro chegar à mão das pessoas que mais precisam, de dar segurança jurídica aos agentes públicos e de preservar as empresas e os empregos. Nós sabemos que temos ainda um longo caminho pela frente. Existe uma série de leis a serem aprovadas, uma série de medidas que o Executivo precisa liderar e botar na rua. Sabemos das dificuldades. Não é fácil. Isso nunca foi feito, mas há que ter muita coragem, determinação e muita união neste momento.

Eu fico muito feliz, o PSDB fica muito feliz, porque foram deixadas de lado as diferenças ideológicas neste momento para que encontrássemos uma solução. E a solução, volto a dizer, só foi possível com a liderança de V.Exa., Sr. Presidente, que chamou todos à sua casa - especialistas, grandes especialistas da academia, Judiciário, equipes técnicas dos Ministérios -, para que se encontrasse uma solução.

Qual é a solução? É o orçamento apartado, chamado "orçamento de guerra", que fica blindado. É como se fosse um cofre separado em que nós vamos colocar o dinheiro da poupança dos cidadãos, endividando os nossos filhos - nós vamos endividar o futuro dos nossos filhos -, para sanar um problema que é essa tempestade gerada pela pandemia do coronavírus. É uma solução engenhosa, uma solução criativa, uma solução que precisava da união de todos para se viabilizar.

Mas é importante ressaltar que a bancada do PSDB - e eu quero, mais uma vez, agradecer-lhe -, por unanimidade, está apoiando todos os esforços nessa direção.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 57/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:12
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 83	ARTHUR LIRA-PP -AL	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ARTHUR LIRA (Bloco/PP - AL. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a maneira excepcional de tramitação desta PEC na noite de hoje não é por outra causa senão pela excepcionalidade do momento que vivemos no Brasil.

A aprovação deste tema é de importância fundamental. Eu tenho a intenção de colocar sempre o nosso mandato e a liderança do nosso partido, bem como os Deputados do nosso partido, o Progressistas, à disposição do Brasil neste momento.

O voto é "sim".

Quero dizer, Sr. Presidente, que o Congresso Nacional, a Câmara dos Deputados e a sua Presidência têm feito o possível para que esses assuntos mais urgentes e principalmente os mais sensíveis sejam solucionados no desentrelar da engrenagem burocrática para resolver essa situação do Brasil. É o que justifica a tramitação de forma excepcional de uma PEC na tentativa de dar o máximo para conseguir a união, de modo que esse tema fique unânime em todos os partidos - unânime no mérito e quase unânime em determinadas emendas que foram tratadas.

Não vou entrar neste momento no mérito deste ou daquele partido que discordou das emendas que não foram acatadas, mas é importante dizer que esta PEC vai cumprir o seu papel, vai destravar os atos do Executivo, vai destravar os atos para as empresas, para os pequenos empresários, para os médios empresários e para toda uma situação

que nós ainda vamos ver no Brasil se acumular e se agravar.

Eu não tenho dúvida de que nós estamos ainda engatinhando no desenrolar desta crise, desta pandemia, e em todos os esforços têm que ser feitos, como disseram vários Líderes que falaram antes de mim, sem absolutamente nenhum cunho ideológico, sem basicamente nenhum cunho demagógico, e sim com o espírito público voltado para atender àqueles que nos confiaram o mandato para representá-los.

V.Exa. está de parabéns, Sr. Presidente, pela condução! Estão de parabéns todos os líderes da Oposição, do Centro, da Direita, todos os que comungaram na confecção desse texto do Deputado Hugo Motta, que teve sensibilidade em acatar várias emendas e tratar desse tema com a maior celeridade possível! Meus parabéns!

O Progressistas vota "sim", Presidente.

Documento 58/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:12
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 84	JHONATAN DE JESUS-REPUBLICANOS -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Gravidade da crise mundial provocada pela Covid-19. Importância do isolamento social como medida de prevenção da doença. Aprovação, pelo Congresso Nacional, da proposta de concessão de auxílio pecuniário emergencial a trabalhadores informais, autônomos, famílias carentes e mulheres chefes de família. Importância da liberação de recursos aos microempreendedores individuais. Elogio ao Deputado Hugo Motta pelo substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Edição da Medida Provisória nº 936, de 2020, sobre a criação do Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda, e a adoção de medidas trabalhistas complementares para enfrentamento do estado de calamidade pública decretado em face da pandemia de coronavírus. Aprovação do Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 2, de 2020, sobre alteração da Lei nº 13.898, de 2019, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2020. Posicionamento contrário à redução dos salários dos servidores públicos. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da

calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. JHONATAN DE JESUS (REPUBLICANOS - RR. Como Líder. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nós estamos passando por um momento muito difícil no nosso País, e o Parlamento tem feito o possível para tentar ajudar o Presidente da República a cumprir o seu papel de proteger a população neste momento de crise.

É muito difícil, Sr. Presidente.

Infelizmente, eu tenho de notificar que acabamos de confirmar o primeiro óbito decorrente da COVID-19 aqui em Roraima. Quando nós pedimos para que as pessoas fiquem em casa, façam o isolamento e sigam as orientações, é porque esse é um vírus que pouco conhecemos.

E o Parlamento, Sr. Presidente, tem dado a sua contribuição nesse processo tão doloroso. Nós votamos o "coronavoucher" - e quero aqui parabenizar V.Exa. e os demais Líderes que assinaram essa medida -, uma iniciativa que vai destinar em torno de 600 reais para ajudar os membros da família. Nós vamos levar auxílio para os trabalhadores formais e informais; para as mulheres chefes de família, que vão poder se beneficiar também neste momento de crise; para o microempreendedor individual.

Além disso, Sr. Presidente, há várias outras medidas, como essa própria PEC. E aqui eu quero saudar o Deputado Hugo Motta, que, com sua competência e maestria ao conduzir o texto da PEC, conseguiu fazer um relatório enxuto, um relatório que dá ao Presidente da República a formação desse comitê, que dá ao Presidente da República a responsabilidade de fazer com que todas as ações que foram anunciadas pelo Governo, quer sejam os 750 bilhões de reais, quer sejam os 500 bilhões de reais, possam sair do papel.

O Parlamento está fazendo a sua parte. Nós estamos fazendo o nosso trabalho e encaminhando todas as ações necessárias. O Ministério da Cidadania já anuncia que está criando um aplicativo e que vai começar a pagar o "coronavoucher" aos trabalhadores informais, às pessoas que precisam. O Governo acabou de editar outra MP também. Eu falei com o Ministro Marinho ontem, que me disse: "*Deputado Jhonatan, nós estamos encaminhando nesse momento a MP 936/20, que vai fazer com que a massa trabalhadora do nosso País possa ter o seu emprego preservado*". É importante a preservação do emprego e da renda e a viabilização da atividade econômica diante da diminuição da carga

trabalhada, e o Governo vai suprir essa necessidade do trabalhador.

Nós estamos fazendo a nossa parte no Parlamento brasileiro, por meio desse Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda. E eu faço questão, Sr. Presidente, de que nas próximas semanas o Republicanos, juntamente com os Líderes da Maioria, com os Líderes da Oposição... Essa não é uma crise de direita ou de esquerda, essa é uma crise que atinge o povo brasileiro. Nós já vimos na China, na Itália e, agora, nos Estados Unidos os casos de infecção crescendo, e a doença se alastrando ainda mais pelo mundo.

Há, Sr. Presidente, a necessidade de fazermos políticas públicas que vão ajudar a população brasileira. Nós sabemos muito bem disso. Ontem o Deputado Marcos Pereira, Presidente do Republicanos e 1º Vice-Presidente da Câmara dos Deputados e do Congresso Nacional, conseguiu a aprovação do PLN 2/20, dando ao Governo também as diretrizes do orçamento impositivo.

Agora, somadas com o decreto de calamidade, já aprovado nas duas Casas, nós temos grandes ações que vão possibilitar que o Ministro da Economia, através da MP 936/20, e o Ministro da Cidadania, o Ministro Onyx, deem seguimento às medidas do "coronavoucher". Assim, nós vamos fazer o passo a passo.

Mas aqui, Sr. Presidente, eu quero fazer um comentário: não dá, neste momento de dor da população brasileira, para reduzirmos o salário do trabalhador. Eu sou de um Estado em que 50% da folha é de servidor público. Nós não podemos culpar o servidor por este momento de crise. Por isso, o Governo está mandando a MP para tentar segurar o emprego. O objetivo é ajudar os empresários a fazerem o sistema andar, mesmo neste momento de crise.

Então, Sr. Presidente, nós vamos votar "sim" ao texto relatado pelo Deputado Hugo Motta, mas, se for feito o destaque da redução salarial, o que eu acho que não vai mais acontecer, nós iremos orientar o voto "não".

Eu quero passar a orientação do partido ao Deputado Lafayette de Andrada. Falando pela Liderança, o Deputado Lafayette de Andrada vai orientar o Republicanos.

Obrigado.

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero dizer que este é um momento muito importante. O Congresso Nacional - a Câmara dos Deputados - está dando ao Governo a oportunidade de fazer aquele gabinete de crise. Ao criarmos esse "orçamento de guerra", em que há um gabinete de crise presidido pelo Presidente da República, com os seus principais Ministros, finalmente, poderemos ter ações do Governo coordenadas, integradas, e não cada área do Governo fazendo as suas ações, todas elas na melhor das intenções, mas, muitas vezes, descoordenadas. Então, isso vai ser importante para as políticas públicas no combate ao coronavírus.

Por fim, Sr. Presidente, nestes últimos segundos que me restam, eu queria dizer que não cabe aqui demagogia. Essas emendas demagógicas não são para este momento. Lamentavelmente, alguns partidos querem ter *likes*, curtidas de Facebook, fazendo emendas demagógicas que nada acrescentam ao combate do coronavírus. Não é possível querer cortar 25% do salário do servidor que ganha 3.800 reais. Há uma massa imensa de trabalhadores no Brasil inteiro, e nós não vamos cortar o salário deles.

Portanto, Sr. Presidente, parabéns ao Congresso Nacional, mais uma vez. É importantíssima essa PEC que institui o "orçamento de guerra".

O Governo, finalmente, poderá ter ações coordenadas em uma direção só para combater o coronavírus.

O Republicanos vota "sim".

Sumário

Apoio do PSD à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Oportunidade de criação do Comitê de Gestão da Crise. Aprovação, pela Casa, de medidas de mitigação dos efeitos socioeconômicos gerados pela Covid-19. Discussão do substitutivo apresentado pelo orador ao Projeto de Lei nº 6.229, de 2005, sobre alteração do § 7º do art. 6º da Lei nº 11.101, de 2005, a respeito da recuperação judicial e extrajudicial; da falência do empresário e da sociedade empresária, com vista à submissão de créditos tributários à recuperação judicial. Apresentação do Projeto de Lei nº 1.397, de 2020, sobre a instituição de medidas de caráter emergencial, mediante alteração de dispositivos da Lei nº 11.101, de 2005, com vigência durante o estado de calamidade pública decretado em decorrência da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO LEAL (Bloco/PSD - RJ. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu quero deixar claro qual é o posicionamento do PSD, que é favorável à PEC 10/20, exatamente pelo seu significado. Mas eu gostaria de deixar clara aqui, dentro desse posicionamento do PSD, a lógica do que estamos votando.

V.Exa., Sr. Presidente, tem sido muito efetivo nas suas ações, especialmente como Presidente da Câmara dos Deputados, e foi muito sensível nesta oportunidade de apresentar, junto com outros Parlamentares, a PEC 10/20. Mas vamos deixar claro aqui que, apesar de ser definida como PEC do Orçamento de Guerra, na realidade, é a PEC do Orçamento Extraordinário.

Nós temos um orçamento fiscal, que estava sendo cumprido, mas que nós tivemos de suspender, tendo em vista justamente o decreto de calamidade, e agora nós vamos entrar no orçamento extraordinário.

No PSD, depois de profundos debates internos, com a participação de quase todos os seus 37 Parlamentares, nós chegamos à conclusão de que o texto apresentado inicialmente, o texto agora apresentado e muito bem feito pelo Relator Deputado Hugo Motta, adequa-se à nossa realidade. Ele é importante para o que nós estamos vivendo.

O que eu vejo também, dentro dessa proposta de emenda constitucional, é que esta vai ser uma grande oportunidade não só para instituir o Comitê de Gestão da Crise, mas também para que seja dada

continuidade a esse comitê.

Quero justificar aqui a continuidade do comitê. Quando se traz um instrumento de participação, com vários segmentos dentro desse comitê, com Secretários de Estado, com Parlamentares do Senado e da Câmara, isso significa uma participação efetiva dos Parlamentares, do Legislativo e também dos Governadores e Secretários na política pública.

Talvez as pessoas não estejam entendendo a dimensão desta PEC que nós estamos votando, não só pelo fundamento da própria calamidade em si e do próprio momento por que nós estamos passando, mas também pela importância e pelos instrumentos que vamos utilizar para a fiscalização dessa política pública, que não vai importar só na questão do sistema financeiro, mas no sistema monetário também.

Quando se abre a perspectiva desse tipo de fiscalização, o texto que foi apresentado me deixa confortável, e deixa também o PSD, para que possamos enfrentar esse dilema e essa questão especialmente dessa que devemos chamar de PEC Emergencial, ou PEC do Orçamento Extraordinário.

O que nós conseguimos avançar nesse debate internamente foi que a produção e a apresentação dessa PEC, no que se refere a conceder ao Tesouro e ao Governo Federal acesso a créditos, a aplicações e a outros créditos, inclusive internacionais, em contrapartida, dá ao Parlamento, dá à sociedade um foco de fiscalização, e também ao próprio Tribunal de Contas da União, mas de forma prévia, de forma corretiva. Isso é importante porque nós vamos estruturar cada vez mais o princípio da participação efetiva nas políticas públicas.

O PSD está unânime, com todos os seus 37 Deputados, em apoio à PEC 10/20.

Parabenizo V.Exa., Sr. Presidente, como um dos autores dessa proposta, que foi assinada por mais de 200 Parlamentares, e também o Relator, o Deputado Hugo Motta.

Antes de encerrar a minha participação, Sr. Presidente, eu queria deixar claro que o Parlamento está fazendo a sua parte. Nós fizemos aqui, na semana retrasada, a votação das matérias da área da saúde, que é a área prioritária, pois refere-se à questão da vida. Nós avançamos naquela Comissão Externa para a avaliação das medidas de combate ao coronavírus, demonstramos ao País que estamos preparados e apresentamos muitos projetos nessa área. Avançamos na questão da área social também, com a votação da renda mínima de 600 reais para as classes que precisam ser incluídas, para aquelas

peças que não vão ter condições de auferir renda. Nós temos que priorizar esse pagamento junto com o Governo Federal, tendo em vista as demandas que estão ocorrendo. É muito importante que nós possamos fazer isso. Vimos também e estamos avaliando as questões dos Municípios e dos Estados, do efetivo pagamento do FPM e do FPE. Estamos discutindo isso.

Agora, cabe a nós também, na linha da defesa dos empregos e também das empresas, que tenhamos um foco especial na questão de dar oportunidade a essas empresas de soerguimento.

Sou o Relator de um substitutivo - matéria que foi objeto de debate anteriormente e vem sendo discutida desde o ano passado - ao Projeto de Lei nº 6.229, de 2005, que trata da atualização da lei de recuperação judicial e falência.

O que vai acontecer? Nós estamos no pico da crise, vai haver ainda o desdobramento da crise, e nós temos de evitar que, neste momento, as empresas que não consigam se soerguer entrem em recuperação judicial, ou seja, abarrote ainda mais o Judiciário com vários pedidos de recuperação judicial e falência. Nós temos de evitar isso.

E para evitar isso, nós do PSD também apresentamos um projeto de lei que é emergencial, o Projeto de Lei nº 1.397, de 2020, que cria essa oportunidade da prevenção, da antecipação dessa discussão, especialmente para essas empresas que vão viver uma realidade muito difícil.

O que nós queremos é evitar a enxurrada de ações de recuperação judicial e falência e que possamos oferecer algo que seja concreto, algo que possa efetivamente ajudar as empresas a se preservarem e também preservarem os empregos e, obviamente, voltarem à sua atividade o mais rapidamente possível.

Então, o PSD está consciente dessa lista de prioridades da saúde, da área social, da área pública, dos Estados e Municípios e também especialmente com as empresas de todos os tamanhos, as grandes, médias e microempresas, os microempreendedores individuais e todos aqueles que produzem, todos aqueles que apresentam atividade na economia brasileira.

Nós estamos preocupados e atentos. Está mais do que na hora, Sr. Presidente - faço esse apelo a V.Exa., uma vez que o PSD tem discutido isso -, de enfrentarmos essa discussão e evitarmos esse período de insolvência que as empresas poderão viver.

Então, nós temos dois instrumentos prontos a serem apresentados e a serem debatidos. Convido todo o Plenário, todos os colegas a que

possamos ter um olhar atencioso para essa questão das empresas, para que elas possam preservar não só os empregos, mas também a atividade econômica, a fim de que nós possamos voltar à normalidade o mais rápido possível.

Parabéns a todos os Parlamentares pela compreensão exata do momento e da votação desta PEC! Parabéns ao meu Líder Diego Andrade, que tem se comportado como um verdadeiro líder. Parabéns!

Documento 61/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:28
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 88	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, cumprimentando V.Exa. e os demais colegas, registro que nós do PSB entendemos que não seria, ao contrário do que diz o Governo, necessária a aprovação desta PEC para que se pagasse a renda básica que nós aprovamos recentemente no Congresso. Foi uma enorme contribuição do Congresso Nacional ao enfrentamento da crise, cumprindo o seu dever de olhar, sobretudo, para os que mais precisam neste momento delicado.

O Governo diz que, sem essa autorização, não pagará a renda básica, porque tem o receio de que depois tenha de responder por isso, por exemplo, num processo de *impeachment*, o que não é verdade. Mas esse é o argumento que infelizmente tem sido utilizado.

Diante disso, nós do PSB votaremos "sim" a esta PEC. Conseguimos neste debate feito com a Casa e com V.Exa., vários avanços muito importantes.

Primeiro, nós retiramos do texto original um grave problema, que era a participação do Legislativo e do Judiciário no Comitê de Gestão da

Crise, não porque isso fosse imoral ou antiético, mas porque são Poderes que devem fiscalizar e julgar respectivamente os atos do Poder Executivo, de forma que a participação desses Poderes no Comitê de Gestão da Crise poderia gerar uma confusão de atribuições, uma mistura das funções dos Poderes, ao contrário do que prega a nossa Constituição. Isso foi retirado do texto.

Foi retirada do texto original também uma preocupação enorme para nós do PSB, que era a desvinculação dos fundos. A proposta original retirava dinheiro, desvinculava dinheiro acumulado nos fundos constitucionais como, por exemplo, o FNDCT - Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, o FAT e tantos outros fundos, sem que sequer soubéssemos o montante de recursos que seriam retirados dessas áreas e que são fundamentais para o enfrentamento da crise. Afinal de contas, como produzir conhecimento científico, vacinas, tratamentos, sem recursos para a ciência? Afinal de contas, como garantir apoio ao trabalhador, sem recursos do FAT? Nós conseguimos, nesse processo de debates, retirar da proposta essa desvinculação que originalmente constava do texto inicial.

Nós conseguimos também evitar que se estabelecesse um período máximo para a fiscalização do Tribunal de Contas da União. Isso era um grave problema na nossa opinião, porque o TCU terá que fiscalizar o uso de centenas de bilhões de reais pelo Poder Executivo. Estabelecer um período máximo de 30 dias, como o texto original fazia, no nosso entendimento, poderia trazer um grave risco à fiscalização. Nós também conseguimos retirar isso.

Conseguimos retirar um dispositivo que ia para a parte permanente da Constituição. Não ia para o Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, mas para o próprio texto constitucional permanente o dispositivo que tratava da mudança de operações compromissadas, permitindo os depósitos no seu lugar, o que nos trazia grande preocupação. Embora essa seja uma discussão que possa ser feita, ela não pode ser feita com a pressa e do jeito que estava sendo e com os riscos que isso pode trazer para o Erário, com o dinheiro público. Conseguimos também retirar isso em diálogo com o Relator, a quem cumprimento, e em diálogo com o Presidente da Casa, a quem cumprimento também.

Conseguimos também aperfeiçoar a transparência dada para o uso dos recursos com uma emenda do PSB. Por isso, retiramos o destaque que havíamos feito, porque o Relator colocou no § 10, tanto no *caput* quanto no inciso III, salvo engano, essa preocupação com a prestação de contas ao Congresso Nacional e com a comunicação imediata também do montante de operações com o Banco Central.

Então, foram cinco avanços extremamente importantes que eu

destacaria e que nos deixam à vontade para votar a favor do texto da PEC. Embora tenhamos divergência em relação a uma parte dela, mas, como todos os outros partidos, orientamos a favor do texto da PEC. Os Deputados do PSB já estão votando e votarão favoravelmente à PEC, sem prejuízo de outros debates que ainda faremos nesta noite.

Por essas razões, o PSB vota "sim" à PEC em discussão, Presidente.

Documento 62/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:36
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 90	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Posicionamento do PDT contrário à redução dos salários dos servidores públicos. Solidariedade ao Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta, diante de declarações do Presidente Jair Bolsonaro. Elogio ao Presidente Rodrigo Maia pelo empenho na aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa noite, Presidente Rodrigo Maia, Sras. e Srs. Parlamentares. A minha primeira palavra aqui é com relação aos servidores públicos brasileiros, que estão aflitos com as notícias que circularam nas redes sociais. Quando eu falo dos servidores públicos, eu não falo da pequena porção que significa Deputados, Senadores, juízes, fiscais de renda; eu falo aqui da imensa maioria deles, que são os professores, os profissionais de saúde, os pesquisadores, que estão em todo o Brasil na ponta, segurando a onda do Estado brasileiro e atendendo ao cidadão nas suas necessidades. A nossa palavra é firme em sua defesa, em defesa dos seus interesses.

Os servidores públicos não podem ser o patinho feio, não podem ser o bode expiatório dessa crise. Nós temos que buscar realmente quem merece ser buscado. Nesse momento de crise, é preciso irmos atrás dos bancos e banqueiros, saber quando é que os bancos, os banqueiros e o sistema financeiro vão entrar nessa conta, vão pagar a sua parte. São lucros bilionários a cada trimestre sendo anunciados, mas os bancos e banqueiros estão calados e não se colocam no momento dessa crise. Então, o PDT vai forçar a barra nesse tema. O

PDT vai buscar o dinheiro do andar de cima, que sempre foi preservado. Essa é a nossa primeira palavra para a noite de hoje, Sr. Presidente.

A nossa segunda palavra é de solidariedade ao Ministro da Saúde, Ministro Mandetta. Vejam que ironia: eu, Líder do PDT, um partido de Oposição, estou aqui em uma noite como esta de hoje prestando solidariedade ao Ministro Mandetta. O Ministro Mandetta foi Deputado conosco, nós o conhecemos. É médico, técnico, responsável, e sobre seus ombros está a responsabilidade de ser uma voz de sensatez, uma ilha de sensatez no meio dessa balbúrdia que é o Governo Federal. Portanto, o Ministro Mandetta tem feito um grande trabalho, que precisa ser reconhecido. Nós temos bom senso para ser justos quando o Governo acerta, e o Ministro Mandetta tem feito um grande esforço nesse sentido.

E nós estamos aqui solidários, porque o Ministro Mandetta agora tem sido humilhado publicamente pelo Presidente da República. Uma hora o Presidente diz que está se bicando com ele, outra hora o Presidente diz que não demite porque não vai demitir em tempo de guerra, outra hora o Presidente diz que ele deveria pedir demissão, outra hora o Presidente diz que ele extrapolou, que ele tem que ter mais humildade.

É um absurdo, Sr. Presidente! Como é que o Presidente da República consegue brigar em uma hora dessas com o seu próprio time?

Então registro aqui a nossa solidariedade ao Ministro Mandetta. Deixo aqui, Ministro Mandetta, a palavra do PDT: Fique firme! V.Exa. hoje declarou que médico não abandona paciente. É isso aí! Fique firme no seu trabalho, que nós o estamos apoiando aqui no Parlamento.

Depois, Sr. Presidente, eu quero me dirigir especificamente a V.Exa., que fez um trabalho brilhante com relação a essa PEC, uma construção que fez com que todos os Líderes participassem. Eu me sinto contemplado, a minha bancada se sente contemplada. Nós tivemos discussões, através do Deputado Mauro Benevides Filho; do Deputado Subtenente Gonzaga; do Deputado André Figueiredo, que é Líder da Oposição, mas também integra a nossa bancada.

Nós nos unimos num grande esforço e fizemos grandes avanços: a desvinculação; o § 6º; o prazo para fiscalização do TCU; a questão da transparência, que foi debatida aqui hoje, com o compromisso do Relator, Deputado Hugo Motta, a quem cumprimento pelo brilhante relatório, prestando contas ao Parlamento a cada 45 dias. Enfim, ajustamos o texto, e o texto está maduro para receber o voto favorável do PDT, ainda que consideremos a desnecessidade desta PEC. A nossa assessoria, a nossa bancada acha que o Governo já dispunha

dos instrumentos para fazer o enfrentamento da crise do coronavírus.

O estado de calamidade, que foi decretado por esta Casa, já dava condições suficientes para que o Governo pudesse agir, mas, para que não pairasse qualquer dúvida, para que não ficasse parecendo má vontade do Parlamento, nós dotamos todos os Líderes de todos os partidos, num arco de forças que poucas vezes se construiu nesta Casa...

E V.Exa. teve o dedo nisso, a competência para isso, Sr. Presidente. E foi a pluralidade que V.Exa. deu a essa construção que possibilitou este entendimento na tarde de hoje. Então V.Exa. está de parabéns. Nós não vamos dar o pretexto ao Governo de dizer que o Parlamento se furtou na hora da discussão. O Parlamento tem sido altivo, tem sido decisivo nestas horas. V.Exa. tem cumprido o papel de poder moderador, de uma pessoa sensata, equilibrada, responsável, como nós esperamos que seja o Presidente da Câmara dos Deputados. Parabéns a V.Exa.!

Agora, cabe ao Governo agir. O Governo teve todos os instrumentos, todos eles dados pelo Parlamento, para fazer o dinheiro chegar à ponta, chegar aos Estados aonde não chegou, chegar aos Municípios aonde não chegou, chegar às pessoas das periferias das grandes, médias e pequenas cidades do Brasil, aonde não chegou. O dinheiro chegou aos bancos, sem contrapartida, sem garantia de que será distribuído para os que mais precisam. Mas agora o Governo precisa agir. O Governo não tem mostrado essa capacidade, e esta Casa vai ter que cobrar a contrapartida do Governo Federal no sentido de que aja, que apoie, que chegue junto do povo brasileiro neste momento de crise.

Avante, Parlamento brasileiro, cumprindo seu dever, com responsabilidade e decência, como o povo brasileiro merece e espera!

Grande abraço. Boa noite. Muito obrigado.

Documento 63/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:40
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 92	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo

oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Importância do isolamento social como medida de prevenção da Covid-19. Congratulações ao Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta, e ao Presidente Rodrigo Maia.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu começo a minha fala colocando um número importante para todos nós que estamos aqui votando esta PEC emergencial, esta PEC de guerra, como foi dito. E aproveito para parabenizar V.Exa. pela autoria do projeto e todos os Líderes pela ideia de dar ao Presidente da República, dar ao Executivo condições de passar por esta calamidade sem a narrativa de que o Governo não poderá arcar com seus endividamentos, com suas consequências.

Presidente, o que é mais importante lembrar é o que nós estamos passando no mundo. Poucos estão observando que esta crise não é do Brasil, é uma crise mundial. E eu que morei nos Estados Unidos, antes de vir para as eleições, posso dizer que estou preocupado com meus amigos que estão naquele país. Só ontem foram mil mortes. E podemos dizer assim: *"Mais de mil mortes ontem?"*. Não, anteontem também foram mais de mil mortes. Nós estamos dizendo que, em 2 dias, em 48 horas, houve mais de 2 mil mortes por causa do coronavírus. É um colapso na saúde, que, conseqüentemente, trará outras fatalidades, e outras pessoas serão vitimadas pela falta de condições de serem atendidas no sistema público de saúde.

Para o americano... Eu nunca vou me esquecer disso: um dia eu vi uma batida na minha frente, e um cidadão ficou preso nas ferragens; em pouco tempo, chegou o helicóptero e mais de dez carros de bombeiro, porque a vida para eles vale mais do que tudo. Então, não podemos tratar isso como uma "gripezinha". O Brasil não pode dizer: *"Vamos quebrar a quarentena porque a economia está à frente das vidas"*. Os Estados Unidos tardaram em tomar a decisão, e agora o país inteiro praticamente está em pânico, está fechado.

E passamos a ter o risco de ter uma quarentena social. O que é quarentena social? É aquela que o Governo não precisa impor.

É aquela, Sr. Presidente, Deputados e Deputadas, em que a sociedade tem medo de ir para as ruas, tem medo de ir para o comércio, tem medo de ir para o trabalho, porque está vendo seus amigos doentes; está observando pessoas do seu convívio vindo a óbito por causa de uma doença. Esse é o maior pânico que um Governo tem que ter, porque essa quarentena... associar que as pessoas não querem sair

para as ruas é o mais perigoso.

Parabenizo o Ministro Mandetta, parabenizo todos do Governo que estão entendendo que a quarentena é necessária. Mas para quê? Vou tentar explicar aqui de uma vez por todas.

Nenhum Governo está pronto para isso. Os Governos estão se equipando. Os Governadores estão equipando os seus hospitais. Alguns estão equipando, inclusive, estádios para poderem receber os doentes, em um momento de abertura social. Então vai ocorrer a abertura, os comércios vão retornar, mas os Governos vão estar preparados para receber essas pessoas doentes.

Então, é extremamente importante entender o que é quarentena. Quarentena é o momento em que o Ministério da Saúde consegue repassar recursos para os Governos poderem tratar as pessoas que porventura vão ter problema.

Essa PEC vem, neste momento emergencial, ajudar principalmente o Governo Federal, para que possa ajudar os Governos a se prepararem para a abertura possível, gradativa, do comércio, por que a população tanto clama. Então, isso está sendo feito com cautela.

O Ministro da Saúde está corretíssimo. Parabéns, Ministro Mandetta! Parabéns, Presidente Rodrigo Maia, por estar conduzindo esta Casa com propostas que vão dar condições para que o Presidente Jair Bolsonaro possa, junto com os Governadores, parar com esse debate político e tratar da população brasileira, como os Estados Unidos passaram a fazer, e de forma tardia, perdendo várias vidas!

Obrigado a todos, Presidente.

A orientação é "sim".

Documento 64/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 19:44

Publ.: DCD - 04/04/2020 -
93

PEDRO LUCAS FERNANDES-PTB -MA

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal,

financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Elogio ao Presidente Rodrigo Maia pela condução dos trabalhos da Casa.

O SR. PEDRO LUCAS FERNANDES (Bloco/PTB - MA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa noite a todos. Boa noite, Presidente.

O PTB acredita que, assim como o médico não abandona o paciente, este Parlamento também não tem abandonado o povo brasileiro. Assim o fez no projeto de calamidade, assim fez no aumento do *voucher* do coronavírus, e agora, aprovando essa PEC, que vai fazer com que o Governo gaste até 10% do PIB, dando maior flexibilidade, maior dinamismo para o combate ao coronavírus.

Então, o PTB vota "sim" à PEC, por entender que é melhor para o Brasil e que dá segurança aos gastos públicos.

Quero parabenizar aqui, Presidente, rapidamente, V.Exa. por essa condução, porque tem ouvido, de forma plural, todos os Deputados, todos os Líderes, e tem feito com que este Parlamento cresça diante das dificuldades.

Documento 65/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:44
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 94	LÉO MORAES-PODE -RO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Reconhecimento dos trabalhos realizados pelo Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta, e sua equipe no enfrentamento da Covid-19. Apelo ao Governo Federal de aumento do percentual do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro, destinado ao combate aos efeitos da crise gerada pelo coronavírus. Defesa da destinação pelos bancos privados de recursos para combate à doença. Apoio à destinação de 50% das verbas indenizatórias dos Parlamentares para as ações de enfrentamento da Covid-19. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. LÉO MORAES (PODE - RO. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Nós somos favoráveis ao substitutivo do "orçamento de guerra". Nós entendemos a importância, neste momento, de viabilizar todas as ações do Governo Federal.

Nós vamos criar um orçamento específico para enfrentar a pandemia. Nós vamos ter uma gestão de crise, em que, além de empregar, conferir poderes e autonomia, prerrogativa cada vez maior para o Poder Executivo, nós também entregaremos, no bojo dessa concepção, a apresentação do modelo cidadão, em que entes federados, Estados, Governos Estaduais e Municipais também irão participar desse debate ativamente.

Nós temos feito o nosso papel. Eu não tenho dúvida da importância e da grandeza do Parlamento, do Congresso Nacional neste momento.

Também quero ressaltar o trabalho do Ministro Mandetta, assim como de toda a equipe, bons e ótimos técnicos que estão ao dispor, a serviço da sociedade brasileira.

Eu quero deixar claro que não existe neste momento, como outros colegas - na verdade, partidos - tentaram apresentar agora há pouco. Não é momento de dualismo, de maniqueísmo, de polarização. Não existe um time do bem, nem um time do mal, Sr. Presidente. Não à toa, muitas vezes cai por terra qualquer discurso ideológico, de maior participação do Estado ou até mesmo liberalismo. Não à toa, o Primeiro-Ministro Boris Johnson, da Inglaterra, entregou quase 20% do seu PIB para, inclusive, pagar 80% do salário dos profissionais, dos empregados da iniciativa privada neste momento, porque entende que há, sim, seriedade.

E para nós termos tranquilidade neste período de transição, em que prioritariamente a vida deve ser preservada, para caminharmos para a manutenção da economia, nós devemos injetar o nosso PIB em defesa da população brasileira, colocar dinheiro no bolso. A Inglaterra injetou 20%; os Estados Unidos, quase 10%; o Reino Unido, 2 trilhões de libras esterlinas, Sr. Presidente. É muito dinheiro! São 350 bilhões, quase 2 trilhões de reais para a população. O Governo Trump não tem sido diferente.

Pedimos que o Governo consiga evoluir nesses 2% de investimento do PIB em defesa da população brasileira. Não faz sentido nós trabalharmos com mero oportunismo neste momento. Não existe palanque que seja mais importante do que a qualidade de vida da nossa população brasileira. Há necessidade, sim, de cada vez mais testar as pessoas que estão nas ruas, conseguir manter os grupos de risco em casa e, sem sombra de dúvida, exigir que todos contribuam

neste momento, como é o caso dos nossos bancos.

Existe um destaque, mas existe também um dispositivo do PSOL. É importante o destaque, mas o dispositivo pode cair por terra, e as empresas não receberem esse dinheiro. Mas os bancos privados têm que contribuir. Há 1 trilhão e 200 bilhões de reais que estão com os bancos, e eles não repassam em forma de benefício para a população. Quando fazem repactuação das dívidas com os seus clientes, aumentam as parcelas, mas aumentam os juros.

O partido não pode se dizer novo, se faz para o mesmo. Pode ser o mesmo, pode ser o sempre... Pode ser, mais uma vez, como acontece há 500 anos, a sobreposição de poucos em detrimento dos milhões de brasileiros.

É momento de unidade. É momento de nós colaborarmos. Inclusive, defendo, como há muito tempo, que o Parlamento tem que contribuir com o seu gesto. Se não são bilhões de reais, é o momento, Sr. Presidente, de nós encontrarmos, sim, a unidade para cortar a PEC indenizatória que não é utilizada pelos Parlamentares, ao menos 50% das verbas indenizatórias, para colaborar diretamente no combate à COVID, assim como também o subsídio e tantos outros benefícios e fundões. Nós defendemos isso.

Mas, sobretudo, Sr. Presidente, a hipocrisia não pode perseverar no momento em que precisamos assistir as pessoas que morrem de fome, morrem de depressão e morrem da COVID-19.

A nossa posição é favorável à PEC do Orçamento de Guerra, bem como ao protagonismo deste Parlamento, que deve se estender para a população brasileira.

Nós votamos "sim" e defendemos que tenhamos esse protagonismo de todos, porque não existem mocinhos e bandidos; existem pessoas dedicadas, que fazem a boa política, e não propriamente a nova política, como se exalta, Sr. Presidente.

Documento 66/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:52
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 95	ACÁCIO FAVACHO-PROS -AP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ACÁCIO FAVACHO (Bloco/PROS - AP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Vou iniciar saudando V.Exa., Sr. Presidente, pela condução do Parlamento neste momento de tanta necessidade para o Brasil. Parabênz também todos os Líderes, que em nenhum momento tiveram vaidade no processo de votação deste projeto importante, assim como no de outros que o antecederam. Onze leis já foram votadas no Parlamento neste período da pandemia do coronavírus.

O Parlamento assume o protagonismo neste momento. O Parlamento entende que precisa ajudar o Poder Executivo. E, através da PEC, V.Exa., com todos os Líderes e todos os partidos, oportuniza ao Poder Executivo tomar as decisões para o Brasil o mais rápido possível.

Eu queria orientar "sim", mas também dar oportunidade ao Deputado Gastão de se pronunciar, porque ele quer colaborar com a sessão de hoje.

Parabéns a V.Exa. e a todo o Parlamento brasileiro!

Documento 67/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	19:52
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 96	GASTÃO VIEIRA-PROS -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Excelência da atuação do Presidente Rodrigo Maia

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Agradeço ao Líder do

meu partido, o Deputado Acácio Favacho, a oportunidade que me dá.

Sr. Presidente, quero dizer que o PROS encaminha "sim". Mas esta é uma oportunidade maior, é uma oportunidade para que eu possa dizer a todos que V.Exa. faz, nesta noite, um gol de placa. Em 1961, Pelé fez um gol no Maracanã contra o Fluminense que, segundo Nelson Rodrigues, não deveria ter valido apenas 1 gol, mas 2 gols, pela sua construção, pela sua beleza e, acima de tudo, pela finalização da jogada.

Presidente, eu estou há muito tempo nesta Casa. Estou no meu sexto mandato e tenho convivido com muitos Presidentes, de vários partidos - do PT, do PMDB, enfim, de vários partidos. E quero dizer que V.Exa. encarna hoje a melhor Presidência que tive a oportunidade de conhecer ao longo desse tempo, porque V.Exa. não se acovarda, V.Exa. não tem vergonha de defender o Poder Legislativo e V.Exa., acima de tudo, consegue construir coisas que vão ficar na história do Parlamento.

Esta PEC eu sei que foi V.Exa. que construiu. Foi V.Exa. que reuniu os Líderes. Esta é uma PEC avançada. Ela não existe na legislação fiscal brasileira. Ela é um marco, assim como a Lei de Responsabilidade Fiscal também foi lá atrás.

Eu me lembro de muitos nesta Casa que diziam que a Lei de Responsabilidade Fiscal nada mais era do que uma cópia que o Brasil fazia do acordo que a União Europeia propunha aos países para que pudessem entrar naquela comunidade de nações. Estavam enganados.

Esta PEC que nós votamos hoje ressuscita até a Lei de Responsabilidade Fiscal. Parabéns a V.Exa., que nos honra muito, Sr. Presidente! V.Exa. não se acovarda. V.Exa. nos defende. V.Exa. não permite que sejamos desculpa sempre para quem não quer governar.

Sei que, na negociação, V.Exa. cedeu em alguns pontos. É assim que se negocia para poder avançar. Mas V.Exa. deu dois grandes presentes ao Ministro Guedes, que não vai ter que cumprir a regra de ouro durante este período e vai poder renegociar dívidas.

Essa história de que nós vamos entrar numa crise fiscal lá na frente é verdade. Vamos, sim! Isso é líquido e certo. Mas isso é para ser tratado depois. Hoje nós temos de cuidar daqueles que não têm como sobreviver, daqueles que não têm como viver, dos 24 milhões de brasileiros que viviam de biscate e hoje devem ser considerados como desempregados. Se somarmos essas pessoas aos 12 milhões de desempregados que já havia, Sr. Presidente, veremos que temos hoje quase 39 milhões de brasileiros sem emprego. Na grande depressão

americana de 1929, aquele país não chegou a ter 24 milhões de desempregados, e nós já estamos chegando a 39 milhões.

O isolamento físico, Sr. Presidente, será menor do que o isolamento social que o povo brasileiro sempre viveu. Não foi esta crise que nos colocou em isolamento social. Ele já vinha há muito tempo. O PIB não crescia. A economia não respondia. O Natal não foi bom, não se vendeu. As pessoas estavam realmente desempregadas. Agora, nós temos a oportunidade de dizer ao Ministro Guedes: *"Ministro, assuma as suas responsabilidades. A Câmara já lhe deu todos os instrumentos necessários para que V.Exa. tire as medidas do papel, entre na realidade e nos ajude"*.

Hoje, aqui no meu Estado, Sr. Presidente, o Governador anunciou uma subida de 80 para provavelmente mil casos de coronavírus nos próximos dias. Eu diria que isso é pouco. Nós vamos a muito mais. E aqui o Governo Federal investe na saúde menos de 5% do total investido. São os Municípios e os Estados que investem realmente. Ninguém defende aqui que os Estados saiam se endividando irresponsavelmente, mas nós achamos que o Governo Federal tem de botar dinheiro na conta dos Estados e na mão das pessoas para que esta crise seja vencida.

Parabéns, Presidente Rodrigo! Eu digo sinceramente a V.Exa. que estou orgulhoso de ser Deputado nesta noite.

Documento 68/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:00
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 98	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Solicitação ao Presidente Rodrigo Maia de quebra do interstício para a votação da matéria em segundo turno.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) -

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, nós estamos prestes a mudar a Constituição do Brasil, e em aspectos fundamentais. Isso que vai se construir por praticamente unanimidade - a minha bancada assim se pronunciou - é fruto de um processo que não foi fácil. Mas hoje, nós estabeleceremos, Sr. Presidente, algo que é fruto de uma união que o Parlamento constituiu e que nós desejamos ver expressa no País como um todo.

Eu quero confessar a V.Exa. e a todos os Deputados e Deputadas que eu sonhei, desde o momento inicial desta crise, que, num País presidencialista como o nosso, o Presidente da República conclamasse todos os Poderes constituídos e a sociedade para uma ação unitária. Não vimos isso acontecer.

Agora, institui-se um comitê gestor, e, nele, aquilo que não se fez por vontade se fará por determinação. O Executivo, ao lado do Legislativo e do Judiciário, mantidas as suas prerrogativas e autonomia, de forma conjunta, integrando também Estados e Municípios, atuará para coordenar ações e afinar aquilo de que precisamos, numa ação integrada para combater esta grave pandemia.

Nós teremos também, Sr. Presidente - e V.Exa. pessoalmente se empenhou para isso, é o grande protagonista deste momento -, um orçamento próprio para momentos de crise, para não darmos o sinal equivocado ao mundo de que desguarnecemos a busca do equilíbrio fiscal, de que abrimos mão definitivamente da regra de ouro. Transitoriamente, para uma situação excepcional, estabeleceremos regras que permitam ao Executivo fazer o seu papel, tomar a iniciativa. E o Legislativo o ampara nesse sentido.

Temos também, Sr. Presidente, que garantir liquidez, e é isso que hoje, transitoriamente, estabelecemos que Banco Central pode fazer. E não será só neste momento. Nós fizemos isso antes, quando aprovamos o decreto de calamidade pública. Ali não se estabeleceu meramente um nome para o momento. Foi uma prerrogativa plena que se deu ao Executivo, para que pudesse exercer a sua titularidade. E que pena que ele hesitou, demorou, no sentido de fazer uso disso! Foi aí que, no Parlamento, instituiu-se a renda básica emergencial, elevando-se o valor proposto de 200 reais para 600 reais, a fim de podermos fazer com que os desprovidos, os mais vulneráveis, tenham uma alternativa.

Além disso, demos garantias ontem a Estados e Municípios e ampliamos as prerrogativas da ANVISA para, com maior celeridade, poder adotar procedimentos, aprovar novos equipamentos, tomar conhecimento de novos remédios que possam ser usados no combate à pandemia. Nós estamos fazendo tudo isso, dizendo: "*Presente!*" E vamos continuar fazendo. Eu tenho certeza de que, sob sua batuta, Presidente Rodrigo Maia, na semana que vem, além de medidas

provisórias, vamos votar a proposta de fim do extrateto, para cortar os supersalários e fazer um enxugamento importante e que se faz também necessário executar no setor público. É para isso que nós vamos caminhar.

Por tudo isso, dizemos "sim" a esta medida importante, a esta proposta de emenda à Constituição.

Peço a V.Exa. que quebre o interstício, para que possamos concluir esta votação hoje ainda e dar uma demonstração ao Brasil de mais um momento em que o Parlamento não falta e quer lançar um olhar de unidade para combater a crise sanitária e econômica que o nosso País atravessa.

Parabéns, Presidente Rodrigo Maia!

Documento 69/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD 20:04
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 99	JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, vou usar o tempo de orientação, porque a Deputada Perpétua usará o tempo do Líder.

Eu quero, em primeiro lugar, dizer que o texto da PEC que está em pauta neste momento é resultado de um grande acordo de conteúdo e de procedimento. Foi um acordo plural de que todos os partidos participaram. É uma PEC que gera o orçamento segregado, mas também gera novos instrumentos para a economia brasileira.

Mas é importante também dizer que não depende dela a execução imediata do pagamento da renda mínima emergencial, tampouco de tudo aquilo que a Câmara já aprovou. É importante dizer ainda que o

acordo liderado por V.Exa., Presidente, um acordo tanto de conteúdo, a que a Oposição e o PCdoB em particular se dedicaram muito, como também de procedimento, impediu colocar no alvo, por exemplo, o salário dos servidores públicos brasileiros.

O compromisso do Parlamento brasileiro tem, da parte do Governo, uma profunda dicotomia. O esforço e a dedicação com que temos trabalhado - e temos trabalhado 16 horas por dia - não têm tido da parte do Governo, no qual não há comando, a contrapartida da celeridade necessária. Nós vamos acabar a semana sem que a renda mínima emergencial tenha nem sequer previsão de pagamento e com uma medida provisória que, em vez de proteger os empregos, corta salários e suspende contratos de trabalho.

Concluo dizendo, Sr. Presidente, que é insuportável ver a desqualificação no tratamento ao Ministro da Saúde e ainda ver a ameaça de apresentação de um decreto na próxima semana - e eu digo que é uma ameaça à vida das pessoas - por meio do qual o Presidente da República ainda poderá decretar a volta ao trabalho.

Eu quero que nós reafirmemos o papel deste Parlamento. Aliás, ele já está sendo reconhecido pela sociedade brasileira em todas as pesquisas de opinião.

Por isso, vamos votar conforme o acordo, vamos votar "sim", pela dedicação e compromisso do Partido Comunista do Brasil. Espero que continuemos fazendo a nossa parte na contribuição ao povo brasileiro.

Então, o PCdoB votará "sim".

Documento 70/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 20:04

Publ.: DCD - 04/04/2020 - LUIS TIBÉ-AVANTE -MG
100

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. LUIS TIBÉ (Bloco/AVANTE - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa noite, Sr. Presidente.

Nesta sexta-feira, nós estamos extremamente felizes pela construção que se deu durante toda a semana. Então, eu queria parabenizar V.Exa., Presidente, e parabenizar o Deputado Hugo Motta, que também teve muita paciência para construir este acordo. É a Câmara Federal dando exemplo do que se tem de construir no Brasil.

Com muito diálogo, estamos conseguindo votar esta matéria extremamente importante, que vai ajudar a fazer com que as ações do Governo Federal cheguem aonde têm de chegar, à ponta, para combater este vírus que está assolando o País.

Gostaria de deixar, como reflexão para as pessoas que tentaram desconstruir e descumprir o acordo durante esta semana, o alerta de que isso faz mal para o Parlamento e faz mal para o que realmente temos de fazer, que é levar a ação do Governo Federal para a ponta, a fim de atender ao povo e sanar este mal que está assolando todo o País.

Parabéns a todos os Deputados, a todos os Líderes e especialmente a V.Exa., Presidente, e ao Deputado Hugo Motta pela construção do acordo para esta votação.

O Avante vota "sim".

Documento 71/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:08
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 100	FRED COSTA-PATRIOTA -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. FRED COSTA (PATRIOTA - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Primeiramente, quero emitir aqui uma opinião pessoal. Eu acho um absurdo, uma covardia

satanizar o servidor público, atribuindo a ele todas as mazelas - ou a maioria delas - do nosso País, que já vem em crise há alguns anos, decorrente de falta de planejamento, de má gestão, dos crimes de improbidade administrativa e dos abusos.

Hoje, os servidores da saúde e da segurança estão sendo valorizados e reconhecidos, em razão desse período que vivemos, de estado de calamidade proveniente de uma pandemia. Mas eles têm que ser reconhecidos sempre. E não só eles, mas também todos os demais servidores, como, por exemplo, os da educação ou mesmo os auditores-fiscais, que, muitas vezes, são alvejados, mas são fundamentais, não só para a arrecadação, mas também, quero lembrar, para evitar as fraudes. A ausência deles estimula a ocorrência de fraudes. Portanto, todos os servidores do Executivo, do Legislativo e do Judiciário têm, sim, papel fundamental no funcionamento do Estado.

Eu defendo o Estado mínimo, mas para que ele funcione - e isso ocorre em qualquer parte do mundo - com efetividade, o Estado *latu sensu* tem que ter servidor. Por isso, registro o meu respeito a eles. E é de fundamental importância que a Câmara dos Deputados tenha essa consciência.

Já com relação, especificamente, à nossa orientação com relação à matéria em votação, quero reconhecer o trabalho do Presidente, das Lideranças e do Relator. O Brasil e o mundo enfrentam um grande desafio à vida. É um desafio hercúleo, e este projeto serve não só para o combate ao coronavírus, mas também para que haja mais transparência, melhor uso do recurso público e mais acesso ao dinheiro.

Para concluir, eu quero dizer que para mim não é vergonha usar o dinheiro; vergonha são vidas irem embora pelo fato de não cobrarmos que se use o dinheiro. Isso tem que ser objeto da nossa ação.

Pelo Brasil, pelos empregos, pela economia, pela saúde, o Patriota orienta "sim", parabenizando V.Exa., Presidente, mais uma vez, pela coragem. Já são praticamente 10 dias em que V.Exa., os Líderes e outros tantos Parlamentares têm se debruçado sobre um acordo para que nós chegássemos a este momento.

Documento 72/378

42.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 20:08

Publ.: DCD - 04/04/2020 - ENRICO MISASI-PV -SP
101

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, de pronto, quero dizer que o PV vai encaminhar o voto "sim", reafirmando aquilo que eu disse na sessão passada: esta PEC do Orçamento de Guerra é uma prova de que o Congresso Nacional não está fazendo jogo político a esta altura do campeonato e está dando os instrumentos para o Governo agir de forma mais célere e mais eficaz.

Dito isto, Sr. Presidente, parablenho V.Exa. pela condução dos trabalhos e o Deputado Hugo Motta pela Relatoria.

Eu gostaria, talvez intempestivamente, de colocar, em relação ao texto, só três preocupações que nós poderíamos trabalhar numa conversa e externar ao Plenário e aos Líderes: a primeira é uma preocupação leve; a segunda, uma preocupação média; a terceira, uma preocupação um pouco mais grave.

A preocupação leve é quanto ao § 11º, que fala das competências. Ele diz que, ressalvada a competência originária do STF e dos Tribunais Superiores, todos os atos vão ser de competência do STJ. Isso pode gerar uma questão de interpretação, porque, como quem preside é o Presidente da República, todas as ações judiciais relativas aos atos do Presidente da República seriam de competência do STF, o que esvaziaria a competência do STJ. Essa é uma preocupação leve, uma questão de competência que, depois, o próprio STF pode dirimir.

A preocupação média é sobre o art. 2º da lei, que diz que, promulgada a PEC, todos os atos de gestão praticados desde o dia 20 de março vão ser convalidados. Nós acreditamos na boa intenção das pessoas, mas talvez devêssemos colocar alguma qualificação para esses atos de gestão financeira voltados ao combate do coronavírus, alguma coisa mais específica, para que não convalidemos, eventualmente, com a promulgação, aquelas coisas que nós não desejamos.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - É que a PEC, acima, trata disso. Obviamente se está tratando dos atos em relação ao enfrentamento do coronavírus.

Desculpa-me incomodá-lo. V.Exa. entende muito mais disso que eu. É

um grande advogado.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP) - Talvez seja preciosismo da minha parte vislumbrar as consequências, mas, enfim, talvez uma mera menção ali facilite.

A terceira preocupação é quanto ao § 5º, em cuja redação nós estamos dispensando o cumprimento das restrições constitucionais legais para aqueles gastos que o Governo vai fazer, aqueles atos do Poder Executivo que vão criar novas despesas ou eventualmente conceder benefícios fiscais. Eu entendo que nós queremos tirar as restrições constitucionais no que toca à questão orçamentária, mas, do jeito como está escrito, nós não estamos fazendo claramente, pelo menos na minha leitura, uma especificação de quais são aquelas restrições constitucionais que estão sendo tiradas.

Eu dou um exemplo, Presidente, para mostrar por que eu acho essa uma preocupação grave. Na minha interpretação, é possível entender que o art. 37 da Constituição impõe restrições a gastos e a concessões de benefícios, por exemplo, no *caput*, quando fala de princípio da impessoalidade e princípio da legalidade.

Eu conversei com o Deputado Carlão, que tem uma interpretação mais restritiva dessas restrições constitucionais. Mas eu acredito que seria saudável e mais juridicamente protegido que nós explicitássemos quais são aquelas restrições constitucionais, como fizemos no art. 167, inciso III.

Feitas essas considerações a V.Exa. e aos demais colegas, Presidente, eu quero parabenizar, mais uma vez, a iniciativa de encontrar um instrumento célere e eficaz para que o Governo atravesse esta crise. Peço a consideração de V.Exa. sobre essas minhas ponderações.

Muito obrigado.

Documento 73/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:12
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 102	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apoio do PCdOB à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a

instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Contrariedade à redução dos salários dos servidores públicos.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, primeiro, gostaria de agradecer a V.Exa. e à maioria dos partidos desta Casa pela construção do acordo de hoje. Agora não existe mais nenhuma justificativa para o Governo Federal não trabalhar, não fazer a sua parte.

O PCdoB ajudou a construir esse "orçamento de guerra", com o qual o Governo, mais uma vez, vai ter tudo de que ele precisa para garantir o pagamento dos mais pobres, através do programa de renda mínima, garantir a manutenção dos empregos - não vamos aceitar cortes de salários - e garantir a sobrevivência das empresas. É preciso que lembremos todo dia ao Governo que nós estamos botando nas mãos dele o dinheiro necessário para ele poder trabalhar, salvar o País e salvar a vida das pessoas.

Mas queria destacar também que a nossa luta hoje foi importante, acima de tudo, para garantir a integridade do salário dos servidores públicos do nosso País. O que nós iríamos dizer aos trabalhadores que estão agora dentro dos hospitais, que estão nos órgãos públicos, cuidando da população, alguns deles arriscando a sua vida, a sua saúde, a saúde da sua família, para se dedicar neste momento de dificuldades que o País enfrenta com o coronavírus? Nós iríamos dar a eles a notícia de que nós teríamos cortado aqui o salário deles? Não! O PCdoB jamais concordaria com isso. E, por isso, ajudamos a construir um acordo, para poder dizer aos servidores públicos da importância do trabalho deles para o País.

Muito obrigada, Sr. Presidente, por ter nos ajudado a construir hoje este momento de vitória dos trabalhadores, garantindo, acima de tudo, dinheiro para salvar a vida da população.

Documento 74/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:16
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 103	- VITOR HUGO-PSL -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Prioridade do Governo Federal na proteção à vida e na preservação dos

empregos. Ações do Poder Executivo para enfrentamento da crise decorrente da epidemia de coronavírus. Orientação de bancada na votação do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Como Líder. Sem revisão do orador.)

- Sr. Presidente, eu queria agregar o tempo da Liderança do Governo ao da orientação. E eu vou compartilhar com os Deputados Bia Kicis e General Peternelli o tempo do Governo.

A minha fala vai ser muito rápida. Só vou reafirmar aquilo que o Governo Federal tem preconizado através do Presidente da República e de seus Ministros: a nossa prioridade é salvar vidas e preservar empregos. Pode-se ver isso através de várias medidas que estão sendo adotadas, de modo especial naquilo que se refere à preservação da saúde financeira e da saúde efetiva das famílias brasileiras.

O Presidente acelerou o processo de inclusão de mais de 1,2 milhão de famílias no Bolsa Família, ao custo de 3 bilhões de reais. Quanto aos informais, foi aprovada aqui na Câmara dos Deputados um pagamento no valor de 600 reais. Já foi editada uma medida provisória para garantir um crédito extraordinário de quase 100 bilhões de reais. Essas medidas vão atingir diretamente mais de 40 milhões de brasileiros e indiretamente quase a metade da população brasileira. Foi editada a Medida Provisória nº 936, com um custo de 51 bilhões de reais, para ajudar na manutenção dos empregos dos trabalhadores formais no Brasil. O Governo também abriu várias outras linhas de crédito, por meio do BNDES, também avalizadas pelo Ministério da Economia, para ajudar as empresas no País.

Já foram anunciadas medidas que, somadas, têm um custo que ultrapassa 600 bilhões de reais. Estão sendo implementadas mais de 200 medidas: medidas interministeriais, medidas tomadas dentro de cada Ministério, várias portarias, decretos, além de projetos de lei e medidas provisórias, que serão encaminhadas ao Parlamento e que, tenho certeza, encontrarão terreno fértil para aprovação, para que, juntos, o Governo Federal, o Parlamento, todos os Poderes, de todas as esferas, consigam atravessar esses mares revoltos.

Eu queria dizer que o Governo vai orientar "sim". Esta é uma PEC importantíssima, que vai permitir que haja segurança jurídica para que o Governo Federal, com a ajuda dos demais Poderes, lidere esse processo de apoio à população brasileira.

Na nossa opinião, o Governo Federal lidera, mas tem certeza de que

os demais Poderes têm uma corresponsabilidade. Não acho correto quando um Poder diz que está ajudando o Governo Federal a adotar as medidas. Na verdade, cada Poder, por ser independente e por ter uma atuação harmônica, tem uma responsabilidade direta e primária na solução dos problemas. Tenho certeza de que isso está sendo muito bem conduzido por todos os Chefes de Poder. E vamos conseguir atravessar isso cada vez mais unidos.

Eu vou passar a palavra, então, à Deputada Bia Kicis e, na sequência, ao Deputado General Peternelli.

Documento 75/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:20
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 104	BIA KICIS-PSL -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

União da Casa, sob o comando do Presidente Rodrigo Maia, no combate à crise gerada pelo coronavírus. Aplausos ao partido NOVO pela apresentação da proposta de destinação de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha para enfrentamento da Covid-19. Posicionamento da oradora a respeito da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Posicionamento dos governistas favorável ao Estado mínimo. Resultados auspiciosos da utilização de cloroquina no tratamento da Covid-19. Excelência da atuação do Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta.

A SRA. BIA KICIS (PSL - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu quero começar elogiando essa união de esforços que, conduzidos por V.Exa., estamos fazendo aqui no Parlamento, com tantos Parlamentares, de partidos diversos, trabalhando em prol dos brasileiros neste momento.

Quero também registrar aqui meus cumprimentos ao Partido Novo, que tentou trazer uma contribuição. Nós podemos trabalhar essa questão do fundo eleitoral de outra forma.

Mas é preciso enfatizar também, Sr. Presidente, que muitos aqui se arrogam o fato de que estão trabalhando para ajudar o Governo, para ajudar o Presidente Bolsonaro a honrar os pagamentos. De fato, a grande maioria de nós está aqui exatamente fazendo isso, nesse

esforço. Mas tenho que registrar também que nem todos são movidos por esse sentimento de nobreza. Há aqueles que estão aqui aprovando essa PEC porque sabem que ela vai fazer com que o Estado fique muito endividado. Isso serve ao propósito daqueles que já estão clamando que após a pandemia terá que ser mantido esse Estado agigantado, que isso é que é bom para o povo. Nós sabemos que não é verdade. O recado que foi dado pelos brasileiros que foram às urnas é um recado claramente contra um Estado socialista. Nós queremos um Estado que seja menor, que seja eficiente. Somos a favor de privatizações.

Mas, como até citou aqui o Deputado Léo Moraes, que nos antecedeu há algum tempo, todos os países do mundo, mesmo aqueles Governos mais liberais, entendem que é necessário neste momento que o Estado tome a frente e preste socorro a todos aqueles que não têm condições, por ora, de prover o próprio sustento.

Mas, neste momento de desalento, eu quero também trazer uma notícia boa. Eu quero dizer que tenho estado em contato com muitos médicos, profissionais da medicina e cientistas que têm nos relatado que, com o medicamento cloroquina, tem-se obtido um resultado excepcional na cura de pessoas, inclusive de idosos. A Prevent Senior tem tratado recentemente 600 idosos, com média de idade de 75 anos, e 200 pacientes já tiveram alta, o mais velho deles com 93 anos de idade.

A ciência hoje ainda se divide entre aqueles que entendem que esse tratamento deve ser feito num estado mais avançado da doença e aqueles que entendem que não, que desde o segundo dia de sintomas seria necessário entrar com o tratamento para que pudesse haver um grande sucesso, muitas vezes um êxito de 100%, como diz o protocolo do médico francês Didier Raoult.

De qualquer forma, eu quero dizer aqui que este é um momento de união. Cumprimento o Ministro Mandetta pela excelência do trabalho que tem feito. Mas quero dizer que a ciência não é unânime. Neste momento, temos que enxergar que existem visões diferentes, como a do Ministro Mandetta e a que tem sido trazida para o Presidente Bolsonaro. Este é um momento de união, não é momento de querer briga com ninguém. O Ministro Mandetta é uma pessoa valorosa, e o Presidente Bolsonaro é uma pessoa corajosa, não é uma voz solitária no deserto, mas uma voz que está sustentada por muitos cientistas.

Eu quero trazer exatamente essa visão para todos, pedir neste momento muita calma e dizer que este Parlamento, Sr. Presidente, está ao seu lado para trabalhar pelo nosso Brasil.

Muito obrigada.

Agora eu passo o resto do tempo para o nosso Deputado General Peternelli.

Documento 76/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:28
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 106	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Votação pela Casa de outras medidas destinadas ao combate à doença. Necessidade de atenção especial para com as comunidades indígenas diante da Covid-19. Relevância dos trabalhos realizados pelas Lideranças da Oposição e da Minoria. Necessidade da adoção de medidas eficazes em prol dos profissionais de saúde. Reconhecimento da atuação da Presidência da Casa no combate à crise gerada pela Covid-19.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Em primeiro lugar, gostaria de parabenizar a todos os Parlamentares que uniram esforços para construir um texto positivo, dando uma ferramenta para que o Governo, o Estado brasileiro, possa atuar no combate a esta pandemia que tanto nos preocupa. Como sempre tenho dito, a prioridade nossa é defender a vida. Essa PEC vem justamente mostrar que o Parlamento está atento às prioridades de todos os brasileiros.

Quero parabenizar aqui a condução feita pela Presidência do Deputado Rodrigo Maia por ter aberto diálogo com os partidos, ouvido as demandas da Oposição e da Minoria e construído um texto que pudesse ser encaminhado a esta plenária.

Quero deixar claro que a Rede Sustentabilidade vai orientar "sim", porque acredita que essas medidas têm que ser adotadas de forma emergencial.

Também quero alertar que essas são as primeiras medidas justamente

para dar ao Governo condições de utilizar o Orçamento para fazer o seu trabalho com responsabilidade, o que até o momento não estamos vendo.

Em segundo lugar, quero dizer que é preciso haver outras pautas, para atingir outro objetivo, que é justamente o de proteger os mais vulneráveis. Nós estamos aqui aguardando a concretização da renda mínima e aguardando também que os profissionais da saúde possam ter os seus *kits* de proteção individual. Essas medidas vão fazer efeito na proteção lá da base.

Da mesma forma, quero falar que precisam ser adotadas algumas especificidades, por exemplo, para a questão da saúde indígena, que, como tenho tanto alertado, necessita de uma atenção especial. Hoje temos a Secretaria Especial de Saúde Indígena. Nós temos uma regulamentação específica, diferenciada, para os povos indígenas, que representam 1 milhão e 300 mil pessoas.

No meu Estado, Roraima, hoje se registrou o primeiro óbito, de um senhor que era servidor público e que prestou serviço como motorista. O diagnóstico mostrou que ele veio a óbito hoje por conta do coronavírus. Ele era um servidor da Casa de Apoio à Saúde do Índio - CASAI. Então, as pessoas em Roraima que fazem atendimento à saúde indígena também estão, digamos assim, em isolamento social, em quarentena. É preciso que adotemos providências com urgência, Sr. Presidente.

Quero aqui também parabenizar o trabalho da Oposição e da Minoria de trazer justamente essa responsabilidade social. Todos os Parlamentares se comprometeram, quando tomaram posse nesta Casa, a prezar por esta responsabilidade que temos com o povo brasileiro.

Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, os esforços têm que ser empenhados desta forma mesmo. Não se deve contemplar ideologias partidárias ou proposições com aspectos políticos, mas, sim, essa responsabilidade com os direitos fundamentais consagrados na Constituição: o direito à vida, o direito à saúde, o direito a que todos tenham esse benefício de igual forma.

A preocupação agora é com o que vai vir na próxima semana. Segundo o que foi divulgado, os cientistas já alertaram que o pico, digamos assim, dessa contaminação no Brasil seria do dia 6 até o dia 20 de abril. Nesse período, o número de casos aumentaria consideravelmente. É por isso que o Parlamento tem adotado essas medidas emergenciais.

Mas nós também teremos que priorizar outras medidas.

Eu vejo que as equipes de profissionais de saúde estão requerendo, cada vez mais, o acesso aos equipamentos, que não estão disponíveis, porque a crise se alastrou no mundo todo. O Brasil tem que adotar medidas eficazes e eficientes em prol desses profissionais que estão na ponta, envidando esforços.

Eu homenageio esses profissionais, especialmente os agentes indígenas de saúde, que estão atuando nas comunidades e estão alertando para o fato de que começa outra crise, a da segurança alimentar.

Temos que ficar atentos para isso, porque 1 mês de isolamento social também traz consequências. Neste momento, o que nós devemos priorizar é justamente aspectos que permitam ao povo combater essa contaminação seguindo a primeira recomendação da OMS: o isolamento social.

Quero dizer que reconheço a condução dos trabalhos pela Presidência da Câmara dos Deputados, que uniu todos os partidos em prol do bem comum que é a vida. Reconheço também a atuação de todos os Parlamentares, que se manifestaram, que prezaram por todo o povo brasileiro.

Dessa forma, nós mostramos como é agir com responsabilidade, com proposições positivas, como cabe a uma autoridade. Estamos provando para o Governo que é assim que se trabalha, com a união de esforços, dando prioridade à vida e construindo uma PEC em coletividade. É assim que se constrói um Brasil e que se protegem as vidas.

Obrigada, Sr. Presidente.

Documento 77/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 20:32

Publ.: DCD - 04/04/2020 -
108

AGUINALDO RIBEIRO-PP -PB

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Reavaliação de conceitos e valores diante da crise reinante no País e no mundo em decorrência da Covid-19. Prioridade das autoridades competentes na saúde dos brasileiros no enfrentamento da doença. Importância do isolamento social

como medida de prevenção do coronavírus. Necessidade de conexão entre as medidas sanitárias e econômicas de combate à Covid-19. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Elogio ao Relator da matéria, Deputado Hugo Motta.

O SR. AGUINALDO RIBEIRO (Bloco/PP - PB. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, caros colegas, vou orientar pela Maioria usando o tempo de Liderança.

Quero citar dois trechos da Bíblia que estão em Provérbios. O primeiro diz: *"Não presumas do dia de amanhã, porque não sabes o que produzirá o dia"*. O outro diz que o homem pode fazer planos, mas a resposta vem de Deus.

Nós estamos vivendo um momento em que é preciso cada um de nós fazer uma grande reflexão como cidadão, como ser humano. Neste momento, abate-se uma crise sobre o mundo que nos faz refletir, rever, avaliar nossos conceitos, nossos valores. Estamos numa época em que abruptamente tivemos que mudar nosso comportamento, nosso hábito, de forma que estar distante representa um sinal de afeto e respeito às pessoas. Estar distante hoje significa o abraço que nós damos no outro costumeiramente, no nosso dia a dia, é uma manifestação de afeto.

Sr. Presidente, também se faz necessário refletir sobre ser preciso, sim, num momento como esse, em que nós enfrentamos essa crise, colocar em primeiro lugar o ser humano. Esse é o conceito que eu particularmente adotei e acho V.Exa. também. Grande parte dos brasileiros estão preocupados não com questões políticas. Esse não é o momento de contar voto, esse não é o momento de se preocupar com imagem, com popularidade, esse é o momento de agir, para que nós possamos atravessar essa crise.

Graças a Deus, com esse conceito e com essa preocupação, Sr. Presidente, o Parlamento brasileiro não tem faltado ao País. Mesmo sendo injustamente atacado inúmeras vezes, ele não negou ao País tudo o que o País precisava que fosse feito no ano de 2019 e no início do ano de 2020. Mas, como eu disse, ninguém contava com a COVID-19.

Eu quero, Sr. Presidente, saudar a todos nós pela preocupação. A questão não é de disputa política, de protagonismo, é de responsabilidade. É isso que V.Exa. tem tido conosco, liderando-nos, ouvindo as Lideranças, independentemente de qualquer espectro político, de qualquer ideologia, sentando para conversar, ouvindo

pacientemente a opinião de cada um, porque também não é fácil fazer convergirem todas as opiniões.

De fato, o Parlamento agiu, e o fez num momento importantíssimo da Nação, no primeiro momento, em que ainda se estava numa égide de negação do problema, que é muito ruim, porque, quando alguém nega um problema, não o enfrenta. Então, havia essa dicotomia de negação. Essa parte já foi ultrapassada, porque o que aconteceu no mundo está acontecendo aqui.

Hoje nós cumprimos o que as nossas autoridades sanitárias estão nos recomendando, e eu não vou discutir. As pessoas me perguntam se eu acho certo o isolamento. Alguns que estão sofrendo por conta do isolamento dizem assim: "*Isso é muito errado*". Cada um virou técnico de futebol, dando opinião sobre um assunto sério que é a vida das pessoas. Quando as pessoas me perguntam sobre o isolamento, eu digo que não sou preparado tecnicamente para responder, porque não sou médico, sou administrador de empresas. Eu não posso fazer qualquer assertiva sobre isso. Eu vou seguir quem tem a responsabilidade técnica.

Essa não é uma discussão política, é uma discussão técnica, e é isso o que nós estamos aqui fazendo. Estamos cumprindo essa etapa. O que eu acho é que, num momento como este, a união é necessária, e é união que o Brasil espera.

Acho que o problema talvez tenha sido a desconexão entre as medidas econômicas e as medidas sanitárias. Se a autoridade sanitária diz que tem que haver isolamento - e eu não discuto tecnicamente se isso está certo ou errado, eu apenas obedeco -, se a OMS diz que tem que haver isolamento, se os Governos dizem que tem que haver isolamento, e no mundo todo foi assim, nós temos que cumprir o isolamento. Porém, se eu digo que vou fechar um estabelecimento comercial por conta da necessidade da medida sanitária para que o vírus não se propague, na mesma hora em que eu tomar essa medida, eu tenho que apresentar também uma medida econômica, anunciá-la em conjunto, para dar a previsibilidade. O pânico que as pessoas têm não é histeria, é o pânico da incerteza, porque não se está trazendo uma palavra de segurança para os brasileiros, nem para os informais, nem para qualquer um.

O Parlamento agiu, e agiu com bom senso. Eu digo, inclusive, que não há disputa de protagonismo com o Governo. Eu acho que esta é a hora de todos agirmos em conjunto.

Presidente, também se faz necessário dizer que esta PEC que nós estamos votando aqui, com responsabilidade e, inclusive, para dar um sinal de tudo o que foi construído em prol da responsabilidade fiscal,

existe para que não haja expansão fiscal nem seja adotada a perpetuidade de práticas que seriam exceções. Não. Esta PEC que V.Exa. conduziu está exatamente tratando da excepcionalidade dando o começo, o meio e o fim. Quando houver o fim da calamidade, essas medidas excepcionais estarão acabadas. Nós vamos ter que pensar é no pós-guerra, vamos dizer assim, Presidente, no que vamos fazer quando esta guerra estiver encerrada.

Eu digo com muita tranquilidade que o que houve com o "coronavoucher", que foi construído, foi bacana porque terminamos uma discussão, inclusive com o próprio Governo, chegando a um valor. O Parlamento pensava em 500 reais, e avançamos para 600 reais. Alguns pensavam em mais, mas fomos para o exequível e o aprovamos. No entanto, também há uma coisa em que é importante pensarmos juntos: nós não podemos anunciar medidas sem que elas cheguem rapidamente à população. Aí cabe esforço.

Eu acho que o Parlamento está à disposição do próprio Governo no que ele precisar para que essas medidas de fato ocorram, porque hoje há uma grande apreensão na população brasileira. Quando se tem o Bolsa Família, quando se tem o Cadastro Único, é inimaginável que o pagamento ainda vá demorar tanto. Então, eu faço um apelo para que nós possamos usar da mesma emergência de uma guerra, na qual não se espera, é preciso dar a solução imediata.

Esta PEC aqui vai salvaguardar várias medidas, mas só a calamidade que nós aprovamos, como muitos Líderes que me antecederam disseram, por si só, já referencia e já autoriza o Governo a utilizar crédito extraordinário através de medida provisória.

Se não bastasse isso, o Ministro Alexandre de Moraes concedeu uma liminar garantindo também a mesma prerrogativa. Se não bastasse isso, a AGU, que é a assessoria jurídica do Governo, também opinou na mesma linha. Mas aqui estamos nós cumprindo o nosso papel e votando uma PEC para dar essa salvaguarda.

Então, eu quero dizer, Presidente, que nós estamos cobrando que essas ações cheguem, não em tom de crítica, mas porque nós estamos ouvindo... É muito fácil para quem teve outro tipo de vida, uma vida na elite, olhar de cima e dizer: "*Vamos esperar*". Nós que estamos com o povo que está lá embaixo sabemos que existe dificuldade. Em um momento como este, pensar em 20 dias para frente é absolutamente angustiante. Essa é a sensação que nós temos, de angústia.

Eu quero finalizar, Presidente, parabenizando pelo trabalho o nosso Relator, o Deputado Hugo Motta, que tratou com maestria a construção

desse tema.

Quero dizer que me preocupa - e o Parlamento vai ter um papel muito importante nisso - o cumprimento da fiscalização daquilo que estamos ofertando ao Banco Central, para que essas medidas cheguem aos micro, pequenos e médios empresários, porque em toda crise o dinheiro fica em cima. Esse é o papel do Parlamento.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Prorrogo a sessão por 1 hora.

Deputado Aguinaldo, encerre, por favor.

O SR. AGUINALDO RIBEIRO (Bloco/PP - PB) - Vou encerrar, Presidente.

Agradeço a todos os colegas, oriento o voto "sim" e já digo, Sr. Presidente: vamos quebrar o interstício para terminar a votação desta PEC ainda na noite de hoje.

Muito obrigado.

Documento 78/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:44
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 111	ANDRÉ FERREIRA-PSC -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Aplausos à Presidência pela liderança dos trabalhos de enfrentamento da Covid-19. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do Substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão Especial à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Elogio ao Relator da matéria, Deputado Hugo Motta.

O SR. ANDRÉ FERREIRA (PSC - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiro, eu gostaria de fazer este registro importante: parabenizo V.Exa. por liderar este Parlamento neste grande trabalho, o que mostra que o Congresso Nacional está atuando firmemente sob sua liderança. Também parabenizo o Deputado Hugo Motta pelo seu

trabalho de relatoria perfeito.

Por tudo isso, sabemos que essa PEC que nós estamos votando hoje é importante para o Brasil.

O encaminhamento do PSC é "sim" a esse projeto importante para o Brasil neste momento que estamos vivendo.

Documento 79/378

42.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	03/04/2020-20:48
Publ.: DCD 04/04/2020 - 111	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, constante do art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista a sua supressão.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Sem revisão da oradora.) - Como eu já havia falado na nossa orientação de bancada, nós destacamos o que virou o § 9º no último relatório do Relator. De fato, para nós este é um debate muito importante porque, infelizmente, se aprovado o texto da forma como ele está, nós poderemos ver o Banco Central comprar, sem nenhuma transparência, títulos privados e públicos de bancos internacionais e nacionais.

Eu pesquisei, desde que saiu o texto, e nem na crise de 2008 esta modalidade foi usada por algum Estado-Nação. Nenhum Estado-Nação usou uma modalidade de liberar o seu Banco Central para comprar diretamente títulos privados. Parece que agora Trump, nos Estados Unidos, está fazendo isso com o FED. Mas lá se comprava título de países. Aqui o mais grave não é só comprar títulos, mas fazê-lo sem contrapartida - isso era objeto de uma emenda nossa que caiu. Mais grave ainda é que os títulos podem ser podres, tóxicos. Dessa forma, o Banco Central pode se transformar num operador da Bolsa de Valores e contrair títulos perdendo recursos públicos.

O texto fala claramente que se pode comprar créditos em mercados secundários no âmbito dos mercados financeiros de capitais e de pagamento. Por exemplo, é bastante conhecida a dificuldade dos fundos de investimentos de, neste momento, venderem os *swaps* cambiais, em função da alta do dólar, e aqui nós vamos deixar nas mãos do Banco Central - e do Guedes - a possibilidade de comprar títulos podres, tóxicos, que podem endividar muito mais ainda o nosso País.

Como disse Maria Lúcia Fattorelli, o nosso Banco Central pode se transformar num operador da Bolsa de Valores, e o Tesouro Nacional pode ter de arcar com esses custos. O economista Eduardo Moreira também me alertou dos riscos e disse que esse tipo de operação está amplamente desvalorizado no mercado, logo, obviamente, vão querer achar uma brecha para vender a partir dessa autorização.

Não se esqueçam de que poderá ser comprado título dos mercados financeiros nacionais e internacionais. Portanto, o Banco Central do Brasil pode comprar títulos do Bank of America, o mesmo que recebeu 1 trilhão de dólares depois da crise de 2008 e segue com dificuldade financeira. Mas banco não perde nunca. Banco sempre tem socorro do Estado. Quem perde é o trabalhador, que perde a casa, que perde o salário, que não ganha renda mínima. Então, deixar esta porteira aberta é gravíssimo. Por isso, nós propusemos a supressão.

Eu sei que há muitas pessoas corretamente preocupadas com a liquidez na situação de empréstimos ou até da compra de títulos de empresas produtivas que sofrem com a crise econômica neste momento. Mas isso aqui pode restringir o dinheiro, inclusive, para essa compra de títulos. Além disso, eu acho equivocado comprar títulos de empresa sem garantia de manutenção do trabalho, porque nossa prioridade é salvar vidas.

Então, nós tivemos que fazer esse destaque, porque, obviamente, não concordamos com esta parte do texto. Esperamos que V.Exas. nos acompanhem nesta votação.

Documento 80/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 20:52

Publ.: DCD - 04/04/2020 - TIAGO MITRAUD-NOVO -MG
114

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, constante do art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão. Protesto contra o não acatamento, pela Presidência, de emenda do partido NOVO sobre a destinação de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha para as ações de combate à Covid-19.

O SR. TIAGO MITRAUD (NOVO - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, boa noite.

Em relação a esta votação, a orientação do NOVO é "sim", mas eu gostaria de falar a respeito do que está acontecendo nesta noite. O pedido de emenda do NOVO para que nós pudéssemos ter a possibilidade de destinar o nosso fundo partidário para o combate da COVID foi simplesmente retirado por decisão da Mesa, apesar de a nossa emenda ter pertinência temática, ter obtido as 171 assinaturas e ter havido o acordo de ela ser colocada em votação.

Eu fiquei mais impressionado, Presidente, foi com as falas orquestradas de Líderes partidários. Para mim, ficou evidente que várias máscaras, infelizmente, caíram hoje nessas orientações.

Está sendo votado o "orçamento de guerra", e o que nós queremos é dar mais opção de receita para o combate ao coronavírus.

Em vez disso, o que vimos aqui foi um Líder após outro difamar o Partido Novo ou divulgar *fake news* sobre o partido. O que vimos foi uma conjunção entre Líderes da Esquerda e do Centrão querer desmoralizar nosso partido, que simplesmente quer colocar mais dinheiro para a saúde e quer que políticos e juízes que ganham supersalários e que a elite do funcionalismo público também contribuam, como a população brasileira que está sofrendo com a perda de renda tem contribuído.

Eu fiquei muito decepcionado com a posição de inúmeros Parlamentares, pelos quais eu tinha respeito, que optaram por manter o corporativismo que vimos aqui hoje, ao disseminarem informações falsas, mostrando-se como defensores de uma classe política fisiológica que há tanto tempo se utiliza dos recursos públicos para se manter no poder, em vez de pensar na população neste momento.

A orientação do NOVO é "sim" a este voto. Mas fica meu registro da hipocrisia de inúmeros Líderes que me antecederam ao disseminarem

informações falsas.

Muito obrigado.

Documento 81/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	20:56
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 114	JOAQUIM PASSARINHO-PSD -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Excelência da atuação do Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta. Votação pela Casa, sob o comando do Presidente Rodrigo Maia, de matérias destinadas ao combate à crise gerada pela Covid-19.

O SR. JOAQUIM PASSARINHO (Bloco/PSD - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, queria agradecer a oportunidade e dizer que concordamos com esta PEC. Acho que temos dado muitas atribuições ao Governo e precisamos fazer com que o orçamento acompanhe esta realidade.

Eu não poderia deixar de dar meu testemunho e de fazer um elogio ao Ministro Mandetta pela conduta. Durante todo este processo, o Ministro Mandetta tem sido uma pessoa ímpar, é uma pessoa ponderada, alguém que tem dado rumo às iniciativas que precisam ser tomadas neste País. O Ministro Mandetta tem feito a diferença. É hoje um dos políticos ou uma das figuras públicas mais conceituadas neste País, diante da responsabilidade que tem demonstrado. Acho que ele e o Ministro Sergio Moro são as pessoas com mais credibilidade hoje no País.

Portanto, eu não poderia deixar de mencionar este ponto, para que continuemos sendo um poder moderador, como foi lembrado por outros oradores. Não temos sido muito moderados, segundo a fala de muitos Deputados. Estamos sempre buscando construir um futuro melhor para o nosso País, todos esses dias, desde o início, a despeito das falas grosseiras e das acusações ríspidas que não levam a nada, que nada constroem.

Estamos aqui para construir um caminho melhor para este País, para vencermos esta crise, como alguns já lembraram. Estamos fazendo despesas que vão além das possibilidades do Brasil, mas, neste momento, necessárias. Talvez estejamos comprometendo nosso futuro, mas precisamos fazer estas despesas, porque precisamos salvar vidas. É por isso que estamos aqui votando, sob o comando do Deputado Rodrigo Maia, em busca de um Brasil melhor, se Deus quiser, longe da crise, longe do coronavírus, longe desta pandemia.

Muito obrigado.

Documento 82/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 21:00

Publ.: DCD - 04/04/2020 - HEITOR SCHUCH-PSB -RS
115

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, constante do art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão.

O SR. HEITOR SCHUCH (PSB - RS. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados, este é um tema em que nos envolvemos e não conseguimos respirar sem fazer uma discussão mais contundente sobre tudo o que está à nossa volta. Nós estamos falando da vida de cada um de nós, da vida das nossas famílias, dos nossos vizinhos, das nossas comunidades, dos brasileiros e das brasileiras esparramados por todo o nosso querido Brasil. Estamos falando de uma gente que levanta cedo, que constrói a riqueza deste País.

Nós, que somos do Partido Socialista Brasileiro, sempre trabalhamos com muito afinco em prol de tudo o que diz respeito às pessoas, às pequenas empresas, ao pequeno comércio e à agricultura familiar. Neste cenário, eu também tenho a compreensão de que a Câmara está fazendo sua parte e de que estamos no caminho certo. Portanto, precisamos deliberar sobre esta matéria sem pressão política e sem

paixões. Eu concordo com o encaminhamento.

Muito obrigado.

Documento 83/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:00
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 116	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Insensatez e incompetência do Presidente da República no enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Reconhecimento do esforço do Congresso Nacional para a aprovação de medidas contra o coronavírus. Morosidade do Presidente Jair Bolsonaro no pagamento do auxílio pecuniário emergencial concedido a trabalhadores informais, autônomos e famílias carentes. Inércia do Governo Federal quanto à adoção de ações em prol das grandes, médias, pequenas e microempresas. Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Congratulações aos profissionais das áreas de saúde e segurança pública, aos Parlamentares e ao Presidente Rodrigo Maia.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, estamos vivendo no nosso País não apenas um momento extremamente delicado, mas também um problema de natureza política.

Em 2018, o Brasil fez uma escolha: 57 milhões de brasileiros foram à urnas e escolheram um Presidente. Hoje este Presidente se mostra inepto para enfrentar a gravíssima crise que vem desafiando os governos de todos os países. Ele não apenas se mostra inepto no âmbito da saúde, mas também, neste momento, luta contra todas as orientações que o Sr. Ministro da Saúde tem dado ao nosso País, criando um falso debate entre salvar os empregos e a economia e salvar as vidas. Não existe esta alternativa. É preciso salvar a todos!

Gostaria de parabenizar o Congresso Nacional, Sr. Presidente. Eu posso até ter algumas discordâncias eventuais em alguns pontos que estamos votando, mas reconheço que o Congresso está fazendo sua parte. Nós estamos aprovando projetos importantes. Aliás, a primeira

sessão remota foi feita não só para votar projetos de uma pauta única que faziam frente ao coronavírus, mas também para discutir o estado de calamidade, o que, por si só, já permitiria ao Governo implementar as políticas necessárias para enfrentar esta crise.

Nós estamos aqui hoje votando uma PEC que dá ao Poder Executivo os instrumentos necessários para enfrentar esta crise sem nenhuma amarra. No entanto, na minha avaliação, não seria necessário aprovarmos esta PEC para que as medidas fossem tomadas. Nós aprovamos, já faz alguns dias, a renda emergencial básica, mas o Presidente da República levou 48 horas para sancioná-la, justamente no momento em que as pessoas estão passando fome. A situação é grave: as pessoas estão passando fome, mas o Presidente não age.

Nós estamos fazendo nossa parte, mas, infelizmente, não vislumbramos a iniciativa do Governo Federal de tomar as medidas necessárias para socorrer dos micro e pequenos aos médios e grandes empresários.

Toda a economia está ameaçada, não apenas um ou outro setor.

Portanto, nós votamos "sim" à PEC, ao tempo em que reconhecemos que este é um grande esforço, lembrando que não temos líderes neste processo. Esta medida deveria ter sido encaminhada pelo Governo Federal. As medidas não chegam, e o Congresso ainda tem que contornar o Presidente, dialogando com o Ministério da Saúde e com o Ministro da Economia, tentando encontrar um caminho para ajudar os Governadores e Prefeitos, que, aos trancos e barrancos, sem recursos, tentam fazer sua parte para ajudar o País. Esta crise é essencialmente política, falta liderança, há um vácuo na Presidência da República, o que é profundamente lamentável.

Eu quero me solidarizar com todos os trabalhadores da saúde, da segurança pública e das poucas áreas do comércio que estão funcionando. Todos eles estão na linha de frente, colocando suas vidas em risco, para que possamos permanecer em quarentena. Quero dizer que continuaremos os apoiando.

Parabéns, mais uma vez, Sr. Presidente! Estas sessões são muito desafiadoras. É muito desafiador ficar à frente do computador horas a fio, acompanhando a sessão, que é a demonstração não só de que o Congresso está fazendo sua parte, mas também de que este é o caminho a seguir no pós-crise.

O que estamos construindo aqui certamente vai permitir no pós-crise, quando voltarmos a deliberar em plenário, termos instrumentos para fazer da Câmara dos Deputados e do Senado Federal Parlamentos muito mais eficientes e muito mais produtivos. Acho que este passo

que estamos dando neste momento de crise não tem volta. Por mais duro que seja estarmos isolados dos colegas Parlamentares, eu acho que este isolamento nos trará bons frutos, mesmo diante destas dificuldades que estamos enfrentando.

Parabéns, Sr. Presidente! Parabéns a todos os Deputados pelo trabalho belíssimo de ajudar o Brasil a enfrentar esta crise, apesar de o Presidente da República não nos ajudar a fazer este trabalho e sabotar as políticas públicas do seu próprio Governo, vindas do Ministério da Saúde.

Muito obrigado.

Documento 84/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:04
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 117	CARMEN ZANOTTO-CIDADANIA -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, constante do art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão. Preocupação da oradora com a situação de idosos diante da Covid-19

A SRA. CARMEN ZANOTTO (CIDADANIA - SC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o Cidadania, segundo o acordo, vota "sim" a este destaque.

Eu quero salientar a importância desta PEC e, em especial, da criação do comitê de gestão da crise, lembrando que o CONASS - Conselho Nacional de Secretários da Saúde e o CONASEMS - Conselho Nacional de Secretarias Municipais de Saúde se farão presentes neste comitê.

Neste momento, precisamos da união e da compreensão de todos para minimizarmos os danos e renovarmos a esperança de uma medicação e de alternativas para não sofrermos no País o que estamos vendo acontecer em todo o mundo, especialmente na China, na Itália e, mais

recentemente, nos Estados Unidos. Nós continuamos trabalhando na Comissão Externa. Aliás, na semana que vem, teremos mais uma reunião virtual.

Aproveito o momento para lembrar nossos idosos. Eu estou muito preocupada com as instituições de longa permanência e com o cuidado despendido aos idosos.

Aos trabalhadores na saúde, que estão na linha de frente, a cada homem e a cada mulher, nossos agradecimentos.

Muito obrigada.

Documento 85/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:08
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 118	JÚLIO DELGADO-PSB -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Votação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa da taxação de grandes fortunas. Provocação do Poder Legislativo pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes. Apoio ao Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta.

O SR. JÚLIO DELGADO (PSB - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, primeiro, quero cumprimentar a todos por estas sessões remotas. Agora nós temos mais pessoas torcendo pelo fim desta crise do coronavírus para que voltemos às sessões presenciais. Nossos familiares estão assistindo às sessões e ficam comentando sobre a quantidade de Deputados que muitas vezes falam sobre o mesmo assunto, sobre o mesmo tema, nestas sessões remotas, o que é realmente desgastante. Eu faço ideia do trabalho que recai sobre V.Exa. na condução deste processo.

Nossa preocupação está centrada em dois temas. Primeiro, vamos votar esta PEC. Eu gostaria de dizer da nossa luta neste sentido. O PSB, para se contrapor à cobrança que estão fazendo em relação aos servidores públicos, tem uma proposta clara acerca do Imposto sobre Grandes Fortunas. Queremos discutir este assunto. Muita gente

bilionária, que arrecadou dinheiro em cima do trabalhador e do servidor, agora não deve contribuir? Como V.Exa. mesmo manifestou anteriormente, eles poderiam estar fazendo um pouco mais. Eles não estão fazendo o que deveriam fazer.

Nós estamos fazendo nossa parte, ao votarmos remotamente. É o Legislativo a exercer sua função. O PSB tem uma proposta concreta a respeito deste tema, e eu gostaria que a levássemos adiante.

Nossa manifestação mais clara ainda diz respeito ao que foi dito hoje por dois Ministros. Um deles quer provocar, mais uma vez, por assim dizer, o Legislativo, dizendo que não é o momento, contrapondo a fala de V.Exa., como fez o Ministro Paulo Guedes, ao tentar jogar para nós prerrogativas, fazendo proselitismo político neste momento. Nós, não! Nós estamos tentando envidar todos os esforços, todos os recursos que pudermos arrumar, para combater o coronavírus. Esta é a importância do exercício de cada um, diante da função que lhe cabe.

Quanto ao reforço, Sr. Presidente, eu encaminhei a V.Exa. um pedido pessoal, na elaboração de um projeto que venha a garantir que o médico cuide do paciente. O Ministro Mandetta tem todo o nosso apoio. Ele sabe da luta que tem implementado, conduzida por muitos de nós, talvez pelo seu crédito, como médico que manteve relacionamento conosco no Legislativo. Que ele continue conduzindo o enfrentamento desta crise!

Cumprimento V.Exa., Sr. Presidente, bem como todos os Deputados.

Que continuemos enfrentando o coronavírus para voltarmos rapidamente às sessões presenciais!

Muito obrigado.

Documento 86/378

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 21:08

Publ.: DCD - 04/04/2020 - PEDRO PAULO-DEM -RJ
119

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Votação, pelo Congresso Nacional, de importantes matérias legislativas destinadas ao combate à pandemia do coronavírus pelo Congresso Nacional. Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações,

para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. PEDRO PAULO (Bloco/DEM - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, em primeiro lugar, quero parabenizar V.Exa. pela clareza no direcionamento de medidas neste momento de crise que o Brasil vive.

O Congresso votou as medidas necessárias à área da saúde. Em seguida, votamos a medida decisiva, que é a renda mínima emergencial. Agora estamos votando um bloco de medidas voltadas à área do setor público. Votamos a garantia de recomposição do FPE e do FPM dos Estados e Municípios e estamos prontos para votar, na semana que vem, o Plano Mansueto. Agora, nós aprovaremos a PEC do Orçamento de Guerra, fundamental para retirarmos as amarras do setor público e, assim, tomarmos as decisões necessárias o mais rapidamente possível para que as medidas cheguem logo às pessoas, cumprindo os objetivos que pretendemos alcançar. Precisamos, igualmente, segregar o orçamento, porque o tamanho do déficit público terá que ser enfrentado mais adiante.

Portanto, é fundamental que este orçamento seja aprovado, para cumprirmos a responsabilidade de atender a quem precisa neste momento, lembrando que, no futuro, o Brasil precisará corrigir seus programas, para podermos pagar a conta, que não será pequena, mas que é necessária neste momento de dificuldade.

Por isso, o Democratas vota "sim" à PEC do Orçamento de Guerra.

Muito obrigado.

Documento 87/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:12
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 119	JÚNIOR BOZZELLA-PSL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, constante do art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da

calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão. Reconhecimento da atuação dos Governadores, dos Prefeitos Municipais, do Ministro da Saúde, Luiz Henrique Mandetta, e do Congresso Nacional no combate à crise gerada pela Covid-19. Preservação dos recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha.

O SR. JÚNIOR BOZZELLA (PSL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSL orienta "sim" à manutenção do texto original, que permite que o Banco Central possa, sim, comprar e vender títulos de emissão ao Tesouro Nacional. Isso corresponde às medidas que os Bancos Centrais de outros países, a exemplo do Banco Central dos Estados Unidos e do Banco Central europeu, já estão executando para o combate ao coronavírus.

Precisamos destacar neste momento as atitudes nobres dos Prefeitos, dos Governadores e do Ministro Mandetta. Aliás, o Ministro Mandetta, cumprindo as orientações da Organização Mundial da Saúde, permitiu que muitas vidas fossem salvas no nosso País. Talvez menos vidas poderiam ter sido perdidas neste momento, mas vale a pena olharmos para a frente e não ficarmos olhando pelo retrovisor.

Espero que todas as autoridades aprendam, daqui para a frente, a lição que o Congresso Nacional está dando, principalmente neste momento em que existem muitas pessoas mais capacitadas em fabricar crise do que em gerenciar a crise. Mais uma vez, o Parlamento brasileiro dá uma resposta à sociedade no sentido de que é gerenciando a crise que vamos achar as soluções necessárias que o momento exige.

Lembro que, num curto espaço de tempo, nós teremos que fazer o enfrentamento da origem dos recursos para cobrirmos o déficit público brasileiro. Não são apenas os 2 bilhões do fundo partidário. Existem outros recursos a avaliar, como o cartão corporativo da Presidência da República e os recursos da SECOM. Nós não podemos permitir que, no momento, alguns oportunistas e alpinistas sociais queiram transformar o Brasil em apenas três legendas políticas para potencializar a sociedade brasileira, mas ofendendo a democracia. Potencializar a sociedade brasileira é para alguns poucos, partindo de Governadores, do Presidente da República ou de banqueiros, porque quem tem Imposto de Renda alto pode, sim, financiar suas campanhas, já que tem lastro para isso. Trata-se de algo que não é saudável para a democracia brasileira.

Temos que lembrar que o fundo eleitoral chegou num momento por exclusão, porque o financiamento privado não funcionou no Brasil, nem para a democracia. Como testado, foi motivo de corrupção. Então, é

uma opção do momento. No entanto, não podemos querer jogar para a torcida ou hipnotizar a população de forma equivocada, para que aqueles que querem dominar o poder a qualquer custo não se aproveitem dos menos possibilitados, daqueles que precisam de recursos para, de forma equilibrada, poderem tocar suas campanhas. É preciso que não concentremos o poder exclusivamente nas mãos de poucos, a exemplo dos banqueiros, que poderiam contribuir, sim, muito mais para a sociedade, para a coletividade, como o Congresso Nacional agora tem se preocupado em fazer.

Não tenho dúvidas, Presidente, de que, na semana que vem, todos nós Parlamentares, responsáveis e racionais, iremos cortar na pele e achar caminhos para que possamos contribuir com o orçamento público brasileiro no enfrentamento dessa crise tão importante. Há corrupções piores do que o direcionamento das licitações. A corrupção pior é a do homem, é a daqueles que estão como laranja em mandato de Deputado, servindo a interesses das grandes oligarquias e dos banqueiros do País.

O PSL orienta "sim".

Documento 88/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD 21:16
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 120	JOSÉ MEDEIROS-PODE -MT
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Leitura de trecho de carta do Deputado Federal Luiz Flávio Gomes. Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, constante do art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão.

O SR. JOSÉ MEDEIROS (PODE - MT. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero aproveitar rapidamente este momento. Eu sei que foram já feitas várias homenagens, mas queria ler só um trequinho de uma carta que deixou para a gente o nosso amigo e colega, Deputado Luiz Flávio Gomes.

Ele disse o seguinte: "*Eu fiz tudo o que pude: lutei, lutei, mas,*

infelizmente, acabou. Tinha muitos projetos para levar adiante, muitas contribuições a dar... Muita coisa foi feita, tudo o que eu pude eu fiz. Quero dizer que eu adoro todo mundo. Há pessoas às quais é mais fácil fazer um agradecimento especial, evidentemente que há, mas, diante da impossibilidade de eu estar abraçando todo mundo, ao menos gravo uma mensagem genérica que caiba para todos. Nesse sentido, estou trabalhando nestas últimas horas. Vamos em paz".

Permito-me acrescentar uma de minhas lembranças mais acalentadas, outro ensinamento primordial do inesquecível amigo:

"A única carta de alforria para quem está nas camadas sociais mais baixas é a educação. O que define nossa vida é o capital cultural, não é o capital econômico. Depois do meu pai, meus heróis são os professores. Com os ensinamentos da vida, com a esperança de um Brasil melhor, acredito que possamos fazer parte desse ciclo de mudanças. Vamos juntos por um país mais ético. Muito obrigado".

Presidente, agradeço a V.Exa. me permitir ler esse trecho da carta que Luiz Flávio Gomes escreveu nos seus últimos momentos e que deixou para seus familiares e amigos. Eu creio que ele gostaria de ter dito isso aqui.

A orientação é "sim".

Documento 89/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:24
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 124	EDUARDO BOLSONARO-PSL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apresentação do Projeto de Lei Complementar nº 68, de 2020, sobre a destinação, para as ações de combate ao coronavírus, de verbas da Cota para o Exercício da Atividade Parlamentar - CEAP. Defesa da destinação de percentual dos subsídios dos Parlamentares ao combate à doença. Doação pelo orador de 10% dos seus subsídios para as ações de enfrentamento da Covid-19. Congratulações ao Congresso Nacional pela aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. EDUARDO BOLSONARO (PSL - SP. Pela ordem. Sem revisão

do orador.) - Sr. Presidente, em minha manifestação anterior, eu falava sobre a redução de salários e sobre o PLP que eu apresentei e que prevê basicamente que a verba destinada aos Deputados e Senadores para, por exemplo, voar para os seus Estados, verba essa que não está sendo utilizada, seja destinada ao combate do coronavírus. Ressaltei que minha preocupação não é com o efeito financeiro, mas sim com o efeito moral disso.

Nesse cenário, vim depois a falar sobre a questão do salário dos servidores públicos e dei margem a uma interpretação muito extensiva - é verdade. Nós do Poder Legislativo só podemos legislar sobre os nossos salários. Como se trata de dar o exemplo, obviamente temos que começar a dar o exemplo por cima: quem ganha os maiores salários - o chamado teto - do serviço público do Legislativo Federal somos nós, Deputados e Senadores. Portanto, que nós venhamos a dar o exemplo para o resto da população. Depois de falar com alguns assessores, dei um primeiro passo, individual, destinando 10% do meu salário ao combate do coronavírus. Acredito que isso possa estimular um debate nesse sentido, Sr. Presidente.

Essa era consideração que eu gostaria de fazer no momento, parabenizando o Congresso Nacional pela aprovação desta PEC que realmente dá mais poderes ao Governo Federal para combater o coronavírus.

Muito obrigado.

Documento 90/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:24
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 125	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Agradecimento a Líderes partidários pela designação do orador para Relator da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Importância da aprovação da propositura para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, quero

primeiro agradecer ao Presidente Rodrigo Maia, ao Líder do meu partido, o Deputado Jhonatan de Jesus, e ao Presidente do Republicanos, o Deputado Marcos Pereira, que conjuntamente me confiaram a missão de relatar essa PEC tão importante.

Estendo meus agradecimentos a todos os Líderes, tanto aos Líderes da Oposição quanto aos Líderes que compõem o Centro e os partidos aliados do Governo. Agradeço ao Líder Aguinaldo Ribeiro, meu conterrâneo que participou de toda a construção conosco, ao Deputado Wellington Roberto e àqueles que estão mais distantes. Agradeço pela oportunidade de termos dialogado sobre tema tão importante e pela aprovação desta PEC, que nos dará condições de, com rapidez e eficiência, enfrentar o grave momento que o País está vivendo.

O fato de o Parlamento, apesar de sua diversidade, convergir em torno de um tema tão importante é um sinal de união. Estamos deixando as divergências políticas e tudo o que nos divide e separa de lado, porque agora temos o único intuito de cuidar da saúde do País e de salvar vidas. Estamos dizendo ao Executivo que este Poder entende que o Governo precisa de mais flexibilidade, precisa se livrar das amarras para poder agir de forma célere, de modo que os resultados possam chegar mais rápido à população.

Os investimentos em saúde para Estados e Municípios precisam acontecer, e nossa PEC prevê isso. Eles precisam acontecer e precisam, acima de tudo, trazer resultados práticos, porque as pessoas que estão necessitando de assistência médica não podem esperar. O número de contaminados infelizmente está crescendo, e a nós cabe entender que a vida das pessoas, a vida do nosso povo está acima de qualquer interesse, está acima de qualquer divergência política.

Nossa PEC também prevê, e este Parlamento sinaliza nesse sentido, que as medidas econômicas precisam socorrer o pequeno empreendedor, as micros, as pequenas e as médias empresas, as empresas que estão com as portas fechadas cumprindo o isolamento social. Elas precisam da mão do Governo Federal para preservar a força de trabalho do nosso povo, que é o que vai reerguer o Brasil quando a pandemia passar.

O Poder Executivo, depois da aprovação da PEC nesta Casa e no Senado Federal e de sua posterior promulgação, poderá tomar medidas mais eficientes, poderá decidir com mais competência e rapidez, para que os empregos, que infelizmente estão em risco, sejam preservados e para que os impactos sobre a economia sejam diminuídos.

A aprovação desta PEC por mais de 500 votos é uma clara sinalização de que todos nós aqui temos um só intuito: estarmos unidos para

defender o povo, o País. Esta Casa teve a maturidade de não permitir que assuntos estranhos, assuntos que nada tinham a ver com o que a PEC traz de bom e que iriam prejudicar o andamento da emenda constitucional fossem trazidos neste momento tão difícil pelo qual o País está passando. Aquilo de que menos o Brasil precisa agora, Líder Aguinaldo, é de demagogia barata e de hipocrisia. Na ocasião certa, outros temas poderão ser debatidos, mas aproveitar este momento de união do Parlamento em prol do País para tratar de matérias estranhas à medida, como corte no salário dos servidores, é querer usar a situação como trampolim político, não para servir ao País, mas para tirar proveito próprio, o que, neste momento de tantas dificuldades, não serve a nós e não serve às gerações futuras.

Meus cumprimentos a este Parlamento pela maturidade de debater claramente, de crescer no diálogo, de fazer as concessões que puderam ser feitas, tanto pelo Governo como pela Oposição, para que pudéssemos sair maiores: a população agora sabe que este Poder tem condições de contribuir com o País.

Agradeço aos servidores públicos do Brasil, que se mobilizaram. Construímos uma matéria boa para o País sem prejudicar absolutamente ninguém.

Mais uma vez, agradeço ao meu partido a oportunidade.

Obrigado.

Documento 91/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:32
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 127	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Inconsistência da mensagem veiculada pelo WhatsApp sobre a impossibilidade de compra de títulos do Tesouro Nacional pelo Banco Central do Brasil, no caso de aprovação de requerimento de destaque do PSOL.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, está circulando pelo WhatsApp que nosso destaque suprime a possibilidade de o Banco Central comprar títulos do Tesouro. Isso não é verdade. Isso já é permitido. Não é isso o que o nosso artigo suprime. Essa informação que está

circulando pelo WhatsApp dos Deputados não é verdadeira.

Documento 92/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:40
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 129	ARLINDO CHINAGLIA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Desafio da Câmara dos Deputados de enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Importância da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Saudações aos profissionais da saúde envolvidos na luta contra a Covid-19. Apresentação do Projeto de Lei nº 1.254, de 2020, sobre a unificação, em lista única por unidade federada, dos pacientes atendidos nos serviços de saúde com indicativo de internação, para ocupação dos leitos hospitalares vagos em estrita observância à ordem de chegada.

O SR. ARLINDO CHINAGLIA (PT - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa noite, Presidente. Boa noite, Sras. e Srs. Parlamentares.

Primeiro, eu queria fazer o registro de que toda essa discussão que levou a esse papel importante da Câmara neste momento se origina da pandemia, até porque houve gente que, por não conseguir enxergar o vírus, talvez tenha acreditado que a pandemia não chegaria ao Brasil. Porém, no Estado de São Paulo, nosso Estado, o número de mortos aumentou três vezes em apenas 1 semana. E a curva de contaminação ainda é íngreme.

Então, o nosso desafio principal é exatamente nos concentrar no combate ao coronavírus e também procurar socorrer as pessoas que mais necessitam de apoio neste momento dramático, porque não podem trabalhar. Aqueles que não tinham emprego estão sofrendo como sempre sofreram, os informais também. Esta votação de hoje tem a ver com esse instrumento que nós estamos oferecendo ao Governo, inclusive com a flexibilização de metas fiscais, da regra de ouro. Portanto, o Governo tem as mãos livres e desimpedidas para fazer o bem.

Neste momento, quero fazer uma homenagem a todos aqueles que

estão trabalhando e aos profissionais de saúde especialmente.

Nós temos hoje uma taxa de letalidade de 4% - ela é assombrosa. Diziam que não iria atingir os jovens, mas morreu um jovem no Nordeste brasileiro de 22 ou 23 anos de idade. Bom, os exemplos são múltiplos.

Eu queria, Presidente, pedir a sua atenção para algo de que temos que nos precaver desde já. Por exemplo, eu apresentei um projeto - perdoe-me falar sobre ele, mas eu queria alertar V.Exa. e os demais Parlamentares - para que haja uma fila única de leitos. Especialistas da USP e da Universidade Federal do Rio de Janeiro estão defendendo essa mesma ideia. Por quê? Não podemos admitir que, neste momento em que existe a possibilidade de as pessoas não terem nenhuma atenção, porque pode faltar UTI - quando o Ministro fala em colapso é isso -, pode faltar respirador, enfim, as possibilidades disponíveis... Acho que devemos debater desde já aspectos estratégicos.

Nesse sentido, penso que este é um debate que permite, inclusive, àqueles hospitais que têm convênio atenderem pacientes do SUS, o que não é necessariamente ruim para os próprios hospitais. O segundo aspecto é dar, digamos, poder ao poder público de requisitar qualquer equipamento de saúde privada, se houver necessidade, remunerando, naturalmente.

Cumprimento V.Exa., Presidente, os Líderes e todos aqueles que trabalharam para que esta noite acontecesse da forma como está acontecendo.

Obrigado.

Documento 93/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:44
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 130	HILDO ROCHA-MDB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Importância de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Preocupação do Presidente Jair Bolsonaro com a preservação de empregos, diante da crise gerada pela Covid-19.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Rodrigo Maia, estamos caminhando para o encerramento da votação da PEC do Orçamento de Guerra, orçamento que poderá ser utilizado pelo Governo para enfrentar toda essa guerra que estamos vivendo, uma guerra em que o inimigo está invisível. Não conseguimos ver por se tratar de um vírus, mas, se não for combatido, ele poderá dizimar muitas vidas. Assim sendo, é necessário que o Governo tenha condições de enfrentar esse inimigo, condições na área da saúde e na área da assistência social.

O que nós estamos fazendo no dia de hoje é permitir que o Governo possa trabalhar com mais segurança, inclusive segurança jurídica, no sentido de que os servidores públicos fiquem confortáveis e seguros de que qualquer ato assinado por eles - eu digo ato administrativo - não terá nenhuma consequência mais à frente. Muitas vezes, o servidor quer fazer o processo, ou o ato administrativo, andar mais ligeiro, mas os órgãos de controle externo, ou mesmo órgãos de controle interno, aplicam multas ou outros tipos de penalidade.

Então, aqui estamos facilitando a vida do Governo, mas é lógico que o Governo tem que se preocupar também com a questão econômica e com a questão social.

Hoje, o Presidente da República tem grande dificuldade para tocar a vida do nosso País. Não é fácil a situação em que se encontra, porque pela primeira vez nós temos uma crise tão grande como esta, uma crise sanitária internacional e, em função disso, uma crise econômica.

Há que se dizer que essa crise não nasceu no Brasil, não nasceu por erro do Governo Jair Bolsonaro. Ela ocorre porque veio de fora esse vírus, que tem dificultado a vida de todos nós, inclusive a do Governo.

O Governo vai ter que acudir as pessoas, mas tudo isso tem um custo, e esse custo é elevado. Agora, o Presidente se preocupa com o emprego e com o social. Ele está certo, está correto, porque, após essa pandemia, que nós sabemos que ainda vai ficar aí por uns 2 meses, ele vai ter que implementar maneiras de fazer com que a economia volte à normalidade. Enquanto isso não chega, tem que acudir também o cidadão que está desempregado, a cidadã que está desempregada.

Mas o Governo já editou medida provisória inclusive em relação à manutenção dos empregos. Serão bilhões de reais que o Governo vai gastar, algo em torno de 100 bilhões de reais, para manter os empregos e fazer com que as empresas não quebrem. Estima-se que o Governo irá gastar mais ou menos 500 bilhões de reais para manter empregos, manter as empresas existentes com vida e fazer com que o

cidadão tenha o recurso necessário para sobreviver neste momento e mais na frente também, porque haverá, se não tivermos um trabalho dos Governos dos Estados, dos Municípios e Federal, uma onda de desemprego muito grande.

Eu vejo que o Presidente Jair Bolsonaro está firme nesse sentido, a sua equipe econômica também, e o Congresso Nacional está dando apoio. Nós estamos aqui hoje, numa sexta-feira, já às 21h50min, votando. Estamos cumprindo a nossa obrigação com o povo brasileiro. Não falta deste Congresso nenhum tipo de apoio de que o Presidente Bolsonaro possa precisar.

Aqui nós sabemos que as legislações têm que ser alteradas para que se possa dar conforto e segurança aos servidores públicos federais e para que o Presidente possa encaminhar as ações, a fim de que os Governadores e os Prefeitos possam executá-las. Isso ele tem feito bem e de forma bastante rápida.

Era isso, Sr. Presidente, o que eu tinha a dizer neste momento.

Documento 94/378

42.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 03/04/2020-21:56
Publ.: DCD 04/04/2020 - 133	- MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do trecho e direito creditório e títulos privados de crédito em mercados secundários, no âmbito de mercados financeiros, de capitais e de pagamentos, constante do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias - ADCT, incluído pelo art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Sem revisão do orador.)
 - Sr. Presidente, este destaque apresentado pelo Partido Novo, contrariamente até ao que foi dito, pode se parecer com o destaque apresentado pelo PSOL, mas ele é diferente, porque ele não exclui o

artigo inteiro.

O destaque do PSOL incluía a impossibilidade de o Banco Central comprar títulos do Tesouro. Ao fazermos este destaque, nós estamos limitando essa proibição ao Banco Central brasileiro, que não goza de autonomia, impedindo que ele possa assumir ativos que sejam, Deputado Aguinaldo Ribeiro, de baixa qualidade, e muitas vezes isso não se percebe no momento da compra.

Esses efeitos vão ser duradouros. É claro que estamos aprovando uma PEC para durante o período da crise, mas os seus efeitos perdurarão por muito tempo, principalmente se essas carteiras, esses ativos não forem de qualidade.

É por isso que nós entendemos que esse destaque precisa ser, portanto, aprovado.

Nós orientamos o voto "não".

Pedimos o voto a todos.

Isso talvez seja até irônico para aqueles que dizem que o NOVO defende os bancos, não é? Nós estamos aqui justamente fazendo uma proteção do Tesouro, uma proteção do Banco Central como autônomo, mas não - pelo contrário - daqueles que fizerem más transações e permitirem que ativos que não são de boa qualidade caiam nas mãos do Banco Central, que não é autônomo.

Nós entendemos que outros países com uma tradição já muito mais antiga nesse tipo de autorização, como Estados Unidos, Inglaterra e Japão, estejam fazendo isso neste momento, mas nós entendemos que não deveria caber, neste momento, ao Banco Central do Brasil, enquanto não for autônomo, fazer esse tipo de transação.

Por isso, Sr. Presidente, a orientação do NOVO é "não", para que nós possamos aprovar este destaque.

Documento 95/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	21:56
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 133	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do trecho e direito creditório e títulos privados de crédito em mercados secundários, no âmbito de mercados financeiros, de capitais e de pagamentos, constante do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias - ADCT, incluído pelo art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão. Possibilidade de compra de títulos do Tesouro Nacional pelo Banco Central do Brasil.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL vota "não".

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - O PSOL vota "não".

Os outros partidos votam "sim", excluindo-se o PT.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Só uma correção, Presidente.

O Banco Central já pode comprar título do Tesouro, segundo a própria Constituição Federal. Nós suprimos o parágrafo inteiro, é verdade, mas o Banco Central já pode fazer isso.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ) - Não diretamente, Deputada Fernanda.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS) - Art. 164, Constituição Federal.

Documento 96/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-22:00 CD
Publ.: DCD - 04/04/2020 - LUIZ PHILIPPE DE ORLEANS E BRAGANÇA-134	PSL -SP
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do trecho e direito creditório e títulos privados de crédito em mercados secundários, no âmbito de mercados financeiros, de capitais e de pagamentos, constante do § 9º do art. 115 do Ato das Disposições

Constitucionais Transitórias - ADCT, incluído pelo art. 1º do Substitutivo apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua supressão.

O SR. LUIZ PHILIPPE DE ORLEANS E BRAGANÇA (PSL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Boa noite, Sr. Presidente!

Colegas Parlamentares, este destaque, o do NOVO, assim como o do PSOL, tem uma linha de interpretação com a qual eu concordo. Se por acaso o nosso partido, o PSL, fosse o partido operante, eu teria também feito um destaque com relação à leitura do texto do Banco Central, porque cabe aí uma interpretação perigosa, segundo a qual o Banco Central pode comprar diretamente títulos que não são credenciados, títulos de risco, títulos de entidades que não estão bem definidas. O limite dessa compra também não está definido. Em outros países, há limites constitucionais para o nível de endividamento que o país pode adotar e, em havendo uma quebra desse limite, há votação com relação a isso. Contudo, nada disso está regulamentado. Portanto, a esse texto cabe essa interpretação?

Estou dando o meu voto de confiança ao Relator e, ao mesmo tempo, a todos os envolvidos na constituição dessa emenda constitucional, no entanto esse texto é muito perigoso.

Do ponto de vista pessoal, imagino que não estou sozinho nisto, porque há aqui dois partidos de matizes completamente independentes um do outro que têm essa mesma interpretação.

Vou votar "não" com relação a isso. Deixo aqui definido o meu posicionamento. No entanto, ao mesmo tempo, têm o meu voto de confiança todos os envolvidos no processo dessa emenda.

Muito obrigado.

Documento 97/378

42.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020- CD	22:00
Publ.: DCD - 04/04/2020 - 135	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Importância da aprovação pela Casa de propostas de amparo às populações carentes e de preservação de empregos diante da crise gerada pela Covid-19. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Apresentação pelo partido NOVO de emendas à propositura sobre a destinação, para as ações de combate à Covid-19, de percentuais dos vencimentos dos servidores públicos, de verbas dos Parlamentares e de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha e do Fundo Especial de Assistência Financeira aos Partidos Políticos.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, demais colegas Deputados, nas últimas semanas, inclusive neste plenário, tenho constantemente falado com o Presidente Rodrigo Maia e com outros Líderes sobre a importância de tudo que estamos fazendo nas últimas semanas para permitir que mais recursos cheguem à ponta, à população mais pobre, à população que depende do seu trabalho para sobreviver, e cheguem aos empresários também, que sem esses recursos não conseguem garantir os empregos, empregos que são muito importantes para que os que estão empregados se mantenham, tenham dinheiro para colocar em casa comida e tudo aquilo de que precisamos para sobreviver. Precisamos também dar condições ao Governo de obter recursos para isso.

Essas medidas nós temos tomado, assim como as medidas ligadas à área de saúde, para permitir que o tratamento do coronavírus e todos os outros problemas de saúde que vêm acometendo a população sejam resolvidos da melhor forma possível. Votamos muita coisa boa aqui, neste plenário. Votamos muita coisa boa no Congresso. No entanto, também entendemos que começa a chegar o momento em que precisaremos pensar de onde virão esses recursos e como conseguiremos captar recursos para poder realizar todos esses programas sociais, econômicos ou de saúde pública, tão necessários neste momento de coronavírus.

O Presidente Rodrigo Maia, que está aqui muito a próximo a mim, entendeu que a PEC do Orçamento de Guerra era uma medida importantíssima. E nós concordamos, tanto que votamos "sim" à proposta nos dois turnos. Porém, entendemos que temos que também atuar na outra ponta do problema: reduzir as nossas despesas, sejam as despesas pontuais de curto prazo, com que não temos como arcar ou não teremos como arcar a médio e longo prazo, caso não sejam reduzidas, sejam as despesas de longo prazo.

Para atacar o problema de curto prazo, pois é o que estamos fazendo neste momento, o Partido Novo identificou duas vertentes. A primeira delas refere-se à existência do Fundo Eleitoral e do Fundo Partidário, que em um momento como este, de crise, é muito menos relevante do que a saúde pública, na minha opinião.

A outra despesa pesa, sim, sem dúvida nenhuma, no bolso do brasileiro: pesa no bolso do brasileiro que é servidor público, no caso, mas está pesando também no bolso de todos os brasileiros neste momento. Todos os brasileiros que trabalham na iniciativa privada, empresários, autônomos, liberais, aqueles que trabalham na rua vendendo bala ou vendendo qualquer coisa, estes não têm dinheiro hoje. E nós aqui, políticos, servidores públicos e todos aqueles que dependem do salário do Estado, estão recebendo em dia, todos os meses, sem sofrer com isso.

Entendendo que todo mundo deveria fazer algum sacrifício, inclusive este que ora fala a V.Exas., achamos que seria importante apresentar um projeto que mudasse esta realidade, com o qual também nós iríamos contribuir. Fizemos uma emenda a essa PEC, que é uma PEC que trata de "orçamento de guerra", ou seja, que trata de orçamento. Se estamos falando de orçamento, temos que encontrar de onde tirar esse dinheiro. Uma parte será captada no mercado, como prevê boa parte do texto da PEC, mas outra virá da redução de despesa.

Encontramos no Fundo Eleitoral e no Fundo Partidário cerca de 3 bilhões de reais. Não é pouca coisa, são 3 bilhões de reais! De outro lado, encontramos redução de despesa a partir do meu salário, do seu salário, dos salários de todos aqueles que dependem do Governo. Se quem é da iniciativa privada pode contribuir, por que nós não podemos?

E propusemos algo bem sutil, muito mais sutil do que aquilo com que a iniciativa privada está tendo que se comprometer neste momento de guerra. Propusemos um escalonamento. Quem ganhasse até 6.100 reais contribuiria com nada. Quem fosse da saúde, da segurança, aqueles que estão na linha de frente, atuando no combate ao coronavírus, não contribuiria com nada. Quem ganhasse até 10 mil reais contribuiria com cerca de 10%; até 20 mil reais, com 20%; e até 30 mil reais, com 30%.

Eu não acho nenhum absurdo. Eu vivo do salário de Deputado Federal, um bom salário para a realidade brasileira, e não tenho nenhuma outra renda, não tenho bens, não tenho patrimônio. Estou disposto a abrir mão disso, e imagino que a maioria dos servidores públicos também esteja disposta.

Mas, não, aqueles organizados em sindicatos vieram atacar, vieram se

mobilizar! Contudo, a população está sofrendo e está cobrando de nós nas ruas e nas redes sociais. No dia a dia, cobram que abramos mão, sim, dos privilégios e dos benefícios. Cobram dos políticos, dos servidores e principalmente daqueles que ganham muito mais. Cobram que abramos mão até mesmo do privilégio que é ter dinheiro para bancar a campanha.

Fico estarelecido quando falam que estamos sendo oportunistas! Estamos sendo oportunistas no bom sentido da palavra, porque temos que aproveitar esta oportunidade para colocar o dinheiro onde tem que ser colocado, principalmente em um momento de crise como este. Houve Deputado que falou que há empresas quebrando, que há trabalhadores sofrendo porque estão perdendo seu trabalho, que há pais e mães de família angustiados porque não conseguem botar um prato de comida na mesa. Foi exatamente por isso que fizemos a proposta, não foi por demagogia, porque, com 2 bilhões de reais do Fundo Eleitoral, 1 bilhão de reais do Fundo Partidário e mais os recursos que poderíamos economizar com essa contribuição que todos nós que ganhamos dinheiro do Governo poderíamos dar, esse valor poderia chegar a 16 bilhões de reais ou mais, só considerando a esfera federal. Se isso é demagogia, se isso é oportunismo, eu sou demagogo e oportunista, sim, com orgulho, porque trabalho aqui pensando nos mais pobres e em quem vai ser impactado com esta emenda, que nem ia ser votada hoje.

E fomos atacados hoje o dia inteiro, a tarde toda, por causa de uma emenda que nem ia ser votada! Diziam que estávamos sendo demagogos e oportunistas, mas era uma emenda que ia impactar apenas aqueles que fazem parte dos 4% que mais ganham no Brasil, que não são os mais pobres. Não impactaria o mais pobre, nem o cara da saúde, nem o cara da segurança, que está lá no *front* atuando contra o coronavírus. A população está, sim, trabalhando. Servidor público trabalha. Minha mãe é aposentada e foi servidora pública, meu pai foi servidor público. Não há problema algum, ninguém ataca servidor público, mas queremos que todos os brasileiros contribuam. É momento de guerra, não podemos preservar nem A, nem B, nem C! Todo mundo tem que contribuir, principalmente os 4% mais ricos da população brasileira.

É isso que estamos defendendo, é isso que pleiteamos aqui. Se queremos um Brasil mais justo, todo mundo tem que contribuir, principalmente neste momento. Não se pode privilegiar categorias, seja a de políticos, juízes, promotores, funcionários públicos.

Era o que tinha a dizer, Sr. Presidente.

42.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/04/2020-
CD 22:20

Publ.: DCD - 04/04/2020 - JHC-PSB -AL
145

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição de regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Congratulações ao Presidente Rodrigo Maia pela iniciativa de combate à pandemia de coronavírus. Importância da realização de sessões virtuais pela Câmara dos Deputados. Agradecimento à Presidência pelo acolhimento da proposta do orador para abertura do Sistema de Indicação Legislativa Orçamentária - SILOR, com vista ao remanejamento de recursos de emendas de bancada. Necessidade de debate, pelo Congresso Nacional, da execução de precatórios do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB.

O SR. JHC (PSB - AL. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados, gostaria de cumprimentar a todos que no dia de hoje participaram desta sessão, tiveram a oportunidade de fazer a sua parte. Gostaria de cumprimentar também o Deputado Hugo Motta, Relator do "orçamento de guerra".

Esse é um projeto muito importante que cria um recurso extraordinário fiscal para enfrentar o regime de calamidade pública que foi decretada na nossa Nação.

Por isso, é preciso desvincular as nossas receitas das nossas despesas, enfim, flexibilizar e criar um comitê de gestão de crise. Assim, as coisas poderão fluir para recuperarmos a economia e mitigarmos também os impactos do novo coronavírus no País.

Gostaria, Sr. Presidente, de aproveitar esta oportunidade para cumprimentá-lo pelas iniciativas disruptivas. Hoje a sessão do Plenário está funcionando de forma virtual. Esse foi inclusive um projeto de minha autoria que protocolei em 2016. V.Exa., sempre pensando em como modernizar esta Casa, tomou essa iniciativa, e temos resultados significativos para o nosso País através dessas ferramentas.

Gostaria também de agradecer a V.Exa. por ter acatado uma sugestão de um ofício que eu encaminhei para que nós pudéssemos abrir o Sistema de Indicação Legislativa Orçamentária - SILOR no Brasil para remanejarmos as nossas emendas de bancada. E V.Exa., sempre muito disponível e diligente, fez todo o contato possível e necessário,

de ouvidos atentos, para que a bancada de São Paulo obtivesse o valor mais significativo: 219 milhões de reais. Isso aconteceu graças a esse remanejamento.

Não poderia ainda deixar de dizer, Sr. Presidente, que hoje nós tínhamos a expectativa de analisar a Emenda nº 26 na PEC 10, que trata de um assunto muito importante e sobre a qual o Congresso Nacional não pode deixar de se manifestar. Falo sobre os precatórios do FUNDEF, de recursos bilionários que a União... Muitos desses precatórios já foram levantados e estão disponíveis em contas de Prefeituras por todo o País. Hoje o Ministro Dias Toffoli tomou mais uma decisão que facilita a execução desses precatórios em São Paulo e Mato Grosso do Sul.

É algo em torno de 90 bilhões dos Municípios e 40 bilhões dos Estados. Esses valores que aí estão não têm impacto fiscal nenhum, mas é necessário que nós os regulamentemos. Através dessa sistematização, nós vamos disciplinar para que esses gestores utilizem esses recursos da melhor maneira possível, neste momento de calamidade pública, para que fortaleçam o nosso sistema de saúde, a educação e valorizem também os nossos profissionais e as nossas profissionais da educação. Acredito que esses recursos hoje são preciosos.

Por isso, Sr. Presidente, mais uma vez, faço um apelo: na legislatura passada V.Exa. autorizou a criação de uma Comissão externa, presidida por mim, para acompanhar esses precatórios. Esses precatórios já passam de 100 bilhões de reais, contando Estados e Municípios. E podemos reaver esses recursos para a economia e investir em áreas vitais, como educação e saúde.

Agradeço a V.Exa. por estar atento, como outros também, por estender a mão e pactuar conosco neste momento, de forma que possamos contemplar temas relevantes na pauta que é formada por V.Exa.

Sr. Presidente, ao inaugurar a minha participação nesta sessão virtual, gostaria de deixar externada a minha solidariedade ao povo brasileiro, que tem passado muita dificuldade

Há pessoas que têm o privilégio de estar em *home office*, e há outras pessoas que apenas estão em casa e já veem seus empregos indo embora, sem ter condições de botar o prato de comida na mesa de sua família.

Por isso, essas medidas são necessárias para retomarmos o crescimento, fortalecermos o nosso sistema de saúde e combatermos esse inimigo que é o coronavírus.

Muito obrigado, Sr. Presidente, pela benevolência.

Documento 99/378

55.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 29/04/2020- CD	19:32
Publ.: DCD - 30/04/2020 - 112	CARLOS ZARATTINI-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 5, apresentada ao Projeto de Lei nº 1.304, de 2020, sobre alteração da Lei nº 10.304, de 2001, relativa à transferência de terras da União para o domínio dos Estados de Roraima e do Amapá; e da Lei nº 6.634, de 1979, acerca da faixa de fronteira. Leitura de trechos da Carta Aberta do Conselho Nacional de Saúde, a respeito do comportamento do Presidente Jair Bolsonaro e do Ministro da Economia, Paulo Guedes, diante da pandemia de coronavírus. Atuação insatisfatória do Ministro da Saúde, Nelson Teich. Urgente necessidade de votação, pelo Senado Federal, de projetos de lei destinados aos Estados e Municípios para enfrentamento da crise provocada pelo coronavírus. Imediata votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa à instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, a chamada PEC do Orçamento de Guerra.

O SR. CARLOS ZARATTINI (PT - SP. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero pedir a V.Exa. que agregue o meu tempo de Líder, se for possível.

Nós vamos orientar conforme o encaminhamento do Deputado Nilto Tatto, no sentido de manter a aprovação desse destaque.

Eu queria aproveitar o tempo de Líder para ler alguns trechos da Carta Aberta emitida hoje pelo Conselho Nacional de Saúde, que é um órgão superior do Sistema Único de Saúde - SUS.

O Conselho Nacional de Saúde soltou uma Carta Aberta classificando de "irresponsáveis, criminosas e genocidas" as atitudes do Presidente Bolsonaro perante a pandemia, e chama de "desastrosa" as políticas do Ministro Paulo Guedes para mitigar os efeitos da crise gerada pelo novo coronavírus.

(...) *Não temos dúvidas de que as mortes causadas pelo novo*

coronavírus pesarão sobre os ombros do governo Bolsonaro em meio à crescente crise política e ao desarranjo do pacto federativo inaugurado pela Constituição de 1988 e pode culminar no seu impeachment.

(...)

Não bastasse atitudes irresponsáveis, criminosas e genocidas, além da campanha de desinformação disseminada pelo Presidente, o Ministro Paulo Guedes aplicou e aplica uma política de austeridade fiscal danosa, que se encontra sob fogo cruzado das principais economias do mundo, inclusive por aquelas que a defendiam como única alternativa pouco tempo atrás.

(...)

(...) a falta de coordenação tripartite e a política desastrosa de Paulo Guedes estrangulam a destinação de verbas para estados e municípios, para pequenas e médias empresas, para os trabalhadores formais, informais e desempregados, inviabilizando na prática a estratégia de isolamento social das famílias brasileiras.

(...)

Dada à regra do teto de gastos da União, estabelecida pela Emenda Constitucional nº 95, que retirou R\$ 22,5 bilhões do SUS desde 2018, a liberação de recursos tem sido pequena para o combate da Covid-19, quer para as de saúde (menos de 11% do orçamento federal) - onde a atenção primária cumpre um papel essencial na prevenção e controle do contágio, quer para ações econômicas - contribuindo para que a adesão da população à quarentena tenha ficado abaixo dos 70% recomendados.

(...)

Diante do Decreto de Calamidade Pública, o atual Ministro da Saúde, Nelson Teich não pode omitir-se diante de tais fatos, tampouco compactuar com qualquer tipo de sabotagem no combate à doença e à economia popular, jamais renunciando ao objetivo de salvar vidas, preservar empregos e cuidar dos profissionais (...).

E conclui:

Atender à pauta econômica, sobrepondo a necessidade de zelar pela vida dos cidadãos e cidadãs, não é uma estratégia segura nem coerente neste momento. Capital se ganha, se perde e se recupera novamente, mas vidas perdidas não podem ser recuperadas.

Eu queria, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, parabenizar o

Conselho Nacional de Saúde pela coragem de emitir uma nota como essa, porque é uma nota que vai no ponto, acusa claramente este Governo de não estar lutando para preservar vidas. E isso ficou claro ontem, quando houve 479 mortes, e o Presidente disse: "E daí?"

Um Presidente da República que está se lixando para centenas e milhares de mortes no seu País é um Presidente que não pode continuar governando; é um Presidente que não tem as condições morais de continuar governando; é um Presidente que tem de sair o mais rápido possível, porque nós precisamos, neste momento, efetivamente, de quem queira cuidar do povo brasileiro; cuidar do ponto de vista da saúde, cuidar do ponto de vista da economia, garantindo que as pessoas tenham condições de sobrevivência, permitindo que as pessoas possam ter assistência médica, possam ter tratamento, possam fazer os testes.

Quando o Ministro da Saúde entrou, ele disse que iria fazer testes em larga escala. Onde estão os testes, Ministro? Onde estão os testes que o senhor tanto queria fazer? Agora que o senhor tem toda a área de logística do Exército ao seu lado, por que não os faz? Por que não inicia? Por que não se distribuem recursos aos Estados e Municípios? Até agora foram apenas 5,5 bilhões de reais para o Ministério da Saúde, e só foi transferido 1 bilhão de reais para os Estados e Municípios.

Sr. Presidente, o Governo só tratou de articular uma coisa até agora: fazer parar, lá no Senado, os projetos de compensação do Fundo de Participação dos Municípios, os projetos do Fundo de Participação dos Estados, a compensação pela perda desses recursos aos Estados e Municípios. Ele parou também um projeto que nós construímos na Câmara, o Projeto de Lei Complementar nº 149, de 2019, que garantiria aos Estados e Municípios a recomposição da sua arrecadação.

E não venha o Governo dizer que não tem recursos, porque ele tem. O Banco Central tem mais de 450 bilhões de reais de lucro por operações cambiais. O Tesouro Nacional tem mais de 450 bilhões de reais para pagamento da dívida interna.

Ora, nós não estamos falando aqui em gastar 900 bilhões ou 950 bilhões de reais, nós estamos falando de repor aquilo que é necessário aos Estados e Municípios. Nós precisamos garantir que os Estados e Municípios tenham condições operacionais de continuar funcionando, porque, sem eles, não haverá tratamento para as pessoas, não haverá condições de se fornecer uma política de assistência social que permita a sobrevivência das famílias.

Os Estados e Municípios, a partir da semana que vem, vão ter

dificuldades com a sua folha pagamento. E nós precisamos, urgentemente, que o Senado vote esses projetos, e, mais urgentemente ainda, que o Presidente da República sancione e, ao mesmo tempo, libere esses recursos.

O Brasil, hoje, vive numa situação caótica, na qual se revela como um país que tem os maiores índices de infecção do mundo, como um país que vem atingindo, rapidamente, as condições de ser um dos recordista no número de mortes nessa pandemia.

Infelizmente, nós estamos vivendo essa situação, que, para nós da Oposição, não é nenhum motivo de felicidade, é motivo de tristeza, é motivo de pesar. É por isso que nós estamos aqui lutando tanto para que sejam aprovados projetos que garantam ao povo brasileiro condições de saúde e de sobrevivência econômica.

O Governo tem recursos e deles pode dispor. Nós não podemos aceitar um Ministro da Economia que queira manter a mesma política anterior. A política deve ser de redução do déficit, de garantia de que o País tenha equilíbrio fiscal. Nós aprovamos uma política de "orçamento de guerra". Vamos voltar a votar! Gostaríamos que fosse votada o mais rápido possível essa PEC 10, para que, efetivamente, o Governo não tenha nenhum motivo para dizer que não pode gastar o que for necessário, porque, efetivamente, ele vai poder gastar e vai poder garantir, se quiser, as condições de sobrevivência do povo brasileiro.

A economia, tenho certeza, poderá se recuperar se, de fato, esse Governo, após a pandemia, abandonar aquela sua visão restritiva de que o mercado regula tudo, porque, para sair dessa crise, nós não teremos mercado externo, que está bloqueado. Não existem mais exportações de petróleo, não existem mais exportações de aço e de ferro, não existe sequer o mesmo volume de exportações na agricultura.

Nós vamos precisar do mercado interno, nós vamos precisar que as pessoas tenham dinheiro no bolso, que as pessoas possam gastar esse dinheiro, consumir, para reativar a economia.

Mais uma vez, Sr. Presidente, quero parabenizar o Conselho Nacional de Saúde por sua nota de hoje. Ela vai ao ponto. Chega da política genocida de Paulo Guedes e de Bolsonaro. Temos de pôr um fim nisso. E nós queremos construir com o Congresso uma solução política para isso.

Sr. Presidente, parabéns pelo trabalho!

Parabéns a todos os Congressistas brasileiros!

Muito obrigado.

Documento 100/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	04/05/2020-15:12
Publ.: DCD 05/05/2020 - 62	- AFONSO FLORENCE-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Solicitação ao Relator e ao Líder da Maioria de negociação sobre o art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Retirada do requerimento de retirada da matéria da pauta.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero saudar V.Exa., as Sras. e os Srs. Parlamentares.

Nós tratamos com o Relator do mérito desta PEC e consideramos que, a despeito da controvérsia sobre se ela poderia ser dispensada em função do decreto de emergência, de decisões liminares do Supremo Tribunal Federal, ela dá conforto ao Estado brasileiro, no que diz respeito estritamente ao tema da gestão fiscal de emergência para combate à COVID, para que possa, através do Governo Central, encaixar os gastos de governos subnacionais, como o GDF, e de Municípios e de Estados. Mas, até há poucos instantes, ainda não estava no sistema a última versão do relatório do Relator, e nós tínhamos notícia de que havia o propósito dele de, no relatório, suprimir o art. 4º, incluído pelo Senado Federal, que veda demissões nas empresas beneficiadas por programas governamentais durante o período da calamidade. Nós que não temos dúvida da admissibilidade no mérito, no que diz respeito à necessidade de um regime de emergência fiscal para combate à COVID, temos objeção política a esse tema da autorização de demissões, temos objeção política à autorização, sem uma amarra mais precisa, para operações do mercado secundário, para distribuição de lucros e dividendos. Por isso entramos com este requerimento, para registrar nossa posição. Estamos, enquanto Partido dos Trabalhadores - e agradeço ao Líder Enio Verri e à Presidenta Gleisi Hoffmann -, à disposição para compor um relatório em que esse componente em especial, a demissão de

servidores, nefasto, não esteja presente.

Então, o nosso requerimento não diz respeito a uma objeção à admissibilidade no mérito, insisto, ao tema de um regime fiscal de emergência para combate à COVID, mas a esses penduricalhos desnecessários ao texto. É essa a nossa posição, Sr. Presidente.

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - É para votar o requerimento ou ele vai ser retirado, Deputado?

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - Registro a posição, Sr. Presidente, e solicito ao Relator e à Liderança da Maioria uma negociação em relação ao art. 4º. Eu retiro este requerimento, mas há outros. Pretendemos retirá-lo, mas acho que ainda há tempo para negociação. Com relação a este requerimento em especial, nós não vamos pedir votação nominal.

Obrigado.

Documento 101/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD 15:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 63	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Emissão de parecer sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - "Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania.

Substitutivo do Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

Institui regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia

internacional, e dá outras providências.

Parecer do Relator

I - Relatório

A Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, foi aprovada em segundo turno pela Câmara dos Deputados em Sessão Deliberativa Remota no dia 3 de abril do corrente ano e encaminhada ao Senado Federal para revisão nos termos regimentais. Em 28 de abril o Senado submete para apreciação desta Casa emenda substitutiva ao texto da Câmara, composta de 12 (doze) artigos, aos quais passo a oferecer parecer.

II - Voto

O voto desta relatoria é pela admissibilidade dos arts. 1º a 12 do substitutivo do Senado."

Esse é o nosso voto.

Documento 102/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD 15:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 64	AFONSO FLORENCE-PT -BA
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, nós, através da Presidenta Gleisi Hoffmann - e vi que a Líder Fernanda também o fez -, solicitamos algo importante ao Relator, o Deputado Hugo Motta: que esclareça o conteúdo do relatório. Somos pela admissibilidade no que diz respeito ao regime de emergência fiscal para o combate à COVID, mas queremos um acordo, no mérito, em relação ao texto que veio do Senado. A nossa orientação é de voto "sim" à admissibilidade.

Entretanto, há um conjunto de requerimentos de obstrução. Queremos que o Relator, porque não estava no sistema até há poucos instantes a garantia de vedação de demissões, o que já está presente no texto que veio do Senado, mantenha a vedação de demissões também no texto da Câmara.

Sobre a admissibilidade, a orientação é de voto pela admissibilidade.

Obrigado.

Documento 103/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 64	BALEIA ROSSI-MDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. BALEIA ROSSI (Bloco/MDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, vou encaminhar pela admissibilidade desta PEC. Temos preocupações grandes com a disponibilidade de recursos para o enfrentamento da COVID-19. Entendemos que esta PEC vai dar ao Governo Federal todas as condições para o enfrentamento e o combate à COVID, para salvar vidas e também, ato contínuo, para salvar as nossas empresas e os nossos empregos, que é outra grande preocupação que nós temos.

Portanto, a Câmara dos Deputados, junto com o Senado e em conversa com o Governo Federal, chega a um texto que vai dar totais condições ao Governo de fazer o que for preciso para que o País saia desta crise.

Documento 104/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 -	EFRAIM FILHO-DEM -PB	

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. EFRAIM FILHO (Bloco/DEM - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Democratas vota a favor da PEC, a favor da admissibilidade, e parabeniza o Deputado Hugo Motta pelo trabalho que vem realizando na condução desta relatoria.

Eu acredito que esta matéria é importantíssima para o Brasil, para que possa dar demonstração de que mantém a sua responsabilidade, de que irá enfrentar a COVID-19 sem desvirtuar os mecanismos que são necessários para atingir essa finalidade.

Documento 105/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 65	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSDB é a favor da admissibilidade. São ferramentas que o Congresso Nacional coloca a serviço do País, a serviço do Governo, que facilitam a vida do Governo na administração desta crise.

Então, nós somos favoráveis. O voto é "sim". O PSDB é favorável.

Documento 106/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 65	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a orientação do Progressistas é "sim", pela admissibilidade, tendo em vista a necessidade de termos uma legislação que seja célere quanto a orçamentos. O "orçamento de guerra" precisa de uma execução diferenciada, assim como de um regime de contratação diferenciado.

Eu tive uma pequena preocupação com a impossibilidade de demissão de empregados durante esse período, mas acho que resta claro que o empregado desidioso não estará resguardado por essa legislação. Deve-se deixar que o empregador tenha a liberdade para instalar o devido processo demissional desse empregado ou servidor desidioso.

A contratação especial é muito importante, tendo em vista que a pandemia exige serviços e reforços em outras áreas que vão carecer de contratação.

Portanto, encaminhamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 107/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 65	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Elogio ao Relator da matéria, Deputado Hugo Motta.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente, Sras. e Srs. Líderes e demais Parlamentares. O PDT encaminha favoravelmente à admissibilidade.

Eu quero aqui ressaltar o trabalho do Relator Hugo Motta, Deputado competente desta Casa, e dizer que nós daremos a nossa contribuição, como tem dado a Câmara dos Deputados, para que o Governo disponha de todos os instrumentos necessários para fazer o que é preciso. E esperamos que, com isso, consiga fazer com que a ajuda e o socorro cheguem às pessoas que precisam, aos Estados, aos Municípios, ao Brasil. Todo mundo está esperando a ação governamental, e o Governo e o Congresso têm feito o trabalho deles.

Por isso, "sim" à admissibilidade.

Documento 108/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 66	ZÉ SILVA-SOLIDARIEDADE -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ZÉ SILVA (Bloco/SOLIDARIEDADE - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) -

Sr. Presidente, colegas Parlamentares, nós sabemos que neste momento de pandemia do coronavírus é muito importante garantirmos o nosso papel. E a Câmara está cumprindo o seu papel, já tendo aprovado 28 proposições importantes para dar condição ao Governo de cuidar da população brasileira, de cuidar do emprego.

Por isso, o Solidariedade e a nossa bancada quer fechar em relação a essa PEC para votarmos pela admissibilidade, Sr. Presidente.

Documento 109/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 66	FLÁVIA ARRUDA-PL -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. FLÁVIA ARRUDA (Bloco/PL - DF. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a importância que o Parlamento está tendo neste momento fica clara para todos os que estão nos acompanhando. Esse é o papel do Parlamento. Estamos buscando trabalhar para poder combater esse mal que assola o País.

O PL orienta "sim" não só nessa matéria, mas também em todas as que beneficiam a população neste momento tão difícil.

Documento 110/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 67	PEDRO LUCAS FERNANDES-PTB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. PEDRO LUCAS FERNANDES (Bloco/PTB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, boa tarde. Boa tarde, todos os Líderes e todos os Deputados.

O PTB vota "sim", pela admissibilidade, ressaltando o trabalho do Relator Hugo Motta. Esta Casa já fez esse papel de aprovar a PEC do Orçamento de Guerra, que deveríamos ter aprovado no Senado.

Enfim, o PTB vota "sim".

Documento 111/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 67	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigada, Sr. Presidente.

Nós do PSOL queremos fazer dois debates em relação a essa PEC.

O primeiro deles é que, obviamente, não estamos a favor de que as medidas de ajuste fiscal sigam sendo implementadas. Falo, por exemplo, da Lei de Responsabilidade Fiscal, que acaba sendo a lei de responsabilidade social, e da PEC do Teto dos Gastos, que retirou mais de 20 bilhões de reais do Sistema Único de Saúde nos últimos anos, o que, de fato, inviabiliza que o País possa ter recursos e combata a pandemia como deve ser combatida. Então, evidentemente, nós somos favoráveis a isso. E somos favoráveis não só agora, mas,

inclusive, depois da pandemia, para haver outra política econômica.

Em segundo lugar, o PSOL - que orienta "sim" à admissibilidade - já deixa bem claro que vai fazer um destaque sobre a parte que permite ser dado dinheiro para o sistema financeiro, para os parasitas, para os mercados secundários, que representam um risco enorme aos cofres públicos. Essa pode ser mais uma benesse para os grandes banqueiros.

Documento 112/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 67	GASTÃO VIEIRA-PROS -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - O PROS encaminha "sim" à admissibilidade.

O PROS louva, mais uma vez, a atitude da Câmara em aprovar essa medida, que é inovadora no Legislativo e que deu aos nossos administradores toda a segurança, todo o perfil, toda a certeza para que eles...

(Falha na transmissão.)

Está demorando muito, mas vamos aprovar a matéria. As pessoas estão morrendo, e a economia está desmilinguindo.

Votamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 113/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 15:32

Publ.: DCD - 05/05/2020 - ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP
68

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, o Cidadania vota "sim" à admissibilidade. Nesses tempos em que nós estamos falando de crises institucionais e conflitos de poderes, é muito importante que toda a sociedade registre o sinal que vem do Parlamento.

Quer seja no momento em que aprovamos a declaração de calamidade, quer seja agora, na votação desta PEC, o que está fazendo o Parlamento é dar todos os instrumentos para que o Executivo possa bem enfrentar esta crise, preservar vidas e também cuidar dos empregos. Portanto, nós estamos admitindo essa matéria pela excepcionalidade da questão.

Quero ressaltar o equilíbrio e a sensatez que têm guiado o Legislativo sob o comando de V.Exa., dotando o Executivo de todos os instrumentos para enfrentar a crise. Desejamos que ele efetivamente cumpra a sua missão.

Documento 114/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 15:32

Publ.: DCD - 05/05/2020 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC
68

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime

extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB vota "sim".

Nós reafirmamos que não há mais nenhuma justificativa ou desculpa do Presidente Bolsonaro para não trabalhar nem ajudar os brasileiros neste momento em que mais precisam. Já passamos de 100 mil contaminados e 7 mil mortos. Não dá para o Presidente Bolsonaro continuar dizendo que é uma gripezinha, aglomerando pessoas e chamando-as para eventos contra as instituições, com 100 mil pessoas contaminadas.

O Presidente Bolsonaro precisa trabalhar e cuidar da população brasileira, e esta PEC lhe dá todas as condições para isso.

Documento 115/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:32
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 69	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, ressaltados os destaques - entre eles aquele que vai deliberar sobre o papel do Banco Central, que a nosso ver não deveria comprar títulos se não fosse autônomo -, nós somos favoráveis à PEC do Orçamento de Guerra. Entendemos que neste momento de pandemia é preciso separar o orçamento para combater os efeitos nefastos da crise na saúde e na economia do orçamento geral da União.

Por esse motivo, o NOVO encaminha "sim", também lembrando que as medidas de intervenção estatal precisam ser temporárias. A maior crise da história do Brasil, em 2015 e 2016, foi gerada justamente por

intervenções do Estado na economia ao longo das administrações petistas. Nós não queremos mais isso para o Brasil. As medidas de intervenção na economia devem ser temporárias. Precisamos, Sr. Presidente, seguir com as medidas que sirvam para longo prazo, liberalizando nosso País com a reforma tributária, com o aprofundamento da reforma trabalhista e com a reforma administrativa.

O NOVO orienta "sim", Sr. Presidente.

Documento 116/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:32
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 69	LÉO MORAES-PODE -RO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. LÉO MORAES (PODE - RO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Podemos orienta "sim", mais uma vez fazendo a cobrança da necessidade de imediatamente atendermos quem precisa. Independentemente do viés ideológico ou do campo em que se posiciona o Governo ou os Parlamentares, governos que têm agido de forma adequada e correta fazem-no de forma célere, e nós precisamos dessa celeridade. Afinal, a pandemia já mata muita gente. Nós precisamos atender a população neste momento e preparar o Brasil para o futuro, Sr. Presidente.

Documento 117/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:36
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 69	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PV encaminha o voto "sim", pela admissibilidade da PEC 10, do Orçamento de Guerra, por julgar que é um instrumento absolutamente necessário e conveniente para o Governo enfrentar as consequências orçamentárias da crise do coronavírus.

Quero parabenizar V.Exa. pela concepção, pela ideia, e o Congresso Nacional, pela generosidade, pelo espírito público de aprovar uma PEC com esse teor nas atuais circunstâncias.

Então, o PV encaminha o voto "sim".

Documento 118/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:36
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 70	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, boa tarde.

A REDE é favorável à admissibilidade justamente por entender que essa é uma das ferramentas que vai proporcionar aos Estados e Municípios a atenção de que a população precisa. Essa é uma ação positiva do Parlamento. Acreditamos que nesta linha o Presidente deve seguir: trabalhando e fazendo proposições para priorizar a vida no

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 15:36Publ.: DCD - 05/05/2020 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE
70

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Irresponsabilidade do Governo Federal quanto ao enfrentamento da crise provocada pela pandemia de coronavírus. Morosidade no pagamento do auxílio financeiro emergencial concedido a famílias carentes, trabalhadores informais e autônomos.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, o voto da Minoria é pela admissibilidade da PEC 10, como fizemos no primeiro turno, evidentemente, preservando os destaques de vários partidos da Minoria - e não só da Minoria, mas outros também apresentaram destaques. É importante o aperfeiçoamento do texto que foi aprovado pelo Senado.

Mas também é necessário registrar, Sr. Presidente, que, por mais esforço que a Câmara faça e que vários Líderes se manifestem, dizendo corretamente que estamos dando todas as condições para o Governo enfrentar a crise, o Governo silencia, age com grande irresponsabilidade.

Eu tive a oportunidade de falar com Governadores - inclusive com o do meu Estado, o Ceará -, e todos dizem que, até hoje, o Governo Federal, que alguns aí na Câmara defendem, não fez absolutamente nada, como forma de solidariedade à ação correta que os Governadores estão desenvolvendo em cada ente federado.

Por isso, nós temos de, num momento como este, é claro, agir solidariamente com o Brasil e com as vidas humanas. E temos feito muito, votamos várias matérias. Até mesmo, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, o pagamento do auxílio emergencial de 600 reais

que nós aprovamos é de uma lentidão do tamanho do oceano.

O nosso voto é "sim", Sr. Presidente.

Documento 120/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:40
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 71	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Emissão de parecer à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, tanto os que estão aqui presentes quanto os que estão também nos acompanhando pelo sistema remoto, vou proferir o parecer, que já foi publicado sim, Deputada Gleisi. Deve estar acontecendo algum problema técnico, mas já fizemos a migração para o sistema do Infoleg. Então, renovo o pedido para que o parecer possa ser disponibilizado a todos.

Enquanto isso, vou ler o nosso parecer, da Comissão Especial, sobre a PEC 10/20.

"Substitutivo do Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

Institui Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia internacional e dá outras providências.

Parecer do Relator.

I - Relatório.

A Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, foi aprovada em segundo turno pela Câmara dos Deputados em Sessão Deliberativa Remota no dia 3 de abril do corrente ano e encaminhada ao Senado Federal para revisão nos termos regimentais. Em 28 de abril o Senado

submete para apreciação desta Casa emenda substitutiva ao texto da Câmara composta de doze artigos, em relação aos quais passo a oferecer parecer.

II - Voto.

O voto desta relatoria é pela admissibilidade e adequação financeira e orçamentária dos arts. 1º a 12 do substitutivo do Senado e, no mérito, pela aprovação dos arts. 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12; e pela rejeição do art. 4º e das alíneas 'a' a 'f', constantes do inciso II, do art. 8º do substitutivo do Senado, com a emenda de redação em anexo."

Esta é a emenda de redação:

Art. 1º Exclua-se a expressão 'seguintes' constante do inciso II do art. 8º do substitutivo do Senado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

É esse o nosso relatório, Sr. Presidente.

Documento 121/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	04/05/2020-15:44
Publ.: DCD 05/05/2020 - 72	GLEISI HOFFMANN-PT -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa da convocação do Comandante das Forças Armadas brasileiras e do Ministro da Defesa, para esclarecimento ao Parlamento brasileiro de ataques do Presidente Jair Bolsonaro às instituições democráticas.

O SR. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Sem revisão do orador.) - Presidente, colegas, nós estamos pedindo o adiamento da discussão exatamente para termos tempo de conversar com o Relator e repormos o art. 4º novamente nesta proposta. O art. 4º proíbe demissões pelas empresas que vão ser beneficiadas pelo que estamos determinando

nesta proposta de emenda à Constituição, que é a negociação dos títulos pelo Banco Central.

Não é justo que façamos uma proposta de emenda à Constituição que beneficie empresas, beneficie financeiras, beneficie bancos, e os trabalhadores saiam perdendo. Por isso, queremos um prazo, um tempo para discutir o assunto. É muito importante termos esse tempo.

Esta PEC - eu já disse isso em outras discussões que fizemos - é uma ótima iniciativa da Casa, que quer ajudar o País, mas ela não é necessária para facilitar os gastos do Governo. O Governo já tem instrumentos para gastar numa situação como essa.

O que falta a este Governo, o que falta a Jair Bolsonaro, o que falta à sua equipe é vontade política. Até agora não terminou de pagar os 600 reais que esta Casa há mais de 1 mês votou para beneficiar as pessoas mais pobres; não liberou recursos para Estados e Municípios; não repassa recursos para o SUS. Qualquer matéria que votarmos aqui não vai ser suficiente para fazer com que este Governo tenha vontade política para ajudar a população deste País. É por isso que não adianta fazermos esse esforço, porque o Governo não tem vontade política para isso.

E me preocupa muito, no caso desta proposta de emenda à Constituição, exatamente o benefício do sistema financeiro. Vamos discutir aqui hoje sobre isso. Nós temos vários destaques, inclusive para retirar a expressão "de mercado secundário" ou restringir a negociação de títulos pelo Banco Central ao mercado primário, que é realmente o mercado que interessa às empresas produtivas, porque o mercado secundário é a troca de títulos entre aqueles que financiam as empresas. Portanto, não vão beneficiá-las.

Agora, Presidente, eu lamento que este tipo de sessão - sessão remota - retire de nós o poder da discussão política mais conjuntural. Tínhamos que estar discutindo nesta Casa hoje a convocação do Chefe das Forças Armadas, do Ministro da Defesa, para virem aqui explicar ao Parlamento brasileiro o que acham das colocações do Sr. Jair Bolsonaro feitas no final de semana passado e no atrasado que atentam contra esta Casa, que atentam contra as instituições.

V.Exa. tem dado respostas, mas nós precisamos da resposta institucional. As Forças Armadas estão também subordinadas a todos os Poderes da República. Temos que trazer aqui o Comandante das Forças Armadas para que explique o que está acontecendo em nosso País e por que Jair Bolsonaro tem se comportado dessa forma. Precisamos ter clareza quanto a isso. A democracia no País está ameaçada, o direito das pessoas está ameaçado, a vida das pessoas está ameaçada exatamente pela inconstância e pela

irresponsabilidade desse Presidente, que não atenta ao momento de crise por que o País está passando.

Portanto, é papel do Congresso Nacional, da Câmara dos Deputados, do Senado da República chamar a conversa aqui, exatamente com esses integrantes do Poder Executivo, para que fique claro que a democracia e a Constituição estão resguardadas.

Documento 122/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:44
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 73	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, o PT orienta "sim" quanto ao requerimento de adiamento, por duas sessões, dessa discussão. Nós precisamos avançar na garantia de que será mantido o art. 4º, suprimido pelo Relator e incluído pelo Senado. Nós não podemos beneficiar empresas com programas emergenciais e permitir que elas realizem demissões neste período de recessão, além de estabelecermos facilidade para operações no mercado secundário.

Por isso, o PT orienta "sim" quanto ao requerimento de adiamento da discussão por duas sessões.

Fazemos um apelo ao Relator, o Deputado Hugo Motta, que tem conversado muito conosco. Não é hora, Presidente, de a Câmara dos Deputados, a Casa do Povo, fazer maldade com trabalhadores e trabalhadoras.

Obrigado.

Documento 123/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 74	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PP orienta "não". O PP entende que a população, os Estados, os Municípios precisam desse auxílio. Não há motivo para que se retarde a votação dessa PEC na Casa.

O PP orienta "não".

Documento 124/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	15:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 74	FLÁVIA ARRUDA-PL -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. FLÁVIA ARRUDA (Bloco/PL - DF. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PL também entende que essa matéria é urgente. Nós já a discutimos há algum tempo. Não podemos mais protelar isso, porque a população necessita disso, da maneira mais urgente possível.

Então, o PL vota "não".

Documento 125/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - CD	04/05/2020-15:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS		
74	-MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos vota "não" ao adiamento, até porque a aprovação dessa PEC é fundamental para aquela ajuda que foi votada no Senado na semana passada e que votaremos hoje ou amanhã. Então não há por que fazer o adiamento.

O Republicanos vota "não".

Documento 126/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - CD	04/05/2020- 15:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ		
75		
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Gravidade dos ataques do Presidente Jair Bolsonaro ao Congresso Nacional e ao Supremo Tribunal Federal. Repúdio às agressões físicas praticadas contra profissionais da imprensa e da saúde, por parte de seguidores de Jair Bolsonaro. Apoio popular ao impeachment do Presidente da República. Atuação deplorável do Chefe da Nação no tocante ao combate à Covid-19. Razões do interesse de Jair Bolsonaro na substituição do Diretor-Geral da Polícia Federal. Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à

Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu peço que V.Exa. some o meu tempo de Líder com este tempo de orientação de bancada.

Peço a atenção dos colegas para o que tratarei a seguir.

Sr. Presidente, no último domingo, houve mais um gravíssimo ataque do Presidente da República às instituições democráticas. É estarrecedor que o Presidente insista nessa escalada autoritária contra os Poderes constituídos, contra o Congresso Nacional, contra o Supremo Tribunal Federal. Também houve, para perplexidade de todo o País, agressões físicas a profissionais de saúde que pacificamente faziam protesto na Praça dos Três Poderes, atrás da sede do Congresso Nacional. Houve ainda ataques a jornalistas, no dia de ontem, que cobriam a irresponsável aglomeração promovida pelos apoiadores do Presidente Bolsonaro, com a participação dele.

Mais uma vez se viu um comportamento inconsequente, leviano e irresponsável do Chefe do Poder Executivo, que deu um ultimato aos outros Poderes, ameaçando o Supremo Tribunal Federal, dizendo que tem consigo o apoio do povo e das Forças Armadas. Isso é mentira. Todas as pesquisas de opinião hoje mostram a decadência do apoio popular a Jair Bolsonaro. Algumas já mostram que a maioria da população apoia o afastamento do Presidente pelo *impeachment*. E o comportamento sério, responsável, republicano de altos oficiais das Forças Armadas prova que as Forças Armadas estão sendo usadas - o nome delas, o prestígio delas - por alguém que nem bom militar foi. Foi um péssimo militar, tanto que foi expulso da carreira militar. Expulso! É um péssimo militar, porque não sabe o valor da hierarquia, da disciplina, da ordem. Ao contrário, promove uma completa desordem, instigando o País contra o Supremo Tribunal Federal.

Quero, Presidente, manifestar minha solidariedade aos Ministros do Supremo Tribunal Federal, aos representantes, aos agentes políticos do Poder Judiciário, que têm todo o nosso respeito e que cumprem uma função importantíssima para a manutenção da nossa democracia.

Nós, do Congresso Nacional, estaremos ao lado do Supremo quando o Presidente da República tentar atacá-lo. Percebemos que os altos oficiais têm responsabilidade, não embarcam em aventuras e também não apoiam essas bravatas, ameaças levianas e irresponsáveis do Chefe do Poder Executivo, seja ao Supremo Tribunal Federal, seja ao

Congresso Nacional.

Presidente, V.Exa. também tem sido alvo de ataques, assim como o Presidente do Senado e vários colegas desta Casa. Aliás, um colega nosso, o Deputado Felipe Rigoni, também foi atacado de maneira leviana, recentemente, por um colega da Casa. Nós queremos repudiar esse ataque também. Não aceitamos esse tipo de tratamento e exigimos um comportamento que esteja à altura do que o nosso Código de Ética, na Casa, exige.

O Presidente, ontem, foi a uma manifestação, como mostram as imagens aéreas que circulam hoje pela Internet. Na manifestação havia poucas pessoas. Sensação enganosa foi causada pelas câmeras que estavam embaixo. Talvez por isso alguns tenham agredido os jornalistas, porque eles poderiam fazer fotos que mostrassem que se tratava de manifestação com poucas pessoas, com um monte de gente sem máscara espalhando o vírus desta pandemia, que, com o esforço da quarentena, estamos todos tentando conter. Estamos tentando achatar a curva de disseminação desta pandemia. E o Presidente participa dessa manifestação de maneira irresponsável e tenta passar aos outros Poderes este recado de ameaça, o de que chegou ao seu limite, segundo ele, e de que se acabou a paciência.

Ele não tem a menor ideia do que faz um Presidente da República. Parece que ele não entende que o papel do Presidente da República é unir a Nação, é unir o País, neste momento, contra o inimigo de todos nós, que é o vírus. Ele, ao contrário, continua dividindo as pessoas. Já ultrapassamos o número de 7 mil mortos e o de 100 mil contaminados.

E o Presidente da República não entrega testes em número suficiente para o País - o nosso País é um dos que menos testes faz -, não responde sobre respiradores. A entrega dos respiradores está atrasada. Conseguiu o Presidente e sua família estimular uma briga com a China, que é a principal fornecedora de respiradores para o mundo, o que atrasou a entrega desses equipamentos para o Brasil, levou mais brasileiros a óbito, num comportamento genocida que esta Casa tem que denunciar. Ele não se preocupa com a garantia da entrega de máscaras às pessoas, aos brasileiros e não entrega o auxílio emergencial, que esta Casa aprovou. E nós não paramos de receber queixas e reclamações de brasileiros que continuam com o CPF em análise, de gente que teve o auxílio negado, quando tem direito pela lei que nós aprovamos.

Portanto, é um Presidente que não faz aquilo que deveria fazer e faz o que não deveria fazer. É um Presidente que diz que não faz milagre. Ninguém espera dele milagre. Espera-se um mínimo de comportamento decente, o que se quer de um Presidente da

República.

Portanto, Presidente, é da nossa parte motivo do mais contundente ataque, crítica e manifestação contrária. Nós do PSB não ficaremos nas notas de repúdio. Nós já pedimos o *impeachment* do Presidente da República. O nosso pedido já está no Protocolo Geral da Câmara, para cobrar dele a resposta jurídica pelos crimes de responsabilidade que cometeu.

Agora, há a nomeação do novo Diretor da Polícia Federal, que, ato contínuo, mudou o Superintendente da Polícia Federal do Rio de Janeiro. Por que será? O que é que tanto o Presidente teme das investigações da Polícia Federal no Rio para correr com a sua substituição?

Há pouco tempo, houve a exoneração dos chefes do IBAMA responsáveis pelas ações de combate aos garimpos ilegais em terras indígenas. Estão aumentando o desmatamento na Amazônia, estão promovendo garimpagem ilegal, e o Presidente da República, em vez de combater os crimes, combate quem os combate.

Não é tolerável mais, Presidente. O País exige da nossa Casa uma resposta, em defesa da democracia e do Estado de Direito. Antes que seja tarde demais: *impeachment* de Bolsonaro já! É o mínimo que a nossa Casa precisa fazer.

O PSB orienta "sim" a este requerimento, Presidente.

Documento 127/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 78	GLAUBER BRAGA-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. GLAUBER BRAGA (PSOL - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Olha, eu fico me

perguntando como aprovar uma emenda à Constituição que dá um indicativo ao sistema financeiro de que, depois da pandemia, voltar a política de articulação do arrocho sem a garantia de contrapartidas.

O requerimento de adiamento está correto. Por quê? Porque ele exige o mínimo: que as empresas, que os bancos que de alguma forma tenham benefícios concedidos garantam a manutenção dos postos de trabalho.

Por esse motivo, o PSOL orienta "sim" ao requerimento de adiamento. O mínimo que o Relator pode fazer é manter esse ponto que foi aprovado no Senado Federal.

O PSOL vota "sim" ao adiamento.

Documento 128/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD 16:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 78	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Humilhação imposta às famílias carentes e trabalhadores informais, para recebimento do auxílio emergencial de 600 reais junto à Caixa Econômica Federal.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB encaminha "sim", mas quer aproveitar e cobrar do Governo Federal que trate as pessoas com mais decência, porque as filas na Caixa Econômica, no Brasil inteiro, estão enormes, com as pessoas ali se movimentando, humilhando-se para receber aquilo que lhe é de direito.

Desde o início, o Governo Bolsonaro não queria pagar os 600 reais que nós aprovamos. Ele queria dar 200 reais. Agora, humilha as famílias. Por que, além da Caixa, o Governo Federal não convoca o Banco do Brasil e até os bancos privados para ajudarem no que é um direito de todas as famílias?

Jair Bolsonaro precisa trabalhar e ajudar as famílias agora.

Documento 129/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 79	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa de retomada da discussão das reformas tributária e administrativa, e de realização de nova reforma trabalhista.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO também orienta contrariamente à retirada de pauta. Entendemos que nós precisamos, na prática, garantir aquilo que todos aqui têm defendido muito no discurso: que o "orçamento de guerra" seja aprovado e que as despesas do Estado neste período de pandemia sejam separadas daquelas despesas que são corriqueiras. Há muitos aqui que dizem, que defendem essa intervenção no Estado, mas agora querem protelar essa votação tão importante.

Portanto, nós somos contra o adiamento e queremos reforçar mais uma vez, Sr. Presidente, que V.Exa. e tantos outros Líderes têm sido fundamentais na discussão das reformas de que o Brasil precisa: reforma tributária, reforma administrativa, seguir nas reformas trabalhistas. Tantas discussões ficaram paradas e precisam ser retomadas, porque, na saída desta crise, o Brasil vai precisar sair na frente dos outros países, e isso só será possível, se dermos mais liberdade para o cidadão desburocratizar nosso sistema e reformar o nosso País.

Documento 130/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 79	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Apelo ao PT de retirada do requerimento de adiamento da discussão da matéria.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nós queríamos até fazer um apelo para o PT a fim de que retirasse este requerimento, que destoa de tudo aquilo que acordamos no Parlamento, destoa de tudo aquilo que temos feito no sentido de responder, rapidamente, às necessidades da nossa população.

Nós sabemos que esta emenda constitucional reformula a capacidade de fazer com que haja uma ação mais incisiva do Banco Central, com liquidez. Nós criamos a possibilidade de que gastos sejam feitos de forma mais ágil e sejam feitas contratações.

Neste momento, encaminho "não" e apelo para o PT que retire a obstrução e se some a esse esforço de unir todos para enfrentar a crise.

Documento 131/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:04

Publ.: DCD - 05/05/2020 - 80	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Repúdio às manifestações contra instituições democráticas, especialmente com relação ao Parlamento brasileiro. Solidariedade ao Deputado Felipe Rigoni diante de ofensas desferidas por

membro da Casa.

O SR. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a REDE orienta "não", por entender que o Brasil precisa de uma resposta do Parlamento, no sentido de apoio aos Estados e a Municípios.

Também gostaria de registrar meu repúdio às manifestações antidemocráticas, inconstitucionais e principalmente contra o Parlamento. Quero me solidarizar com o Deputado Felipe Rigoni pelos ataques que está sofrendo. Ele tem feito um trabalho, justamente, em busca de justiça, de apoio à população brasileira, principalmente, combatendo os crimes de responsabilidade, até mesmo das autoridades que estão à frente do País.

Documento 132/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 80	JOSE GUIMARAES-PT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Omissão do Governo Federal sobre a grave crise sanitária por que passa o País.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Minoria encaminha a liberação, por conta do voto divergente da REDE.

Neste momento, é importante fazer um apelo para que todas as Lideranças conduzam o processo de diálogo, para buscarmos debater os destaques. Faço um apelo não só às Lideranças da Oposição, mas também a outros que possam sentar para buscar o entendimento. É claro que as divergências estão centradas nos destaques.

O PT, o PSOL, o Cidadania, vários partidos assinaram o destaque.

Portanto, acho que o melhor caminho é o entendimento para

buscarmos dar prosseguimento à matéria, melhorarmos nos destaques e avançarmos naquilo que é fundamental, que é dar as condições para o Governo, em que pese ele não fazer...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Obrigado, Deputado José Guimarães.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. *Participação por videoconferência.*) - Já concluo, Presidente.

Ouvi o Líder do NOVO falando. O Governo não faz absolutamente nada, é só desdém, omissão, irresponsabilidade frente à crise sanitária que o Brasil vive.

Documento 133/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 81	ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por duas sessões, da discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Oposição vai também liberar a bancada, na compreensão de que todos os partidos não querem obstruir esta matéria. Os partidos de Oposição estão dialogando. Estamos tentando ver com o PT para que se retire os outros requerimentos para que possamos avançar nesta matéria e votarmos as pautas que precisamos votar no enfrentamento ao coronavírus. A Oposição libera.

Documento 134/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:12
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 83	AFONSO FLORENCE-PT -BA	

Sumário

Retirada, pelo PT, de requerimentos de obstrução das votações da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente Rodrigo Maia, eu quero, em nome do Líder Enio Verri e da Deputada Gleisi Hoffmann, registrar a nossa posição no sentido de querer discutir o mérito de temas como a autorização para demissão em empresas beneficiadas, a autorização ao Banco Central para operação no mercado secundário e outros itens. O nosso objetivo não é atrapalhar a tramitação e atrasar o envio de recursos, digamos assim, jurídicos, orçamentários e fiscais para o Governo Federal combater a pandemia. Quem está atrasando tudo é o Governo Bolsonaro.

Como o nosso objetivo é o mérito, nós apresentamos os requerimentos de obstrução para tentar o diálogo com o Relator. Pelo que vimos aqui no relatório, ele não acatou nosso pedido.

Estamos retirando o *kit* obstrução, para irmos ao debate de mérito.

Obrigado, Presidente.

Documento 135/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 83	ARLINDO CHINAGLIA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARLINDO CHINAGLIA (PT - SP. *Participação por*

videoconferência. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais pares, como já foi anotado no debate em primeiro turno e em segundo turno do trâmite na Câmara, esta proposta de emenda à Constituição dá ao Governo todas as condições para contornar a regra de ouro, dá ao Governo todas as condições para superar todas dificuldades que dizem respeito ao controle de gastos e, inclusive, flexibiliza a Lei de Responsabilidade Fiscal, bem como a Emenda Constitucional nº 95, de 2016. Então, no momento em que o mundo passa por esta pandemia, a Câmara dos Deputados e agora o Senado Federal fazem um esforço coletivo para que esses instrumentos liberem completamente o Governo para atender especialmente o interesse das pessoas que mais precisam.

No caso da PEC nº 10, de 2020, permite-se, entre outras coisas, que o Banco Central compre títulos secundários. Há uma controvérsia, mas, de qualquer forma, como os títulos estão aumentando muito os juros - há uma relação direta -, a compra de títulos de curto prazo permitirá reduzir juros de longo prazo. É bem provável que bancos se beneficiem, ainda que haja a vedação de distribuição de lucros e dividendos.

Nós estamos pensando no todo, estamos destravando créditos. Com aquilo que o Presidente da República tentou fazer - e vai pagar o preço por isso -, ele terá nas suas costas milhares de mortes. Nós estamos combinando, em primeiro lugar, a defesa da vida. Ao mesmo tempo, estamos preparando a economia do País para sair, o mais rápido possível, de uma recessão que provavelmente vai acontecer.

Portanto, nós somos favoráveis. Mas, como o Deputado Afonso Florence mais uma vez alertou, nós queremos que seja mantido o § 4º, que foi acrescido no Senado, exatamente para dar aos trabalhadores a garantia de que não serão demitidos. É inimaginável que um trabalhador seja despedido num momento de crise como esse!

Eu quero inverter o apelo. Eu quero fazer um apelo ao Deputado Arnaldo Jardim, ao seu partido e aos outros, para que se somem ao PT. Pelo que eu sei, o Deputado Arnaldo Jardim não participou desse acordo no Senado. O PT, no passado, saldou a dívida externa em dólares.

É balela dizer que o Brasil está quebrado. O Brasil só deve em moeda nacional e pode emitir moeda. Inclusive, pelo estado de calamidade e, agora, pela proposta de emenda à Constituição, nós estamos liberando isso.

Portanto, o que nós queremos defender enfaticamente, Sr. Presidente, é o interesse dos trabalhadores, não apenas o das empresas, como

alguns gostam de fazer.

Documento 136/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 84	JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Homenagem póstuma à sambista Yolanda de Almeida Andrade, conhecida como Dona Neném da Portela, ao ator Flávio Migliaccio e ao poeta e letrista Aldir Blanc. Menosprezo do Presidente Jair Bolsonaro à vida dos brasileiros, demonstrado no estímulo ao fim do isolamento social. Repúdio ao discurso antidemocrático do Presidente da República. Colapso do sistema de saúde no Rio de Janeiro provocado pela Covid-19. Incompetência e inércia do Governo Federal no combate à crise gerada pela pandemia de coronavírus. Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Eu não gostaria de entrar no debate sem antes registrar aqui três homenagens a três grandes artistas que nos deixaram no dia de hoje: Dona Neném da Portela, o grande ator Flávio Migliaccio e o nosso grande poeta e letrista Aldir Blanc, cuja obra foi cantada no mundo inteiro. Uma delas, *O bêbado e a equilibrista*, virou hino da anistia no Brasil. Ele mostrou grande conhecimento do País quando fez a obra *Querelas do Brasil* e também quando escreveu sobre o cotidiano da vida do nosso povo.

Eu quero deixar registrada aqui uma homenagem a esses artistas, particularmente pela perda de Aldir Blanc, que muito chocou a todos nós.

Em homenagem a essas pessoas e por conta das suas mortes, nós não podemos deixar de registrar a nossa indignação e a nossa angústia, Sr. Presidente, diante da irresponsabilidade e da insanidade deste Governo.

Este Governo não se preocupa, de forma alguma, com a vida das pessoas. Ao contrário, estimula a ruptura daquilo que é mais seguro: o isolamento, que é a única forma de garantir vida às pessoas - hoje é a

única forma. Além disso, faz aglomeração acontecer, utiliza um discurso antidemocrático, ameaça, eleva o tom, como se tivesse força para isso. Utiliza o prestígio das Forças Armadas, como se tivesse autorizado a fazê-lo, e faz com que as pessoas tenham sempre a mensagem dúbia do que significa o isolamento. Na medida em que não paga, não preserva empregos e não bota a economia a serviço da vida, ele estimula as pessoas a irem para as ruas em busca de alimentos e de sobrevivência. Isso não é aceitável.

Aqui no Rio de Janeiro, Sr. Presidente, já estão indicando um colapso no serviço público. O Ministério da Saúde tem oito instituições no Rio de Janeiro cujos leitos não estão disponíveis para a sociedade. Isso dá quase 2 mil leitos. Faltam insumos e falta pessoal. Essa inércia e essa incompetência do Governo Federal são criminosas. Nós devemos confrontá-lo e exigir que o Ministério da Saúde bote esses leitos para funcionar, antes que qualquer protocolo de escolha de quem vive e de quem morre possa ser aplicado. Entramos, inclusive, com uma ação no Ministério Público, na Defensoria Pública, para impedir a aplicação de qualquer protocolo de escolha - todas as vidas importam - antes que toda a capacidade instalada seja disponibilizada para a população.

Entendo a necessidade de aprovação desta PEC, para acabarem os argumentos de que todos os instrumentos não estão à disposição do Governo, mas é preciso que se exija o cumprimento. Nós aprovamos as medidas, e o Governo não as cumpre. A sociedade nos pergunta, Presidente: até quando nós vamos aturar esse tipo de crime de responsabilidade sem uma resposta concreta e objetiva para isso?

Nós temos posição a favor e sabemos que há discussão de destaques para ser feita, inclusive e principalmente em relação aos trabalhadores e à sua não demissão, mas entendo que esse debate de conteúdo deve ser feito apontando para a aprovação da PEC, para que sejam liberados mais instrumentos para salvar mais vidas e salvar mais empregos.

É isso, Sr. Presidente.

Obrigada.

Documento 137/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 16:28

Publ.: DCD - 05/05/2020 - 87 - GERVÁSIO MAIA-PSB -PB

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Aprovação, pelo Parlamento brasileiro, de proposições destinadas ao enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Descumprimento, pelo Presidente da República, de recomendações das autoridades sanitárias preventivas da doença. Elevação do número de óbitos e de pessoas contaminadas por coronavírus no País. Repúdio aos ataques do Chefe da Nação à democracia brasileira. Indignação com ofensa desferida por Parlamentar contra o Deputado Felipe Rigoni. Manutenção do posicionamento da Oposição e do PSB a favor da pauta propositiva. Apoio à abertura de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. GERVÁSIO MAIA (PSB - PB. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, boa tarde! Boa tarde, Brasil!

Presidente Rodrigo Maia, Sras. e Srs. Deputados, é um orgulho muito grande voltar aqui para discutir este tema que tem dominado boa parte da pauta no Brasil, que é o "orçamento de guerra".

Quero dizer que nós lamentamos a retirada do art. 4º. É bem verdade que a Câmara dos Deputados, o Congresso Nacional tem avançado de forma muito positiva no sentido de minimizar os sofrimentos, as dificuldades do povo brasileiro. Foi assim quando nós aprovamos o auxílio emergencial. Foi assim também quando nós modificamos as regras para o saque do dinheiro do auxílio emergencial. Inclusive, foi uma propositura, além de outras mais, do PSB. Era apenas por meio do CPF, e nós conseguimos modificar essa realidade. E foi assim com o empréstimo para as pequenas e microempresas. Mas é preciso dizer, Presidente Rodrigo, que o Presidente da República tem prestado um desserviço muito grande ao País.

O Presidente tem dado um péssimo exemplo, quando, por exemplo, faz aglomeração, confrontando a Organização Mundial da Saúde, que diz que o que deve ser feito neste momento é o isolamento social.

Nós estamos muito preocupados, porque o número de pessoas que está se contaminando e que está morrendo vem aumentando a cada dia, e a contribuição que S.Exa. o Presidente da República tem dado é de criar dificuldades e atacar a democracia, algo realmente lamentável. Ninguém quer voltar à época da ditadura. Isso realmente é algo que nós vamos combater com muita veemência.

Eu preciso também, Presidente, lamentar a postura de alguns colegas que estão desrespeitando frontalmente - aliás, descumprindo - o

juramento feito na posse, fato este que ocorreu com o Deputado Felipe Righi. É realmente lamentável!

Nós esperamos que a Mesa Diretora adote toda a rigidez que o nosso Regimento e o nosso Código de Ética impõem. Não podemos permitir que este tipo de coisa possa continuar acontecendo na Câmara dos Deputados.

No mais, Presidente Rodrigo, quero dizer que o PSB e a Oposição seguirão com a pauta propositiva, sugerindo, somando forças, até porque sempre tenho dito: estamos todos no mesmo barco e lamentamos muito.

Quero, Presidente, pedir a V.Exa. que possamos seguir adiante com o processo de abertura de *impeachment* do Presidente Bolsonaro.

Fora, Bolsonaro! Ninguém te aguenta mais!

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 138/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:32
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 88	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Posicionamento do PSOL contrário à aprovação do Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, do Senado Federal, a respeito da instituição do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus, e da alteração da Lei Complementar nº 101, de 2000. Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Sem revisão do orador.) - Primeiro, Presidente, eu queria dizer a todos que nos acompanham que o que está sendo votado agora é a PEC 10, e não o PL 39, que veio do Senado Federal.

Nós do PSOL somos contra o PL 39. A Câmara fez um excelente trabalho. Nós valorizamos aqui o conjunto do relatório e a intervenção da Câmara dos Deputados, que liberou recursos para os Estados. Mas

o Paulo Guedes e o Bolsonaro fizeram chantagem e aprovaram uma peça no Senado que congela os salários dos servidores por 1 ano e meio, pegando carona no coronavírus para seguir uma política de ajuste fiscal. Não é disso que estamos tratando. Essa será a próxima matéria e terá a nossa contrariedade.

Nós estamos tratando da PEC 10. Não é nenhuma novidade que o Brasil vive uma crise econômica profunda, que foi piorada com as medidas de austeridade, como a PEC do Teto de Gastos, como a reforma trabalhista, como a reforma da Previdência e como as leis de irresponsabilidade social que não viabilizam os investimentos públicos nas áreas necessárias neste momento. A PEC cria um orçamento paralelo, e nenhuma dessas leis pode incidir sobre ela. Nem a Lei de Responsabilidade Fiscal, a regra de ouro, nem a PEC do Teto de Gastos podem construir um conjunto de instrumentos para intervir e mandar dinheiro para os Estados, para o Sistema Único de Saúde. Nós somos extremamente críticos ao Governo Bolsonaro.

Ao mesmo tempo que a decisão do Supremo permitiria algumas de essas regras não serem utilizadas, como a LRF e a PEC do Teto, cada vez que houvesse uma matéria aqui haveria de ter um crédito extraordinário, e isso obviamente dificulta bastante o enfrentamento à pandemia. Mas nós temos a convicção de que é preciso dar todos os instrumentos para que se combata a pandemia, embora este Governo não queira combatê-la - essa é que é a verdade.

Nós vamos votar a favor no mérito, porque podemos destacar - e o destaque do PSOL já está feito -, tirar do texto, para ser votada em separado, a parte que permite que o Banco Central compre títulos podres do sistema financeiro. No § 8º, a PEC permite que o Banco Central compre título dos mercados secundários sem fiscalização, sem controle social e, mais do que isso, sabendo que os bancos estão operando para se livrarem de derivativos que estão desvalorizados no mercado.

Vou dar um exemplo para vocês. Os *swaps* cambiais estão desvalorizados porque o câmbio está lá em cima! Olhem o valor que está o dólar! Aliás, tanto criticavam o valor do dólar, e olhem o absurdo que está o dólar no Governo Bolsonaro! Eles não conseguem vender esses *swaps* cambiais. Vão querer vender para o Banco Central, que, em vez de botar dinheiro em empresas produtivas para preservar salário e garantir a circulação de economia, inclusive para mandar dinheiro para os Estados, vai comprar título podre, da banca, no valor de 1 trilhão de reais.

Isso não é possível! Isso não é aceitável!

Nós fizemos um destaque, e da outra vez se criou a mentira de que o

nosso destaque iria inviabilizar o Banco Central de comprar títulos do mercado primário. É mentira! A Constituição Federal já permite que o Banco Central possa comprar títulos do mercado primário, e nós não temos contrariedade com isso, desde que esteja garantida - e concluo por aqui, Sr. Presidente - a manutenção dos empregos. Nós achamos importante manter o art. 4º.

Para deixar clara a nossa posição, nós votamos "sim", no mérito, porque podemos destacar e votar em separado esta bandalheira em relação à qual somos contra.

Documento 139/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:36
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 89	POMPEO DE MATTOS-PDT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Apelo à Presidência de inclusão na pauta dos Projetos de Lei de nºs 2.011 e 1.479, de 2020, respectivamente, sobre a prorrogação, em caráter excepcional e imediato, do benefício de licença maternidade a contar do dia 19 de julho de 2020; e sobre a suspensão, por cento e vinte dias, da cobrança de empréstimos consignados de trabalhadores da ativa e aposentados.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, a PEC 10 é extremamente importante, extremamente relevante. É a chamada PEC de Guerra, para a qual a Câmara dos Deputados chama para si a responsabilidade e apresenta para o País uma alternativa de governança neste momento.

Agora, o que é importante destacar, Presidente, é que a empresa que for beneficiada por esta PEC não poderá demitir, os Municípios que forem amparados não poderão gastar este dinheiro que não com a manutenção dos trabalhos do cotidiano da atividade normal da gestão pública municipal. Não é para contratar mais funcionários. Não é para pagar horas extras. Enfim, é uma PEC para que possamos efetivamente enfrentar esta guerra que é a pandemia.

E neste contexto, Presidente, a preocupação que quero deixar clara

aqui - o PDT tem destaque nesse sentido, e os partidos de Oposição estão com um pé um pouco atrás nisso - é que ali junto está um benefício para os banqueiros. O Banco Central poderá, Presidente, negociar *swaps*, títulos podres, títulos de valores secundários no mercado secundário e até no mercado paralelo, de forma que os bancos fiquem mais milionários do que já são. Essa é a preocupação que nós temos.

É claro que, se colocarmos na balança o que a PEC tem de bom comparando com aquilo que ela tem de ruim, porque sabemos que a vida não é só ganho nem só perda, ela vale pelo saldo médio. Eu diria que a PEC, pelo saldo médio, é boa, é positiva. Mas esta de entregar para os bancos milhões e milhões não dá para aceitar. Nós temos que destacar e votar contra. Não pode, na hora da pandemia, da dificuldade, da dor e do sofrimento, os bancos se locupletarem. Quando a economia vai bem, os bancos estão aí abarrotados de dinheiro, nadando em dinheiro. Cento e vinte bilhões de reais foi a lucratividade dos bancos no ano passado. E, na hora da crise, o banco ganha de novo. Na boa e na hora ruim os bancos sempre estão ganhando. Então, o PDT deixa bem claro a sua contrariedade e a sua indignação em relação a isso.

Ao final, Presidente, quero fazer um apelo a V.Exa. para colocar em votação na pauta o Projeto de Lei nº 2.011, de 2020, de minha autoria, que trata da questão da maternidade. Solicito que o prazo da licença maternidade, para aquela mãe que já esteja voltando a trabalhar, seja prorrogado por mais 30, 60, 90 dias, conforme o caso. Isso é importante, Presidente, porque uma mãe não pode voltar a trabalhar no meio da pandemia, colocando em risco a vida da sua criança.

O outro é o Projeto de Lei nº 1.479, de 2020, dos empréstimos consignados, para apoiar, Presidente, especialmente os aposentados, que são milhões e que devem para os bancos. Os bancos nesta hora podem esperar, quem não pode esperar são os aposentados, porque, às vezes, são eles os únicos a terem dinheiro naquela família por conta do saláriozinho. Entretanto, na hora de receber, o banco fica com o consignado.

Nós precisamos, Presidente, de um frescor, de um fôlego. Se quem está doente precisa de um fôlego e de uma máquina de respirar para se salvar da pandemia do corona, economicamente o povo também precisa de um fôlego para dar o pão nosso de cada dia à família. Este é o apelo que faço a V.Exa. a favor das mães e a favor dos aposentados.

Muito obrigado, Presidente Rodrigo.

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 16:40

Publ.: DCD - 05/05/2020 - JORGE SOLLA-PT -BA
90

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Aprovação, pelo Senado Federal, de proposta de congelamento salarial e contratação temporária de servidores públicos. Pedido à Presidência de inclusão na pauta dos Projetos de Lei de nºs 1.176 e 1.780, de 2020, respectivamente, sobre a isenção da cobrança de impostos incidentes na produção e comércio de materiais e equipamentos necessários para combate à Covid-19 durante a pandemia de coronavírus; e sobre a realização, em caráter emergencial, do Exame Nacional de Revalidação de Diplomas Médicos Expedidos por Instituição de Educação Superior Estrangeira - REVALIDA, durante a pandemia do novo coronavírus.

O SR. JORGE SOLLA (PT - BA. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente! Boa tarde a todos os colegas! Boa tarde a quem nos assiste!

Primeiro, eu quero deixar claro que o chamado "orçamento de guerra", previsto nessa PEC, tem um mal de origem, porque ele viabiliza a continuidade da PEC 95, que congela por 20 anos os investimentos nas principais políticas públicas, naquele dinheiro que volta para você, cidadão, em termos de educação, saúde, assistência social, moradia, saneamento, investimento em ciência e tecnologia. Ele separa o orçamento deste ano, que necessariamente terá que aumentar os gastos com saúde, para, quando chegar o próximo ano, a referência em saúde não seja o gasto deste ano, mas o gasto do ano anterior. Esse é o mal de origem dessa PEC, porque ela cria um orçamento paralelo, que, por um lado, viabiliza a agilidade nos gastos do Governo Federal, apesar de toda a incapacidade e a falta de vontade política do Governo Bolsonaro; e, por outro lado, ela mantém o perverso, o maléfico congelamento do orçamento das políticas públicas.

Nós precisamos, nesse projeto, Presidente, evitar, impedir que o Banco Central compre títulos podres, o que a elite podre deste País quer, para aproveitar este momento de crise e se livrar de títulos que foram desvalorizados. Nós temos que impedir que as demissões ocorram, temos que garantir o emprego. Nós temos que aumentar a demanda, a distribuição de renda. Num momento como este, temos de viabilizar

dinheiro nas mãos das pessoas. Por isso, não podemos aceitar congelamento de salários em hipótese alguma.

Nós Já conseguimos evitar que fosse colocada em pauta aquela medida que visava tirar de 25% a 50% do salário do servidor. Iam meter a mão no seu bolso, servidor público! Isso foi inviabilizado por enquanto. Mas aproveitaram, no Senado, e viabilizaram outra medida que congela os recursos para os salários. E mais: impede a contratação de servidores. Querem contratar apenas temporariamente, em razão da ação de combate ao coronavírus. O edital do Ministério da Saúde, pasmem, prevê contrato de 30 dias! Não podemos permitir isso. Precisamos evitar a destruição de leis trabalhistas e previdenciárias, que continuam sendo alvo de Paulo Guedes, de Bolsonaro e da elite econômica deste País. Não podemos permitir a redução do orçamento das políticas públicas. Não podemos permitir o ataque ao patrimônio público.

Sr. Presidente, vou concluir pedindo mais uma vez o seu apoio para pautar o PL 1.176/20, que trata da isenção de impostos de EPIs, pois estamos pagando 30% de imposto; e o PL 1.780/20, que viabiliza o REVALIDA emergencial. Hoje, o Governo Federal já está descumprindo a lei do REVALIDA, que garante uma prova semestral, com edital saindo 60 dias antes. Hoje o Governo Federal já descumpra essa lei.

Então, peço compreensão, Presidente, pois os dois projetos já têm requerimento de urgência aprovado por Líderes, o que garante número suficiente para pautar os PLs 1.176 e 1.780.

Mais uma vez, muito obrigado.

Documento 141/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:44
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 91	MARCELO FREIXO-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Homenagem póstuma ao poeta e sambista Aldir Blanc.

O SR. MARCELO FREIXO (PSOL - RJ. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós vamos votar favoravelmente a essa PEC, com um destaque, evidentemente, porque nós avançamos nesse texto.

Nós, por exemplo, retiramos o corte que haveria de verbas para a educação e para a assistência. Esse foi um grande debate feito na Câmara em que nós avançamos. As operações compromissadas, também retiramos do texto.

É claro que nós entendemos que o "orçamento de guerra" dá ao Presidente da República, ao Poder Executivo, a responsabilidade que ele precisa ter diante da pandemia, que não é pequena. Daqui para frente, se nós apoiarmos e aprovarmos esse texto, o Presidente Bolsonaro será responsável pela vida dos brasileiros. Ele terá tudo nas mãos para agir; e, se não o fizer, será por não respeitar a vida dos brasileiros. Se não fizer o dinheiro chegar aos Estados, aos Municípios, aos hospitais, se não comprar respiradores, se não fizer testes, essa responsabilidade será do Presidente. Nós estamos aprovando uma PEC que dá a ele condições de fazer pela vida dos brasileiros. Se não o fizer, será responsabilizado por isso.

Agora, é claro que não é hora de banco ganhar dinheiro; é claro que não é hora de criar instabilidade em emprego. Portanto, não faz sentido tirar o art. 4^a. Não faz sentido não garantir o emprego, se se está dando isenção fiscal. Não faz sentido facilitar o ganho de dinheiro por banco neste momento, comprando operações que possam facilitar o capital especulativo nessa hora. A hora é de entender quem mais se sacrifica. Quem mais vai perder vida é o povo pobre, é o povo que está perdendo também emprego. Então, as medidas têm que ter responsabilidade social.

Por fim, Presidente, eu queria, em nome do nosso Rio de Janeiro, saudar a família de Aldir Blanc.

Nós perdemos um grande artista popular, um grande poeta. O samba do Rio de Janeiro e o samba brasileiro estão de luto. Não há como não nos lembrarmos de Aldir Blanc nesta hora. No momento em que a nossa esperança "está na corda bamba de sombrinha", cada vez mais, a corda balançando, nós precisamos ter um compromisso com a democracia, para fazer com que todas "as lutas inglórias que através da nossa história não esquecemos jamais", possam estar na nossa memória.

A nossa história é muito maior que um acidente histórico chamado Bolsonaro. Ele, sim, é um Presidente que vai passar, e a história do Brasil vai ficar.

Que possamos, neste momento, nos lembrar do Aldir Blanc e nos lembrar da importância da democracia, com tantas canções que cantamos pela liberdade.

Viva Aldir Blanc!

Um abraço e um beijo grande na Mari, sua companheira de vida, nas suas filhas, nos seus netos e netas.

Vai fazer falta o Aldir, mas nós vamos seguir cantando a democracia e passando por esses acidentes históricos.

Obrigado, Presidente.

Documento 142/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:44
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 92	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Constrangimento imposto às Forças Armadas brasileiras pelo Presidente Jair Bolsonaro, com a participação em manifestações contrárias à liberdade democrática.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, essa PEC tem uma importância grande.

Como nós dissemos anteriormente, a partir dela, não haverá nenhuma justificativa para o Presidente Bolsonaro não trabalhar. Não adiantará mais ficar dizendo que não tem condições de dar ao País as UTIs necessárias, por falta das quais, inclusive, muita gente está morrendo. Ele não poderá mais continuar dizendo que não está em condições de garantir os respiradores, os testes. Na verdade, o que Bolsonaro está fazendo com o País é deixar as pessoas morrerem à míngua.

Nós precisamos dizer isto.

Essa PEC faz com que tenhamos recursos orçamentários para enfrentar este momento, que é, como alguns dizem, de guerra - a

guerra contra o coronavírus -, e o Bolsonaro possa trabalhar e não tenha mais nem uma justificativa para não trabalhar. Se ele trabalhar, não vai mais ter tempo de ir dar tiros, como ele gosta de fazer, nem de ir a espaços em que conversa com as pessoas, fazendo as suas aglomerações.

Sr. Presidente, as últimas atitudes do Presidente Bolsonaro colocam numa situação constrangedora as Forças Armadas, quando ele diz que as Forças Armadas estão com o povo. Ele se refere àquele povo que estava lá naquele domingo, inclusive batendo jornalistas, achincalhando os Poderes da República. É muito bom poder ler um trecho da nota do Ministro da Defesa, General Fernando: *"As Forças Armadas estarão sempre ao lado da lei, da ordem, da democracia e da liberdade. Este é o nosso compromisso"*.

O Presidente Bolsonaro causa um constrangimento ao Comandante do Exército quando, no Dia do Exército, participa de uma manifestação e causa um constrangimento às Forças Armadas quando sobe a rampa com bandeiras estrangeiras, num ato que achincalha as instituições da República e se aproveita das Forças Armadas.

As Forças Armadas são instituições de Estado e estão para servir ao Estado. Elas não são instituições de governo. As Forças Armadas não estão à disposição dos caprichos do Presidente Bolsonaro, que tenta arrastá-las para a disputa que ele quer fazer no dia a dia com a sociedade.

Com certeza absoluta, nós acreditamos que as Forças Armadas, que até aqui se comportaram, respeitando a Constituição brasileira, vão continuar fazendo isso.

Muito obrigada.

Documento 143/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 93	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Garantia dos recursos necessários ao enfrentamento da Covid-19 pelo Governo Federal, com a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de

pandemia de coronavírus. Reexame, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de incentivo ao fim do isolamento social e de ataques às instituições democráticas. Existência de vários pedidos de impeachment do Presidente da República. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, ressaltados os destaques.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, estamos votando o mérito do texto.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Isso.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - Sei. Desculpe-me. Artifício de retórica.

Nós temos divergências quanto a itens do texto que são menores do que a importância estratégica dele naquilo que vários Líderes, como, por exemplo, o Líder José Guimarães, o Líder Wolney Queiroz, o Líder Alessandro Molon e a Líder Perpétua Almeida, já destacaram.

Nós, da Oposição, estamos entendendo que com esse texto não cabe mais nenhuma postergação da parte do Presidente da República para garantir os recursos necessários, seja por ações do Governo Central, seja por ações dos entes subnacionais - o GDF, os Governos Estaduais e os Governos Municipais -, para, na saúde, conter a expansão da pandemia, estruturar o SUS e garantir os serviços públicos necessários para a população.

O Presidente da República tem que parar de trabalhar contra o isolamento social, tem que parar de trabalhar contra as instituições e a normalidade democrática.

E quero, em nome...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Obrigado, Deputado Afonso Florence.

A palavra é só para orientação. O pessoal da assessoria errou.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por*

videoconferência.) - Ah! desculpe-me, eu não sabia.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Perfeito. A culpa não é sua, é claro. Eu só estou...

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - Se V.Exa. me permitir concluir...

Eu estava só me baseando no cronômetro.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - É claro. No generoso cronômetro que V.Exa. recebeu. Mas pode terminar o pensamento.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - *(Falha na transmissão)* em nome de V.Exa., com todos os Parlamentares atacados pelo "gabinete do ódio", o "Fora, Bolsonaro!" entra na pauta, com os inúmeros pedidos de *impeachment*.

Nós votamos "sim" ao texto principal, ressaltando os destaques que vão ser apreciados na votação nominal, para retirar algumas maldades presentes.

Obrigado, Presidente.

Desculpe-me por ter usado tanto tempo.

Documento 144/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 94	CHARLLES EVANGELISTA-PSL -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. CHARLLES EVANGELISTA (PSL - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) -

Presidente, não poderia ser diferente. Acho que, neste momento por que o País vem passando, nós temos que dar algumas condições de o Governo Federal poder ter mais agilidade. Quero parabenizar as duas Casas.

Todo partido responsável eu acho que não tem como votar contra o mérito dessa matéria.

O PSL vota "sim".

Documento 145/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 95	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o Progressista vota "sim" e parabeniza V.Exa. - aliás, adere a todos os cumprimentos que já lhe foram dirigidos - pela condução da apreciação dessa matéria realmente importantíssima, de grande relevo.

Certamente, nós gostaríamos de ter mantido o Comitê de Gestão da Crise, mas entendemos que, com a possibilidade de *bis in idem* de legislação e com a possibilidade, também, de haver conflitos de competências, talvez não cause prejuízo a retirada do Comitê de Gestão da Crise.

Então, o Progressista vota "sim" à matéria e continua apelando aos partidos para que entendam a urgência deste momento e para que esta matéria comece a vigor, para beneficiar Estados e Municípios.

Documento 146/378

56.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-16:56
CD
Publ.: DCD - 05/05/2020 - LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS
95 -MG
CÂMARA DOS DEPUTADOS DOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos vota favoravelmente.

É importante nós avançarmos com essa matéria para que o Governo tenha instrumentos, tenha possibilidade de socorrer os Municípios, de socorrer os Estados, de socorrer as pessoas, de socorrer as empresas, de socorrer o Brasil.

Nós precisamos de ações firmes, de ações concretas, e é preciso que o Governo tenha armas para isso, que tenha meios para isso. E é justamente essa PEC que dará esses instrumentos ao Governo Federal. Portanto, nós temos que votar favoravelmente, sem procrastinar.

O Republicanos vota "sim".

Documento 147/378

56.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 16:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP
96
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do

regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Perplexidade do PSDB ante a participação do Presidente Jair Bolsonaro em manifestação contra instituições democráticas. Desrespeito do Presidente da República às recomendações sanitárias preventivas do coronavírus.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós vamos votar favoravelmente, mas eu queria registrar a posição do PSDB de estranhar a agenda do Presidente ontem, uma agenda difícil, porque agenda é agenda. Nós temos que priorizar o combate ao coronavírus, e, na contramão desse combate, o Presidente age em favor do vírus, porque, quando participa de uma aglomeração, age em favor do coronavírus. Nós estranhemos demais isso e também atos contra as instituições, inclusive contra a nossa Casa, que está fazendo um trabalho para dar ferramentas ao Governo para que ele possa atuar contra a crise econômica e sanitária que nós estamos vivendo.

Portanto, a nossa posição é favorável, mas quero registrar que é uma tristeza para nós assistir a esse tipo de agenda do Presidente da República.

O PSDB vota "sim".

Documento 148/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 96	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, da mesma forma que fizemos quando foi votada pela primeira vez no

Plenário da Câmara, o PSB vota a favor da PEC 10.

Com isso, mais uma vez deixamos claro que somos oposição ao Governo Bolsonaro, mas não queremos tirar do Governo os instrumentos necessários para socorrer os brasileiros, os recursos necessários para oferecer atendimento médico, atendimento social, apoio à nossa economia, e, portanto, todas as medidas necessárias para que o Brasil consiga superar essa gravíssima pandemia.

Somos oposição ao Governo; não somos oposição ao Brasil. Mostramos a responsabilidade da Oposição que somos: propositiva, crítica, mas que sempre que vê uma matéria a favor do País vota a favor e não aposta no quanto pior, melhor.

Por isso, o PSB vota "sim", Presidente.

Documento 149/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	16:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 96	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Solidariedade do PDT aos membros do Supremo Tribunal Federal diante de ataques do Presidente da República. Pedido ao Presidente Rodrigo Maia para funcionamento remoto do Conselho de Ética e Decoro Parlamentar, com vista à coibição de agressões de Parlamentares ao Poder Legislativo. Participação do Presidente Jair Bolsonaro em ato público contra instituições democráticas. Indignação do orador com agressões físicas praticadas contra jornalistas e profissionais da saúde, por apoiadores do Presidente da República. Apresentação de pedido de impeachment do Presidente Jair Bolsonaro. Instalação de CPI para investigação de denúncias contra o mandatário da nação. Ajuizamento de mandado de segurança para impedimento da nomeação e posse do novo Diretor-Geral da Polícia Federal, indicado por Jair Bolsonaro. Homenagem póstuma ao compositor Aldir Blanc.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Como Líder. Participação por

videoconferência. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu gostaria que V.Exa. agregasse o nosso tempo de Líder.

Vou iniciar falando da PEC 10, dizendo que o nosso encaminhamento será favorável. Nós até achamos que o Senado melhorou, em alguns pontos, o texto enviado pela Câmara. Portanto, o nosso encaminhamento, o nosso voto será "sim".

Mas eu queria, Sr. Presidente, fazer uma fala mais ampla na tarde de hoje, e começo falando a respeito da solidariedade do nosso partido, da nossa bancada, ao Supremo Tribunal Federal, que tem sido duramente atacado, achincalhado, nos tempos atuais, e merece desta Casa uma mão solidária, amiga, e o reconhecimento institucional, que é o principal.

O Supremo Tribunal Federal é o guardião da nossa Constituição, e a nossa Constituição é a Lei Maior, nossa Carta Magna, a qual juramos defender e cumprir.

O Supremo Tribunal é que faz o controle de constitucionalidade, portanto ele tem que ser defendido por todos aqueles que defendem a democracia. É o órgão, é a instância maior do Poder Judiciário, e tem que ser preservado, tem que ser enaltecido, tem que ser exaltado, muito diferentemente do que acontece hoje em dia. Os ataques ao Supremo Tribunal Federal são ataques à democracia, ao Judiciário e à Constituição. Fica registrada a nossa solidariedade, a solidariedade do PDT.

Quero também, Sr. Presidente, fazer um pedido a V.Exa. e um alerta a esta Casa. Nós estamos assistindo a cada dia, a cada semana, Parlamentares usarem a imunidade para atentar contra esta Casa, contra o Congresso, contra seus pares e contra a democracia. Não podemos permitir isso, porque esta Casa é que dá a inviolabilidade aos mandatos. Eles não podem usar essa prerrogativa para atacar o próprio Poder que lhes dá essa condição. Então, Presidente, eu peço que V.Exa. instale o funcionamento do Conselho de Ética, de forma remota, para que nós possamos coibir esse tipo de iniciativa. Essas coisas não podem prosperar, elas já chegaram ao limite do aceitável nesta Casa.

Eu tenho falado muito sobre o princípio da reserva institucional, um princípio fundamental da democracia. Observado esse princípio, as autoridades não fazem tudo que podem, elas têm uma reserva, uma parcimônia com relação ao seu poder, justamente para preservar a harmonia institucional. O que o Presidente fez, por exemplo, no dia de ontem, foi justamente quebrar essa reserva institucional: fez aglomeração, atacou o Supremo Tribunal Federal, falou das Forças Armadas como se elas fossem sua aliada nesses ataques. Isso é

lamentável e instiga a sociedade contra as suas instituições. Isso é inaceitável.

Ainda no dia de ontem, apoiadores do Presidente agrediram jornalistas na frente do Palácio do Planalto, e justamente no Dia Mundial da Liberdade de Imprensa. Essas são coisas absurdas! Antes, enfermeiros foram agredidos. Enquanto os profissionais de saúde são exaltados, são parabenizados, são homenageados no mundo inteiro, aqui no Brasil eles sofrem ataques.

Isso tem gerado na sociedade uma cobrança muito forte sobre o que nós podemos fazer, sobre o que a sociedade pode fazer, sobre o que o Parlamento pode fazer, sobre o que os partidos podem fazer. O PDT está fazendo a sua parte. Entramos com pedido de impedimento do Presidente da República, por razões muito fortes. Estamos colhendo assinaturas para a constituição de uma CPMI no Congresso Nacional. Entramos com mandado de segurança para evitar a posse de um amigo do Presidente como Diretor da Polícia Federal, o que seria uma clara interferência política na instituição. Então, nós estamos fazendo a nossa parte.

Mas nós não vamos, Sr. Presidente, apostar no caos, na desordem e nos conflitos. Para cada mensagem de ódio do Presidente da República, nós vamos trazer aqui uma mensagem de tolerância.

Para cada expressão de desamor, nós vamos trazer aqui uma expressão de acolhimento e de amor. Para cada ataque à democracia, nós vamos trazer uma palavra firme em favor das instituições democráticas. Para cada gesto de desprezo pela vida, nós vamos lutar aqui pela garantia dos direitos sociais dos brasileiros. E para cada exaltação às armas e à guerra, nós traremos aqui uma palavra de conciliação, de pacificação e de fraternidade.

Para terminar, Presidente, eu queria fazer uma homenagem ao compositor brasileiro que nos deixou hoje, Aldir Blanc, lendo trecho de uma música consagrada de sua autoria:

Chora a nossa Pátria, mãe gentil

Choram Marias e Clarices

No solo do Brasil

Mas sei que uma dor assim pungente

Não há de ser inutilmente

A esperança

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 150/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 98	EFRAIM FILHO-DEM -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Relevância da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, constantes da proposição, com parecer favorável, ressalvados os destaques.

O SR. EFRAIM FILHO (Bloco/DEM - PB. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu creio que esta seja uma das matérias mais relevantes deste período crítico e desafiador que nós estamos fazendo a travessia.

É uma matéria que, de forma muito emblemática e simbólica, demonstra o papel do Parlamento, que soube entender a dimensão e a envergadura da crise que estava vindo do exterior. E aí o Parlamento se adianta.

Sr. Presidente, eu vejo o meu tempo contando e solicito que se acrescente a ele o meu tempo de Líder.

A PEC do Orçamento de Guerra dá ao Brasil a oportunidade de o Parlamento demonstrar com clareza, transparência e responsabilidade sua atuação no trato dos recursos que serão necessários para fazer o enfrentamento desta crise.

V.Exa., que é o primeiro signatário desta PEC, desde o primeiro momento, mostrou preocupação no sentido de que o Brasil, agora em 2020, pudesse responder a esta crise com investimentos, pudesse responder a esta crise com recursos. O "orçamento de guerra" vai dar o recado e a mensagem para o mundo, para o mercado, para os investidores, para que eles vejam o Brasil como um país com potencial e que, ao enfrentar a crise do coronavírus fazendo um investimento

estimado em cerca de 6%, 7% ou mais do PIB, não estará retornando ao tempo da gastança desenfreada, um tempo que ficou para trás e não deixou saudades, porque nos jogou numa matriz econômica nesse período crítico e, por isso, estamos tentando retornar aos tempos de melhores resultados da nossa economia.

A PEC do orçamento segregado, do orçamento paralelo ou do orçamento de guerra, como muitos a preferem chamar, é um grande instrumento a favor da transparência e também da responsabilidade para deixar claro que todos esses recursos que o Brasil irá investir estão baseados num tripé que a Câmara dos Deputados definiu lá atrás, no momento de montar a sua agenda da crise.

São recursos que irão para a atenção à saúde. A crise sanitária é, sem dúvida nenhuma, a preocupação maior. Devemos salvar vidas em primeiro lugar.

O segundo ponto é que esses recursos irão para as consequências socioeconômicas da crise, no meio social, no meio econômico. Então, é preciso salvar empresas, é preciso salvar empregos, é preciso fazer com que a nossa economia não sucumba porque, se sucumbir, para puxá-la de um cenário de terra arrasada o custo será muito maior. E é por esse motivo que o orçamento segregado passa exatamente a mensagem de que esses recursos virão nessa linha.

O terceiro e último ponto é o cuidado do cidadão, principalmente daquele mais vulnerável.

Então, é dentro dessa agenda de saúde, economia e proteção social dos cidadãos, especialmente os mais vulneráveis, que a Câmara tem se posicionado durante esse período de pandemia, desde a decretação do estado de calamidade pública, há cerca de 40 dias. Com o decreto de calamidade pública, a Câmara deu os instrumentos necessários para que o Governo pudesse flexibilizar a meta fiscal de 2020, para poder responder à crise, como todo o resto do mundo responde, e não ficar patinando na hora da retomada.

Então, nós confiamos que o Brasil pode fazer a travessia dessa crise e tem condições de mirar o futuro. Instrumentos como esses da PEC do Orçamento de Guerra, viabilizada pela Câmara e pelo Congresso, darão as condições para isso.

Para concluir, no bojo, no arcabouço legal da presente na PEC, estão as ações do Banco Central que poderão ajudar as micro, pequenas e médias empresas, que são as que mais pagam impostos e mais empregam no Brasil. Por muitas vezes, nós fazemos aqui políticas públicas para a indústria, para as grandes empresas, e, em outras vezes, são os pequenos e médios que carecem dessa atenção. A PEC

do Orçamento de Guerra traz instrumentos para que realmente se cuide dos pequenos, dos menores e lhes dê condição para sobreviver durante a travessia da crise. A Câmara tem se preocupado com essas ações. Nós lutamos muito para que o texto pudesse trazer elementos que favoreçam as pequenas, micro e médias empresas, para que não se configure aquele cenário de terra arrasada, principalmente para o segmento que mais emprega e mais paga tributos em nosso Brasil.

Então, parabéns ao Relator da matéria, o Deputado Hugo Motta; a V.Exa., o primeiro subscritor da matéria; e aos partidos que se conduziram de forma serena nesse debate para que o Parlamento deixe, com esta PEC, sem dúvida nenhuma, a sua marca mais sólida de contribuição na travessia desse período de crise.

O encaminhamento é o voto "sim", Sr. Presidente, ao parecer.

Documento 151/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 100	ZÉ SILVA-SOLIDARIEDADE -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Congratulações à Presidência e à Casa pela aprovação de proposições destinadas ao combate à crise gerada pela pandemia de coronavírus

O SR. ZÉ SILVA (Bloco/SOLIDARIEDADE - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, a aprovação desta proposta de emenda constitucional é fundamental.

E, mais uma vez, eu quero aqui cumprimentar toda a Secretaria-Geral da Mesa e V.Exa., Sr. Presidente, pela aprovação de 28 proposições, garantindo ao Governo as ferramentas imprescindíveis para cuidar da vida das pessoas, do emprego e também da saúde. Desses 28 projetos, 9 estão ligados à proteção da saúde e da agricultura, garantindo que 56 milhões de alunos tenham todo dia refeição, com

produtos adquiridos dos agricultores familiares, e garantindo apoio às empresas e ao Governo neste momento em que o Brasil tanto precisa, para enfrentar essa pandemia.

Por isso, o Solidariedade vota "sim", Sr. Presidente.

Documento 152/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:12
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 100	EDMILSON RODRIGUES-PSOL -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Defesa da aprovação de emendas oferecidas pela Oposição à proposição.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o art. 167 da Constituição já estabelece a possibilidade para que o Governo Federal, sem a necessidade desse debate, de mudanças na Constituição, crie créditos extraordinários em situação de guerra ou em situação de calamidade pública, como é o caso da pandemia, que já conta com mais de 100 mil infectados e mais de 7 mil mortos no Brasil, apesar do festejo dos milicianos e ladrões, que deveriam ter responsabilidade com a vida, mas brincam com a crise que é vivenciada de forma tão triste pelo povo brasileiro.

Então, não há razão para o Ministro da Economia - aliás, envolvido em desvios de 1 bilhão de reais de fundos de pensão - dizer que não há dinheiro.

Por isso, estamos dizendo "sim", mesmo com críticas - críticas principalmente no que se refere à necessidade de que a empresa que receba recurso público mantenha os empregos e que o Banco Central possa comprar títulos para investir no combate ao coronavírus, mas não possa comprar títulos no mercado secundário para favorecer o capital financeiro, comprando, na verdade, verdadeiras moedas podres.

Essas duas emendas nós vamos lutar para aprovar. E espero que todos acompanhem a vontade do PSOL e da Oposição.

Documento 153/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 101	ANDRÉ FERREIRA-PSC -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. ANDRÉ FERREIRA (PSC - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, o encaminhamento do PSC é "sim" à matéria. Sabemos que essa PEC, neste momento de pandemia, no momento que estamos vivendo de calamidade nos Municípios e nos Estados, vai ajudar muito, e a Câmara Federal cumpre o seu papel.

Por isso, é importante aprovarmos essa PEC o mais rápido possível.

Então, o encaminhamento do PSC é "sim" à matéria.

Documento 154/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 101	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Relevância da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Ações da Câmara dos Deputados e do Congresso Nacional para

enfrentamento da Covid-19. Indignação do orador com o incentivo do Presidente da República à quebra do isolamento social, medida necessária para prevenção do coronavírus. Instalação de CPMI, destinada à investigação de fatos relatados pelo ex-Ministro da Justiça e Segurança Pública, Sérgio Moro.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Como Líder. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Sr. Presidente, eu gostaria que V.Exa. agregasse o meu tempo de Líder, porque este momento, em que temos de aprovar uma emenda à Constituição, é extremamente relevante para o Parlamento.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, quero lembrar o histórico do que tem sido o comportamento da Câmara dos Deputados e do Congresso Nacional desde que a pandemia estabeleceu-se, com suas consequências sérias do ponto de vista de perdas de vidas e do ponto de vista das consequências econômicas que já vieram e virão - todos nós sabemos disso.

No primeiro momento, Sr. Presidente, nós fizemos uma reunião memorável, até histórica. Foi um dia em que os principais Ministros aí estiveram - o Ministro da Economia era um deles - em uma reunião com os Líderes, às 9 horas da noite. V.Exa., junto com o Senador Davi Alcolumbre, liderou isso, e nós ouvimos o Governo falar da crise. Todos saímos preocupados, pois era perceptível que o Governo não tinha dimensão da crise. Naquele dia, o Ministro da Economia nos fez um pedido: que continuássemos a votar reformas estruturais. Indagado sobre as medidas que se faziam necessárias, foi um doloroso silêncio o que ouvimos naquela noite.

Na sequência, Sr. Presidente, nós votamos o estado de calamidade e hoje votamos a PEC. E V.Exa. teve um papel extraordinário e decisivo para que tudo isso pudesse hoje se tornar realidade. Esses instrumentos deram ao Executivo condições para, superando a regra de ouro, superando o déficit nominal aprovado para este ano, enfrentar a crise.

Hoje, nesta PEC, nós aprofundamos atribuições do Banco Central, a quem cabe não só zelar pela moeda, mas também manter a atividade econômica do Brasil. Por isso, nós criamos instrumentos para que ele garanta liquidez, porque o setor financeiro não tem sistematicamente cumprido o seu papel da forma como nós desejaríamos que ele o fizesse.

Além disso, Sr. Presidente, na esteira das medidas adotadas, nós aqui aprovamos a renda básica emergencial de 600 reais, que está fazendo a diferença na vida de milhões de brasileiros. Eles estão injetando recursos na economia, o que faz a diferença para micros e pequenos

empreendedores de uma forma muito significativa.

Cuidamos das empresas e, nesta semana, vamos dar sequência à análise da Medida Provisória nº 936. Portanto, nós estamos dizendo o presente. De que forma? Contingenciando esses gastos, esses adicionais e o próprio orçamento, denominado segregado, como disse o Líder Efraim, "orçamento de guerra". Essa iniciativa de V.Exa. faz com que, feito na temporalidade, nós não contaminemos depois todo o desafio de manter o equilíbrio fiscal para que a retomada da economia venha de uma forma mais ágil, de uma forma mais rápida.

Portanto, nós temos orgulho de ver o Parlamento respeitando os outros Poderes, dando condições ao Executivo para enfrentar a crise.

Na contramão disso, Sr. Presidente, é com profunda tristeza que eu vejo estas atitudes do Sr. Presidente da República: quando ele deliberadamente desincentiva o isolamento social; quando ele quase convida a população a quebrar as regras e as recomendações das autoridades sanitárias para conter a crise; quando ele insiste em menosprezar a dimensão da crise; quando ele fabrica a cada final de semana, a cada evento, crises institucionais, arriscando o equilíbrio do País, quebrando a unidade tão necessária neste momento de enfrentarmos a crise.

Eu lamento isso, mas fico feliz porque nós estamos dando o recado contrário, o conjunto de Deputados vota muitas coisas aqui nesta Casa por unanimidade. Espero que isso persista e que nós possamos, daqui a pouco, aprovar uma CPMI para investigar os fatos relatados pelo Ministro Moro.

Porém, antes o Brasil precisa se concentrar na defesa necessária, na unidade para enfrentar a crise e na defesa da democracia, tantas vezes ameaçada pelas atitudes do Presidente da República.

Documento 155/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 103	DANIEL ALMEIDA-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento

do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Repúdio à postura adotada pelo Presidente Jair Bolsonaro diante da crise gerada pela Covid-19.

O SR. DANIEL ALMEIDA (PCdoB - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PCdoB encaminha "sim" a esta matéria porque compreende que ela é fundamental para tirar qualquer possibilidade de o Presidente da República fugir das suas atribuições.

O povo brasileiro já percebeu que o Presidente da República constituiu-se no principal "sócio" do coronavírus em nosso País. Ele é o mensageiro da morte, fica todos os dias tentando encontrar uma desculpa para fugir às responsabilidades que tem.

Ele não compra os equipamentos para testar e para proteger os profissionais de saúde. Ele não protege os Municípios, os Estados, os trabalhadores, o emprego, a renda no nosso País. Ele está humilhando os trabalhadores com as filas na Caixa Econômica Federal, quando a tecnologia poderia favorecer essas pessoas a receberem rapidamente os recursos.

Esta emenda à Constituição é muito importante para deixar claro que o Governo não pode encontrar qualquer justificativa, qualquer desculpa para não cumprir suas funções.

Então, o PCdoB vota "sim".

Documento 156/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 103	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO orienta "sim". Eu acho que hoje nós vamos ter, mais uma vez, uma concordância entre o NOVO e o PSOL, tanto no destaque do PSOL quanto no destaque, acredito eu, do NOVO. Isso porque somos, sim, favoráveis a essa medida importante para dar ao Governo condição de ter orçamento para enfrentar a crise do coronavírus.

Por isso, o NOVO, desde o princípio, quando esta PEC importante veio para a Câmara, foi favorável a ela.

Porém, entendemos que, por mais que a intenção do Banco Central, a intenção da economia seja boa, com o art. 8º, com certeza, ela pode gerar problemas na compra de títulos. Títulos esses que podem ser títulos podres. Então, o NOVO é contrário a esse artigo. Vamos apoiar a emenda do PSOL.

Temos também o nosso destaque para que os critérios que vieram do Senado, mas que foram retirados pelo Relator, retornem ao texto original. Entendemos que o objetivo não é a compra de títulos podres, mas a ferramenta que estamos dando permite isso, como o texto está, por mais que nós saibamos que não seja a intenção do Presidente do Banco Central. Vale dizer que nós também não sabemos quem vai estar lá hoje ou amanhã, ainda mais com a instabilidade que há hoje dentro do Governo.

Obrigado, Presidente.

Documento 157/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 17:24

Publ.: DCD - 05/05/2020 - ENRICO MISASI-PV -SP
104

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, Apoio ao Requerimento de Destaque nº 2, do PSL, destinado à supressão do art. 11 da PEC nº 10, de 2020. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, constantes da proposição, com parecer favorável,

ressalvados os destaques.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PV vai encaminhar o voto "sim" à PEC.

Gostaria que fosse agregado o tempo de Líder só para eu fazer um comentário.

Na votação na Câmara, eu tinha externado três preocupações com relação à PEC, que, no resto, é muito louvável. Uma delas é sobre a competência, que foi sanada no Senado. A outra é sobre o afastamento das restrições constitucionais, que também foi sanada no Senado. A terceira foi aprofundada no Senado e diz respeito ao atual art. 11, que tem a seguinte redação: *"Ficam convalidados todos os atos de gestão praticados a partir de 20 de março, desde que compatíveis com o teor desta emenda"*.

A convalidação é um instituto administrativo que está lá no art. 55 da Lei nº 9.784, de 1.999, se não me engano, que diz respeito ao processo administrativo federal. Lá existem alguns critérios para se convalidar um ato, tais como: ele não pode ferir o bem comum ou o interesse público; ele precisa ter defeitos sanáveis, e não defeitos insanáveis. Essa é uma análise que precisa ser feita para que o ato possa ser convalidado.

Na atual redação, nós estamos criando uma presunção de convalidação de todos os atos genericamente, com força constitucional, sendo que isso não é necessário para o Governo. Por mero ato administrativo, ele pode convalidar um ato que tinha ilicitude, desde que ele não fira o bem comum e desde que ele, além disso, tenha defeitos sanáveis, e não insanáveis.

Eu não vejo necessidade, dentro da lógica da nossa PEC, de manter esse artigo, porque a administração pública já tem esse poder de convalidar. Corremos um risco, Presidente, quando colocamos *"desde que compatível com o teor desta emenda"*. Isso vai gerar uma discussão sobre o ato, se ele é compatível ou não com a emenda, mas a emenda é constitucional. Vai ser uma discussão sobre a constitucionalidade dos atos. Isso vai acabar com o Supremo Tribunal Federal tendo que discutir cada ato que foi convalidado, se ele é compatível ou não com a Constituição. Então, acho que estamos criando um problema maior do que o que estamos resolvendo.

Há um destaque do PSL, o Destaque nº 2, que suprime o art. 11. Eu quero chamar a atenção de todos os colegas, de todos os Líderes, do Relator e de V.Exa., Presidente, para o seguinte: esse é um artigo que pode ser facilmente suprimido sem nenhuma desvantagem para o

intento que queremos e com vantagens em termos de segurança.

De resto, parabéns!

O PV encaminha o voto "sim".

Documento 158/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 105	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Contaminação de indígenas por coronavírus no Estado do Amazonas.

O SR. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a REDE vai orientar o voto "sim" também.

Aqui eu quero destacar, Sr. Presidente, demais Parlamentares, a situação grave do Estado do Amazonas, o que os povos indígenas estão passando. Hoje, receberam a visita do Ministro da Saúde, reuniram-se com algumas autoridades na área da saúde e colocaram de uma forma bem contundente o grave problema em relação aos índios urbanos, que estão em uma situação de invisibilidade.

Eu creio que o Estado e os Municípios com esta PEC vão ter mais - digamos assim - força para traçar suas políticas emergenciais dentro dos contextos urbanos também.

Eu queria manifestar minha solidariedade não só aos povos da Amazônia, mas também ao Brasil todo. Segundo informações que eu recebi, são mais de 23 óbitos. Casos esses que nem se somam aos dados que estão sendo apurados em relação aos indígenas.

Documento 159/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 17:28

Publ.: DCD - 05/05/2020 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE
105

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques. Dificuldades impostas pelo Governo Federal para liberação do auxílio emergencial de 600 reais, concedido a famílias carentes, trabalhadores informais e autônomos. Descumprimento, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de recomendações das autoridades sanitárias para prevenção do coronavírus. Não atendimento, pelo Presidente da República, às demandas dos Estados e Municípios para enfrentamento da Covid-19. Ameaças do mandatário da nação à democracia, ao Supremo Tribunal Federal e ao Congresso Nacional. Descaso do Presidente da República com a saúde dos brasileiros diante a pandemia de coronavírus. Apoio ao impeachment do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, solicito que seja agregado o tempo de Liderança, por gentileza.

Sr. Presidente, nós vamos encaminhar o voto "sim" da Minoria. Entendemos que esta PEC é importante. Já digo da sua importância.

Nos destaques nós vamos procurar, sobretudo nos arts. 4º, 8º e 11, fazer mudanças significativas que melhoram o texto, principalmente no que tange aos créditos que as empresas poderão receber e que obrigatoriamente precisam para preservar os empregos. Isso está em um destaque nosso.

O Relator revogou o art. 4º. Fica o nosso apelo para que ele reconsidere o art. 4º do projeto que veio do Senado. Ele é fundamental porque faz uma vinculação entre o crédito, aquilo que a empresa poderá receber e o compromisso dela para manutenção do emprego.

Se não for assim, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, a balança pesará só para o lado do capital.

Neste momento de pandemia, nesta crise aguda sanitária em que o

Brasil está vivendo, é preciso haver equilíbrio, e as decisões que tomarmos precisam dar conta do mundo real do Brasil, não só para um lado nem para um pedaço, mas também precisam dar conta de forma universal de uma questão central: a vida. A defesa da vida está acima de qualquer direito neste momento.

Sr. Presidente, ao discutir essa matéria, temos absoluta concordância com a tese de que o Congresso Nacional, especialmente a nossa Casa, tem feito tudo para dar condições ao Governo de enfrentar com rapidez, competência e responsabilidade a pandemia do novo coronavírus. Mas, infelizmente, o que estamos assistindo? O que temos votado na Câmara não tem tido a mínima consideração por parte do Governo.

As medidas que já votamos, muitas vezes o Governo não as considera, mas quando as implementa - como no caso do auxílio emergencial aprovado por nós, o benefício de 600 reais negociado por todas as Lideranças -, observamos que há uma montanha de dificuldades para que as pessoas necessitadas recebam esse benefício.

É correto alguns Líderes dizerem que temos um inimigo comum, o coronavírus, que está abalando, destruindo, matando vidas e se alastrando por todo o País.

Também temos unidade sobre isso, mas temos de construir outra unidade fundamental para seguirmos em frente, votando as matérias relevantes que atendem ao imperativo de salvar as vidas.

A outra unidade refere-se a um segundo vírus, ao Presidente que tem pouco compromisso com a vida no Brasil. Observamos isso quando ele desconsidera as orientações das autoridades sanitárias e da Organização Mundial da Saúde. E, quando ele leva para o pé a briga com os Governadores, está dizendo para a população que não sigam essas orientações.

Observamos que V.Exa., neste momento, na Presidência da Câmara, está usando máscara como proteção. Isso é importante - eu não estou de máscara porque estou sozinho, dentro do meu escritório, em Fortaleza, não há perspectiva de contaminação e nem de transmitir nada, mas o Presidente age exatamente ao contrário.

É preciso que os apelos que fazemos desta Câmara tenha incidência prática, porque não é possível convivermos com o Governo que faz desdém, que empurra os Governadores para o confronto, que não atende às demandas dos Governadores nem dos Prefeitos. Quando votamos, na maioria das vezes, ele sequer considera votação.

O que está acontecendo com o auxílio emergencial é um crime, Sr.

Presidente. Eu sou do Sertão, do interior de Quixeramobim. Convivo no Sertão e percebo que as famílias estão indo para as filas, no interior das capitais, onde grande parte sofre o risco de contaminação. Elas não conseguem receber, porque o crédito não sai em seus nomes, muitas cadastradas há 7 dias, mas o dinheiro não chega.

Isso é um escândalo! Isso é um crime de responsabilidade que este Governo está cometendo contra as pessoas mais pobres do Brasil. Isso é uma humilhação para as pessoas que estão neste momento precisando desse auxílio, que não têm sequer como ir à padaria, que não podem comprar nada, e isso para não dizer do crime cometido contra os profissionais de saúde, que estão jogados nas UTIs dos hospitais, muitas vezes sem os equipamentos necessários. Não há insumos nem equipamentos de proteção para essas pessoas que estão salvando dezenas de milhares de vidas.

O Brasil agoniza, e nós não podemos neste momento fazer de conta que isso não existe. A Câmara está trabalhando, e há uma sensação de profunda frustração, Sr. Presidente. O Brasil não pode conviver com isso. Trabalhamos, fazemos, votamos, e o Governo faz tudo ao contrário. E a cada dia, a cada fim de semana, ele cria uma situação para fugir da dura realidade que o Brasil está vivendo. Pede o fechamento do Congresso, atinge o Supremo Tribunal Federal, ameaça a democracia! E nós vamos ficar silentes diante disso, nós vamos ficar aceitando isso, cada ataque que ele faz ao Congresso? Nós Congressistas vamos aceitar isso, os ataques que ele e seus asseclas, seus amigos, fazem cotidianamente ao Presidente da Câmara dos Deputados, ao Presidente do Parlamento brasileiro? E o silêncio, quando votamos a matéria, é incompatível com tamanha violência que esse Presidente está cometendo contra o povo brasileiro.

Eu escuto alguns Deputados do NOVO falando que estão preocupados com a questão fiscal, que estão preocupados com o pós-coronavírus. Não é o momento de pensarmos nisso. Ora, se não estão cuidando nem do hoje, como é que vão se preocupar com o futuro da economia brasileira? É o Governo da irresponsabilidade fiscal, porque não protege a empresa, não protege os empregos. Muito pelo contrário, está havendo uma selvageria generalizada, os contratos sendo suspensos, as pessoas sendo afastadas dos empregos e demitidas, e ninguém toma providência. Este Governo, Presidente, é um mal muito grande para o Brasil real, para as vidas, para a saúde pública.

Estou vendo aqui o Líder Lafayette de Andrada, de Minas Gerais, que conhece o meu Quixeramobim. Ontem eu recebi, Sr. Presidente, a ligação do Diretor do Hospital São Camilo, em Itapipoca, e ele pedia socorro, porque ele precisa de sete UTIs, mas só dá para montar quatro, porque não há equipamentos. E disse o seguinte: "*Eu vou ter que escolher quem eu deixo morrer ou não?*". A que situação nós

chegamos nesse Brasil de 207 milhões de brasileiros! Isso é incompatível.

O Governo é o silêncio, é um Governo inimigo da vida, porque tudo o que ele faz é para contrariar as orientações oriundas do sistema público de saúde e das autoridades sanitárias do País. Será que só ele entende de combate ao coronavírus? Será que os cientistas, será que as autoridades de saúde não entendem nada? Será que só ele entende? Na verdade, a brutalidade com que o Governo trata as instituições, as vidas humanas e nós do Congresso Nacional é, como eu disse ontem, uma ameaça à ordem brasileira.

A cada momento ele cria um factóide. A cada momento ele cria um fato para tentar desviar a atenção. O que ele tem que responder são às acusações que o ex-Ministro Moro fez a ele, aos fatos que o Supremo está apurando, porque esta situação não é compatível, Sr. Presidente, com as mais pequenas normas que sustentam o Estado Democrático de Direito.

Mais cedo ou mais tarde estão corretos aqueles que pedem a investigação - e somo-me a eles -, via CPMI das Fake News e o *impeachment*. Há que se chegar a este momento já, já. Não é possível conviver com um Governo que ameaça todos os dias as instituições. Vamos assistir a isso? Vamos fazer de conta que não é conosco? Claro que é conosco porque, afinal de contas, nós somos construtores da democracia e o Parlamento existe para isto, para proteger e votar as leis dentro do ordenamento jurídico e democrático do nosso querido Brasil. Portanto, Sr. Presidente, é dramática a situação.

E termino dizendo: olhemos o que vai acontecer nas próximas 2 semanas, não só na minha querida cidade de Fortaleza, mas também em várias capitais. A pandemia está se espalhando e os recursos federais não chegam. É desesperador, Presidente!

Todos os dias votamos matérias importantes aqui. Esta Câmara tem feito tudo para o Governo atuar e enfrentar a crise, mas ele não faz praticamente nada. Até mesmo o benefício emergencial, a renda emergencial, que nós aprovamos tem sido um sacrifício para as famílias receberem. Não dá mais este Governo. Não há mais condições. A democracia brasileira não conviverá com este Governo por mais 3 anos. Há que se ter uma solução dentro da ordem democrática brasileira.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Obrigado. Deputado Zé. Por favor, ajude-nos. V.Exa. não pode em toda a orientação, pelo tempo de Líder, ultrapassar o seu prazo.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. *Participação por videoconferência.*) - A orientação, evidentemente, é "sim", Sr. Presidente.

Documento 160/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:40
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 108	MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esta emenda constitucional tem vários pontos relevantes.

Ela tira a obrigatoriedade de estar em dia com a Seguridade Social para obter uma operação de crédito - isso é importante -; ela também cria um marcador no Orçamento da União para que todos os brasileiros e brasileiras possam identificar o tamanho da despesa que o Governo Federal fará com a COVID-19, para que isso não impacte o futuro da solvência fiscal do Governo Federal; ela cria uma exigência mínima de nota para evitar as críticas de que vão se comprar créditos pobres. É importante também que se estabeleça um preço mínimo para que o Banco Central, por balcão, compre esses títulos e que essa prestação de contas do Banco Central - e esta é uma conquista importante agregada ao texto - seja uma prestação de contas individualizada.

Entretanto, a emenda constitucional não diz o tamanho dessa intervenção que o Banco Central terá para fazê-la. Pondero ao Relator que coloque um limite como os Congressos do mundo assim o fizeram. Que se abra a possibilidade para ir ao mercado secundário, mas que se dê um limite para que o banco possa efetivamente intervir.

A Oposição, portanto, vota "sim", Sr. Presidente.

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:40
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 109	VITOR HUGO-PSL -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Congratulações ao Relator Hugo Motta pelo parecer apresentado à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre o estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Importância da Medida Provisória nº 936, de 2020, relativa à instituição do Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda, e de medidas trabalhistas complementares para enfrentamento do estado de calamidade pública decorrente da Covid-19. Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, dos artigos 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º e seus incisos I e II, 9º, 10, 11 e 12, com parecer favorável, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, ressalvados os destaques. Contestação ao discurso oposicionista, a respeito da falta de vontade do Governo Federal para pagamento do auxílio pecuniário emergencial concedido a famílias carentes, trabalhadores informais e autônomos. Votos de sucesso ao novo Diretor-Geral da Polícia Federal, Delegado Rolando de Souza. Comprometimento do Presidente Jair Bolsonaro com a democracia. Intromissão de membro do Supremo Tribunal Federal na nomeação de subordinado do Presidente da República. Interferência da Suprema Corte na condução da política externa brasileira.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Como Líder. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, gostaria que agregasse meu tempo de Líder, embora não vá utilizá-lo por completo.

Só quero inicialmente parabenizar o Relator, o Deputado Hugo Motta, pelo excepcional trabalho que fez na condução e na preparação deste relatório. A retirada do art. 4º não vai de forma alguma estimular que o Governo trabalhe de maneira contrária aos empregados no Brasil. Na verdade, todas as medidas editadas pelo Governo Federal, durante esta crise, já previam estabilidades temporárias, como a Medida Provisória nº 936, que prevê a redução da jornada de trabalho e a suspensão dos contratos de trabalho. E no seio desta medida provisória, que já salvou mais de 5 milhões de empregos no Brasil enquanto os Estados Unidos perdem 5 milhões de empregos por semana, o nosso Governo Federal editou uma medida provisória 2 a 4

semanas antes da maioria dos países do mundo.

Esta MP também prevê a estabilidade temporária tanto no momento em que vigora essa redução da jornada ou essa suspensão do contrato de trabalho, quanto, na sequência, pelo mesmo período de tempo. Então, se a jornada de trabalho for reduzida durante 1 mês, o empregador é obrigado, na sequência, a manter não só durante o mês da redução, mas também por 1 mês posteriormente.

Esta medida provisória tem sido discutida já com membros da Oposição, inclusive com o Deputado Orlando Silva. Temos certeza de que, quando chegar o momento de ela ser votada aqui no plenário, nós vamos aperfeiçoá-la ainda mais.

O Governo vai orientar "sim" à matéria nessa votação, porque é uma votação extremamente importante.

Sr. Presidente, queria aproveitar a oportunidade para rebater as críticas que foram feitas neste momento aqui ao auxílio emergencial e dar algumas notícias. O Governo Federal foi quem idealizou esse auxílio e nós o aprovamos juntos aqui, partidos de oposição, partidos de centro e partidos mais de direita. Já foram analisados mais de 98 milhões de CPFs, aprovados mais de 40 milhões de CPFs e disponibilizados quase 40 bilhões de reais, para apoiar as famílias mais necessitadas e que praticam atividades informais.

Portanto, não é verdade o que a Oposição tem dito aqui, que o Governo Federal não tem feito esforços para pagar essas pessoas. Do contrário, diariamente, centenas de milhares de pessoas têm sido agregadas a esse sistema. Inclusive, há 2 semanas, a Receita Federal fez um grande esforço para regularizar quase 14 milhões de CPFs, justamente para possibilitar o acesso das pessoas a esse auxílio emergencial que a Câmara dos Deputados, o Senado e o Governo aprovaram juntos.

É importante falar também das mudanças. Quero desejar todo o sucesso para o Delegado Rolando de Souza, que vai assumir a Diretoria-Geral da Polícia Federal. Tenho certeza absoluta de que o Delegado Rolando, da mesma forma que eu, o Presidente da República e outros membros deste Governo, como o Ministro Braga Netto, o Ministro Ramos, o Ministro Tarcísio, o Ministro Wagner, ou alguém que tenha passado pelos bancos escolares da Academia Militar das Agulhas Negras, fará uma grande gestão à frente da Polícia Federal.

Queria também muito rapidamente dizer que essas mudanças que o Presidente tem feito à frente da gestão da administração pública não podem ser encaradas como uma interferência na Polícia Federal.

Existe uma lei inclusive de 2014, aprovada no Governo petista, que dá essa prerrogativa ao Presidente da República, uma prerrogativa especial, particular para a nomeação do Diretor-Geral da Polícia Federal.

Qualquer mudança nesse cargo é prerrogativa do Presidente e não pode ser interpretada como interferência, assim como o pedido de um relatório de Inteligência, que é diferente de um pedido de informação a respeito de um inquérito particular ou de um processo investigativo. Então, o pedido sobre relatórios de Inteligência pelo Presidente da República faz parte do Sistema Brasileiro de Inteligência e também é regulamentado por uma lei de 1999.

Vários órgãos - Marinha do Brasil, Exército Brasileiro, Força Aérea, Itamaraty, Receita Federal, Polícia Federal - contribuem para esse Sistema Brasileiro de Inteligência, que apresenta subsídios ao Presidente da República para que ele tome as decisões mais estratégicas. No caso da Polícia Federal, estamos falando, de novo, sobre informações de atuação na fronteira, combate a crimes transnacionais e fronteiriços, crime contra o meio ambiente, crime de extração ilegal de madeira, garimpo ilegal, tráfico de seres humanos, tráfico de drogas, tráfico de armas. E esse tipo de informação tem, sim, que chegar até o Presidente da República.

Por último, queria reforçar o compromisso que o Governo Federal tem com a democracia.

Tenho visto algumas manifestações querendo imputar ao Presidente da República uma série de rótulos antidemocráticos e queria refutar essas afirmações, inclusive dizendo que um dos pilares da nossa República é o respeito à independência e à harmonia entre os poderes. E essa harmonia é proporcional à capacidade de autocontenção de cada poder em relação às atribuições dos demais.

Tenho grande respeito pela Suprema Corte, mas, quando um Ministro do Supremo interfere diretamente no Executivo para impedir a nomeação de um subordinado ao Presidente da República, na nossa visão, com o máximo de respeito, é uma intromissão indevida. E da mesma forma, quando uma outra decisão do Supremo interfere na condução da política externa brasileira, impedindo que o Presidente da República exerça uma competência que é privativa dele pela Constituição Federal, também nos causa grande preocupação.

Então nós queremos sempre que todos os poderes tenham uma atuação independente e harmônica, mas é preciso também respeitar os limites da atuação de cada poder.

Queria parabenizar e agradecer a todos os Líderes por esta votação.

Mais uma vez, o Parlamento, junto com o Governo Federal, age no combate à COVID-19, de modo especial na preservação das vidas e na preservação dos empregos. E é por isso que o Governo, parabenizando os Líderes e o Presidente da Câmara, orienta "sim".

Documento 162/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 17:48

Publ.: DCD - 05/05/2020 -
111

HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Relevância da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Pedido à Casa de aprovação da matéria.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, gostaria primeiro de fazer alguns esclarecimentos sobre a importância da matéria que ora estamos votando.

Primeiro, quero dizer que partiu desta Casa e de V.Exa., como primeiro subscritor, essa ideia de criar nas disposições transitórias da nossa Constituição a possibilidade de, neste momento de calamidade pública, dar ao Poder Executivo, ao Governo Federal, a condição de enfrentar a situação com medidas - repito - transitórias para este momento de calamidade pública, este momento tão grave de pandemia que o nosso País infelizmente vem vivendo; medidas que serão importantes, de auxílio aos Estados e Municípios, de apoio ao Ministério da Saúde; medidas a serem tomadas pelo Ministério da Economia para a preservação de empregos e também a sobrevivência das micro e pequenas empresas, das empresas que estão realmente precisando do apoio do Governo Federal neste momento.

Essa PEC traz para esta Casa mais uma contribuição a ser dada neste momento de tanta dificuldade. Isso não é dito por nós Parlamentares, que estamos aqui votando. Isso é dito pelo próprio Governo, que, na semana passada, ao nos procurar para dialogar sobre o texto que veio do Senado, foi muito claro em dizer que esta semana, Deputada Joice, nenhuma medida mais, Deputado Major Vitor Hugo, poderá ser tomada pelo Governo Federal se essa PEC não for aprovada, porque todo o espaço fiscal do Governo, dentro da regra de ouro e da lei do teto de

gastos, já foi completamente consumido pelas medidas tomadas até agora. E nós não sabemos até quando ou até onde essa pandemia vai durar, e a situação vai exigir do Governo Federal que, neste momento, gaste mais, para podermos preservar vidas e preservar os empregos.

Relatar essa PEC e poder encaminhar um assunto de tamanha importância, para nós, foi muito importante. Temos aqui que reconhecer que o texto que nós trouxemos inicialmente foi melhorado no Senado Federal. Não nos diminui reconhecer o trabalho do Senador Antonio Anastasia, do Presidente Davi Alcolumbre, em parceria com esta Casa. Estamos podendo dar essa grande contribuição para que, através da união dos poderes, nós possamos avançar e dar ao Brasil condições eficientes de enfrentar essa pandemia.

Quando se fala em números, nós podemos dizer que essa PEC possibilitará, Major Vitor Hugo, Presidente Rodrigo Maia, gastar algo em torno de 600 bilhões de reais a mais para dar ao nosso País a condição de enfrentar o coronavírus.

A ajuda aos Estados e Municípios, que foi votada no sábado pelo Senado Federal e que voltará a esta Casa, sob a Relatoria do Deputado Pedro Paulo, só poderá ser executada se nós aprovarmos a PEC do Orçamento de Guerra. Sem ela, o Governo não tem condições de repassar a equiparação do ICMS e do ISS aos Estados e Municípios brasileiros, que agonizam na ponta e que não têm, sem essa ajuda, condição de manter a folha de pagamento em dia, de manter os serviços de saúde funcionando, de manter minimamente as condições de atender as pessoas que precisam de um atendimento médico de média e alta complexidade.

Nós queremos dizer que tudo aquilo que foi possível fazer para que essa matéria pudesse aqui ser apreciada de maneira célere e de maneira rápida nós fizemos. Tanto é que as alterações propostas por nós nesse texto não possibilitarão que a matéria volte ao Senado Federal. Ela sairá daqui, claro, contando com a ajuda de todos os Parlamentares que compõem esta Casa. Com a aprovação desta PEC, eu espero que nós tenhamos, ainda esta semana, a promulgação dessa importante medida que, repito, nasceu aqui na Câmara dos Deputados.

Quero aqui também esclarecer as mudanças que tomamos. A retirada do art. 4º vem não como uma medida que não seja um compromisso desta Casa com os trabalhadores e com os empregos do País, até porque algumas das medidas provisórias já propostas pelo Governo exigem a manutenção dos empregos. Mas eu acho que, se criarmos um entrave e trouxermos mais uma resistência para que as micro e as pequenas empresas sejam ajudadas, nós não estaremos fazendo o

bem ao nosso País.

Politizar uma matéria como essa é trazer um desserviço à nossa Nação, é não ter compromisso com quem está na ponta, é não ser sensível ao sofrimento das pessoas que precisam tanto, neste momento, da mão do Governo Federal para enfrentar esta grave crise.

As mudanças no Banco Central, tão questionadas, tão perguntadas, por que nós as fizemos? Nós tiramos aquelas alíneas, primeiro, por uma acomodação política. O Líder partidário Deputado Wellington Roberto, meu conterrâneo, fez a colocação de que o texto inicial da Câmara deveria ter sido mantido. E nós queremos é que essa matéria seja aprovada. Nós não queremos que ela fique aqui sendo discutida de maneira ininterrupta e que nós não demos a eficiência que o povo nos cobra neste momento. Então, por uma acomodação política, nós fizemos essa alteração, retirando as alíneas do inciso II do art. 8º, para atender à bancada do PL aqui nesta Casa.

Mas quero dizer que, em contato com o Banco Central, nós tivemos o cuidado de não trazer para essa matéria nenhum tipo de insegurança sobre as atitudes que o Banco Central terá a possibilidade de tomar nos próximos dias na compra de títulos. Nós também tivemos a preocupação de dar segurança e dar transparência para não prejudicar as ações que o Banco Central poderá fazer de socorro à nossa economia.

Aqui eu esclareço que o Banco Central fará leilões de compra de ativos no mercado secundário, estabelecendo as condições de volume, as características dos ativos e os preços de corte. Todos os portadores desses títulos poderão apresentar suas propostas através de bancos ou corretoras de valores. Obedecendo à PEC, o Banco Central eliminará automaticamente qualquer título sem *rating* ou com *rating* menor que BB-. Dos títulos restantes, o Banco Central dará preferência aos emitidos por pequenas e médias empresas.

Por fim, o Banco Central aceitará os títulos considerando os preços ofertados e eventuais regras de concentração a serem regulamentadas. Nesse sentido, não há que se falar em empresa diretamente beneficiada pela operação, que deveria preservar empregos, como falava o art. 4º, pois se tratará apenas de uma compra feita pelo Banco Central. A empresa emissora do título não terá qualquer benefício direto, pois o produto de sua venda no mercado secundário não volta para ela. O proprietário do título apenas vendeu ao Banco Central, como poderia ter vendido a qualquer outro participante. O banco ou a corretora apenas prestaram um serviço financeiro, intermediando a transação. O benefício dessas compras será difuso, ou seja, beneficiará todo o mercado de capitais e as

empresas emissoras desses títulos.

Então, feitos esses esclarecimentos, conto com os nossos pares para que aprovemos o texto ainda no dia de hoje, não só em primeiro turno, como também em segundo turno, para que ainda esta semana o Congresso Nacional possa dar essa grande contribuição ao nosso País, neste momento de tanta dificuldade.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 163/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	17:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 113	HILDO ROCHA-MDB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Importância de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Elevação do número de pessoas contaminadas por coronavírus em São Luís após a decretação de lockdown, Estado do Maranhão. Responsabilidade do Governador Flávio Dino por óbitos decorrentes da Covid-19.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Como Líder. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - *(Falha na transmissão)* discutindo a PEC 10, mais conhecida como a PEC do Orçamento de Guerra.

Nós já tínhamos aprovado a PEC tanto no 1º quanto no 2º turno, obviamente, e ela foi para o Senado. De acordo com o sistema bicameral, o Senado passa a ser a Casa Revisora dos projetos de mudanças na Constituição de autoria dos Deputados, daquilo que for aprovado na Câmara. O Senado, logicamente, como Casa Revisora, fez algumas modificações. E essas modificações foram para melhor.

O trabalho feito pelo Senador Anastasia, de Minas Gerais, foi primoroso, assim como foi primoroso o trabalho do Deputado Hugo Motta, que inclusive atendeu às nossas demandas de ajuste no texto - do MDB, do Hildo Rocha, Deputado Federal pelo Maranhão. Nós temos a contribuição de vários Parlamentares do MDB, tanto do Senado, como da Câmara, a este texto. Eu posso ressaltar a emenda do

Senador Fernando Bezerra Coelho, que permite que as empresas possam contratar, dispensando a certidão do INSS, a CND do INSS. Isso foi bom. Isso ajuda a resolver muitas demandas.

A PEC é de autoria e de iniciativa do Presidente da Câmara, Deputado Rodrigo Maia, que conseguiu, com toda a sua habilidade política, o apoio do Líderes dos diversos partidos que compõem a Câmara dos Deputados.

Esta proposta de emenda à Constituição vem criar condições para que não apenas a União possa tratar esse grande problema que nós temos na atualidade, a pandemia causada pela COVID-19, que tem ocasionado a morte de várias pessoas e a mudança nos hábitos dos cidadãos.

Com esta mudança na Constituição, nós vamos criar um novo orçamento, um orçamento paralelo ao que nós temos, o Orçamento Geral da União, orçamento fiscal e da seguridade. Portanto, isso vai fazer com que a União possa transferir dinheiro a Estados e Municípios, para que eles possam trabalhar no combate à COVID-19.

Além disso, também se criam condições para fazer contratações de forma diferenciada de obras; compra de insumos; contratação de pessoal, que é necessário neste momento principalmente na área da saúde. Isso também é importante porque autoriza o Governo Federal a emitir títulos da dívida para bancar custeio, bancar o funcionamento da máquina, bancar despesas correntes, sem afrontar a regra de ouro.

Então, nós estamos resolvendo os problemas que iriam dificultar a ação do Governo Federal, inclusive a ação no apoio a Estados e Municípios, porque o Governo, com certeza, não teria condições de bancar tudo isso que está sendo feito apenas com recursos do orçamento normal, sem usar endividamento, sem emitir títulos da dívida. E nós também estamos permitindo que se excluam do teto de gastos todas essas despesas que estão sendo realizadas pelo Governo Federal para ajudar os Estados e os Municípios no combate à COVID-19.

Portanto, eu cumprimento e parabenizo o Deputado Hugo Motta e agradeço a ele por ter feito esse belíssimo trabalho. Da mesma forma, parabenizo o Senador Anastasia. Os dois são Parlamentares brilhantes, que ajudam com o seu trabalho a criar condições para que nós possamos fazer o combate a essa pandemia que atormenta a vida de todos nós brasileiros.

Sr. Presidente, eu quero também, nestes poucos minutos que ainda me restam, tratar de uma decisão de um juiz de Direito da Justiça Estadual do Maranhão. A decisão desse juiz pode ter causado aumento no

número de pessoas contaminadas com o novo coronavírus. Esse juiz, com o apoio do Governador do Estado, Flávio Dino, decretou o fechamento de toda a cidade de São Luís, o chamado *lockdown* - na verdade, acho que nem é esse o termo que deveria ser usado; o termo em inglês não seria esse a ser utilizado, mas é o nome que está sendo dado pelos próprios autores dessa ideia e, inclusive, por esse juiz de Direito do Maranhão e pelo Governador Flávio Dino.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, essa decisão vai promover o aumento da contaminação, porque as pessoas correram, na sexta-feira, para supermercados e farmácias em São Luís, e isso causou aglomeração de grande quantidade de pessoas. Em supermercados onde cabiam apenas 300 pessoas, havia mais de 5 mil pessoas juntas, umas perto das outras, muitas com sintomas da COVID-19, o que vai, não digo que voluntária, mas involuntária, promover uma grande matança aqui no Maranhão, tudo isso causado pelo Governador Flávio Dino e também por esse juiz de Direito do Maranhão.

Isso acontece porque o Governador não conseguiu fazer o planejamento adequado para combater a pandemia. Digo isso porque estamos vendo que os números do Maranhão são muito diferentes dos de outros Estados da Federação brasileira. As mortes aqui estão acima da média dos Estados. A quantidade de pessoas que estão sendo abandonadas nas unidades de saúde é incrível. Recebo histórias assim todos os dias e fico preocupado com isso.

Para que os senhores tenham ideia, o Governador do Estado não promoveu nenhuma capacitação para os agentes comunitários de saúde nem para os agentes de combate a endemias. Esses agentes deveriam estar capacitados para cuidar das pessoas, para evitar que um mal maior venha a ocorrer, no caso, as mortes.

Se estão acontecendo muitas mortes no Maranhão, não é a Jair Bolsonaro que nós temos que debitar. Nós temos que debitar ao Governador Flávio Dino, porque ele deixou de fazer o dever de casa. Caberia, sim, ao Governador do Estado, através da Secretaria de Estado da Saúde, porque é o Coordenador do Sistema Único de Saúde no Estado, fazer a capacitação dos profissionais da saúde. Aí eu falo dos agentes de combate a endemias e dos agentes comunitários de saúde, porque a promoção da saúde e a prevenção de doenças são competência desses agentes de saúde. E é necessária a coordenação do Governador Flávio Dino. Mas o Governador não promoveu a capacitação desses profissionais e não distribuiu os equipamentos de segurança para os agentes de saúde no Maranhão. Houve Governador que fez isso. Mas o Governador do Maranhão agiu de forma mesquinha, deixando as pessoas morrerem para poder culpar o Presidente Jair Bolsonaro. Então, eu debito a ele essa matança e vou

denunciar o ato desse juiz que teve a concordância do Governador Flávio Dino a todas as entidades de defesa dos direitos humanos, porque a mortalidade de pessoas no Maranhão vai aumentar em função desses atos safados, desavergonhados, desse juiz e do Governador do Estado.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 164/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 119	GLEISI HOFFMANN-PT -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Nós somos pela aprovação do art. 4º, porque entendemos que é importante colocar que os empregos devem ser mantidos por aquelas empresas que vão ser beneficiadas por ação do Governo. Empresas que recebem benefícios de créditos, benefícios tributários ou benefícios financeiros, nesta fase do coronavírus, da União, direta ou indiretamente, têm que ter o comprometimento de manter os empregos. Isso é o mínimo que nós podemos fazer diante da colocação de dinheiro público e de esforço público na iniciativa privada.

Se nós estamos ajudando os empresários, nós temos que garantir o direito dos trabalhadores e das trabalhadoras. Não é justo que esses trabalhadores e trabalhadoras percam o seu emprego, percam o seu salário, e a União ajude as empresas a passar esta fase. Queremos ajudar as empresas, mas queremos, sobretudo, que os trabalhadores e as trabalhadoras mantenham o emprego.

Por isso, encaminhamos a favor do art. 4º.

Documento 165/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 120	FERNANDO RODOLFO-PL -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Anúncio da apresentação de emenda em benefício dos professores ao Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, acerca de criação do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus.

O SR. FERNANDO RODOLFO (Bloco/PL - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PL segue o Relator nessa matéria.

Mas eu gostaria de aproveitar a oportunidade para registrar aqui que a nossa emenda ao PLP 39 será encaminhada ainda hoje, nesta sessão, para incluir os professores na relação dos servidores públicos que não terão congelamento salarial.

O PL vota "não".

Documento 166/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 120	BALEIA ROSSI-MDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. BALEIA ROSSI (Bloco/MDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o MDB encaminha "não", para manter o texto.

Entendemos que a manutenção dos empregos é fundamental, mas existem outras matérias que versam sobre este assunto, outras medidas provisórias que nós estamos aprovando para garantir os empregos no nosso País.

Documento 167/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 121	JOAQUIM PASSARINHO-PSD -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. JOAQUIM PASSARINHO (Bloco/PSD - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSD encaminha a matéria conforme o parecer do Relator, vota com o parecer do Relator. Entendemos a necessidade de manutenção do número de empregos, porém é um novo momento. Muitas empresas vão ter que se adequar a este novo momento e talvez precisem mudar um pouco o perfil dos seus funcionários.

Por isso, nós acompanhamos o entendimento do Relator.

Documento 168/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 121	LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos mantém o texto do Relator, ao mesmo tempo em que parabeniza o eminente Deputado Hugo Motta, uma das grandes figuras do Republicanos, pelo texto que fez.

Portanto, o Republicanos vota "não", ou seja, vota pela manutenção do texto do Relator.

Documento 169/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 121	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PSB vota "sim" à parte que o Relator retirou. Nós votamos pela reinclusão do texto que veio do Senado, porque nós entendemos que é importante garantir o emprego neste momento.

Por essa razão, o PSB orienta o voto "sim" à parte separada, que será votada (*falha na transmissão*).

Documento 170/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 122	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, nós compreendemos a justificativa do Relator, no sentido de que essa matéria de manutenção do emprego está garantida em outros dispositivos legais, mas achamos que não há razão para retirá-la. Manter isso, ainda que possa ser redundante, é importante para caracterizar o empenho que temos para abrir canais alternativos de financiamento, de fortalecimento de empresas. Somos a favor da reinserção do dispositivo de garantia de emprego.

Portanto, votamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 171/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 122	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus,

ressalvados os destaques.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, esta semana, o IBGE nos deu a triste notícia de que a taxa de desemprego no Brasil atingiu 12,9 milhões de pessoas. Institutos renomados dizem que, ao fim da pandemia, é possível que se chegue, objetivamente, aos 20 milhões de desempregados.

A reintrodução desse artigo é uma garantia e sem dúvida vincula o apoio a empresas, algo muito bem trabalhado pela Câmara dos Deputados, à manutenção dos empregos. Defender empregos, neste momento, é defender vidas. Não há nenhuma incoerência ou contradição entre economia e saúde. É preciso fazer com que as pessoas fiquem em casa, para garantir o achatamento da curva epidêmica, mas, ao mesmo tempo, é preciso preservar seus empregos, em nome da vida delas, do seu sustento.

O PCdoB vota "sim".

Documento 172/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 123	GASTÃO VIEIRA-PROS -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PROS encaminha "não", pela manutenção do texto do Relator, e percebe que o Governo está muito apavorado com o desemprego que vamos ter. Como disse a Deputada Alice Portugal, é previsível que tenhamos 20 milhões de desempregados. Nos Estados Unidos, a taxa de desemprego subiu de 4% para 15%. Portanto, é muito provável que

o crescimento do desemprego no Brasil seja até bem maior.

De qualquer forma, vamos encaminhar para manter o nosso compromisso com esta votação.

Documento 173/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 18:32

Publ.: DCD - 05/05/2020 - PAULO GANIME-NOVO -RJ
123

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Relator retirou dois itens: um com que concordamos, que é o art. 4º, e outro de que discordamos, que seriam as alíneas do art. 8º. Ficamos até em dúvida sobre como orientar nesta questão. Mas, como o art. 8º é tema de um destaque, inclusive nosso, para retomar o texto, o NOVO vai orientar "não", junto com o Relator, para que se retire o art. 4º.

Entendemos até os argumentos que estão por trás daqueles que defendem o "sim", pela questão da manutenção do emprego, mas a ferramenta que está sendo utilizada nesse artigo, que foi bem retirada pelo Relator, não é a mais adequada para garantir o emprego.

Acho que ele em momento algum tentou criar desemprego no País. O Relator, com certeza, não teve esse intuito, pelo contrário. Ele entende, como nós, que esse texto não é adequado para garantir a manutenção de empregos.

Por isso, o NOVO orienta "não" a este tema da PEC.

Documento 174/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Pedido à Presidência de inclusão na pauta do Projeto de Decreto Legislativo nº 132 de 2020, para sustação dos efeitos da Portaria nº 2.362, de 2019, do Ministério da Cidadania, acerca dos procedimentos adotados no âmbito do Sistema Único de Assistência Social, decorrentes do monitoramento da execução financeira e orçamentária realizada pelo Fundo Nacional de Assistência Social, com vista à equalização do cofinanciamento federal do Sistema Único de Assistência Social à Lei de Diretrizes Orçamentárias e à Lei Orçamentária Anual.

A SRA. LUIZA ERUNDINA (PSOL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PSOL orienta "sim", pela reinclusão do art. 4º, que protege os empregos dos trabalhadores.

Sr. Presidente, aproveito para fazer um apelo a V.Exa. para que paute o PDL 132, que recupera recursos da assistência social que uma portaria do Ministério da Cidadania, no final de dezembro, cortou drasticamente. Sobretudo num momento de pandemia, de empobrecimento e de desemprego da população, é inadmissível que se façam cortes da dimensão de 60% naquilo que já era absolutamente insuficiente para a assistência social em nosso País.

Portanto, Sr. Presidente, apelo para que a matéria venha à pauta a fim de que possamos derrubar os efeitos dessa portaria, que são danosos do ponto de vista da população que depende da política de assistência social.

Obrigada, Sr. Presidente, pela tolerância.

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a REDE vai orientar "sim", porque entende que é essencial neste momento garantir os empregos, da mesma forma que a PEC garantiu auxílio aos governos dos Estados e às empresas para dar essa segurança em relação aos empregos, que precisam dessa estabilidade nesta pandemia.

Documento 176/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:36
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 124	JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu não entendo como alguém pode usar o microfone para defender a manutenção do emprego e, ao votar esta matéria, como bem disseram alguns Líderes, inclusive o Líder do Cidadania, votar contra a reinserção do artigo que preserva empregos na empresa que tiver direito a receber qualquer que seja a modalidade de crédito - ela tem

direito de receber, desde que mantenha os empregos.

Qual seria a outra modalidade para garantir isso? Haveria algum segredo para fazer isso? É claro que é exatamente a PEC que nós estamos votando que deve garantir crédito para as empresas e, ao mesmo tempo, a manutenção do emprego. Deveríamos dar uma demonstração: quem quer mesmo defender o emprego deve aprovar a reinserção do art. 4º nesta proposta do Relator Hugo Motta.

Sinceramente, isso só pode ser um capricho do Paulo Guedes! Que homem perverso! Ô Ministro perverso com o trabalhador brasileiro!

Nós temos que defender que o art. 4º seja reinserido, em nome de milhares que precisam de seus empregos preservados, Sr. Presidente.

O voto, portanto, é "sim" ao art. 4º.

Documento 177/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	18:36
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 125	VITOR HUGO-PSL -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, do art. 4º, e das alíneas a a f do inciso II, do art. 8º, com parecer contrário, constantes da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Empenho do Governo Federal na preservação de empregos.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, o Governo vai orientar "não", pela manutenção do texto do Relator.

Eu queria esclarecer, nestes 40 segundos que restam, que o Governo Federal tem feito todo o esforço. Inclusive, é um falso dilema o que nós vivemos neste momento aqui. Qual é a intenção do Governo ao apoiar a retirada deste artigo? Todas as medidas provisórias que foram editadas para salvar empregos e para salvar empresas já garantiram, até este momento, a estabilidade dos trabalhadores. Quando se coloca essa previsão deste artigo na Constituição, o que pode acontecer é um

prejuízo à flexibilidade do Governo de editar outras medidas em que não haja a possibilidade dessa garantia de estabilidade.

Nas medidas provisórias, a exemplo da MP 936, que já foi abordada aqui, em que ficou demonstrado claramente que o Ministro Paulo Guedes não é uma pessoa perversa, nós já garantimos 123 bilhões de reais somente para o auxílio emergencial e outros tantos bilhões de reais para a preservação dos empregos no Brasil.

Então, o Governo vai orientar "não", entendendo que essa medida ajuda a preservar empregos no País.

Documento 178/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 04/05/2020-19:00
Publ.: DCD 05/05/2020 - 133	- ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Sr. Presidente, nós queremos suprimir o parágrafo único do art. 3º, que estabelece que a pessoa jurídica em débito com o sistema da Seguridade Social, como estabelecido em lei, não poderá contratar com o poder público nem dele receber benefícios ou incentivos fiscais ou creditícios.

O disposto no texto que nós queremos suprimir afasta este § 3º do art. 195 da Constituição Federal. Portanto, se vigorar o texto proposto pelo Relator, tanto aqueles que têm débito com a Seguridade Social, como os que não têm poderão contratar com o poder público.

Nosso entendimento é que, se esta exceção estabelecida pelo texto do Relator estivesse relacionada aos débitos com a Seguridade Social advindos das necessidades neste ano, seria uma exceção justa e adequada. Mas, excepcionar todos os devedores da Seguridade Social para a contratação com o poder público, também autorizando o

recebimento de benefícios, incentivos fiscais e creditícios, parece-nos quase um incentivo à dívida com a Seguridade Social, o que não nos parece adequado.

No ano passado, nós enfrentamos uma difícil e polêmica votação na Casa, durante a reforma da Previdência, em nosso entendimento, com graves prejuízos aos trabalhadores. Agora, num momento como este, simplesmente naturalizar dívida ou qualquer débito com a Seguridade Social parece-nos, no mínimo, contraditório.

Insisto: se isso fosse limitado às dívidas deste ano, nós aceitaríamos porque, naturalmente, a situação econômica se agravou muito por causa da pandemia. Mas permitir que qualquer um, inclusive devedores contumazes da Seguridade Social, possa contratar com o poder público nos parece uma espécie de "liberou geral" para as dívidas com a seguridade. Por isso, nós somos contrários.

Desta forma, com este destaque, nós estamos propondo a supressão do parágrafo único do art. 3º da PEC, que afasta a aplicação do § 3º do art. 195 da Constituição Federal.

Desculpem-me se não ficou muito claro, mas nossa ideia é não permitir que devedores da Seguridade Social contratem livremente com o poder público. Nós aceitaríamos isso se fosse restrito às dívidas deste ano. Como não é o caso, propomos a supressão deste dispositivo.

Muito obrigado.

Documento 179/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 134	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Rodrigo

Maia, Sras. e Srs. Deputados, o PT orienta o voto "sim" ao destaque e "não" ao texto.

Gostaria de dizer ao Líder Alessandro Molon que ficou bem compreensível, e é relevante o destaque. Entretanto, nós consideramos que o Relator Hugo Motta pode equacionar isso com uma emenda de redação, se nós não obtivermos êxito no destaque, uma redação que diga que a vedação, a contratação e o acesso aos benefícios se restringem às empresas com débito anterior ao período da crise da COVID-19.

Portanto, o PT orienta o voto "sim" ao destaque e "não" ao texto.

Muito obrigado.

Documento 180/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 134	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Pedido à Presidência de inclusão na pauta do requerimento de tramitação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 1.888, de 2020, relativo à concessão, pela União, de auxílio financeiro às Instituições de Longa Permanência para Idosos - ILPI, no exercício de 2020, em face da emergência de saúde pública decorrente da Covid-19.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o Progressistas também orienta pela manutenção do texto do Relator.

Aproveitando este momento, eu gostaria de fazer um apelo a V.Exa. para colocar em votação a urgência do Projeto de Lei nº 1.888, de 2020, de autoria das Deputadas Carmen Zanotto e Leandre, que dispõe sobre a prestação de auxílio financeiro da União às Instituições

de Longa Permanência de Idosos.

Trata-se de uma população portadora de comorbidades que agravam o estado da doença, comorbidades em estágios avançados, enfim, uma população que está em situação de mais vulnerabilidade.

Portanto, seria muito importante que nós votássemos o quanto antes esta urgência, para que o auxílio financeiro da União chegasse às Instituições de Longa Permanência para Idosos.

O Progressistas vota pela manutenção do texto do Relator.

Muito obrigada.

Documento 181/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 135	CELSO MALDANER-MDB -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Não votação, pela Casa, de proposições a favor de empresas com faturamento anual acima de 10 milhões de reais.

O SR. CELSO MALDANER (Bloco/MDB - SC. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais colegas Parlamentares, o MDB acompanha o texto do Relator.

Aproveito estes poucos segundos para dizer da nossa incoerência. Eu poderia citar tudo o que foi votado até agora: quase 30 projetos durante a pandemia. Eu poderia citar todas as medidas provisórias que estão tramitando na Casa. No entanto, faço uma pergunta: não há um projeto que beneficie as empresas que faturam mais de 10 milhões ou 20 milhões por ano, empresas que geram milhares de empregos, pagam a previdência em dia, como o patronal e o Sistema S, que estão em dia, que não querem suspender o contrato dos trabalhadores, mas querem

manter os empregos?

Nem o Congresso Nacional, nem o Governo estão reconhecendo as empresas que querem manter os empregos.

Documento 182/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 19:08

Publ.: DCD - 05/05/2020 - ELIAS VAZ-PSB -GO
135

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ELIAS VAZ (PSB - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a diferença entre o remédio e o veneno é a dose. Na verdade, o PSB apoiaria uma redação que determinasse a suspensão da regra prevista no § 3º do art. 195 da Constituição, que estabelece que uma empresa em débito com a previdência não poderá contratar com o poder público. Nós até concordaríamos.

Outra coisa é permitir que uma empresa que deve 2 ou 3 anos à Previdência, uma empresa que não cumpre seu papel legal, seja premiada por ser contratada para prestar serviços ou fornecer insumos para o poder público.

Isso é um verdadeiro absurdo, um verdadeiro "liberou geral"! Portanto, a medida perde completamente o propósito.

Por isso, o PSB defende a orientação "não", por não concordar com o que foi feito.

Documento 183/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 19:12

Publ.: DCD - 05/05/2020 - IVAN VALENTE-PSOL -SP
136

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Necessidade de reação, por parte da Câmara dos Deputados, contra a tentativa de golpe de Estado, as agressões a democracia e a Constituição Federal.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - "Não" ao texto e "sim" ao destaque, que é meritório.

Eu queria aproveitar este instante, Sr. Presidente, para dizer que, diante da Câmara dos Deputados vazia e de tudo o que aconteceu ontem, nós estamos assistindo, parece, a uma paz de cemitério. O que nós deveríamos estar votando hoje era a convocação do Ministro da Defesa para explicar se as Forças Armadas estão, de fato, defendendo um golpe de Estado e o fim da democracia no nosso País e apoiando fascistas nas ruas, que desprezam a Constituição da República.

Talvez devêssemos convocar imediatamente o novo Superintendente da Polícia Federal, Rolando de Souza, que vai nomear um novo Superintendente da Polícia Federal no Rio de Janeiro, para proteger a "família" de Bolsonaro: Flávio, Carluxo, as milícias, as "rachadinhas" etc.

Eu acho que a Câmara precisa se posicionar, não apenas dando respostas à pandemia e à crise econômica, mas também agindo com altivez. Agir com altivez significa responder à tentativa de golpe e ao desequilíbrio desse delinquente que frequenta a Presidência da República.

Documento 184/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:12

Publ.: DCD - 05/05/2020 - 136	GASTÃO VIEIRA-PROS -MA

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Declaração de voto favorável à aprovação do requerimento de destaque. Morosidade do Governo Federal na liberação de recursos destinados à população, aos Estados e Municípios para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Recebimento de ameaça de morte por magistrado no Estado do Maranhão, em face da decretação de lockdown para contenção do avanço do coronavírus. Não fornecimento, pelo Governo Federal, de respiradores mecânicos ao Estado para o tratamento de pessoas com Covid-19. Elaboração de pauta destinada à reativação da economia brasileira, e consequente geração de novos empregos no País.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, pessoalmente, eu acho que nós devemos seguir o "orçamento de guerra", ou seja, tudo o que acontecer a partir de agora e que se refira ao coronavírus. O que está para trás deve ser esquecido. Nós temos que legislar para este momento que estamos vivendo, quer para dívidas, quer para perdões etc.

Eu realmente concordo com aqueles que usaram a expressão "liberou geral" porque, na verdade, há uma liberação geral. É preciso fazer este contraponto.

Assim, eu vou liberar a bancada do PROS, para que ela busque o próprio caminho. Porém, pessoalmente, vou votar "sim" ao destaque, por achar que ele faz muito bem ao texto e mostrar que o texto que saiu da Câmara é muito melhor que o texto que o Senado nos enviou.

Em segundo lugar, Sr. Presidente, os números que chegam aumentam nossa preocupação.

Em despesas com a pandemia, nós já apropriamos quase 6,5% ou 7% do PIB. É muito? Não, se compararmos com o que estão gastando países como os Estados Unidos. Mas é um volume de recursos extremamente importante. Nem todos os países conseguem, a esta altura, aplicar ou reservar 6,5% do seu PIB para a luta que estamos travando. No entanto, não sai nada. Esta é a grande preocupação. Nós temos uma dificuldade incrível para fazer este dinheiro chegar à ponta!

Ainda há pouco, o Líder do Governo falou sobre os 600 reais que o Presidente autorizou. O Presidente não autorizou nada! O Governo autorizou apenas 200 reais, talvez imaginando que a burocracia brutal que este País tem faria com que muita gente não conseguisse acessar o dinheiro. Durante muitos anos, nós temos, além dos 20 milhões de

brasileiros que fazem parte do Bolsa Família, mais 30 milhões de brasileiros que estavam no Cadastro Único, e ninguém nunca se preocupou em criar um cadastro que pudesse alcançar rapidamente estas pessoas.

Hoje, Sr. Presidente, eu encontrei na porta de uma farmácia uma pessoa que nós chamamos de ambulante. Ela estava vendendo redes. Eu perguntei: *"Você já recebeu os 600 reais?"* Ela disse: *"Já, já recebi"*. Eu perguntei: *"E você continua na rua se contaminando e contaminando outras pessoas?"* Ela disse: *"É, Deputado, o senhor sabe, eu preciso aumentar minha renda, porque ganhar aquela miséria de 147 reais não dá mais"*. O que parece provisório está caminhando para ser definitivo, e nós não estamos ligando para isso. Nós não estamos tendo uma preocupação maior.

A queda na receita municipal é brutal, nós vamos discutir no momento certo. Mas nosso plano de defesa dos Estados e Municípios é muito melhor do que o plano que veio do Senado. Nós fizemos o plano tecnicamente. V.Exa. chamou as melhores cabeças, discutindo, nós fizemos um texto técnico, que não teve nenhum reparo naquela noite. Eu já nem lembro quando foi, porque demorou demais para entrar em vigor! Provavelmente, nós vamos votar este plano amanhã, de novo. Isso demora demais!

O que eu imagino, Sr. Presidente, caros colegas? Eu imagino que se faz nesta questão do amparo aos Estados o que se faz ou o que se fez em relação à pandemia. Eu quero ir para cá, quero salvar vidas, mas o Presidente não quer: o Presidente quer ir para lá. *"Vidas? Pouco importam."* Alguns dizem que, quanto mais pessoas morrerem, será melhor, que acaba logo esta crise, não afeta a economia, não afeta o desemprego, não afeta uma série de coisas. Na verdade, tudo isso é impressionante!

No meu Estado, onde o Governador faz um ótimo trabalho, um trabalho sério, o juiz que decretou o *lockdown* para amanhã está sendo ameaçado de morte. Eu não sei quem falou em milícias. Estão ameaçando o juiz de morte! Aqui no Maranhão, todo mundo estava na rua. Não tinha como conter. Não há respirador que dê jeito! O Governo mandou respiradores para nós? Não! Mandou 1,6 mil reais por leito de respirador. A Vale, que tem um porto aqui, criou uma logística para que trouxéssemos respiradores da China, passando pela Etiópia, pela Nigéria etc. A Receita Federal abriu um processo de contrabando! Foi seu amigo Bruno, do Tribunal de Contas da União, que achou a medida da Receita absolutamente desproporcional.

Por quê? Porque o Governador do Maranhão é um daqueles paraíbaes referidos lá atrás, quando ninguém falava em pandemia, pelo

Presidente da República.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Peço a V.Exa. que encerre, Deputado.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. *Participação por videoconferência.*) - Encerro, Sr. Presidente.

A Deputada Carla Zambelli disse - eu vi - que o Presidente queria trocar o Diretor da Polícia Federal porque os Governadores do Nordeste estavam desviando recursos.

SR. Presidente, esta questão do desemprego é grave. Nós vamos criar uma pauta para reativar a economia e, por meio desta reativação, conseguirmos encaminhar esta questão dos empregos.

Eu acho que este projeto tem a cara da Câmara. É um projeto a que podemos nos dedicar. Eu aguardo, sinceramente, sairmos dessa briga ideológica que eles têm conosco e, assim, caminharmos no rumo que as coisas exigem.

Eu libero a bancada do PROS.

Muito obrigado.

Documento 185/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 137	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós votamos também com o Relator.

Não desejamos que esta emenda prospere, porque, se ela prosperar,

ela vedará a milhares de empresas a possibilidade de acesso a este programa. É real que nós temos empresas com dificuldades. Não reconhecer isso é extremamente perigoso.

Portanto, votamos "sim" ao texto do Relator.

Documento 186/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 139	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Pedido ao Supremo Tribunal Federal, pelo Procurador- Geral da República, de convocação de Ministros para depoimento a respeito de denúncias apresentadas pelo ex-Ministro da Justiça e Segurança Pública, Sérgio Moro, contra o Presidente Jair Bolsonaro. Defesa de abertura pela Casa de CPI destinada à investigação do caso.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB fica com a emenda do PSB.

Nós gostaríamos de fazer um alerta para algo que hoje já está em todos os veículos da imprensa. O Procurador-Geral da República pediu ao Supremo que chame Ministros para depor, a partir das denúncias do ex-Ministro Sergio Moro. O Procurador-Geral da República também pede que se apreendam fitas e gravações das reuniões entre o Presidente Bolsonaro e o ex-Juiz e ex-Ministro Sergio Moro. Isso deve fazer parte dos motivos do desespero do Presidente Bolsonaro e dos seus seguidores nas manifestações do último domingo, quando desrespeitaram instituições da República.

É importante que este Parlamento instale uma CPI para apurar estes fatos. O Presidente Bolsonaro não pode continuar cometendo estes erros.

Muito obrigada.

Documento 187/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 139	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, só para lembrar, este destaque permite que as empresas que porventura estiverem, durante o período da pandemia, inadimplentes com a Seguridade Social possam receber os benefícios financeiros, tributários e creditícios que o Governo está oferecendo neste momento.

Como a Constituição impede que estas empresas possam receber estes benefícios, é preciso que nós, por meio desta PEC - foi por isso que assim foi feito -, incluamos esta previsão, que dura apenas, repito, durante o período da pandemia.

Por isso, o NOVO vota para se manter o texto original, o texto do Relator, acompanhando o voto de todos os Deputados que entendem que este tem sido, aliás, um dos principais entraves para que as empresas acessem o crédito. Neste momento, nós precisamos pensar em salvar os empregos.

Por isso, nós orientamos o voto "sim", para se manter o texto do Relator.

Muito obrigado.

Documento 188/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 140	ENRICO MISASI-PV -SP	

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a excepcionalidade da situação do País exige a excepcionalidade da suspensão dessa vedação constitucional.

Portanto, o PV encaminha o voto "sim" ao texto e "não" à emenda.

Documento 189/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 140	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a REDE orienta "não" ao texto e "sim" ao destaque, justamente para fortalecer a atuação das empresas e também para que o nosso País responda, com medidas emergenciais e essenciais, à população brasileira.

Documento 190/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 -	JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE	

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do parágrafo único, do art. 3º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - A Minoria vota "sim" ao destaque e "não" ao texto, Sr. Presidente.

A mesma excepcionalidade que vale para as empresas e para os empresários, que é importante em tempos de pandemia, como se diz, deveria ser a mesma excepcionalidade que vale para o mundo do trabalho.

Agora há pouco, a Maioria derrotou a reinserção do art. 4º na PEC, que garantia, que preservava os empregos. A Maioria votou na não reinserção do art. 4º, que determinava que a empresa que tivesse o direito de receber qualquer tipo de crédito por parte do Governo Federal assumisse o compromisso de manutenção dos empregos.

É aquilo que eu tenho falado: em tempos de pandemia, teria que adotar critérios universais. As empresas devedoras da Previdência têm esse direito. Até podem ter, mas vamos dar os mesmos direitos ao mundo do trabalho, porque, senão, a balança pende só para um lado. E, em tempo de crise, é bom pender e equilibrar para os dois lados, Sr. Presidente.

Por isso, votamos "sim" ao destaque do PSB.

Documento 191/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 04/05/2020-19:40	
Publ.: DCD 05/05/2020 - 143	- GLEISI HOFFMANN-PT -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Sem revisão do orador.) - Obrigada, Sr. Presidente.

O que diz o art. 4º, que nós queremos que volte a essa proposta de emenda à Constituição? Diz que as empresas que recebam benefícios de crédito tributário e financeiro, direta ou indiretamente, pela União, pelo Governo Federal, para enfrentar a crise do coronavírus, comprometem-se a manter empregos. É objetivo, simples e reto.

O que nós queremos? Que todas as empresas que receberem dinheiro público ou ajuda pública do Governo façam como contrapartida a manutenção de empregos. É para isto que existe o Estado e creio que é para isto que existe este Parlamento: proteger aqueles que mais precisam.

Se somos bons para proteger as empresas, se somos bons para proteger as corporações, temos que ser ótimos para proteger os trabalhadores, que são a imensa maioria do povo brasileiro.

Aliás, existe uma coisa que essa crise deixou claro para nós: sem o trabalho do homem e da mulher, sem o trabalho humano, não há economia e desenvolvimento. O que leva o capitalismo para frente não é o capital, o que leva o desenvolvimento para frente não é o dinheiro e não é o mercado, é o trabalho humano. Basta o trabalho não ser feito que a economia cai. É isto que nós estamos vendo exatamente agora: a economia despencar porque grande parte dos homens e mulheres, dos trabalhadores e das trabalhadoras não estão podendo ir trabalhar por conta do isolamento social.

Nós precisamos proteger o trabalho, nós precisamos proteger o emprego, proteger a renda das pessoas. Estamos votando aqui uma proposta que privilegia o sistema financeiro, que privilegia os bancos, que tiveram de lucro, em 2019, 81 bilhões de reais. Esse foi o único setor da economia que teve lucro, e um lucro espantoso. Os bancos estão ganhando, agora neste ano, mais de 4 bilhões de reais, porque a Receita está regulamentando a Contribuição Social sobre o Lucro Líquido do setor, que era de 20% e caiu para 15%.

Em plena pandemia, nós tínhamos que estar votando aqui a taxaçoão dos bancos, a volta do alíquota anterior da Contribuição Social sobre o

Lucro Líquido dos bancos. E estamos votando uma ajuda que o Banco Central vai dar aos bancos, para que eles não fiquem morrendo com título podre na mão. Isso é vergonhoso! Vamos ajudar os trabalhadores, vamos manter o art. 4º! E não venham dizer que isso está sendo tratado em outra lei, porque não está sendo tratado. A Medida Provisória nº 936 suspende temporariamente contratos e reduz salários. Nós temos que proteger os trabalhadores.

O PT vai estar ao lado dos trabalhadores, sejam eles da iniciativa privada, sejam do setor público. A propósito, eu quero lamentar aqui a votação do Senado Federal neste final de semana, no sábado, que retira direitos dos servidores públicos, congelando salários e impedindo contratação e progressão de carreira, em troca da ajuda aos Governadores e Prefeitos, aos Estados e Municípios.

Nós votamos aqui a ajuda para os Estados e Municípios sem condicioná-la e sem retirar direitos dos servidores. Temos que manter o que votamos aqui. Na votação desse projeto que está vindo do Senado Federal, temos que derrubar o art. 8º. Nós não concordamos com ele, não achamos que se tenha que retirar direitos dos servidores para poder ajudar os Estados e Municípios. Nós temos que ajudar os Estados e Municípios conservando os direitos dos servidores.

Se existe um setor do serviço público que ganha bem, e é pequeno, a imensa maioria ganha salários médios e baixos. Qual regra nós temos para prejudicar os servidores públicos? Qual vantagem nós temos para prejudicar os servidores? Eu lamento que, no Senado da República, tenham retirado o destaque da REDE, o que daria condição de os partidos de oposição, inclusive o PT, mostrarem que a sua posição era contrária ao art. 8º.

Mas nós vamos mostrar aqui que somos contra o art. 8º, que queremos manter os direitos dos servidores públicos e manter a ajuda aos Estados e Municípios. Muitos dos Estados estão sem condições de pagar salários inclusive este mês, sem condições de enfrentar essa crise da pandemia.

O Governo Federal, esse irresponsável do Bolsonaro, esse genocida do Bolsonaro não repassa recursos para Estados e Municípios, não repassa recursos do SUS, não ajuda os Estados a enfrentar essa pandemia, não libera leitos de UTI.

Que espécie de Governo é este que nós temos hoje no Brasil, que coloca a população para correr riscos e morrer? É isso o que ele quer? Para dizer o que depois? Para dizer que ele avisou que iriam morrer ou para dizer: "E daí?" Ele não tem nenhum compromisso com a vida humana no País. É vergonhoso o que nós estamos vivendo no Brasil.

Por isso, faço um apelo a esta Casa: não nos unamos à vergonha do Bolsonaro. Vamos mostrar que somos diferentes e vamos manter o art. 4º. É o mínimo que nós podemos fazer pelo nosso povo, pelos trabalhadores e pelas trabalhadoras. É o mínimo que esta Casa pode dizer à sociedade brasileira quando as empresas estão sofrendo. Queremos ajudar as empresas, mas queremos ajudar sobretudo aqueles que mais precisam, que são a força de trabalho, a força motriz do desenvolvimento da sociedade. Não se esqueçam de que, se nós prejudicarmos os trabalhadores, não vamos ter desenvolvimento econômico, porque não existe desenvolvimento econômico, não existe geração de riqueza sem o trabalho humano.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Peço que encerre, Deputada.

O SR. GLEISI HOFFMANN (PT - PR) - Portanto, faço um apelo para que mantenhamos o art. 4º.

Documento 192/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 04/05/2020-19:48
Publ.: DCD 05/05/2020 - 145	- TIAGO DIMAS-SOLIDARIEDADE -TO	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição. Pedido ao Relator Orlando Silva de acolhimento de emenda a favor de empresas brasileiras, apresentada pelo orador à Medida Provisória nº 936, acerca da instituição do Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda, e de medidas trabalhistas complementares para enfrentamento do estado de calamidade pública decretado em decorrência da Covid-19.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós temos que tomar muito cuidado ao legislar sobre questões como esta. Eu tradicionalmente sempre defendi o emprego. E o Solidariedade, em todas as suas pautas, em todas as suas medidas, desde o estatuto,

defende claramente os trabalhadores e o emprego de forma geral.

Todas as outras medidas que estão sendo adotadas pelo Governo, por meio de medidas provisórias e dos demais projetos, a exemplo do projeto do PRONAMPE, que aprovamos na Câmara dos Deputados e está aguardando a sanção pelo Presidente, já preveem especificamente matérias como esta. Então, é muito louvável que sejam defendidos os empregos - e isso tem que acontecer -, mas acho que isso tem que ser tratado no âmbito específico de cada matéria. Não é necessário, através de uma PEC, dispormos sobre isso, até porque corremos o risco de ver acontecer exatamente o inverso. Em vez de empresários tomarem medidas que beneficiem os trabalhadores, talvez eles acabem abrindo mão dessas eventuais medidas porque não conseguirão manter o emprego.

Eu gostaria, inclusive, de chamar a atenção do Relator da MP 936, o Deputado Orlando Silva, que já foi anunciado, em relação ao art. 8º, § 5º, da MP, que diz que, no caso da suspensão dos contratos de trabalho, as empresas que têm faturamento superior a 4 milhões e 800 mil reais terão que arcar com 30% do salário do empregado. Ou seja, fica suspenso o contrato de trabalho, mas a empresa, mesmo paralisada, sem renda...

Eu vou citar como exemplo o setor hoteleiro. Trata-se de um setor de serviços que tem alto faturamento, mas também tem uma mão de obra cara. Imaginem que uma empresa desse setor não tenha faturamento, mas, porque faturou acima de 4 milhões e 800 mil reais no ano passado, tenha que arcar com 30% do salário dos seus funcionários, se quiserem ter o direito de suspender os contratos. O que vai acontecer na prática, Sr. Presidente? As empresas não irão acatar a suspensão dos contratos de trabalho e irão começar a demitir os trabalhadores. Eu já conversei sobre isso com alguns empresários, não somente desse setor, mas também de outros setores, como o da construção civil, por exemplo, e de diversos outros.

Portanto, Sr. Presidente, temos que tomar muito cuidado ao legislar sobre medidas como esta.

E chamo a atenção do Deputado Orlando Silva, Relator da MP 936, para que acate uma emenda que nós apresentamos para beneficiar as empresas que tiverem queda no seu faturamento. Se as empresas tiverem queda de 50% ou mais no seu faturamento, aí, sim, ficarão isentas de ter que arcar com os 30% do salário do trabalhador, como previsto na MP 936.

Por isso, Sr. Presidente, acredito que a melhor forma é votar desse jeito em relação a este destaque.

Muito obrigado.

Documento 193/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 146	JOICE HASSELMANN-PSL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. JOICE HASSELMANN (PSL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Presidente, vou orientar, mas já solicito a palavra pela Liderança durante a votação.

O PSL entende que o mérito do texto é louvável. Acontece que, quando esse mérito vai para a vida real, as empresas perdem a flexibilidade na gestão, e pode acontecer até a falência. Então, o PSL vota com o texto do Relator; vota "não" à inclusão, mantendo o texto original.

Documento 194/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 147	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição. Reiteração do apelo à Presidência de

inclusão na pauta do Projeto de Lei nº 1.581, de 2020, acerca da regulamentação do acordo direto para pagamento com desconto ou parcelado de precatórios federais, com vista ao enfrentamento da situação de emergência de saúde pública decorrente da Covid-19.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. e Sras. Parlamentares, o Progressista também vai votar "não", entendendo que realmente a emenda é meritória, mas eu já havia até adiantado uma preocupação com a desídia e as questões trabalhistas que poderiam surgir no período.

Sr. Presidente, aproveito o ensejo para mais uma vez apelar a V.Exa. que inclua na pauta de votação o PL 1.581/20, de autoria do Deputado Marcelo Ramos, que visa regulamentar o acordo direto para pagamento com desconto, ou com parcelamento, de precatórios federais de grande valor. Os Estados já têm a possibilidade de negociar a forma de pagamento de seus precatórios. Esses valores de precatórios, chegando às empresas, injetarão nelas uma renda nova para que elas possam enfrentar este momento de pandemia e as grandes dificuldades de financiamento dos seus empregados.

O Progressista orienta pela manutenção do texto, portanto vota "não" ao destaque.

Documento 195/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 147	JOAQUIM PASSARINHO-PSD -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição. Reiteração do apelo aos Líderes partidários por imediata votação da Medida Provisória nº 910, de 2019, relativa à alteração da Lei nº 11.952, de 2009, sobre a regularização fundiária de ocupações em terras da União; da Lei nº 8.666, de 1993, referente à instituição de normas de licitações e contratos da administração pública; e da Lei nº 6.015, de 1973,

pertinente aos registros públicos.

O SR. JOAQUIM PASSARINHO (Bloco/PSD - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PSD acompanha o Relator e vota "não" à emenda.

Aproveito para, mais uma vez, apelar aos Líderes para que possamos, o mais urgentemente possível, chegar a entendimento para a votação da MP 910, que é muito importante para a regulação fundiária do País.

Documento 196/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS 147	-MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Republicanos orienta "não", mas eu lembro que este destaque de agora tem exatamente o mesmo teor do Destaque nº 8, que nós já votamos e rejeitamos com 349 votos favoráveis. Portanto, o Republicanos orienta "não" a esta emenda, que tem o mesmo teor do Destaque nº 8, que nós já votamos.

Documento 197/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 -	TADEU ALENCAR-PSB -PE	
148		
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. TADEU ALENCAR (PSB - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSB orienta "sim", para que haja uma contrapartida das empresas que receberão benefícios creditícios, financeiros e tributários. Esta é a mais elementar das obrigações: fazer com que sejam preservados os empregos, em razão dos benefícios que vêm recebendo. Aliás, a grande crítica que nós fazemos à política de subsídios tributários no Brasil, no montante de mais de 350 bilhões de reais, como tem sido a média dos últimos anos, é exatamente o fato de que as empresas não se vejam obrigadas a apresentar nenhuma contrapartida para o crescimento do País e para a geração de vagas no mercado de trabalho.

Entendemos que é valiosa a intervenção feita por este destaque, no sentido de recuperar a redação do texto do Senado, que impõe aos que receberem benefícios como os referidos acima, a necessidade de realmente contribuírem com o País neste momento de crise em razão da pandemia, exatamente preservando os empregos que ficam sob ameaça quando a atividade econômica se reduz consideravelmente.

Por essa razão, a orientação do PSB é "sim".

Documento 198/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	19:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 148	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do

substitutivo oferecido à proposição.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu gostaria de começar fazendo uma pequena correção, com todo o respeito ao Líder Lafayette, porque ele se confundiu. Este destaque não tem o mesmo teor do destaque que foi votado anteriormente. O anterior falava de débitos com a Previdência. Este fala em não demissões por parte das empresas que foram socorridas. Esse é o primeiro ponto.

Segundo, eu quero dizer que não se trata de uma coisa que o PT está colocando no texto. Aliás, o PDT tem um destaque idêntico. E nós estamos fazendo obstrução. Nós estamos com o intuito de melhorar o texto. Na verdade, nós estamos querendo recuperar o texto que o Senado mandou para nós. Nesse ponto o Senado acertou.

Então, nós rogamos aos Líderes que recuperem o texto do Senado. Este destaque tem esta finalidade, este objetivo: recuperar o texto do Senado, para fazer com que as empresas que foram socorridas não possam demitir durante determinado prazo. Acho que é uma coisa razoável. Por isso o PDT, com toda a convicção, encaminha o voto "sim".

Documento 199/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 149	EDMILSON RODRIGUES-PSOL -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Desculpe-me, Sr. Presidente. Estou com um problema técnico.

Sr. Presidente, o que estamos fazendo? Estamos criando condições

para que, num momento de crise, com isolamento social e, em consequência, paralisação de atividades econômicas, as empresas não entrem em falência, e os desempregados não aumentem em termos numéricos e qualitativos. Desse modo, oferecer incentivos de crédito, incentivos tributários ou outras formas de incentivo significa aportar recursos públicos, num momento de crise, em favor do emprego e em favor da preservação das empresas também. Por isso, não é admissível demitir funcionários.

Então, defendemos a proposta do PT.

Documento 200/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 150	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, conforme votamos anteriormente, nós votaremos agora também para recuperar o texto do Senado e para garantir empregos. Votamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 201/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 150	JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação

em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência. Sem revisão da oradora.*) - *(Falha na transmissão)* e não o inverso. Neste momento, as nossas medidas econômicas têm que estar a favor da defesa da vida, que nós estamos perdendo aos milhares.

Este destaque simplesmente diz que todo financiamento ou subsídio que está sendo dado com o dinheiro do povo precisa garantir uma contrapartida, que é não demitir. Isso é o mínimo que podemos fazer!

Da mesma forma, deveríamos ter exigido contrapartida quanto aos recursos que foram postos nos bancos, porque os bancos estão dificultando os empréstimos e aumentando os juros. Se nós tivéssemos obrigado a ter contrapartida dos bancos, as empresas seriam mais beneficiadas. Então, não é possível que se beneficiem empresas e que não tenhamos, pelo menos, a contrapartida de não demitir.

Por isso, o PCdoB, com a clareza de que tem que defender as empresas e principalmente os trabalhadores, votará "sim" ao destaque, para que se garanta inclusive a igualdade com o texto do Senado, a fim de que a matéria não volte para lá e possamos acelerar a sua aprovação.

Documento 202/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 150	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO encaminha "não" a este destaque proposto pelo PT.

Talvez esta seja a maior das ironias: o PT, que entregou o País com mais de 14 milhões de desempregados, tem a hipocrisia de dizer que quer manter empregos. Isso é um absurdo! É como se o empreendedor, no meio desta pandemia, tivesse prazer em demitir. A última coisa que o empreendedor, o empresário, quer é demitir o seu funcionário. Ele sabe que aquela pessoa que trabalha com ele tem família, sabe que aquela pessoa precisa se manter, precisa daquele emprego. Agora, condicionar à manutenção de empregos o recebimento de eventuais benefícios por empresas que reduziram o seu caixa a 10%, 15% do faturamento é algo que não funciona na prática.

Isso vai acabar fazendo com que muitos empresários optem por pagar os impostos e não terem o benefício, Sr. Presidente, para manter supostos empregos e para manter, no fim das contas, essa máquina pública inchada que muito custa e que justamente partidos como o PT não querem reduzir, gerando ainda mais desemprego e insatisfação no setor privado.

Por isso, Sr. Presidente, nós votamos contrariamente a essa emenda do PT.

Documento 203/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 151	PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) -

Sr. Presidente, nós entendemos que essa medida é necessária. Não podemos permitir que se forme uma situação de bola de neve no desemprego. É isso o que nós precisamos fazer no Congresso Nacional. É por isso que nós temos votado tantas medidas econômicas.

No final, todas as medidas econômicas que estão sendo apreciadas pelo Congresso têm como objetivo evitar uma onda de desemprego, o que, nas análises mais otimistas, poderá chegar a 17% na massa trabalhadora brasileira.

Então, nós precisamos ter uma contrapartida do setor privado, sim. Mesmo os países que adotam um estilo de capitalismo mais liberal estão fazendo isso. Nós temos experiências históricas que mostram que o aumento do desemprego é o que há de pior num momento de crise.

Documento 204/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 151	MARCELO FREIXO-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à inclusão, onde couber, no texto do substitutivo oferecido à proposição.

O SR. MARCELO FREIXO (PSOL - RJ. Pela ordem. Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esse destaque não é um destaque radical. É um destaque humanitário.

Nós precisamos entender que essa segunda onda de contaminação vai atingir os mais pobres, exatamente as pessoas mais vulneráveis, a faixa da população de onde virá o grande número de mortes. A desigualdade vai matar neste País mais do que qualquer coisa. É muito importante proteger esse trabalhador, dar a ele essa segurança.

Nós somos favoráveis à isenção, ao favorecimento, à ajuda das empresas, mas o mínimo que se pede é que venha, como

contrapartida temporária - trata-se de uma PEC temporária -, a garantia do emprego.

Por isso, é tão estranha essa fala tão raivosa desse PSL "Personnalité", que é o Partido Novo, contra essa proposta para manter o emprego dos trabalhadores.

Nós votamos favoravelmente ao destaque.

Documento 205/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 153	RODRIGO MAIA-DEM -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Esclarecimento aos Deputados sobre o teor do art. 4º - compra de títulos no mercado secundário pelo Banco Central do Brasil, constante na Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. RODRIGO MAIA (Bloco/DEM - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Quero aproveitar esta oportunidade. Eu sou o Presidente e, como tal, devo interferir o mínimo possível nas votações, mas acho que não há compreensão correta do que nós estamos votando.

Nós não estamos votando autorização para o Banco Central comprar título primário. Nós não estamos autorizando o Banco Central a comprar títulos emitidos hoje por uma empresa, um título que não existe. Nós não estamos autorizando o Banco Central comprar esse título por 100 milhões de reais e colocar no caixa da empresa. Nós estamos autorizando - e nós tentamos convencer o Banco Central e a equipe econômica - a compra de título primário, mas há a definição, esse debate foi feito no Senado, de que o Banco Central não tem estrutura de análise de crédito.

Seria mais simples neste momento que nós autorizássemos o BNDES, que em tese já tem essa autorização, para compra de títulos primários. Então, o que nós estamos autorizando aqui é a **compra de títulos secundários**, títulos que já estão no mercado.

Então, não adianta acharmos, quando o Banco Central comprar o título

de um setor no mercado secundário, que ele vai beneficiar a empresa que emitiu esse título. Esse dinheiro a empresa já gastou, já investiu no passado. O que nós estamos tratando apenas é de garantir liquidez - a liquidez que os bancos infelizmente não garantem neste momento de crise.

Se o mercado secundário não tiver liquidez, o que vai acontecer? Para uma pessoa que tenha comprado de um fundo um título dessa empresa, se não tiver liquidez no mercado, quando tentar vender o seu título para garantir recursos para o enfrentamento agora da pandemia, com a perda do emprego e da renda, do emprego dela ou de algum familiar, o valor do título vai custar na recompra um valor muito mais alto que 3%, 4%, que é a taxa de juros no mercado brasileiro hoje. É isso que está acontecendo.

Um fundo comprou títulos da empresa A, aí o fundo os vendeu para os seus clientes. Um cliente vai no fundo e diz: *"Eu quero devolver, vender esse título de volta ao fundo, porque eu preciso resgatar o investimento, porque eu preciso ter recursos"*. Em vez de resgatar 4%, 5%, como não há liquidez no mercado, esse título vai custar 9%, 10%, 11%. É como se fosse por falta de liquidez, o próprio fundo não terá no mercado condições de garantir liquidez, de revender o título, se ele também estiver com dificuldade de caixa. Então, nisso se cria um ciclo vicioso para o mercado, aumentando a taxa de juros. Esse foi o pedido do Banco Central, e isso é o que diz o texto.

Então, nós não temos como... Com todo o mérito do que o Senado fez, com o destaque do PT, não haverá, mesmo aprovado esse destaque, se ele for mantido, garantia de emprego, porque não estamos tratando do mercado primário.

O que nós vamos conseguir aqui é inviabilizar a operação do Banco Central no mercado secundário. É isso que vai acontecer. E com isso, o que nós vamos garantir? Que a taxa de juros para os clientes nesse mercado secundário... A Bolsa de Valores é um mercado secundário. Alguém emitiu uma ação e a vendeu no mercado primário, depois foi ao mercado secundário. A sociedade, os atores econômicos da sociedade compram e vendem seus títulos todos os dias, na Bolsa ou em qualquer outro mercado que tenha títulos que possam ter preços referenciais para que possam ser comprados e vendidos no mercado.

Então, a minha opinião - e fiz questão de vir aqui esclarecer - é que nós estamos tratando do mercado secundário.

Nesse mercado, quando o Banco Central comprar um título, nós não temos como garantir que a empresa emissora do título mantenha aqueles empregos. Se nós aprovarmos aqui um projeto, algum dia, que dê autorização ao Banco Central de comprar títulos no mercado

primário, aí, sim, nós teremos a obrigação de vincular esse capital de giro, essa compra, esses recursos para esse título à garantia dos empregos.

Agora será uma bela intenção, com um resultado muito ruim, do meu ponto de vista, respeitando o ponto de vista dos outros Parlamentares. Nós estaremos, no fundo, pegando um cliente, como eu soube de um caso... Um amigo meu economista me contou que foi ao fundo dele para vender o título, resgatá-lo e ficar com os recursos no caixa dele, na conta bancária dele, e o fundo estava cobrando 9%, 10%, exatamente pela falta de liquidez do mercado.

É isto o que o Banco Central quer fazer com essa operação no mercado secundário: não deixar que a falta de liquidez inviabilize a venda de títulos, os quais, muitas vezes, o cliente tem para garantir a remuneração da sua poupança. Mas, no momento de crise, ele precisa ir ao mercado para garantir os recursos na sua conta.

Agradeço a atenção dos Parlamentares.

É isso o que diz a matéria que está sendo votada neste momento.

Documento 206/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 157	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Melhoria das condições de vida do povo brasileiro nos Governos Luiz Inácio Lula da Silva e Dilma Rousseff. Falta de embasamento do pedido de impeachment da então Presidenta Dilma Rousseff. Natureza política da condenação do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Empenho da Oposição, do PT e de partidos do Centro na aprovação de regime emergencial fiscal para combate aos efeitos da crise gerada pela Covid-19. Votação pela Casa do Projeto de Lei nº 873, de 2020, referente à alteração da Lei nº 13.982, de 2020, com vista à mudança das regras do auxílio emergencial; à vedação da suspensão de benefícios previdenciários e assistenciais concedidos a idosos, pessoas com deficiência ou com enfermidade grave, durante a pandemia da Covid-19. Aperfeiçoamento do texto da Medida Provisória nº 938, de 2020, acerca da concessão, pela União, de apoio financeiro aos Estados e Municípios diante do estado de calamidade pública decretado em face da pandemia de coronavírus. Aprimoramento do texto do Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, relativo à cooperação federativa na área de saúde e assistência pública

em situações de emergência de saúde pública de importância nacional ou internacional. Pertinência do art. 4º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Rodrigo Maia, Sras. e Srs. Parlamentares, povo brasileiro que nos acompanha, o Partido dos Trabalhadores transformou em política macroeconômica, em políticas públicas e em programas sociais os dispositivos da Constituição Cidadã.

O povo brasileiro melhorou de vida. No ano de 2014, tivemos o menor desemprego da série histórica e o maior poder aquisitivo dos salários. Por isso, o ex-Presidente Lula e, inclusive, a Presidenta Dilma são vistos pelo povo pobre como os Presidentes que melhoraram a vida do povo. Eles tiraram mais de 30 milhões de pessoas da faixa da extrema pobreza. É verdade que isso não foi feito só pelo Partido dos Trabalhadores. Muitos partidos da Oposição, inclusive partidos que hoje fazem parte da base do centro, participaram desse importante processo histórico.

A derrubada da Presidenta Dilma foi realizada sem crime de responsabilidade.

Por isso, cientistas políticos, movimentos de juristas pela democracia e partidos que fizeram oposição ao Governo da Presidenta Dilma, como, por exemplo, o PSOL, posicionaram-se contra o *impeachment* sem crime de responsabilidade; posicionaram-se contra a perseguição política ao ex-Presidente Lula, que tirou da disputa presidencial o principal concorrente do Presidente Bolsonaro, que levou ao Ministério da Justiça o Juiz que condenou Lula sem provas.

Agora, o PT e a Oposição estão juntos, inclusive com setores do centro no Congresso - não só da Câmara, mas do Congresso -, lutando por um regime de emergência fiscal para combater a pandemia, para estruturar o SUS, para garantir renda a todos os trabalhadores e trabalhadoras do setor informal e do setor formal.

Quero aqui fazer um registro sobre a votação do Projeto de Lei nº 873, de 2020, nesta Casa, garantindo renda para pescadores artesanais, marisqueiros, catadores de recicláveis, agricultores familiares, cooperados e associados, trabalhadores de aplicativo, enfim, um conjunto de trabalhadores que poderiam estar contemplados por medidas provisórias editadas pelo Presidente da República, que não

faz isso e, pior, preconiza o desrespeito ao isolamento social.

Nós propusemos um regime de emergência fiscal para os Estados e para os Municípios. Naquela oportunidade, acertadamente, com a liderança do Presidente Rodrigo Maia e a relatoria do Deputado Pedro Paulo, votamos uma proposta de auxílio a Estados e Municípios sem condicionantes, permitindo a recomposição de ICMS e ISS.

Sr. Presidente, quando houver a apreciação da Medida Provisória nº 938, de 2020, teremos que aperfeiçoar o texto. Os recursos são insuficientes no FPM e no FPE. Teremos que aperfeiçoar também o Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, que vem do Senado com uma redução dos recursos para Estados e Municípios.

O Senado pôs na Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, o art. 10. Permita-me explicar, Presidente, reiterando o que foi lido pela Deputada Gleisi Hoffmann. O texto do art. 4º diz: *"O recebimento de benefícios creditícios, financeiros e tributários, direta ou indiretamente, no âmbito de programas da União com o objetivo de enfrentar os impactos sociais e econômicos da pandemia, está condicionado ao compromisso das empresas de manutenção de empregos (...)".* Nenhuma outra medida tem essa redação. Por isso, esta é uma votação importante. O PT, os partidos da Oposição e muitos partidos do centro têm autoridade política para defender essa proposta.

Insisto: em 2014, antes de Eduardo Cunha liderar a pauta-bomba, vi Deputados e algumas pessoas que nem eram Deputados pendurados no pescoço de Eduardo Cunha, patrocinando a pauta-bomba, a crise econômica e o *impeachment* sem crime de responsabilidade, um golpe.

Agora, a nós é dada a oportunidade de reverter fatores negativos na vida do povo que mais precisa, inclusive através desse dispositivo do art. 4º, que garante empregos não apenas em empresas que lançaram debêntures, títulos, por exemplo, mas também em empresas beneficiadas por incentivos fiscais.

Nós temos uma posição límpida em relação à PEC 10/20 e também em relação ao PLP 39/20. Nós não podemos perder a oportunidade de garantir empregos no setor privado, de garantir o salário do setor público. Por isso, não estamos obstruindo hoje, mas estamos disputando no voto uma posição que foi o Senado que incluiu. Não fomos nós que inventamos esse texto. Consideramos, portanto, razoável o debate sobre ele, assim como ocorrerá no PLP 39/20, com o nosso esforço para que ali não haja a vedação de alguns procedimentos e para que seja mantida a possibilidade, por exemplo, de progressões funcionais e de remuneração de trabalhadores e trabalhadoras, em particular dos que estão na linha de frente no combate ao COVID-19: agentes comunitários, agentes de combate a

endemias, mas também profissionais da carreira de fiscal agropecuário, de extensionista rural, que, em muitos Municípios do Brasil, estão da porteira para dentro orientando sobre o manuseio dos alimentos, que, depois de 24 horas, 48 horas, serão vendidos nas grandes cidades, nas feiras livres, nos varejistas de alimentos, ou entregues por sistemas de distribuição de vendas por aplicativo nas grandes cidades.

Portanto, o art. 4º é pertinente.

Logo em seguida, no PLP 39/20, nós vamos defender a retirada do art. 8º. No Senado, o PT tinha emenda e destaque. Não foi o PT que retirou.

Senadores, Senadoras, Deputados e Deputadas do PT e da Oposição que votam pela manutenção do art. 4º da PEC 10 e pela retirada do art. 8º do PLP 39 votam pelo emprego, pela manutenção da renda, pela qualidade de vida do nosso povo, pela capacidade dos trabalhadores e das trabalhadoras de manterem o abastecimento de suas famílias. Nós não fizemos obstrução. Isso é um artifício de retórica dos setores partidários que estão no Congresso e que, indiretamente, querem defender este Presidente da República. Não tendo como fazê-lo, atacam o PT.

O Presidente da República feriu a Lei nº 1.079, de 1950, quando divulgou uma posição contrária ao isolamento social; quando atacou instituições como o Congresso e o Supremo; quando, denunciado por Moro, que entendemos ser seu cúmplice, interferiu na Polícia Federal do Rio de Janeiro. Por isso, tem que ser impedido. E já há processos apresentados para a abertura de investigação da sua conduta no que diz respeito à Lei 1.079.

Nós do Partido dos Trabalhadores temos a tranquilidade e o reconhecimento da maioria do povo brasileiro. Os nossos Governos, com os partidos aliados, melhoraram a vida do nosso povo. Garantimos independência à Polícia Federal e ao Ministério Público. Vamos continuar lutando pela democracia e pela liberdade de imprensa, denunciando e nos opondo a atitudes do Presidente, como a do último domingo, e dos seus seguidores que atacaram jornalistas na rua. Seguiremos em defesa dos povos indígenas, dos quilombolas, dos assentados da reforma agrária, dos agricultores familiares e dos trabalhadores em geral.

Obrigado, Sr. Presidente.

Extraordinária - CD

Publ.: DCD
05/05/2020 - 160

FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
ORDEM DO DIA

ENCAMINHAMENTO DE
VOTAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Sem revisão da oradora.) - Para nós, este é o centro importantíssimo do debate.

Na sessão passada, quando se votou o texto em primeiro turno, muitas inverdades foram faladas aos Deputados para combater o destaque do PSOL. Agora eu quero pedir a atenção de todos.

Em primeiro lugar, nós temos o posicionamento claro de que todas as condições econômicas têm que ser dadas para se combater a COVID-19. Por isso, votamos a favor de um orçamento no qual não incidam regras de ajuste econômico ultraliberais. Mas aqui os bancos e o sistema financeiro pegam carona no combate à COVID-19 para, na verdade, poderem fazer um grande negócio. Nós estamos alertando a todos: o que está sendo incluído no § 8º - é verdade - é a possibilidade de compra dos mercados secundários, sem transparência. E isso pode levar a aumentar enormemente a dívida pública, para financiar a compra de títulos podres que há 15 anos estão parados no sistema financeiro.

V.Exas. me expliquem como podemos votar a favor de um texto que pode permitir que 1 trilhão de reais vá para a mão dos especuladores do sistema financeiro que têm títulos podres parados! E não sou eu quem está falando isso; é o *Valor Econômico*, é a nota técnica da Auditoria Cidadã da Dívida, são relatórios em jornais e entrevistas públicas. A intenção do Paulo Guedes e do Banco Central é fazer isto: 972 bilhões de reais vão ser gastos para comprar a carteira podre dos bancos, segundo informou o Presidente do Banco Central no Senado, quando lá se estava votando a PEC.

Isso ocorre em um país que não garantiu 94 bilhões de reais para pagar a renda básica. Diferentemente do que falou um Deputado do Governo aqui, o Bolsonaro queria pagar 200 reais. Esta Câmara derrotou o Bolsonaro, mas nem os 200 reais ele paga. O total, para

atender 60 milhões de brasileiros, é de 94 bilhões de reais. E nós estamos falando que 1 trilhão de reais podem cair na mão da banca, a partir dos mercados secundários? É verdade o que falou o Deputado Rodrigo Maia: isso ocorre onde não há mercado primário, porque os mercados secundários, de fato, não existem em pequenas e médias empresas. As pequenas e médias empresas vão vender esses títulos por uma bagatela aos bancos, para conseguirem algum capital, alguma liquidez, e os bancos vão vendê-los para o Tesouro, que pagará com dinheiro público, que depois vai ser somado à dívida e descontado da população. De onde sairá esse dinheiro para pagar juros exorbitantes da dívida e do endividamento para financiar banqueiro? Vai sair do dinheiro público, das tentativas de privatização, do congelamento dos salários dos servidores públicos. Isso é inaceitável! A Câmara não pode aprovar isso! Não pode aprovar isso!

E mais: será negócio para o sistema financeiro vender esses títulos para o Banco Central, em vez de ficar emprestando. Inclusive, isso é contraproducente em outros aspectos.

Eu acho que teríamos muitas alternativas: taxar ricos, taxar bancos, taxar lucros e dividendos. Enfim, há muitas alternativas para a obtenção de recursos para o combate à COVID-19, a exemplo da suspensão do pagamento da dívida. A Argentina decretou moratória para proteger a sua população. No Brasil, os bancos querem até aumentar juros, enquanto o povo está sofrendo com a fome, com o desemprego, com a renda emergencial que não chega.

Não podemos aprovar esse *laissez-faire* no mercado. Não podemos aprovar a ideia de que o Banco Central pode ficar comprando título podre - podre! -, a exemplo do *swap* cambial, que eles não têm como vender no mercado e querem vender para o Tesouro Nacional, aumentando a dívida pública. Depois, paga-se tudo com o dinheiro do povo, para financiar o sistema financeiro e especulador.

Portanto, o PSOL, obviamente, orienta a favor do seu destaque.

Documento 208/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:40
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 162	HENRIQUE FONTANA-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e

supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HENRIQUE FONTANA (PT - RS. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. Quero cumprimentar V.Exa., cumprimentar todos os colegas que estão acompanhando a sessão e pedir que esse destaque seja olhado sem nenhum viés ideológico. Peço aos partidos das mais diferentes visões que apoiem esse destaque.

Nós estamos falando aqui do mercado secundário de títulos. Esse mercado secundário tem que se resolver por mecanismos de mercado. Nós não podemos pegar títulos que apodreceram, títulos que valem 20%, 30% ou 40% do valor que valiam em outras épocas, e colocar o Banco Central para comprá-los, garantindo os valores de outrora. O *swap* cambial é um exemplo. Esse é o típico assunto que deve ser resolvido pelo mercado. Não se deve utilizar recurso público, do Banco Central, para comprar esses títulos podres e recolocá-los na dívida pública.

Por isso, eu peço apoio a esse destaque do PSOL. Ele dá uma limpada na PEC. A PEC é boa como um todo. A PEC é para garantir ao Governo Federal condições para que possa salvar a economia brasileira, mas nós não temos nenhum risco sistêmico no sistema financeiro. Comprar esses títulos com o dinheiro do Banco Central, ou seja, dinheiro de todos os brasileiros, para garantir um valor que não existe no mercado, não é algo razoável, não é algo aceitável. Temos que deixar esse mercado secundário para o mercado. O Banco Central deve continuar atuando no mercado primário, com títulos da dívida pública, fazendo as regulações necessárias. Se algum banco, alguma instituição financeira eventualmente falir nesse processo, é óbvio que o Banco Central pode ir lá propor uma alternativa específica para aquele caso, mas essa liberação geral para o Banco Central atuar no mercado secundário é contra o interesse público.

É por isso que eu peço o apoio de todos ao destaque do PSOL votando "sim", Presidente.

Documento 209/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 20:40

Publ.: DCD - 05/05/2020 - LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS
162 -MG

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos vota pela manutenção do texto do Relator. Nós achamos que não há razão nesses óbices que estão sendo apresentados pelos partidos de esquerda, da forma como V.Exa. já bem explicou quando subiu à tribuna.

Portanto, o Republicanos vota com o Relator.

Documento 210/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 20:44Publ.: DCD - 05/05/2020 - FLÁVIA ARRUDA-PL -DF
163

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. FLÁVIA ARRUDA (Bloco/PL - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, depois da explicação que V.Exa. nos deu da tribuna, nós compreendemos a importância de podermos socorrer todos neste momento.

Mas, neste destaque, pela independência do Banco Central, nós compreendemos a importância de saber a hora de os títulos primários e secundários serem comprados.

O PL mantém o texto, vota "sim".

Documento 211/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:44
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 164	MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, atuação do Banco Central no mercado secundário existe em todo o mundo. Em momentos de falta de liquidez, quando os ativos estão circulando entre corretoras, bancos, fundos de pensão, o Banco Central sempre atua.

Quero fazer uma ponderação aos meus colegas. Quanto a essa questão de dizer que se vão comprar títulos podres, há uma restrição, no art. 8º, que proíbe títulos podres. A nota mínima que vai ser exigida é BB-, que é uma nota superior à B. As pessoas estão confundindo a interpretação. Faço uma ponderação em relação a essa questão.

E isso é necessário, até porque o mercado brasileiro hoje, neste momento, está precisando dessa liquidez.

Segundo, esse preço pelo qual vai ser comprado, apesar de ser em balcão, vai ser o preço que a ANBIMA vai publicar para todo o mercado, que é aquele preço de marcação a mercado.

Portanto, não há essa questão de títulos podres. Inclusive, foi um trabalho que o PDT recomendou naquela época - não fizemos aqui na Câmara, mas isso foi reposto lá no Senado, e é fundamental que o deixemos dessa maneira. Muito pior seria atuar no mercado primário.

Obrigado, Sr. Presidente.

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 20:48

Publ.: DCD - 05/05/2020 - GASTÃO VIEIRA-PROS -MA
165

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - O PROS encaminha "sim", pela manutenção do texto do Relator, e lembra que esses cuidados podem ser superados de algumas formas: ou dizemos, por meio de uma medida provisória, quais vão ser os títulos que vão ser comprados, ou passamos essa tarefa para o Conselho Monetário Nacional. Enfim, não há problema a esconder. Há uma transparência muito grande.

Eu lamento apenas que o Tesouro Nacional não participe. Não sei com que valor, mas acho que o Tesouro Nacional devia participar na compra desses títulos.

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 20:48

Publ.: DCD - 05/05/2020 - ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP
165

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O **SR. ARNALDO JARDIM** (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu quero saudá-los.

Presidente Rodrigo Maia, agradeço a intervenção que V.Exa. fez há poucos instantes, que foi consistente e importante. Nós estávamos em meio à votação, então, não intervimos, mas ela fez, inclusive, com que reconsiderássemos algumas das avaliações que estávamos fazendo. Então, quero saudar e agradecer a V.Exa. pela intervenção.

No caso agora, nós votaremos "sim", Sr. Presidente, mantendo o texto do Relator.

Documento 214/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 165	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Indignação da oradora com atitudes antidemocráticas do Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o destaque do PSOL, de fato, procede, porque esta é uma discussão fundamental: como fazer essa negociação de títulos públicos. Então, o PCdoB vai apoiar o destaque, com toda a consciência.

Quero aproveitar, neste momento, para também exarar o meu protesto, a minha indignação com as atitudes do Sr. Presidente da República no último domingo. Foram atitudes deploráveis, antidemocráticas. E muito me chama a atenção a presença de Deputados e de Ministros naquele ato contra os Poderes da República.

Este é um momento de grande fragilidade da democracia. Nós precisamos fazer uma ampla frente. Não é possível que as pessoas ainda queiram se contagiar com esse ambiente inóspito que é o

Governo Bolsonaro.

O PCdoB vota "sim" ao destaque.

Documento 215/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 166	TADEU ALENCAR-PSB -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Agressões do Presidente Jair Bolsonaro às instituições democráticas e à Constituição Federal.

O SR. TADEU ALENCAR (PSB - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a orientação do PSB é "sim", para manter o texto.

Nós ficamos bem contemplados com a orientação dada pelo Deputado Mauro Filho, em nome do PDT, e também com as explicações de V.Exa., na tribuna, sobre esse assunto.

Não podemos perder a oportunidade, Presidente, de trazer aqui, de forma permanente, como a grande maioria dos Líderes está fazendo, esse comportamento do Presidente da República. O primeiro dos deveres de quem ocupa uma função de tamanha relevância é a compostura. Mas o Presidente da República, numa escalada autoritária que ele já não esconde de ninguém, vem agredindo a Constituição e malferindo os Poderes da República, e o faz de forma debochada, de diversas maneiras, seja em relação à pandemia, que tem subestimado, e os números mostram os efeitos dessa atitude indecorosa do Presidente; seja em relação à própria economia - aliás, os Ministros, inclusive o da Saúde, até aqui não disseram a que vieram -; seja, principalmente, quando diz que chegou ao seu limite.

O que chegou ao limite, Presidente Jair Bolsonaro, é a sua incapacidade de compreender a gravidade do momento que o Brasil atravessa. Quem precisa de limite é V.Exa., e a Constituição da República e as instituições brasileiras haverão de impor esse limite,

porque a grande camisa de força para tamanha insanidade é exatamente a Constituição Federal e o Estado Democrático de Direito.

O PSB orienta "sim".

Documento 216/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 166	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Simpatia de Deputado Federal pelo partido NOVO.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO acompanha o destaque. O NOVO vota "não".

Por mais que tenha ouvido aqui argumentos defendendo que não há uma preocupação com a compra de títulos podres por parte do Banco Central, entendemos que o texto como está dá, sim, margem a isso. Por isso, o NOVO orienta "sim" ao destaque e "não" ao texto.

Eu gostaria de destacar uma fala feita na votação anterior por um Deputado cujo destaque, inclusive, estamos apoiando agora. Parece que ele tem uma paixão enrustida pelo NOVO, porque fala do NOVO nas redes sociais, fala do NOVO no plenário, fala do NOVO até quando o NOVO não é o tema. Quase todo mundo aqui estava votando contra o destaque anterior. O destaque não era do NOVO, o texto não era do NOVO, e ele quis falar do NOVO mais uma vez. No entanto, o NOVO está aqui votando favoravelmente ao destaque desse Deputado.

Então, se V.Exa. tem paixão pelo NOVO, tente se filiar ao partido. Com certeza V.Exa. não vai ser aprovado, mas pode tentar.

Obrigado, Presidente.

Documento 217/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	20:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 167	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vai encaminhar "sim" ao destaque do PSOL, por entender que neste momento a costura que o Governo apresenta é de uma interferência política e não técnica. Justamente prezando por essa autonomia, que seria muito importante para o Banco Central, a REDE orienta "sim" ao destaque e "não" ao texto.

Documento 218/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - CD	04/05/2020-21:08
Publ.: DCD 05/05/2020 - 172	GLEISI HOFFMANN-PT -PR	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I do art. 8º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, V.Exa. fez uma explicação da tribuna. Só para deixar claro para a Casa, o que nós votamos no art. 4º não foi um benefício que nós queríamos dar às empresas que estavam relacionadas a esta PEC - e não às empresas, aos seus empregados -, mas, sim, a todas as

empresas que, de uma forma ou de outra, forem beneficiadas pelo Governo, seja com crédito tributário ou com crédito financeiro. Então não eram as empresas que porventura fossem beneficiadas indiretamente por esta PEC.

E queria muito agradecer ao Deputado Rodrigo Maia a explicação que deu da tribuna, porque S.Exa. deixou claro, como nós estamos deixando desde o início, que esse art. 8º da PEC 10 nada tem a ver com benefício para as empresas do setor produtivo; tem a ver, sim, com o sistema financeiro, com os bancos, com as financeiras.

Eu ouvi muitos discursos aqui dizendo que esse artigo é para beneficiar as empresas. Não é, e isso foi dito pelo Deputado Rodrigo Maia. É para beneficiar ou para proteger os bancos e as financeiras de um possível risco sistêmico que venha a acontecer.

O que existe, hoje, é uma crise na economia real, não chegou ao sistema financeiro. Então nós temos que, primeiro, proteger a economia real: as empresas, os empregos, a renda. Para o sistema financeiro, existe um mecanismo de proteção para não deixar que haja risco financeiro.

Que risco sistêmico financeiro terão os bancos e as financeiras, que são os setores que mais lucram na sociedade brasileira? Acabei de dizer aqui que os quatro maiores bancos do Brasil lucraram 81 bilhões de reais. E, ainda, quando esta Casa aprovou o aumento da Contribuição Social sobre o Lucro Líquido dos bancos de 15% para 20%, ela o fez até 2019. Agora, na semana passada, a Receita regulamentou, mandando os bancos pagarem menos Contribuição Social sobre o Lucro Líquido, ou seja, ela baixou o imposto sobre os bancos.

E nós vamos, agora, aprovar uma PEC cujo art. 8º protege os bancos e as financeiras. Vamos deixar claro: o art. 8º não protege empresas, porque o mercado secundário não envolve as empresas setor produtivo, ele envolve apenas as financeiras. O setor produtivo estaria no mercado primário, onde os bancos compram os títulos dessas empresas e, depois, ficam vendendo entre si. São títulos, muitas vezes, de pouca liquidez, porque as empresas têm problema de liquidez, têm problema de caixa. Então elas vendem os títulos, depois têm dificuldade para pagar. Aí os bancos ficam com o pepino na mão e vão fazer o quê? Transferir para o Banco Central.

Portanto, nós não estamos ajudando a economia concreta, nós vamos ajudar o sistema financeiro, que não está entrando em colapso, que não corre risco sistêmico, não agora. Se estivesse, já teríamos mecanismos para isso.

O pior não é isso. Sabem o que é pior ainda? É que o Banco Central só vai poder socorrer os bancos que tiverem títulos BB-, o que pode parecer legal à primeira vista, pois não se vai correr risco. E essa classificação tem que ser dada por uma das três maiores agências de risco. Nós estamos falando do *rating*: só quem tiver BB- para mais pode ser socorrido. Aí o que acontece? O Senado colocou que têm preferência as micro e pequenas empresas.

Gente, micro e pequena empresa não contrata agência de risco! Ou alguém aqui acha que micro e pequena empresa contrata agência de risco? Então, vamos aprovar um texto mentiroso, que diz que vamos priorizar as empresas - e não vão ser as empresas, vai ser o sistema financeiro -, que vamos priorizar as micro e pequenas empresas? Quais são as micro e pequenas empresas que vão contratar uma das três maiores agências de risco do País? Vamos parar de mentir. É vergonhoso isso. Aprovar um negócio desses é uma vergonha, gente! É uma vergonha! O Parlamento vai mostrar que não entende nada de mercado, que não entende absolutamente nada de mercado primário, de mercado secundário e de agência de risco dando nota a empresas.

Vamos pelo menos ser sinceros, vamos dizer para o Brasil: *"Olhe, gente, isso aqui não é para ajudar empresas, é para ajudar bancos e financeiras. Micro e pequenas empresas, esqueçam; estão aqui apenas para ilustrar o projeto."* É vergonhoso o que nós vamos aprovar aqui. Vergonha alheia! O Parlamento está dizendo que não sabe do que está falando. Então, pelo menos, tenhamos coragem de dizer: *"Olhem, micro e pequenas empresas, vocês não vão receber ajuda"*.

Nós estamos tirando a palavra "secundário" para pelo menos - pelo menos - dizer ao Banco Central para ajudar as empresas produtivas. *"Ah, o Banco Central não tem condições de atender ao mercado primário, de atender às empresas produtivas."* É claro que tem! O Banco Central tem estrutura. É claro que tem! Ele pode montar uma estrutura para atender, sim, para ajudar as empresas diretamente sem precisar passar por terceiros. Isso é igual aos gastos que o Governo faz, que não precisavam passar todos pelo setor bancário. Muitos deles poderiam ser feitos diretamente pelo Banco Central, que é o banco do Governo. Mas o banco do Governo fica contratando bancos terceiros para pagar taxas, para remunerá-los. É assim que acontece. Da mesma forma acontece com a conta da gente. Eu tenho conta num banco, que é o Banco do Brasil. Aí ele resolve terceirizar a minha conta para outro banco, pagar a taxa e passá-la para mim. Aí o Tesouro paga a taxa.

Então, pelo menos nesse caso aqui, vamos fazer com que o Banco Central, que é o banco do Tesouro, que é o banco do Governo, faça a operação diretamente. E não mintamos para a população. Gente, se

quisermos ter um pouquinho de coerência com o que nós vamos aprovar aqui, tiremos pelo menos a palavra "secundário". Vamos fazer com que o Banco Central faça também as operações no mercado primário, faça as operações com as empresas que estão na produção, porque essa é uma crise diferente da de 2008. Em 2008 nós tivemos uma crise no sistema financeiro. Vocês se lembram disso, dos Estados Unidos, da bolha imobiliária que veio para cá. Agora, não! Nós estamos tendo uma crise na economia, no sistema produtivo. Por quê? Porque nós estamos com uma pandemia. As pessoas não podem trabalhar, e a economia parou.

De novo, vou dizer aqui: a grande pérola do capitalismo, que faz isso tudo funcionar, que gera riqueza, que agrega, é o trabalhador, a trabalhadora. E esta Casa, insistentemente, desde que tiraram a Dilma do Governo, tem aprovado pautas que retiram direitos dos trabalhadores e privilegiam sempre o setor financeiro, o setor dos ricos.

É por isso que o NOVO fica aqui histérico quando falamos que temos de proteger o trabalhador. Por quê? Porque eles protegem os bancos, eles protegem os ricos. Eles são desse setor, mas pelo menos são coerentes. São do setor dos ricos, vêm aqui e falam. Pior é quem não é do setor dos ricos, vem aqui falar em setor produtivo, em proteger emprego, em proteger empresa, mas vota num negócio desse, porque isso daqui é mentira. É mentira que as micro e pequenas empresas vão ser beneficiadas. É mentira que as empresas vão ser beneficiadas. Vão ser beneficiados o setor produtivo e os bancos, tal qual o Presidente Rodrigo Maia falou agora para nós.

Vai ser beneficiado o setor secundário, exatamente as transações do secundário.

Por isso, eu queria pedir que fôssemos pelo menos um pouquinho coerentes e retirássemos a palavra "secundário", para fazer com que o Banco Central opere no setor primário, ajudando diretamente as empresas. O banco do Tesouro, o banco do Governo vai fazer isso diretamente, sem ficar pagando taxa para terceirizar suas operações.

Documento 219/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 175	FLÁVIA ARRUDA-PL -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Solidariedade aos profissionais da saúde agredidos na Esplanada dos Ministérios, em Brasília, Distrito Federal.

A SRA. FLÁVIA ARRUDA (Bloco/PL - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PL vai encaminhar "sim".

Eu queria, desde o primeiro momento, ter feito um registro em nome de muitas Deputadas. Registro aqui meu repúdio aos últimos acontecimentos, principalmente os relativos ao 1º de Maio, em que mulheres servidoras da saúde foram agredidas na Esplanada dos Ministérios.

É muito triste ver no País homens e mulheres que estão na linha de frente do único mal que devemos combater neste momento, que é o vírus, serem agredidos por estarem defendendo seu trabalho. É o que todos nós aqui precisamos defender.

Quero manifestar aqui minha solidariedade aos profissionais da saúde e registrar meu repúdio a qualquer tipo de agressão feita a essas mulheres. No mundo inteiro, todos os profissionais de saúde estão sendo aplaudidos, e no Brasil, agredidos.

Documento 220/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 175	TADEU ALENCAR-PSB -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termosecundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Maior atenção do Parlamento brasileiro para com as atitudes autoritárias do Presidente da República.

O SR. TADEU ALENCAR (PSB - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Nesta matéria, eu acho que os argumentos estão bem postos e permitem a cada um de nós entender que é favorável à manutenção do texto, na forma em que foi colocado.

E quero, mais uma vez, pedir licença a V.Exa. para dizer que estamos muito preocupados com os rumos do Brasil. A todos os instantes, o comportamento do Presidente da República atenta claramente contra as instituições nacionais.

Este Parlamento precisa permanecer em vigília cívica. É muito importante o que nós estamos fazendo, votando as matérias de interesse do Brasil. Mas o Parlamento precisa ficar atento quanto a essa escalada autoritária, para impor limites que o Presidente parece desconhecer.

Documento 221/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD 21:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 176	MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Quero deixar claro que nós aprovamos o aumento da alíquota da CSLL dos bancos de 15% para 20%, e jamais Receita Federal poderia descumprir isso.

A nossa amiga e companheira Deputada Gleisi falou. Na realidade, ocorre a noventena. Então, em janeiro e fevereiro a alíquota ainda foi de 15%, mas a partir de agora é de 20%. Portanto, pondero para que ela veja isso com a assessoria dela, porque essa informação não é verdadeira.

Tirar o secundário no setor público significa que o Banco Central vai

dar dinheiro para o Tesouro, se for o caso de emissão primária. É impossível, tecnicamente, isso acontecer - não é preciso ser conhecedor dessa área para saber desse fato -, porque isso significa negar a total estrutura fiscal e financeira que ainda é preservada hoje. O Banco Central daria dinheiro para o Tesouro, na emissão primária.

A nota BB- é, sim, uma nota forte que vai evitar títulos podres. Agora, eu concordo com a companheira Gleisi em relação a este ponto: a microempresa realmente não vai conseguir emitir CCBs, CCLs ou o que quer que seja. Quanto a esse ponto, nós concordamos.

Portanto, no texto tem que ficar o termo "secundários", senão acontecerá a total desorganização do nosso País.

Documento 222/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 176	GASTÃO VIEIRA-PROS -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Encaminha "sim", pela supressão da expressão no texto.

Gostaria de chamar a atenção, Presidente - não sei que técnica foi essa -, para o fato de colocarem o nome de uma empresa de risco na Constituição. Empresa de risco tem uma variação de (*falha na transmissão*.) A nota do Brasil subiu, desceu, há sempre uma variação. Nós não precisamos fazer uma "reserva de mercado", entre aspas (*falha na transmissão*.) Não sei se tiraram o nome dessa empresa de risco que faria isso para nós. Eu acho que essa é uma técnica legislativa que não se coaduna com o momento que estamos vivendo.

No mais, o PROS indica o voto favorável à supressão do termo.

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 177	EDMILSON RODRIGUES-PSOL -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Por que o PSOL defende a retirada da expressão "secundários"? Por um motivo simples é necessário que se retire. Em primeiro lugar, pelo final da exposição do Deputado Mauro, concordando com a Deputada Gleisi Hoffmann. Se nós queremos gerar emprego, se queremos enfrentar esta crise, e se o Senado orientou no sentido de focar as micro, pequenas e médias empresas, é de fundamental importância a decisão de retirar o termo "secundários", porque o banco precisa ter o direito de comprar, até porque em algumas situações ele pode querer vender e não ter quem queira comprar, de modo que isso inviabilizaria o acesso de divisas, de recursos financeiros para as políticas, e daria razão a Paulo Guedes dizer: "*E daí? Não há dinheiro! Façam aparecer o dinheiro*".

Nós estamos dizendo: o Banco Central pode cumprir um papel fundamental ao fazer dinheiro em situações importantes. Por outro...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Obrigado.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. *Participação por videoconferência.*) - Posso concluir, Presidente?

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Pode, Deputado, mas é preciso que o tempo seja observado.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. *Participação por videoconferência.*) - Quero concluir dizendo que é importante a relação deste debate com o anterior. As mesmas agências que deram notas altas, que foram responsáveis por aquela bolha que estourou em 2008,

com bancos falindo, com investidores falindo, gerando essa crise profunda que até hoje se estende, são as mesmas - a Fitch, a Moody's, a S&P - que agora confirmam a tese de que realmente *(falha na transmissão.)* Nós não podemos aqui acreditar em Papai Noel *(falha na transmissão)* comprometido com o combate à pandemia.

Obrigado.

Documento 224/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 178	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários , constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, quero confessar a todos que tínhamos até uma motivação diferente com relação a essa emenda. Nós simpatizamos com ela inicialmente porque a retirada da expressão "secundários" poderia abrir e ampliar a atuação do Banco Central.

Porém, a intervenção realizada por V.Exa., Deputado Rodrigo Maia, quando assumiu a tribuna, nos fez refletir sobre essa questão. Estamos reorientando e mantendo a expressão, por conta de que o próprio Banco Central se considera limitado para fazer esse trabalho mais diretamente com relação às empresas. Nós temos instituições, como o BNDES, que devem ser orientadas para fazer isso.

Por isso, orientamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 225/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:24

Publ.: DCD - 05/05/2020 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC
178

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários , constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Solidariedade aos Ministros do Supremo Tribunal Federal, diante de agressões do Presidente Jair Bolsonaro e de seus seguidores.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB indica o voto "sim".

Aproveitamos a oportunidade para manifestar nossa solidariedade aos Ministros do STF, que foram mais uma vez, na manifestação do Presidente Bolsonaro, achincalhados pelos seguidores dele. O Ministro Alexandre de Moraes quase teve a casa invadida, pela perseguição que estão fazendo os seguidores do Presidente Bolsonaro. Essa não é a melhor forma de conduzir o País. O Presidente Bolsonaro precisa compreender que ele é o Chefe da Nação hoje e precisa dar o exemplo tanto para a população como para as Forças Armadas, que ele tenta o tempo inteiro levar para junto de si.

Então, Sr. Presidente, o PCdoB é solidário ao STF e insistimos em pedir que esta Casa instale a CPI.

Documento 226/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:24

Publ.: DCD - 05/05/2020 - MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS
178

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários , constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO vota "sim", para manter o texto.

Queremos chamar a atenção para o fato de que, na verdade, este destaque e nada são a mesma coisa. Retirar a palavra "secundários" vai gerar a necessidade de uma emenda de redação. Se for retirado o termo "secundários" da expressão "mercados secundários local", vai restar a expressão "mercados local". Teremos então que mudar o texto, para que prevaleça a expressão "mercados locais". Lembro que já estaria incluído na redação, de qualquer maneira, "mercado secundário" e a possibilidade, já existente, de o Banco Central fazer compras direto do Tesouro Nacional.

Nós queremos manter a nossa posição inclusive de contrariedade a que o Banco Central possa ir a mercados secundários nacionais privados, porque entendemos, Sr. Presidente, que, enquanto não houver autonomia no banco, isso não é possível. Imaginem se não tivéssemos o Ministro Paulo Guedes ou o Presidente Roberto Campos e tivéssemos outras autoridades como Guido Mantega e Tombini na condução da economia. Certamente este Plenário não seria favorável a essa modificação na Constituição.

Documento 227/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 180	JOÃO DANIEL-PT -SE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Repúdio às atitudes autoritárias e ditatoriais do Presidente Jair Bolsonaro. Aplausos ao Presidente Rodrigo Maia pela coerência na condução dos trabalhos da Casa. Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, *(falha na gravação)* sobre o momento atual e o nosso

compromisso, na bancada do Partido dos Trabalhadores e na coordenação do núcleo agrário dessa bancada, com uma pauta importante na defesa do Brasil, da democracia e do Estado Democrático de Direito.

Não é possível que o Governo Bolsonaro continue, a cada dia mais, tendo atitudes grosseiras e autoritárias, como se fosse o dono do poder, um ditador.

Nós precisamos que a sociedade brasileira, todas as forças democráticas, o Congresso Nacional e os demais Poderes estejam à altura para defender a nossa Constituição, a nossa democracia.

Quero parabenizá-lo, Presidente Rodrigo Maia, pela sua atitude, pela sua firmeza, pela sua coerência. Como sempre, este Parlamento deve honrar homens e mulheres que por aqui passaram, que atuaram sempre em defesa da vida, da soberania nacional e de um País com justiça.

Neste momento, nós precisamos cuidar da vida, cuidar da saúde pública e cuidar da democracia sim. Portanto, queremos deixar o nosso repúdio a qualquer violência que seja cometida em qualquer lugar deste País, como a que ocorreu ontem, um sinal de autoritarismo, praticada por pessoas que não respeitam o direito à liberdade de imprensa, uma conquista do nosso povo lutador e trabalhador.

Por isso, nós queremos deixar registrada a posição firme da bancada do Partido dos Trabalhadores, em que defendemos a democracia com todos os nossos votos. Durante este período de sessões remotas, vamos defender o povo brasileiro, as instituições democráticas e, em especial, o cuidado à saúde e à vida da nossa população!

Seguimos a orientação, junto com o nosso partido, votando sempre em favor do nosso povo, da nossa população, junto com a Oposição e a nossa bancada.

Obrigado, Presidente.

Documento 228/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:32
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 180	JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do termo secundários, constante no inciso I, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Defesa de inclusão na pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 936, de 2020, acerca da instituição do Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda, e das medidas trabalhistas complementares para enfrentamento do estado de calamidade pública decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - No encaminhamento desse destaque, a Minoria só poderia liberar os partidos que a compõem, pois têm posições diferenciadas. Os diversos partidos não encaminharam o mesmo conteúdo.

No entanto, a respeito de um outro destaque que nós tentamos votar para garantir os empregos, e perdemos, eu acho importante, Presidente, chamar a atenção do Congresso e do Plenário no sentido de que avancemos rapidamente para responder à questão do emprego.

Então, a Medida Provisória nº 936 precisa de fato ser pautada, na medida em que já há Relator. Nós precisamos avançar num acordo e na construção da manutenção do emprego e do apoio às empresas.

Nós precisamos proteger outros setores econômicos, como o setor da cultura, e setores que nos demandam possibilidade de cobertura, pela orfandade causada pelo Governo Federal. Mas também é preciso avançar em alguns projetos no campo da saúde, como, por exemplo, o que trata da fila única entre o setor público e o privado; o que trata do impedimento de que os planos de saúde suspendam o atendimento dos inadimplentes, reduzam ou alterem o seu contrato; o projeto, que já tem urgência na Casa, que trata da pensão especial aos dependentes de profissionais de saúde ou profissionais de serviços essenciais que sejam vitimados pela COVID.

Eu só estou chamando atenção para isso porque nós já olhamos muito para o mundo, e hoje o mundo olha para o Brasil. Não podemos separar a defesa da vida da defesa do emprego e da defesa da renda. Mas, para além de aprovar, Presidente, precisamos fazer com que o Governo cumpra. Nós já estamos tentando puxar o Presidente da Caixa Econômica para explicar esse desastre que é não fazer chegar o auxílio emergencial à maioria dos beneficiários. Então, é necessário aprovarmos e termos mecanismos de pressão para o cumprimento

dessas decisões.

Portanto, Presidente, chamo a atenção para algumas questões emergenciais, essenciais, pela Minoria, para conseguirmos avançar em medidas tão fundamentais para a sociedade brasileira neste momento. Senão, teremos que evoluir, no Brasil inteiro, para um *lockdown*, porque não temos como garantir o distanciamento com esse comportamento insano e irresponsável do Presidente da República, tentando jogar o caixão na porta dos Governadores e Prefeitos.

Então, eu só quero levantar essas preocupações para que tenhamos a atenção aos projetos que precisam ser votados.

Obrigada, Presidente.

Documento 229/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 04/05/2020-21:40	
Publ.: DCD 05/05/2020 - 182	- MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Sem revisão do orador.)
 - Presidente, como disse há pouco e faço questão de reforçar, originalmente, o NOVO gostaria de suprimir o art. 8º inteiro. Nós entendemos que não deve ser função de um Banco Central que não é autônomo comprar títulos no mercado privado. Nós entendemos que isso vai permitir a eventual aquisição de carteiras de má qualidade pelo Banco Central, levando, posteriormente, a uma socialização de todas as perdas. Ou seja, quem pagará a conta será o povo. O Banco Central estará autorizado a intervir como um *player* de relevância no mercado financeiro, sem se restringir assim apenas a empresas vitais, que garantam estabilidade financeira.

Quando garantimos liquidez aos títulos públicos, nós autorizamos também o funcionamento de uma impressora de dinheiro do Governo, o que pode acabar por reinstituir um imposto inflacionário. E quem viveu uma hiperinflação, como é o caso dos brasileiros, sabe muito bem o risco que podemos correr ao voltar a imprimir dinheiro e criar mais inflação.

O Banco Central também poderá intervir na taxa de juros de longo prazo, o que vai aumentar o risco de crédito na parte longa da curva, com uma piora fiscal permanente.

Por esse motivo, Sr. Presidente, caros colegas Deputados, antes nós nos posicionamos favoravelmente à retirada do art. 8º inteiro, mas fomos voto vencido neste Plenário. Agora, estamos pelo menos querendo que se mantenham as condições expostas nas alíneas de "a" a "f", para que essa intervenção seja autorizada por meio dessa proposta de emenda à Constituição.

É preciso que haja critérios mais rígidos. Nós não podemos permitir que aconteça a médio e longo prazo aquilo que nós não queremos, que é a aquisição de títulos podres, mais inflação e problemas para o nosso País.

O mais importante de toda essa discussão, Sr. Presidente, é a autonomia do Banco Central. E é isso que o NOVO defende. V.Exa. tem conhecimento disso. Sei do esforço do próprio Presidente do Banco Central, Roberto Campos Neto, para fazer com que essa pauta ande aqui no Congresso Nacional. Nosso maior pedido é que o Banco Central seja autônomo e que haja mandato para o seu Presidente, porque hoje, inclusive, com essa instabilidade política que nós vivemos, Sr. Presidente, com dois Ministros recentemente saídos do Governo, nada nos garante 100% que, mesmo até o fim do período de calamidade, Paulo Guedes e Roberto Campos Neto continuem no Governo, apesar de querermos que continuem.

Por isso, orientamos a favor deste destaque para reincluir as alíneas do inciso II, e mais uma vez clamamos pela autonomia do Banco Central.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 230/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 21:44

Publ.: DCD - 05/05/2020 -
183

GLEISI HOFFMANN-PT -PR

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PT vota contra a emenda do NOVO.

O art. 8º já é ruim, com essa emenda do NOVO, fica pior. E essa história do Banco Central autônomo é para enganar o povo brasileiro. O Banco Central é o banco do Tesouro, o banco do Governo. Ele opera a conta do Tesouro, ele opera dinheiro público. Seria o mesmo que dizer que o meu banco, o banco onde eu tenho conta, tivesse autonomia sobre a minha conta, decidisse onde eu vou gastar e o que eu vou fazer com o meu dinheiro. É isso que o NOVO quer. Ele quer que o banco do Governo tenha autonomia sobre o dinheiro do Governo. Essa é a velha história do rabo abanar o cachorro, em vez de o cachorro abanar o rabo.

A autonomia do Banco Central é para o Banco Central decidir o que fazer do dinheiro público. Então, nós temos de fazer eleição para Presidente do Banco Central, e não mais isso ser atribuição do Presidente da República. A autonomia do Banco Central é contra o povo brasileiro.

Documento 231/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:44
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 184	FLÁVIA ARRUDA-PL -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original. Solidariedade ao

Deputado Felipe Rigoni.

A SRA. FLÁVIA ARRUDA (Bloco/PL - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, assim como disse a Deputada Joice Hasselmann, nós entendemos que já foi atendido em parte o pedido do NOVO.

O PL orienta "não".

Eu queria aproveitar esta oportunidade para fazer uma fala em nome de vários Deputados. Quero manifestar a minha total solidariedade, a minha homenagem e o meu orgulho ao nosso querido amigo Deputado Felipe Rigoni.

Deputado Felipe Rigoni, tenho orgulho de fazer parte deste Parlamento no mesmo momento em que V.Exa. também participa, não só como nosso colega de bancada da Câmara, mas também como parceiro de vários projetos. V.Exa. orgulha a todos nós e tenho certeza de que também orgulha o Brasil.

Documento 232/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 21:48

Publ.: DCD - 05/05/2020 -
185

EDMILSON RODRIGUES-PSOL -PA

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, não é o Deputado Edmilson Valentim, mas é também um comunista. Eu sou Rodrigues. (*Riso*.)

O PSOL acompanha o destaque do NOVO porque a inclusão das alíneas reduzirá os títulos possíveis de serem comprados pelo Banco Central. Isso, a meu ver, é positivo. Ainda que seja uma redução de

danos ao que nós efetivamente queríamos, coloca amarras para impedir certa libertinagem no uso dos recursos públicos, como bem disse a Deputada Líder do PT, Gleisi Hoffmann.

No entanto, há uma questão a ser colocada. Aqui não se discute a autonomia do Banco Central. Em nenhum momento o que nós estamos debatendo tem qualquer relação com a autonomia.

Documento 233/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD 21:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 186	MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Líder Wolney.

Acho que a colocação do Deputado Edmilson foi muito precisa, porque o que essa emenda está fazendo é simplesmente não deixar o Banco Central totalmente solto. Há seis itens. Apesar de dois deles, a cédula de crédito imobiliário e a cédula de crédito bancário, serem créditos que não são muito movimentados, inclusive passíveis até de má identificação, muito pior será se nós deixarmos tudo aberto para o Banco Central efetivamente escolher.

E quero dizer ao Líder Marcel que, como o título público já foi emitido, a dívida já foi feita e, portanto, não há emissão do dinheiro. Emissão existiria se fosse uma compra primária do título público - aí, sim, haveria mais dinheiro irrigado na economia.

Portanto, votamos "sim" à emenda, Sr. Presidente.

Documento 234/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:48
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 186	TADEU ALENCAR-PSB -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. TADEU ALENCAR (PSB - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, muito obrigado. Desculpe-me por não ter falado naquela hora, porque estávamos discutindo exatamente a orientação do PSB sobre essa matéria.

Nós somos favoráveis a que se mantenham as alíneas, exatamente para dar esse limite que julgamos necessário ao tipo de título que pode ser negociado.

Portanto, a orientação do PSB é no sentido da manutenção das alíneas. Logo, vota "sim" à emenda.

Documento 235/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 187	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nós temos uma disposição clara, e esta Casa está celebrando no dia de hoje: mudar a Constituição por um período determinado, exatamente na crise, e fortalecer o Banco Central.

O Banco Central, além de guardião da moeda, também deve ser um instrumento importante para a economia. E, no caso, agora, as normas que estamos aprovando é para que ele tenha condições de ajudar na liquidez do mercado.

Eu compreendo perfeitamente como está atuando o setor financeiro. Através de diferentes iniciativas, ele tenta limitar isso. O setor está apreensivo com relação ao poder do Banco Central, que entra exatamente para disciplinar o mercado, o qual se tem revelado incapaz de oferecer essa liquidez.

Portanto, essa emenda, que cerceia essa prática, não pode prosperar. Devemos manter o Banco Central, para dar liquidez ao mercado, Sr. Presidente.

O voto é "não" à emenda.

Documento 236/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 187	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, o destaque enumera os títulos privados que podem ser comercializados. Se aparentemente eles podem dar liquidez a

algumas linhas de crédito, em nossa compreensão, ao serem enumeradas as debêntures dessas instituições, pautará o Banco Central a interesses que não ficam claros para a política monetária.

Então, compreendemos que é uma excessiva liberação para o Banco Central atuar em relação aos títulos privados que serão comercializados.

Vamos manter o texto do Relator, votando "não" à emenda, que julgamos uma emenda nada nova, Presidente.

Assim, compreendemos que é dada uma liberdade excessiva ao Banco Central e que os interesses do Estado brasileiro podem ser contrariados com essa enumeração.

Por isso, o PCdoB mantém o voto "não".

Documento 237/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:52
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 188	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vota "sim" à emenda, porque entende que pode colocar um limite na liberação relacionada ao Banco Central e dar mais autonomia.

Documento 238/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 188	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O NOVO vota "sim", Sr. Presidente, reforçando os argumentos que eu já trouxe à tribuna e, talvez, lembrando àqueles que tenham a memória curta que a ex-Presidente Dilma defendeu, na campanha de 2010, a autonomia do Banco Central. Não é à toa que foi considerado o maior estelionato eleitoral a vitória do PT naquelas eleições e na seguinte. Afinal de contas, muitas coisas que foram prometidas jamais foram cumpridas. E isso inclusive levou a gestão de Tombini, que de autônoma não teve nada, a ser classificada como um desastre pela *CartaCapital*. Até essas proezas o PT conseguiu para o País.

Portanto, nós somos a favor dessa emenda e, mais do que isso, a favor da autonomia do Banco Central. Deus nos livre de ter de novo Guidos Mantegas e Tombinis na condução da economia e sem a autonomia do Banco Central.

Documento 239/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 21:56Publ.: DCD - 05/05/2020 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE
188

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Minoria libera e vota "não" a essa emenda, que é, na verdade, a crença que o NOVO representa de que o Banco Central deve ser o gestor de tudo e deve mandar na política econômica, e não o Governo.

Portanto, o nosso voto é para liberar, mas o meu voto é "não" a essa emenda do NOVO.

Documento 240/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	21:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 189	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso II, do art. 8º, do substitutivo oferecido pelo Senado Federal à Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, com vista à sua inclusão no texto original.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Eu peço aqui a atenção de todos os Parlamentares, principalmente de alguns que falaram há pouco contrariamente à emenda do NOVO. Acho que eles não entenderam essa emenda. Não é nenhum deboche, não é nenhuma reclamação. Eu só queria que fosse feita de forma sensata esta discussão, porque a argumentação de alguns partidos, inclusive da Oposição, foi completamente contraditória à orientação do voto.

O NOVO quer o contrário. O NOVO está querendo colocar limites na atuação do Banco Central. O NOVO está querendo colocar limites inclusive no auxílio a bancos. Então, quero dizer para aqueles que sempre atacaram o NOVO por acharem que é um partido de banqueiros, por acharem que o NOVO defende o mercado financeiro, que aqui estamos mostrando justamente o contrário. O NOVO é contra a que o Banco Central compre títulos podres de bancos ou de instituições financeiras, evitando que nós paguemos isso no final. Nós não queremos que a dívida fique com a viúva. Nós não queremos que a dívida fique com o pagador de impostos. O NOVO está defendendo

isso.

Então, aqueles que acreditam que estamos dando muita autonomia ao Banco Central têm que votar junto com o NOVO, têm que votar "sim" a essa emenda. E a fala de alguns Parlamentares aqui, quando orientaram o voto de seus partidos, foi nesse sentido, porém a orientação foi "não". A orientação aqui tem que ser "sim" se V.Exas. entendem que estamos dando muita autonomia ao Banco Central.

Aceito e entendo o argumento daqueles que entendem que a autonomia é necessária e suficiente, mas para aqueles que acham que o destaque do NOVO é no sentido de tirar alíneas do inciso quero dizer que é o contrário. O NOVO quer devolver a limitação que estava no texto do Senado. O texto do Senado veio com essa limitação, e o Relator entendeu que seria meritório retirar. O NOVO quer devolver. Eu quero que isso fique muito claro para aqueles que estão dizendo que o NOVO quer ajudar o sistema financeiro, quer ajudar o Banco Central e dar-lhe muito poder. Queremos, sim, ajudar, mas na dose certa. Esse é o ponto, para o NOVO.

Àqueles que estão votando "sim" - PSB, PDT, PSOL e REDE -, coerentemente com o que defenderam desde o início, nós agradecemos a manutenção da posição, porque é isso o que queremos. Queremos ajudar. Estamos votando, desde o início da pandemia - a Direita, a Esquerda, o Centro, todos os partidos, de todos os lados ideológicos -, medidas boas, medidas positivas, para ajudar tanto do ponto de vista da saúde pública quanto do ponto de vista da economia, mas deve haver limite e critérios. É isso o que queremos colocar aqui, porque não podemos deixar uma dívida, um problema grave para os anos futuros. Não podemos ficar com vários títulos na mão e depois não conseguir recuperar isso, os chamados "títulos podres". É isso o que o NOVO quer evitar. É claro que eu acredito no Presidente do Banco Central e na Diretoria do Banco Central, que é muito técnica e competente. Eles vão evitar que isso aconteça. Porém, como muito bem falado pelo Deputado Marcel Van Hattem, não há autonomia. Hoje está lá o Roberto Campos Neto, uma pessoa séria e competente, como Presidente do Banco Central. Mas e amanhã? Nós vimos que a troca de Ministérios em momento de pandemia acontece. É a realidade. É isso o que queremos evitar.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 241/378

56.2020

Sessão Deliberativa 04/05/2020-22:04
Extraordinária - CD

Publ.: DCD
05/05/2020 - 191

MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, como o Plenário está acompanhando e quem está em casa também, nós do Partido Novo buscamos limitar o máximo possível a ida do Banco Central ao mercado privado, principalmente no momento em que ele ainda não tem autonomia para atuar. Consideramos que a retirada das alíneas do inciso II já foi uma perda grande, porque pelo menos alguns critérios estariam estabelecidos, e que retirar isso - o que pretende o partido Cidadania - do inciso II, relativo a agências de risco de crédito, vai ser uma temeridade. Acho que o mínimo de que precisamos é ter a qualidade dos títulos privados garantidos por agências de *rating*.

Para que a pessoa que está em casa e também os nossos colegas Deputados entendam melhor o que está em discussão aqui, esclareço que o destaque prevê a supressão da expressão, ou seja, a retirada da seguinte expressão: que os ativos não precisam ter, no momento da compra, classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB menos ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco. Isso vai tornar a situação ainda mais dramática, Sr. Presidente.

Nós entendemos, sim, como muito bem disse o Líder da nossa bancada, o Deputado Paulo Ganime, que é preciso socorrer empresas neste momento de pandemia. Esse socorro tem que ser temporário.

Felizmente, esta PEC do Orçamento de Guerra tem prazo para expirar, que é o fim da decretação de estado de calamidade pública, o dia 31 de dezembro. No entanto, ainda assim é um risco muito grande tirarmos inclusive o critério de classificação de categoria de risco BB menos ou superior, porque isso vai permitir que haja compras, no mercado de títulos, muito ruins.

Nós, obviamente, como também disse o meu colega Deputado Paulo Ganime, temos muita confiança no atual Ministro da Economia, Paulo Guedes, e também no Presidente do Banco Central, Roberto Campos Neto, mas entendemos que o poder deles pode ser temporário e inclusive abreviado. Nesta crise política, temos pouca segurança sobre o que vai acontecer no dia de amanhã. Dois Ministros importantes do Governo, o da Saúde, o Ministro Mandetta, e o da Justiça e Segurança Pública, o Ministro Sergio Moro, deixaram o Governo há poucos dias. Portanto, entendemos que, sem a autonomia do Banco Central, sem um mandato para o Presidente, não poderíamos aprovar esse tipo de autorização, para o Banco Central comprar títulos no mercado privado, e menos ainda para retirar o critério mínimo de que os títulos tenham classificação BB menos ou superior.

Nós pedimos a todos que votem "sim", contrariamente, portanto, a essa mudança no texto.

Documento 242/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 04/05/2020-22:08
Publ.: DCD 05/05/2020 - 192	- ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Bem, agradecendo pela atenção a todos, quero dizer que o nosso destaque, Sr. Presidente, visa retirar uma exigência que veio no projeto do Senado: a necessidade de que as empresas, para poderem ter os seus títulos adquiridos pelo Banco Central, contratem empresas de classificação de risco.

Vejamos o seguinte, Sr. Presidente: aquilo que é uma classificação hoje é uma classificação muito instável. As próprias agências podem fazer avaliação pretérita de risco, mas não atual. Todas as empresas estão vivendo um processo em que as consequências da pandemia são muitas vezes difíceis de mensurar. Nós cairíamos naquilo que seria uma prerrogativa, a de buscar fazer com que o passado respondesse por uma situação presente.

Segunda questão: isso aliena, retira, impede que empresas de pequeno porte participem da negociação, obviamente. Para essas empresas, contratar outra agência, ainda que da forma como discriminado, uma das três agências internacionais reconhecidas, seria um custo excessivo, sem prazo determinado. Nós estamos falando de intervenção direta, rápida, para dar liquidez ao mercado. Mais do que isso, Sr. Presidente, nós estabeleceríamos um precedente. Por que hoje se considerariam essas agências como padrão de qualidade? Na crise, por exemplo, de 2008, a última que o mundo enfrentou, que enfrentou o setor financeiro, as agências foram responsáveis por desastros, como corolário da sua avaliação.

Então, o Deputado Arnaldo e o Cidadania estão propondo um descritério? Nós estamos propondo que não haja nenhum tipo de controle? Não, o mercado controla.

Há poucos instantes, o Deputado Mauro Filho se referiu à ANBIMA, onde há uma cotação sistemática.

Eu não partilho do temor do Líder do NOVO, que parece que sinalizou um curto tempo de permanência do Paulo Guedes ou do Banco Central. Acreditamos que isso deva ser estabilizado agora. Queremos lutar pela estabilidade, particularmente neste momento de crise.

O mercado precifica. Há determinação de (*ininteligível*) muito clara. A cada negociação, são claramente divulgados os valores de negociação dos títulos. Portanto, esse risco de descritério não há. O que há hoje é uma trava que limita para que somente grandes empresas possam participar desse processo.

Por essa razão, pedimos a adesão de todos a esse destaque, Sr. Presidente.

Documento 243/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 22:12

Publ.: DCD - 05/05/2020 -
193

AFONSO FLORENCE-PT -BA

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, é fato que restringir a classificação apenas às três grandes não é bom, mas por que não pode haver classificação nenhuma? Se nenhuma das três forem obrigadas, vai dar muito mais margem à compra de título público esse critério de que o mercado se autorregula.

Por isso, o PT encaminha "não" à emenda e "sim" ao texto.

Obrigado, Presidente.

Documento 244/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD 22:12
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 193	JOAQUIM PASSARINHO-PSD -PA

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOAQUIM PASSARINHO (Bloco/PSD - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, obrigado por deixar o PSD orientar. A bancada solicitou a orientação para o PEN votar.

Nós somos contra a emenda proposta pelo Cidadania, com todo o respeito que temos pelo partido e pelo Deputado Arnaldo Jardim. Mas ficar sem orientação nenhuma é muito ruim.

Para que o Banco Central possa comprar com tranquilidade esses títulos, somos a favor do texto do Relator.

Documento 245/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 194	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós entendemos a boa intenção do Cidadania em um mercado que se autorregulasse, e não só, mas que se autorregulasse bem, 100% bem.

Infelizmente o texto nos traz uma classificação BB- (menos), no mínimo. Se pudéssemos fazer uma alternativa até inferior a BB- (menos), alguma outra classificação ainda menor, mas, de fato, deixar sem qualquer classificação, nós entendemos que é um risco.

Por conta disso, e por prudência, nós achamos melhor optar pelo texto do Relator, para evitar qualquer risco futuro e um tipo de "liberou geral" que não seria bom neste momento. Então, o encaminhamento do

PSDB é "sim", pela manutenção do texto.

Documento 246/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS 194	-MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos, renovando a admiração pelo eminente Deputado Arnaldo Jardim e pela boa intenção apresentada pelo Cidadania, vota "sim", favoravelmente à manutenção do texto do Relator Hugo Motta.

E, pela Maioria, a orientação é liberar a bancada, uma vez que cada um dos partidos que compõe a Maioria, neste momento, tem uma posição diferente com referência a esse destaque.

O Republicanos orienta "sim".

Documento 247/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 194	TADEU ALENCAR-PSB -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Queda do índice de popularidade do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. TADEU ALENCAR (PSB - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSB orienta "sim" nesta matéria. Nós entendemos que é importante a manutenção do texto, porque impõe uma avaliação a ser feita pelas agências de classificação de risco que, evidentemente, aponta para a necessidade de não incorrerem em aventuras na negociação, aquisição e comercialização de títulos podres. Eu acho que é uma inovação trazida pelo Senado Federal em muito boa hora e penso que o Relator, tendo-a acolhido, o fez de maneira adequada.

Aproveitando o tempo restante da orientação, quero chamar a atenção para a pesquisa de hoje da XP/IPESPE que mostra que a avaliação negativa do Presidente da República subiu sete pontos, aumentando de 42% para 49%, e a avaliação positiva caiu de 31% para 27%, exatamente porque reflete o sentimento que está na sociedade de que o Presidente encontra limites a essa escalada autoritária, seja pelo Supremo Tribunal Federal, seja pelos limites que o Parlamento haverá de impor à sua conduta indecorosa, sem compostura. E certamente isso está se refletindo na avaliação do Governo.

O PSB orienta "sim", pela manutenção do texto.

Documento 248/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:16
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 195	POMPEO DE MATTOS-PDT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências

internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PDT apoia a PEC do Orçamento de Guerra, porque ela é fundamental para o País. A nossa preocupação é exatamente essa questão de o Banco Central poder ir ao mercado comprar títulos secundários, títulos podres. Mas já está garantida uma avaliação, ou seja, uma classificação de risco BB- (menos), que é uma classificação positiva, eu diria, substancial, e que dá garantia de segurança para os negócios do Banco Central.

O que pretende a emenda do Cidadania é retirar essa classificação. Sem classificação nenhuma, ficará entregue às calendas gregas e aí não haverá segurança. É isso o que não queremos, Presidente.

É a razão de ser, o porquê de votarmos contra a emenda, a favor do texto, porque o texto está bom. O Senado melhorou, e a Câmara precisa consolidar esse texto.

A "PEC de Guerra" vem para melhorar as relações com o País, vem para melhorar a economia e para dar a segurança de que o Banco Central precisa, para que não compre títulos podres no mercado secundário, mas sim títulos com boa avaliação, com avaliação BB menos, que é a avaliação positiva.

Essa é a nossa preocupação. Por isso, Sr. Presidente, nós votamos contra o destaque.

Documento 249/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 195	EFRAIM FILHO-DEM -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a

BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. EFRAIM FILHO (Bloco/DEM - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria louvar a iniciativa do Deputado Arnaldo Jardim. Para mim, este talvez seja um dos destaque mais apropriados.

O Democratas vai acompanhar o destaque, vai votar pela supressão do texto desse trecho citado, até porque é muito curioso toda hora ouvimos alguém falar, de outros partidos, que quer ajudar as micro, pequenas e médias empresas, que são as que mais precisam, se a aprovação do texto da forma como está exclui as pequenas e médias empresas. Alguém aqui tem noção de quanto custa a contratação de uma empresa internacional de *rating* para avaliar o seu título? Para pequenas e médias empresas, isso é burocracia impeditiva. Na grande maioria das vezes, talvez a contratação da empresa saia a maior do que o crédito que elas têm para receber.

É por esse motivo que o Democratas é a favor do destaque, para favorecer as pequenas e médias empresas. Depois não venham reclamar que os recursos estão empoçados, que temos que desburocratizar, que temos que simplificar procedimentos, porque, quando temos esta oportunidade, nós jogamos fora. É a oportunidade que temos, com este texto, de desburocratizar, de simplificar e de dar realmente a missão e a responsabilidade da transparência ao Banco Central. Não esqueçam: quem vai fazer a aquisição é o Banco Central. Ninguém vai sair correndo atrás de título podre.

Portanto, a nossa orientação é de voto favorável ao destaque.

Documento 250/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:20
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 196	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação

em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Indignação da oradora com a concessão, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de audiência ao Major Sebastião Curió Rodrigues de Moura, conhecido como Major Curió, agente de repressão da ditadura militar.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL vota "sim", Sr. Presidente.

Queria aproveitar este minuto para dizer que foi muito grave o que aconteceu hoje. Temos no País 100 mil infectados e 7 mil mortos, e o Presidente da República recebeu o Curió, que foi processado 6 vezes pelo Ministério Público Federal e é responsável por, no mínimo, 41 assassinatos e por torturas, segundo os levantamentos, durante a ditadura civil-militar, alguém que deveria ter sido preso, pelo sangue derramado, pela supressão das liberdades democráticas, mas que, infelizmente, segue recebendo a "bolsa torturador", porque o Brasil não fez justiça de transição. Agora ele é recebido com pompa e honra pelo Bolsonaro. É um escândalo! É um psicopata - neste caso, o Bolsonaro - recebendo um assassino, porque o Curió é um assassino. Isso é inadmissível, inaceitável, e mais um sinal.

Ditadura nunca mais!

Documento 251/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 197	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações

para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Indignação da oradora com a concessão, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de audiência a torturador da ditadura militar.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB vota "sim".

Queremos chamar a atenção para as provocações do Presidente Bolsonaro. Logo hoje, quando o Ministério da Defesa solta uma nota em que chama a atenção para a importância do processo democrático no País, em que chama a atenção para a Constituição, a mesma Constituição que abomina a tortura, o Presidente da República escolhe o dia de hoje para receber um torturador, numa provocação à nota do Ministério da Defesa, numa provocação à Constituição, numa provocação ao processo democrático do País.

O Presidente não chamou os médicos do País para discutir como vamos diminuir o número de mortes e de infectados no Brasil. Não, ele chamou um torturador. O Presidente da República não chamou os Governadores ou os Prefeitos para discutir como vamos reduzir o número de contaminados e de mortes no Brasil. Ele chamou um torturador.

O Presidente Bolsonaro é um provocador e um descumpridor da Constituição brasileira.

Documento 252/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 197	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, permito-me reiterar, fazendo um apelo a todos: do jeito que está o texto, a nossa intenção, de que o Banco Central tenha o papel positivo de aumentar a liquidez do mercado, será fraudada ou será apropriada, simplesmente, pelos grandes conglomerados.

O que nós estamos estabelecendo, Sr. Presidente, é que uma empresa, para ter os seus títulos adquiridos pelo Banco Central, seja antes submetida a uma das três agências de classificação de risco internacionais, apresente o resultado disso, para em seguida poder ter o seu título adquirido pelo Banco Central. A que custo? Quando isso terminará? Se Deus quiser, a epidemia já vai passar, mas nós estamos limitando e concentrando nos grandes.

Por isso o nosso apelo por este destaque, Sr. Presidente.

Documento 253/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:24
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 198	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O NOVO, mais uma vez, reforça o voto "sim".

O Deputado Arnaldo Jardim, Líder do Cidadania, antes fez a sua argumentação e disse que nós estávamos assustados, ou algo semelhante, com a possibilidade de o Ministro Paulo Guedes sair do Governo. Certamente não é esse o nosso propósito com essas falas. Pelo contrário. Nós queremos que o Ministro Paulo Guedes continue,

persista e siga na trilha das reformas. Temos sido aliados de primeira hora e continuamos defendendo tanto o Ministro Paulo Guedes quanto Roberto Campos Neto e todas as suas equipes. A nossa preocupação é apenas com a instabilidade política que hoje há no nosso País, com a saída de alguns Ministros, que também não se imaginava pudessem sair tão cedo.

Obviamente, neste caso, nós preferimos sempre fazer com que a lei seja o mais clara e específica possível, para evitar que, como neste caso, sejam retiradas as agências de *rating*.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 254/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:28
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 198	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PV encaminha o voto "não", seguindo a argumentação do Líder Arnaldo Jardim. Aqui se trata de uma ponderação entre dois valores muito justos: diminuição do risco do crédito e maior acesso a empresas que, eventualmente, precisem mais, como as médias empresas.

E, nessa ponderação, na atual circunstância, nós privilegiamos o acesso mais amplo às pequenas e médias empresas.

Portanto, encaminhamos "não", seguindo o destaque do Cidadania.

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 22:28

Publ.: DCD - 05/05/2020 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE
198

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Primeiro, eu quero fazer uma correção, dirigindo-me ao Deputado Paulo Ganime, do NOVO.

Na votação anterior, em que pese os Líderes da Oposição terem encaminhado de forma divergente, eu entendo que o destaque era correto, porque restringia e impunha limites à compra de títulos por parte do Banco Central. Isso é importante, mas eu terminei confundindo a orientação. Eu quero fazer esta correção, em nome das minhas convicções.

É claro que eu não estou discutindo aqui a autonomia do Banco Central, porque o NOVO, ao defender o seu destaque e colocar a questão da autonomia do Banco Central, só perde os votos daqueles que concordarem com esse destaque.

Eu encaminho o voto favorável à manutenção do texto, porque é um risco muito grande não se avaliar os títulos que serão comprados pelo Banco Central. Portanto, nós vamos votar, Sr. Presidente, "não" ao destaque do Cidadania e "sim" pela manutenção do texto.

E peço permissão a V.Exa. para fazer um breve comentário.

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão desde que, no momento da compra, tenham classificação em categoria de risco de crédito no mercado local equivalente a BB - ou superior, conferida por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco, constante no inciso II, do art. 8º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, só quero esclarecer um pouco esse destaque apresentado pelo Cidadania.

Eu falei com o Deputado Arnaldo Jardim ainda quando estávamos votando o texto principal, e S.Exa. me fazia um apelo acerca da retirada desse trecho, que não foi incluído por nós na versão inicial.

Quando nós apresentamos o nosso relatório, ele não continha essa questão do *rating*, apesar de ter sido muito pedido pelos partidos com a justificativa de se evitar a compra de títulos podres, que depois viriam a trazer problemas para o Banco Central. Mas, ao ser incluído pelo Senado, no relatório do Senador Anastasia, o próprio Banco Central concordou com essa inserção, até porque, com o trecho que nós retiramos das alíneas, o *rating* fica para trazer segurança às operações que serão por ele desempenhadas.

Também em contato com os técnicos do Banco Central durante todo o dia de hoje, eles nos falaram que essa análise será baseada tanto nessa questão do *rating* quanto nas posições das agências internacionais sobre o valor desses títulos. Eles, que já usam isso como prerrogativa para essas operações, agora, com a possibilidade de abertura do mercado de títulos secundários, conforme aquilo que está expresso na PEC, poderão fazer o mesmo justamente pautados na emenda à Constituição.

Outro fator para termos mantido isso no texto é que a sua retirada possivelmente levará o texto de volta ao Senado Federal, atrasando, assim, a promulgação da emenda, que é urgente.

Portanto, eu peço aos nobres pares que mantenhamos o texto da forma que o apresentamos.

Documento 257/378

56.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	04/05/2020-22:36
Publ.: DCD 05/05/2020 - 201	- AFONSO FLORENCE-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque supressivo da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, do art. 9º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sras. Deputadas, Srs. Deputados...

Presidente, posso juntar este tempo com o tempo de orientação também? Aí farei tudo de uma vez, por favor.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputado, são 22h40min, mas V.Exa. tem o direito de fazer uso da palavra.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - Mas eu não vou usar todo o tempo. É só para não restringir a minha fala depois ao tempo de 1 minuto. Eu já oriento de uma vez.

Esse nosso destaque tem por objetivo eliminar a possibilidade de distribuição de dividendos ou de juros de capital próprio por empresas beneficiadas por essas operações no mercado secundário. Isso não tem cabimento. Há poucos instantes votamos que não era obrigatória a manutenção de empregos.

Dizer que essa permissão será apenas ao limite mínimo da lei chega a ser um desprate, um desrespeito às pessoas que poderão ter seus empregos perdidos. Imagina acima da lei, da cota mínima prevista em

lei!

Portanto, nosso encaminhamento é "não" ao texto e "sim" ao destaque.

Precisamos, eventualmente, fazer aprovado o apoio às empresas, à operação no mercado secundário, com *rating*, mas a distribuição de lucro e dividendo, a distribuição de juro sobre capital próprio fica para o período fora da pandemia, ou então nós estamos cometendo um erro muito grave.

A orientação é "não" ao texto e "sim" à emenda.

Obrigado, Presidente.

Documento 258/378

56.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-
CD 22:40

Publ.: DCD - 05/05/2020 - MARCELO FREIXO-PSOL -RJ
203

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, do art. 9º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Protesto contra a concessão, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de audiência ao Major Sebastião Curió Rodrigues de Moura, conhecido como Major Curió, agente de repressão da ditadura militar.

O SR. MARCELO FREIXO (PSOL - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSOL orienta "sim" ao destaque e "não" ao texto.

Não posso deixar passar o quanto é grave, num momento como este do Brasil, o Presidente, às escondidas, receber o Sr. Sebastião Curió - na época, o major Curió -, que foi denunciado pelo Ministério Público Federal seis vezes por assassinatos e sequestros na época da ditadura. É um Presidente que nasceu para viver nos porões, é um Presidente que não tem grandeza para o cargo.

Quem defende tortura e quem praticou tortura não passa de um covarde, não passa de alguém que se alimenta da dor e da covardia. Não é alguém que deveria estar à frente de uma nação (*falha na transmissão*). É lamentável, é triste.

Faço minha homenagem a todos aqueles que perderam seus parentes e que sofreram na ditadura.

Como é triste ter um Presidente que tem cheiro de porão!

Votamos "sim" ao destaque.

Documento 259/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:44
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 204	- GUILHERME DERRITE-PP -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, do art. 9º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Transcurso do Dia Internacional do Bombeiro.

O SR. GUILHERME DERRITE (Bloco/PP - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Governo orienta "sim".

Eu quero aproveitar alguns segundos para parabenizar todos os bombeiros do mundo. Hoje se comemora o Dia Internacional do Bombeiro no mundo todo, em virtude de no dia 4 de maio de 1999 cinco bombeiros na Austrália terem perdido a vida em uma ocorrência. Aproveito para agradecer os trabalhos dos bombeiros civis desta Casa.

Muito obrigado.

Documento 260/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020-	

Sumário

Solicitação à Presidência de informações sobre a continuação das votações.

O SR. BALEIA ROSSI (Bloco/MDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, para que possamos deixar as bancadas motivadas e preparadas para a votação, quero fazer-lhe uma indagação. Nós começamos hoje com a expectativa de votarmos a PEC 10, que é a PEC do Orçamento de Guerra, devido a sua importância; já são 22h53min; qual é a expectativa de continuação dos trabalhos hoje?

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - A expectativa é que nós terminemos o primeiro turno da PEC 10; amanhã, às 11 horas da manhã, votemos o projeto dos Estados e Municípios; logo em seguida, o segundo turno da PEC 10; e, tendo tempo - espero que tenhamos -, nós possamos voltar à Medida Provisória nº 915, com seus destaques.

Na quarta-feira, nós pretendemos votar alguns projetos. Amanhã eu vou anunciá-los. Há projetos que já têm urgência. Sobre outras urgências, vamos deliberar ainda hoje, pois existe acordo entre a maioria dos partidos para que possamos votar o projeto dos profissionais de saúde, o projeto das comunidades indígenas, entre outros. Também há algumas medidas provisórias, como a MP 909, cujo texto parece que o Relator já encaminhou a todos os Líderes - pelo menos foi o que ele me disse.

Mas amanhã seriam primeiro o projeto dos Governadores, o segundo turno, e os destaques da MP 915, começando às 11 horas da manhã, para ver se nós conseguimos terminar por volta de 20 horas a sessão de amanhã.

O SR. BALEIA ROSSI (Bloco/MDB - SP. *Participação por videoconferência*.) - Maravilha!

Obrigado, Sr. Presidente.

Extraordinária - CD

Publ.: DCD
05/05/2020 - 208

~ ENRICO MISASI-PV -SP

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS ORDEM DO DIA

ENCAMINHAMENTO DE
VOTAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria suplicar a atenção de todos os colegas, porque a supressão do art. 11 é uma causa que devia unir a Oposição, o Centro e o próprio Governo.

Convalidar atos significa tornar válido algo que era ilegal. E algo pode ser ilegal por uma série de motivos: pode ser por vício de finalidade, vício de competência, vício de motivo. Mas convalidar, repito, é tornar legal algo que era ilegal.

A pergunta que não quer calar é a seguinte: quais foram os atos eventualmente ilegais cometidos que vão ser convalidados? Alguém sabe responder?

Quais são esses atos ilegais que precisam de convalidação?

E aqui eu não quero negar, de jeito nenhum, a necessidade de se convalidarem atos que tenham sido feitos para combater a pandemia, Deputado Derriete, só que nós precisamos saber quais são esses atos, por um imperativo constitucional de transparência e de publicidade dos atos administrativos.

Não se pode convalidar genericamente, sem saber qual é o objeto da convalidação, porque a Oposição e o Congresso perdem a capacidade de fiscalizar o Governo. O próprio Governo, se votar a favor da manutenção do texto, estará se colocando numa camisa de força, convalidando todos os atos relacionados ao combate à pandemia que estejam de acordo com o teor da emenda constitucional. Está-se colocando uma presunção de convalidação sobre todos os atos, no escuro, sem se saber quais são os atos.

Presidente, isso não é aceitável numa democracia. E isso pode, sim, ser interpretado como uma ingerência - aqui eu falo para o Governo e

para os partidos - do Legislativo no Governo, porque a prerrogativa de convalidar atos é da administração.

O que eu defendo, Presidente, é que esse artigo não precisa estar aqui, porque o Executivo pode muito bem - há até súmula do Supremo Tribunal Federal decidindo isto - convalidar os seus próprios atos. Nós fiscalizamos, e isso fica transparente para todo mundo ver: "*O Ministério da Saúde tomou tais e tais atos, que, na época, descumpriram alguma regra, mas, por não ferirem o interesse público e por não terem nenhum vício insanável, nós os convalidamos*". E nós aqui, Presidente, vamos aceitar essa convalidação. Se ele quiser, pode até enviar um projeto de lei convalidando os atos, mas precisamos saber quais são esses atos, porque senão é uma convalidação genérica, no escuro.

Por isso, Presidente, eu queria defender a supressão do art. 11, para que essa PEC não cause insegurança jurídica para todos os lados.

Obrigado.

Documento 262/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 209	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, o PT vota "não" ao texto e "sim" à emenda. Não tem cabimento uma emenda constitucional que prevê regras, inclusive inéditas, de fiscalização ter a previsão constitucional de convalidação de atos, por exemplo, do Banco Central ou de quaisquer outros atos do Poder Executivo.

Portanto, a bem da transparência e da probidade, votamos "não" ao

texto e "sim" à emenda.

Obrigado, Presidente.

Documento 263/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	22:56
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 209	JOICE HASSELMANN-PSL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. JOICE HASSELMANN (PSL - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PSL entende que nós temos que ter responsabilidade triplicada neste momento. Como bem disse o Deputado Enrico, o texto está um tanto quanto subjetivo em alguns aspectos.

Então, para dar mais objetividade e probidade àquilo que envolve dinheiro público e para não convalidar atos que sejam ilegais, nós votamos "não", para que o artigo seja retirado do texto.

Documento 264/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 209	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da

pandemia de coronavírus.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o Progressistas orienta "sim".

Eu entendi perfeitamente as argumentações, principalmente a do Deputado Enrico, mas penso que essa é uma legislação que rege um tempo de exceção e que deve prever mesmo medidas excepcionais.

Documento 265/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:00
Publ.: DCD - 05/05/2020 - LAFAYETTE DE ANDRADA-REPUBLICANOS 210	-MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Transcurso do 41º aniversário da assunção, pela Sra. Margaret Thatcher, do cargo de Primeiro-Ministro da Inglaterra. Dever do Congresso Nacional de direcionamento do voto ao povo brasileiro.

O SR. LAFAYETTE DE ANDRADA (REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos, em reunião interna, entendeu por votar "sim", mantendo o texto do Relator.

Particularmente, eu concordo com a questão levantada pelo Deputado Enrico Misasi. Eu acho que, do ponto de vista jurídico, a melhor forma seria o Executivo encaminhar para cá os atos que deseja convalidar. Entretanto, a maioria do partido preferiu voltar favoravelmente.

O Republicanos, portanto, orienta "sim".

A Maioria também orienta "sim".

Sr. Presidente, para concluir sem ter que pedir o meu tempo de Líder, eu vou falar apenas mais 30 segundos, só para fazer o registro de que hoje, exatamente no dia de hoje, faz 41 anos que a D. Margaret

Thatcher assumiu o cargo de Primeiro-Ministro na Inglaterra. Ela iniciou o liberalismo no mundo, deu grande impulso ao liberalismo. Eu quero trazer uma frase dela, para encerrar as minhas palavras. Ela diz que não existe o dinheiro público, não existe o dinheiro do Governo; o que existe é o dinheiro do contribuinte.

Portanto, nós devemos ter responsabilidade quando votamos aqui, sempre direcionando nosso voto ao povo brasileiro.

Sr. Presidente, muito obrigado.

O Republicanos, então, orienta "sim".

Documento 266/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 211	- WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu ouvi os argumentos do Líder Enrico, mas minha preocupação é que o Governo utilize isso justamente no sentido contrário. Preocupa-me a possibilidade de que, na ausência desse texto, o Poder Executivo considere que as proposições legislativas aprovadas nas últimas semanas não tenham observado as limitações legais quanto ao aumento de despesas e, assim, utilize isso de forma contrária ao que nós temos aprovado aqui. Eu quero fazer esse alerta.

Por isso, o PDT votará "não".

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - O PDT vota "não".

Como vota o Solidariedade?(*Pausa.*)

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. *Participação por videoconferência.*) - Aliás, o PDT votará "sim", contra o destaque do PV.

Documento 267/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 212	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nós compreendemos muito bem a motivação do Deputado Enrico, que merece toda a nossa atenção, e a acolhida da Líder Joice ao propor esse destaque, mas o nosso raciocínio vai na linha daquilo que o Líder Wolney bem explicitou. A retirada desse dispositivo, ao contrário de reforçar instrumentos de controle, no nosso entender, pode ensejar outro desdobramento.

Então, compreendemos a motivação e partilhamos a preocupação, mas nós vamos votar pela manutenção do texto, Sr. Presidente.

Documento 268/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 212	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020,

referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Transcurso do 20º aniversário de promulgação da Lei de Responsabilidade Fiscal.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O NOVO, Sr. Presidente, orienta "não" e acompanha a brilhante exposição feita pelo nosso colega Deputado Enrico Misasi.

Gostaria de fazer do nosso voto uma homenagem aos 20 anos da Lei de Responsabilidade Fiscal, completados neste mesmo dia em que também se celebra, como bem lembrou o Deputado Lafayette, o 41º aniversário da ascensão ao gabinete, como Primeira-Ministra do Governo do Reino Unido, de Margaret Thatcher.

Portanto, em homenagem aos 20 anos da Lei de Responsabilidade Fiscal, o NOVO vota "não", justamente querendo que haja a maior transparência possível.

Documento 269/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:04
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 212	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, já externei meus argumentos, mas queria só dar um exemplo do que pode estar acobertado por esse texto, para chamar a atenção de todo mundo.

Vamos supor que, na transição do Ministério da Saúde, algum subalterno tenha, em um ato que não era da sua competência, comprado um monte de coisas que está dentro do teor da emenda ou contratado gente. É um vício de competência. Nós estamos, com esse

texto, automaticamente convalidando esse ato, com força constitucional, mesmo tendo ele um vício de competência.

Mais do que isso, com o texto do Senado, pela redação que tem, ficam convalidados todos os atos praticados a partir de 20 de março, desde que compatíveis com o teor dessa emenda. Há uma presunção de convalidação daqui para frente. O dispositivo não fala que a convalidação valerá para os atos ocorridos entre 20 de março e a promulgação dessa emenda, mas entre 20 de março e 31 de dezembro. Não existe convalidação prévia, *a priori*.

Por isso, o PV orienta o voto "não".

Documento 270/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 213	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Agradecimento a Parlamentares, instituições e personalidades por manifestação em defesa da saúde dos povos indígenas diante da pandemia de coronavírus.

O SR. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - A REDE, Sr. Presidente, orienta "não" ao texto e "sim" ao destaque, justamente para não validarmos atos ilegais.

Eu quero aproveitar aqui também, Sr. Presidente, para agradecer o apoio de diversas instituições; de organizações indígenas; de Parlamentares; de personalidades; de artistas, como o Sebastião Salgado, que têm se pronunciado a favor de povos indígenas e que também assinaram carta à OMS lançada dentro do Acampamento Terra Livre, justamente por acreditar que é possível trabalharmos juntos nesta emergência a favor da vida de todos e termos a sensibilidade sobre a questão indígena em todo o planeta, digamos assim, porque o povo indígena está vulnerável não somente no Brasil,

mas em outras partes do mundo também.

Documento 271/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 213	VITOR HUGO-PSL -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.)
 - Sr. Presidente, gostaria, primeiramente, de parabenizar o Deputado Enrico Misasi pelos argumentos apresentados e pela defesa entusiasmada que fez aqui do seu ponto de vista.

Queria apenas ponderar que fiz uma consulta também à consultoria da Câmara no que diz respeito aos aspectos do Direito Administrativo. Eu quero dizer que mesmo os atos que estão sendo convalidados neste momento ou no momento em que for promulgada essa emenda ainda poderão ser revogados pela própria administração pública, caso algum vício administrativo ou do ato administrativo ainda seja identificado. Então, a possibilidade de revogação do ato administrativo, inclusive por força da Súmula nº 473 do STF, vai continuar sendo possível, por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos e ressalvada, em todos os casos, a apreciação judicial.

Por esse motivo, respeitamos os argumentos do Deputado Enrico Misasi, mas o Governo orienta "sim".

Documento 272/378

56.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2020- CD	23:08
Publ.: DCD - 05/05/2020 - 214	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Contrariedade à supressão do art. 11 da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, referente ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Nós conversamos com o Deputado Enrico Misasi quando relatamos o texto aqui, antes de ele ir para o Senado, e ele colocava com muita preocupação a retirada desse artigo. No mérito, entendemos a sua colocação, louvamos a sua colocação, mas nós temos que olhar o Brasil real.

O que está existindo não só no Governo Federal mas também nos Estados e Municípios? A grande dificuldade de os funcionários públicos convalidarem os atos necessários para enfrentar a pandemia. Por quê? Porque o preço da luva antes da pandemia era um; depois da pandemia é outro. O preço de um respirador antes da pandemia era um, depois da pandemia é outro. Esta é a lei da oferta e da procura, infelizmente. Ainda temos muita má-fé dessas pessoas que se aproveitam de uma emergência sanitária mundial para aumentar muitas vezes e de forma absurda o preço dos materiais necessários para fazer o enfrentamento que hoje os Municípios, os Estados e o Governo Federal estão precisando fazer.

Ao convalidar esses atos, não estamos dizendo que as pessoas que tomaram atitudes anteriormente à promulgação dessa PEC poderiam naquele momento ter agido de má-fé e que agora estaríamos convalidando. Eu olho pelo outro lado. Nós estamos justamente dando a essas pessoas que estão ocupando funções públicas no momento a tranquilidade de que os atos delas deverão ser, claro, fiscalizados, mas olhados com os olhos necessários para este momento. Se formos manter o regramento anterior, não vamos conseguir mandar respirador para quem precisa, mandar máscara para quem precisa, para fazermos o enfrentamento necessário no nosso País.

Eu quero dizer que o que é caro mesmo não é o respirador, não é a máscara, não é a luva. O que é caro são as vidas das pessoas, que, muitas vezes, estão sendo perdidas por não estarem conseguindo atendimento na hora em que mais precisam.

Diante dessa emergência, nós trouxemos isso para o nosso relatório. Entendemos que isso deve ser mantido justamente no período de calamidade. No momento em que a calamidade se encerrar - nós estamos colocando isso nas disposições transitórias - essa

convalidação deixará de existir.

Outro ponto forte: o Tribunal de Contas da União. O próprio Governo Federal será fiscalizado pela nossa Corte de Contas, e qualquer ato que esta Casa entenda ser abusivo nós poderemos sustar a qualquer momento.

Então, por acreditar na boa-fé dos nossos governantes, de quem está ocupando cargo público e visando este momento de pandemia, nós pedimos que esse artigo seja mantido, para que tenhamos condições de enfrentar o nosso único inimigo no momento, que é o coronavírus, que infelizmente tem tirado a vida de muitos brasileiros.

Nós precisamos saber sobre essa pandemia. Nós não sabemos aonde vai e precisamos nos preparar e aproveitar essa PEC para que o Brasil possa sair mais forte de tudo isso.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 273/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	12:56
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 40	GLAUBER BRAGA-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. GLAUBER BRAGA (PSOL - RJ. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, vamos para a continuidade da discussão da PEC 10/20, que num primeiro momento ficou conhecida como PEC do Orçamento de Guerra, mas que, por veículos de comunicação, inclusive, foi designada como a "PEC da Faria Lima", a "PEC dos banqueiros". E o destaque da bancada do PSOL é fundamental para retirar o "libera geral", a possibilidade de compra de títulos sem acompanhamento e restrição por parte do Banco Central no mercado secundário.

A pergunta que não pode deixar de ser feita é a seguinte: neste momento, é a grande prioridade do Brasil garantir a compra de títulos

por parte do Banco Central no mercado secundário - esse mesmo Banco Central que, inclusive, já anunciou o pacote de apoio aos banqueiros no valor de mais de 1 trilhão de reais?

O Governo que age com tanta rapidez para apoiar os banqueiros é mesmo que está trabalhando para congelar os rendimentos de servidores públicos, professores, coveiros, enfim, servidores que atuam nas mais variadas atividades. E é o mesmo Governo que coloca todo tipo de dificuldade para liberação do auxílio emergencial de 600 reais para as famílias brasileiras.

Logo, cabe a pergunta: há, de fato, a necessidade da aprovação dessa PEC, para que aqueles que têm os menores rendimentos possam ter acesso a recursos vitais? Não! A calamidade em que o Brasil está já dá a oportunidade para que, rapidamente, esses recursos sejam disponibilizados. O que dificulta essa disponibilização para aqueles que têm os menores rendimentos é a burocracia que está sendo implementada e estimulada pelo próprio Governo Federal, pelo Governo de Jair Bolsonaro. Então, é fundamental que façamos essa reflexão.

Esta PEC quer dar uma sinalização para o mercado financeiro de que, no pós-pandemia, vão voltar com tudo com a aplicação da agenda ultraliberal. Por isso, é tão importante para eles dividir os orçamentos.

É por esse motivo que, mais uma vez, eu registro o meu voto "não", contra a PEC 10/20. Essa discussão e essa reflexão não podem deixar de serem feitas.

Documento 274/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 41	ARLINDO CHINAGLIA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ARLINDO CHINAGLIA (PT - SP. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Presidente Rodrigo Maia,

demais pares, esta foi uma das melhores iniciativas que o Congresso poderia ter no sentido de constitucionalizar inclusive aquilo que dá autoridade ao Governo para viabilizar recursos num momento de pandemia, inclusive num momento de agravamento de pandemia, como o que estamos vivendo, visto que o Brasil passa a ser, hoje, o epicentro da pandemia em âmbito mundial. Nos Estados Unidos, ela começa a regredir. No Brasil, nós já temos praticamente seis capitais com leitos públicos completamente lotados. Portanto, já está na hora, Presidente, de nós discutirmos o uso de leitos privados. Há vários projetos de lei nesse sentido.

Voltando à PEC 10/20, a grande discussão é o que fazer com essa, eu diria, autorização que o Congresso dá. E aí eu quero fazer algumas observações. Nós queremos salvar empregos, portanto o Governo tem que aproveitar os instrumentos que lhe permitem ter recursos, dado que foi flexibilizada, com o decreto de calamidade pública que nós aprovamos, a própria Lei de Responsabilidade Fiscal. Agora está flexibilizada também tanto a regra de ouro quanto a própria Emenda Constitucional nº 95, de 2016.

Aí eu queria chamar a atenção para uma das nossas emendas da bancada do PT no diz respeito à saúde, que deveria sair desse teto apelidado Teto de Gastos, aprovado em 2016, porque a dificuldade em fazer a proteção das pessoas não começou hoje. A Emenda Constitucional nº 95 agravou sobremaneira a falta de recursos. E evidentemente que, sem recursos numa área vital como é a da saúde, vai faltar dinheiro, como está faltando. Nós podemos estender isso, por exemplo, para a educação, para a assistência social. Esse também é um debate que devemos fazer.

Finalmente, acredito que nós temos a oportunidade nesta sessão de garantir, por exemplo, a estabilidade no emprego para aqueles que vierem a ser beneficiados por transações de títulos e deveríamos, se tivéssemos razoável consenso em torno disso, permitir que o Banco Central comprasse títulos primários emitidos pelo Tesouro Nacional. Seria mais seguro e, eu diria, muito mais econômico para os cofres públicos.

Agradeço, Sr. Presidente.

Documento 275/378

59.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 13:04

Publ.: DCD - 07/05/2020 -
42 ERIKA KOKAY-PT -DF

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Solidariedade aos profissionais da saúde e da imprensa agredidos por seguidores do Presidente Jair Bolsonaro. Saudações aos taquígrafos. Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. *Participação por videoconferência.* Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, na verdade, eu começo a minha fala me solidarizando com os enfermeiros e as enfermeiras que estavam protestando a favor do isolamento social e estavam ali honrando e homenageando a morte de profissionais de enfermagem no combate à COVID-19.

Também me solidarizo com os jornalistas e profissionais de imprensa que foram brutalmente atacados e estão sendo atacados todos os dias por um Presidente que se acha no direito de estar num estado absolutista, que não corresponde a uma democracia, ao mandar jornalistas calarem a boca. Fiz inclusive duas moções, para que esta Casa possa se posicionar em solidariedade aos profissionais de enfermagem e aos profissionais de imprensa.

Aproveito também para fazer minha homenagem aos taquígrafos e às taquígrafas, que tiveram seu dia em 2 maio e que são fundamentais para resgatar uma memória que a Presidência da República todos os dias quer arrancar do povo brasileiro, homenageando inclusive torturadores, sem lembrar o que este País vivenciou e o que carrega de marcas na pele e na alma das salas escuras de tortura.

Mas eu venho aqui dizer que é impressionante a falta de empatia do Presidente da República, que não liga para as mortes. E agora se busca, nesse sentido, um "orçamento de guerra", que traz em seu bojo um apoio absolutamente injustificável para o sistema financeiro.

Nós estamos falando de um sistema financeiro em que os cinco maiores bancos lucraram mais de 100 bilhões, trabalham com uma taxa de juros de mais de 300% no que diz respeito a cartões de crédito ou trabalham com uma taxa de juros de mais de 100%.

Nesta PEC está embutida uma ajuda ao sistema financeiro para a compra de títulos. Seguramente, esses títulos, que perfazem cerca de 1 trilhão de reais, são títulos apodrecidos, títulos que perpassam as carteiras desses bancos há 15 anos ou mais do que isso.

Não faz sentido você aprovar um "orçamento de guerra" no momento

em que há um colapso no sistema de saúde, no momento em que nós precisamos liberar as parcelas do auxílio emergencial - o Governo queria dar 200 reais, e nós aumentamos para 600 reais e até 1.200 reais -, ao qual milhões de brasileiros não conseguem ter acesso. Um Governo que quer liberar mais de 1 trilhão para os bancos não pode se utilizar de recursos públicos, em nome de um "orçamento de guerra", para comprar títulos podres, títulos sem valor do sistema financeiro privado.

Por isso, não tem como nós estarmos de acordo com esta proposição. Isso significa deixar absolutamente clara uma posição: que a posição do Governo é uma opção pelo sistema financeiro. Essa é uma posição que está menosprezando as vítimas da COVID-19, as vítimas da desigualdade. É um Governo que, a todo momento, dança com a democracia à beira do abismo.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Obrigado, Deputada. Já encerrou o tempo de V.Exa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. *Participação por videoconferência.*) - Por isso, não tem como aprovarmos esta dita PEC do Orçamento de Guerra, se estiver neste "orçamento de guerra"...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 276/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 43	JORGE SOLLA-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Indignação com a postura do Governo Federal diante da pandemia de coronavírus. Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Contaminação, pela Covid-19, dos beneficiários do auxílio pecuniário emergencial diante da centralização do pagamento pela Caixa Econômica Federal.

O SR. JORGE SOLLÁ (PT - BA. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Boa tarde, Presidente. Boa tarde a todos que nos acompanham pela TV Câmara.

Realmente, nós ficamos impressionados e indignados com a forma que o Governo Federal vem tratando esta pandemia. Por isso, os organismos de imprensa internacionais já escolheram o Brasil como o pior Governo para enfrentar uma situação de crise sanitária sem precedentes, a maior do mundo este ano.

Sobre esta PEC do Orçamento de Guerra, nós temos que entender muito bem a lógica que foi feita para a sua construção, que não foi a de privilegiar a liberação orçamentária, financeira e fiscal para o Governo Federal fazer os gastos necessários. Isso está sendo feito isolando o orçamento para preservar a Emenda Constitucional nº 95.

O nosso companheiro Arlindo Chinaglia já chamou a atenção anteriormente, e eu quero reforçar isto. A ideia é que os gastos que forem feitos este ano na saúde não sirvam de parâmetro para o Orçamento de 2021 nem para o de 2022. A ideia é que continue o congelamento dos recursos públicos; que continue a destruição das políticas públicas em nosso País; que continue o ataque aos direitos trabalhistas, aos direitos previdenciários; que continue toda a sorte de medidas fiscalistas para evitar que o dinheiro dos impostos chegue ao cidadão através das políticas públicas.

Os privilégios do sistema financeiro são absurdos. Lançam mão da crise sanitária que nós estamos enfrentando para manter e ampliar os privilégios, para viabilizar a compra de títulos podres que os bancos privados não conseguiriam vender no mercado privado e fazer com que a população pague com o dinheiro dos impostos a perda que eles teriam, para viabilizar uma securitização especialmente nefasta para Estados e Municípios.

São absurdos os ataques aos trabalhadores. No momento em que deveria haver distribuição de renda e ampliação de recursos para garantir a vida das pessoas, eles atacam o bolso dos trabalhadores.

Tentaram fazer cortes de 25% a 50% nos salários dos servidores públicos e agora vêm com o congelamento salarial. Felizmente, quero parabenizar a Câmara, que ontem estendeu aos profissionais da educação a saída dessa medida nefasta.

Aprovam impedimento de contratações no momento em que nós temos de ampliar os quadros de servidores públicos, aqueles que o Paulo Guedes continua chamando de parasitas, mas são eles que estão na limpeza pública, na segurança, na assistência social, na saúde,

salvando a vida das pessoas.

Presidente, quero chamar a atenção para o que está sendo feito na Caixa Econômica, que centraliza o pagamento do seguro emergencial. Isso é genocídio! O que deveria ser dinheiro para salvar vidas está sendo espaço de contaminação em massa das pessoas. Não há razão... *(Falha na transmissão.)*

Documento 277/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:12
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 44	ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Menosprezo do Presidente Jair Bolsonaro à população pobre. Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados, ontem, a declaração de um executivo da empresa XP demonstra o pensamento de uma parte da sociedade brasileira que sintetiza também o pensamento de boa parte do Governo Bolsonaro em relação à COVID-19. Ele disse que já havia passado os efeitos sobre a classe média alta, a elite brasileira, e que agora iria atingir os pobres, desmerecendo isso. É um absurdo! E é assim que o Governo Bolsonaro tem agido, com total desrespeito à população mais pobre, à população mais humilde.

A PEC 10 salva um conjunto de empresas, em especial o setor financeiro, e vai garantir aporte de até 1 trilhão de reais, um recurso significativo. E o Governo fica tentando economizar justamente em cima dos trabalhadores, como ocorreu ontem com a aprovação de uma ajuda a Estados e Municípios, alguém do necessário e alguém daquilo que a Câmara tinha aprovado anteriormente. Condição a isso um arrocho salarial em cima dos servidores públicos, justamente aqueles que atendem o povo lá na ponta, aqueles que prestam o serviço. Nós não podemos aceitar isso.

É verdade que tivemos uma vitória excluindo os servidores da

educação também desse arrocho, mas a Câmara tem que dar o exemplo de preocupação com o País como um todo e em especial com quem mais precisa.

O Presidente Bolsonaro está brincando com a vida das pessoas, tem se comportado e agido como um genocida. Por isso, eu representei à Procuradoria-Geral da República. Ele tem atacado o Parlamento e a democracia, Presidente. Nós não podemos aceitar, nós não podemos admitir, nós não podemos nos curvar, nós não podemos fraquejar, porque, se o Parlamento submeter-se a essa atitude autoritária, a essa atitude absurda, a essa atitude fascista do Governo Federal, o povo ficará desprotegido.

Como disse aqui o meu amigo Deputado Solla, as filas na Caixa são intermináveis em todas e quaisquer cidades, e parece que não é com o Governo Federal o problema - parece que não é com ele. Parece que é um favor, mas aquilo é direito, e as pessoas merecem o devido respeito, a devida atenção, o devido cuidado e o devido zelo.

Queremos que o sistema econômico como um todo seja salvo, mas queremos também que os trabalhadores mais humildes e que as pequenas e as microempresas sejam salvas de maneira adequada, de maneira rápida e de maneira ágil, porque estão todos precisando. As pessoas estão precisando sobreviver. O pequeno empreendedor está precisando garantir o seu negócio, que ele saia vivo após essa crise que está, infelizmente, assolando a sociedade brasileira e assolando o mundo.

Documento 278/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:16
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 44	MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Solidariedade às vítimas do coronavírus, aos educadores e profissionais da saúde. Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Repúdio ao Governo Jair Bolsonaro. Ataques do Presidente da República contra instituições democráticas. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. *Participação por videoconferência.* Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu me dirijo a V.Exas. e me dirijo ao Brasil, inicialmente, para manifestar minha solidariedade e apoio a todas as vítimas desta pandemia. Eu me dirijo a mães, pais, familiares, trabalhadores da área da saúde para manifestar minha profunda solidariedade, apreço e consideração. Também me dirijo aos educadores do Brasil que estão fazendo tudo para que a educação mantenha-se viva em um Governo que atinge a educação por todos os lados, com redução de recursos, com ataques aos servidores públicos, aos trabalhadores em educação, professores, professoras, funcionários das escolas, das universidades. São profissionais que têm o desafio de pensar na educação, na ciência e na tecnologia no momento em que são tão desprezadas por um Governo, mas que nunca foram tão importantes como agora para a humanidade, para o humanismo e para a ciência, que deve guiar as ações de Governo.

Mas, ao mesmo tempo, Sr. Presidente, em que debatemos um orçamento em caráter emergencial, temos que dizer que a indústria nacional está vivendo uma grave dificuldade, que a economia nacional vive uma grave dificuldade, que é agravada por essa pandemia - porém, não somente por ela.

Ocorre que o Governo Bolsonaro é um Governo genocida, é um Governo que despreza a economia nacional e o desenvolvimento nacional. É um momento em que a União deve destinar recursos para Estados, Municípios e empresas, sobretudo para as pequenas, para preservar empregos e apoiar a produção.

Porém, não há esse apoio. Nada foi feito, em termos de apoio, para transformar, por exemplo, a economia na área da saúde, para preservar vidas, para incentivar a fabricação de insumos para equipamentos de proteção individual, para produtos como álcool em gel e respiradores.

As universidades, o parque produtivo nacional e os institutos federais estão pesquisando e já pensaram em várias possibilidades de respiradores a baixo custo, e a ANVISA nem sequer observa e estabelece a possibilidade de licenciamento desses inventos nacionais.

Há, portanto, Sr. Presidente, um desgoverno no Brasil. Três crises articulam-se: a pandemia, a crise econômica e a crise política.

O ataque do Presidente da República às instituições e ao Congresso Nacional transforma-se em um nó, que é necessário ser desfeito para salvarmos o Brasil das mortes e do abandono econômico também.

Ao colocar um sinal de oposição entre a economia e a vida, um sinal

que jamais poderia ser colocado, o Presidente opta permanentemente por jogar o povo contra as instituições. E nós como Parlamentares devemos esclarecer ao povo brasileiro que sem instituições não há democracia e que sem o povo não há instituições.

Por isso, Sr. Presidente, posiciono-me claramente pelo "Fora, Bolsonaro!", porque é hora de salvarmos o Brasil de quem quer destruí-lo, de quem ataca o Supremo Tribunal Federal, de quem ataca o Congresso Nacional, que é a Casa da democracia!

Senhores e senhoras, é muito fácil o discurso contra a política, mas é na política que nós encontramos soluções e caminhos para oferecer uma vida digna para a população.

Não é a política democrática, é a barbárie que Bolsonaro propõe. A ele nós não cederemos.

Fora, Bolsonaro!

Obrigado, Presidente.

Documento 279/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 13:20
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 46	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Repúdio à postura adotada pelo Presidente Jair Bolsonaro diante da pandemia de coronavírus. Caráter desumano do tratamento dispensado pelo Governo Federal aos beneficiários do auxílio pecuniário emergencial. Colapso dos sistemas de saúde em metrópoles brasileiras provocado pela Covid-19. Manutenção pelo PSOL de requerimento de destaque para supressão de dispositivo favorável ao sistema bancário, constante no texto da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde a todos e a todas.

Voltamos ao debate da PEC 10/20, e é evidente que nós do PSOL

vamos manter o nosso destaque.

Como temos dito desde o início, nós queremos dar todas as condições para que se combata a COVID-19. Essas condições são necessárias para garantir recursos aos Estados e aos Municípios. Essas condições são necessárias para atender ao nosso povo e para que haja o pagamento da renda básica emergencial.

Infelizmente, embora este Parlamento tenha votado muitas matérias que ajudam no combate à COVID-19, nós temos o pior inimigo do combate à pandemia dentro do Palácio do Planalto.

Para nós é inaceitável que tenhamos perdido, em 24 horas, 600 vidas - pais e mães de família, avós, filhos; 600 enterros de brasileiros e brasileiras - e o Presidente esteja preocupado em atacar a imprensa e os jornalistas brasileiros, em seguir fazendo uma crise política permanente, em mudar a chefia da Polícia Federal no Rio de Janeiro para proteger os filhos das investigações que colocam no bojo da relação com as milícias a família Bolsonaro.

Para nós é absolutamente inadmissível ver longas filas diante da Caixa, ver as pessoas varando a noite, de maneira desumana, de maneira cruel, pessoas que estão inscritas desde o dia 7 de abril para receber o auxílio emergencial e ainda hoje estão sem resposta. As pessoas estão sendo chantageadas pela fome, pelo Governo Bolsonaro, porque ele é cruel. Nós aprovamos o auxílio emergencial, Sr. Presidente, neste Parlamento - e V.Exa. sabe que eu tenho feito este reconhecimento desde então -, em março deste ano. Ele demorou 3 semanas para começar e ainda promove um verdadeiro "auxílio humilhação" para um setor enorme do nosso povo, que não consegue acessar o benefício. Existem 96 milhões de inscritos, e metade disso está sem resposta do Governo Federal, no que se refere ao recebimento dos seus benefícios. Quem tem fome tem pressa, quem tem fome tem desespero, e ele faz uma chantagem com a fome, para que as pessoas voltem a trabalhar.

Nós estamos muito preocupados, porque neste momento começam a colapsar todos os sistemas de saúde - do Rio de Janeiro, de São Paulo, do Ceará, de Manaus, do Amapá. Nós, no Sul, teremos o inverno daqui a pouco. Felizmente, os leitos ainda não estão todos ocupados, mas sabemos como é o inverno no Sul do País.

Foi nesse sentido que demos todas as condições a ele para combater a pandemia. Mas é preciso, no debate da PEC 10, retirar o parágrafo que permite dar bilhões aos bancos, enquanto ele não responde pelos problemas de saúde do nosso povo. Mais grave que isso...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Encerre,

Deputada.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS) - Nós vamos manter o destaque, em prol da saúde.

Documento 280/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 13:24

Publ.: DCD - 07/05/2020 -
47

ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente. Cumprimento V.Exa., cumprimento os demais colegas.

O PSB vai votar a favor da PEC 10. Nós votaremos a favor desta PEC por uma razão muito simples, Sr. Presidente: o risco que se coloca para a economia brasileira é de extrema gravidade, é o risco de uma crise sistêmica, é o risco de uma quebradeira geral. Fala-se de bancos neste momento. Existe o risco, que é o mais grave de todos, de quebra de bancos pequenos e médios, bancos que existem no interior do Brasil e que têm, muitas vezes, carteiras de empresas, que dão crédito para micro, pequenas, médias empresas. São bancos importantes também para o funcionamento da economia brasileira.

O que poderia haver de pior neste momento seria uma crise sistêmica, uma crise em toda a economia brasileira, e que fosse contaminando os setores um a um, de forma que, daqui a pouco, a economia quebrassem, e nós entrássemos numa deflação, e, portanto, o País não conseguisse reerguer sua economia na saída da pandemia. Esse é um risco muito grave, muito sério, é o que de pior pode haver na economia brasileira neste momento.

Sobre isso hoje há um importante artigo da economista Mônica De Bolle, publicado no jornal *O Estado de S.Paulo*, que mostra como essas medidas que estão sendo aprovadas hoje na Câmara são

importantes e como evitar o risco da deflação é importante também.

Quando protegemos a economia, protegemos os empregos e, portanto, a vida das pessoas que dependem disso, que dependem desses empregos. Não se trata de proteção, meramente, das empresas ou de parte do sistema financeiro que é importante para a sobrevivência dessas empresas. Seria muito bom se fosse possível separar, de forma maniqueísta, uma coisa da outra. No entanto, se as empresas, se os pequenos e médios bancos quebram, se as micro, pequenas e médias empresas quebram, os postos de trabalho são fechados, e as pessoas não recebem mais salário e não têm mais dinheiro para comprar comida e remédio.

Por essa razão, o PSB, com toda a consciência, com toda a tranquilidade e com toda a segurança, vota a favor desta PEC. O Senado colocou nela alguns critérios importantes, para que não se falasse em compra de títulos podres - os títulos que podem ser comprados são títulos classificados. Na última sessão, nesta Casa, foi debatido um destaque sobre a retirada da classificação de títulos. Isso foi rejeitado. Foi mantida a classificação. Portanto, é com esse espírito, é com essa motivação e é com essa intenção que o PSB vota a favor da PEC 10 e não obstruirá a sua votação. Conforme acordo que fizemos, não vamos obstruir a votação, porque entendemos que atrasar isso também pode colocar em risco a economia, as empresas, os empregos e, portanto, a vida das pessoas.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 281/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 13:28
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 48	BOHN GASS-PT -RS
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Pedido ao Presidente Rodrigo Maia de votação de proposições de apoio à agricultura familiar.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, se, de um lado, nós estamos

votando aqui o apoio que queremos ao setor produtivo, e não ao banqueiro especulativo - logo, a quem produz, para manter empregos -, por outro lado, não faremos ajuste fiscal neste período de pandemia, para congelar salários. Foi o que votamos nas sessões anteriores. Agora, precisamos de investimentos produtivos, e um dos setores que precisam disso é agricultura.

Assim como faz mal para a democracia, para todos os outros setores, para a geração de emprego, o Governo Bolsonaro também faz mal para a agricultura: briga com o nosso maior comprador e vendedor, que é a China, prejudicando os produtores do Brasil; aprova o uso de venenos na produção de alimentos no Brasil, o que é ruim para o mercado, ruim para a saúde das pessoas e para as nossas vendas, inclusive para o exterior; estimula a destruição da nossa Amazônia, o que também prejudica a nossa imagem no exterior e o equilíbrio da sustentabilidade climatológica no Brasil. Portanto, Bolsonaro faz mal também para a agricultura.

Neste momento em que nós do Sul do País ainda convivemos com um profundo reflexo das despesas, dos custos de uma estiagem, não temos anúncios satisfatórios, nem de reescalonamento de dívidas, nem de apoio a Estados e Municípios. Estamos entrando nas culturas do inverno e precisaremos de recursos e de apoio a recursos novos. O movimento sindical reivindicou 30 mil reais a juros zero, e o Governo oferece até 20 mil, não para todos, e com juros.

Quero dizer qual é o maior problema do Brasil: os juros da agricultura, que são maiores do que a taxa SELIC. Atenção, Frente Agropecuária Brasileira! Atenção, ruralistas! Nós estamos pagando os juros mais altos da história da agricultura do País, superiores à taxa SELIC. Não há mais subsídios para o nosso agricultor produzir.

Sr. Presidente, Deputado Rodrigo Maia, quero solicitar que nas próximas sessões votemos projetos de apoio à agricultura familiar. É preciso votar elementos da agricultura familiar. Precisaria haver um novo Plano Safra para a agricultura familiar. Neste momento de pandemia, de emergência, não podemos apresentar, como Bolsonaro está apresentando, créditos normais, juros acima da taxa SELIC, sem apoio emergencial para o nosso agricultor. Bolsonaro não faz as compras públicas devidas, não coloca créditos suficientes à disposição.

Então, eu solicito, Sr. Presidente, Deputado Rodrigo Maia, para encerrar, que nas próximas sessões votemos projetos específicos da agricultura familiar, porque Bolsonaro faz mal para a agricultura, ao manter os juros mais altos que a taxa SELIC, ao brigar com a China, a permitir o uso de veneno e ao estimular o desmatamento. A agricultura precisa ter sustentabilidade. É isso o que pedimos neste momento.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 282/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 48	POMPEO DE MATTOS-PDT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Importância da aprovação pela Casa de matérias de amparo aos trabalhadores, às empresas, aos Estados e Municípios para enfrentamento da crise gerada pela pandemia de coronavírus. Propensão do Presidente Jair Bolsonaro para a geração de conflitos, crises e confusões. Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - *(Falha na transmissão)* o "orçamento de guerra", porque efetivamente estamos numa guerra. Há um invasor chamado "corona", que ataca todos os seres humanos, não importando se é deste ou daquele partido, se é desta ou daquela religião, se é pobre ou rico. Todos estamos sendo atacados. Nós da política, Sr. Presidente, temos a responsabilidade de dar suporte aos nossos heróis, aos nossos guerreiros que estão fazendo a defesa da humanidade: os médicos, os profissionais de saúde, os agricultores, os caminhoneiros, os homens e as mulheres da segurança pública. Enfim, esse é o nosso papel.

Vivemos uma crise, que é política, que é econômica, que é da saúde. Na questão da saúde e da economia, não podemos ter um falso dilema, uma falsa dicotomia. O mais importante de tudo nesta hora é a vida. A economia e a saúde são aparatos de apoio à vida. A vida de quem não tem uma boa economia é miserável. Agora, a vida de quem tem uma boa economia, um bom troco, mas não tem saúde, é mais complexa ainda, Sr. Presidente. Então, temos que compreender que a saúde e a economia são importantes, mas que a vida é mais relevante. Nesta hora, a economia tem que ajudar a saúde a salvar a vida, e, depois, a vida com saúde vem, ajuda e salva a economia. Por isso esses projetos que estamos aprovando, todos eles, em defesa dos Municípios, em defesa das empresas, em defesa dos trabalhadores, em defesa dos desempregados, em defesa de todas as pessoas. Esse

é o nosso papel, esse é o nosso dever. Essa é a resposta que a Câmara dos Deputados tem que dar e está dando à sociedade.

Para o enfrentamento da questão política, é preciso mais do que a Câmara dos Deputados, é preciso que o Presidente Bolsonaro nos ajude. Ele não compreendeu o papel de Chefe da Nação, a grandiosidade da sua responsabilidade, e trata as coisas como secundárias. Ele só cria crise política, só cria problemas, problemas para o País, problemas para a população, problemas para a saúde, problemas para a economia, problemas para ele e para o Governo dele. O Presidente Bolsonaro está jogando fora a oportunidade de se transformar num grande presidente. Presidentes da maioria dos países cresceram na crise porque interagiram com o seu povo, com a sua gente. Ele é o único Presidente que não interage com a população, que é belicoso, que gosta de brigar. Ele briga com a Câmara dos Deputados, com o Senado, com o STF, com os seus Ministros, com o seu partido, com os seus assessores, e, quando não tem com quem brigar, briga com a imprensa, com os repórteres e consigo mesmo. Vamos brigar menos entre nós e vamos brigar mais contra coronavírus. É isso o que o povo espera do Presidente da República, do Presidente da Câmara dos Deputados e do Parlamento. É isso o que temos que fazer, Sr. Presidente.

A população, o cidadão, quem precisa, quem merece e quem tem direito, é para esses a razão de ser do meu trabalho, do seu trabalho e do nosso trabalho, especialmente o da Câmara dos Deputados Federais.

Vamos votar "sim" à PEC, porque ela é o "orçamento de guerra" com o qual poderemos vencer esta batalha contra o coronavírus.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 283/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 13:36

Publ.: DCD - 07/05/2020 -
50

TIAGO DIMAS-SOLIDARIEDADE -TO

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente

da pandemia de coronavírus.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, bom dia a todas e todos os colegas Deputadas e Deputados.

Mais uma matéria importantíssima. Sem dúvida, a PEC do Orçamento de Guerra, como tem sido denominada, vem ao encontro de muito daquilo de que o País precisa neste momento. E muito me estranha alguns colegas, nas suas defesas contraditórias em relação ao texto, esquecerem-se de argumentos que são muito favoráveis ao País neste momento.

Uma das contestadas questões, que diz respeito à compra de títulos, é muito clara, no art. 8º, quando delimita que a preferência será dada a títulos emitidos por micro, pequenas e médias empresas do País. Isso tem que ser levado em consideração, porque vai possibilitar um grande ganho para essas empresas, que tanto precisam.

Outra questão também é que, no art. 5º, é disposto que as pessoas jurídicas com débitos também poderão contratar junto ao poder público e receber benefícios fiscais ou creditícios. Isso vem a calhar no momento de dificuldade financeira por que muitas empresas estão passando, e, é claro, com a contrapartida de manutenção dos empregos, porque isso é o que mais importa neste momento. O País vai precisar de emprego, vai precisar de renda.

Nós precisamos também criar esse orçamento segregado com essa rubrica específica para facilitar a gestão orçamentária, dar maior liberdade ao Governo Federal, inclusive para que possa se endividar, como é o que se prevê, a fim de pagar as despesas.

Nós iremos precisar desses recursos para o enfrentamento das questões econômicas por que o País tem passado, justamente para que possamos viabilizar tudo isso em determinados Municípios, como os daqui do Estado do Tocantins, que, no atual momento, com a falta de planejamento da rede de infraestrutura hospitalar, por exemplo, vêm sofrendo.

Estamos há mais de 30 dias numa pandemia, numa crise verdadeira na rede pública de saúde - vínhamos discutindo isso já há mais de 30 dias aqui -, e, ainda assim, não foi apresentado um orçamento, um planejamento adequado que dê conta, para que a nossa rede de saúde não sofra um colapso. E, aí, nós temos que contar com ações do Poder Judiciário, da Defensoria Pública sobretudo, para tentar garantir a vida de muitas pessoas onde isso não acontece.

O "orçamento de guerra" é fundamental para que nós possamos buscar esse enfrentamento e os Governos disponham desses mecanismos para enfrentar com mais dignidade essa situação.

A PEC dispõe de vários pontos muito positivos e que devem ser levados em consideração neste momento de crise.

Documento 284/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:40
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 51	PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Aprovação pela Casa do Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, do Senado Federal, referente à instituição do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus. Descumprimento, pelo Presidente da República, de suas obrigações frente à pandemia de coronavírus.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, demais pares, estamos nesta tarde discutindo a PEC 10, em segundo turno. O Partido dos Trabalhadores já fez seu encaminhamento.

Sabemos da necessidade do aporte de recursos neste momento para atender à situação crítica por que passa o País, para resolver as situações que se apresentam aos nossos Governos. Há empresas que estão à disposição para que empregos sejam mantidos e possamos ter, de forma muito determinada, o envolvimento da população em parceria com aqueles que estão no entorno das nossas cidades, da nossa zona rural, na área produtiva.

Ontem a Câmara votou o PLP 39, mas o texto da proposição na Câmara era muito mais apropriado para este momento. Ainda que ele tenha retornado do Senado com alterações, V.Exa., com gestos democratas, como sempre fez, procurou trazê-lo à discussão, para que mais rapidamente Estados e Municípios pudessem dispor de seus recursos. Mas, mesmo assim, Presidente e pares, vimos muita injustiça.

Estamos felizes porque os profissionais da educação conseguiram ser incluídos naquilo que foi excetuado. Agora vamos aguardar o Senado.

Porém, quando olhamos, por exemplo, para os fiscais agrícolas dos Estados - que hoje, em parceria com as polícias, ficam nas estradas liberando cargas, subindo em caminhões, estão no *front* verdadeiramente para fazer o País andar -, vemos que essa categoria não foi contemplada. Por mais que tenhamos cuidado da área de segurança e da polícia, não tratamos de quem cuida dos alimentos, de quem cuida do transporte de alimentos de um Estado a outro, de uma cidade a outra, para que ali cheguem. Então, ainda há muita injustiça.

Tudo isso acontece porque o Chefe da Nação brasileira se desobriga das suas funções. Estamos vendo cada Governador e Prefeito de grandes cidades, individualmente, tentando fazer a sua parte.

V.Exa. tem dado a todos nós demonstração de como coordena a Câmara, de como conversa com os Líderes, de como faz os encaminhamentos. Infelizmente, à frente da Nação brasileira temos um representante de quem não podemos dizer o mesmo.

Temos uma pandemia assolando o País fortemente e, por outro lado, há um pandemônio no Palácio do Planalto, deixando todos assustados, sem saber por qual caminho andar ou qual rumo, qual direção tomar.

Precisamos ser muito firmes, muito fortes, contando com a liderança de V.Exa., da nossa Casa, para que o País tenha o apoio necessário neste momento de dificuldade.

Um forte abraço e muito obrigada a todos!

Documento 285/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:44
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 52	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus,

ressalvados os destaques.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente. Quero saudar V.Exa. e, em seu nome, todas e todos os Parlamentares desta Casa.

O PT orienta "sim" ao texto da PEC, porque este é o segundo turno e vamos ressaltar destaques. Merecem apoio vários destaques.

Quero chamar a atenção para um destaque supressivo do PT do art. 9º, inciso I. Não tem cabimento, nessa pandemia, autorizar instituições financeiras beneficiadas com operações do Banco Central a distribuírem lucro, a pagarem juros sobre o capital próprio e dividendos.

Por isso, o PT orienta "sim" ao texto, mas vai destacar alguns pontos. Pedimos aos nobres colegas e às nobres colegas o apoio aos nossos destaques.

Obrigado, Presidente.

Documento 286/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:44
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 52	MARCELO RAMOS-PL -AM	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. MARCELO RAMOS (Bloco/PL - AM. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PL vota "sim", registrando que essa matéria é mais uma vez a comprovação da responsabilidade que a Câmara tem em atender às demandas do Brasil nesse período de pandemia. Mas, ao mesmo tempo, ela não se afasta da devida responsabilidade fiscal para que o País esteja preparado para retomar o caminho de crescimento pós-

pandemia.

As salvaguardas relacionadas a essas operações - vamos chamar de heterodoxas - do Banco Central são suficientes para garantir que não sejam comprados créditos podres e que não se desvie do objetivo de garantir liquidez para as empresas. Nós temos certeza de que é mais um passo dado no sentido de criar as condições para que o País possa retomar o caminho de crescimento pós-pandemia, mas enfrentando a pandemia com os recursos necessários.

Então, o PL encaminha "sim", Sr. Presidente.

Documento 287/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 53	SILVIO COSTA FILHO-REPUBLICANOS -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. SILVIO COSTA FILHO (REPUBLICANOS - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, vamos dar o voto "sim" a uma matéria já extremamente debatida no Parlamento brasileiro, fundamental para este momento de crise econômica que nós estamos vivendo no combate à COVID-19. Isso dialoga com as pautas importantes que nós estamos votando na Câmara Federal.

Sob a liderança de V.Exa., Presidente, o Congresso, sobretudo a Câmara, avança em temas importantes que têm ajudado o Brasil neste momento extremamente desafiador que nós estamos vivendo.

Então, nós do Republicanos orientamos o voto "sim". Parabenizo o Deputado Hugo Motta, do nosso partido, que fez um belo trabalho, dialogando com o Governo, com todos os Deputados, com as Lideranças e com todos os canais institucionais de participação popular.

Votamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 288/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 54	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, como eu disse há pouco, o PSB orienta o voto "sim" nesta matéria, que consideramos importante para evitar uma crise sistêmica na economia brasileira que faria explodir o desemprego. Nós já temos problemas demais, e não faz sentido agravá-los. Por essa razão, nós vamos orientar "sim" ao texto.

Acompanharemos alguns destaques. Por exemplo, esse mencionado pelo Deputado Afonso Florence, que impedirá a distribuição de lucros e dividendos entre acionistas de bancos, terá todo o apoio do PSB. A nossa preocupação é com a economia, no sentido de garantir empregos e a renda dos brasileiros, e faremos o que for necessário para apoiar os brasileiros que enfrentam grandes dificuldades neste momento. Não queremos mais empresas quebrando e menos empregos no Brasil. De outro lado, adotaremos e apoiaremos medidas importantes como essa, para evitar que alguém se beneficie indevidamente desse gesto que o Parlamento brasileiro faz hoje.

Por isso, o PSB vota "sim".

Documento 289/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 54	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares.

Esse assunto já foi exaustivamente discutido no primeiro turno. Nós apresentamos destaques e emendas, debatemos nossas razões e contrarrazões. E creio que, neste segundo turno, é hora de centrarmos na agilidade da aprovação da matéria. Então, nosso campo, conduzido pelo Deputado Guimarães e pelo Deputado André, combinou entre os partidos de Oposição, e nós retiramos alguns destaques, algumas emendas. Vamos nos concentrar apenas nos pontos centrais, os quais achamos que merecem ainda uma nova apreciação por parte da Câmara.

O PDT, obviamente, votará "sim", porque o Parlamento está dando a sua voz, mais uma vez, ao Governo, para ele ter esse instrumento a mais para agir. É isso o que nós esperamos que aconteça daqui para frente.

O PDT vota "sim".

Documento 290/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 54	ANTONIO BRITO-PSD -BA	

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Sanção de projeto de lei sobre a destinação de

recursos financeiros às Santas Casas de Misericórdia e hospitais filantrópicos.

O SR. ANTONIO BRITO (Bloco/PSD - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - O PSD vota "sim", Sr. Presidente, a uma matéria tão importante para o Parlamento, para o Congresso e para o Brasil neste momento de combate à pandemia.

Eu quero registrar também que hoje foi sancionado o projeto de lei de autoria do Senador José Serra que destina 2 bilhões de reais às santas casas e aos hospitais filantrópicos.

Agradeço ao Senador José Serra e, em especial, a V.Exa., Presidente Rodrigo Maia, por todo o trabalho que sempre fez em prol das santas casas e dos hospitais neste momento difícil. Agradeço ao Parlamento; a todos os Deputados; ao meu partido, o PSD, na pessoa de Gilberto Kassab, tão sensível às causas sociais, às entidades filantrópicas; ao Líder do Senado; ao Líder Diego Andrade, que junto comigo e com a Frente Parlamentar de Apoio às Santas Casas, em apoio à Confederação das Santas Casas, com o Sr. Mirocles Vêras, assinou o documento levado ao Governo, e a toda a nossa bancada federal.

Também quero agradecer ao Major e Deputado Vitor Hugo, Líder do Governo, que articulou junto ao Ministro da Saúde, ao Presidente da República e ao Governo Federal para que houvesse a sanção.

O PSD vota "sim".

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 291/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:52
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 55	EFRAIM FILHO-DEM -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. EFRAIM FILHO (Bloco/DEM - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Rodrigo Maia, esta talvez seja a matéria mais simbólica da contribuição do Parlamento, em especial da Câmara dos Deputados, para o Brasil neste momento de travessia da pandemia. Inclusive é uma proposta que tem V.Exa. como primeiro signatário e mostra como a Câmara conseguiu perceber a dimensão da crise que vinha do exterior. Com uma matéria como esta, consegue levar os conceitos de transparência e responsabilidade ao orçamento necessário para se fazer o enfrentamento da crise.

Com esse instrumento, o Brasil dá uma mensagem clara a quem quer investir no País em favor da retomada da nossa economia, principalmente a mensagem de que o Brasil não voltará ao tempo da ganância desenfreada e de que todos os investimentos necessários agora são para o tripé saúde, economia e proteção dos cidadãos.

O Democratas vota "sim" ao texto.

Documento 292/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:52
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 55	SANTINI-PTB -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. SANTINI (Bloco/PTB - RS. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PTB orienta "sim" quanto a esta matéria.

Entendemos que o momento que o País vive é de união. Precisamos trabalhar pelo bem do nosso País e da nossa Nação, não criar instabilidade e deixar os embates ideológicos para outro momento, após o fim desta crise que estamos vivendo. Não podemos permitir o prolongamento desta discussão. Temos que dar ao Governo as condições e as ferramentas necessárias para que possamos sair desta

crise.

Quero parabenizar todos, especialmente V.Exa., pela autoria deste texto, e recomendar à nossa bancada o voto "sim".

Documento 293/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 13:52

Publ.: DCD - 07/05/2020 - JOSÉ NELTO-PODE -GO
55

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero mais uma vez elogiar a posição do Parlamento brasileiro e a postura de V.Exa. É na crise que conhecemos os políticos, os politiquinhos e os estadistas. Essas são duas matérias de grande importância para combatermos a crise que assola o Brasil e o planeta. V.Exa. vem conduzindo o Parlamento brasileiro sem brigas, mas sem a aceitação de insultos.

A aprovação da PEC 10 vai dar ao Governo todos os instrumentos - a questão fiscal, a compra de títulos - para que ele possa proteger a nossa população brasileira e também os que necessitam de tratamento de saúde.

Essa é uma ação extremamente positiva conduzida por V.Exa., pelas lideranças do Congresso Nacional e por todos os Parlamentares.

Também quero elogiar um projeto que foi aprovado ontem, amplamente discutido pela sociedade, pelo Senado da República e pela Câmara dos Deputados, outra iniciativa do Deputado Rodrigo Maia.

É bom frisarmos para toda a opinião pública que o Parlamento brasileiro tem responsabilidade com o Brasil e que a liberação de

verbas é para os Estados e para os Municípios.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Peço que conclua, Deputado.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. *Participação por videoconferência.*) - Quero aproveitar o momento, Sr. Presidente, em nome do nosso partido, o Podemos, que vai encaminhar o voto favorável à PEC 10, para deixar registrada a minha indignação pelo sofrimento de milhares e milhares e famílias que estão diante de agências da Caixa Econômica Federal à procura da ajuda de 600 reais votada pela Câmara...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputado, o prazo é de 1 minuto.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. *Participação por videoconferência.*) - ...e também quanto aos 200 mil segurados.

O nosso voto é favorável, Sr. Presidente.

Documento 294/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:56
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 56	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PSOL orienta "sim". V.Exa. sabe que estamos fazendo esse debate desde o início, desde a apresentação da PEC.

Nós queremos dar todas as condições para o combate à COVID-19. Nós achamos que é importante que regras de ajuste fiscal não vigorem no caso desse "orçamento de guerra", mas também achamos que é importante que o debate sobre o futuro seja feito. A PEC do Teto dos

Gastos, a Lei de Responsabilidade Fiscal e a lógica de financiar os juros da dívida pública também nos levaram à crise econômica anterior à COVID-19. Nós precisamos mudar radicalmente a matriz econômica do Brasil.

Fizemos, é claro, destaque relativo ao § 7º, porque não podemos concordar com a possibilidade de o Banco Central assumir a carteira podre dos bancos. Depois eu vou, no momento da apreciação do destaque, explicar aos Parlamentares por que queremos fazer essa luta no Parlamento.

Para o PSOL, isso é fundamental. Uma coisa é votar a PEC, outra é combater a farra dos bancos, o que é preciso fazer.

Documento 295/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	13:56
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 57	- GASTÃO VIEIRA-PROS -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PROS encaminha o voto favorável.

Eu quero relembrar aqui a importância do papel que V.Exa. teve quanto a esse "orçamento de guerra". Alguns, quando fiz essa referência pública a V.Exa., até me chatearam, disseram que eu estava querendo ficar bem com o Presidente, etc. Ora, pelo amor de Deus! Tem-se que ficar bem com a Câmara. E foi a primeira vez que vi a Câmara dos Deputados - eu, pelo menos, vi - reunir os melhores técnicos, consultar os melhores economistas, aceitar uma ideia que era inovadora, e V.Exa., o Presidente da Câmara, bancou isso. Nós fizemos sim um projeto técnico, não um projeto político como o Senado fez ontem à noite, na qual muitos Deputados desta Casa tiveram vontade de não ser Deputados.

Portanto, V.Exa. está de parabéns. Vamos para frente. Nós estabelecemos um excludente de ilicitude para que os Ministros do Sr. Bolsonaro possam fazer as coisas com rapidez, sem medo de serem alcançados por uma legislação ou pelos Tribunais de Conta, etc. Está tudo separado. Infelizmente eles não fazem, Presidente, porque não há o real desejo de fazer.

Obrigado.

Documento 296/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 57	ANDRÉ FERREIRA-PSC -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ANDRÉ FERREIRA (PSC - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSC encaminha o voto "sim" à matéria, pois entende que esta matéria vai ajudar muito os Municípios e os Estados neste momento que estamos vivendo.

Então, o voto da bancada do nosso partido é "sim" à matéria.

Documento 297/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 57	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime

extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Com revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós votamos "sim" também. Eu destaco, nesta proposta de emenda à Constituição, isto que foi uma grande sacada, um desdobramento importante: segregar o orçamento. Há o orçamento deste ano, para se enfrentar a crise, e depois o orçamento nacional, não contaminado, para que se possa repensar o futuro.

Aliás, quero dizer a V.Exa., Sr. Presidente, que participei de um seminário do Tribunal de Contas da União. Todos os Ministros lá estavam, chefiados pelo Ministro José Mucio, Presidente daquela Casa, ao lado do Ministro Tarcísio. Mais de 800 pessoas estavam acompanhando o evento. Nós falamos sobre esta PEC, falamos sobre este conceito de orçamento. O Ministro Bruno Dantas efetivamente nos auxiliou nessa reflexão. Ali ponderamos. Todos ali, de maneira unânime, saudaram o empenho de V.Exa., Presidente Rodrigo Maia.

Nós estamos aprovando com alto quórum uma PEC, mas V.Exa. teve um protagonismo, dirigiu esse processo, ofereceu estímulos, criou condições para que o País enfrente a crise e possa pensar o futuro de maneira autônoma, sem que seja contaminado por este momento.

O Cidadania vota "sim".

Muito obrigado.

Documento 298/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 58	AUGUSTO COUTINHO-SOLIDARIEDADE -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. AUGUSTO COUTINHO (Bloco/SOLIDARIEDADE - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - O Solidariedade encaminha o voto "sim" a esta matéria.

É preciso registrar que a iniciativa que a Câmara dos Deputados teve quanto a isso mostra o espírito público de V.Exa. e de muitos colegas que representam o povo brasileiro, porque, neste momento de crise, o Parlamento se antecipou, não esperou que o Governo preparasse um projeto para que ele tivesse um conforto para encaminhar o que era necessário encaminhar na defesa do povo brasileiro.

Pois bem, o Parlamento fez uma ação importante, que consagramos hoje e que mostra que, independentemente do Governo que aí está, a nossa maior preocupação é com o povo brasileiro.

Parabéns à Câmara dos Deputados.

O Solidariedade encaminha o voto "sim".

Documento 299/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 58	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Elevado número de óbitos de profissionais da saúde em decorrência da Covid-19.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB encaminha o voto "sim".

Quero fazer um alerta, ao ler esta manchete do jornal *El País* de hoje: "*Brasil já perdeu mais profissionais de enfermagem para o coronavírus do que Itália e Espanha juntas*". Os Estados Unidos, onde já morreram 71 mil pessoas por causa da COVID-19, perderam 46 profissionais de enfermagem; a Itália perdeu 29 mil habitantes, sendo 35 enfermeiros; a Espanha perdeu 25 mil pessoas, quatro da área de

enfermagem. O Brasil, com 7.900 óbitos até o momento, perdeu 73 enfermeiros.

Precisamos fazer alguma coisa para ajudar a enfermagem. Da forma como vai esta pandemia, com muito mais mortes, infelizmente, vamos ficar sem profissionais de saúde se o Governo Federal não tomar os devidos cuidados, se o Governo Federal não fizer nada. É preciso que cheguem até esses profissionais os EPIs.

Obrigada.

Documento 300/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 14:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 58	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Partido Novo encaminha, mais uma vez, o voto "sim" a esta matéria, a PEC do Orçamento de Guerra, reforçando o nosso entendimento de que é importante termos um orçamento específico para que, neste momento de pandemia, algumas leis e normas constitucionais sejam flexibilizadas, dentre as quais a própria regra de ouro.

Mas gostaríamos de ressaltar que isso não nos dá autorização para praticar irresponsabilidade fiscal. Sabemos que este período exige intervenções do Estado na economia, justamente pela falta de mercado e pela dificuldade econômica por que passa a Nação.

Lamentamos profundamente o que ocorreu neste plenário na noite de ontem, quando algumas das contrapartidas previstas, ou quase todas, para a aprovação da ajuda a Estados e Municípios foram eliminadas do projeto original. Esperamos que o Senado recomponha tais contrapartidas, Sr. Presidente.

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:04
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 59	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, boa tarde. Eu queria, se possível, agregar o tempo de Líder. Vou tentar não usá-lo todo, para que haja celeridade.

Sr. Presidente, o Chanceler Konrad Adenauer, que ajudou a reerguer a Alemanha no Pós-Guerra, disse, quando lhe perguntaram qual era a característica que ele buscava em seus ministros, que eles precisavam ser inteligentes, argumentativos, diligentes, mas, quando a opinião deles ficasse vencida, deveriam saber se submeter à opinião do gabinete e tocar em frente.

Eu digo isso porque defendi com bastante insistência a supressão do art. 11, agora art. 10, da PEC, por acreditar que ele tinha três inconvenientes. O primeiro: deixar a desejar quanto ao princípio constitucional da transparência e da publicidade dos atos, por convalidar atos que não sabemos quais são. O segundo: permitir, na prática, que os atos fossem convalidados com base numa presunção de convalidação genérica, o que pode gerar judicialização e discussões posteriores. O terceiro: acreditar que a redação atual permite convalidação presumida de atos futuros.

Agora, conversando com colegas, percebemos que, embora muitos tenham compreendido as razões que nós apresentamos - agradeço especialmente à Deputada Joice, ao Deputado Molon e a tantos outros -, não haveria maioria capaz de retirá-lo. Portanto, não há destaque nesse sentido agora.

Dito tudo isso, vou seguir a lição do Chanceler Konrad Adenauer e me submeter a esse fato, até, porque, de resto, a PEC é muito louvável, e

ela mostra a grandeza e o espírito público de V.Exa., Sr. Presidente, da Câmara como um todo, dos Líderes, dos Deputados, ao disponibilizarem um instrumento tão potente para que o Executivo possa agir neste período de crise. Isso demonstra que a Câmara e o Senado estão maduros para enfrentar os desafios e contribuir com aquilo que podem para o Brasil.

Portanto, o PV encaminha o voto "sim" à PEC 10, a PEC do Orçamento de Guerra, para que o Brasil possa enfrentar da melhor forma possível, com os instrumentos orçamentários e constitucionais mais adequados, o desafio, que ainda está começando.

Obrigado, Presidente.

Documento 302/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 60	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques. Ocorrência de óbitos de indígenas provocados pelo coronavírus.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vai orientar "sim", porque entende que, neste momento, a Câmara, o Parlamento precisa dar as ferramentas ao Governo para que possa agir durante este período de emergência, de pandemia, e oferecer condições para que a população brasileira esteja protegida.

Reforço a informação de que aumenta cada vez mais o número de óbitos nos povos indígenas. Hoje a Coordenação das Organizações Indígenas lançou um informativo dizendo que já ocorreram 35 óbitos só na Amazônia.

Nós precisamos encaminhar também essa demanda dos povos indígenas, porque está aumentando cada vez mais o número de casos.

Eu quero agora registrar meus parabéns pela condução de ontem e pela aprovação de algumas medidas de proteção às categorias que estão à frente desse combate ou oferecem de alguma forma auxílio para conter a disseminação desse vírus, que é ainda desconhecido. É preciso um trabalho e um esforço coletivo.

Documento 303/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 60	- AGUINALDO RIBEIRO-PP -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. AGUINALDO RIBEIRO (Bloco/PP - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria mais uma vez saudar o Parlamento pela iniciativa, pela vanguarda e pela adoção de medidas que salvaguardam o nosso País.

Aproveito a oportunidade para cumprimentar V.Exa. e todos os Líderes que tomaram a iniciativa, sob sua coordenação, de apresentar esta PEC, que estabelece essa segregação orçamentária, dando um sinal claro do compromisso que temos com a responsabilidade fiscal deste País, e que traz medidas necessárias para que se possa avançar.

A nossa grande preocupação é de todo o povo brasileiro é que essas medidas possam ser efetivadas rapidamente, pois estamos num momento de pandemia. Ontem, 600 brasileiros morreram por causa dessa doença.

Por isso é tão importante votar esta matéria, para que se possa, de fato, adotar essas medidas.

A Maioria orienta "sim" e cumprimenta o Relator, o Deputado Hugo, pelo trabalho.

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 14:08

Publ.: DCD - 07/05/2020 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE
60

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressaltados os destaques.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, o "sim" da Minoria é um voto em benefício das famílias brasileiras, de todas que são vítimas dessa pandemia e, infelizmente, não têm recebido minimamente o tratamento adequado por parte do Governo Federal.

Esse "orçamento de guerra" pode ajudar as capitais, entre elas Fortaleza. Nós estamos fazendo tudo o que é necessário para ajudar o Brasil no combate a esta pandemia. Infelizmente a omissão do Governo Federal tem comprometido isso e levado milhares a óbito.

Esse orçamento é fundamental, mas chamo a atenção para o fato de que algumas capitais, entre elas Fortaleza, enfrentam superlotação, 100% da capacidade instalada está ocupada. Cito Recife, São Luís, Manaus, Belém.

Faço um apelo para votarmos os PLs que tratam de que 20% dos leitos privados sejam ocupados e administrados pela rede pública, pelo SUS, para atendimento a essas pessoas que estão morrendo em corredores de hospitais.

Não há mais UTIs, Presidente. É necessário votarmos esses projetos. Sugiro que votemos imediatamente o PL 892/20, cuja urgência já foi requerida, e todos os demais que ajudam a nos juntarmos - setor público e setor privado - para salvar vidas no Brasil.

Sr. Presidente, o nosso voto é "sim" à PEC 10, com esse compromisso em defesa da vida.

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 14:12

Publ.: DCD - 07/05/2020 - ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE
61

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Oposição vai orientar "sim".

Quero aqui mais uma vez agradecer a compreensão de todos os partidos que entenderam a necessidade de não apresentarmos destaques, para não postergarmos ainda mais a aprovação desta PEC. Entendemos o posicionamento do PSOL e do PT, que resolveu apresentar um destaque, mas a Câmara, mais uma vez, demonstra a sua unidade com o intuito de ajudar o nosso País a sair desta crise com um mínimo de solidez.

Essa segregação orçamentária vem ao encontro dessa tese. Nós estamos trabalhando com um "orçamento de guerra", termo com que foi intitulada essa PEC 10. Queremos, acima de tudo, que cada vez mais o Poder Legislativo cumpra um papel que infelizmente outros poderes não estão conseguindo cumprir nem estão agindo com celeridade para dar a resposta de que o povo brasileiro tanto precisa.

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 14:12

Publ.: DCD - 07/05/2020 - VITOR HUGO-PSL -GO
61

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda

à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.)
 - Sr. Presidente, o Governo vai orientar "sim" quanto a esta matéria, entendendo que ela é extremamente importante para que o Governo Federal possa continuar fazendo o excepcional trabalho que tem feito para preservar vidas e para salvar empregos no Brasil.

O Governo Federal já anunciou quase 300 ações interministeriais e ministeriais, singulares, comprometendo mais de 1 trilhão de reais para salvar vidas no Brasil, o que é a nossa prioridade. Eu tenho certeza de que, a partir da aprovação desta PEC, agora em segundo turno, na Câmara dos Deputados, o Governo vai conseguir, com ainda mais segurança jurídica e com mais precisão, ajudar os mais necessitados no Brasil, preservar empregos, preservar empresas e realizar todas aquelas medidas que são necessárias para que saíamos desta crise o mais rápido possível, mais unidos e mais fortes.

Documento 307/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:16
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 62	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus, ressalvados os destaques.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, esta votação é decisiva para que o Estado brasileiro disponha de instrumentos fiscais e orçamentários e também de instrumentos excepcionais quanto à Lei nº 8.666 e à autorização de operações pelo Banco Central. Trata-se de responsabilidades do Estado brasileiro, do Governo Central, é verdade, mas o Executivo Federal, o Governo Bolsonaro não tem tomado as medidas

necessárias, ou as tem postergado, ou as tem adotado de forma insuficiente.

Eu quero saudar o Presidente Rodrigo Maia pela apresentação da PEC 10 e o Judiciário brasileiro, não só a sua instância superior, mas também ela, pela determinação ao Executivo Federal de adoção de medidas para a contenção da pandemia; para a estruturação do SUS, a fim de que recepcione os pacientes que realizaram teste e o resultado foi positivo; para a continuidade do atendimento à população; e para o funcionamento da economia, assegurando-se a renda dos informais, dos trabalhadores formais, das micro e pequenas empresas e do setor produtivo.

A PEC 10 é fundamental. Ela tem como complementar o agora PLP 39 - infelizmente houve a substituição do 149 - e também, Presidente Rodrigo Maia, a MP 938, a MP do FPM e do FPE. Ali também os recursos são insuficientes. Não é excessivo o prognóstico de que, dentro de 30 ou 40 dias, ou até antes, Prefeitos e Prefeitas, Governadores e Governadora estarão demandando do Congresso Nacional suplementação de recursos. Mas isso é algo para daqui a 20 dias, 30 dias. Esperamos que a conclusão da tramitação da PEC 10, do PLP 39 e da MP 938 dê um fôlego emergencial aos entes federados brasileiros.

Obrigado, Presidente.

Documento 308/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	06/05/2020-14:36
Publ.: DCD 07/05/2020 - 65	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Sem revisão do orador.)
 - Sr. Presidente, caros colegas Deputados, venho aqui defender um destaque de autoria do PSOL, mas que tem o nosso apoio. Aliás,

talvez, depois desse destaque, o PSOL nunca mais vá dizer que nós somos a favor dos banqueiros, a favor dos bancos, porque é justamente nesse destaque que o NOVO está demonstrando cabalmente que é contrário a favorecimentos a quem quer que seja. É por isso que entendemos que o Banco Central do Brasil, sobretudo sem gozar de autonomia, Deputado Peternelli, não deve participar da compra de títulos no mercado privado. Nós entendemos que essa medida só seria aceitável se tivéssemos um Banco Central autônomo, e ainda assim com regras e critérios muito claros, o que já não é mais o caso dessa proposta de emenda à Constituição, que flexibilizou essa ida aos mercados do Banco Central.

Nós, do Partido Novo, temos confiança no Ministro Paulo Guedes e no Presidente do Banco Central, Roberto Campos Neto, mas na Constituição está muito claro que as nossas atitudes devem ser baseadas na impessoalidade, e, por isso, ainda mais num momento de instabilidade política, em que não há clareza se esses homens permanecerão nos seus cargos até o fim deste ano, entendemos que sem autonomia do Banco Central não é possível aprovar este artigo do jeito que está.

Documento 309/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	06/05/2020-14:36
Publ.: DCD 07/05/2020 - 66	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Sem revisão da oradora.) - Quero agradecer a cedência do tempo e quero explicar algumas coisas.

Em primeiro lugar - eu quero pedir muita atenção dos Deputados, estou falando para dentro agora -, quando se votou em primeiro turno, vários disseram que não era para comprar carteira podre dos bancos, porque a classificação de risco, BB-, iria impedir a compra de papel podre.

Gente, BB- é o grau especulativo, são títulos de alto risco. As agências de classificação, aliás, já foram bastante desmoralizadas na crise de 2008, quando davam a maior classificação para bancos que logo na esquina quebraram. E depois da ajuda que o Estado deu, no caso, por exemplo, dos Estados Unidos, houve banco que recompôs a margem de lucro com dinheiro público, e o povo se ralou. Mais do que isso.

Outro argumento usado, inclusive por vários colegas aqui da Câmara, diz que a PEC é fundamental para o Banco Central comprar títulos do Tesouro no mercado secundário. Isso já é permitido pela Constituição Federal. O que vai acontecer com a aprovação desse texto, se não sair com o destaque do PSOL, é a permissão do Banco Central de entregar títulos do Tesouro em pagamento de papel podre, que os bancos estão guardando há 15 anos e que querem mandar para o Estado. Se querem que o Banco Central compre títulos do Tesouro, aliás, basta desfazer as operações compromissadas, que estão tirando anualmente 1 trilhão de reais dos cofres públicos.

O Presidente Rodrigo Maia falou, na sessão passada, que a PEC não é para beneficiar mercado primário, portanto, pequenas e médias empresas. Vários estão falando que ela é fundamental e que esse artigo ia inviabilizar que se comprassem coisas do mercado primário. Enfim, para combater o nosso destaque, têm dito isso.

O Presidente falou isso. Aqui está incluindo mercado secundário, que são bancos e grandes investidores. O Presidente do Banco Central falou no Senado que quer comprar 972 bilhões da carteira podre dos bancos.

Saiu no jornal *Valor Econômico*, aliás, que os bancos estão tentando, desde novembro do ano passado, vender esses títulos para o Estado e estão pegando carona com o coronavírus, gente! Na hora de remunerar, o que acontece? O Banco Central vai comprar título podre, e alguém vai ter que pagar. Quem vai pagar? Eu digo: o povo brasileiro. Quem vai pagar a farra dos bancos será o povo brasileiro.

É muito importante, então, tirar esse parágrafo do texto da PEC. É muito importante trabalharmos com os elementos fundamentais da verdade, porque depois eles vão querer privatizar para pagar essa farra dos bancos. Depois eles vão querer tirar dinheiro das áreas sociais para tirar essa farra dos bancos.

O SR. PRESIDENTE (Ruy Carneiro. PSDB - PB) - Peço para que conclua, Deputada.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS) - Antes de concluir, vou apresentar o último argumento. Agradeço pelo tempo, afinal,

tivemos um problema na inscrição.

Também disseram, Sr. Presidente, que a PEC é fundamental para garantir que os prejuízos do Banco Central possam ser cobertos pelo Tesouro. Isso já pode e está na Lei de Responsabilidade Fiscal, no art. 7º, § 1º. Então, vamos falar sobre verdades, e aí se defende cada posição. Defende-se se é a favor ou não de votar para salvar banco.

Documento 310/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	06/05/2020-14:40
Publ.: DCD 07/05/2020 - 67	- TIAGO DIMAS-SOLIDARIEDADE -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o artigo contestado através desse destaque, que visa ser suprimido, é muito claro em relação à aquisição desses títulos. Ele abre esse espaço para aqueles que tenham classificação em categoria de risco equivalente a BB ou superior. Não obstante diz ainda que tem que ser conferido por pelo menos uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco.

E ainda, no § 1º, quero chamar a atenção para isso. Eu já disse na minha defesa, no início da discussão, que será dada a preferência à aquisição de títulos emitidos por microempresas e por pequenas e médias empresas.

Não vejo como muito prudente que nós, diante de um período de calamidade de pandemia que vivemos, tenhamos que suprimir um trecho tão importante de uma PEC que chega em um momento para dar a segurança de que o País precisa neste momento. Então, essa liberdade tem que estar exposta, e essa capacidade vai melhorar a gestão orçamentária, criando esse orçamento em separado, esse

orçamento segregado do Governo Federal.

Sr. Presidente, portanto, quero manifestar a minha contradição em relação a esse destaque. Peço aos colegas que votem pela rejeição dele, porque este é um momento diferente para o País, e nós temos que permitir a inclusão de trechos como esse justamente para dar mais autonomia e mais liberdade.

Então, é isto que nós temos que fazer: legislar com responsabilidade e buscar destinar recursos, de forma apropriada, aos Municípios e Estados para que consigam enfrentar devidamente essa enorme crise que tem sido gerada.

Portanto, reitero aqui o pedido para que seja mantido o art. 7º desta PEC 10, no segundo turno.

Sr. Presidente, muito obrigado.

Documento 311/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:44
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 67	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Pedido aos Deputados de aprovação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Deputado Marcel.

Eu acho que nós precisamos nos ouvir no Parlamento. O Parlamento é um lugar para falar, *parlare*, e também é lugar para ouvir. O Deputado que me antecedeu falou exatamente o que eu contrapus com fatos.

O mercado primário não está na PEC, nós estamos tirando o mercado secundário. Para quem não conhece economia, porque há muita gente nos ouvindo, o mercado secundário é formado por bancos e grandes investidores. O mercado primário não está aqui. O Presidente Rodrigo Maia foi claro na última semana ao dizer que não se tratava de

mercado primário. Nós estamos falando de mercado secundário, portanto de bancos e de grandes investidores.

Eu quero citar aqui uma matéria do *Valor Econômico*, do dia 11 de novembro de 2019, sobre os bancos, com o título *Retomada da economia pode destravar carteira de R\$ 1 trilhão em 'créditos podres'*. Eles já estavam tentando vender para o Estado os seus papéis sem serventia, sem lucratividade, títulos podres, gente, *swap* cambial, que eles não têm para quem vender. Isso é gravíssimo!

Houve reuniões em novembro com vários fundos de investimentos e especuladores, para tentar, de novo, criar uma legislação que permitisse a venda para o Estado. E está aqui, de carona na PEC 10! Ela tem seus méritos para combater a agenda de ajuste fiscal, por isso nós votamos o mérito da proposta. Mas isso aqui não dá! Não dá para aceitar e conceber que o Governo diga que não tem 86 bilhões para ajudar Estados e Municípios, vote o PL 39, que veio ontem para cá, faça chantagem, aja como agiota e diga que tem 1 trilhão para dar para banco. É isso que vai ser votado na hora do "sim" e do "não", que vai constar no painel.

Portanto, nós pedimos apoio ao nosso destaque.

Documento 312/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:44
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 68	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão da oradora.) - Nós estamos falando de um apoio do Banco Central para a compra de títulos de bancos ou de instituições financeiras. Então, nós não estamos falando de um crédito que vai chegar ao mercado, que vai chegar à economia real. Nós não temos risco de crise sistêmica nem estamos vivenciando, como em 2008, uma crise do sistema financeiro. Nós temos uma crise na

economia.

Esses recursos têm que chegar à ponta, eles têm que chegar às empresas.

Vejam: 52% dos lojistas disseram que precisam de crédito para não fechar os seus estabelecimentos. Este dinheiro, que deveria estar chegando às empresas, que poderia estar sendo emprestado para as micro, pequenas e médias empresas honrarem as suas folhas de pagamento, está indo para o sistema financeiro. Então, não tem sentido.

O PT vota com o destaque do PSOL, vota contra o texto.

O SR. PRESIDENTE (Ruy Carneiro. PSDB - PB) - Peço a V.Exa. que conclua, Deputada.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. *Participação por videoconferência.*) - Vou concluir, Sr. Presidente.

Chega! Chega de compromisso do Governo apenas com o mercado financeiro! É preciso que haja compromisso com os pequenos, com a empresa, com os trabalhadores, com os servidores.

Portanto, é questão de prioridade. Este dinheiro tem que ir para quem emprega, e não para o capitalismo improdutivo que se concentra no sistema financeiro.

O PT vota "não" ao texto.

Documento 313/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 14:48

Publ.: DCD - 07/05/2020 -
69 DELEGADO PABLO-PSL -AM

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. DELEGADO PABLO (PSL - AM. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSL encaminha "sim" à manutenção do texto.

Nós compreendemos que o texto, como está, já contempla as categorias necessárias, já fecha tudo o que é colocado em relação a esta proposta de emenda.

O PSL vota "sim".

Documento 314/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 14:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 69	MARGARETE COELHO-PP -PI
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o Progressistas encaminha "sim", pela manutenção do texto, e "não" ao destaque.

Mais uma vez, o Progressistas congratula-se com esta Casa do Povo, que representa o povo brasileiro e que tem se mostrado atenta e extremamente engajada na solução dos problemas decorrentes da pandemia do coronavírus. É um momento realmente em que o Parlamento tem dado exemplo, tem assumido seu protagonismo.

Esta medida, a despeito de fazermos objeção a uma ou outra matéria nela inclusa, mostra todo esse compromisso.

Então, o Progressistas vota "sim", pela manutenção do texto do Relator.

Documento 315/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 14:52

Publ.: DCD - 07/05/2020 - JÚNIOR FERRARI-PSD -PA
69

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Solidariedade aos familiares das vítimas da Covid-19. Apresentação de requerimento de tramitação em regime de urgência da Medida Provisória nº 910, de 2019, a respeito da alteração da Lei nº 11.952, de 2009, referente à regularização fundiária de ocupações em terras da União; bem como da Lei nº 8.666, de 1993, acerca da instituição de normas de licitações e contratos da administração pública; e da Lei nº 6.015, de 1973, relativa aos registros públicos.

O SR. JÚNIOR FERRARI (Bloco/PSD - PA. Como Líder. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - O PSD orienta o voto "sim", pela manutenção do texto.

Sr. Presidente, eu queria aproveitar a oportunidade e agregar o meu tempo de Liderança para abordar outro assunto.

O SR. PRESIDENTE (Ruy Carneiro. PSDB - PB) - Pois não, Deputado.

O SR. JÚNIOR FERRARI (Bloco/PSD - PA. *Participação por videoconferência.*) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estamos exercendo o nosso papel parlamentar votando projetos importantes para o Brasil, especialmente para o combate ao coronavírus. Inclusive quero manifestar a minha solidariedade a todas as famílias que perderam seus entes queridos para a COVID-19.

Sr. Presidente, a nossa economia não pode parar. Nós temos que ter iniciativa, temos que buscar sempre o desenvolvimento do nosso Brasil.

Ontem, na Câmara Federal, apresentei o Requerimento nº 932, de 2020, para que seja inclusa urgentemente na Ordem do Dia do Plenário a Medida Provisória nº 910, de 2019. É uma medida importante para o Brasil, especialmente para a região da Amazônia. Aproveito para parabenizar o Presidente da República e toda a sua equipe pela medida provisória.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, essa Medida Provisória nº 910 vai caducar no dia 19 de maio, daqui a 13 dias. Daí a importância de a pautarmos urgentemente. Ratifico: precisamos pautar urgentemente a Medida Provisória nº 910. Faço esse apelo a V.Exa. Milhões de famílias de produtores rurais estão esperando há anos por essa medida, que vai beneficiar especialmente os pequenos produtores rurais.

Veja bem, Sr. Presidente: 84,4% são pequenos produtores rurais; 14,2% são médios produtores rurais; e 1,2% são grandes produtores rurais. Tenho certeza de que essa regulação fundiária vai dar o direito de registro de propriedades a esses produtores rurais. Com isso, eles vão ter acesso a financiamentos, a créditos, vão gerar oportunidade de empregos e renda. Só o nosso Estado do Pará corresponde a 15% do território brasileiro. Veja a importância disso para o Estado do Pará, como isso vai impactar o nosso Estado, aproximadamente 70% da nossa área territorial.

A aprovação da Media Provisória nº 910 vai ser muito importante para o País, vai fortalecer ainda mais o agronegócio e vai regularizar terras de milhões de produtores rurais que estão esperando há décadas por isso.

Mais Brasil, menos Brasília! Vamos juntos, pelo Brasil, pelo Estado do Pará! Deus no comando sempre.

Um grande abraço.

Muito obrigado.

Documento 316/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:56
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 71	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Ruy Carneiro, é um prazer revê-lo.

Cumprimento os Srs. Deputados.

O PSDB vota "sim", pela manutenção do texto, porque entende que a manutenção do texto garante mais segurança ao Banco Central na compra de títulos. Portanto, a orientação do PSDB é de voto "sim" ao texto.

Documento 317/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	14:56
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 71	SILVIO COSTA FILHO-REPUBLICANOS -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. SILVIO COSTA FILHO (REPUBLICANOS - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós votaremos pela manutenção do texto do nobre Relator, o Deputado Hugo Motta, que fez um belo trabalho à frente da relatoria da PEC 10.

É importante registrar que o Congresso Nacional não está dando nenhum cheque em branco ao Banco Central. É importante frisar que no art. 7º, § 3º, claramente se observa a obrigatoriedade de, a cada 30 dias, o Presidente do Banco Central, de forma transparente, prestar contas das suas ações, das suas decisões e de todas as observações que fizer ao longo do processo. Ou seja, ele fica obrigado a ir ao Congresso Nacional prestar esclarecimentos sobre movimentações, sobre as suas decisões à frente do Banco Central e sobre as possíveis compras de títulos que serão feitas ao longo desse processo, da crise que nós estamos vivenciando. Não é um cheque em branco. Pelo contrário. Nós vamos acompanhar, monitorar as decisões do Presidente do Banco Central.

Nós votamos pela manutenção do texto, votamos "sim".

Documento 318/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:00
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 71	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Importância da união dos Parlamentares para aprovação de matérias de relevante interesse da população brasileira e do País. Apelo aos Senadores de manutenção do texto da proposta aprovada pela Câmara dos Deputados, a favor dos professores e dos profissionais da área de segurança pública. Defesa de destinação, para as ações de combate ao coronavírus, de recursos preconizados na Medida Provisória nº 909, de 2019, relativa à extinção do fundo formado pelas reservas monetárias disposto no art. 12 da Lei nº 5.143, de 1966.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, obrigado pela oportunidade de me manifestar.

Quero parabenizar o Deputado Hugo Motta, que fez um excelente relatório. Não poderíamos, neste momento, alterar o texto principal. Por isso, votamos "sim", para manter o texto do Relator.

Gostaria de pedir que, se possível, fosse acrescentado para mim o tempo de Líder. Já encaminhei o pedido à Mesa.

Quero que fique bem claro que, durante esta pandemia, nós ganhamos algo que eu admito que não tínhamos neste Parlamento - vou até tirar a máscara, para poder falar com mais clareza -, algo chamado "unidade, união, pacto" entre os Parlamentares, para fazer o melhor pelo Brasil quando ele mais precisa. Com essa demonstração que estamos dando aqui, se a levarmos até o final deste mandato, vamos entrar para a história como a Legislatura que mais aprovou proposições em favor da população e com mais resultados efetivos. Quando colocarmos nas planilhas os gastos do Parlamento, vamos ver o melhor custo-benefício da história da democracia brasileira e do Congresso Nacional, se assim continuarmos. Podemos fazer muito

mais pelo Brasil quando dialogamos previamente, quando sentamos com todos os Líderes, quando respeitamos, por exemplo, o relatório do Deputado Hugo e o do Deputado Pedro Paulo, que aqui foi aprovado.

Neste momento, em nome de todos aqueles que conseguiram uma conquista nesta Casa, dos 513 Deputados, eu peço aos Senadores que respeitem essa conquista, para que também sejam respeitados aqui. Nós acrescentamos categorias e fizemos aprimoramento no texto com o intuito de proteger aqueles que, por sua vez, entre aspas, "não terão aumento". Se a economia permanecer de forma negativa, sem crescimento, não haverá benefício nenhum para esses, mas, se o Brasil, no próximo ano, em 2021, voltar a crescer, categorias estarão sucateadas, como a da segurança pública e a dos professores, que tanto reclamam. Não são todos, porque em alguns Estados eles estão bem. Alguns Estados que já estavam provisionados, para fazer justiça a esses profissionais, não poderão fazê-la, por impedimento da lei, do PLP 39 aprovado aqui, que veio do Senado. Portanto, sobre essas categorias que nós incluímos já existia manifestação de toda a sociedade no sentido de que cuidássemos delas. Aí apareceu o coronavírus. Então, não pode ser verdade que neste momento vamos abandonar a segurança pública, os professores, todos aqueles sobre os quais votamos propostas aqui. Mal aprovamos a matéria referente ao agente penitenciário, que virou policial, que deixou de ser mero agente ou servidor carcerário, e ele já está aí numa restrição, aquele que salvamos ontem.

Então, eu peço a todos os Senadores, principalmente ao Senador e Presidente Davi Alcolumbre, que respeitem também a Câmara dos Deputados, para que nós possamos andar no alinhamento e no entendimento de que não fizemos nada para privilegiar ninguém, mas deixamos uma brecha, para que, dentro do possível, o Brasil volte a crescer. É simples assim. Não existe privilégio para ninguém.

Sr. Presidente, agora eu gostaria de falar aos Parlamentares, aos Líderes - e eu sei que, enquanto falamos daqui, o pessoal está ao celular, não está prestando atenção -, algo muito sério, muito importante. É o seguinte: o Brasil é um dos países que têm o maior contencioso tributário do mundo. São 3 trilhões que se discutem nos tribunais do Brasil, dinheiro esse que poderia ser utilizado para salvar vidas, para comprar respiradores e máscaras.

Foi aprovado ontem aqui um requerimento de urgência. Vai ser obrigatório o uso de máscaras em todo o Brasil. Eu quero ver como é que o pobre vai comprar máscara, porque máscara descartável que custa 3 ou 4 reais nas ruas só dura 2 ou 3 horas. A máscara de pano custa 20 reais, mas dura 2, 3 dias, porque tem que ser lavada o tempo todo. Então, o Estado vai ter que dar. É dinheiro que não acaba mais

para cuidar do povo brasileiro.

Uma visão que nós precisamos ter é esta: dinheiro há, mas o nosso sistema tributário, com tantas emendas e tantas brechas, permite que haja um contencioso de 3 trilhões. Tenho falado com o pessoal da PGFN - Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, com todo o respeito que eu tenho pelo Governo. A Medida Provisória nº 909, provavelmente, nós votaremos hoje. É para ela que chamo a atenção de todos os Líderes, de todos os Parlamentares. Nesses meus estudos sobre os 3 trilhões, identifiquei que, desses fundos que estavam sendo extintos, alguns débitos não estavam escriturados. Quer dizer, o valor não existe. Está sendo discutido na Justiça. O valor principal era de 1 bilhão, mais ou menos isso - eram 200 milhões de dólares na época do débito. Ao valor atual juntam-se juros, multa e impossibilidade de pagamento, algo que ninguém faria, ninguém do setor privado faria. Se formos a um banco hoje e dissermos que devemos e queremos pagar o principal, o banco nos abraça e nos beija e ainda nos devolve crédito, mas o Governo quer cobrar juros absurdos, impossibilitando o recebimento do principal.

Um bilhão para o coronavírus - eu coloquei no relatório. Estão me pedindo que retire, porque o desconto, que não existe, porque seria uma espécie de REFIS... Estamos retirando apenas juros e multa, para criar a possibilidade, a viabilidade de que esse recurso esteja, na próxima semana, disponível para o combate ao coronavírus.

É 1 bilhão, Sr. Presidente Bolsonaro - que a SEGOV faça chegar a ele -, é 1 bilhão parado, que vai continuar embargado e sendo discutido. Um bilhão e 200 milhões vão continuar parados e sendo discutidos na Justiça por mais 15 anos. Não vão entrar nos cofres públicos porque é uma briga eterna. Nós sabemos como funciona o Judiciário. Tem que dar espaço para todos.

Sabemos que é legal. Isso não é ilegal, é legal, mas não podemos colocar aqui, porque há a famosa renúncia. Não existe renúncia de juros e multas abusivos. O que existe é falta de entendimento de que neste momento precisamos de um programa urgente, de uma MP urgente que possibilite acordo com os devedores, desde que não se abra mão do principal e de uma correção justa. Mas juros e multas abusivos, o que infelizmente era praticado pelo Governo, todo esse dinheiro parado, e tantas pessoas querendo fazer acordo, isso é inadmissível.

Eu trago aqui para V.Exas. a MP 909. Quero que os Líderes debatam. Se quiserem retirar, que retirem, mas, se quiserem vir comigo nesta luta - e eu prefiro o líquido, eu prefiro receber a dívida a ficar na ilusão de juros e multas -, nós manteremos o texto. Se não, eu retiro, aprovamos a MP 909, e os 8,5 bilhões que ali existem vão para o

combate ao coronavírus, porque isso o Governo diz que aceita. Então, precisamos aprovar hoje a MP 909, pelo menos para que esse recurso vá para o combate ao coronavírus e para o apoio a todos os Estados e Municípios, principalmente ao Governo Federal e à União.

Tenho certeza de que Jair Messias Bolsonaro, o nosso Presidente, e os Líderes, o Presidente Rodrigo Maia e o Presidente Davi Alcolumbre, todos querem que o comércio volte a funcionar. Para isso, vamos ter que colocar máscara em todo mundo e fazer teste em todo mundo. Vamos ter que promover ações e vamos precisar de muito dinheiro. Esse dinheiro existe. Não é preciso botar a mão no bolso da população. Vamos cobrar dos devedores. Há muito devedor querendo pagar, mas que é impossibilitado por causa das leis absurdas que existem neste País, por causa dos juros absurdos e das multas absurdas que não existem em nenhum outro lugar do mundo. Infelizmente, só no Brasil é que há dificuldade para receber dos devedores, porque criamos regras que impossibilitam isso e damos margem para que os processos durem 30 anos na Justiça.

Sr. Presidente, obrigado pela oportunidade.

Líderes, eu estou com V.Exas. Eu mandei o relatório. Se quiserem tirar, nós tiramos, votamos a MP e mandamos o dinheiro para combater a COVID-19. Se V.Exas. acharem que não é o momento de votar tal assunto, tudo bem; se acharem que sim, vamos para o pau, vamos aprovar, porque o Brasil precisa disso, precisa desse recurso.

Obrigado, Sr. Presidente, pela oportunidade.

Documento 319/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 75	SANTINI-PTB -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. SANTINI (Bloco/PTB - RS. Pela ordem. *Participação por*

videoconferência. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

Nós entendemos que o trabalho que foi realizado em cima desta PEC foi um trabalho de muita articulação, um trabalho que demandou uma série de ações.

Portanto, nós encaminhamos o voto "não" ao destaque, pela manutenção do texto, para que nós possamos avançar, a fim de entregar, com a maior brevidade possível, esse texto ao Governo e permitir que as ações sejam tomadas em defesa daqueles que mais precisam das ações do Governo. É preciso dar liberdade aos Ministros para atenderem as demandas que estão sendo necessárias ao combate à COVID-19.

Documento 320/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 15:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 75	JOSÉ NELTO-PODE -GO
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esta matéria é um pouco polêmica. Conversei com a minha bancada e com o meu Líder, o Deputado Léo Moraes, e nós vamos liberar a bancada.

O destaque autoriza o Banco Central do Brasil a atuar no mercado comprando e vendendo títulos públicos, no mercado local e também no internacional. Ele também elenca outros requisitos a serem observados.

Quanto à classificação de risco, é evidente que não podemos comprar títulos podres. Essa é uma grande preocupação. Se o Banco Central ficar com esses títulos, haverá um prejuízo enorme para a Nação.

Há uma parcela da bancada que pede a liberação da compra e da venda de títulos no mercado financeiro e há uma parte da bancada que

quer suprimir isso do texto, retirando a autorização do Banco Central para atuar no mercado financeiro comprando títulos públicos e privados. Então, é realmente polêmico.

Diante desse fato, eu libero a bancada para votar de acordo com a sua consciência. Essa é a posição do Podemos quanto a este destaque do PSOL.

Documento 321/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 15:12
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 75	EDMILSON RODRIGUES-PSOL -PA
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Importância de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. EDMILSON RODRIGUES (PSOL - PA. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós estamos tratando de uma PEC conhecida como a PEC do Orçamento de Guerra. Por que é "orçamento de guerra"? Para viabilizar recursos financeiros. Com que objetivo? Neste momento de pandemia, o Brasil já tem mais de 10 mil mortos. Somente o meu Estado do Pará alcançou agora 400 mortos. Há milhares e milhares de mortos todos os dias. As políticas são necessárias para conter o avanço do coronavírus e o número de mortes. Garantir saúde para os profissionais de saúde e salvar a vida do povo como um todo justifica um "orçamento de guerra".

Isso está garantido, porque o Governo pode vender ações no mercado primário para transformar em saúde, educação, assistência. Por que, então, alguns insistem em que devemos autorizar o Banco Central a comprar derivativos? São títulos com expectativa de ganhos, mas que podem ter perdas - basta ver o crescimento do dólar de forma descontrolada. Quem paga esse prejuízo é o povo brasileiro. Nós precisamos de dinheiro e não de dar dinheiro para o grande capital especulativo.

Por isso, o PSOL se soma à vontade do povo brasileiro. Este é um momento de dor. Temos que estar com o nosso povo, porque todos

nós potencialmente podemos adoecer e morrer por conta desta pandemia.

Vamos à luta! Não há justificativa, nem mesmo essa história a respeito das micro e pequenas empresas. Qual micro e pequena empresa pode pagar milhares de reais para a Moody's, a Fitch ou a Standard & Poor's avaliar suas ações? Não há nenhuma possibilidade. Há quem não queira dizer isso aqui, mas é preciso ser honesto: ou se defende o interesse de grandes especuladores ou se defende efetivamente as micro e pequenas empresas e o povo brasileiro.

Documento 322/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 15:12

Publ.: DCD - 07/05/2020 - GASTÃO VIEIRA-PROS -MA
76

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. União da bancada do PROS nas votações de matérias destinadas ao combate à Covid-19. Apresentação do Projeto de Lei nº 2.431, de 2020, acerca de criação do Programa de Proteção Econômica - PPE, com vista à disponibilização de crédito para o pagamento de tributos e salários, garantido pelo Tesouro Nacional, a empresas atingidas pela pandemia de coronavírus.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Obrigado.

O PROS vai encaminhar "sim" ao relatório do Deputado Hugo Motta e "não" ao destaque.

O PROS tentou várias vezes discutir um pouco mais essa participação do Banco Central. Não nos agrada muito ter uma espécie de reserva de mercado para grandes empresas de risco, que são as maiores do mundo, que vão, de certa forma, com uma nota, decidir o que se deve ou não comprar, o que se pode ou não comprar.

Em segundo lugar, estranhamos muito a não participação do Sr. Ministro da Economia. Eu acho que ele tem que assumir a sua

responsabilidade.

Em terceiro lugar, nós teríamos outras alternativas para escolher esses títulos. Poderíamos confiar essa responsabilidade ao Conselho Monetário Nacional. Por que não? Poderíamos baixar, por medida provisória, a relação dos títulos que serão comprados. Isso seria encaminhado à Câmara dos Deputados, abrindo, com certeza, um grande debate.

Nós vamos manter, como dito no início, o relatório do nosso Relator, pois sua construção foi feita de forma muito inteligente, muito boa, muito consistente.

Sr. Presidente, quero aproveitar o tempo de Liderança para agradecer à bancada do PROS a maneira como estamos conseguindo trabalhar. Tanto o Líder Toninho Wandscheer como o Líder Acácio Favacho nos dão muita liberdade. A nossa possível divergência de ideias converge no entendimento de que a Casa, neste momento, é maior do que as nossas preferências pessoais.

Fizemos várias teleconferências com o Deputado Pedro Paulo - não fizemos com o Deputado Hugo, mas fizemos duas com o Deputado Pedro Paulo - para discutir a ajuda aos Estados. Nós participamos, demos opinião. Eu sou sempre muito bem atendido nas manifestações que faço para a consultoria e para a assessoria do partido. Portanto, esse sistema remoto que estamos utilizando, neste momento que estamos vivendo, serviu muito para nos unir. Eu acho que a bancada está muito mais unida agora. Acompanhamos muito mais o desenrolar das matérias que são colocadas em discussão e em votação.

Em quarto lugar, quero informar que dei entrada, hoje, junto com o Líder do partido, o Deputado Acácio Favacho, em um projeto de lei que tem um objetivo muito simples, muito singelo: permitir que o dinheiro efetivamente chegue às mãos, ao bolso, à tesouraria de quem precisa. Vamos usar a tecnologia ou vamos autorizar que se use a tecnologia para atingir esse objetivo, de forma mais rápida e mais fácil, com o uso das maquininhas de cartão, não só por meio impresso, para o pagamento de contas de água e luz da empresa. Enfim, trata-se de uma série de atividades que ajudarão o conjunto da economia como um todo, porque a empresa de energia elétrica e a empresa de água poderiam não receber o pagamento. Todas essas ações que formam o conjunto de apoio aos empregados ocorreria de forma mais rápida e muito segura. Eu sei que não é uma proposta fácil, que é complexa.

Quero agradecer ao conjunto de brasileiros economistas que, mesmo à distância, sob a liderança do Prof. José Roberto Afonso, o pai da Lei de Responsabilidade Fiscal, se reuniu, montou esse texto e me escolheu

para apresentá-lo à Casa para ser discutido o mais urgente possível.

A nossa situação econômica é muito grave. Nós já estamos vendo uma quebra inclusive no transporte de cargas pelos caminhoneiros.

Há uma diminuição do transporte de cargas. Estamos vendo uma quebra muito grande nas arrecadações municipais. O pagamento de IPTU está sendo postergado, não está sendo pago, os empregos estão indo embora, o dinheiro não consegue chegar à ponta.

Então, nós temos que usar maciçamente a tecnologia, que está numa fase ruim, que está perdendo a luta na construção de uma vacina para a COVID-19. Mas a tecnologia é o nosso ponto de partida para essa sociedade diferente, bem diferente, que vai surgir após esta crise que estamos vivendo. Vai ser um mundo muito mais virtual, um mundo que possibilitará muito mais o empreendedorismo, mas nós precisamos chegar vivos à ponta.

A situação no meu Estado, por exemplo, é desesperadora. O *lockdown* nas partes mais afastadas da cidade não está funcionando. As pessoas estão nas ruas, continuam nas ruas, não usam máscaras, não acreditam que estamos vivendo um momento extremamente difícil. Mas nós precisamos sobreviver, precisamos viver, com certeza, num mundo melhor do que o mundo que temos hoje.

Portanto, o PROS está antenado nessas modernidades, nesses avanços.

Acho que a Câmara dos Deputados faz muito bem em centrar no mundo do trabalho, no mundo da economia. Precisamos olhar, pela primeira vez, com um olhar crítico para essa indústria tradicional pesada, que incorpora muita mão de obra, mas muita mão de obra de altíssima qualificação. Precisamos trocar isso e dar vez à pequena empresa, à média empresa. Foi assim que o Nordeste fez na última crise que tivemos. Nós conseguimos sobreviver. O setor atacadista cresceu muito. Precisamos experimentar coisas novas, precisamos quebrar tabus. Por que não posso mexer no teto de gastos? Ele já nasceu anacrônico. Está na hora - se não for agora, será amanhã ou depois de amanhã; e até acho que agora não deva ser - de discutir o teto de gastos, a fim de definir se ele realmente atende aquilo que estamos necessitando.

Portanto, é um momento muito...

O SR. PRESIDENTE (Ruy Carneiro. PSDB - PB) - Deputado Gastão Vieira, peço a V.Exa. que encerre, porque o tempo de Líder já foi

concluído.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. *Participação por videoconferência.*) - Eu agradeço muito a deferência.

Desculpe-me se ultrapassei, em algum momento, o meu tempo.

Muito obrigado.

Documento 323/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:20
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 78	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Não recebimento, pelas pequenas e microempresas, de recursos destinados ao enfrentamento da crise provocada pela Covid-19.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, o nosso encaminhamento é "sim" à manutenção do texto.

Sr. Presidente, aproveito a oportunidade para dar um recado sobre uma ação que pretendemos fazer amanhã, em nome da bancada do Cidadania, de uma forma mais sistêmica. O nosso diagnóstico é que às micro e pequenas empresas, particularmente, não estão chegando as linhas que determinamos, as autorizações que estabelecemos.

A FEBRABAN, semana passada, divulgou que houve uma elevação dos desembolsos das instituições financeiras, que passaram de 7 bilhões de reais por dia útil para 9 bilhões de reais por dia útil. Nós nos dedicamos a esse estudo, e identificamos que isso que parece mais é muito menos diante da demanda de crédito. O valor alegado, os 9 bilhões de reais, é muito concentrado, sendo 88% nas grandes empresas.

Então, o dinheiro não está chegando às micro, pequenas e médias

empresas. E nós queremos fazer uma alerta vigoroso com relação a isso, Sr. Presidente.

Documento 324/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:24
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 79	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus. Necessidade de realização, pelo Governo Federal, de campanhas educacionais preventivas da Covid-19.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, na votação do primeiro turno, o PCdoB votou "sim" ao texto - é claro que houve muita discussão entre a bancada sobre a questão - e, portanto, vai manter a votação do primeiro turno dessa PEC. É "sim", pela manutenção do texto.

Quero aproveitar e fazer um alerta aqui. O Brasil tem mais de 7 mil mortos e mais de 100 mil infectados, mas não há sequer uma campanha do Ministério da Saúde, na televisão, orientando como lavar as mãos.

A população brasileira está morrendo. Faltam leitos, faltam UTIs, faltam EPIs para os nossos profissionais de saúde, que também estão morrendo, e o Governo Federal não chama para si a responsabilidade de uma orientação para ajudar a salvar vidas.

É preciso o Governo tomar a frente neste momento difícil do País e alertar a população sobre os riscos da pandemia.

Muito obrigada.

Documento 325/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:24

Publ.: DCD - 07/05/2020 - MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE
79

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, cumprimento a todos os colegas e agradeço ao Líder Wolney por mais esta oportunidade.

Primeiro, o PDT sabe exatamente o papel dos bancos. Não há um tratamento de apoio a esse segmento, que é altamente lucrativo. Ele precisa ter, inclusive, um acompanhamento mais de perto de todos nós. Portanto, somos contra esses lucros absurdos.

Entretanto, o que nós estamos votando aqui é outra coisa. Primeiro, sobre essa questão de título podre, precisamos esclarecer a população brasileira que isso não é verdade. O texto constitucional agora votado, diferentemente do anterior, exige a nota mínima de BB-. Portanto, não existe título podre com BB-. Quem pelo menos conhece a área, vai saber que é importante a liquidez que vai ser assegurada no mercado secundário, inclusive para títulos públicos.

Segundo, no Brasil, diferentemente da Europa, nós vamos ter uma prestação de contas do mercado secundário, por exemplo. A prestação de contas vai ser feita de forma individualizada, operação por operação, isto é, vamos saber que título estamos comprando, por qual valor está sendo comprado, qual é o prazo e qual é a remuneração que o Banco Central está tendo que pagar.

Portanto, não há qualquer história de que é apoio a banco. Pelo contrário, aqui é pelo Brasil. E vamos orientar "sim", pelo texto. É o que fazemos neste exato momento, Sr. Presidente.

Documento 326/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 15:28

Publ.: DCD - 07/05/2020 - MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO, mais uma vez, vem aqui chamar a atenção de todos os colegas Deputados para esse destaque feito pelo PSOL, que tem o nosso apoio, justamente porque nós entendemos que é preciso retirar do texto o trecho em que se autoriza o Banco Central a comprar títulos.

Por esse motivo, mais uma vez, chamamos a atenção de todos os colegas Deputados para o grande risco que estamos correndo ao dar essa autorização, nesse momento de pandemia, para o Banco Central, sendo ele uma instituição que não goza de autonomia.

Portanto, o NOVO, mais uma vez, orienta "não" ao texto, portanto, favoravelmente ao destaque.

Documento 327/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 15:28Publ.: DCD - 07/05/2020 -
81

ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - O PSB, Presidente,

vota "sim" ao texto e vota "não" ao destaque, considerando todas as explicações dadas pelo Deputado Mauro Benevides, a quem nós respeitamos muito e que falou pelo PDT, evitando o risco de deflação, o que poderia ocorrer de pior neste momento na economia brasileira.

É uma crise sistêmica cujo risco existe. Por isso, os Estados Unidos da América e a Europa, através do banco central deles, autorizaram operações semelhantes, para evitar uma deflação e uma quebra de confiança generalizada na economia.

Por isso, o PSB vota "sim" ao texto e "não" ao destaque.

Documento 328/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 81	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vai acompanhar o destaque do PSOL, portanto, "não" ao texto, justamente porque esse destaque proíbe a atuação do Banco Central no mercado financeiro secundário, que justamente precisa de autonomia.

Documento 329/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 81	AGUINALDO RIBEIRO-PP -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. AGUINALDO RIBEIRO (Bloco/PP - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu acho que V.Exa., quando da votação em primeiro turno, deu uma explicação muito didática em relação a este tema, e o próprio Deputado Mauro Filho, agora, também deu uma explicação. Na verdade, o que nós estamos fazendo é garantir a estabilidade do sistema financeiro promovendo liquidez.

Então, nós votamos "sim" ao texto do Relator, pela manutenção do texto, rejeitando, portanto, o destaque.

Documento 330/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 81	JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - A Minoria libera as bancadas, em virtude da divergência: de um lado, PT, PSOL e REDE; de outro, PCdoB, PSB e PDT. A Minoria, então, libera.

Vou só fazer uma referência, para o debate interno nosso, da Oposição principalmente. A pergunta que não quer calar é: por que, em tempos de pandemia, nós vamos dar uma autorização ao Banco Central para a compra desses títulos? Qual é o risco, mesmo que sejam operações individualizadas? Por que esse mesmo cuidado, que muitos dizem ter com relação ao sistema financeiro, não está sendo dado aos mais

vulneráveis do País, às pessoas que mais precisam?

Portanto, eu acho desnecessário, esta é a minha opinião pessoal, não estou falando nem orientando pela Minoria, em tempos de pandemia, dar esse amplo poder de compra de títulos ao Banco Central, Sr. Presidente.

Documento 331/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	15:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 82	- ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Oposição, tendo em vista não haver consenso entre os partidos, vai liberar as bancadas, ressaltando que o que nos une aqui é absolutamente a certeza de que nenhum dos partidos quer privilegiar o sistema financeiro ou o rentismo.

Pelo texto que foi colocado - aí é uma posição pessoal - e pela explicação do Deputado Mauro Filho, nós estamos absolutamente tranquilos de que não há carta branca ao Banco Central para a compra de títulos indiscriminadamente. Tem que haver um *rating* de, pelo menos, BB- e todas as operações serão avaliadas individualmente.

Então, eu não vejo problema, em parte. Particularmente, votarei "sim" ao texto, mas deixando muito claro que todos estamos irmanados na defesa de um modelo econômico que não privilegie apenas o rentismo.

Por isso, neste destaque, nós vamos liberar as bancadas.

Documento 332/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação e supressão do art. 7º da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, relativa ao estabelecimento do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações, para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. MARCELO RAMOS (Bloco/PL - AM. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, eu quero começar por uma ponderação à fala do meu querido e muito respeitado Deputado José Guimarães. Esta decisão não é uma decisão para o mercado financeiro. Esta é uma decisão para garantir liquidez no mercado. Liquidez no mercado tem como efeito secundário a geração de emprego e a capacidade de investimento.

Quando nós estamos falando de compra no mercado secundário, estamos falando, sim, de comprar de banco e também estamos falando de comprar do pequeno investidor, de empresas produtivas, dos fundos de previdência. Portanto, nós estamos garantindo que o dinheiro circule no mercado.

Nós ouvimos muito falar, e é um discurso da Esquerda que eu acho necessário para um período de crise como este, de medidas anticíclicas. E essa é uma medida anticíclica.

Essa é uma medida que tem como objetivo garantir liquidez no mercado, garantir que os títulos não sejam vendidos bem abaixo dos preços normais de mercado e consequentemente diminuam o caixa desses fundos, diminuindo a capacidade de investimento e, consequentemente, a possibilidade de geração e de manutenção de empregos.

Esse era o primeiro comentário que eu queria fazer.

Em relação à fala do Deputado Marcel Van Hattem, do NOVO, é verdade que esse modelo de um Banco Central comprando título é mais adequado para experiências em que o Banco Central é independente ou pelo menos autônomo, tanto que o Federal Reserve tem autorização para comprar títulos praticamente sem restrições.

No entanto, nós estamos definindo aqui uma medida extraordinária para um período extraordinário, tanto que a autorização para a compra de títulos não é ilimitada - isso está expressamente escrito no *caput* do art. 7º. Ela é limitada ao período de calamidade. Portanto, é uma situação extraordinária para um momento econômico extraordinário, que exige liquidez no mercado.

Mais do que isso, as salvaguardas, para aqueles que se preocupam com a compra de títulos podres, são muito consistentes. O Deputado Mauro Filho já falou da salvaguarda da classificação de riscos, prevista no art. 7º, inciso II, da proposta. Eu quero registrar que existem mais três salvaguardas.

Essas operações, portanto, estão protegidas por um conjunto de salvaguardas. A classificação de risco é uma, no inciso II do art. 7º, e a limitação ao período de calamidade é outra, no *caput* do art. 7º, mas existem mais três: os §§ 1º, 2º e 3º do inciso II do art. 7º.

O § 1º determina que haja preferência de títulos emitidos por micro e pequenas empresas. Isso responde um pouco à preocupação do Deputado José Guimarães. Haverá preferência para títulos emitidos por micro e pequenas empresas.

No § 2º, o Banco Central do Brasil fica obrigado a publicar diariamente as operações realizadas. Ao publicar as operações realizadas diariamente, ele precisa relatar as condições financeiras e econômicas da contratação, a taxa de juros contratada, os valores pagos e os prazos.

Há ainda o § 3º, que traz uma responsabilidade nossa ao obrigar o Presidente do Banco Central do Brasil a prestar contas ao Congresso Nacional a cada 30 dias.

Essa é uma medida que tem um impacto no mercado financeiro, mas tem como efeito secundário a retomada da capacidade de investimento de determinados setores e como efeito terciário a possibilidade de manutenção e até de geração de emprego na pandemia e imediatamente pós-pandemia.

Portanto, essa é uma medida absolutamente ajustada para o momento que nós estamos vivendo. Como eu disse no início, é uma medida excepcional para um período excepcional e tem como objetivo assegurar a estabilidade do poder público da moeda e garantir um sistema financeiro sólido e eficiente. Isso será fundamental para que nós não tenhamos uma quebra geral no País que impeça a retomada de crescimento, de geração de emprego e de distribuição de renda no pós-pandemia.

Ela pode aparecer na primeira vista como uma medida de privilégio do capital especulativo financeiro, mas, efetivamente, como construída no projeto de lei em discussão, não é. Efetivamente é uma medida para privilegiar liquidez, para privilegiar uma ação anticíclica, para privilegiar títulos de pequenas e microempresas e, acima de tudo, é uma medida que visa garantir que nós tenhamos solidez no mercado para retomar a capacidade de investimento, de crescimento e de geração de emprego lá na frente, muito além das aparências.

É verdade que as aparências podem nos levar a um entendimento precipitado de que é algo especificamente direcionado ao mercado financeiro, mas efetivamente não é, há efeitos secundários e terciários na vida das pessoas, na liquidez das empresas, na liquidez dos fundos previdenciários, na retomada da capacidade de investimento e na retomada da capacidade de geração de emprego e renda.

Dito isso, Sr. Presidente, o PL encaminha "sim" à matéria.

Documento 333/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 06/05/2020-16:00	
Publ.: DCD 07/05/2020 - 87	TIAGO DIMAS-SOLIDARIEDADE -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, mais uma vez, estou usando a palavra oportunamente para que possamos defender que os colegas votem contra este destaque.

Eu fui até arguido agora há pouco por um colega falando que eu estava a favor dos bancos. De forma alguma, com relação a esta matéria, estou contra este destaque porque sou a favor do banco. Muito pelo contrário: acho que os bancos têm que pagar muitos impostos. Mas temos que criar formas e mecanismos de proteger o mercado, de

proteger as empresas.

Agora vamos a esse artigo como um todo que está sendo questionado e foi mantido agora. Tratando-se só do item 2, que fala da questão dos ativos dos mercados secundários, ele dispõe de argumentos que são muito válidos, Sr. Presidente, que têm que ser levados em consideração. Veja: nota de crédito. A classificação em categoria de risco tem que ser equivalente a BB ou superior. Não obstante isso, ela tem que ser conferida por uma das três maiores agências internacionais de classificação de risco. É exatamente isso que prevê esse ponto que está sendo alvo deste destaque.

Então, nós temos que manter o texto da forma como ele está, porque, como já dito... Inclusive, toda PEC dispõe de mecanismos. O primeiro parágrafo é para dar preferência à aquisição de títulos emitidos por micro e pequenas empresas. Esse tipo de ação, de questão, é que tem que acontecer neste momento. Nós já estamos numa enorme crise financeira, econômica. Esse tipo de mecanismo tem que acontecer, Sr. Presidente.

Eu quero ainda aproveitar o momento e falar que são medidas como esta que permitem que Estados e Municípios se planejem melhor em relação ao enfrentamento do coronavírus.

Somente aqui no Município de Araguaína, 47 milhões de receitas serão frustradas em virtude desta crise, por mais que o auxílio que nós aprovamos ontem...

Volto a questionar, mais uma vez, aquele outro destaque, também do NOVO, que retirou a questão da taxa de proporção. Isso vai fazer com que Municípios de Estados pequenos, como é o nosso caso aqui, recebam ainda menos recursos, aí, sim, ainda tendo um alto índice ocasionado em virtude do coronavírus.

Então, Sr. Presidente, peço aos nobres colegas que sejam contrários a esse destaque e que mantenham o texto da forma como está disposto.

Documento 334/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 16:04

Publ.: DCD - 07/05/2020 - REGINALDO LOPES-PT -MG
88

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. REGINALDO LOPES (PT - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, em primeiro lugar, é bom que o cidadão brasileiro saiba que não temos problemas de liquidez no País. A crise é na economia real, na produção de bens e serviços.

Os bancos já foram beneficiados por mais de 1 trilhão de liquidez. Diminuímos a taxa de compulsório de 25% para 17%, e o fato real é que o sistema financeiro brasileiro não tem apetite para o risco. Não chegou nada nas médias e grandes empresas, só o crédito localizado. E títulos secundários com avaliação de agências internacionais só as grandes empresas têm. Portanto, não é para ajudar a pequena e a média empresa.

Então, nós somos contra a mais um favor ao sistema financeiro, inclusive tem que sustar o decreto da Receita Federal, que reduziu de 20% para 15% a contribuição sobre o lucro líquido no sistema financeiro no Brasil.

Documento 335/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 16:04	
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 88	MARGARETE COELHO-PP -PI	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PP orienta "sim", pela manutenção do texto, e mais uma vez o Progressista renova todos os seus elogios e todo o seu

apoio a esse texto tão bem construído a partir da orientação de V.Exa.

Dentre as qualidades que esse texto possui, o Progressista destaca a possibilidade de contratação através de processos simplificados. Os entes vão precisar de reforço do seu pessoal, contratação temporária. Isso é muito importante neste momento, até pelas necessidades de enfrentamento da pandemia.

Então, reconhecendo os méritos do texto, o Progressista orienta "sim", pela manutenção do texto e contra o destaque.

Documento 336/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 16:04
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 89	VICENTINHO JÚNIOR-PL -TO
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. VICENTINHO JÚNIOR (Bloco/PL - TO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, pelo PL, nós encaminhamos "sim". Como foi bem dito pela nobre colega que nos antecedeu, chegou-se ao melhor texto possível no momento por que passa o Brasil. Então, que a PEC 10 possa virar logo uma realidade para novamente dar alento e sobrevida aos brasileiros e brasileiras que estão sofrendo neste momento de pandemia.

Documento 337/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD 16:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 89	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSDB entende que só há uma forma de equilibrar essa contradição entre mais acesso de empresas à venda de títulos e a compra pelo Banco Central e mais segurança, que é com a avaliação de risco. Não há como simplesmente retirar toda e qualquer avaliação de risco. Pode ser que BB- ainda seja uma classificação um pouco alta, talvez pudesse ser inferior, mas nós não temos mais alternativas. Então, nós vamos optar por manter o texto do Relator, para garantir segurança adequada nesse processo tanto para o Banco Central quanto para o próprio mercado, que não pode correr o risco de compra ou de excesso de títulos podres no mercado.

Então, o PSDB vota "sim" ao texto.

Documento 338/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 89	SILVIO COSTA FILHO-REPUBLICANOS -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. SILVIO COSTA FILHO (REPUBLICANOS - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a nossa orientação é pela manutenção do texto, entendendo que é um ponto de equilíbrio encontrado pelo nobre Relator, o Deputado Hugo Motta.

Nós estamos seguros de que, tendo em vista o §3º do art. 7º, que obriga o Banco Central, o Presidente, a prestar contas mensalmente ao

Congresso Nacional, não vai haver risco algum de nós fazermos compra de títulos podres, sobretudo pelo que foi colocado em relação ao BB-. Pelo menos uma das instituições financeiras vai ter que dar as garantias. Ou seja, na nossa avaliação, essa preocupação levantada pelo NOVO não afeta o Banco Central, e não há risco algum quanto a comprarmos títulos podres. Então, o texto do Relator é o ideal.

Por isso, nós votamos "sim".

Documento 339/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 90	DELEGADO PABLO-PSL -AM	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. DELEGADO PABLO (PSL - AM. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSL vota "sim".

A manutenção do texto preserva empregos, ajuda a equilibrar as empresas no Brasil, coloca o Banco Central do nosso País no mesmo *status* dos Bancos Centrais do resto do mundo e lhe dá liberdade e ingerência para atuar neste período de crise. Sem dúvida, a manutenção do texto é essa garantia ao Banco Central para poder agir, preservando empregos e dando segurança aos investidores do Brasil.

Documento 340/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:08
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 90	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSB vota "sim" ao texto e "não" ao destaque. Nós consideramos que é exatamente a manutenção desse trecho da PEC que impede a compra de títulos podres, como foi há pouco demonstrado cabalmente pelo Deputado Mauro Filho.

Se essa parte da PEC não fizesse diferença, se de fato a PEC autorizasse a compra de títulos podres, isso poderia sair.

Como no nosso entendimento essa classificação existe para impedir a compra de títulos podres, o PSB vota "sim" ao texto e "não" ao destaque.

Documento 341/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:12
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 90	MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, agradeço ao Líder Wolney a indicação.

A posição do PDT em relação ao sistema bancário será muito firme na reforma tributária. Nós vamos acompanhar muito de perto a contribuição que esse setor tem que dar ao Brasil. Portanto, será uma posição muito firme a nossa.

Agora, em relação a chegar ao mercado secundário, como já foi alinhado aqui por vários colegas, primeiro, há nota mínima. Vamos esclarecer para a população brasileira! Não vamos ficar brincando com informação equivocada! Não há títulos podres. Os títulos BB- são títulos da melhor qualidade. Portanto, não há desvio que se possa processar.

Segundo, o texto também exigiu o preço de uma agência acreditada de avaliação de preços em mercado secundário, como a ANBIMA. O Banco Central terá que ter um preço de referência para fazer essa compra. Por isso, há uma garantia muito forte.

Terceiro, como eu disse da outra vez, somente no Brasil, o Congresso Nacional vai exigir que o Banco Central preste contas de maneira individualizada.

Parabéns ao Congresso Nacional pela transparência que vai dar à intervenção do Banco Central no mercado secundário!

O PDT vota "sim" ao texto, Sr. Presidente.

Documento 342/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:12
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 91	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós somos favoráveis à manutenção do texto.

Como dito por vários Parlamentares aqui, a classificação BB- é muito positiva. Não existe título podre. Essa narrativa, além de ser errada, é injusta com o trabalho que foi feito por esta Casa.

Então, nós colocamos aqui o nosso voto e gostaríamos que os outros Parlamentares que ainda não entenderam compreendessem que o

Banco Central terá que dar satisfação a cada 30 dias sobre esses títulos que estão sendo comprados.

Obviamente, essa classificação BB- é muito puxada, muito alta e vai ser feita pelas três maiores agências de classificação do mundo. Portanto, não existe esse risco aqui colocado por alguns.

Por esse motivo, nós votamos "sim", Sr. Presidente.

Documento 343/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:16
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 92	IVAN VALENTE-PSOL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Repúdio à postura adotada pelo Presidente Jair Bolsonaro com relação à pandemia de coronavírus. Motivo da substituição, pelo Presidente da República, do Superintendente da Polícia Federal no Rio de Janeiro. Encontro de Jair Bolsonaro com o agente da ditadura militar Sebastião Rodrigues de Moura, conhecido por Major Curió. Necessidade de discussão, pela Câmara dos Deputados, da grave crise política por que passa o País. Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Eu queria agregar o tempo de Líder.

Sras. e Srs. Parlamentares, acho que este debate é cabível, e temos ouvido aqui várias questões e polêmicas. Eu queria dizer que fui proponente da CPI da Dívida Pública, em 2007 e 2008, e sei o que os bancos fazem no Brasil. Eu sei o que é a hegemonia do capital financeiro. Eu sei que a grande mídia não quer tratar de questões de dívida, entende? Não há transparência nessas operações.

Foi dito, por exemplo, que BB- não tem classificação especulativa, o que não é verdade, pois há risco, sim.

Mais: eu acho que o BC não pode comprar títulos de micro e pequenas

empresas. Eu perguntaria a todos o seguinte: que micro e pequena empresa pode ter título avaliado por agência de risco, o que custa uma fortuna?

De onde vai sair a liquidez? Nós somos a favor da liquidez. Eu acho até que o projeto tentou cercar ao máximo, na calamidade pública, essa questão, mas, rigorosamente, foi liberado 1,2 trilhão de reais do compulsório dos bancos. Eu pergunto se alguém sabe como isso ficou na ponta, ou seja, se foi para a família, se foi para a pequena empresa, ou se ficou empoçado nos bancos. Então, tem dinheiro! Tem dinheiro aí!

E agora eu quero entrar na questão política mesmo. De que nós somos a favor? Do destaque do PSOL e desse, que é menos abrangente. Na verdade, enquanto estamos discutindo todas essas questões importantes - a PEC do Orçamento de Guerra, a ajuda emergencial, o socorro à pequena e à média empresa, a garantia de empregos, etc. -, nós temos um Presidente da República que não tem nada a dizer sobre a pandemia, não tem nada a dizer para as pessoas enlutadas, que são mais de 8 mil, hoje, no Brasil! Ele não tem nada a dizer àqueles que estão nos respiradores dos hospitais! Como eu disse há pouco, ele não visita cemitérios nem hospitais.

O Presidente da República está preocupado em como vai salvar a pele dos seus filhos criminosos! E foi por isso que ele já trocou o Delegado da Polícia Federal do Rio de Janeiro. Alguém perguntaria: *"Mas por que o Bolsonaro está tão interessado em trocar alguém do terceiro escalão ou quarto escalão da Polícia Federal?"* Primeiro, trocaram o Superintendente, para poderem trocar o do Rio de Janeiro. Será que isso tem a ver com o Queiroz; com o empréstimo para Michelle; com os milicianos que moram no condomínio dele e saíram de lá para matar a Marielle; com o Adriano Pires, chefe da quadrilha da Muzema? Ele homenageia milicianos e ontem, com dinheiro público, recebeu - e a Secretaria Especial de Comunicação Social, a SECOM, tornou público - um dos maiores assassinos da ditadura militar, chamado Major Curió, que está no Tribunal Penal Internacional e tem uma ficha enorme na Comissão Interamericana de Direitos Humanos.

Ele só encontra assassinos e ele provoca as forças militares para um autogolpe.

É preciso, sim, neste momento em que o Congresso está preocupado em responder à pandemia, à crise econômica, à crise sanitária e à crise política, que haja unidade na democracia, para dar um empurra no Sr. Jair Bolsonaro, porque a delinquência política não pode ser premiada, e os generais do Exército Brasileiro não podem, de maneira indigna, segurar essa barra para Jair Bolsonaro convocar atos fascistas no nosso País. Vamos discutir seriamente a política e os rumos do

Brasil.

Por isso, Presidente, entendemos que é hora de a Câmara se pronunciar sobre isso. A Câmara precisa discutir o que fazer com a crise política. Estamos aqui estimulando que façamos um grande debate público, aí na Câmara dos Deputados, aberto a todos os partidos e participantes, para dar um encaminhamento pelo fim desse pesadelo que estamos vivendo no Brasil, senão serão empilhados os caixões, os mortos e o desemprego no nosso País.

O PSOL vota "não".

Documento 344/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:20
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 93	RUBENS BUENO-CIDADANIA -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. RUBENS BUENO (CIDADANIA - PR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Esta é mais uma iniciativa da Câmara dos Deputados, preocupada com essa grave pandemia sanitária, que toma conta do mundo, e a questão econômica, que vem, ao lado disso, preocupando muito as autoridades.

Se a Câmara dos Deputados toma essa iniciativa é porque a preocupação é muito grande com o País, com as empresas, com a geração de emprego, daí a dizer que o Banco Central poderá comprar e vender ativos de empresas significa um passo importante, até porque isso acontece em qualquer lugar do mundo em momentos de crise, como está acontecendo no Brasil hoje.

Por isso, o Cidadania fica com o texto do Relator e vota "não" a esse destaque.

Documento 345/378

59.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 16:20

Publ.: DCD - 07/05/2020 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC

94

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Responsabilidade do Presidente dos Estados Unidos da América, Donald Trump, e do Presidente do Brasil, Jair Bolsonaro, por milhares de óbitos decorrentes da Covid-19.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PCdoB novamente vai manter o voto do primeiro turno, e, mantendo o texto, vota "sim".

Presidente, aproveito a oportunidade para falar sobre o que diz o jornalista, publicitário e escritor Gilberto Braga de Melo, que chama a nossa atenção para o alerta do professor e historiador israelense Yuval Harari, autor de um livro *best-seller*,

V.Exa. inclusive já o trouxe a esta Casa. Ele fala sobre o coronavírus: *"Sem confiança e solidariedades globais, não seremos capazes de parar o coronavírus e teremos mais e mais epidemias no futuro"*.

Sr. Presidente, isso quer dizer que, se o Brasil e o planeta não tirarem da Presidência dos nossos países, tanto do Brasil quanto dos Estados Unidos, figuras como Trump e Bolsonaro, não conseguiremos superar o vírus da ignorância também. É preciso dizimar o coronavírus, mas é preciso também alertarmos à sociedade sobre o mal que essas figuras fazem aos nossos países, ao deixar milhares de pessoas morrerem.

Muito obrigada.

Documento 346/378

59.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 16:24

Publ.: DCD - 07/05/2020 - PAULO GANIME-NOVO -RJ

94

Sumário

Alerta ao Plenário sobre a importância de aprovação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Queria, primeiramente, explicar esse destaque, porque ouvi aqui a fala de algumas pessoas que não entenderam ou que talvez não tenham entendido por completo o destaque do NOVO. O destaque do PSOL era realmente mais abrangente. Inclusive, apoiamos e achamos que deveria ser até o destaque aprovado, porque ele falava tanto de títulos públicos quanto de títulos privados: inciso I, títulos públicos; inciso II, títulos privados. Infelizmente, o destaque do PSOL não foi aceito, não foi aprovado. Então, cabe a nós tentar evitar, pelo menos, uma das falhas desse texto.

A PEC 10 é positiva, é importante, mas isso aqui dá uma autonomia para o Banco Central comprar títulos. No inciso I, são títulos públicos. qual o problema disso? Isso poderia gerar inflação e vários outros transtornos também no mercado de crédito.

No inciso II há um problema que já foi aqui muito bem abordado pelo Deputado Marcel Van Hattem e outros Deputados que são favoráveis a esse destaque: os títulos podres. Diferentemente do que foi dito aqui pelo Deputado Alessandro Molon, Líder do PSB, não é esse inciso que evita a compra de títulos podres. Esse inciso permite a compra de títulos privados. É verdade que o texto foi melhorado e que há nele algumas restrições. Porém, parte dessas restrições foram tiradas pelo Relator no momento em que saíram as alíneas que criavam algumas regras, ou seja, que pelo menos criavam critérios que melhoravam ou dificultavam a possibilidade dessa compra de títulos podres.

Então, há, sim, riscos da compra de títulos podres. Isso vai acontecer? Espero que não, até porque esse destaque provavelmente vai ser aprovado, pelo que vemos no painel, infelizmente, e vamos dar essa condição para o Banco Central. Lembro que hoje o Banco Central é presidido por uma pessoa muito séria, Roberto Campos Neto, uma pessoa em que acreditamos e que temos certeza de que não vai fazer isso de forma intencional.

No entanto, é preciso lembrar também que essa autorização pode inclusive permitir, não de forma intencional, mas por um erro, que algum operador faça isso, porque nem tudo passa na mão do Presidente. Já vimos isso inclusive quebrar bancos privados; operadores compraram indevidamente títulos podres, e isso fez com que o banco quebrasse. A diferença é que, quando um banco privado quebra, quem paga a conta? Os donos. Aqui, quem vai pagar essa conta somos todos nós.

É claro que eu não acredito que o Banco Central vai fazer isso, tampouco que faça uma operação tão grande que vai quebrar o Banco Central. Não é isso. Mas, de qualquer forma, a conta vai cair no nosso bolso, principalmente das pessoas mais pobres.

Então, sairemos daqui hoje, aprovando esse texto como está, rejeitando o destaque do NOVO, na esperança de que erros não serão cometidos, na esperança de que o Presidente do Banco Central e o Ministro da Economia vão continuar em seus cargos até o final da pandemia.

Espero que isso aconteça, não só por causa disso, mas por todos os outros efeitos. Na verdade, espero que eles fiquem em seus cargos até o final do mandato do Presidente da República. Não há nada para eu querer que eles saiam. Porém, caso qualquer uma dessas coisas aconteça, erros individuais, erros dos bancos ou qualquer movimentação política, podemos deixar na nossa conta, na conta das pessoas mais pobres, os títulos podres. E somos nós quem iremos pagar por isso.

É muito importante que quem não quer assumir o risco, vote "não" ao texto e aceite o destaque do NOVO. Quem quer assumir esse risco, entende que todas as medidas que já fizemos até agora, inclusive grande parte da PEC 10, são suficientes. Se não precisamos de mais esse risco, de mais essa ferramenta, temos que aprovar o destaque do NOVO para suprimir essa parte do texto e votarmos "não" ao texto.

Isso é muito importante. Temos que entender o destaque, ter um posicionamento técnico nesse momento e saber quais riscos estamos assumindo. São pequenos? Talvez. Provavelmente não acontecerão. Espero que não aconteçam. Torcemos para isso, mas estamos deixando que esse risco se mantenha ao aprovar essa PEC, aprovando o texto.

Obrigado, Sr. Presidente.

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 16:28

Publ.: DCD - 07/05/2020 - GREYCE ELIAS-AVANTE -MG
96

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Registro de voto da oradora. Transcurso do Dia da Visão Monocular.

A SRA. GREYCE ELIAS (Bloco/AVANTE - MG. Pela ordem. *Participação por videoconferência. Sem revisão da oradora.*) - Sr. Presidente, a orientação do Avante é "sim" para esse destaque.

Quero aproveitar a oportunidade para justificar que, na votação do último destaque do PSOL, não consegui votar porque houve um erro no sistema. Eu votei com o partido. Por favor, peço a V.Exa. que justifique o meu voto.

Quero também registrar que ontem, 5 de maio, foi o Dia da Visão Monocular. Nós temos inclusive um projeto importante em andamento na Casa relativo a esse tema, um projeto necessário que espero seja votado pelo Plenário. Quero dizer às pessoas monolares que elas têm o meu apoio.

Muito obrigada.

Documento 348/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 16:28

Publ.: DCD - 07/05/2020 - JOENIA WAPICHANA-REDE -RR
96

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional

decorrente de pandemia de coronavírus.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a primeira coisa que eu queria destacar relativa à posição da REDE é como ficará a atuação do Banco Central no mercado secundário enquanto ele estiver sob influência política do Palácio do Planalto. Mas já que o Banco Central vai atuar nesse mercado secundário, que seja com segurança na qualidade desses títulos. O inciso II garante isso. Portanto, pelo menos o pior, precisa ser mantido.

Ressalto que, num futuro próximo, o Plenário precisa discutir a autonomia do Banco Central.

Dessa forma, a REDE orienta o voto "sim" justamente por entender que é necessário ter maior segurança. Pior foi o último destaque que não conseguiu ser aprovado, mas este pelo menos assegura um pouco a qualidade dos títulos.

Documento 349/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:28
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 96	AGUINALDO RIBEIRO-PP -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. AGUINALDO RIBEIRO (Bloco/PP - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Maioria vota pela manutenção do texto, portanto, "sim", com a convicção, como dito anteriormente, de que nós temos uma equipe plenamente confiável no comando do Banco Central. Também entendemos que o Banco Central é submetido a regras extremamente rigorosas e que já funcionam. Portanto, tais regras serão observadas nas operações que porventura sejam realizadas na compra de títulos de mercado secundário.

Portanto, nós acreditamos que este tema da autonomia colocado agora pela REDE também tem que ser debatido, mas votamos "sim", pela manutenção do texto do Relator.

Documento 350/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 97	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Eu me pergunto qual é o motivo de nós priorizarmos recursos para o sistema financeiro. Não existe uma crise financeira sistêmica. Ao contrário, o resultado do primeiro trimestre, já em pandemia, dos três bancos privados deste País apontou um lucro líquido de 11 bilhões e meio. Por que, então, injetar nesse setor recursos que poderiam ir para a indústria? A indústria teve uma queda, no mês de março, de 9,1%, e nós poderíamos inclusive acionar cadeias produtivas para suprir as nossas necessidades na própria saúde.

Quando se congela salário de servidores, quando não se tem recurso para Estados e Municípios, esta Casa vai fazer a opção de disponibilizar por volta de 1 trilhão de reais - é o que foi dito pelo Presidente do Banco Central - para ajudar o sistema financeiro?

Por que não apoiar as empresas diretamente? Por que não trabalhar com o mercado primário?

O SR. PRESIDENTE (Marcos Pereira. REPUBLICANOS - SP) - Peço que conclua, Deputada.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. *Participação por videoconferência*.) - Vou concluir, Presidente.

Por que não apoiar as empresas, se 52% dos lojistas estão dizendo

que, se não houver crédito, vão fechar as suas empresas?

A Minoria vai liberar, porque existem divergências na base, mas aqui eu emito a minha posição pessoal.

Obrigada, Presidente.

Documento 351/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE		
97		
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Oposição também libera e mais uma vez reitera que PDT, PSD, PCdoB, partidos que estão orientando favoravelmente à manutenção do texto, têm a clara convicção de que ninguém aqui está fazendo nada, absolutamente nada para privilegiar rentismo, sistema financeiro, de forma alguma. Nós queremos valorizar a economia produtiva, garantir a liquidez no mercado, principalmente no momento de enfrentamento de pandemia, ou seja, num momento absolutamente excepcional.

De qualquer maneira, a Oposição libera.

Documento 352/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:32
Publ.: DCD - 07/05/2020 - VITOR HUGO-PSL -GO		
98		
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso II, art. 7º, do texto do 2º turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Apoio à política econômica do Governo Jair Bolsonaro. Competência do Ministro da Economia, Paulo Guedes. Importância da realização de reformas estruturantes do País. Voto do orador pela manutenção dos arts. 7º e 8º do Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, acerca da instituição do programa federativo de enfrentamento ao coronavírus. Cumprimento pelo orador, na condição de Líder do Governo na Casa, da determinação do Presidente Jair Bolsonaro de retirada da expressão desde que diretamente envolvidos no combate à COVID-19, constante no texto do Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Como Líder. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiro eu gostaria de dizer que o Governo vai votar "sim", pela manutenção do texto, entendendo que esta é a melhor solução para o País neste momento.

O Relator foi muito feliz na construção do texto. As primeiras votações que nós já tivemos aqui consolidam este entendimento.

Eu queria aproveitar esta breve fala para esclarecer algumas notícias que estão saindo agora em vários sites, em vários jornais, sobre uma possível facada do Líder do Governo no Ministro da Economia.

Eu queria, neste momento, fazer um esclarecimento sobre o que ocorreu na votação de ontem e sobre a maneira que nós, logicamente, apoiamos integralmente a política econômica do Governo Bolsonaro.

Eu queria iniciar falando da minha crença total na capacidade e na competência do Ministro Paulo Guedes, que tem conduzido a política econômica no Brasil de maneira excepcional. Ele fez um planejamento correto sobre a implantação das reformas estruturantes no Brasil.

A maioria de nós, neste plenário, alguns divergindo, outros contribuindo, votou a favor da reforma da Previdência no ano passado. Tenho certeza de que teremos oportunidade de discutir e de votar a reforma administrativa, a reforma tributária. No Senado, nós temos outras reformas estruturantes importantíssimas, como a revisão dos fundos, o pacto federativo e a PEC emergencial.

Uma das propostas estruturantes era o Plano Mansueto, que foi modificado pela Câmara. Nós votamos contrariamente, seguindo as orientações do Ministro Paulo Guedes, corroboradas pelo Presidente da República. Infelizmente, a distribuição dos recursos se deu no PLP 149/19 e não estava alinhada com a visão do Governo Federal. Por

isso, naquela oportunidade, nós votamos contra, e o Senado Federal resolveu arquivar aquela proposição legislativa.

Aprovou-se, então, no Senado o PLP 39/20, que veio para a Câmara. Esse projeto já continha um artigo, o 7º, que impunha medidas estruturantes, uma vez que modifica a Lei de Responsabilidade Fiscal, não em função de algo emergencial para esta crise, mas de maneira perene. Vai ficar para sempre essa modificação, caso o projeto seja aprovado definitivamente no Senado.

O art. 8º trazia - como efetivamente traz, porque nós defendemos, aprovamos e mantivemos ontem o texto do art. 8º, a despeito de três destaques da Oposição contrários a ele -, dispositivo que garante o congelamento dos salários dos servidores.

Uma parte dos servidores pode estar pensando: *"Poxa, mas o Governo está sendo cruel de apoiar uma medida como essa"*. Não! A alternativa defendida por muitos Deputados era o corte dos salários dos servidores. A alternativa equilibrada que o Presidente da República escolheu, junto com o Ministro Paulo Guedes, foi o congelamento.

Esse congelamento foi estabelecido no art. 8º, que nós defendemos ontem aqui e conseguimos manter. Nós todos conseguimos mantê-lo. Era a medida, Deputado Luis Miranda, mais equilibrada neste momento para que fosse um gesto para aquela parcela da população brasileira que está perdendo o emprego neste momento.

Bom, alinhados com a equipe econômica, nós defendemos a manutenção do art. 8º, que é o núcleo emergencial desse projeto de lei complementar, ao lado do art. 7º, o núcleo estruturante desse projeto de lei complementar. Esses dois artigos garantem que a ajuda a Estados e Municípios, que nesse projeto supera os 233 bilhões de reais, não seja dada a esses entes federativos sem qualquer contrapartida ou sem qualquer vedação. Juntos, aqui, neste plenário, com o Governo, alinhados com a equipe econômica, nós mantivemos os dois que são a coluna central desse projeto de lei.

Ocorre que ao longo dessa semana nós conversamos também sobre outras questões, inclusive com nuances políticas sérias, que era a possibilidade de excepcionalizar o congelamento de salários de servidores para algumas categorias que estão efetivamente mais à frente no combate à COVID-19, de modo especial aquelas ligadas à segurança pública e à saúde.

Quem colocou essa exceção no texto, inclusive corretamente incluindo as Forças Armadas, a segurança pública e a saúde, foi o Senado Federal. Mas havia um problema: ele deixou de incluir os profissionais de segurança pública e de saúde da União. Nós tínhamos que corrigir

isso.

Fizemos uma reunião virtual o Presidente da República, o Ministro Ramos, o Ministro Paulo Guedes e eu, na Liderança - o Deputado Derrite estava comigo na Liderança nesse momento. Ficou decidido, então, que nós apresentaríamos, junto com o Relator, uma emenda de redação para corrigir esse pequeno lapso que foi cometido no Senado e incluir também as polícias mantidas pela União, já que não faria sentido conceder essa possibilidade - não é a concessão do aumento em si - para todas as polícias dos Estados, para os órgãos de segurança pública do Distrito Federal, que, inclusive, são mantidos e organizados pela União, e não fazer isso para a PF e a PRF. Seria um contrassenso. A equipe econômica concordou com isso, nós fizemos o texto, apresentamos a emenda, e isso seria aprovado como uma emenda de redação.

O Presidente da Câmara, sentindo a pressão de outras categorias, suspendeu a sessão ontem e disse: *"Quem quiser apresentar emenda o faça, porque o texto está ficando muito alargado, está deixando de se caracterizar como emenda de redação, e nós vamos para o voto. Quem conseguir emplacar a sua categoria emplaca; quem não conseguir não emplaca"*.

Bom, o Governo estava ainda fechado, é claro, com aquilo que foi aprovado no Senado, com a correção, que foi aprovada pelo Presidente da República, para inserir os policiais da União, de modo especial os policiais federais e os policiais rodoviários federais.

Ocorre que o próprio Presidente me pediu: *"Vitor Hugo, em vez de escrever dessa maneira, coloque 'os profissionais previstos no art. 142 e no art. 144', de maneira a ficar claro quem são e de maneira a incluir a Guarda Municipal, de maneira a incluir a Polícia Penal e a ficar claro que a Polícia Rodoviária Federal e a Polícia Federal estão dentro dessas exceções de possibilidade"*. Portanto, esse foi um pedido explícito do Presidente, e eu fiz, então, o texto.

Nós apresentamos como emenda. O Paulo Guedes pediu que inseríssemos a restrição *"desde que diretamente envolvidos no combate ao COVID"*, o que parecia algo realmente muito coerente para o momento emergencial, mas que na prática se mostrava inviável. Isso foi argumentado, mas nós apresentamos mesmo assim, seguindo a orientação da equipe econômica naquele momento.

Quando nós chegamos para a votação em plenário, o Governo votou contra a inclusão dos professores, ainda que nós entendamos, e entendêssemos, na votação de ontem, que os professores são uma categoria importantíssima para o Brasil. Mas, seguindo a equipe econômica e considerando a preocupação toda com o equilíbrio fiscal,

nós votamos contra a inclusão dos professores. Nós sabíamos que isso seria crucial para a equipe econômica. Ao mesmo tempo, nós combatemos para manter de novo o art. 8º, que é um dos núcleos, ao lado do art. 7º, das contrapartidas e vedações necessárias para a concessão desse auxílio emergencial para Estados e Municípios.

Bom, houve a apresentação de um destaque especificamente voltado para a retirada dessa frase: *"desde que diretamente envolvidos no combate ao COVID-19"*. Nós já sabíamos da sensibilidade desse destaque e sabíamos que havia argumentos claros a favor e contra essa retirada. Quem já esteve na linha de frente, como o Deputado Guilherme Derrite, como o Deputado Sanderson e como eu, no Exército, na Polícia Federal ou na Polícia Militar, e como o Deputado José Medeiros, na PRF, sabe claramente a dificuldade de definir quem está e quem não está diretamente envolvido numa atividade.

Vão dizer que quem está sentado no lado direito da viatura está combatendo a COVID e quem está sentado no lado esquerdo não está combatendo a COVID? Seria difícil regulamentar isso na ponta da linha. Seria uma medida inócua.

Nós conversamos com os demais Líderes e avaliamos que já havia inclusive uma maioria formada nesse sentido. Não seria razoável que nos contrapuséssemos a essa medida, sabendo que prejudicaríamos, na ponta da linha, profissionais tão dedicados como os profissionais da saúde e da segurança pública, da maneira como o assunto estava sendo tratado, entendendo inclusive que nós não estávamos concedendo aumento a ninguém, apenas possibilitando a concessão, o que, sendo muito franco e honesto, julgamos muito difícil que ocorra, diante do problema que estamos vivendo.

Feita essa avaliação, deste plenário eu liguei para o Presidente da República e me certifiquei de que essa era a melhor solução. O Presidente, às 22 horas, ontem, falou: *"Vitor Hugo, faça desta maneira e vamos acompanhar, para privilegiar esses profissionais que estão efetivamente na ponta da linha"*. E assim aconteceu.

Dessa maneira, faço este pronunciamento um pouco mais longo, neste momento, para deixar claro que a exclusão da expressão ou da frase *"desde que diretamente envolvidos no combate à COVID-19"* foi uma determinação do Presidente da República, cumprida pelo Líder do Governo na Câmara, uma vez que eu sou Líder do Governo, não Líder de qualquer Ministério.

Muito obrigado.

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 16:44

Publ.: DCD - 07/05/2020 - ENIO VERRI-PT -PR
101

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Aspectos negativos da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Importância da aprovação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, apresentado à proposição pelo PT.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado.

É um prazer vê-lo nesta mesa. Combina com V.Exa.

O SR. PRESIDENTE (Marcos Pereira. REPUBLICANOS - SP) - Muito obrigado.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. *Participação por videoconferência*.) - Senhoras e senhores, eu gostaria de falar um pouco sobre o nosso ponto de pauta hoje: a PEC 10/20.

Quando esta PEC foi colocada em pauta, nós do campo da Oposição, em especial nós do Partido dos Trabalhadores, fizemos um amplo debate. Inclusive, entendíamos a importância da PEC 10, na medida em que temos um Governo absolutamente fiscalista, um Governo que está muito mais preocupado com o equilíbrio das contas do que com a vida das pessoas. V.Exas. podem ver isso até na explicação que acaba de fazer o nobre Deputado Vitor Hugo, Líder do Governo, pedindo desculpas por não ter conseguido congelar o salário de todo o mundo, que era para ter sido congelado. Vejam só que loucura!

O SR. PRESIDENTE (Marcos Pereira. REPUBLICANOS - SP) - Está prorrogada a sessão.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. *Participação por videoconferência*.) - Nesse desenho que estávamos construindo, nós aprovamos a PEC, até porque, com o "orçamento de guerra", não é preciso ter preocupação com o equilíbrio fiscal, porque não há receita, só há

despesa. Com isso, os limites da Lei de Responsabilidade Fiscal e os limites constitucionais não precisam ser impostos; afinal de contas, nós estamos numa situação de calamidade, estamos numa situação de guerra. Portanto, é necessário um "orçamento de guerra".

Entretanto, é preciso refletir. Junto com o "orçamento de guerra", vieram alguns pontos de pauta que não estão muito definidos. Quem está nos ouvindo pode ter percebido que há divergências, inclusive de compreensão, a respeito do papel desses destaques.

Quero pegar o primeiro ponto, que vale a pena ser ressaltado. Vários colegas têm uma linha de pensamento muito próxima à minha linha de pensamento como professor de economia e como militante do campo democrático popular. Sou muito próximo deles. Mas vejam só: a PEC 10, quando saiu da Câmara, evoluiu? Evoluiu muito. Afinal de contas, ela ficou muito mais transparente. Ela obriga o Banco Central a prestar contas mensalmente ao Congresso Nacional de quem operou durante esse período, quanto pegou, ou seja, não há como fazer alguma falcatura - não acredito que o Banco Central fizesse isso, mas, caso quisesse, a transparência impediria que isso ocorresse.

Há um segundo ponto: essas operações estão sob vigilância do Congresso Nacional e do Tribunal de Contas da União. Além disso, esta PEC trata de criar uma Comissão que acompanha - não fiscaliza -, dentro da Câmara, os atos do Governo nas políticas de investimentos no enfrentamento à pandemia. Isso também é um avanço. Afinal de contas, estamos olhando isso. Imediatamente após a avaliação do Congresso, isso tem que ir para o Tribunal de Contas da União, para ser fiscalizado.

Entretanto, nós temos que tomar cuidado com algumas afirmações que, de fato, não são verdadeiras ou, no mínimo, são contraditórias.

Digamos que esse dinheiro vá para a economia real. O dinheiro que nós estamos oferecendo, que é o motivo do destaque que está sendo votado agora, vai cair nas mãos das empresas. Primeiro, ele vai cair nas mãos das empresas? Vai! Está escrito lá. O Senado colocou uma emenda dizendo que a prioridade das operações de crédito junto ao Banco Central será para micro e pequenas empresas. Está escrito lá! Mas, logo acima, está escrito que, para fazer operação de título, é preciso que esses títulos tenham uma avaliação de alguma empresa de *rating*, uma avaliação de uma agência de risco. Está escrito lá.

Eu estou na vida pública desde 2001. Fui Secretário de Fazenda, Secretário de Planejamento no Ministério do Planejamento. Sempre atuei na área econômica. Até os 40 anos, eu era Diretor Financeiro de uma grande empresa no Brasil, com cerca de 1.500 funcionários, no ramo do varejo, de supermercados. Essa empresa com cerca de 1.500

funcionários não teria condições de contratar uma agência de risco para fazer uma avaliação dos seus títulos para operar neste momento - não teria! Imaginem uma microempresa, uma média empresa, com 50 funcionários, com 200 funcionários! Nunca vai ter condições. Hoje ela não consegue pagar as suas contas. Como ela vai ter dinheiro para contratar uma empresa de *rating*, para ver se ela é B+, se é B-, para operar isso aí?

Esse texto que diz que essa operação é para a microempresa ou é inócuo - ou seja, não serve para nada - ou está ali para enganar a torcida. De fato, só vai operar com esse tipo de agência quem tem muito dinheiro.

Há um segundo aspecto: vai operar com o mercado secundário. O que seria isso? Vejam a lógica do mercado primário, conforme o exemplo que eu estava dando da minha experiência. Eu trabalho no varejo, no supermercado. Quando chega o fim do mês, eu pego todos os tíquetes de cartão de crédito, aquele monte de vendas, vou ao banco e digo que estou com dificuldades, mas tenho todo esse crédito para receber. Quero operar a uma taxa de 3, 75% ao ano, que é a SELIC, com o apoio do Governo, para manter a minha empresa em pé, manter os meus trabalhadores, pagar tudo certinho. Eu vou ao banco para operar com essa taxa, mas não posso fazer isso, porque não tenho avaliação de agência de risco. Então, quem vai operar? O mercado secundário. Mas quem é o mercado secundário?

Os colegas que me desculpem, podem dar o nome que quiserem, mas eu vou chamar pelo nome popular: especulador. Por quê? Vou explicar: eu tenho uma empresa e vou a essa empresa de supermercado, compro os títulos de crédito desse supermercado e, logicamente, pago uma taxa, mas quero desconto. Se vou comprar, eu quero desconto. Eu compro mais barato do que o valor de face, porque eu tenho que ter algum lucro. O dono da empresa vendeu os títulos para mim, e eu pego esses títulos. A minha empresa tem uma avaliação de risco - a minha empresa, porque é a minha empresa que será avaliada, e não esse crédito -, sou eu que respondo por ela. E eu, enquanto agência especuladora, vou lá e me aproveito de todas essas vantagens colocadas, vou lá e opero.

Eu vejo colegas Deputados dizendo o seguinte: *"Não! Vai irrigar o mercado primário."* Vai, é verdade. Vai irrigar o mercado financeiro, vai irrigar o mercado especulativo, mas não vai irrigar, em condições de crise, o setor produtivo, ou o mercado primário. Pode irrigar o mercado primário? Pode, na medida em que esses componentes do mercado primário, que são os empresários, paguem uma taxa mais alta para descontar o título com esse mercado secundário, que é sim, de fato, quem vai ganhar dinheiro. Então, quem vai ganhar dinheiro é o mercado secundário, que já tem dinheiro para comprar as faturas,

pagando um deságio. Ganha dinheiro aqui e depois ganha dinheiro operando com o Banco Central, por meio desse projeto que nós estamos fazendo.

Por isso, senhoras e senhores, meus colegas Deputados, é verdade o que está dito aqui: é transparente, não há risco. É tudo verdade. Mas não chega 1 real ao preço adequado do dinheiro para o setor produtivo, que está desesperado.

Portanto, não digam que o papel da PEC 10/20 é ajudar o setor produtivo. Não! É claro que o Banco Central não vai correr riscos. Tudo isso é verdade. Agora, vai ajudar quem tem dinheiro. Quem tem dinheiro vai ganhar mais dinheiro. Mas quem está desesperado hoje, precisando de dinheiro, vai pagar mais caro ainda para obter esses recursos, para que esse intermediário, chamado mercado secundário, faça a sua especulação e ganhe esses recursos.

Por fim, o próximo destaque que será votado agora, que é do Partido dos Trabalhadores e será defendido pelo Deputado Afonso Florence, diz uma coisa muito simples: nesse setor secundário, nos bancos que vão ganhar muito dinheiro neste momento por conta da PEC 10/20, que, pelo menos, não seja distribuído aos seus diretores nenhum tipo de prêmio e remuneração. Só faltava essa, além desse pessoal ganhar dinheiro com a especulação e dar lucro, ainda vai pegar parte do lucro para os ricos ficarem mais ricos ainda.

Então, é importante perceber que nós estamos aprovando uma proposta, a PEC 10/20, que, sem dúvida nenhuma, avança, dá condições e transparência para entendermos o que estamos vivendo nesta pandemia. Ela também permite a fiscalização melhor dos atos do Executivo, dá fôlego, inclusive, para se imprimir recursos para jogar no mercado. Mas dizer que ela ajuda médio e pequeno empresários não é verdade. Ela ajuda o setor especulativo, que vai ganhar dinheiro com isso, à custa do setor primário que produz, que gera emprego, que paga impostos.

Por isso o apelo que nós fazemos é o seguinte: se já fizeram a sua escolha agora, que no próximo destaque avaliem se é interessante aqueles que já ganham tanto ganharem ainda mais em cima de uma crise que deixa os pobres cada vez mais pobres.

Este é um momento de sensibilidade, é um momento para nós Parlamentares assumirmos um compromisso não só com o capital, mas também e em especial com aqueles que produzem a riqueza no Brasil, que são as trabalhadoras e os trabalhadores.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	16:56
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 104	- ELI BORGES-SOLIDARIEDADE -TO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Apreciação pela Casa de proposta concessiva de isenção tributária a instituições religiosas. Pedido à Presidência de dilação do prazo concedido aos Parlamentares para apresentação de requerimento de destaque à proposição.

O SR. ELI BORGES (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. Como Líder. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu venho me preocupando com esse tempo do Parlamento brasileiro e percebendo que, na rapidez de aprovação das matérias, muita coisa vai ficando de lado, mas que tem importância no ordenamento jurídico brasileiro. E V.Exa., como líder espiritual, sabe muito bem o que eu vou dizer.

Recentemente, nós votamos uma matéria na qual ficaram mantidos os 6% que as instituições religiosas têm que pagar para manter missionários no exterior. A matéria tramitou na Casa, e o Pastor e Deputado Gilberto levantou uma questão importante nesse sentido, a Frente atuou, mas não encontramos um sentimento de parte do Relator para resolver isso, porque só ele poderia fazê-lo. E não é justo que pessoas humildes juntem ofertas para mandar para o exterior, a fim de manter pessoas que lá estão em missão cristã, em missão religiosa.

Vai ser votada uma matéria, talvez na medida seguinte, na qual não há mais como fazer emenda. O Relator acatou parte de uma emenda de minha autoria que trata dos locais públicos, das áreas da União. E eu fiz uma emenda no sentido de que essas áreas da União, se estivessem ocupadas por instituições religiosas ou filantrópicas, primeiro elas não seriam alvo dessas medidas que nós ainda vamos votar; e, segundo, caso essas instituições queiram adquirir as áreas, e se tiverem condições para isso, evidentemente, elas terão um desconto de 25%.

Eu agradeço ao Relator porque acatou a sugestão de que essas áreas não seriam e nem serão objeto de ação desta medida que vamos votar e garantiu o desconto de 25% para a aquisição pelas instituições religiosas que puderem comprar, mas ele não falou das instituições

filantrópicas, que também são importantes.

Nesse tempo que estamos vivendo de sessões virtuais, eu queria fazer uma sugestão à Mesa no sentido de que, entre a apresentação do relatório do Relator e a apreciação da matéria, pudesse ser dado aos Deputados, que estão distribuídos pelo Brasil, um tempo para fazer certas inserções, certos destaques.

E digo isso porque, quando eu tentei fazer um destaque dessas áreas, no apoio às instituições religiosas e filantrópicas, por apenas 4 minutos, eu não consegui fazer esse destaque para a votação que estaremos realizando na próxima medida, salvo melhor juízo.

É ruim isso, Sr. Presidente. Eu não estou aqui achando que igreja tem que ganhar as coisas de graça, que as instituições filantrópicas têm que ganhar as coisas de graça. Entretanto, há que se dizer que elas merecem, porque fazem um brilhante trabalho a bem do Erário, a bem da sociedade e, muitas vezes, a custo zero para o Erário, com poucos convênios.

Nós precisamos estar atentos a isso. De forma virtual, esse trabalho, às vezes, fica prejudicado. Quero fazer à Mesa uma sugestão. Já termino, porque o tempo encerrou. Quero fazer a sugestão para que tenhamos um pouco mais de tempo entre a ação do Relator e os procedimentos *a posteriori*, para que não ocorram em 10 minutos, mas num tempo maior, para nós salvarmos alguma situação que, porventura, venha a acontecer.

Sr. Presidente, Deus abençoe V.Exa.

Muito obrigado.

Documento 355/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 06/05/2020-17:04
Publ.: DCD 07/05/2020 - 106	- AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da

Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, está explícita a importância de interesse público desse destaque. O art. 8º estabelece vedação para empresas do mercado financeiro beneficiadas com operações no mercado secundário, e o inciso I veda pagamento de juros sobre capital próprio e dividendos. A nossa proposta é que o texto vá somente até aí. Olhem o que nós estamos propondo retirar: *"(...) acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei, ou no estatuto social vigente na data da entrada em vigor desta Emenda Constitucional"*.

Imaginem, Sras. e Srs. Parlamentares, desde quando essa PEC foi publicada e esse texto se tornou de conhecimento público, uma empresa do setor financeiro que vai operar no mercado secundário com o Banco Central e será beneficiada poderá majorar, subir o valor estabelecido no seu estatuto social para distribuição de dividendos e de juros de capital próprio. Por si só, não houvesse esse equívoco que permite que empresários do setor financeiro, que terão que ter classificação de risco BB-, o que, como é do conhecimento de todos, foi dito aqui, só empresas grandes conseguem pelo menos um, das três grandes agências classificadoras...

Nós estamos falando aqui dos tubarões do mercado financeiro. No momento em que esta PEC veio do Senado, com um texto vedando demissões, e o Plenário da Câmara, a Casa do Povo, retirou esse texto - o antigo art. 4º -, nós vamos agora manter um texto que autoriza a distribuição de lucros, dividendos e juros de capital próprio, para empresários que podem até haver majorado essa autorização de distribuição no estatuto social, após a publicação da PEC?

Então, vedação de demissões não pode - aí é a PEC 10, o antigo art. 4º -, mas arrocho salarial pode no PLP 39/20. Eu estou até vendo o que vai acontecer. Os sindicatos de servidores estamparão a cara de Parlamentares, dizendo: *"Votou pelo arrocho salarial. Votou a favor de demissões"*. E essas mesmas empresas podem agora distribuir juros de capital próprio, lucros e dividendos, sendo beneficiadas pelo programa emergencial do Governo.

Isso na Constituição, e elas tomando conhecimento com antecedência de que podem alterar o seu estatuto social. Por isso - e eu agradeço ao meu Líder, Deputado Enio Verri, que a fundamentou - a nossa tese do

Partido dos Trabalhadores.

Nós precisávamos de um regime de emergência fiscal para combater a pandemia. Nós precisávamos garantir emprego e salário. Ontem, tivemos uma importante vitória do povo brasileiro, garantindo a excepcionalização das restrições também para educadores, garis e trabalhadores da assistência social.

O SR. PRESIDENTE (Marcos Pereira. REPUBLICANOS - SP) - Peço-lhe que conclua, Deputado.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - Vou concluir, Sr. Presidente.

É uma vitória do povo e desta Casa.

Agora, esta Casa também tem que impedir que este programa do Governo seja para distribuir lucros e dividendos, juros e capital próprio para tubarão do mercado financeiro.

Por isso, nós somos "não" ao texto, "sim" à emenda.

Obrigado, Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Marcos Pereira. REPUBLICANOS - SP) - Como é a orientação, Deputado Afonso Florence?

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. *Participação por videoconferência.*) - "Não" ao texto, "sim" à emenda.

Obrigado.

Documento 356/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	06/05/2020-17:08
Publ.: DCD 07/05/2020 - 108	- TIAGO DIMAS-SOLIDARIEDADE -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da

Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Carência de leitos em UTIs - Unidades de Tratamento Intensivo, para tratamento de infectados por coronavírus no Estado do Tocantins. Falta de planejamento ao Governo tocaninense para enfrentamento da Covid-19.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nada mais justo do que os juros sobre o capital próprio serem pagos. É claro que o momento é atípico, então isso exige de nós certa flexibilização. Por isso, eu sou contra este destaque.

Eu quero aproveitar o tempo para dizer que nós estamos, há aproximadamente 60 dias, em discussões locais acerca do enfrentamento da COVID-19 no Estado do Tocantins. Até hoje, por conta própria, o Governo do Estado só promoveu a efetivação de dez leitos de UTI para toda a região norte do Estado. E são pelo menos 670 mil pessoas, fora as de outros Estados, se levarmos em consideração.

Então eu quero aqui fazer uma grave constatação. A rede pública de saúde do Estado do Tocantins está entrando em colapso. Eu digo isso porque os leitos ocupados já começaram a ser disputados. Então começam a ser criadas inúmeras dificuldades para que os poucos que o Estado possuem sejam ocupados.

De um lado estão aqueles que precisam, que estão em um momento delicado. Eu quero fazer menção ao Sr. Francisco Soares, de 91 anos, que está em situação grave no Hospital Regional de Augustinópolis, no Bico do Papagaio. Lá não há UTI, e - pasmem - há apenas cinco leitos aptos para receber pacientes em situação moderada. Essas informações eu obtive agora há pouco, diretamente com o pessoal da unidade. Tanto é verdade que a Defensoria Pública do Tocantins já se cansou dessa inércia, da falta de planejamento do Estado, e ajuizou uma ação para tentar reverter isso e outras duas, pelo menos, exigindo melhor planejamento por parte do Governo do Estado do Tocantins, Sr. Presidente. Então, infelizmente, eles criam dificuldades. Quanto a este senhor, por exemplo, querem saber antes se ele tem a COVID-19 ou não, mas o exame é feito em Palmas, e são 2 dias após a coleta. Isso mostra que há uma clara subnotificação.

Inclusive a medida que foi aprovada ontem, aquele destaque que exigia a taxa, é muito positiva, e eu creio que deve ser retornada pelo Senado, porque nós temos que ter mais exames realizados. No interior do Brasil, há uma clara subnotificação. Existem muitos mais casos realmente do que os notificados. A constatação do que está acontecendo no Estado do Tocantins é clara. Há uma subnotificação, e

têm que ser feitos mais exames, Sr. Presidente.

E quando eu falo, atacam-me quanto a aspectos políticos. Mas aí eu quero perguntar: será que a Defensoria também está agindo politicamente? Há claramente uma falta de planejamento no Estado do Tocantins, Sr. Presidente. Estamos entrando em colapso, e é preciso que se faça algo o quanto antes, algo com urgência.

Mas, voltando ao destaque, eu quero orientar "não", porque, como eu disse, não é justo. Em época de pandemia, como a PEC prevê, nós temos que adotar, pelo menos, algo mais flexível, algo que aconteça para possibilitar que seja acima do mínimo obrigatório.

Documento 357/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:12
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 109	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. *Participação por videoconferência.* Sem revisão da oradora.) - O Deputado retratou uma realidade que tem sido negada inclusive pelo Presidente da República. Aliás, a característica dos fascistas e também dos psicopatas é negar o outro, é não entender a dor do outro. O Deputado acabou de falar de uma realidade de colapso do sistema de saúde, das pessoas de joelhos, neste País, chorando e clamando por uma UTI para seus entes queridos; das pessoas na fila das agências da Caixa, dormindo, enfrentando sol, enfrentando lama, enfrentando chuva, para ter acesso a um auxílio que nós liberamos há muito tempo.

Portanto, esta é a realidade do Brasil. Ela está entrando nas nossas casas, ela está batendo no nosso peito, ela está colando na nossa pele. E, neste quadro retratado pelo Deputado, ele está defendendo

que dirigentes, donos de instituições financeiras possam lucrar com os recursos públicos?

Agora, nós tivemos derrotado um destaque que impedia que se pudessem utilizar recursos públicos do Banco Central, que poderiam estar indo para as empresas, para as indústrias, para que pudessemos ter a cadeia produtiva ativada para produzirmos aquilo de que o Brasil precisa para enfrentar a pandemia. São títulos, e alguns deles estão nas instituições financeiras há 15 anos e, segundo o Presidente do Banco Central, podem chegar a 1 trilhão de reais. E aí se quer que o dirigente dessa instituição, que, como disse o Deputado Afonso Florence, são de grandes empresas... Porque qual é a empresa que tem recursos para comprar uma avaliação de risco, um laudo de avaliação de risco, que custa de 30 mil a 50 mil dólares? São as grandes empresas, num país que não tem taxaço de Imposto de Renda sobre lucros e dividendos, um país onde o sistema financeiro e os banqueiros pagam, proporcionalmente, menos imposto do que a classe trabalhadora. Aí se quer remunerar o lucro que vem através de recursos públicos? Aí se exige sacrifício? Sacrifício dos trabalhadores, dos servidores?

São mais de 5 milhões os brasileiros que estão recorrendo aos acordos para poder manter o seu próprio emprego. Empresas estão dizendo que vão fechar se não tiverem crédito. E aí o Deputado está defendendo que é preciso esses donos dessas empresas lucrarem com isso, haver distribuição de juros sobre capital próprio e dividendos. Isso é um escândalo! É um escândalo!

O País não pode ficar de joelhos para o sistema financeiro. O País não pode ficar de joelhos atrás de UTIs. O País tem que ter dignidade, tem que ter prioridade. "Orçamento de guerra" é para atender o povo brasileiro, é para assegurar emprego, renda e saúde; não é para forrar os bolsos já bastante volumosos do sistema financeiro.

Por isso, Deputado, é incoerente a sua fala. O quadro é de crise, crise sanitária, crise econômica, crise social, e também crise ética pela posição do Presidente. Por isso, é preciso votar contra o texto.

Documento 358/378

59.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	06/05/2020-17:16
Publ.: DCD 07/05/2020 - 110	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Protesto contra a aprovação, pela Câmara dos Deputados, de requerimentos de destaques ao Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, em desacordo com as orientações do Ministro da Economia, Paulo Guedes.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, caros colegas Deputados, esse destaque do Partido dos Trabalhadores, por mais que talvez nesse momento de crise os autores entendam que há uma boa intenção, não terá uma boa consequência, até porque já existe lei regulando esses pagamentos de juros sobre capital próprio e dividendos. E o que vai acontecer fatalmente é uma judicialização grande, *a posteriori*, caso nós façamos essa alteração.

Portanto, nós entendemos que o limite mínimo legal, que já está estabelecido em lei, e que vai ser o máximo, de acordo com o art. 9º, a ser pago em juros sobre o capital próprio e dividendo, de acordo com aquilo que nós estamos aprovando hoje, já é uma forma de limitação que vai evitar essa judicialização futura.

Portanto, nós entendemos que esse destaque deve ser rejeitado. Votamos "sim" ao texto, para manter o art. 9º, inciso I, da forma como está.

E gostaria de dizer de novo, Sr. Presidente, que nós lamentamos os resultados da votação no dia de ontem, quando a Câmara como um todo - não nós do Partido Novo, porque orientamos contrariamente - acabou por desidratar muito o projeto de ajuda a Estados e Municípios, reduzindo as contrapartidas.

E a fala do Líder do Governo há pouco acabou demonstrando que, de fato, a orientação veio da Presidência da República, e não do Ministro da Economia, Paulo Guedes.

E o Ministro da Economia, Paulo Guedes, que foi convidado para o Governo sendo chamado inclusive de Posto Ipiranga, por justamente entender de economia, deveria, a nosso ver, do Partido Novo, ter, neste caso de ontem também, a sua palavra como a última, em relação aos destaques apresentados.

Nós lamentamos muito isso. Estamos vendo que o Presidente do Senado, Davi Alcolumbre, já está corrigindo uma parte dos destaques que foram aprovados na Câmara dos Deputados. E, portanto, nós lamentamos que o projeto não tenha saído da Câmara dos Deputados no dia de ontem com as contrapartidas intocadas, como era o desejo do Ministério da Economia e como continua sendo o desejo do Partido Novo e de outros Deputados que conosco votaram ontem.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 359/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 111	- DELEGADO PABLO-PSL -AM	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Incoerência do discurso de Deputada do PT sobre o enriquecimento de instituições financeiras no Brasil.

O SR. DELEGADO PABLO (PSL - AM. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PSL orienta "sim" à manutenção do texto. E, só para complementar o assunto, causam-me surpresa as declarações da Deputada do Partido dos Trabalhadores sobre enriquecimento de instituições financeiras. No Brasil, nos Governos de Esquerda do PT, as instituições financeiras ganharam mais dinheiro do que nunca.

Nós estamos corrigindo essa situação nesse texto do "orçamento de guerra". Sem dúvida, a manutenção do texto garante que o Banco Central tenha instrumentos para impedir que as instituições financeiras cobrem acima do mínimo legal o necessário em relação a ganhos.

Documento 360/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, ontem eu ouvi uma Deputada dizer que estava com saudades de V.Exa. Posso dizer o mesmo também?

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Pode. Claro!

A SRA. MARGARETE COELHO (Bloco/PP - PI. *Participação por videoconferência*.) - Sr. Presidente, o texto tem todas as condições de enfrentar as questões cruciais da pandemia em socorro aos Estados e Municípios. Enfim, é um texto muito bem construído por V.Exa.

É preciso ter uma grande preocupação também com o pós-pandemia. Isso realmente tem me causado uma grande aflição, e acho que em V.Exa. também. É preciso pensar em medidas de enfrentamento do pós-pandemia para que os fracos não se tornem ainda mais frágeis e os fortes se tornem ainda mais fortes. É preciso evitar aquilo que tenho chamado de oportunismo doloso: pessoas tentando se aproveitar da crise para explorar os seus semelhantes. Sairemos dessa crise mais pobres, é claro, economicamente mais frágeis, mas espiritualmente mais fortes. E sabemos que poderemos contar com V.Exa. nesse propósito.

O Progressistas orienta o voto "sim", pela manutenção do texto, e "não" ao destaque.

Publ.: DCD - 07/05/2020 - HILDO ROCHA-MDB -MA
111

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Rodrigo Maia, o MDB orienta o voto "sim", tendo em vista que o texto do art. 8º permite maior flexibilidade para o Banco Central trabalhar os títulos podres. Estamos concluindo as votações da PEC 10, de iniciativa da Câmara dos Deputados, que sofreu pequenas mudanças no Senado que melhoraram o texto, sem dúvida nenhuma.

Quero parabenizar o Relator da Câmara, Deputado Hugo Motta, pelo belíssimo trabalho que fez, e dizer que este dispositivo que estamos criando, através dessa PEC, vai possibilitar que tanto o Governo Federal quanto os demais entes da Federação trabalhem em todos os aspectos dessa pandemia que vem atormentando a vida de todos os cidadãos e cidadãs brasileiros.

Portanto, o MDB orienta "sim".

Documento 362/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 17:24

Publ.: DCD - 07/05/2020 - SILVIO COSTA FILHO-REPUBLICANOS -PE
112

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da

Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. SILVIO COSTA FILHO (REPUBLICANOS - PE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, faço minhas as palavras do Deputado Samuel Moreira, um amigo que construí aí no Parlamento. Mando um abraço a todos. Em breve todos nós estaremos juntos.

Nós do Republicanos vamos encaminhar o voto "sim", pela manutenção do texto do Relator Hugo Motta.

Depois dessas medidas que votamos ao longo desses 40 dias, é importante que possamos fazer uma reflexão sobre os próximos passos. Votamos o PLP 39, a MP 938, o auxílio emergencial; estamos falando de um impacto no Orçamento da União de mais de 200 bilhões de reais. Quando analisamos o Orçamento da União, que é em torno de 1,4 trilhão de reais, ficam apenas 130 bilhões para despesas discricionárias. Ou seja, todo o investimento que estava desenhado para 2020 foi embora em face dessas medidas que tinham que ser tomadas para o combate ao coronavírus e para a manutenção da ajuda aos Estados e Municípios.

Presidente, acho muito importante aproveitarmos esse momento de unidade que vive o Parlamento. Desde a redemocratização do Brasil, não vivemos um momento de tanta unidade e de solidariedade no Parlamento brasileiro. Nesses 40 dias nós avançamos, mas precisamos, nos próximos 45 dias, pensar no que vamos fazer para ajudar ainda mais Estados e Municípios do País.

Orientamos o voto "sim".

Agradeço a V.Exa.

Documento 363/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:24
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 113	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, nesse voto, como se trata de um destaque para votação em separado, nós do PSB orientamos "não". Ou seja, nós votamos a favor do destaque feito pelo PT, para que não haja o pagamento de juro sobre capital próprio, dividendos para os acionistas das instituições financeiras.

Com isso, fica claro que o apoio do PSB a essa PEC se restringe aos efeitos econômicos positivos e necessários que ela deve ter, e não ao atendimento dos interesses pessoais ou privados dos acionistas e donos de instituições financeiras.

A respeito da importância dessas instituições para a economia, eu vou falar no meu próximo pronunciamento, Presidente, porque eu acho que está havendo uma grande confusão em relação ao que essas instituições são capazes e responsáveis por fazer num sistema como o nosso, que, queiramos ou não, é capitalista. Então, parece-me inadequado tratar o mundo em que vivemos como se ele fosse outro. Mas sobre isso eu falo mais à frente, com a ajuda de alguns economistas muito caros ao nosso campo.

Obrigado, Presidente.

Documento 364/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 113	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da

Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Discurso do Líder Vitor Hugo a respeito do seu posicionamento em votação de proposta de interesse do Governo Federal. Defesa de estabelecimento do teto salarial no serviço público. Apelo ao Senado Federal de manutenção de alterações procedidas pela Câmara dos Deputados no Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, acerca da instituição do programa federativo de enfrentamento ao coronavírus.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Como Líder. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Sras. e Srs. Parlamentares, gostaria de começar falando dessa PEC 10, que nós estudamos tanto, debatemos tanto, e construímos essa segregação do orçamento que foi tão importante e histórica para esta Casa, para o Congresso e para o Brasil.

O texto que veio do Senado - é importante reconhecemos isso - trouxe inovações positivas. O Banco Central não poderá comprar títulos podres, porque títulos com *rating* BB menos não são considerados títulos podres. As empresas socorridas terão que manter os empregos. Ele melhora o texto na parte das licitações, traz mais segurança às licitações realizadas nesse período e acaba com aquele comitê de gestão da crise. Então, acho que foram ganhos para o projeto, que a Câmara aprova nesta tarde de hoje. Por isso, encaminhamos o voto "sim".

Com relação a esse Destaque nº 2, sobre o inciso I do art. 8º, é bom esclarecermos que a PEC permite que as empresas paguem dividendos e juros sobre o capital próprio, e não é razoável que isso aconteça. Portanto, o PDT apoiará esse destaque, votará "não" ao texto e "sim" ao destaque, para impedir que esses dividendos e juros sejam pagos durante o período de calamidade, lembrando que isso aconteceu em 2008, naquela grave crise da Bolsa de Valores de Nova York, que quase quebrou os mercados financeiros do mundo todo. Os ricos e os banqueiros ganharam mais dinheiro, ficaram mais ricos, dividiram lucros, com a calamidade geral que foi instalada em muitas nações. Então, para evitar que isso aconteça neste instante, ele é muito adequado. E o PDT vota, com total convicção, a favor desse destaque do Partido dos Trabalhadores.

Presidente, vi uma coisa que me chamou a atenção nesta tarde que não poderia deixar de comentar. Embora não me caiba fazer observações no terreiro alheio, como se diz aqui em Pernambuco, eu fiquei muito impactado, digamos assim, chamou-me a atenção, de forma muito forte, a fala do Líder do Governo, o Deputado Major Vitor Hugo, por quem nós todos temos grande respeito e consideração. É

uma pessoa cordata, do diálogo, educada. Não é uma observação a ele, mas ao conteúdo da sua fala. O que nós vimos aqui? O Líder do Governo constrangido, desculpando-se dos seus posicionamentos na noite de ontem.

Ora, a quem ele dirigia essas desculpas, uma vez que as votações, segundo disse o próprio Deputado, foram combinadas com o Presidente da República? Ele votou de acordo com a sua própria consciência. Não houve uma violação da sua consciência, conforme foi exposto pelo Líder do Governo. Então, só posso imaginar que ele esteja dando satisfações, da tribuna da Câmara dos Deputados, ao tal gabinete do ódio e às redes bolsonaristas, as tais milícias virtuais, que estão acostumadas a destroçar reputações ao longo dos últimos meses e anos.

Então só pode ser a esse tipo de gente que o Líder do Governo precisa vir à tribuna para se justificar e pedir desculpas, porque não é ao Presidente da República que ele pede essas desculpas.

Fico surpreso com esse tipo de coisa. Em Caruaru se diz que é tempo de vaca desconhecer bezerro. São tempos estranhos que estamos vivendo por aqui. Eu redobro a minha admiração pelos partidos do centro que estão fazendo essa aproximação com o Governo Federal. Eu realmente redobro a minha admiração, porque eles vão ter muito trabalho. Imaginem esses Líderes sendo tutelados e atacados por essa rede bolsonarista e tendo que se defender na tribuna da Câmara dos Deputados!? Eles vão ter que ter cabeça de borracha para aguentar a pancadaria desse povo, que não mede consequências nem palavras contra os seus desafetos. Eu queria registrar isso aqui sem nenhum demérito à posição do Deputado Major Vitor Hugo, que faz um trabalho digno em defesa do Governo, principalmente um Governo tão ruim de se defender. Ele está de parabéns pela atuação dele!

Mas eu queria também, Presidente, nesta tarde, fazer mais uma vez a defesa da votação do projeto do extrateto. Nós somos favoráveis ao que preceitua a Constituição Federal, defendemos o funcionalismo público a todo custo, mas é inadmissível que qualquer funcionário público receba acima do teto. O PDT não tem discrepância, não tem divergência, nós votamos fechados quanto a isso.

O PDT aprova, nós apoiamos a urgência, seremos favoráveis ao mérito e pedimos a V.Exa., assim que puder, que inclua a votação do projeto do extrateto, porque é uma coisa que está no momento exato de ser votada. Estamos, a contragosto, atacando funcionários públicos, vedando aumentos, aprovando um PLP que, na prática, é um teto de gastos para os próximos 18 meses, e isso tudo impacta a rede pública brasileira. É preciso que façamos também a correção a esse ponto fora da curva na legislação brasileira, no serviço público brasileiro. São

pessoas que ganham valores astronômicos. Por isso eles terminam comprometendo o conjunto dos servidores públicos, que é acusado, como se recebessem grandes fortunas, quando não é verdade. Os servidores públicos é que aguentam a pressão, é que seguram a onda, como se diz na gíria popular, e é que fazem os atendimentos na ponta, nos Estados e Municípios brasileiros. Temos solidariedade com cada um deles e, por isso, precisamos votar o projeto do extrateto.

Para finalizar, Sr. Presidente - não quero abusar da boa vontade de V. Exa. -, comemoro mais uma semana de trabalho deste Parlamento, desta Casa, que trabalhou por mais 3 dias de forma muito eficaz, efetiva; ontem votamos aqui durante 12 horas seguidas. E eu me sinto muito feliz de poder dar uma contribuição, como Líder, em nome da nossa bancada, a este momento importante, triste, que vive o Brasil, mas a Câmara cresce cada vez mais no conceito do povo brasileiro, da população, da sociedade.

Espero que possamos conseguir manter as parcas vitórias que tivemos na noite de ontem, que o Senado possa respeitar a decisão desta Casa e manter aqueles destaques que nós fizemos ao texto, porque vencemos, depois de muita luta e muita argumentação.

Foi uma expressão da Câmara dos Deputados quando a sua maioria aprovou esses destaques. Espero que isso seja considerado, pelo menos, no PLP 39, já que o PLP 149, de origem da Câmara dos Deputados, foi para a lata do lixo.

Apelamos para as Sras. e os Srs. Senadores a fim de que preservem os destaques aprovados pela Câmara dos Deputados.

Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados.

Documento 365/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:36
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 115	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do

Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Agradecimento ao Senado Federal, especialmente ao Presidente Davi Alcolumbre, pelo acatamento de alterações promovidas pela Câmara dos Deputados no Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, acerca da instituição do programa federativo de enfrentamento ao coronavírus.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a orientação é "sim", pela manutenção do texto.

Quero fazer um agradecimento aos Senadores, em especial ao Relator, que acatou grande parte das alterações feitas por este Parlamento. Mais cedo, eu indaguei que seria necessário, apesar de uma fala, que não sabemos se é verdadeira, que a mídia reverberou de que o Senador Davi Alcolumbre, Presidente do Senado Federal, teria dito que não acataria nenhum tipo de alteração. A notícia que recebemos é que o Relator acatou as alterações, principalmente as referentes àquelas categorias que foram aprovadas, o pessoal da segurança pública, os garis, o pessoal da saúde que está no enfrentamento do coronavírus.

Ficamos muito felizes de saber que as duas Casas estão alinhadas, assim como os partidos, aqui, estão trabalhando unidos. É importante que o Congresso Nacional esteja unido.

Meu agradecimento ao Presidente Davi Alcolumbre, aos Senadores que estão defendendo aquilo que a Câmara dos Deputados aprovou.

Presidente Rodrigo Maia, esse agradecimento representa o respeito ao seu esforço, pois V.Exa. fica horas e horas à frente dos trabalhos. Nós trabalhamos, e o Senado Federal aprovou aquilo que nós aprovamos nesta Casa.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 366/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:36
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 116	SANTINI-PTB -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Repúdio à postura adotada pela empresa LATAM - Linhas Aéreas Brasil, em relação a passageiros brasileiros retidos no exterior.

O SR. SANTINI (Bloco/PTB - RS. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PTB, da mesma forma, orienta o voto "sim", pela manutenção do texto, porque acredita que todo o trabalho foi realizado com muito esforço.

Sr. Presidente, quero aproveitar a oportunidade para chamar a atenção para uma notícia que recebi do centro de repatriação do Itamaraty. Segue com muita dificuldade a negociação entre os passageiros que estão retidos fora do nosso País e a Companhia Aérea LATAM. A postura dessa companhia, especialmente dos responsáveis, que deveriam ser penalizados criminalmente, é de uma bandidagem extrema.

Pasmem, eles continuam vendendo passagens aéreas e cancelando horas depois!

Nós precisamos adotar alguma medida contra esses bandidos que estão respondendo por essa companhia aérea chamada LATAM.

Documento 367/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:36
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 116	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de

coronavírus. Protesto contra a retirada, pelo Senado Federal, de dispositivo em prol dos trabalhadores da educação, constante no texto do Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, acerca da instituição do programa federativo de enfrentamento ao coronavírus.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB, no Destaque nº 2 do PT, vai votar "não", para excluir a expressão "acima do mínimo obrigatório", contida no inciso.

Nós compreendemos que a retirada dessa expressão na verdade veda a distribuição de lucros e resultados entre os acionistas, entre os donos do capital, impede a especulação sobre a miséria, sobre a pandemia, sobre a morte.

Por isso mesmo precisa ser retirada, para garantir mais eficácia na proteção das empresas, tão caras à maioria dos Líderes que falou, também aos empregados e aos empregos, que defendemos como partido do mundo do trabalho. Por isso, o PCdoB vota "não".

Aproveito para lamentar profundamente a retirada dos trabalhadores de educação pelo Presidente do Senado, Senador Davi Alcolumbre, do projeto que votamos com tanto esmero, tanta construção, na noite de ontem. Por isso, minha solidariedade aos trabalhadores de educação. Espero que o Plenário do Senado retome essa convicção de que quem trabalha em educação trabalha também com uma questão essencial, que é a formação da superestrutura do pensamento brasileiro.

O PCdoB vota "não", Sr. Presidente, também com todas as saudades.

Documento 368/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:40
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 117	MARCELO FREIXO-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o

enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. MARCELO FREIXO (PSOL - RJ. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, este destaque é muito correto, ele é extremamente importante, porque conserta algo decisivo.

O que o destaque diz? Ele diz que donos de grandes empresas que trabalham com capital especulativo - não estamos falando de empresas produtivas geradoras de empregos - que estão sendo beneficiadas pelo Banco Central com a compra de seus títulos, ou seja, grandes empresários beneficiados com dinheiro público, que eles não possam ter lucros, dividendos e juros, que eles não possam, de alguma maneira, receber esses juros e esses dividendos. Isso é o mínimo, porque é dinheiro público que está entrando ali.

No mesmo momento em que a Casa vota o não pagamento de aumento para diversos servidores públicos por 2 anos, não se pode permitir esse tipo de ação. Neste momento deveríamos estar votando a taxa de grandes fortunas, deveríamos estar taxando exatamente o lucro no Imposto de Renda. Neste momento, votar-se a possibilidade de uma elite financeira especulativa ter recursos, ter benefícios de juros, quando recebem dinheiro público, é o mínimo que se pode fazer. Os mais sacrificados desta pandemia serão os pobres. Quem vai morrer em massa serão os pobres, a desigualdade vai matar. Não podemos tomar medidas que privilegiam uma elite financeira mínima, que não chega a 1% da população brasileira, que já está ganhando dinheiro público ao se salvarem grandes empresas que não geram emprego.

É acertado este destaque do PT. Vamos votar favoravelmente ao destaque.

Documento 369/378

59.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020-
CD 17:40

Publ.: DCD - 07/05/2020 -
117

JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou

no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Regozijo com o anúncio do Presidente do Senado Federal, Senador Davi Alcolumbre, de aprovação de requerimento de destaque contrário ao congelamento salarial de professores.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Minoria orienta o voto "sim" ao destaque e "não" ao texto. Essa vedação que propõe o destaque do PT é importante.

Ontem a maioria da Casa vetou, congelou o salário dos servidores até o final de 2021. Por que, em tempos de pandemia, vamos abrir esse leque para que os diretores dessas instituições possam *(falha na transmissão)*.

Isso não é razoável!

Eu quero finalizar - nem vou usar o tempo da Liderança agora - com uma notícia muito relevante, Deputado Enio Verri, demais Líderes da Oposição e desta Casa: o Presidente do Senado acaba de anunciar que vai incorporar, o Senado votará favorável ao destaque que retira os professores do congelamento imposto por aquele projeto originalmente assinado pelo Senado.

Vai acolher o serviço correto e competente que todos pela educação fizeram ontem na sessão da Câmara.

É esse o comunicado que eu gostaria de fazer. E o nosso voto é "sim" ao destaque, Sr. Presidente.

Documento 370/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:44
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 118	RUBENS BUENO-CIDADANIA -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou

no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. RUBENS BUENO (CIDADANIA - PR. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Nós estamos acompanhando as falas durante este encaminhamento, esta orientação, e observamos o trabalho que cada um está fazendo, especialmente V.Exa., Presidente, num momento de uma pandemia, de uma crise tão grave que estamos vivendo.

Votamos ajuda às micro e pequenas empresas, proibindo-as de demitir funcionários. Então, não (*falha na transmissão*) dividendos com seus sócios.

Por isso, nós achamos importante votar "sim" a esse destaque.

Documento 371/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:44
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 118	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Regozijo com o anúncio do Presidente do Senado Federal, Senador Davi Alcolumbre, de resgate do dispositivo contrário ao congelamento salarial dos profissionais da educação, constante no Projeto de Lei Complementar nº 39, de 2020, acerca da instituição do programa federativo de enfrentamento ao coronavírus.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão da oradora.) - Eu gostaria de, mais

uma vez, reiterar que esse destaque é da maior importância. Na verdade, nós já temos exemplos históricos de especulação e divisão de distribuição de lucros durante períodos de pandemias, de epidemias.

Esse destaque, ao suprimir acima do mínimo obrigatório essa sentença, dá garantias a um maior investimento, à eficácia das medidas de proteção dos empregos e dos empregadores.

Mas eu quero agradecer ao Deputado Afonso e ao Deputado Guimarães e festejar. Neste momento, o Senador Davi Alcolumbre traz de volta ao texto o não congelamento de salários e direitos de trabalhadores em educação. Isso é algo extremamente justo. A Câmara ontem teve sensibilidade e, de uma forma ampla, votou essa retirada, essa supressão. Agora, fica muito mais fácil que o Plenário do Senado possa aprovar isso, que é justo e absolutamente necessário.

Portanto, é "sim" ao destaque do PT. Nossa comemoração por essa sensibilidade!

Muito obrigada.

Documento 372/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 119	AGUINALDO RIBEIRO-PP -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. AGUINALDO RIBEIRO (Bloco/PP - PB. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Presidente, a Maioria orienta o voto "sim", mantendo o texto do Relator, e espera que, a partir da promulgação dessa PEC, nós possamos ter sancionado aquilo a que eu me referi ontem, tanto o Projeto de Lei nº 873 quanto o Projeto de Lei nº 1.282, que são as medidas que vão

chegar aos pequenos, ao microempresário e ao pequeno empresário, e aquela extensão do auxílio que esta Casa fez, Presidente.

Então, a Maioria encaminha "sim" e espera que sejam sancionadas essas matérias rapidamente.

Documento 373/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:48
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 120	JOSÉ NELTO-PODE -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da expressão acima do mínimo obrigatório estabelecido em lei ou no estatuto social vigente na data de entrada em vigor desta Emenda Constitucional, constante no inciso I, art. 8º, da redação do segundo turno da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus. Apelo ao Governo Federal de revisão da sistemática de pagamento do auxílio pecuniário emergencial de 600 reais concedido a famílias carentes, trabalhadores informais e autônomos.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Pela ordem. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Nós entendemos que esse texto é bom. Ele atende o nosso País, principalmente essa PEC, muito bem proposta por V.Exa.

Mas aproveito esse tempo da Liderança para cobrar do Ministro Paulo Guedes sensibilidade. Nós temos 200 mil pessoas querendo a aposentadoria na lista de espera do INSS e uma fila enorme na Caixa Econômica Federal à procura dos 600 reais que esta Casa aprovou.

O Governo não teve a competência de fazer uma boa gestão, para que cada cidadão pudesse buscar esse dinheiro, 600 reais, na Caixa Econômica Federal, no Banco do Brasil, em outras instituições bancárias e até em agências lotéricas.

Então eu quero cobrar isso novamente do Governo e que possa fazer andar a fila do INSS. Duzentas mil famílias estão esperando para receber o auxílio do INSS.

Por isso, nós ficamos com o texto e contra a emenda.

Documento 374/378

59.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/05/2020- CD	17:52
Publ.: DCD - 07/05/2020 - 120	HUGO MOTTA-REPUBLICANOS -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Agradecimento ao Presidente Rodrigo Maia e aos Líderes partidários pela designação do orador para Relator da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para o enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus.

O SR. HUGO MOTTA (REPUBLICANOS - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Primeiro, eu gostaria de agradecer a V.Exa. a confiança de nos designar Relator de uma matéria tão importante. Nós sabemos que esta PEC do Orçamento de Guerra vai dar ao Poder Executivo condições reais de continuar tomando medidas para enfrentar esta grave pandemia que o Brasil enfrenta. Nós poderemos consolidar o projeto que esta Casa votou na noite de ontem, de ajuda aos Estados e Municípios, graças à aprovação desta matéria.

Há pouco, eu falava sobre o credenciamento de novos leitos de UTI, que tem sido uma prática de portarias do Ministério da Saúde para este momento de gravidade, e nós sabemos também que só será possível destinar esses recursos para todos os Estados do País que têm hospitais públicos estaduais, como também para os hospitais públicos municipais, porque esta PEC vai possibilitar o espaço fiscal necessário para o Governo conceder esses investimentos e fazer o enfrentamento ao coronavírus.

Diante de tudo isso, quero também agradecer a todos os Líderes partidários que discutiram conosco esta matéria aqui já pela quarta vez. Nós votamos a matéria em dois turnos, no início do mês de abril e agora novamente, porque o texto foi melhorado no Senado.

Então eu quero cumprimentar o Senador Anastasia, cumprimentar o Presidente Davi Alcolumbre e dizer que a união da Câmara dos Deputados e do Senado da República, com certeza, dará ao País uma grande contribuição com a aprovação desta matéria.

Mais uma vez, eu quero agradecer a V.Exa., agradecer aos Líderes, agradecer ao Presidente do meu partido, aqui presente, Deputado Marcos Pereira; ao meu Líder, Deputado Jhonatan de Jesus, que também nos ajudou nessa designação, e dizer que muito me honrou esta missão neste momento tão difícil que o Brasil está enfrentando.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 375/378

7.2020.N	Sessão Outro Evento	07/05/2020-15:36
Publ.: DCN - 14/05/2020 - 9	RODRIGO MAIA-DEM -RJ	
CONGRESSO NACIONAL	HOMENAGEM	HOMENAGEM DISCURSO

Sumário

Promulgação da Emenda Constitucional nº 106, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia. Agradecimento ao Presidente do Congresso Nacional, Senador Davi Alcolumbre; ao Presidente do Banco Central, Roberto Campos; ao Deputado Hugo Motta, Relator da matéria; e aos Líderes partidários. Importância da aprovação da proposição para o enfrentamento da crise gerada pela pandemia de coronavírus.

O SR. RODRIGO MAIA (Bloco/DEM - RJ. Para discursar. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu vou ser breve.

Primeiro, desejo uma boa tarde a todos. Cumprimento o Presidente do Congresso Nacional, meu amigo Presidente Davi Alcolumbre, e parabeno-o pelo resultado de ontem e de toda a articulação sobre o projeto, que atenderá Estados e Governadores, uma vitória da sua coordenação e de todo o Parlamento brasileiro.

No dia de hoje, promulgamos aquela que foi chamada de "emenda constitucional da guerra", certamente pela gravidade do momento que vivemos, pela sua importância, acredito eu; uma PEC, Presidente Davi, que teve o apoio unânime de todos os partidos da Câmara dos Deputados.

Foi uma construção que começou com uma ideia do economista José Roberto Afonso, um dos autores da Lei de Responsabilidade Fiscal, que teve o apoio - eu já disse isso de forma pública e acho que não tem problema - do Ministro Gilmar Mendes, do Supremo Tribunal Federal; e do Ministro Bruno Dantas, do Tribunal de Contas da União, que juntos nos ajudaram a pensar e a elaborar essa importante

emenda constitucional.

Agradeço também ao Presidente do Banco Central, o economista Roberto Campos, que teve papel fundamental na inclusão de um tema que certamente será muito importante neste momento, que é a possibilidade de compra de títulos por parte do Banco Central do Brasil. Ele teve uma participação importante, então faço questão de deixar esse registro.

Também consultei, e ouvi críticas que foram fundamentais para a construção do texto, os economistas Armínio Fraga, ex-Presidente do Banco Central; e Ilan Goldfajn, que também presidiu o Banco Central no Governo do Presidente Michel Temer - aliás, um grande Governo -, e o também economista Marcos Lisboa, que tem sido sempre uma voz importante na formulação e no encaminhamento das propostas econômicas na Câmara dos Deputados. A esses agradeço pela ajuda na formulação da proposta e depois na melhoria de parte da proposta, quando outros nos ajudaram com ideias e críticas ao texto original.

Agradeço também ao Deputado Hugo Motta, Relator da matéria, que fez um excelente trabalho na Câmara.

Para ser bem objetivo, Presidente Davi, eu não poderia deixar de agradecer a todos os Líderes. Na votação, em primeiro turno, na Câmara, foram 507 votos. Tivemos 505 votos a favor e apenas 2 votos contra.

Agradeço a todos os partidos, começando pelo Deputado Enio Verri, pelo PT; Deputada Joice Hasselmann, pelo PSL; Deputado Arthur Lira, pelo PP; Deputado Wellington Roberto, pelo PL; Deputado Diego Andrade, pelo PSD; Deputado Carlos Sampaio, que estava aqui até agora, pelo PSDB; Deputado Alessandro Molon, Deputado Wolney Queiroz, Deputado Efraim Filho, Deputado Zé Silva, pelo Solidariedade; Deputado Pedro Lucas Fernandes, pelo PTB; Deputado Léo Moraes, pelo Podemos; Deputada Fernanda, pelo PSOL; Deputado Arnaldo Jardim, pelo Cidadania; Deputado André Ferreira, pelo PSC; Deputado Luis Tibé, pelo Avante; Deputada Perpétua Almeida, pelo PCdoB; Deputado Fred Costa, pelo Patriota; Deputado Paulo Ganime, pelo NOVO; Deputado Enrico Misasi, pelo PV; Deputada Joenia Wapichana, pela REDE. Agradeço aos Líderes Deputado André Figueiredo, da Oposição; Deputado José Guimarães, da Minoria; Deputado Aguinaldo Ribeiro, da Maioria; e Deputado Vitor Hugo, Líder do Governo.

Agradeço a cada um dos Líderes pelo apoio, pelo encaminhamento e pela compreensão da importância desta emenda constitucional para o momento que o Brasil vive.

Tenho certeza de que o Congresso Nacional, a Câmara e o Senado, contribuem de forma decisiva para este momento do Brasil. Acredito que esta PEC promulgada nos enche de esperança de que esta crise terá um tratamento especial, um tratamento focado neste momento. De forma nenhuma - e a PEC tem esse objetivo - nós vamos deixar que esta pandemia deixe de ter todos os recursos necessários, pelo menos naquilo que dependa da Câmara dos Deputados.

Nós vamos deixar claro com essa promulgação que nós queremos que rapidamente o Brasil consiga sair dessa situação com um número menor de perda de vidas - este é o principal objetivo: a garantia das vidas -, mas também queremos garantir os nossos empregos, os empregos dos brasileiros e a renda dos mais vulneráveis. Acho que esta PEC nos traz essa esperança e essa certeza.

Ela tem por objetivo segregar a ampliação necessária dos gastos públicos neste momento da pandemia, e, logo em seguida, nós retomaremos a nossa rotina, o nosso trabalho e as condições para que o Brasil possa se recuperar o mais rápido possível e para que o Brasil possa voltar a crescer num segundo momento. Que possamos garantir que as empresas brasileiras continuem cumprindo seu papel social fundamental, de produzir riquezas, gerar empregos e pagar impostos no nosso País.

Então, Presidente Davi, agradeço-lhe mais uma vez a sua compreensão e a dos Senadores pela importância dessa emenda constitucional. O dia de hoje certamente é um dia muito importante neste momento tão difícil. Com certeza será mais fácil, ou será menos difícil, nós sairmos deste momento se nós estivermos unidos. E acho que essa promulgação e a votação do projeto de Estados e Municípios mostram que a Câmara e Senado estão unidos e permanecerão unidos em favor do nosso País.

Muito obrigado e boa tarde a todos.

Documento 376/378

7.2020.N	Sessão Outro Evento	07/05/2020-15:52
Publ.: DCN - 14/05/2020 - 12	HILDO ROCHA-MDB -MA	
CONGRESSO NACIONAL	HOMENAGEM	HOMENAGEM DISCURSO

Sumário

Promulgação da Emenda Constitucional nº 106, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Para discursar. *Participação por videoconferência. Sem revisão do orador.*) - Boa tarde, Presidente Davi Alcolumbre, Presidente Rodrigo Maia, colegas Deputados, colegas Deputadas, Senadoras e Senadores.

Cumprimento o Senador Davi Alcolumbre por ter, na tarde de hoje, promulgado a Emenda Constitucional nº 106, de 2020, em uma atitude nobre. Também quero parabenizar o autor dessa PEC, que agora é uma emenda constitucional, o Deputado Rodrigo Maia, que trabalhou junto com os Líderes e todos os partidos, tanto de um lado como de outro, de direita, de esquerda, ouviu todos, ouviu o Governo Federal, para confeccionar aquilo que é necessário para dar o embasamento constitucional necessário para se enfrentar a maior dificuldade deste século pela qual passam os brasileiros, que é essa pandemia que nós estamos vivendo em função da COVID-19.

Quero dizer que, ao se promulgar essa emenda constitucional, o Governo Federal terá, sim, condições de adotar um novo orçamento, um orçamento que não é o orçamento normal, o Orçamento Geral da União, o Orçamento Fiscal e da Seguridade. É um orçamento que vai comportar todos os gastos necessários para se combater a COVID-19 no aspecto sanitário, econômico e social, porque essa pandemia afeta vários aspectos da vida do brasileiro.

Agora, inclusive, o Presidente e sua equipe estão autorizados a emitir títulos da dívida para manter despesas correntes, bancar despesas de custeio, sem afrontar a regra de ouro, que está contida na nossa Constituição Federal. Além disso, o Banco Central pode trabalhar com mais tranquilidade, com mais certeza de que as ações que serão tomadas doravante e as que estão amparadas por essa emenda também terão a garantia de que não serão, de forma nenhuma, prejudicadas mais à frente.

Quero parabenizar os Relatores dessa PEC, tanto o Senador Anastasia, no Senado, que fez um brilhante trabalho, como o Deputado Hugo Motta, na Câmara dos Deputados. Sei que essa emenda vai ajudar a fazer com que vidas sejam salvas, vidas de brasileiros sejam salvas.

Sem essa atitude da Câmara e do Senado, nós não teríamos condições de fazer isso.

Um abraço. Parabéns a todos os que colaboraram com essa emenda. Fico feliz com o resultado. A emenda, de forma bastante célere, foi aprovada, e no dia de hoje está sendo promulgada pelo Presidente Davi Alcolumbre.

7.2020.N	Sessão Outro Evento	07/05/2020-16:04
Publ.: DCN - 14/05/2020 - 14	MAURO BENEVIDES FILHO-PDT -CE	
CONGRESSO NACIONAL	HOMENAGEM	HOMENAGEM DISCURSO

Sumário

Promulgação da Emenda Constitucional nº 106, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia.

O SR. MAURO BENEVIDES FILHO (PDT - CE. Para discursar. *Participação por videoconferência*. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente do Congresso Nacional, Senador Davi Alcolumbre, ao saudá-lo, saúdo todos os colegas presentes, em especial o Presidente da Câmara dos Deputados, o Deputado Rodrigo Maia, por sua atuação durante toda a tramitação da Emenda Constitucional nº 106, que tivemos a oportunidade debater.

Quero abraçar todos os Senadores que estão aqui presentes por meio dos três Senadores do Estado do Ceará: o Senador Tasso Jereissati, o Senador Cid Gomes e o Senador Eduardo Girão. Obviamente, abraço também o Líder do Governo no Congresso, o Senador Eduardo Gomes. E cumprimento e abraço os Deputados presentes por meio do meu colega Deputado Afonso Motta.

Sr. Presidente Davi Alcolumbre, o Brasil, neste momento, por meio do Congresso Nacional, mostra ao mundo modificações orçamentárias específicas para o trato da pandemia. O trabalho que o Senador Antonio Anastasia empreendeu para introduzir correções de maneira profunda naquilo que foi iniciado na Câmara dos Deputados, em trabalho liderado pelo Presidente Rodrigo Maia, tem seis pontos a destacar.

O primeiro ponto está no art. 2º e se refere a processos mais céleres e simplificados de contratação de pessoal, de aquisição de equipamentos, etc., o que é fundamental para atender com maior rapidez as pessoas que enfrentam a pandemia.

O segundo ponto é a oferta, pelo Governo, de muitas linhas de crédito para empresas manterem o emprego em nosso País. Além disso, algumas empresas estavam com débitos junto ao Fisco, inclusive com relação à CND, e essa emenda constitucional livra essas empresas dessa obrigação. Portanto, isso vai facilitar o acesso ao sistema financeiro e a obtenção, inclusive com juros mais especiais, de

empréstimos para manutenção dos empregos.

O terceiro ponto, Sr. Presidente - e esse, inclusive, eu acho que foi fundamental para o início de tudo isso -, foi manter, no orçamento brasileiro, um marcador específico para podermos identificar as despesas que vão ser acrescidas pelo Congresso Nacional no orçamento federal, mas que não impactarão as despesas em 2021 e 2022. Ou seja, fica assegurada a sustentabilidade fiscal do País, a partir de 2021. Essa é a razão do art. 6º, inciso I, com os marcadores que lá estão previstos.

O quarto ponto está o art. 8º, que permite ao Banco Central fazer compras no mercado secundário, seja de títulos públicos, seja de títulos privados, de debêntures e até de certificados de crédito bancário. É bom lembrar que isso foi inserido para evitar aquela história de que o Banco Central iria comprar créditos podres. Isso não é verdade. O Congresso Nacional deu exemplo claro disso, porque está exigindo uma nota mínima BB- para que o Banco Central, com a sua liberdade, possa comprar títulos realmente necessários para irrigar o mercado secundário e dar ao Brasil a pujança de que precisa.

Por último, Sr. Presidente, comparando-se as deliberações de Congressos pelo mundo afora, tanto nos Estados Unidos como na Europa, o Congresso Nacional brasileiro faz uma exigência ao Banco Central que não existe em outro país, ou pelo menos não nos países que pesquisei: a da prestação de contas individualizadas de todas essas aquisições, com valores, prazos e juros que lá estão estabelecidos. Esse é o testemunho maior, esse é o exemplo para o mundo de que o Congresso Nacional - Senado Federal e Câmara dos Deputados -, por meio dos Relatores Deputado Hugo Motta e Senador Antonio Anastasia, oferece, com certeza, a segurança de que estamos realmente contribuindo para que o Brasil tenha condição de gastar o necessário para atender àqueles que mais precisam.

Portanto, fico orgulhoso de participar deste Congresso. Deixo aqui o meu abraço a todos, com a certeza do dever cumprido por tudo o que o Congresso Nacional faz neste exato momento.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 378/378

7.2020.N	Sessão Outro Evento	07/05/2020-16:16
Publ.: DCN - 14/05/2020 - 17	DRA. SORAYA MANATO-PSL -ES	
CONGRESSO NACIONAL	HOMENAGEM	HOMENAGEM DISCURSO

Sumário

Promulgação da Emenda Constitucional nº 106, de 2020, sobre a instituição do Regime Extraordinário Fiscal, Financeiro e de Contratações para enfrentamento de calamidade pública nacional decorrente de pandemia.

A SRA. DRA. SORAYA MANATO (PSL - ES. Para discursar. *Participação por videoconferência.* Sem revisão da oradora.)
- Início minha fala parabenizando o Sr. Presidente do Congresso Nacional, Davi Alcolumbre; o Sr. Presidente da Câmara dos Deputados, Rodrigo Maia; e os Relatores da matéria tanto do Senado Federal quanto na Câmara dos Deputados.

Esta Emenda Constitucional nº 106 vai ser importantíssima para o nosso Brasil, na ajuda a Estados e Municípios e também ao Governo Federal, para que nós possamos sair desta crise decorrente do coronavírus que está assolando o nosso País. Nós vamos sair disso de cabeça erguida, porque o Governo Federal também está adotando todas as ações para enfrentar as dificuldades que o coronavírus está impondo à população brasileira.

Eu faço parte da Comissão Externa que acompanha as ações preventivas ao coronavírus, onde estamos trabalhando diuturnamente. Como dizem, estamos respirando coronavírus, para que possamos ajudar o Governo Federal nas soluções para esse problema, a fim de que o Brasil possa ultrapassar esta crise da maneira menos difícil possível.

Então, eu quero parabenizar todo o Congresso Nacional pela construção desta emenda, que vai ajudar muito a população brasileira e o Estado brasileiro. Quero parabenizar também o Governo do Presidente Jair Bolsonaro por todas as atitudes positivas que tem tomado em relação ao combate ao coronavírus.

Muito obrigada a todos.

Documento 1/341

80.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 23/06/2020- CD	15:24

Publ.: DCD - 24/06/2020 - ENIO VERRI-PT -PR
46

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Solidariedade aos familiares das vítimas da Covid-19. Inoportunidade de votação do Projeto de Lei 3.267, de 2019, sobre a alteração da Lei nº 9.503, de 1997, relativa à instituição do Código de Trânsito Brasileiro. Importância do isolamento social para a prevenção do coronavírus. Necessidade de apoio do Governo Federal aos Estados e Municípios para enfrentamento da crise provocada pela doença. Inconsistência da declaração do Presidente Jair Bolsonaro sobre a inexistência de recursos para o pagamento do auxílio emergencial de 600 reais a trabalhadores informais e famílias carentes. Imediata votação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 15, de 2015, acerca da transformação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB, em instrumento permanente de financiamento da educação pública básica. Importância da aprovação do Projeto de Lei nº 1.282, de 2020, a respeito da instituição do Programa Nacional de Apoio às Microempresas e Empresas de Pequeno Porte - PRONAMPE. Defesa de rejeição do veto presidencial apostado à proposição. Crises política, sanitária social e econômica reinantes no País. Falta de capacidade do Presidente Jair Bolsonaro para comando do País, especialmente em meio à pandemia de coronavírus. Imediata votação pela Casa de pedido de impeachment do Presidente da República. Apelo à Presidência de discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 37, de 2019, acerca de alteração dos arts. 28, 29 inciso I, 32 § 2º, 77 §1º, 78 § único, 79, 80 e 81 da Constituição Federal, com vista à substituição do cargo de Presidente da República, bem como de Governadores e Prefeitos Municipais, no caso de impedimento temporário; à realização de eleição direta quando da vacância do cargo; e à proibição da assunção do cargo em definitivo pelo vice.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, quero, primeiro, cumprimentar todos os colegas Parlamentares e quem está nos assistindo.

Aproveito para também manifestar minha solidariedade àquelas famílias atingidas pela COVID-19, cuja transmissão não para de crescer em nosso País.

Eu gostaria de fazer uma análise exatamente sobre esse assunto, que deveria ser a pauta, inclusive, desta sessão.

Não me parece que discutir o novo Código de Trânsito, numa crise como a que estamos vivendo hoje, fazendo de conta que a vida está normal, que estamos vivendo na normalidade, seja o melhor caminho. O melhor caminho é analisarmos que estamos numa crise que é mundial, mas atinge o País de forma direta.

A crise não é única, ela se divide em várias. Primeiro, antes de tudo,

ela é uma crise sanitária. Assim, já que não se desenvolveu ainda uma vacina, o caminho que a ciência indica é o isolamento social. O caminho correto para evitar a contaminação é fugir de aglomerações, para que, com isso, a pandemia não se irradie de forma ainda mais rápida.

Ao mesmo tempo, é preciso que o Estado brasileiro dê condições aos Estados e Municípios de fazer o enfrentamento, com respiradores, UTIs, hospitais, para que as pessoas que foram contaminadas possam se recuperar.

Só neste primeiro ponto, o que nós vemos é um Governo e um Presidente que são contra o isolamento social, que não acreditam na ciência, que não repassam os recursos que a Câmara e o Senado aprovam para serem destinados aos Estados e aos Municípios. É importante destacar que, enquanto o Congresso Nacional cumpre o seu papel, o papel que a sociedade espera dele, o Executivo, através do Presidente da República, não cumpre o seu papel e não está preocupado com a vida do povo.

Quero destacar só um exemplo: a PEC que acabou com aquele fundo financeiro de 8,6 bilhões de reais. Votamos favoravelmente à PEC, destinando recursos a Estados e Municípios, para o enfrentamento da pandemia. O Governo Bolsonaro vetou a destinação desse recurso a Estados e Municípios, mostrando a sua irresponsabilidade com a vida do povo.

Mas temos uma segunda crise, além dessa sanitária, que é de proteção social, afinal de contas, se é preciso fazer isolamento social, é necessário que as pessoas fiquem em casa, que ocorra o *lockout* em algumas cidades ou regiões, que a produção pare. Diante disso, o Congresso Nacional também esteve presente, votou a PEC 10, a PEC do Orçamento de Guerra, que acabou com as preocupações quanto a limites constitucionais. Como não há previsão de receitas, só de despesas, o Governo pode ficar à vontade para investir e garantir uma vida digna para a nossa população. Mas isso não está ocorrendo.

Agora está vencendo a renda emergencial de 600 reais, e o Governo vem dizer que não tem condições de continuar pagando. É mentira! É mentira do Governo! Ele tem condições! O Congresso Nacional deu a ele os instrumentos para continuar pagando, deu condições.

Nós temos que prorrogar o tempo dessa renda emergencial. É preciso que os 600 reais sejam garantidos até o final do ano. Não se trata de verificar como pagaremos isso no futuro, trata-se de garantir a vida no presente. Só vai haver recuperação da economia se as pessoas estiverem vivas.

Aliás, eu quero destacar um estudo do Fundo Monetário Internacional e também da Fundação Getulio Vargas que prova que é muito mais barato, no frigar dos ovos, pararmos agora, garantirmos o isolamento social, derrubarmos essa crise e recuperarmos a economia depois do que ficarmos nesse processo de ida e volta ou de nem ida, em que as pessoas continuam se contaminando como está acontecendo. Isso pode não ter retorno para o Brasil. Por isso, nesse cenário, é fundamental garantirmos o pagamento dos 600 reais até o fim do ano. Isso é respeito à vida do povo brasileiro e uma questão de responsabilidade do Governo Bolsonaro com quem o elegeu.

O segundo ponto que é fundamental nesse cenário de proteção social é o novo FUNDEB. É preciso, Sr. Presidente, que o votemos aqui na Câmara o mais rápido possível. Hoje é dia 23, dia de votarmos e de discutirmos isso, de lembrarmos a importância do novo FUNDEB para garantir a continuidade da educação básica, garantindo a vida do povo e o futuro das nossas crianças.

Nós, que temos demonstrado uma extrema responsabilidade, aqui no Congresso Nacional, com o futuro deste País, precisamos votar o mais rápido possível o novo FUNDEB.

Nós temos uma terceira crise, que, infelizmente, vai aumentar: a crise econômica. É aí que está a essência de nós pensarmos o pós-pandemia e o que vamos fazer para manter as micro e as pequenas empresas abertas, em funcionamento, gerando empregos, pagando a fornecedores, recuperando o desenvolvimento econômico.

Nós votamos o PRONAMPE, um projeto muito bom, que atende às microempresas e às pequenas empresas, com uma taxa de juros bem baixa, com 8 meses de carência para pagar empréstimos. Do outro lado, o que fazem Bolsonaro e Paulo Guedes? Vetam os 8 meses de carência. Aliás, para sabermos o que Paulo Guedes e Bolsonaro pensam sobre as micro e as pequenas empresas, basta lembrarmos o que disse Paulo Guedes naquela reunião horrível com os Ministros: *"Investir recursos nas micro e nas pequenas empresas é perder dinheiro; se você quer ganhar dinheiro, tem que investir nas grandes empresas"*. São palavras de Paulo Guedes. As micro e as pequenas empresas empregam 72% dos que trabalham no País, mas Paulo Guedes quer que elas acabem.

É preciso que a Câmara dos Deputados se mostre sensível e não apenas derrube o veto ao PRONAMPE, mas também aprove outros projetos, com os olhos voltados para a manutenção das empresas no Brasil, o que implica a manutenção dos empregos e da vida e o futuro do País.

Temos, por fim, diferentemente do resto do mundo, uma quarta crise, a

crise política, que irradia nas outras três que eu já citei: a crise sanitária, a crise de proteção social e a crise econômica.

Bolsonaro, que tem se mostrado incompetente para dirigir o País em épocas normais, agora muito mais, em época de pandemia. O Brasil não aguenta Bolsonaro e sua família até 2022! Isso está provado agora, com a prisão de Queiroz. Em breve, ele vai delatar. Se Queiroz não delatar, será a esposa dele que o fará. Eles vão delatar! Com a delação, não vai sobrar nada da família Bolsonaro, não vai sobrar nada do Jair Bolsonaro Presidente e desse grupo de Parlamentares que estão sendo investigados por incentivarem a ruptura econômica, por serem contra a democracia e por não respeitarem a Constituição. Vai sobrar para todos eles! A Comissão de Ética precisa ser urgentemente reaberta, para tomarmos tudo o que é necessário para atingir esses Parlamentares que juraram a Constituição, mas não a respeitam.

Portanto, o caminho que se apresenta hoje, Presidente Rodrigo Maia, caros Parlamentares, população que nos acompanha, é votarmos, o mais rápido possível, o *impeachment* de Bolsonaro. Pelas informações que temos, já são mais de 40 pedidos. O Partido dos Trabalhadores, com o PSOL, o PCdoB, mais 5 partidos, mais 400 entidades, outras associações e líderes intelectuais, também fizemos nosso pedido. Nosso pedido é o de número 36.

O Deputado que está aqui, e estou vendo, sentado ao seu lado, Presidente Rodrigo Maia, também...

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Deputado Verri, só um momentinho.

Cadê a segurança? Eu quero que todos os que não são Parlamentares, por favor, se retirem do Plenário e fiquem no Salão Verde. Eu agradeço a compreensão. Nós fizemos um acordo que, no entanto, não está sendo cumprido. Por favor, peço que todos se dirijam ao Salão Verde, para que não tenhamos problemas.

Deputado Enio Verri, pode continuar. Desculpe-me.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR) - Presidente Rodrigo Maia, um movimento como este, simples, de V.Exa. fala em defesa da vida. É um símbolo. É uma pena que o Presidente Jair Bolsonaro nem um símbolo faz, como o que V.Exa. acaba de fazer. É preciso que a Justiça o obrigue a usar máscara e o proíba de apertar as mãos das pessoas, para que ele não o faça. A preocupação que V.Exa., como Presidente da Casa, e que a Casa têm com a vida Bolsonaro não tem. É por isso que a única saída é precipitarmos seu afastamento via *impeachment*.

Para encerrar, faço um apelo, Sr. Presidente, para discutirmos a PEC

37, assinada pelo Deputado Paulo Teixeira e pelo Deputado Henrique Fontana, para, em caso de vacância do cargo de Presidente, de morte, de *impeachment* ou de renúncia, que se convoque uma nova eleição. Afinal de contas, esta crise só terá solução com a participação do povo, mostrando o que quer e, principalmente, retomando a esperança. Só há uma maneira de enxergarmos esperança no futuro, não eu, não V.Exa., Presidente, tampouco os que estão no plenário, mas aqueles que hoje estão desesperados com o futuro e com o *impeachment*.

Só há um grito a ser dado neste momento: fora, Bolsonaro!

Muito obrigado.

Documento 2/341

1.2020.B	Sessão Outro Evento	23/06/2020-13:51
Publ.: DCD - 24/06/2020 - HILDO ROCHA-MDB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Sem revisão do orador.) - Cumprimento o Deputado Ricardo Silva, que preside a sessão neste momento, e as Sras. e os Srs. Deputados.

O Senado Federal se prepara para votar a Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, que altera a data da votação deste ano. A data das eleições será praticamente modificada, se o Congresso Nacional aprovar essa PEC. Depois de apreciada pelos Senadores, logicamente, ela será apreciada aqui na Câmara.

Mas, Sr. Presidente, olhando o *site* do Senado Federal, vi essa PEC 18 foi colocada em consulta pública, ou seja, perguntando ao povo se concordaria em alterar a data das eleições.

O povo hoje é contra. Das 463 pessoas que se manifestaram, foram a favor apenas 134 e 329 brasileiros se manifestaram contrariamente. Portanto, 71% da população brasileira é contra a ideia de mudar a data das eleições. A Casa do Povo é a Câmara. Uma matéria assim logicamente e naturalmente teria que ser iniciada aqui, porque o Senado é a Casa da Federação, e aquilo que interessa aos Estados e

aos entes federativos tem que realmente nascer ali naquela Casa Legislativa, mas, volto a dizer, a Casa do Povo é a Câmara, e isso é dito pela própria Constituição Federal.

Agora, Sr. Presidente, pergunto: por que alterar a data das eleições sem que um médico infectologista, um matemático ou estatístico afirme com segurança e convicção que em novembro a pandemia será diferente de outubro? É temeroso mudar a data. Além disso, criaremos uma grande confusão jurídica com essa mudança. Vamos aumentar a quantidade de dias de campanha que conseguimos diminuir em 2017 de 60 dias para 45 dias. Com essa nova modificação, haverá eleições com 86 dias, porque estaremos aumentando em mais 41 dias o período de campanha. Serão mais 41 dias de possibilidade de aglomerações de pessoas. Ora, se estamos mudando por causa do perigo de contágio pelo novo coronavírus quando se aglomeram pessoas, jogando a data mais para frente, estaremos contribuindo para aumentar a quantidade de dias de possibilidade de contágio pela COVID-19.

Não vejo nenhum sentido nisso. O povo é inteligente. O povo já deu a resposta aos Srs. Senadores e me parece que os Srs. Senadores irão contra a vontade da população, irão contra a razoabilidade, irão contra tudo que foi construído pela Constituinte de 1988, porque esse prazo não é à toa. Essa data não foi escolhida à toa. O primeiro domingo de outubro está lá na Constituição porque tudo mais nas eleições está lincado com o dia das eleições.

Nós temos que ter cuidado, sim, com a segurança sanitária, e, por isso, eu, Deputado Hildo Rocha, apresentei três projetos que estão em tramitação aqui na Casa há mais de 30 dias. Mas até agora o Presidente Rodrigo Maia não os colocou em apreciação.

Concluindo, peço ao Presidente Rodrigo Maia que tratemos da segurança das eleições, da segurança sanitária, e não de mudança de data eleitoral. De nada adianta mudar data, se não tivermos segurança sanitária.

Muito obrigado, Sr. Presidente. Que Deus proteja a todos nós!

Documento 3/341

81.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 24/06/2020-
CD 12:08

Publ.: DCD - 25/06/2020 -
57

CARLOS HENRIQUE GAGUIM-DEM -TO

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Aprovação, pelo Senado Federal, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, sobre o adiamento da data das eleições municipais de 2020. Inoportunidade de votação da propositura em meio da pandemia de coronavírus. Defesa de prorrogação dos mandatos dos atuais Vereadores e Prefeitos Municipais.

O SR. CARLOS HENRIQUE GAGUIM (Bloco/DEM - TO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, gostaria de registrar que, ontem, o Senado aprovou a proposta de adiamento das eleições.

Tenho pesquisa do meu Estado que revela que 100% dos Prefeitos e 100% da população não querem o adiamento das eleições; querem, sim, o tratamento dessa doença. Ninguém está falando de eleições agora. A nossa proposta é, em 2022, haver coincidência de mandatos. O povo está precisando é de tratamento de saúde. Este, sim, é o projeto que temos que discutir.

Se não for para prorrogar o mandato, que se façam, então, agora, as eleições, o que eu acho um absurdo. Ninguém quer eleição! O povo brasileiro não quer eleição! Vamos prorrogar os mandatos, a fim de que haja a coincidência de mandatos - esta Câmara é soberana - em 2022!

Muito obrigado.

Documento 4/341

4.2020.B	Sessão Outro Evento	30/06/2020-14:00
Publ.: DCD - 01/07/2020 - POMPEO DE MATTOS-PDT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Anúncio de votação, pela Câmara dos Deputados, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Apresentação do Projeto de Lei nº 1.844, de 2020, acerca de modificação da Lei nº 9.504, de 1997, com vista à alteração da data das eleições municipais de 2020. Retomada pela Casa das ações de combate ao coronavírus.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. Sem revisão do orador.) -

Eu estou ouvindo V.Exa. também.

Eu quero cumprimentar V.Exa., os colegas Parlamentares e dizer que esta semana é especial para o Parlamento, principalmente para a Câmara dos Deputados, porque vamos votar a PEC 18/20, vinda do Senado, que prevê as novas datas e prazos relativos à eleição municipal para Prefeitos, Vice-Prefeitos e Vereadores em todo o País.

Ela prevê que as datas serão 15 de novembro, para o primeiro turno, e 29 de novembro, para o segundo turno, 41 dias depois daquela que seria a data prevista até então, 4 de outubro.

Presidente, eu estou muito feliz, apoio a ideia. Humildemente, quero dizer que ajudei a construí-la, até porque apresentei o Projeto de Lei nº 18.044, de 2020, ainda no dia 13 de abril, para contribuir com este debate, sugerindo exatamente estas datas. Então, eu me sinto contemplado, privilegiado e atendido naquilo que era o meu desejo.

Fazendo o primeiro turno das eleições em 15 de novembro e o segundo turno em 29 de novembro, sobra o mês de dezembro para o Prefeito que entra montar a sua equipe e se organizar para assumir a função. E o Prefeito que sai passa a régua, fecha a conta, faz o balanço, encerra a gestão. É tempo suficiente para que a democracia efetivamente funcione.

E o mais interessante, Presidente, é que esses que têm os prazos necessários de desincompatibilização, especialmente os servidores públicos candidatos a Vereador, Prefeito, Vice-Prefeito, todos eles, terão prorrogado o prazo para entrar de licença: em vez de ser no dia 4 de julho, a data vai para o dia 15 de agosto. E os radialistas, os profissionais de imprensa, que estão saindo hoje do rádio e da televisão, terão até o dia 11 de agosto para fazê-lo. Ou seja, nós estamos botando ordem na casa, estamos organizando. Esta PEC é fundamental para a democracia.

O que é mais interessante, Presidente, é que nós resolvamos este assunto agora, matem os a charada, estabeleçamos os prazos adequados, de modo que cada um saiba quais são as regras, e viremos a página. A partir de então, vamos focar a nossa força, a nossa missão, a nossa tarefa no combate à COVID-19, no combate ao coronavírus, ajudando a população a ter EPIs para os profissionais de saúde, hospitais, UTIs, médicos, enfermeiros. Enfim, vamos nos ajudar, para que ninguém morra de fome, mas também ninguém morra de coronavírus e vice-versa. A saúde, nesta hora, tem que ser apoiada pela economia para salvar vidas, e depois a vida, com saúde, salva a economia.

Este é o nosso propósito, Sr. Presidente, e esta é a razão de ser.

Então, vamos aprovar a PEC que adia as eleições municipais e depois vamos focar tão somente o combate ao coronavírus.

Muito obrigado.

Documento 5/341

84.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 30/06/2020-
CD 19:40

Publ.: DCD - 01/07/2020 - JÚLIO DELGADO-PSB -MG
151

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Medida Provisória nº 934, de 2020, sobre o estabelecimento de normas excepcionais relativas ao ano letivo da educação básica e do ensino superior, decorrentes das medidas de enfrentamento da situação de emergência de saúde pública constantes na Lei nº 13.979, de 2020. Pedido à Relatora da proposição, Deputada Luisa Canziani, de inclusão de profissionais do Programa Mais Médicos em seu parecer. Falta de coordenação e planejamento do Governo Jair Bolsonaro no enfrentamento da pandemia de coronavírus. Defesa de prorrogação, até o mês de dezembro de 2020, do auxílio pecuniário emergencial concedido às camadas menos favorecidas diante da Covid-19. Pedido à Presidência de votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. JÚLIO DELGADO (PSB - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, primeiro, quero dizer à Relatora, a Deputada Luisa Canziani, que fazemos um apelo justamente no sentido do que foi dito sobre a utilização - por isso, houve a nossa inscrição para falar contrariamente à matéria, e nós queremos votar favoravelmente também - daqueles médicos que trabalharam no Mais Médicos e estão em situação irregular no País, para que possam trabalhar neste período, até porque há a testagem das universidades onde eles fizeram os seus exames e o REVALIDA. A utilização desses profissionais seria muito importante neste momento em que constatamos, infelizmente, um fato: nós estamos sendo derrotados pela COVID-19 no Brasil.

A desorganização, a falta de comando, a troca de dirigentes, a troca de Ministros na área da saúde têm feito com que tenhamos um descontrole total. Há flexibilização na hora errada. Governador que antes determinou que não era tão grave, agora que é grave, está morrendo de medo, dizendo que vai decretar *lockdown* num dia e abrir

no outro. É uma verdadeira desorganização, é uma falta de planejamento o que estamos vivendo no País no momento em que estamos ultrapassando 60 mil mortos, infelizmente. O principal coordenador desse nosso processo de fracasso e de derrota é o Governo Federal, é o Presidente Bolsonaro.

Agora, neste período em que estão fazendo a salvação da vida das pessoas, quero deixar claro que estamos com problemas também na educação, especialmente na matemática. O nosso Presidente, que é economista, sabe bem do que eu estou falando. Ao dizer que ia pagar três parcelas decrescentes, de 500, 400 e 300 reais, em vez de pagar duas parcelas de 600 reais, não se deu conta de que são os mesmos 1.200 reais. É uma conta de matemática básica.

E esse valor não é um alento para quem precisa dele por 6 meses. Nós precisamos que o auxílio emergencial seja garantido - até para relativizar a economia - pelos próximos 6 meses, até o final do ano. É para isso que vamos lutar nesta medida provisória, que demagogicamente quer ser alardeada como se fosse uma grande solução. Não está sendo! Eles queriam propor 200 reais. Foi o Parlamento que conseguiu os 600 reais, e queremos que sejam pagos até o fim do ano.

Mais do que isso, Sr. Presidente, nós do Parlamento temos que dar o nosso exemplo. Já que estamos perdendo a guerra, não vamos ser responsáveis por uma eventual segunda onda da COVID-19.

Quero cumprimentar V.Exa., que está patrocinando a tentativa de votarmos a PEC do adiamento das eleições. Quatro de outubro está muito próximo. O risco é muito grande. Devemos adiar pelo máximo de tempo possível. A proposta que vem do Senado é para que façamos a eleição, em primeiro turno, em 15 de novembro. Eu espero que V.Exa. possa fazer as articulações para votarmos essa PEC no dia de amanhã.

Faço o apelo à nossa Relatora para que ela possa acatar o Mais Médicos.

Muito obrigado.

Documento 6/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	15:24
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 44	AUGUSTO COUTINHO-SOLIDARIEDADE -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. AUGUSTO COUTINHO (Bloco/SOLIDARIEDADE - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Solidariedade vota "não". Acho que precisamos votar essa PEC, porque existe uma expectativa muito grande para que haja tempo de preparar as eleições.

Por isso, o Solidariedade encaminha "não", para que votemos hoje essa matéria e se defina exatamente qual a posição da maioria dos Deputados quanto ao adiamento ou não das próximas eleições deste ano.

Documento 7/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 44	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL orienta "não".

É uma medida sanitária adiar para 15 de novembro o primeiro turno das eleições, como foi pedido pelos principais cientistas do nosso País, diante dos riscos para a nossa população ao manter em 4 de outubro.

O PSOL vota "não".

85.2020

 Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
 CD 15:28

 Publ.: DCD - 02/07/2020 - ENIO VERRI-PT -PR
 45

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

 PELA ORDEM
 DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós entendemos, depois das reuniões que foram feitas, que as eleições não podem ocorrer no dia 4 de outubro.

Para o Partido dos Trabalhadores, a vida se impõe sobre outros interesses.

Por isso, entendemos que temos que votar imediatamente o adiamento para 15 de novembro.

Votamos "não".

85.2020

 Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
 CD 15:28

 Publ.: DCD - 02/07/2020 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC
 45

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

 PELA ORDEM
 DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem

revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB entende que é muito importante e necessário a Câmara atender a um pedido dos cientistas e médicos sanitários do País e, ao mesmo tempo, atender a um pedido do TSE, que não quer legislar, quer deixar que a Câmara, de fato, faça isso, porque é nossa responsabilidade.

Por isso, a importância de votarmos esta matéria. Não votar o adiamento das eleições é como se estivéssemos desconhecendo a decisão que esta Casa tomou de votar o decreto de calamidade pública.

Documento 10/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 45	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Protesto contra a aprovação, pelo Senado Federal, do Projeto de Lei nº 2.630, de 2020, sobre a instituição da Lei Brasileira de Liberdade, Responsabilidade e Transparência na Internet. (o chamado projeto das fake news)

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O NOVO também orienta contra a retirada de pauta, inclusive, Sr. Presidente, porque este tema, como tem sido dito pelos demais Líderes, precisa ser enfrentado neste momento. Precisa haver, portanto, a discussão neste dia. Ao contrário de outros temas que estão sendo debatidos, como aconteceu no Senado Federal, na tarde de ontem, que não dizem respeito à pandemia e não estão tendo tratamento adequado, como a aprovação do PL das Fake News.

Aqui, nós temos que dar o bom exemplo e não apoiar medidas como aquela, que visa, na verdade, mais censurar do que qualquer outra coisa e acabar com as liberdades individuais.

Portanto, o NOVO orienta contrariamente à retirada de pauta, para que nós enfrentemos a discussão do adiamento das eleições.

Documento 11/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	15:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 46	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós queremos destacar a fundamentação técnica dessa decisão que tomaremos hoje. Aquilo que foi deliberado teve a iniciativa de V.Exa., que reuniu todos os Líderes. Ouvimos os técnicos afirmados pelo TSE, o que nos dá uma base muito expressiva e importante para que a decisão tomada aqui concilie a necessidade de exercer a democracia, fazer com que as eleições aconteçam este ano, ao mesmo tempo em que nós garantimos o respeito à população, que é aquilo que se fará com o adiamento para 15 de novembro.

Portanto, "não".

Documento 12/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	19:04
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 114	DELEGADO MARCELO FREITAS-PSL -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. DELEGADO MARCELO FREITAS (PSL - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Agora, sim. Tive uma dificuldade enorme para conseguir abrir o som.

Presidente, queria parabenizar esta Casa, os nobres pares, os nobres Deputados em virtude do consenso das maiorias encontrado para que, de fato, apresentemos à população brasileira o que é consentâneo com a realidade da ciência e com aquilo que médicos e especialistas têm dito.

Especialmente no período do outono e do inverno, a transmissão dos vírus todos aumenta consideravelmente. Por essa razão, Presidente, embora acreditássemos, num primeiro momento, que o dia 4 seria a melhor data para as eleições, entendemos que a Câmara dos Deputados deveria seguir o que foi iniciado no Senado e trabalhar de maneira harmoniosa com os interesses do povo brasileiro.

Nesse sentido, Presidente, compreendemos como extremamente positiva e salutar a aprovação da PEC 18/20, adiando as eleições para os dias 15 de novembro e 29 de novembro.

Parabéns a V.Exa. e a esta Casa do Povo.

Documento 13/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	19:12
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 117	OTTO ALENCAR FILHO-PSD -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. OTTO ALENCAR FILHO (Bloco/PSD - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, muito obrigado pela oportunidade. Boa noite a todos os colegas Deputados e Deputadas.

Na minha família, temos um ditado que diz: "*A humildade é uma característica dos sábios*". Neste momento nós temos que realmente ter humildade e prudência para ouvirmos os médicos especialistas no assunto, no meio desta pandemia, e temos que aprovar este projeto

importante que trata da prorrogação das eleições municipais. Isso é algo necessário para que possamos salvaguardar vidas e fazer uma adequação nesse movimento, porque nós temos de dar segurança à população baiana e à população brasileira neste momento.

Um grande abraço a todos.

Obrigado.

Documento 14/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	19:12
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 117	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Congratulações à Casa pela aprovação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Acerto da aprovação, pela Câmara dos Deputados, de proposta de concessão do auxílio emergencial de 600 reais às camadas menos favorecidas, para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Empenho dos partidos oposicionistas na prorrogação do benefício pecuniário até o mês de dezembro de 2020. Solidariedade do PSB à greve dos trabalhadores em empresas de aplicativos, lotados no setor de entrega de mercadorias, produtos e alimentos, por melhoria da remuneração e das condições de trabalho.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente. Cumprimento V.Exa. e todos os colegas Parlamentares.

Venho a esta tribuna, antes de mais nada, para cumprimentar a Câmara dos Deputados, o conjunto dos Parlamentares, que acertadamente aprovou, em primeiro turno de votação, a PEC que adia o primeiro turno das eleições para o dia 15 de novembro e o segundo turno para o dia 29 de novembro. Foi uma decisão acertada, correta, uma decisão que revela a responsabilidade da Câmara tanto com a saúde dos brasileiros quanto com a democracia brasileira.

Se mantivéssemos as eleições no dia 4 de outubro, na prática nós estaríamos colocando a população em maior risco, porque, lamentavelmente, como tragicamente já provaram os mais de 60 mil

mortos, a pandemia não é de uma gripezinha, como o inconsequente Presidente da República insistiu em dizer, sabotando o distanciamento social e trazendo para os seus ombros a responsabilidade por esses milhares de mortes.

Aliás, há um estudo que demonstra que, onde o Presidente da República tem mais aprovação, portanto onde ele é mais ouvido, ali houve mais mortes, o que mostra que a fala do Presidente da República tem consequências.

Não, o Presidente da República não pode dizer qualquer coisa. Um presidente da República tem que pensar naquilo que vai dizer. Ele não pode agir como um irresponsável. Ele tem que entender que as palavras dele têm consequências, queira ele ou não. Lamentavelmente ele é ouvido. Eu lamento muito isso, porque acho que, se ele fosse menos ouvido, o Brasil estaria muito melhor. Infelizmente ele é ouvido. E, como é ouvido, ele deveria evitar fazer o que fez.

A Câmara, ao contrário, demonstrou responsabilidade, adiando as eleições para o dia 15 de novembro, protegendo a saúde da população e a democracia com isso. Por quê? Porque manter as eleições no dia 4 de outubro também retiraria da participação do processo eleitoral milhões de brasileiros que temeriam ir votar e contrair a doença, sem falar no fato de que não poderiam, ou seria muito mais difícil, estar em contato com seus candidatos, com seus possíveis representantes. Dessa forma, aqui nós protegemos ao mesmo tempo a saúde e a democracia, acertadamente.

Então, estamos todos de parabéns. Os Parlamentares todos que aprovaram essa PEC estão de parabéns, demonstraram compromisso com a vida, com a saúde e com a democracia dos brasileiros e das brasileiras.

O segundo ponto é que nós aqui no Congresso também demonstramos responsabilidade ao aprovar o auxílio emergencial. Aliás, hoje uma matéria do jornal *Valor Econômico* mostra que foi o auxílio emergencial que esta Casa aprovou - foi iniciativa desta Casa - que evitou uma recessão maior no Nordeste, por exemplo. Ou seja, além de garantir e proteger a vida dos brasileiros, essa renda protege também a economia, protege o futuro do País. Mais um acerto da Casa.

O Presidente prorrogou o auxílio por 2 meses, mas isso é pouco. Nós da Oposição vamos insistir para que esse auxílio seja prorrogado até o final do ano, até quando vai o estado de calamidade, para garantir que as pessoas possam, ao tempo em que continuam com o distanciamento social, ter garantidas as suas necessidades básicas.

Eu queria terminar tratando da greve dos entregadores de aplicativos.

Há pouco o Deputado Paulo Ganime, Líder do NOVO, subiu à tribuna e defendeu que o Estado não deve entrar nessa relação, que se deve preservar a liberdade tanto dos empregadores quanto dos empregados de se submeterem àquela relação ou não.

Existe um ditado jurídico muito antigo que diz assim: *"Entre forte e fraco a liberdade é opressão"*. O que significa esse ditado? Se você coloca dois agentes com uma força muito desigual e diz que é para eles se entenderem e chegarem a alguma conclusão, muito provavelmente aquele que tem mais força vai impor a sua vontade. Qual é a liberdade que tem hoje um brasileiro, num país que tem mais desempregados do que empregados formais, de dizer que não vai mais trabalhar porque as condições não são suficientemente satisfatórias? Essa liberdade existe em tese, mas evidentemente quem precisa sustentar sua família e levar comida para casa não vai conseguir abrir mão desse trabalho, porque não há outro.

Então é obrigação desta Casa, e para isto existe o Estado, o poder público, estabelecer regras mínimas exatamente para garantir direitos mínimos e proteger as pessoas da força opressora que às vezes o mercado tem, como neste caso.

E essas pessoas, os entregadores de aplicativos, estão desprotegidas em nosso País. Elas precisam de proteção laboral, precisam ter direitos humanos básicos garantidos. Não basta dar uma gorjeta a mais para cada um deles, porque isso não resolve, por exemplo, o problema de quando eles ficam doentes. E as pessoas ficam doentes, os trabalhadores ficam doentes, inclusive por causa de acidentes de trabalho. Então, é fundamental garantir a proteção deles.

Nós do PSB queremos manifestar a nossa integral solidariedade com os entregadores de aplicativos, que hoje fizeram sua greve. Apoiamos essa greve e esperamos que o Congresso demonstre compromisso com a vida desses milhões de brasileiros e aja a respeito disso, tome a sua posição. Não por acaso, alguns Estados norte-americanos estão começando a disciplinar relações trabalhistas de *startups* que começaram pequenas e se tornaram grandes, como a própria Uber, por exemplo. Há uma lei da Califórnia que trata desse assunto.

Então, se é para aprender com bons exemplos internacionais, aprendamos também no que diz respeito ao mundo do mercado de trabalho e protejamos os trabalhadores brasileiros que ainda se encontram desprotegidos.

Tem toda a nossa solidariedade a greve dos entregadores por aplicativo.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 15/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 105	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSDB tem uma preocupação quanto a este destaque. A emenda constitucional diz que o Tribunal Superior Eleitoral promoverá a adequação das resoluções que disciplinam esta eleição de 2020. Trata-se, portanto, de algo específico.

Portanto, nós aprovamos um texto, uma Constituição, e devemos permitir ao Tribunal Superior Eleitoral que faça as adequações das resoluções relacionadas a esta eleição e a este texto constitucional. É muito difícil nós não delegarmos isso ao Tribunal Superior Eleitoral, porque ele precisa adequar as resoluções ao que nós aprovamos. Assim, nós vamos votar pela manutenção do texto.

Nós já votamos o destaque anterior, trazendo para esta Casa as decisões que eram do tribunal quanto ao adiamento de eleição de Municípios. Fizemos isso de maneira acertada. Mas agora devemos deixar a adequação das resoluções referentes à próxima eleição a cargo do Tribunal Superior Eleitoral.

O PSDB vota "sim" ao texto.

Documento 16/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 106	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL vota "sim", Presidente.

Parece evidente que o TSE possa adequar resoluções anteriores a uma nova legislação aprovada por esta Câmara que não muda em nada o espírito da lei e que permite adequações no processo eleitoral. Parece-me óbvio.

O voto é "sim".

Documento 17/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 106	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu quero dialogar particularmente com o Deputado Samuel Moreira, por quem reputo sempre um cuidado excepcional.

Eu sou a favor do "não", sou a favor de retirar esta menção do texto, porque o TSE já tem atribuições definidas em legislação, e sua atribuição é tomar iniciativas e estabelecer resoluções à luz das

definições legais.

Portanto, dizer que é preciso haver uma resolução de adequação seria redundante, na medida em que já se trata de uma função precípua, e nós não estamos revogando nada. Mas esta menção, a inclusão desta questão pode causar confusão. Ela teria lógica, mas, na medida em que retiramos e restabelecemos o projeto de decreto legislativo, não há mais necessidade. As atribuições do TSE se mantêm, não precisam estar neste projeto que estamos votando agora.

Portanto, votamos "não" ao texto.

Documento 18/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 107	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, como diz o ditado popular, a César o que é de César. Ao Parlamento cabe legislar e ao TSE regular os processos. Portanto, mantendo a coerência do destaque anterior, nós achamos mais do que correto que ao Congresso cabe legislar, definir prazos e datas. O TSE faz o processo de regulamentação das decisões que a Câmara tomar.

Portanto, nós somos a favor do destaque.

Documento 19/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:44
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 107	VINICIUS POIT-NOVO -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. VINICIUS POIT (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO orienta "sim" e mantém o texto, que é coerente, como alguns colegas já falaram, com a atribuição do TSE. Acreditamos que é coerente essa decisão e mantemos no TSE essa responsabilidade de readequar as datas lá na frente. Então, o NOVO orienta "sim".

Quero inclusive citar uma fala anterior de um colega. Por mais que isso já esteja entendido em outros documentos, é importante reforçarmos isso. Não basta sermos corretos; é preciso mostrarmos e reforçarmos que somos corretos e que essa responsabilidade é do TSE.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 20/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:44
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 109	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Marcos Pereira, o PV encaminha o voto "sim", pela manutenção do texto, por julgar que essa atribuição do Tribunal Superior Eleitoral já existe em tempos de normalidade. Então, é muito justo e muito natural, com as adaptações que estamos fazendo via

PEC e com as repercussões legislativas que esta PEC tem, que o Tribunal Superior Eleitoral possa fazer as adaptações infralegais para regulamentar as eleições.

Portanto, encaminhamos o voto "sim", pela manutenção do texto.

Documento 21/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 98	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente Rodrigo, o PV vai encaminhar o voto "sim", pela manutenção do texto.

Não acho que essa seja uma questão absolutamente central na PEC e vejo que há consenso para suprimir o citado dispositivo destacado; mas eu recorro ao Plenário que a competência designada ao TSE ou aos TREs para marcarem uma data, excepcionalmente, para eleições não é algo desconhecido do nosso sistema. As eleições suplementares, que são também excepcionais, são feitas.

Portanto, não vejo motivo para que o Congresso Nacional precise se manifestar no caso do adiamento em um Município específico. O PV vota pela manutenção do texto, vota "sim".

Documento 22/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:20
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 99	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Não é preciso, vou apenas orientar pelo PSB.

Nós não vemos problema, Presidente, que a definição das datas de eleição de Municípios específicos excepcionalmente seja marcada pelo TSE. Esse foi o entendimento que havíamos discutido em um primeiro momento.

Por essa razão, o PSB orienta o voto "sim", pela manutenção do texto do Relator, entendendo a posição dos colegas que entendem que essa decisão deve vir para o plenário da Câmara.

Acho também que o argumento trazido pelo Deputado Enrico Misasi, do PV, ilustra bem esse debate. Não é raro no nosso sistema que eleições suplementares sejam marcadas pelo TREs, e, portanto, não seria alguma coisa que feriria tanto alguma prerrogativa da Câmara quanto o próprio sistema eleitoral.

Por essa razão, o PSB vai manter o voto "sim", mantendo o texto do Relator, compreendendo as razões que levam outros colegas a votarem de forma diferente.

Receio que não tenhamos tempo hábil e capacidade de decidir - Município a Município - em quais situações devem ser adiadas as eleições e para qual data. Acho que o efeito prático dessa mudança no texto será a unificação da data em todo o País, e talvez não consigamos aprovar nenhuma exceção.

Portanto, o PSB mantém o voto "sim".

Obrigado, Presidente.

Documento 23/341

85.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 18:20

Publ.: DCD - 02/07/2020 - WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE
100

Sumário

Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Necessidade de prorrogação do auxílio emergencial de 600 reais, concedido aos trabalhadores e famílias carentes diante da pandemia de coronavírus. Defesa de discussão pela Casa da proposta de criação da renda básica cidadã.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, nós estamos aqui nesta tarde - já adentramos a noite - votando uma matéria muito importante e da qual havia uma cobrança da sociedade brasileira sobre o posicionamento do Parlamento relativa à data das eleições.

É bom recordar que essa discussão se intensificou a partir de uma reunião que foi pactuada entre o TSE e os Presidentes da Câmara e do Senado, para ouvirem cientistas, médicos, especialistas em saúde pública e em infectologia, para que nos dessem o norte da ciência.

Com base na participação e na opinião balizada desses profissionais, os Líderes da Câmara e do Senado se manifestaram e perceberam a necessidade iminente do adiamento das eleições.

Não fizemos isso por gosto, por vontade ou por desejo. Esse adiamento se dá por absoluta necessidade diante de uma pandemia e, mais ainda, diante do descontrole em que o nosso País está dessa pandemia. As ações ineficientes e incompetentes do Governo Federal fizeram com que o País perdesse o controle da pandemia do coronavírus, e isso tem resultado também na votação desta tarde.

Obviamente, nenhum de nós desejava mudar o calendário eleitoral. Estamos tendo aqui que aprovar uma emenda à Constituição, nesta noite, para podermos fazer esse adiamento. Mas ele se impõe por absoluta responsabilidade desta Casa e do Senado Federal com a saúde das pessoas, com a saúde dos eleitores e com a saúde dos candidatos que vão concorrer, para que os candidatos não sejam vetores de disseminação do vírus apertando a mão dos eleitores ou fazendo campanha no ápice da pandemia no nosso País.

Portanto, eu cumprimento o Presidente Davi Alcolumbre e o Presidente Rodrigo Maia, que tiveram a paciência de costurar este acordo para que nós cheguemos, na tarde de hoje, com um consenso de quase unanimidade, consenso construído pelos Parlamentares, à aprovação

com mais de 400 votos desta proposta de emenda à Constituição. Este é o primeiro ponto sobre o qual eu queria falar na tarde de hoje.

É necessário, Sr. Presidente, que nós tratemos de outro ponto central, que está na ordem do dia da população brasileira. Refiro-me à manutenção ou à prorrogação do auxílio emergencial de 600 reais, recurso que, na verdade, tem socorrido todas as pessoas que estão em situação de vulnerabilidade por conta da catástrofe econômica que se abateu sobre o mundo diante do coronavírus.

Esta crise sanitária gerou uma crise social, e nós, partidos de oposição, partidos de esquerda, iniciamos este debate aqui no Parlamento. Depois da cobrança dos partidos de oposição, o Ministro Paulo Guedes começou a avaliar uma ajuda de 200 reais por pessoa. Nós pressionamos, e desta Casa saiu a proposta de 600 reais. No entanto, após 3 meses, depois de muita dificuldade para que fosse efetivado o pagamento para as pessoas, o Governo já demonstrava uma má vontade quanto à prorrogação deste tão importante instrumento de socorro. Todos os outros países estão socorrendo suas populações. Os Estados estão socorrendo os cidadãos. Afinal de contas, já dizia nosso Governador Brizola, *"o lucro de uma nação é a felicidade de seu povo"*.

Portanto, é necessário, absolutamente obrigatório, que o Estado entre em campo, como tem acontecido em todas as nações do mundo. Ao mesmo tempo, é absolutamente impensável que o Governo Federal tenha cogitado a hipótese de simplesmente suspender, depois de 3 meses, o pagamento deste benefício. Depois de muita pressão desta Casa, dos partidos de oposição, o Governo se rende e prorroga por mais 2 meses a ajuda, que, no entanto, não será suficiente, avisamos.

As pessoas perguntam: *"Mas vocês querem estender esse pagamento até quando?"* Eu respondo: *"Até quando for necessário"*. A sociedade brasileira precisa discutir e responder ao questionamento de qual ponto de desigualdade e de pobreza nosso povo e nosso Governo querem conviver de agora em diante. Esta é a questão que precisa ser discutida.

Portanto, Presidente Rodrigo Maia, Sras. e Srs. Líderes, Sras. e Srs. Parlamentares, nós queremos fazer este debate, fundamental para dar tranquilidade e previsibilidade de soluções para a população brasileira. Estes recursos do auxílio emergencial têm socorrido a economia. Eu já vejo economistas e até liberais que defendem a prorrogação como forma de ajudar na saída desta crise, de modo a vascularizar e socorrer a economia. Nós precisamos, então, aprofundar este debate, e discutir, depois do socorro deste auxílio emergencial, um projeto de renda básica cidadã, concebido em 2004, com lei do então Senador

Eduardo Suplicy aprovada.

Na época, a proposição parecia uma utopia. Agora, nós vemos o mundo todo, o Brasil inteiro discutir este assunto. Precisamos nos debruçar sobre este tema. Esta Casa tem pessoas competentes, partidos dedicados e Parlamentares que têm feito um estudo de fôlego sobre esta matéria, para encontrarmos parâmetros para implementar no Brasil um programa de renda básica cidadã que permita a cada cidadão brasileiro um recurso mínimo para garantir sua sobrevivência. Nós temos que fazer isso.

Quanto aos recursos, nós vamos buscar as fontes, que são abundantes num país como o Brasil. Sabemos que é sempre muito difícil nesta Casa fazermos as coisas para os pobres, para quem precisa. Sempre que é preciso socorrer os bancos, conseguimos fazê-lo com muita facilidade, sem fazer muitas contas. Eu lembro que as primeiras iniciativas do Governo foram para socorrer as companhias aéreas, e ninguém nunca perguntou qual seria o tamanho do rombo ou o tamanho da renúncia fiscal. O fato é que, nesse campo, as coisas passam meio rápido. Mas, quando nós falamos em qualquer coisa para os que mais precisam, para os mais vulneráveis, aí é preciso fazer conta, ir para a ponta do lápis, porque vai haver um impacto no teto de gastos e um aumento na dívida pública. Porém, ninguém pensa nisso quando o recurso visa socorrer as empresas, os grandes.

Portanto, Presidente, nós estamos aqui para dizer que esta Casa precisa se debruçar e dedicar seu olhar aos que mais precisam. Esta será sempre a cobrança do PDT, dos partidos de oposição.

Vamos iniciar este debate e trazer este tema para a ordem do dia. É necessário que discutamos um projeto de renda básica cidadã para o povo brasileiro. O PDT estará participando desta discussão e desta luta ao lado daqueles que mais precisam.

Muito obrigado.

Documento 24/341

85.2020	Sessão	Deliberativa	01/07/2020-18:28
	Extraordinária - CD		
Publ.: DCD	- HILDO ROCHA-MDB -MA		
02/07/2020 - 103			
CÂMARA	DOS	ENCAMINHAMENTO	DE
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	VOTAÇÃO	
		DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria apenas agradecer aos colegas Deputados e Deputadas que votaram favoravelmente ao primeiro destaque. Este outro destaque pretende retirar parte do art. 6º, para evitar que o Tribunal Superior Eleitoral continue a legislar em nome do povo brasileiro.

Documento 25/341

85.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 01/07/2020-18:32	
Publ.: DCD 02/07/2020 - 103	- PAULO TEIXEIRA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, nós queremos votar "sim" ao texto, tendo em vista que estas atribuições não requerem a reserva legal.

Hoje nós estamos votando a prorrogação da data das eleições, e é muito importante fazê-lo, porque o Presidente da República levou o País ao caos. Entre os outros países, nós perdemos o controle da pandemia, que vai durar mais no nosso País, o que é de responsabilidade do Presidente da República, que boicotou todas as medidas de isolamento social.

Eu já havia dito em outro debate que os cientistas dizem que, se o Brasil tivesse adotado o isolamento de 60%, nós terminaríamos o mês de junho com cerca de 16 mil mortos. Mas, como o isolamento foi

frouxo, nós vamos terminar o mês de junho com 60 mil mortos. O fato é que 44 mil vidas poderiam ter sido salvas, se tivesse havido o isolamento correto, se o Presidente da República não tivesse boicotado o isolamento, se tivesse criado condições para manter os empregos. Nós não teríamos 1,5 milhão de desempregados nestes 90 dias. Se o Presidente da República tivesse dado crédito às empresas, nós não teríamos quase 1 milhão delas com suas portas fechadas. Mas esse Presidente irresponsável e genocida levou o País ao caos! O cenário econômico é o de queda de 9% do PIB. Nós teremos o dobro da queda já existente na história do Brasil, que foi a maior recessão que o Brasil viveu.

Senhoras e senhores, nós teremos que vivenciar isso e temos que mudar o processo eleitoral para salvar vidas, para dar segurança aos candidatos e para permitir um debate democrático nas eleições. No fim desta pandemia, é fundamental discutirmos aqui o impedimento do Presidente da República por crime de responsabilidade, por genocídio, por ataque às instituições, por envolvimento com o crime comum, através da prisão do Sr. Queiroz, e por sua relação com o escritório do crime. Este processo deverá ocorrer até o fim do ano.

É por esta razão que o PT vota "sim", para manter o texto, neste tema específico das flexibilidades em relação aos horários eleitorais.

Documento 26/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 104	ARTHUR LIRA-PP -AL	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do inciso I, § 6º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ARTHUR LIRA (Bloco/PP - AL. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, este destaque apresentado pelo bloco trata especificamente do § 6º, inciso I. Às vezes, pode haver certo tumulto nestas situações.

O Congresso Nacional reclama reiteradas vezes quando os tribunais,

através de resolução, alteram a legislação vigente e modificam o rumo das leis por resolução. No § 6º, inciso II, alíneas "a" e "b", nós mantemos, no texto do Relator, todos os atos que podem ser feitos por resolução, que são os atos administrativos, os atos de fiscalização, os atos de acompanhamento de urna, de computadores, de totalização de votos, de justificativa de auditoria e de fiscalização do dia da eleição, inclusive no tocante ao horário de funcionamento das seções eleitorais. Tudo isso fica com o TSE, nós não alteramos estas regras.

O que nós estamos querendo com este destaque, Sr. Presidente, é que o tribunal simplesmente deixe de fazer por resolução o que deve ser feito, sempre com boa vontade, como aconteceu na votação desta PEC por parte do Congresso Nacional, tanto no Senado como na Câmara.

O inciso I diz que o TSE promoverá as adequações das resoluções. O texto da PEC já adequou todas as resoluções necessárias. Neste caso, nós estamos mantendo todas as resoluções administrativas e retirando tão somente as resoluções que possam interferir no processo legislativo por meio de projeto de lei.

O PP orienta o voto "não" ao texto e "sim" ao destaque.

Muito obrigado.

Documento 27/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:08
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 96	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, deixe-me só compreender. Votando "não", nós vamos suprimir do texto a autorização de o TSE poder, porventura, alterar a data que aqui está sendo definida.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Não. O § 4º diz

que o TSE, por resolução, pode adiar a eleição em um Município. E o parágrafo seguinte diz que decreto legislativo, aprovado pelas duas Casas, pode adiar a eleição no Estado inteiro se a pandemia ainda estiver atingindo a maioria de um Estado.

Nós estamos, com essa decisão, se ela for aprovada, transferindo, da autorização do TSE para o decreto legislativo, qualquer autorização de suspensão de eleição, unificando pela mesma regra.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF) - Perfeito. Então, a supressão do texto é para manter nesse sentido. Então, a orientação do Democratas é "não".

Documento 28/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:12
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 96	DELEGADO MARCELO FREITAS-PSL -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. DELEGADO MARCELO FREITAS (PSL - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, conforme esclarecido por V.Exa., neste destaque, inicialmente a nossa orientação seria "sim", no sentido de manter o texto originário. Porém, tendo em vista as ponderações apresentadas por V.Exa. no sentido de que a eventual supressão do § 4º poderá ser corrigida por emenda de redação ao § 5º, o PSL orienta "não", para acolher essa emenda supressiva e podermos de fato alterar no § 5º, conforme foi proposto pelo Relator.

Documento 29/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:12
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 97	MARCELO FREIXO-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. MARCELO FREIXO (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós tínhamos o entendimento da manutenção do texto, mas é possível perceber que há outro entendimento, outra leitura, inclusive da Oposição. Então, nós acompanhamos a Oposição e a princípio vamos manter o voto "sim".

Aproveito ainda a oportunidade para dizer que é preciso defender a vida e a democracia ao mesmo tempo. Quem pregou o isolamento, quem garantiu o isolamento é quem neste momento está preocupado e vota pelo bom senso do adiamento dessa eleição.

Adiar a eleição não sacrifica em nada a democracia. Pelo contrário, valoriza a democracia, permitindo que as pessoas possam participar do pleito eleitoral com mais segurança e garantia de vida.

Nós defendemos a democracia, ao contrário do Governo Bolsonaro, e defendemos a ampla participação e a valorização do processo eleitoral.

Por isso, esse adiamento é tão importante como segurança para a vida das pessoas. São mais de 60 mil brasileiros mortos de forma irresponsável por este Presidente. Nós poderíamos ter evitado essas mortes. Não fizemos isso, lamentavelmente, porque o Presidente não respeitou o isolamento, não respeitou a vida.

Essa é uma decisão de bom senso.

Votamos "sim" ao adiamento e "sim" à manutenção do texto.

Documento 30/341

85.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 18:12

Publ.: DCD - 02/07/2020 - 97 - ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Cidadania respeita muito o TSE e acha que ele tem um papel importante, tanto que o aconselhamento dos consultores pesou na decisão desta Casa, mas respeita acima de tudo o Parlamento, as suas prerrogativas.

Marcar data de eleição é um princípio que deve ser mantido sempre como uma atribuição do Parlamento. Por isso que votamos "não", porque achamos que esse destaque aperfeiçoa, e votamos "sim" à emenda de redação, que unifica o tratamento de Estados e Municípios para que um projeto de decreto legislativo possa eventualmente alterar o que estamos decidindo agora por razões devidas.

"Não", Sr. Presidente!

Documento 31/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 98	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, mantendo a coerência do que estamos votando agora, que é uma PEC que adia o processo eleitoral, este destaque está correto.

Portanto, o PCdoB vota "não" ao texto e acata o destaque para que o

Parlamento continue legislando, defendendo e dizendo quando será sempre a data do processo eleitoral.

Documento 32/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 98	GILSON MARQUES-NOVO -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. GILSON MARQUES (NOVO - SC. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, no fundo, esta discussão é de poder, de atribuição de responsabilidade. Nós acreditamos que o poder deve ser descentralizado. Quem conhece a realidade, o número de leitos, o número de mortes e como está a UTI no seu Município é o Município. Ou alguém aqui tem capacidade de entender como está a situação de Ascurra, Rodeio, Benedito Novo, Ibirama? Não tem.

Quanto mais poder, mais centralizada é a atribuição aqui em Brasília, menos livre é a população. Nós temos que dar liberdade e responsabilidade ao gestor. *"Ah! Gilson, mas aí os Prefeitos vão cometer crime eleitoral, vão fazer politicagem para escolher a melhor data."* Não! Por isso, está o TSE, para fazer uma escolha técnica, para demonstrar qual é a realidade daquele Município.

Quanto maior o poder deste Congresso, menos atribuição, menos liberdade e responsabilidade para o Município.

Por isso, nós votamos "sim", pela manutenção do texto principal.

Documento 33/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 82	CARLOS HENRIQUE GAGUIM-DEM -TO	

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressalvados os destaques. Liberação de recursos à saúde pelo Presidente da República. Defesa de unificação do calendário eleitoral brasileiro.

O SR. CARLOS HENRIQUE GAGUIM (Bloco/DEM - TO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Governo libera a bancada. No entanto, a minha posição, a do Deputado Gaguim - há até uma PEC de minha autoria nesse sentido -, é a de que haja a coincidência de mandatos para 2022.

Esta Câmara é soberana, temos os dados aqui. A minha preocupação maior era a de se usar o dinheiro - principalmente o das eleições, quando se gasta muito com tempo de televisão, com TSE, até com a nossa eleição - jogando na Saúde. Em relação a obras, temos mais de 200 hospitais parados e temos mais de 1.500 postos de saúde parados, precisando de recursos. O nosso Presidente da República está liberando muitos recursos, mas precisamos de mais. Aliás, este é o Presidente que mais liberou recursos para a Saúde em todos os tempos. Por isso que a minha preocupação é com a saúde do nosso povo.

O partido está liberado, mas quero deixar aqui registrada a posição do Gaguim: para 2022, coincidência de mandatos.

Documento 34/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 88	ENIO VERRI-PT -PR	

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Realização de movimento grevista pelos trabalhadores em empresas de atendimento eletrônico (aplicativo), lotados no setor de entrega de mercadorias, produtos e alimentos. Críticas ao conceito de liberdade defendido pelos neoliberais. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das

medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Defesa de prorrogação, até o mês de dezembro de 2020, do auxílio emergencial de 600 reais concedido aos trabalhadores e famílias carentes em face da pandemia de coronavírus. Sugestões de fontes para pagamento do benefício pecuniário. Defesa da aprovação de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Usando o termo aqui do interior: rimou. Rimou, Sr. Presidente!

Sr. Presidente, colegas Parlamentares, Deputadas e Deputados, quero cumprimentar todos, em especial a bancada do Partido dos Trabalhadores, que tem demonstrado sua competência nas intervenções e nas posições que tem mantido até agora.

Eu ouvi hoje, por demais, a palavra liberdade. Nossa, como a usaram hoje! *"As pessoas têm que ser livres! Liberdade!"*

E eu fico me perguntando: liberdade para quê? Hoje o Brasil é um país livre. Livre para quê? Você é livre para passar fome.

Hoje, 1º de julho, os trabalhadores dos aplicativos estão fazendo uma greve. V.Exas. querem alguém mais livre do que um trabalhador do aplicativo? Ele é livre. Ele é livre de direitos, porque não tem nenhum. Ele é livre para passar fome enquanto leva comida para os outros. Ele é livre da bicicleta que utiliza, que não é dele, é de alguém que a empresta a ele ou aluga. É essa a sociedade livre que nós queremos?

A sociedade livre também tem um nome, chama-se sociedade da economia compartilhada ou uberização da economia. V.Exas. querem algo mais livre do que o motorista de Uber? Ele não tem emprego, não tem garantia, não tem direito nenhum. Usa o carro que tem para prestar serviços e paga uma alta taxa de locação para a empresa do aplicativo. O que ele ganha, o que sobra para ele, ele consome. Quando o seu carro não estiver mais em condições de rodar, velho, sem condições de prestar serviço e atender às exigências dessa Uber, sabem o que vai acontecer? Ele sairá do mercado, e um outro desempregado que precisa vai entrar e ficar lá, até ser sucateada a única coisa que ele tem, que é o seu veículo.

Isso é liberdade, é a liberdade que os liberais querem colocar e que os neoliberais defendem. Que sociedade de liberdade é essa, em que esse conceito só interessa a quem acumula riquezas? O termo liberdade hoje é utilizado para justificar a exploração, a miséria. Liberdade de se ocupar a terra dos índios? Liberdade de não se respeitarem as leis, nem de se respeitar o próximo?

Qual é o limite da liberdade, quando, por exemplo, um Deputado que se diz novo acha que ter votado a Lei das Fake News do Senado é um equívoco e algo fora de hora, afinal de contas a prioridade é a pandemia. Mas vota favoravelmente - e acho que foi ótimo votar - à Lei do Saneamento Básico, que privatiza a água e privatiza a saúde do povo. Neste caso, pode? Ou seja, privatizar o saneamento, privatizar aquilo que é vida, a água, que é um direito natural, está dentro da realidade e pode; contudo, discutir leis que limitem as mentiras, que limitem instrumentos que são financiados por caixa dois para eleger um Presidente incompetente como o nosso, isso é um equívoco.

Parece-me que o conceito de liberdade é como o conceito de verdade: depende de quem está defendendo e de qual interesse está por trás disso, porque defender essa liberdade que estão defendendo, defender essa política de saneamento que estão defendendo e ser contra o que foi aprovado no Senado como *fake news*, isso para mim é a mesma coisa. É defender os interesses de uma elite ultrapassada para uma sociedade que não serve mais, uma sociedade de conceito feudal, de extrema exploração da maioria do povo, para concentração de renda nas mãos de uma minoria.

É claro que, nesse caso, você utiliza o nome que quiser. Você pode pegar esses servidores, esses empregados que não são empregados, essas pessoas livres que trabalham para o aplicativo, e chamá-las inclusive de empreendedores, ousados empreendedores. Empreendedor do quê?

Estou falando da minha cidade de Maringá, no norte do Paraná, a 300 quilômetros das fronteiras com o Paraguai. As pessoas desempregadas que vão ao Paraguai comprar bugigangas para vender, para poder sobreviver, também são empreendedoras. Ora, são pessoas que fazem qualquer coisa para sobreviver, não porque escolheram. Não lhes foi dado o direito de escolher se seriam servidores de aplicativo, se iriam comprar bugigangas no Paraguai ou se iriam catar latinhas na rua. Não lhes foi dado esse direito. Portanto, elas não são livres, elas são induzidas a fazer qualquer tipo de coisa para poder comer e sobreviver.

É essa a diferença, e a partir daí está a diferença da sociedade que nós queremos construir, onde a palavra democracia é muito mais do que defender a liberdade e o interesse da minoria. Democracia é o direito de todos, de todos participarem das decisões, de todos poderem discutir, e é principalmente o direito de todos terem acesso à comida, ao emprego e a uma vida digna.

Aliás, se esse é o conceito de democracia, uma coisa que não existe no nosso País neste momento é a democracia, porque há um Presidente que não respeita a Constituição brasileira, um Presidente

que induz ao aumento da mortalidade, um Presidente da República que neste momento, em vez de gastar o dinheiro, de investir os recursos destinados no Orçamento para o enfrentamento da pandemia, ele os guarda para o equilíbrio fiscal. Isso é, de fato, um país democrático? Há um Presidente com Deputados e Deputadas, juntos, que defendem a ruptura democrática, que são contra os encaminhamentos que cabem ao Poder Judiciário e ao Poder Legislativo.

Nesse sentido, neste momento em que estamos votando uma alteração na Constituição, temos que refletir. A Constituição de 1988 por mais de cem vezes foi alterada, e na maioria das vezes foi destruída, foi enfraquecida, foi desnuda daquilo para a qual foi construída em sua origem, a universalização de direitos, na Constituição Cidadã. Sobre isso nós temos que refletir. Manter a Constituição é manter uma concepção de Brasil que a cada dia querem destruir.

Por isso, o nosso desafio hoje, primeiro, é priorizar a vida. Quem pensa na vida como prioridade, em relação a qualquer outro ponto, vota favoravelmente a esta PEC. Qualquer voto diferente é um voto politiqueiro, é um voto preocupado em reeleger Prefeito ou eleger alguém da sua base, não colocando como prioridade a vida. E usam como argumento que o que estamos fazendo é desrespeitar a Constituição, o que não é verdade.

Mas, também, se o respeito à vida é fundamental, temos duas coisas fundamentais. Se o direito à vida é tudo, temos que avançar, primeiramente, com a renda emergencial de 600 reais.

Se o direito à vida faz parte da democracia e é o fundamento básico de uma sociedade justa, esses 600 reais têm que ser pagos até o final da pandemia, pelo menos até dezembro.

E não venham me dizer que não há dinheiro para isso! Há, e há de sobra. Vamos aumentar a contribuição social do lucro líquido dos bancos. Eu sei que alguns partidos mais jovens não vão concordar, mas vamos pegar os 500 bilhões de lucro do Banco Central sobre as reservas, que são altíssimas. Podemos usá-los para fazer o pagamento. Não falta alternativa, o que falta é vontade política para garantir o pagamento dos 600 reais.

Finalmente, para a construção deste País pós-pandemia, para a recuperação da nossa economia, para termos um Estado que faça essa intervenção, reduzindo as desigualdades regionais e sociais, para termos a serviço do povo instrumentos como Caixa Econômica Federal, Banco do Brasil, todas as estatais, é fundamental, é um passo determinante o *impeachment*. Tirando-se esse Presidente, que é

incompetente, inepto e inapto, haverá um novo momento, uma nova eleição, a recuperação da democracia e a construção de um projeto coletivo, do qual toda a população poderá participar, principalmente resultante de urnas, sem falcatuas e sem *fake news*, para construirmos um Brasil com o qual sempre sonhamos: justo, fraterno e principalmente igualitário.

Um grande abraço!

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 35/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:52
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 90	LÉO MORAES-PODE -RO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Defesa da aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Posicionamento do orador contrário à aprovação do Projeto de Lei nº 2.630, de 2020, sobre a instituição da Lei Brasileira de Liberdade, Responsabilidade e Transparência na Internet. (o chamado projeto das fake news).

O SR. LÉO MORAES (PODE - RO. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, obrigado pela atenção. Peço desculpas pela ausência, quando fui chamado.

Eu gostaria de parabenizar esta Casa, a Câmara dos Deputados, por colocar-se à disposição e, mais do que isso, fazer o chamamento de toda a sociedade para debater a necessidade de adiamento das eleições, logicamente embasado e respaldado pela comunidade científica, pelos médicos infectologistas, pelas autoridades da Justiça Eleitoral. Fizemos um diálogo harmonioso. Nem sempre tínhamos consenso, unanimidade, mas entendíamos a necessidade de preservação de vidas e de se evitar que houvesse contágio em massa, a proliferação da doença, afinal a eleição é um grande braço estendido, talvez a essência, um dos maiores atos da democracia em nossa Nação.

Eleição se faz com aperto de mãos, convencimento, apresentação de

propostas, não se faz tão somente com o distanciamento ou com a tecnologia e as mídias digitais a nosso favor. Nós vamos chegar, quem sabe, ao arrefecimento, ao efeito platô, ao estacionamento da doença, e aí sim vamos poder conversar com toda a sociedade brasileira.

Não poderíamos entender, aceitar e achar normal que se devesse unificar a eleição, da noite para o dia, de forma açodada, tolhendo da sociedade brasileira o direito de se manifestar, a partir de assembleias e audiências públicas. É necessário, é legítimo que se debata? Sim, sem dúvida, mas não com a instituição de um golpe branco, em que a população não participaria. Iríamos puni-los, com a manutenção desses políticos, pois boa parte da população quer tirá-los do mandato porque entende que não correspondem aos interesses da sua gente.

Muitos entenderam que era importante a unificação e, de forma anacrônica, da noite para o dia, preferiram manter o dia 4 de outubro. Tínhamos que encontrar um ponto de equilíbrio. Não é momento de tensionar para um grupo político, para uma matriz ideológica, por uma cor partidária.

É interesse da sociedade brasileira fazer essa mudança. E a grande maioria, a maioria absoluta assim entendeu. Nós a parabenizamos!

Vamos dar ainda aos atuais gestores e legisladores - quem sabe? - a chance de trabalharem, a ponto de serem reconhecidos num futuro não tão distante. Terão mais tempo para entregar as obras, porque muitos gestores nada fizeram até então.

No tocante ao PL nº 2.630, de 2020, a Lei das Fake News, nós nos posicionamos contrários, Sr. Presidente. É muito temerário e perigoso, no calor da emoção do debate grande e intenso que está sendo promovido - e até, muitas vezes, na minha opinião, com falhas do STF -, legislarmos em matéria tão complexa como esta, por mero casuísmo. Aliás, até reconheço a boa intenção do Senador Alessandro Vieira, que inclusive cumpre um bom mandato no Senado Federal. Contudo, precisamos ter cuidado para que a justiça não se confunda com a vingança. Nós temos um liame, uma linha muito tênue entre a punição ao mau-caráter, aos que são malversadores das redes sociais, que disparam mensagens em massa e, é lógico, que tripudiam trajetórias políticas, que detratam pessoas, e o outro lado da liberdade de expressão, das liberdades individuais, que são colocadas em xeque neste momento. Se temos na balança tudo isso, temos sempre que defender a democracia e a livre manifestação das pessoas, não sem se distanciar da necessidade de punição de muitos dos canalhas, dos oportunistas, daquelas pessoas que são limitadas de participar de um debate olho no olho, franco, com convencimento, através das ideias, daqueles que muitas vezes se tornam invisíveis para detratar e execrar trajetórias políticas, autoridades, personalidades, celebridades, atores e

tantas outras pessoas.

Portanto, somos contrários à Lei das Fake News, por entender que exatamente há de existir um debate complexo e profundo nas Comissões temáticas. E somos favoráveis ao projeto da nossa Câmara dos Deputados para adiar as eleições, a bem da população brasileira e contra os velhos currais eleitorais, que tendem a se perpetuar no mandado e em suas carreiras políticas.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 36/341

85.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	01/07/2020-18:00
Publ.: DCD 02/07/2020 - 92	- HILDO ROCHA-MDB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Rodrigo Maia, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, tendo em vista a iminente vitória, já no primeiro turno, da PEC nº 18, de 2020, nós podemos pelo menos corrigi-la em parte. É justamente o que consta deste Destaque nº 1, em que nós estamos propondo a retirada do § 4º do art. 1º, porque este parágrafo cria uma insegurança muito grande para as eleições. Além disso, está diferente do § 5º. O § 5º diz que o Congresso Nacional é que deve determinar a data das eleições, e o § 4º leva essa decisão para o Tribunal Superior Eleitoral. Portanto, nós estamos diminuindo o impacto dessa PEC 18/2020, suprimindo-lhe o § 4º do art. 1º. Por isso, nós fizemos esse destaque.

Peço aos colegas Deputados e Deputadas que acompanhem a nossa proposta de retirada desse § 4º, porque vai criar uma insegurança muito grande, tendo em vista que no texto está dito que as eleições podem ser tanto no dia 15 de novembro quanto no dia 27 de dezembro. Além disso, passa para o Tribunal Superior Eleitoral a tarefa

de designar a data, sem que seja ouvido o Poder Legislativo, que é o poder legal de determinar a data das eleições.

Sr. Presidente, concluindo, eu queria dizer que nós estamos defendendo a ciência, e a ciência diz que, para evitar o contágio do novo coronavírus, é necessário distanciamento. Para que haja distanciamento durante o período da votação, é necessário que seja diminuída a quantidade de eleitores em seções eleitorais. Para que isso possa acontecer, é necessário o aumento de seções eleitorais, transformando as seções de 300 ou 400 eleitores em seções de no máximo 100 eleitores. É necessário que o TSE faça isso. O Congresso Nacional está dando um prazo de mais 40 dias, está dizendo: *"TSE, você tem mais 40 dias para comprar as novas urnas eletrônicas"*.

Além disso, Sr. Presidente, é necessário que o TSE modifique o *layout* do espaço da votação. Nós temos que ter, com essa pandemia, já que é para defender a ciência, uma antessala para imunizar os eleitores, para que eles depois entrem imunizados na seção eleitoral e pratiquem o seu direito de voto com tranquilidade, com segurança sanitária.

Portanto, peço aos colegas Deputados e Deputadas que apoiem esse nosso destaque, Sr. Presidente.

Documento 37/341

85.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	01/07/2020-18:00
Publ.: DCD 02/07/2020 - 93	- DANILO FORTE-PSDB -CE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. DANILO FORTE (PSDB - CE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiro parabênz o Plenário desta Casa pela atitude madura, conveniente para este momento tão difícil por que passa o Brasil inteiro, a decisão do adiamento das eleições do ano de 2020. Essa decisão nos dá segurança do ponto de

vista sanitário e nos dá a garantia de que estamos entendendo a mutação do vírus, o avanço e a dinâmica dele, uma dinâmica perversa.

Para se ter uma ideia, uma semana atrás, na cidade de Canindé, no interior do Ceará, havia 19 óbitos por causa da COVID. Hoje esse número já chega a 50, mais do que o dobro em menos de 10 dias, entre as datas em que foi aferida essa mutação.

Diante disso, nós não podemos nos dar ao luxo de determinar onde a pandemia vai ser mais rápida, onde vai atuar de forma mais presente ou não. Quem sabe disso é a ciência, e a evolução da doença. Ontem Fortaleza era um caos. Hoje, Fortaleza já está inclusive desativando uma obra milionária, um hospital de campanha feito no Estádio Presidente Vargas, exatamente porque não há mais motivação, nem pacientes para ocupar esse espaço. Portanto, essa dinâmica não pode ser determinada hoje. Nós ainda temos um prazo muito longo até 15 de novembro.

E eu não tenho dúvida de que os Tribunais Regionais Eleitorais, com a anuência do Tribunal Superior Eleitoral, terão melhor condição de avaliar, no momento certo, a possibilidade ou não de enfrentarem a decisão de aglomeração, que é inevitável num processo eleitoral, em uma cidade ou outra, em uma localidade ou outra, em um país de dimensão continental como o Brasil.

Eu quero inclusive pedir que, dentro desse processo de análise das propostas de vacina que estão sendo desencadeadas, também se averigue a possibilidade de vacinas para as Regiões Nordeste e Norte, que ainda não sendo priorizadas pelos laboratórios que estão divulgando e analisando o teste dessas vacinas.

É dessa forma que nós vamos fazer esse enfrentamento. E não precisa esta Casa arguir, neste momento, o fechamento de uma data, como se o Brasil fosse uno na sua diversidade, na sua geografia e na mutação do vírus. Pelo contrário, o Brasil é complexo. O Brasil é um país de dimensão continental. É muito mais racional que nós tenhamos uma válvula de escape, a anuência do Superior Tribunal Eleitoral e também dos Tribunais Regionais, ao fazer a compreensão daquela região naquele dado momento.

Isso não vai ser aleatório. Isso não vai ser feito sem estudo, sem pesquisa e sem a visão fática, porque hoje há um acompanhamento muito claro por parte da mídia, por parte da imprensa, de quando vai ser exatamente necessária essa atuação.

E se trata exatamente de matéria de exceção. A regra já foi votada, a Casa já votou a regra. A Casa acompanhou a votação do Senado. A Casa votou pela ciência, em defesa da vida. Agora a exceção fica sob

o arbítrio exatamente daqueles que podem fazer melhor avaliação, e não há ninguém melhor e mais interessado, neste momento, em dar seguimento a nossa democracia, em dar seguimento a um calendário que preserve as vidas do que o Presidente do Tribunal Superior Eleitoral, que traz consigo uma responsabilidade muito grande.

Portanto, eu quero neste momento dizer "não" ao requerimento e dizer "sim" à vida, "sim" à liberdade e "sim" à democracia.

Documento 38/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	18:08
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 95	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do § 4º, art. 1º, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSDB entende que, ao suprimir esta delegação que é dada ao Tribunal Superior Eleitoral de fazer um novo adiamento nos Municípios, será recolocada junto à regra dos Estados. Então passará a ter as mesmas regras que os Estados terão de passar pela aprovação desta Casa.

Por isso, nós vamos acompanhar o destaque votando "não".

Documento 39/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:20
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 80	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda

à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressalvados os destaques. Defesa da votação do Projeto de Lei nº 1.485, de 2020, sobre a alteração do Decreto-Lei nº 2.848, de 1940, com vista à duplicação das penas de crimes praticados contra a administração pública em situações de calamidade.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO orienta favoravelmente à matéria.

Entendemos que as eleições podem ser adiadas, o que é coerente com os demais adiamentos que estamos fazendo no calendário ao longo deste ano em virtude da pandemia, mas também entendemos que os mandatos não podem ser prorrogados.

É muito importante que tenha havido maioria ampla nesta Casa contra qualquer tipo de prorrogação de mandato. Prefeitos, Vereadores, aqueles que estão fazendo um bom trabalho podem continuar, mas por meio do voto; e aqueles que não estão prestando um serviço à altura do que o pagador de impostos espera precisam perder os seus mandatos nas urnas.

Aliás, Sr. Presidente, quero fazer um reforço ao pedido da bancada do NOVO: que nós votemos amanhã o Projeto de Lei nº 1.485, de 2020, da Deputada Adriana Ventura e de tantos outros coautores, que propõe a duplicação das penas de crimes de corrupção durante o período de pandemia. Porque, sim, os maus administradores têm de sair pelas urnas, mas os corruptos têm de se encontrar com as barras da Justiça, têm de ser julgados adequadamente em tempos de pandemia, com pena em dobro.

O NOVO orienta "sim".

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 40/341

85.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 17:24

Publ.: DCD - 02/07/2020 - ENRICO MISASI-PV -SP
81

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Partido Verde orienta o voto "sim" à PEC sobre o adiamento das eleições. Esta é uma posição unânime da nossa bancada, construída também com o nosso partido e com a executiva nacional. Todos chegamos ao entendimento de que, para a preservação da saúde e da vida das pessoas e também para a preservação da democracia e da competitividade no processo eleitoral, é necessário o adiamento das eleições para novembro.

Portanto, o PV, fiel aos seus compromisso de defesa da vida, da saúde e da democracia brasileira, encaminha o voto "sim".

Documento 41/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD 17:24
Publ.: DCD - 02/07/2020 - PASTOR SARGENTO ISIDÓRIO-AVANTE - 81 BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. PASTOR SARGENTO ISIDÓRIO (Bloco/AVANTE - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Avante entende a gravidade por que a Nação passa, entende que essa pandemia não é uma gripezinha, que não está o.k., que tubaína não é remédio e que a existência de 60 mil mortos não deve ser motivo de chacota.

Aproveito para parabenizar V.Exa., Sr. Presidente, que está praticamente na condução desta Nação. Não fosse a competência com que V.Exa. conduz o País, não fosse a Câmara e o Senado, que têm

acenado humildemente para a liberação de recursos para atender as vítimas da COVID, como estaríamos?

Gostaria de dizer que é muito importante o adiamento das eleições para 15 e 29 de novembro, porque isso cuida das vidas. Nós temos 60 mil lares enlutados e estamos tristes de ver as famílias ficando desempregadas. Queria pedir - inclusive já sugeri isto - que cuidemos dos nossos idosos durante a eleição. Melhor será se eles puderem ir votar à tarde, quando as seções estão mais vazias. E isso se tiverem mesmo de ir votar. Neste momento, a saúde vale mais do que tudo.

Sr. Presidente, parabênz V.Exa., o Brasil e a Bahia. Parabênz o povo brasileiro e peço a Deus que continue abençoando a nossa Nação.

Portanto, vamos votar "sim", sempre em favor da vida.

Que Deus continue guardando o povo brasileiro, continue guardando o Parlamento e a nossa Nação contra todo o mal.

Documento 42/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 81	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressalvados os destaques.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vai orientar "sim", porque entende que essas são decisões de responsabilidade com a população brasileira. A mudança da data das eleições é essencial neste momento em que nós tomamos medidas de prevenção, medidas que também protegem a vida quando a pandemia ainda está em crescimento em diversos Municípios.

Então, a REDE é coerente com essa posição de priorizar a vida das pessoas e no sentido de que haja responsabilidade desta Casa nessa

decisão. Por isso, a REDE vai orientar "sim", pela aprovação.

Documento 43/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 82	JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Minoria encaminha o voto "sim", Sr. Presidente, baseada numa frase que sintetiza o pensamento majoritário da Casa: "adiar sem prorrogar". Isso preserva a soberania do voto e sobretudo a saúde e a vida.

Portanto, o nosso voto é "sim", Sr. Presidente.

Documento 44/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:28
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 82	ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Pela ordem. Sem revisão do

orador.) - A Oposição orienta "sim", Sr. Presidente.

Mais uma vez ressaltamos a importância da condução de V.Exa. e saudamos todos os Parlamentares da Casa, que têm tido a responsabilidade necessária de tomar as decisões corretas na votação de medidas que são importantes para o enfrentamento da pandemia. O adiamento das eleições, sem dúvida, vem ao encontro disso tudo, porque vai proporcionar mais tempo para que evitemos que a curva epidemiológica esteja no seu ápice; poderá já estar na decrescente.

Por isso, a Oposição orienta "sim".

Documento 45/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 77	LÉO MORAES-PODE -RO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. LÉO MORAES (PODE - RO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o partido Podemos vota "sim". Entendemos a necessidade de preservar a vida e a sua integridade e de evitar a proliferação e o contágio.

A eleição é o comportamento primaz da nossa democracia, Sr. Presidente. Por conta disso, fui um dos primeiros, senão o primeiro Parlamentar a entregar uma PEC de adiamento das eleições para 6 de dezembro e 20 de dezembro. Ouvimos a ciência, ouvimos infectologistas e médicos especialistas, ouvimos o Presidente do TSE e todos os Poderes e chegamos a esse consenso.

Parabenizo todos os Líderes partidários, o Relator e também as pessoas que mantêm a coerência neste momento. Quem não queria votar para unificar as eleições sem um amplo debate com a sociedade agora, de uma hora para outra, querer manter a data de outubro é incoerência.

Votamos pela a mudança das eleições para os dias 15 e 29 de novembro, Presidente.

Obrigado.

Documento 46/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 78	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL orienta "sim", Presidente.

Para nós, obviamente, é uma necessidade sanitária o adiamento da eleição para o dia 15 de novembro, como foi pedido pelos infectologistas e demais cientistas, em reunião organizada pelo Tribunal Superior Eleitoral. Não é uma questão de achismo ou de vontade, mas de seguir a ciência em momento tão grave para o País.

Hoje o Brasil ultrapassou 60 mil mortos, o que não é um número, eu sempre digo, são pessoas: eram o filho, a mãe ou o amor de alguém. A população, infelizmente, está em alto risco, em função do relaxamento social e das medidas que não chegam para proteger a renda e os empregos. Ao mesmo tempo, a previsão é de que o pico da pandemia seja em agosto.

Portanto, para evitar que a eleição se torne mais uma possibilidade de contaminação, é fundamental seguir a ciência: adiar a eleição para o dia 15 de novembro e tentar realizá-la de forma a ter horários escalonados. Assim, as pessoas poderão votar sem o risco de ir a espaços de contaminação. Isso será um desafio, ainda mais em eleições sempre marcadas pelo poder econômico, mas, infelizmente, é uma medida sanitária.

Nós votamos "sim".

Documento 47/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 78	ARNALDO JARDIM-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. ARNALDO JARDIM (CIDADANIA - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Cidadania vai votar "sim".

Estamos aqui eu e o Deputado Marcelo Calero. A bancada unanimemente se pronuncia. Todos falaram sobre a data. No nosso entender, ela concilia melhor a preocupação de preservar a democracia com aquilo que é a intenção de cuidar da saúde.

Quero relembrar para todos os que estão nos ouvindo que, aprovado esse dispositivo, as convenções mudam para o período de 31 de agosto a 16 de setembro. O dia 26 de setembro será a data limite para o registro das candidaturas. A campanha eleitoral passa a se iniciar no dia 27 de setembro.

O primeiro turno da eleição será no dia 15 de novembro, e o segundo turno, no dia 29 de novembro. O dia 15 de dezembro é o prazo máximo para prestação de contas. A diplomação deve acontecer até o dia 18 de dezembro. Há um equilíbrio correto para garantir a ampla participação em momento importante para os Municípios do País.

A orientação é "sim", Sr. Presidente.

Documento 48/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:20
Publ.: DCD - 02/07/2020 -	JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ	

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, esta votação é contemporânea. Ela é a resposta fundamental neste momento, quando precisamos defender a vida e nos pautar nas orientações principais da ciência, mas também precisamos preservar a soberania do voto popular, a incidência do cidadão nos rumos da sua vida, das suas cidades, num processo eleitoral que não pode ser simplesmente adiado, tem que ser em 2020.

Portanto, a Câmara e o Senado respondem a essa questão responsabilmente. Diferentemente do que estão dizendo, não é o TSE quem a está decidindo, quem a está decidindo é o Parlamento brasileiro, através de uma emenda à Constituição. Diferentemente do que dizem, esta decisão não é para beneficiar ricos, mas para salvar vidas e possibilitar, democraticamente, que todos participem com a menor possibilidade de perda de entes queridos para as famílias, para o povo brasileiro.

O PCdoB vota pela defesa da vida, da democracia e da soberania do voto popular e pela garantia de que o Parlamento decide, não outro Poder. Votar hoje é impedir que outro Poder decida por nós.

O PCdoB encaminha "sim".

Documento 49/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:20
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 79	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais

de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressalvados os destaques.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, adiar as eleições para 15 de novembro e 29 de novembro é um ato de responsabilidade do Parlamento, um ato de compromisso com a vida e com a participação de todos nas eleições.

É um compromisso com a vida, porque fazer as eleições na data previamente programada, dia 4 de outubro, significaria expor milhões de pessoas ao risco de contaminação, portanto, ao risco de vida. Ao mesmo tempo, o adiamento não apenas garante maior proteção à saúde e à vida, mas também evita que as eleições excluam milhões de brasileiros que temeriam votar no dia 4 de outubro, especialmente aqueles dos grupos de risco, embora não apenas eles. Se não adiássemos, estaríamos condenando milhões de brasileiros a ficar fora das eleições, seja como eleitores, seja como candidatos, que não teriam acesso aos eleitores, pelo fato de a campanha ficar muito prejudicada.

É fundamental que o cidadão brasileiro tenha o direito de conhecer de perto seus representantes e, para que isso seja possível, é importante adiarmos as eleições.

Por todas essas razões, e como não há nenhuma razão contrária, o PSB vota "sim" à PEC do adiamento das eleições, Presidente.

Documento 50/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:20
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 80	GASTÃO VIEIRA-PROS -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressalvados os destaques.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Pela ordem. Sem revisão

do orador.) - Sr. Presidente, esse assunto tem sido debatido internamente na bancada.

Nós somos majoritariamente a favor da ciência e a favor da vida, portanto, adiar as eleições é a posição da maioria dentro da nossa bancada, mas existe divergências, há Deputados que têm posição diferente.

Portanto, o PROS libera a bancada, para que cada um vote de acordo com sua consciência.

Documento 51/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:08
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 75	FELIPE FRANCISCHINI-PSL -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressalvados os destaques.

O SR. FELIPE FRANCISCHINI (PSL - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSL encaminha o voto "sim". O nosso partido, a nossa bancada preza pela democracia, pelos princípios constitucionais insculpidos na Constituição de 1988, mas o argumento que realmente nos convenceu, fora toda a argumentação técnica que nos expuseram - todos os técnicos foram unânimes em pedirem o adiamento das eleições -, foi o de não haveria a mesma possibilidade de disputa de igual para igual entre candidatos que são grupo de risco.

O que vamos dizer para os idosos do País? Não saiam candidatos? O que vamos dizer para as pessoas que estão passando por tratamento de câncer ou por qualquer quimioterapia neste momento? Que até podem se candidatar, mas não terão chances porque não vão conseguir sair às ruas para pedir votos com segurança para sua saúde?

Sr. Presidente, nós queremos uma eleição limpa, por uma eleição justa, uma eleição em que todos tenham paridade de armas para

disputá-la.

O PSL encaminha o voto "sim".

Documento 52/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:08
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 75	SAMUEL MOREIRA-PSDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. SAMUEL MOREIRA (PSDB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSDB tem acompanhado os trabalhos da Casa e notado que a maioria das decisões, majoritariamente, tem sido pela ciência. Nós entendemos que o mais seguro é adiarmos por 41 dias a eleição.

As condições sanitárias precisam estar melhores, para que o eleitor, que é o maior protagonista de uma eleição, tenha mais segurança. Também o Tribunal Superior Eleitoral precisa de condições para estruturar melhor esta eleição, que será diferente de todas as outras. Por fim, será bom para o eleitor fazer sua escolha entre os candidatos que possam ocorrer debates a partir deste pequeno, mas importante, adiamento.

Portanto, o PSDB, pensando exclusivamente no eleitor, vota "sim" a esta matéria.

Documento 53/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:08
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 76	BALEIA ROSSI-MDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. BALEIA ROSSI (Bloco/MDB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a bancada do MDB se reuniu na semana passada, tanto no Senado quanto na Câmara Federal, e acabamos por fechar questão em torno dessa matéria.

Majoritariamente, a bancada de Deputados Federais do MDB apoia o adiamento da eleição para dia 15 de novembro. No Senado, a maioria manifestou-se também pelo adiamento. O MDB respeita os Deputados que pensam de maneira diferente ou que já assumiram compromissos conflitantes com o adiamento, mas encaminha o voto "sim", pelo adiamento da eleição para o dia 15 de novembro.

Documento 54/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:12
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 76	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, nós estamos votando nesta tarde uma matéria em defesa da ciência, do bom senso e da segurança das eleições.

Como um momento de consagração e celebração da democracia, a eleição teria que acontecer este ano e de fato acontecerá. Médicos e cientistas recomendaram que a eleição somente fosse realizada em

dezembro, o que seria inviável por causa do TSE. Então, encontrou-se um meio termo, a data de 15 de novembro, que já representa uma segurança maior para eleitores e candidatos.

Saudamos o Senador Weverton, que foi o Relator no Senado Federal e que é de nosso partido.

O PDT encaminha o voto favorável a essa matéria e será acompanhado pela unanimidade de nossa bancada.

Muito obrigado.

Documento 55/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:12
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 76	SILVIO COSTA FILHO-REPUBLICANOS -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. SILVIO COSTA FILHO (REPUBLICANOS - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, primeiro eu quero parabenizar o Congresso Nacional pela construção coletiva feita ao longo dos últimos dias.

Eu penso que um dos principais pilares da democracia é o diálogo e o respeito às instituições. O diálogo com o Ministro Barroso e o diálogo de V.Exa. com o Presidente do Senado Davi Alcolumbre foram muito positivos para que ao longo da noite de hoje pudéssemos chegar a um entendimento e votar o adiamento das eleições, depois de ouvir a classe médica, assim como o Presidente do Tribunal Superior Eleitoral.

Quero parabenizar o Presidente Marcos Pereira em nome de todos os Presidentes de partido, que trabalharam ao lado de todos os Líderes na construção coletiva que foi feita.

O Republicanos fecha questão em torno dessa matéria e vota pelo adiamento das eleições, desde já parabenizando o Líder e Relator

Jhonatan pela capacidade de diálogo com todos os Líderes, construindo o entendimento necessário para que esta matéria seja aprovada na noite de hoje e, com isso, tenhamos a responsabilidade cívica de adiar as eleições por um período curto, mas importante neste momento de crise sanitária que o Brasil está vivendo.

Nós votamos "sim", com o Relator.

Documento 56/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	17:16
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 77	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação, em primeiro turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, ressaltados os destaques.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a nossa orientação é "sim". Nós vamos acompanhar o Relator.

Acreditamos que postergar as eleições em todo o Brasil é garantir vidas que poderiam ser perdidas, enquanto ainda estamos trabalhando para diminuir a curva de contágio. Então, o nosso voto vai ser "sim".

Parabéns, Deputado Jhonatan de Jesus, pelo excelente relatório e por ter acompanhado o texto do Senado Federal.

Obrigado, Presidente.

Documento 57/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:44
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 68	JHONATAN DE JESUS-REPUBLICANOS -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Emissão de parecer à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS, e às emendas apresentadas conforme o caput do art. 3º do Ato Conjunto das Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal nº 1, de 2020.

O SR. JHONATAN DE JESUS (REPUBLICANOS - RR. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, peço autorização para ir direto ao voto.

"II - Voto do Relator

Vem ao exame desta Casa a Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, submetida diretamente ao Plenário, em virtude da suspensão, determinada pelo § 1º do art. 2º da Resolução da Câmara dos Deputados nº 14, de 2020, das reuniões de Comissões durante a emergência de saúde pública de importância internacional relacionada ao coronavírus, COVID-19.

A proposição recebeu parecer de Plenário, em substituição à Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, no sentido de sua admissibilidade. Damos sequência ao exame da matéria, em substituição à Comissão Especial, para a análise do mérito, conforme o art. 202, § 2º, do Regimento Interno.

Estamos vivendo um ano atípico no Brasil e no mundo. O novo coronavírus se revelou altamente contagioso, com complicações severas à saúde de grande parte daqueles que são acometidos pela doença, gerando sobrecarga aos sistemas de saúde. Este quadro motivou muitos governos a adotarem medidas de restrição ao funcionamento de locais que pudessem gerar aglomerações de pessoas e a recomendarem o isolamento social.

Neste contexto de pandemia, contudo, deverão ser realizadas as eleições municipais de 2020, quando os eleitores brasileiros serão chamados às urnas para a escolha de prefeitos e de vereadores. Se, por um lado, entendemos que o pleito periódico é inerente ao princípio democrático, alicerce do sistema constitucional brasileiro, e integra as cláusulas pétreas da Constituição de 1988 no seu art. 60, § 4º, II, por outro lado, há grande preocupação com a segurança sanitária de todo o processo eleitoral.

Neste diapasão, a proposta contida na PEC em exame parece contemplar ambos os valores em questão, todos muito caros ao

ordenamento constitucional vigente.

Tendo em vista que a realização não apenas do pleito, mas de todos os atos que o precedem, como as convenções partidárias e os atos de campanha, é apta a promover aglomerações de pessoas, indesejáveis no momento em que se busca o achatamento da curva de contaminações pelo coronavírus, COVID-19, o adiamento da data das eleições para os dias 15 e 29 de novembro do corrente ano, em primeiro e segundo turnos respectivamente, bem como o adiamento de outras datas do calendário eleitoral são medidas prudentes de proteção à vida e à saúde dos cidadãos e de manutenção da capacidade de atendimento do sistema de saúde no contexto pandêmico em que vivemos.

A opção parece ser a mais acertada, por assegurar tanto a realização das eleições ainda neste ano de 2020, sem a necessidade de alteração dos mandatos dos atuais prefeitos e vereadores e dos próximos mandatários, como a concessão de maior lapso temporal para a administração da curva de contaminações em paralelo com a capacidade de atendimento dos doentes.

Além disso, a proposta incentiva a adoção, sempre que possível, do uso de recursos tecnológicos que possam substituir o contato interpessoal para a realização de atos inerentes ao processo eleitoral, autorizando todos os partidos políticos a realizar, por meio virtual, independentemente de qualquer disposição estatutária, convenções ou reuniões para a escolha de candidatos e a formalização de coligações, bem como para a definição dos critérios de distribuição dos recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha.

Adicionalmente, tendo em vista as peculiaridades de cada região ou Município no contexto da pandemia da COVID-19, a proposição é meritória ao conferir flexibilidade à data de realização do pleito, permitindo a fixação de data diversa, observado o limite do dia 27 de dezembro de 2020, caso determinado Município ou mesmo todo o Estado esteja passando por crise sanitária de grande envergadura que impeça a realização das eleições na data estabelecida pela emenda, bem como ao possibilitar à Justiça Eleitoral a disciplina do horário de funcionamento das seções eleitorais e da distribuição dos eleitores no período, a fim de reduzir as aglomerações e o risco de contaminações.

As datas e medidas estabelecidas na proposição em apreço foram fruto de amplos debates entre membros da Câmara dos Deputados, do Senado Federal, do Tribunal Superior Eleitoral, além de representantes de entidades da sociedade civil e de institutos de pesquisa e atuação no âmbito do direito eleitoral, e infectologistas, epidemiologistas e outros especialistas da área da saúde.

Estamos convencidos de que a alteração do calendário eleitoral de 2020 é medida necessária no atual contexto da emergência de saúde pública que se impõe e que os novos prazos e datas propostos são adequados e prestigiam os princípios democrático e republicano, ao garantir a manutenção das eleições sem alteração nos períodos dos mandatos.

Diante do exposto, no mérito, concluímos o voto no sentido aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020."

Sr. Presidente, este é o voto.

Documento 58/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:48
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 70	ARLINDO CHINAGLIA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ARLINDO CHINAGLIA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, creio ser oportuno registarmos que, ao se usar do argumento de que não há previsibilidade quanto à pandemia e, a partir daí, há Parlamentares que já defenderam a prorrogação de mandato e agora estão defendendo que não se vote, é bom salientar que esses Prefeitos deveriam primeiro cumprir com a sua obrigação.

Qualquer Prefeito tem liberdade constitucional, assim como Governadores, bem como o Presidente da República, de ter iniciativas para proteger a população. Poderiam fazer a testagem muito mais do que estão fazendo; poderiam fazer barreiras sanitárias muito mais do que estão fazendo; poderiam não ceder ao poder econômico, como muitos estão cedendo, abrindo prematuramente o comércio.

Portanto, a responsabilidade nossa, incluindo a dos Prefeitos, é zelar pela vida das pessoas. Mais do que pela saúde, a esta altura, é pela vida. Os números estão demonstrando isso.

Segundo ponto, não há nenhum acréscimo de gastos, até porque se está discutindo no Tribunal Superior Eleitoral se vai ser usada toda a tecnologia que já foi usada em eleições passadas, e que agora poderão dispensar, exatamente para agilizar o processo.

Então o que vai acrescentar gastos? Nada! E se acrescentasse, qual seria o problema? Nenhum, porque nós estamos tratando de vidas humanas.

Terceiro, por que não prorrogar, como vários Prefeitos e Vereadores lutaram o tempo todo para fazer? Porque fere a democracia, fere o mandato popular. Isso é oportunismo barato.

E tem gente que agora argumenta que, ao invés de proteger vida, se faça qualquer coisa. Primeiro defendiam a prorrogação do mandato. Quando perceberam que o Presidente da Câmara e o Presidente do Senado não iriam permitir isso, nem nós iríamos permitir, mudaram e não queriam o adiamento das eleições, o que é uma contradição brutal. Se não queriam sequer o adiamento, a pergunta, com resposta óbvia, é: se não adiássemos as eleições, nós estaríamos com a pandemia em um nível muito mais elevado do que aquilo que se prevê em novembro, ou até mesmo em dezembro, se for necessário?

Portanto, chega de conversa mole! Nós temos que adiar, em defesa da vida, em defesa da democracia, em defesa da soberania do voto popular.

Documento 59/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:52
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 70	BIA KICIS-PSL -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Defesa da liberdade de expressão e da liberdade à vida. Posicionamento da oradora a respeito da greve nacional dos trabalhadores em empresas de atendimento eletrônico (aplicativos), lotados no setor de entrega de mercadorias, produtos e alimentos. Protesto contra a aprovação, pelo Senado Federal, do Projeto de Lei nº 2.630, de 2020, acerca de instituição da Lei Brasileira de Liberdade, Responsabilidade e Transparência na Internet.

A SRA. BIA KICIS (PSL - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, estamos aqui para votar essa PEC, que pode alterar a data das eleições municipais, o que causa preocupação. Mas, de qualquer maneira, estamos aqui debatendo o tema, na Casa, no Parlamento.

Eu sou uma Parlamentar que tem como uma das causas mais importantes do meu mandato o combate ao ativismo judicial e o resgate da autoridade e do respeito a este Parlamento.

Portanto, espero que esse debate seja feito de forma coerente, para que possamos realmente enfrentar esse tema, e que, ao final das contas, aquele que tiver mais votos vença. Que essa decisão seja respeitada por esta Casa, em vez de, como tantos fazem, correrem, como eu tenho dito, no tapetão, para que o Judiciário possa alterar as nossas decisões.

Esse é um caso muito importante para mim, para reforçarmos a consciência do nosso papel como Parlamentares. Temos de bem representar a população: ora vamos ganhar, ora vamos perder, mas que as decisões fiquem dentro da Casa, por respeito à nossa nobre função constitucional.

Sr. Presidente, uma das causas que eu mais procuro defender, neste Parlamento, é exatamente o respeito e a garantia das nossas liberdades: seja a liberdade à vida; seja a liberdade de expressão; seja a liberdade ao empreendedorismo; ao investimento; ao livre mercado; à propriedade.

Temos visto aqui várias pessoas defenderem a greve das pessoas que não são empregados, na verdade, são autônomos que trabalham com aplicativos, mas nos esquecemos de dizer que essas pessoas trabalham como autônomas porque eram desempregadas. Então, ao criar uma série de garantias, na verdade, tira-se o maior dos direitos, que é o direito ao trabalho. Este não é um direito natural, é preciso nos esforçarmos e buscarmos o trabalho.

Sr. Presidente, quero aqui dizer que uma das coisas que mais me preocupa hoje é a nossa liberdade de expressão. A lei aprovada ontem no Senado é um verdadeiro soco na cara do povo brasileiro; um soco direto, um golpe na nossa liberdade de expressão pelas redes sociais.

Temos que trazer, então, a imprensa junto. Esta Casa tem o dever de derrubar essa lei. Caso não possamos derrubá-la, que façamos mudanças para que toda a sociedade esteja junto nessa mordaca, que nós não queremos de forma alguma para ninguém.

Mas, se mordança houver, que a imprensa esteja junto com as redes sociais, porque todos temos direito à liberdade de expressão, e não pode haver privilegiados.

Obrigada.

Documento 60/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:56
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 71	TIAGO DIMAS-SOLIDARIEDADE -TO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Apresentação do Projeto de Lei nº 3.065, de 2020, sobre a instituição do Programa Emergencial de Apoio ao Grupo de Risco, com vigência durante o estado de calamidade pública decorrente da pandemia de coronavírus.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós estamos, indiscutivelmente, à frente de uma matéria muito relevante e que muda a vida de diversos brasileiros. Afinal de contas, não há meio melhor do que a política para que possamos implementar políticas públicas sérias, eficientes e que realmente transformem a vida do cidadão, e isso se faz através da eleição, elegendo pessoas que firmem esse propósito e que se comprometam a realizá-lo em prol da população. E essa pandemia tem mudado a realidade do País inteiro. Eu vejo, inclusive, alguns colegas sugerindo que haja um aumento das seções eleitorais, e acredito que isso seja o mais básico a ser implementado.

Mas eu venho de um Estado do interior do Brasil, na Região Norte, meu querido Estado do Tocantins, um Estado que tem as suas particularidades, as suas dificuldades, e eu vou trazer aqui um dado preocupante: a Internet não chega a 33% dos domicílios do Tocantins, conforme os dados do IBGE de 2018. Então, não há Internet que promova uma campanha eleitoral em um Estado como o Tocantins, não há televisão que promova uma campanha eleitoral em um Estado como o Tocantins. Isso tem que ser feito no olho a olho, no *tête-à-tête* com o cidadão, com o eleitor, e é assim que lá nós passamos a confiança para o eleitorado, e foi assim que eu consegui conquistar os

votos para estar aqui na Câmara dos Deputados. Mas, indiscutivelmente, esse período de pandemia exige que tudo isso seja mudado.

Então, nós temos que tomar essa decisão. Por mais que, nas localidades onde as gestões vêm dando resultado e vêm dando certo, queiram que elas sejam renovadas o quanto antes, e por mais que em outras localidades, onde a população não concorda, queiram trocar os seus gestores, nós temos que aumentar esse prazo, para que a curva da pandemia possa diminuir - que está, inclusive, em ascensão no Estado do Tocantins - e para que nós possamos dar mais condições de disputa eleitoral.

Mas eu quero aqui deixar uma reflexão para os colegas, para que não pensemos simplesmente no período eleitoral, nas eleições, para que possamos deixar um legado muito maior do que o que esta Casa vem fazendo. Afinal de contas, muitos Municípios, muitas cidades, muitos Estados já vêm traçando estratégias para a retomada da economia, para a retomada da normalidade. É indiscutível que o novo normal tem suas particularidades, e uma delas, que nós temos que implementar, é a proteção às pessoas do grupo de risco, porque sabemos que essas, sim, são as mais vulneráveis.

Por isso, eu apresentei o Projeto de Lei nº 3.065, de 2020, que cria um programa específico para essas pessoas, dando mais condições, seja no trabalho, seja na educação, no retorno às aulas, às faculdades, às escolas, inclusive para aqueles que convivem com pessoas do grupo de risco. É indiscutível que nós temos que implementar medidas que beneficiem essas pessoas, porque, se queremos uma retomada da economia, se queremos uma retomada da normalidade, nós temos que dar segurança para aqueles que são mais atingidos.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Peço-lhe que encerre, Deputado.

O SR. TIAGO DIMAS (Bloco/SOLIDARIEDADE - TO) - Portanto, reiterando, voto pelo adiamento das eleições, embora também concorde e ache que este momento, Sr. Presidente, tem nos mostrado que é preciso mudar algumas questões, e uma delas, que teremos que discutir, é a unificação das eleições. Eu espero que a Câmara, depois disso, possa promover esse debate.

Documento 61/341

85.2020

Publ.: DCD
02/07/2020 - 73

Sessão Deliberativa
Extraordinária - CD 01/07/2020-17:00

- HILDO ROCHA-MDB -MA

Sumário

Encaminhamento da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Rodrigo Maia, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, Srs. Líderes, Sras. Líderes, vamos lembrar aqui, Sr. Presidente, que o eleitor tem obrigações, inclusive a de votar. Se ele não votar, ele é multado, além de sofrer outras consequências, além das multas pecuniárias com que é obrigado a arcar.

Mas, se ele tem obrigação, ele também tem direito, e um dos direitos do eleitor, do cidadão é o de saber, com antecedência, o dia em que ele é obrigado a comparecer à seção eleitoral e votar. Se ele não souber, ele pode marcar uma cirurgia eletiva, e não comparecer; ou ele pode fazer uma viagem, e não estar presente no Município onde vota, Presidente. Por isso, existem direitos e deveres. E nós estamos tirando o direito do eleitor de saber, com antecedência, o dia em que ele vai ser obrigado a votar. Nós não estamos dando ao eleitor este direito ao votar esta PEC.

Quero alertar o Relator inclusive de que a Comissão a que se refere o § 4º foi a Comissão que nós acrescentamos naquele decreto legislativo que decretou a calamidade pública no País inteiro. Essa Comissão foi criada para fazer o acompanhamento dos gastos do Governo Federal no que diz respeito à COVID-19. Ela não tem condições de emitir parecer, como está no texto - por isso eu digo que o texto é muito ruim -, sobre se vai ou não haver eleição. Isso não é competência dessa Comissão. Além disso, para mim, por ser muito pequena, por ter apenas seis Deputados titulares, seis Deputados suplentes, seis Senadores titulares, seis Senadores suplentes, ela não guarda a proporcionalidade partidária, não respeita a proporcionalidade partidária.

Ou seja, muitos partidos que têm representação nesta Casa não vão poder decidir em relação às eleições. Isso não está correto. Então, eu queria que, inclusive, o Relator observasse bem isso. Não sei nem se o partido dele, que é o PRB, tem representação nessa Comissão.

Determinar o dia da eleição, Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, é lei. A Constituição já vem dizendo isso. Qual é o dia das

eleições? Dia 1º de outubro. Tudo bem que se vá mudar para o dia 15 de outubro. Mas, aí, é a Constituição que está dizendo. Trata-se de um caso atípico. Eu não concordo com isso, mas, neste caso, está correto. Agora, dizer que pode ser alterada para até 27 de dezembro, a critério do Tribunal Superior Eleitoral? O Tribunal Superior Eleitoral não tem poder para legislar. O Tribunal Superior Eleitoral não tem poder para legislar!

Eu sou contra a PEC 18, por ela ter várias inconstitucionalidades. Por isso, eu peço aos colegas Deputados que votem contra a PEC 18.

Documento 62/341

85.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	01/07/2020-17:04
Publ.: DCD 02/07/2020 - 74	- PAULO TEIXEIRA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO VOTAÇÃO DISCURSO	DE

Sumário

Encaminhamento da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, é fundamental a aprovação desta PEC, por uma razão simples: o Brasil perdeu o controle sobre a pandemia.

Esta pandemia, que demorou 90 dias no mundo, aqui deve demorar cerca de 120, 150, até 180 dias, por quê? Porque o Presidente da República resolveu boicotar todos os meios para combater a pandemia: primeiro, o isolamento social. Ele foi contra o isolamento, disse que era uma gripezinha, não estava nem aí para esse evento, saía todo final de semana nas periferias de Brasília. E o que nós estamos vendo hoje são os efeitos dessa irresponsabilidade.

Há cientistas que dizem que, se tivéssemos feito o isolamento de 60% no Brasil, hoje, após o final de junho, nós teríamos 16 mil mortes. Como não foi feito um isolamento forte, mas, sim, um isolamento fraco, nós teremos 60 mil mortes no final de junho. Quarenta e quatro mil vidas poderiam ser poupadas se tivéssemos um Presidente da

República.

Além disso, nós temos a seguinte situação: ele não deu os meios materiais para o isolamento. Dos 60 bilhões de reais dedicados às empresas, apenas 2 bilhões de reais chegaram até essas empresas. Os empresários ficaram desesperados e fizeram pressão, estimulados por Bolsonaro, para que se acabasse com o isolamento.

Então, nós estamos tendo prejuízo em vidas, em empregos.

São mais de 1,5 milhão de desempregados. Empresas fecham as suas portas, e a pandemia se estende para além do tempo que se estendeu no restante do mundo.

Por essa razão, nós teremos que mudar a data das eleições para garantir segurança para o nosso povo, para garantir proteção à vida e para garantir, igualmente, um debate democrático.

Por essa razão, nós somos favoráveis à mudança da data das eleições para o dia 15 de novembro e dia 29 de novembro, porque a pandemia no Brasil vai demorar mais tempo do que demorou no mundo, por causa da irresponsabilidade do Presidente da República, que é um genocida.

Somos favoráveis a PEC.

Documento 63/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 66	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a Rede Sustentabilidade orienta o voto "sim", pela constitucionalidade e pela admissibilidade. Nós entendemos

que, neste momento, precisamos ter medidas de prevenção, de modo a priorizar a proteção da vida de todos os brasileiros. Por isso, estamos de acordo com todas as medidas passíveis de realização.

Portanto, a REDE orienta "sim" à admissibilidade e aos princípios constitucionais.

Muito obrigada.

Documento 64/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 66	FELIPE FRANCISCHINI-PSL -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. FELIPE FRANCISCHINI (PSL - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PSL orienta "sim", na medida em que não vemos nenhum óbice à análise da admissibilidade, ressaltando que, em todos os discursos e debates que me antecederam, não continua um argumento jurídico sequer que barre ou apresente algum óbice à admissibilidade.

Por isso, o PSL vota "sim".

Documento 65/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 66	JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Minoria, Sr. Presidente, orienta o voto "sim" por uma razão fundante: trata-se de uma questão de saúde pública. Não há outra razão que oriente nossa decisão de votar "sim" a esta PEC. Precisamos preservar a vida, como temos feito aqui e em todos os momentos em que temos discutido matérias de interesse do País.

Não estamos mudando nada, tampouco mexendo em nenhuma cláusula pétrea da nossa Constituição. É por orientação científica e sanitária do País que se aconselha transferir a eleição para o início de novembro.

Nós votamos "sim".

Muito obrigado.

Documento 66/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 66	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. LUIS MIRANDA (Bloco/DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Boa tarde a todos. Sr. Presidente, o Democratas vota "sim" à admissibilidade. De fato, trata-se de uma matéria extremamente importante. Nós não podemos compactuar com a extensão dos mandatos, as eleições precisam ocorrer. Este debate tem que ser

tratado dentro desta Casa, dentro da Câmara dos Deputados, a Casa do Povo.

A matéria é de interesse de todos, e nós vamos preservar vidas, sim, se for possível, estender. Mas, da mesma forma, tem que acontecer um debate democrático nesta Casa e têm que ser respeitadas todas as cláusulas constitucionais. Nós acreditamos que esta matéria é extremamente importante. Portanto, deve ser votada o mais breve possível.

O Democratas orienta o voto "sim".

Muito obrigado.

Documento 67/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:40
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 67	- ANDRÉ FIGUEIREDO-PDT -CE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ANDRÉ FIGUEIREDO (PDT - CE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a Oposição orienta "sim" à admissibilidade e orientará "sim" em relação ao mérito. Mais uma vez, saudamos o Parlamento pela responsabilidade de aprovar uma mudança recomendada por quem entende e estuda a saúde pública.

A Oposição orienta "sim".

Muito obrigado.

Documento 68/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:40

Publ.: DCD - 02/07/2020 - VITOR HUGO-PSL -GO
67

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. VITOR HUGO (PSL - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, o Governo orienta "sim" à admissibilidade.

Eu queria aproveitar este minuto para antecipar as próximas manifestações do Governo em relação ao mérito da matéria. Para o Governo, esta questão não diz respeito ao Governo diretamente, embora, é lógico, seja importantíssima para o País. Trata-se de uma decisão que o Parlamento e os partidos têm que tomar, já que está ligada à questão política e eleitoral do País.

Portanto, na votação do mérito da matéria, o Governo vai liberar a bancada ou não vai se manifestar.

Muito obrigado.

Documento 69/341

85.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 16:32

Publ.: DCD - 02/07/2020 - ENIO VERRI-PT -PR
62

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, muito me admira a Deputada que discursou há pouco, uma das representantes do Governo Bolsonaro, falar de gastos extras e custos em vez de falar de vidas. Aliás, ela representa exatamente o que pensa o Governo Bolsonaro: o desrespeito à ciência, o desrespeito à vida, a preocupação com a economia se impondo sobre o futuro das pessoas.

Nós somos pela admissibilidade. O nosso voto é "sim".

Documento 70/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD 16:32
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 63	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. WOLNEY QUEIROZ (PDT - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PDT vota "sim", pela admissibilidade. Nós estamos aqui votando uma matéria depois de fazermos um extenso debate. V.Exa. proporcionou um encontro desta Casa, junto com o Senado, com médicos, cientistas, pesquisadores e o Presidente do TSE.

Ninguém gostaria de ver uma eleição adiada, mas as circunstâncias nos obrigam a votar e a fazer essa mudança na Constituição a fim de transferir mais para frente essa eleição, como forma de preservar os candidatos e, principalmente, os eleitores.

Portanto, o PDT votará favoravelmente à admissibilidade e também ao mérito.

Obrigado, Presidente.

Documento 71/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 64	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL orienta o voto "sim", Presidente. Trata-se, evidentemente, de uma matéria constitucional, porque data de eleição é algo tratado na Constituição Federal e, neste caso, diz respeito a uma medida sanitária requerida pelos cientistas e infectologistas.

Portanto, o PSOL orienta o voto "sim".

Documento 72/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 64	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PCdoB vota "sim", Sr. Presidente, atendendo a

um pedido da ciência, dos cientistas, dos médicos e dos sanitaristas do País, e até do TSE, que garante o pleito e, ao mesmo tempo, o mandato até o fim do período, sem prorrogação.

O PCdoB é a favor.

Documento 73/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 65	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, é fundamental a manutenção da duração dos mandatos. Não podemos, de maneira alguma, prorrogar mandatos, o que seria uma afronta à democracia.

Por isso, esta PEC, pelo texto que veio do Senado, permite o combate ao coronavírus. Supomos, já que é muito difícil prever num momento de pandemia como este, que não iremos colocar mais em risco a sociedade nem os candidatos que virão este ano e, ao mesmo tempo, garantimos que as eleições vão acontecer em 2020, sem o menor risco de prorrogação de mandatos ou de desrespeito à democracia.

Outro ponto fundamental é que não sejam incluídos nem nesta nem em outras PECs nem em projetos de lei coisas que não tenham a ver com as eleições de 2020, com o argumento ou a discussão da pandemia. É muito importante preservarmos o conceito e apenas o espírito de adiamento das eleições, sem nenhum custo extra para o cidadão.

O NOVO orienta "sim".

Obrigado, Sr. Presidente.

85.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 16:36

Publ.: DCD - 02/07/2020 - ENRICO MISASI-PV -SP
65

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer de admissibilidade, oferecido pelo Relator da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania à Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente Rodrigo Maia, o Partido Verde orienta o voto "sim", pela admissibilidade da PEC. Nós sabemos que admissibilidade de PEC tem que se dar tendo como parâmetro de controle as cláusulas pétreas que estão explícitas no art. 60, § 4º, da Constituição, em que consta a inviolabilidade do voto direto, secreto, universal e periódico.

Portanto, eu acredito que, respeitando-se a realização das eleições neste ano, sem que haja a prorrogação de mandatos e sem que se atinja a periodicidade das eleições, não há que se falar em inadmissibilidade.

Portanto, o PV vota "sim", Sr. Presidente.

85.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 16:08

Publ.: DCD - 02/07/2020 - JORGE SOLLA-PT -BA
56

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Congratulações às Presidências da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, pela decisão de adiamento da data das eleições municipais de 2020 diante da crise sanitária gerada pelo coronavírus. Solidariedade aos familiares das vítimas da Covid-19. Necessidade de execução, pelo Ministério da Saúde, dos recursos destinados ao combate ao coronavírus. Discussão da

admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. JORGE SOLLÁ (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente.

Primeiro, quero parabenizar o Senado e a Câmara dos Deputados pela iniciativa de, num momento tão difícil como este, tomar a única decisão possível, que é fazer o adiamento da data da eleição sem prorrogação de mandato. Não prorrogar os mandatos e garantir a postergação da data é a decisão mais acertada neste momento, em que o País vive uma crise dessas proporções.

Eu quero aqui me solidarizar com a família dos 60.194 brasileiros que já perderam a vida neste verdadeiro genocídio. Já morreram no Brasil, em pouco mais de 100 dias, desde o primeiro óbito, mais brasileiros do que morrem por ano na epidemia dos acidentes de trânsito; morreram mais brasileiros do que morrem por ano na tragédia dos homicídios, da violência. E esse genocídio poderia ter sido evitado.

Nós vamos mudar a data para 15 de novembro, mas, como as eleições são municipais, se for necessário, o Município também pode ter outro adiamento. Essa flexibilização está prevista. Estão previstas também medidas sanitárias para reduzir o risco de aglomeração, reduzir o risco de contato e aumentar as medidas de higiene necessárias.

Mas precisamos ir além. Nós não podemos continuar com o Ministério da Saúde do jeito como está: até agora foi executado por ele apenas um terço dos recursos que esta Casa disponibilizou para o enfrentamento da pandemia. Nós temos de ter uma cobrança firme e decisiva ao Ministério da Saúde para que compre os equipamentos de proteção individual em larga escala, a fim de proteger especialmente os profissionais de saúde, e adquira os testes diagnósticos imprescindíveis. O Brasil já é o segundo em números de casos no mundo, sendo o 114º em capacidade diagnóstica, com uma subnotificação gigantesca.

Os Estados e Municípios continuam, por outro lado, enfrentando o insano que está na Presidência da República, que quer que todos os brasileiros se contaminem. O único brasileiro que Bolsonaro queria que não se contaminasse, que não saísse do isolamento, era o Queiroz, só que o Queiroz saiu direto do isolamento para o *lockdown* na penitenciária de Bangu. Mas os demais brasileiros ele quer que se contaminem, que adoeçam.

Nós precisamos investir na abertura de serviços que são os Estados e Municípios que estão praticamente bancando. Nós precisamos que o Ministério da Saúde faça campanhas nos meios de comunicação orientando a população a reduzir o risco de contato, a aumentar o isolamento, a aumentar as medidas de higiene.

Parabenizo o Parlamento pela admissibilidade da PEC, que adia a eleição para 15 de novembro, com todas essas salvaguardas. E reitero a necessidade de termos a liderança do SUS no Ministério da Saúde ajudando a combater a epidemia.

Infelizmente, o Brasil escolheu o pior momento, Presidente, para botar um insano na cadeira de Presidente da República deste País.

Muito obrigado.

Documento 76/341

85.2020 Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-
CD 16:12

Publ.: DCD - 02/07/2020 - HILDO ROCHA-MDB -MA
57

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Sem revisão do orador.) - Presidente Rodrigo Maia, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, ao aprovarmos esta PEC 18, vamos contribuir para desequilibrar a disputa eleitoral. Por que se desequilibrará a disputa eleitoral? Porque vão ser dados mais 41 dias de eleições.

As eleições já começaram. Quem é candidato ou pré-candidato já começou a fazer a sua campanha. Ao conceder mais 41 dias de campanha, você vai favorecer os mais ricos, os mais endinheirados, porque vão ter condições de, nesses 41 dias a mais, continuar a fazer campanha. Uma campanha precisa de gasolina para se botar no carro ou na moto, precisa de locomoção, precisa de dinheiro, sem dúvida nenhuma.

Sr. Presidente, não vamos cometer uma insanidade desse tamanho! O

que o Senado fez já foi um grande erro ao permitir que nós criássemos condições de aumentar a possibilidade de os mais ricos ganharem as eleições para Vereador e Prefeito.

Eu também vim aqui, Sr. Presidente, para dizer que esta PEC fere vários princípios constitucionais. Um dos princípios que ela fere de morte é um que vem desde Roma, desde quando se iniciou a democracia, que é o princípio da isonomia, o princípio da igualdade. Quem já se desincompatibilizou não vai mais poder voltar a trabalhar e disputar melhor as eleições, mas alguns que ainda não se desincompatibilizaram vão ser beneficiados. Então, nós estamos sendo desiguais com os iguais. Todos são candidatos, portanto nós temos que considerá-los iguais, porque eles têm que estar iguais na disputa. Não sei se a Câmara vai fazer isto que o Senado fez, quebrar um princípio desses, um princípio secular.

Srs. Deputados, eu sei que grande parte de V.Exas. não presta atenção no que nós estamos dizendo aqui. Eu só não quero que amanhã ou depois V.Exas. sejam responsabilizados por terem eleito uma Câmara de Vereadores só dos ricos. Prestem atenção, porque isto nunca foi feito na democracia brasileira: dar mais 41 dias de condições para os ricos poderem ganhar a eleição. Os pobres já vão arrolados.

Outra questão: o art. 73 da Lei nº 9.504 está sendo corrompido por esta PEC. Nós vamos ampliar a possibilidade de aumento de gasto público, Sr. Presidente - V.Exa. é contra -, porque o Município vai poder aumentar o gasto com publicidade. Isso está dito aqui. Os Prefeitos vão poder usar e abusar de recursos públicos para fazer publicidade. Isso está correto? É bom para quem é candidato à reeleição, mas, para quem vai concorrer com quem está na reeleição, não é bom, porque estamos autorizando os Prefeitos a gastarem mais com publicidade.

Eu vou respeitar o tempo que me foi concedido e deixar para falar mais depois, porque, para falar contra essa PEC, vou precisar de 3 dias, Sr. Presidente.

Documento 77/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020-	CD
		16:16

Publ.: DCD - 02/07/2020 - 58 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de

2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu escutei atentamente as falas e quero colocar os argumentos favoráveis ao adiamento das eleições para 15 de novembro.

O primeiro argumento é que precisamos preservar vidas. Infelizmente, do jeito como vai a pandemia, em julho e em agosto ainda teremos muitos casos dessa doença, porque o Governo Federal tratou e trata mal a questão. Se temos 60 mil mortos, provavelmente e infelizmente vamos passar de 120 mil mortos. Nós teremos no Brasil perto de 5 milhões de pessoas infectadas.

Portanto, nós do Congresso Nacional, com a responsabilidade que temos, não podemos simplesmente dizer que as eleições têm que transcorrer num clima normal, porque a pandemia é uma anormalidade, queira ou não o Presidente da República. Não é uma gripezinha, não é um resfriadinho; é coisa séria, como nós estamos vendo.

O segundo argumento é a democracia, porque não podemos também achar que, como estamos no meio da pandemia, é razoável a ideia de prorrogar mandatos e de adiar as eleições para 2022, ferindo de morte o processo democrático. Isso, sim, seria uma contradição enorme com a democracia brasileira. Aliás, alguns já não gostam muito dela, entre eles o Presidente da República.

O terceiro motivo, Presidente, é o povo. O povo brasileiro hoje está numa situação completamente difícil com esta pandemia e esta crise da economia. Estamos tendo hoje uma greve dos trabalhadores de aplicativo. Tivemos a notícia de que 50% do povo brasileiro já não têm emprego, não têm atividade nenhuma. Esse debate vai ter que ser feito. É preciso que levemos para os Municípios também temas nacionais importantes, para contrapor o que vem acontecendo.

Por fim, tomara que estas eleições se deem sem *fake news*. O Senado está discutindo isso, que é muito importante. Tomara que seja uma eleição em que não valha falar que *kit gay* é uma coisa que existe. Tomara que seja uma eleição em que não se façam julgamentos WhatsApp afora, através de *tsunamis* bolsonaristas, como uma Deputada fez comigo outro dia - até ameaça de morte tive. Tomara que outros Deputados não venham dizer que Chicos Buarques e Caetanos se vendem a partidos políticos e depois tenham que responder no STF. Que esta seja também uma eleição sem *fake news*.

Esse conjunto de questões nos leva, portanto, a ser favoráveis a que haja esse adiamento por 1 mês e meio, para que façamos uma eleição tranquila. A democracia é algo essencial para a defesa das liberdades. É por isso que defendemos esse adiamento.

Muito obrigado.

Documento 78/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD 16:20
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 59	BIA KICIS-PSL -DF
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Descontentamento da oradora com a aprovação, pelo Senado Federal, do Projeto de Lei nº 2.630, de 2020, acerca de instituição da Lei Brasileira de Liberdade, Responsabilidade e Transparência na Internet.

A SRA. BIA KICIS (PSL - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, são vários os motivos para se rejeitar essa PEC, que trará, como disse o Deputado Hildo Rocha, que me antecedeu, muitos gastos extras que não são recomendáveis, ainda mais em um momento como este, em que já estamos fazendo tantos gastos para podermos ajudar as pessoas na pandemia.

Há também a questão de servidores públicos, de pessoas que já se desincompatibilizaram e que terão prejuízos muito grandes com a prorrogação dessas eleições.

Além disso, Sr. Presidente, por todos os estudos que têm sido feitos, parece que não haverá grande diferença na questão da contaminação do vírus entre outubro e novembro.

Portanto, parece ser de pouca eficácia essa medida, conquanto seja bastante custosa para os cofres públicos e traga também muito prejuízo para os pré-candidatos, para aquelas pessoas que já estão desincompatibilizadas e naturalmente começarão a pré-campanha. Somente aqueles que tiverem mais recursos terão fôlego para chegar

até o final das eleições.

De qualquer forma, eu votei contra o requerimento de retirada de pauta, porque acho que nós Parlamentares temos, sim, que nos debruçar sobre esse tema. É importante o tema ser tratado. Portanto, estamos aqui fazendo este debate, mas sou contrária à aprovação da PEC, porque ela trará muito mais custos do que benefícios.

Quero louvar que este debate esteja sendo travado na Câmara, porque fiquei um pouco assustada ao ver uma declaração de alguns Ministros da Corte Suprema dizendo que, caso o Congresso se omitisse, o Supremo Tribunal Federal ou quem sabe o TSE teria que fazer o adiamento por conta própria, mediante alguma solicitação, algum requerimento ou alguma ação que fosse ajuizada. Isso não é correto, porque quem tem que tratar desse assunto somos nós Parlamentares. Quando tomarmos uma decisão - digamos que essa PEC não seja aprovada -, isso não será omissão, será uma opção do Parlamento.

Então, peço aqui que estejamos muito atentos ao ativismo que tem, sim, invadido a competência do Parlamento. Cabe a nós Parlamentares não nos deixarmos subjugar. Cabe a nós Parlamentares resistirmos bravamente a qualquer tentativa de se violarem as nossas atribuições.

Por isso, votei pela discussão, mas votarei contra esta PEC, porque entendo que ela não se faz justificável. Ela tem muito mais contras do que prós. A sua aprovação levará a dispêndio de dinheiro, a situações de iniquidade, de tratamento desigual entre candidatos.

O SR. PRESIDENTE (Rodrigo Maia. Bloco/DEM - RJ) - Encerre, Deputada.

A SRA. BIA KICIS (PSL - DF) - De qualquer forma, entre os meses de outubro e novembro é pouco provável que haja tanta diferença na questão de qualquer contaminação.

O TSE, como órgão executor das eleições, pode e deve, sim, tomar medidas para prevenir aglomerações, tratar a situação de forma a preservar os eleitores e preservar vidas, sem que se tenha, contudo, que alterar a data das eleições.

Para concluir, Presidente, quero registrar aqui o meu total descontentamento com a decisão do Senado de ontem, quando aprovou a lei da censura.

Espero que nesta Casa façamos justiça ao povo brasileiro e possamos manter a liberdade de expressão do povo.

Muito obrigada.

Documento 79/341

85.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	01/07/2020-16:24
Publ.: DCD 02/07/2020 - 60	- MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Importância da decisão do Tribunal Superior Eleitoral de continuidade das investigações de denúncia contra a chapa Bolsonaro-Mourão, por abuso do poder econômico e disseminação de fake news nas eleições presidenciais de 2018.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, a Câmara dos Deputados está cumprindo o seu papel porque, diante da pandemia, observa a situação do País, a necessidade que está colocada de isolamento social e de tomada de medidas para garantir, ao mesmo tempo, o fluxo da democracia, que jamais pode ser impedido, porque é um bem e uma necessidade para o País, e os cuidados que se deve ter com a vida das pessoas.

Se o Governo agisse de outra forma com relação a todos os temas, nós estaríamos numa situação diferente desta em que nos encontramos hoje.

A Câmara, seguindo a decisão do Senado, está mantendo um princípio fundamental. Mesmo adiando a data das eleições, está tomando a decisão de que elas serão realizadas no ano de 2020 e de que a posse dos novos eleitos será exatamente no prazo que a própria Constituição assegura, com a diplomação até 18 de dezembro.

Eu considero importante, ainda, que haja a possibilidade de mover a data, pontualmente, de uma ou de outra cidade, de acordo com observações feitas por autoridades sanitárias. Neste momento, aliás, quem mais nós devemos ouvir são as autoridades sanitárias.

Sr. Presidente, ao mesmo tempo em que o cumprimento, digo que é

importante tomarmos essa decisão hoje para passarmos segurança para a sociedade, segurança para as instituições. Afinal de contas, a democracia é um sistema de regras, e as regras precisam estar claras, ser compreendidas e estar definidas pelo Parlamento brasileiro.

A sintonia que acontece entre a Câmara e o Senado nesta matéria, juntamente com o próprio TSE, é virtuosa e positiva para o Brasil e passa segurança para as eleições municipais. Sobretudo, ela enfrenta arroubos autoritários daqueles que não gostam das instituições e não gostam da democracia, daqueles que sempre tentam afastar o povo brasileiro da tomada de decisões ou, então, tentam fraudar as decisões.

Sr. Presidente, ontem o TSE tomou a decisão bastante importante de dar sequência à investigação em uma das ações que ocorre por abuso do poder econômico na questão das *fake news* e dos disparos em massa da chapa Bolsonaro-Mourão. Eu considero, em paralelo ao que estamos falando aqui, mas ainda sobre a democracia, que é muito importante enfrentarmos e relativizarmos a vitória que aconteceu nas eleições de 2018.

Essa vitória, relativa, portanto, foi marcada pela fraude, a fraude das *fake news*.

Parece que alguns são contra as medidas que estamos tomando e atacam, classificando como censura, o fato de começarmos a agir contra o abuso de autoridade que as *fake news* representam. Há abusos que acontecem, inclusive, dentro do Parlamento brasileiro e com recursos públicos, com gabinete do ódio (*falha na transmissão*) com cota parlamentar.

Sr. Presidente, parabéns à Câmara pela matéria de hoje, se ela vier a ser aprovada, e também por começarmos a enfrentar as *fake news*.

Obrigada.

Documento 80/341

85.2020	Sessão	Deliberativa	01/07/2020-16:28
	Extraordinária - CD		
Publ.: DCD	HILDO ROCHA-MDB -MA		
02/07/2020 - 61			
CÂMARA	DOS	ENCAMINHAMENTO	DE
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	VOTAÇÃO	
		DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Rodrigo Maia, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, quero chamar a atenção dos Srs. Líderes. Os seus liderados estão lá nos seus Estados, em grande parte, esperando uma boa decisão de V.Exas. Não ouçam o canto da sereia, porque depois V.Exas. vão ficar mal na fita com os seus liderados.

Srs. Líderes. Sras. Líderes, Srs. Deputados, Sr. Presidente Rodrigo Maia, a redução do poder de contágio do coronavírus só vai ocorrer quando pelo menos 60% da população estiver imunizada. É isso o que dizem os especialistas. De outubro para novembro, não vamos ter vacinação. A única forma de aumentar a imunização do povo é através da vacinação, mas não teremos vacina até o mês de novembro. Portanto, não vai ser alterado em nada o poder de contágio do coronavírus.

O que tem que ser feito para salvar vidas - e é por isso que estou aqui, defendendo a vida - é aumentar a quantidade de seções eleitorais. Com isso, aumentará o distanciamento entre as pessoas. Em vez de haver uma seção com 400 pessoas, é preciso haver seções com 100 pessoas.

Repito novamente: Tribunal Superior Eleitoral, aumente a quantidade de seções eleitorais. De nada vai adiantar a economia que V.Exas. estão querendo fazer ao não comprar mais urnas eletrônicas, porque o povo é que vai pagar por isso. O poder de transmissão vai continuar o mesmo de outubro para novembro. O adiamento é apenas uma forma de enganar o povo. Estão dizendo ao povo que a situação no mês de novembro será diferente da situação no mês de outubro, mas isso não vai ocorrer.

Eu queria chamar a atenção dos Srs. Deputados. Aqui eu vejo muitos Parlamentares reclamando do ativismo judicial. Eu tive vontade de entrar com uma ação contra o Presidente da Câmara por fazer a votação de uma PEC de forma remota. Eu não entrei porque entendi que, mesmo que percamos, o Judiciário tem que julgar, e o Legislativo tem que legislar, mesmo que o Presidente faça errado - lá na frente ele vai receber a recompensa pelos seus erros, porque tudo isso tem um efeito bumerangue; nós estamos abrindo precedentes.

Não podemos rasgar a Constituição Federal, Sr. Presidente. Cláusula pétrea tem que ser respeitada. Há separação de Poderes! Nós não

estamos respeitando a separação de Poderes. Quem tem que legislar é o Congresso Nacional, não é o Judiciário! O Judiciário tem o poder de julgar. Não vamos quebrar o art. 60 e rasgar a Constituição Federal, que todos nós juramos cumprir quando assumimos nossos mandatos no Parlamento federal.

Portanto, encaminho "não".

Documento 81/341

85.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	01/07/2020-15:28
Publ.: DCD 02/07/2020 - 46	- HILDO ROCHA-MDB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. HILDO ROCHA (Bloco/MDB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Rodrigo Maia, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, quero chamar a atenção dos Srs. Líderes que fizeram este acordo para autorizar, através de mudança na Constituição Federal, a transferência do poder que nos foi outorgado pelo povo - o art. 1º diz que todo o poder emana do povo, através dos seus representantes, que devem legislar.

Então, o poder de legislar é nosso, a obrigação é nossa de legislar, não é do Tribunal Superior Eleitoral. O Tribunal Superior Eleitoral é o órgão julgador, e já é uma anomalia, porque também é o órgão executivo que organiza as eleições. Agora, passar esse poder de legislar ao Tribunal Superior Eleitoral é um equívoco muito grande, é um precedente enorme que nós estamos abrindo, porque a data das eleições é marcada na Constituição Federal, sempre foi assim. A data das eleições, sejam municipais, estaduais ou nacionais, tem que estar constando na Constituição Federal. Agora, passar o poder de marcar a data das eleições, que não seja por questões judiciais, já é uma grande aberração.

Além disso, Sr. Presidente, estamos também permitindo que o Tribunal

Superior Eleitoral modifique o Código Eleitoral, que é uma lei - Lei nº 4.737, de 1965 -, que tem que ser respeitada como tal. Nós não podemos delegar ao Tribunal Superior Eleitoral o poder de mudar o Código Eleitoral, porque aqui estamos dizendo que o horário de funcionando das sessões eleitorais ficará a cargo da Justiça Eleitoral. Isso não pode! Eu nunca ouvi dizer que se façam prerrogativas, é a primeira vez.

Fico aqui sem entender o que conseguiu fazer com que os Líderes de alguns partidos, que eram contra essas mudanças, eram contra a PEC 18, mudassem de ideia. Sinceramente, até agora não entendi, porque a população é a favor de que as eleições ocorram no dia 4 de outubro. Nós temos que respeitar o povo.

O eleitor é obrigado a votar. Ele tem que saber que dia vai votar, porque estamos dizendo que ele pode ser chamado às urnas entre o dia 15 de novembro e 27 de dezembro. Vai ficar uma coisa que não dá para entender. Como é que pode? Não há nenhuma garantia. O candidato vai fazer campanha sem saber que dia vai ser a eleição.

E outra: não há requerimento de urgência para PEC, não há amparo regimental. O requerimento de urgência é para leis ordinárias e leis complementares, mas não para PEC, que tem que ter todo um trabalho de processo legislativo, tem que ter uma Comissão Especial. Para que Comissão Especial? Para que o povo seja ouvido e que seus representantes - porque aqui há partidos com várias ideologias - possam, dentro da Comissão, levar as suas ideias e alterar a proposta.

E nós somos, inclusive, mesmo em PEC, Casa Revisora, Sr. Presidente. Nós não somos calango para bater cabeça para o Ministro Barroso. Não é porque o Ministro Barroso quer que nós vamos concordar, não é assim. Ele é Ministro do Supremo Tribunal Federal, é Ministro do TSE, tem que ser julgador, não é legislador. O Ministro está querendo assumir para ele e para os outros membros do TSE o poder de legislar. Quem conhece eleição é o Deputado, porque já disputou eleição.

Ministro do TSE nunca disputou eleição. Então, ele não sabe como é que ocorre o processo eleitoral.

O TSE tem que ser um órgão julgador. Ele não pode dizer como é que se vai dar a eleição. Quem tem que dizer como é o começo, o meio e o fim da eleição são os representantes eleitos pelo povo. Está dito isso na Constituição Federal. Portanto, é um erro trazer para ser votada aqui, diretamente no plenário, essa PEC.

Sr. Presidente, nós temos que proteger é a vida das pessoas. E proteger a vida das pessoas não é mudar a data de outubro para

novembro, porque o potencial de contaminação do novo coronavírus em outubro e em novembro é o mesmo.

O que nós temos que fazer é separar mais, distanciar as pessoas. E isso só pode ocorrer com novas seções eleitorais. Em vez de termos seções com 400 eleitores, devemos ter seções com, no máximo, 100 eleitores. Isso, sim, é o que deve ser feito para proteger os eleitores no dia das eleições. E devemos dar aos membros das mesas, aos mesários, equipamento de proteção individual, porque vão trabalhar o dia todo nas seções eleitorais, e também aos eleitores.

Por que não se faz uma antessala para o eleitor se imunizar e votar? Por que vai ser do jeito que o TSE quer? Por que não se ouve a ANVISA? Por que não se ouvem as autoridades nacionais? Isso nós temos que fazer. Somos nós que temos que legislar. Nós é que temos que dizer as regras que devem ser obedecidas inclusive pelo Tribunal Superior Eleitoral.

Portanto, Sr. Presidente, eu sou totalmente contra essa PEC. Essa PEC foi encaminhada. Esse texto foi construído lá no Tribunal Superior Eleitoral. Esse texto não foi construído no Senado, porque tenho certeza de que nenhum consultor do Senado vai dizer que esse texto é bom ou que é constitucional. Esse texto tem várias inconstitucionalidades.

Documento 82/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	15:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 48	DIEGO ANDRADE-PSD -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. DIEGO ANDRADE (Bloco/PSD - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, todos sabem da importância do processo democrático, da importância das eleições, mas nós sabemos que em primeiro lugar vem a vida.

É importantíssimo termos atenção ao momento. No mês de julho, agosto e princípio de setembro, historicamente a gripe H1N1 se multiplica e lota os hospitais. Fazer aglomeração exatamente nesse período certamente vai aumentar e muito a multiplicação dos casos e as mortes.

Esse adiamento de 45 dias não é o melhor cenário político. Mas, para a proteção de vidas, ouvindo os especialistas renomados do País, ouvindo os Parlamentares do PSD ligados à área da saúde - está aqui ao meu lado o Deputado Antonio Brito, uma grande referência, o Presidente da Frente das Santas Casas -, o melhor neste momento é seguir com o adiamento.

O PSD vai lutar para aprovar essa matéria e pede a quem pensa o contrário compreensão, porque temos que salvar vidas. Adiar um pouco só não vai trazer tanto transtorno político, não, Presidente.

Então, esse é o melhor caminho a se seguir. Essa será a orientação do PSD.

Documento 83/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	15:36
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 48	ENRICO MISASI-PV -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PV encaminha o voto "não", para que nós enfrentemos a PEC do adiamento das eleições nesta sessão de hoje. É absolutamente necessário que o façamos, para que emprestemos segurança jurídica aos prazos, que já estão próximos. Eu quero principalmente, Presidente - depois vou tratar de aspectos da PEC -, deixar aqui um argumento: não é só a data da eleição que importa. Vinculada à data da eleição há uma série de prazos, inclusive o prazo para o início da campanha eleitoral.

Mantendo as eleições do dia 4 de outubro, o início do processo eleitoral se dá no meio de agosto, e, portanto, as restrições à realização de campanhas serão muito mais graves e muito mais severas se começar antes. Por isso, o adiamento, não só pela data em si da eleição, mas pela data do início da campanha, se faz absolutamente necessário.

O PV encaminha o voto "não".

Documento 84/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD 15:56
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 53	JHONATAN DE JESUS-REPUBLICANOS -RR
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

Sumário

Emissão de parecer à admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. JHONATAN DE JESUS (REPUBLICANOS - RR. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Presidente, peço permissão para ir direto ao voto do Relator.

"II - Voto do Relator

Conforme determina o Regimento Interno da Câmara dos Deputados em seus arts. 32, IV, "b" e 202, *caput*, cumpre à Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania análise dos aspectos de admissibilidade das propostas de emenda à Constituição.

A Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, todavia, será submetida diretamente ao Plenário, excepcionalmente, em virtude da suspensão, determinada pelo § 1º do art. 2º da Resolução da Câmara dos Deputados nº 14, de 2020, das reuniões de Comissões durante a emergência de saúde pública de importância internacional relacionada ao coronavírus (COVID-19).

Nesse contexto, passamos a proferir o parecer de plenário apenas no tocante à admissibilidade da proposição, em substituição à Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania.

Quanto aos aspectos formais, notadamente no que se refere à

iniciativa, constata-se que a proposição atende ao requisito inscrito no art. 60, I, da Constituição de 1988, sendo a proposta originária do Senado Federal.

O assunto constante na proposta em exame não foi objeto de nenhuma outra proposição que tenha sido rejeitada ou tida por prejudicada na presente sessão legislativa, não se aplicando, pois, o impedimento de que trata o § 5º do art. 60 da Lei Maior.

No que concerne às limitações circunstanciais impostas pela Constituição da República (art. 60, § 1º), nada há que se possa objetar, uma vez que, embora estejamos em meio a uma emergência de saúde pública, com o enfrentamento da pandemia do novo coronavírus, o País se encontra em normalidade político-institucional, não vigendo decreto de intervenção federal, de estado de defesa ou de estado de sítio.

Sobre as limitações materiais, não se vislumbra na PEC 18/20 nenhuma tendência para abolição da forma federativa do Estado, do voto direto, secreto, universal e periódico, da separação dos Poderes ou dos direitos e garantias individuais, tendo sido respeitado o núcleo expresso no § 4º do art. 60 do texto constitucional.

Com efeito, não observamos qualquer inconstitucionalidade no teor da PEC 18/20, que estabelece novos prazos para o calendário das eleições municipais deste ano, matéria regulada pela legislação infraconstitucional (Leis nºs 9.504, de 1997, e 4.737, de 1965), tendo em vista o contexto de pandemia da COVID-19 e a necessidade de isolamento social da população, que podem comprometer a realização do pleito, das convenções partidárias e dos atos de campanha.

Não obstante a determinação do art. 16 da Constituição da República, que impede a aplicação da lei que alterar o processo eleitoral à eleição que ocorra até um ano da data de sua vigência, entendemos que a norma não tem aplicabilidade, no caso, tendo em vista que a alteração do calendário eleitoral foi veiculada por meio de proposta de emenda à Constituição, cujo art. 2º da proposição expressamente excepciona a incidência da regra do art. 16 da Lei Maior.

Finalmente, no que se refere à técnica legislativa, não há reparos a serem sugeridos, uma vez que a PEC se encontra em conformidade com a Lei Complementar nº 95, de 1998, que dispõe sobre as normas de redação, elaboração, alteração e consolidação das leis.

Diante do exposto, concluímos o voto no sentido da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020."

É assim que voto, Sr. Presidente.

Documento 85/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:00
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 55	ARLINDO CHINAGLIA-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Atuação do Supremo Tribunal Federal e do Congresso Nacional em defesa da democracia e do Estado Democrático de Direito.

O SR. ARLINDO CHINAGLIA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente e demais pares, evidentemente que, na nossa opinião, esta proposta de emenda à Constituição cumpre com os requisitos constitucionais, visto que estamos em plena pandemia do coronavírus, que já matou mais de 60 mil pessoas no Brasil até hoje. Nós temos mais mortes do que vários países somados, países que juntos somam quase 4 bilhões de pessoas. Portanto, não há nenhuma hipótese de não trabalharmos para buscar o melhor momento possível para se fazerem as eleições.

A transferência do primeiro turno da eleição do dia 4 de outubro para o dia 15 de novembro muito provavelmente foi aquilo que as tratativas entre Câmara e Senado levaram a concluir que era a melhor alternativa. E há também, digamos, uma reserva. Quando as condições sanitárias em algum Estado ou Município impedirem que se faça esta eleição, o prazo para a realização do primeiro e do segundo turnos vai até o dia 27 de dezembro.

Eu queria acrescentar outra coisa: há mais de 1 ano e meio, antes da eclosão desta pandemia, várias vezes me foi perguntado, até numa tentativa de cobrança por parte de Prefeitos, estimulados pela Confederação Nacional de Municípios, se haveria ou não prorrogação de mandatos. É claro que eu sempre respondi que não, em respeito à Constituição, em defesa da democracia e, acima de tudo, em respeito à vontade popular.

Não temos que ter nenhum compromisso com um Prefeito que não fez

bem a sua tarefa, com um Vereador que não fez bem a sua tarefa e que quer ganhar mais 2 anos de mandato por decisão do Congresso Nacional. Portanto, o caráter de urgência também, na minha opinião, extrarregimental, é a defesa da democracia, a defesa da vontade popular.

Finalizo, Presidente, cumprimentando V.Exa., o Presidente do Senado, o Senador Davi Alcolumbre, bem como o TSE. Os Presidentes das Casas do Congresso Nacional de pronto - V.Exa. o fez textualmente - disseram: *"Não colocarei em votação a prorrogação do mandato, até porque o uso do cachimbo pode fazer a boca torta"*. Portanto, neste momento do Brasil, admitir, digamos, solapar o direito popular, é uma sandice, é uma loucura total.

Quero, finalmente, cumprimentar também o Presidente do Supremo Tribunal Federal, que, no dia de hoje, véspera da entrada em recesso do Poder Judiciário, disse, com razão, que nesse período o Supremo Tribunal Federal foi um dos pilares da garantia da democracia. Eu diria que, além do Supremo, obviamente o Congresso Nacional foi um desses pilares. Ambas as instituições se juntaram em defesa dos valores maiores do Estado Democrático de Direito.

Obrigado, Presidente.

Documento 86/341

85.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2020- CD	16:04
Publ.: DCD - 02/07/2020 - 55	JOSEILDO RAMOS-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Congratulações aos Presidentes da Câmara dos Deputados, do Senado Federal e do Tribunal Superior Eleitoral, pela decisão de adiamento da data das eleições municipais de 2020, em face da pandemia de coronavírus. Vinculação entre a não implementação do Comitê de Gestão de Crise da Covid-19 e o número de óbitos ocorridos no País em decorrência da doença. Discussão da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 18, de 2020, a respeito do adiamento das eleições municipais de 2020, em decorrência das medidas de enfrentamento da pandemia de coronavírus, declarada pela Organização Mundial da Saúde - OMS.

O SR. JOSEILDO RAMOS (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu gostaria de felicitá-lo, como Presidente da Câmara

Federal, e também saudar, pela atitude correta que teve, o Presidente do Senado e o Presidente do TSE.

Eu acho que, na chefia, na Presidência dessas instâncias, pôde-se celebrar o objetivo primeiro de toda Nação: proteger as vidas. Esse é o marco inicial de qualquer ação de alguém que seja mandatário em qualquer país do mundo, bem como a defesa da democracia, do valor do voto, do valor daquilo que se estipulou no sufrágio universal.

Nós estamos vendo ser ultrapassado o patamar de 60 mil mortes de brasileiros. Certamente poderia ter sido evitado que todos eles chegassem a óbito se o Comitê de Crise, o centro operacional de execução de medidas de combate à COVID-19, tivesse sido verdadeiramente implementado. Isso não ocorreu.

Em função disso, cabe à Câmara tomar a sua atitude, colocando em votação uma medida que nos parece extremamente razoável e adequada para proteger as vidas, mesmo porque o TSE tomou para si a responsabilidade de ouvir cientistas e especialistas para que eles chegassem a um entendimento e indicassem uma posição para que, de fato, a decisão mais acertada fosse tomada. Então, nós haveremos de debater, de fazer o bom combate neste momento. E, no voto, nós poderemos emitir a opinião do Parlamento brasileiro, consolidando a votação, mas, acima de tudo, protegendo as vidas e protegendo a nossa jovem democracia.

Esta é, portanto, uma oportunidade única de preservamos vidas e não permitirmos aglomeração neste momento crucial por que estamos passando, em que não existe liderança colocada à disposição do nosso povo para combater em definitivo esse flagelo que nos assola e que nos traz muita preocupação e medo. Por incrível que pareça, há uma ausência de liderança para dar coesão a todo este País no combate à COVID-19.

Documento 87/341

25.2020.B	Sessão Outro Evento	20/10/2020-13:04
Publ.: DCD - 21/10/2020 - POMPEO DE MATTOS-PDT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, sobre a instituição do auxílio residual para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus, referida na Lei nº 13.979, de 2020. Inadmissibilidade de redução do auxílio emergencial de 600 reais, concedido a

trabalhadores e famílias carentes diante da epidemia da Covid-19. Defesa de rejeição da proposta governamental de reforma administrativa.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. Sem revisão do orador.) - Presidente, inicialmente eu quero externar aqui a preocupação que todos nós temos em relação à votação da Medida Provisória nº 1.000, que diminui o auxílio emergencial de 600 reais para 300 reais.

Veja bem: o cidadão, a população continua na mesma roda da economia, Presidente, em função da pandemia. A pandemia atacou a todos, e a economia sofre um revés muito forte. Então, quem tinha emprego perdeu; quem não tinha não arrumou; enfim, a roda da economia parou, e as pessoas vivem numa angústia muito grande.

Diminuir, nesta hora, o auxílio emergencial de 600 reais para 300 reais é uma maldade, uma maldade muito grande. Veja bem: não dá para comprar nem uma cesta básica, que custa 450 reais, segundo o DIEESE. O que estão ofertando são 300 reais, ou seja, não dá para botar a boia no prato, não dá para colocar a comida na mesa, Presidente.

Então, nós queremos registrar o nosso protesto, a nossa indignação, a nossa contrariedade e dizer que o PDT e quem tiver consciência cívica nesta hora não votarão a favor dessa medida provisória. Aliás, ela não pode ser votada nesse patamar.

Lá atrás ofereceram 200 reais, na outra medida do Governo, e nós conseguimos chegar a 600 reais. Agora nós vamos de novo trancar o pé. *"Água mole em pedra dura tanto bate até que fura."* Quem não pede não leva. *"Quem não chora não mama."* Quem não reclama não ganha. Nós vamos insistir, persistir, teimar para que nós tenhamos os 600 reais, que é o mínimo do mínimo para dar dignidade ao trabalhador brasileiro agora no período de pandemia, pelo menos até dezembro.

Outro ponto, Presidente, é a reforma administrativa. Do jeito que está essa reforma administrativa é inaceitável. Ela é inoportuna por conta do momento, porque nós estamos num momento de pandemia -- pandemia na economia, pandemia na saúde. Nós estamos numa fase em que não é possível, nesta hora, tirar direitos de trabalhadores. E pegaram os servidores públicos para Cristo, para sofrerem na cruz. Eles estão sendo usados como bode expiatório. O problema do Brasil agora é o servidor público. Disseram que iriam resolver o problema do emprego no Brasil com a reforma trabalhista. Mentiram para o tio. Disseram que iriam resolver o problema da Previdência Social com a reforma da Previdência Social. Mentiram, de novo, para o tio. Agora dizem que a reforma fiscal vai melhorar o Brasil e que ao fim, ao cabo, vão querer fazer a reforma administrativa para tirar os direitos dos

trabalhadores do serviço público. Eles não são o problema; são a solução do problema.

Nós podemos ajustar, nós podemos melhorar, nós podemos qualificar? Sim, podemos. Mas não podemos simplesmente matar o servidor público, como se ele fosse os problemas, os males da gestão pública. Ele passa longe disso.

Então, nós precisamos ter lado, e o PDT tem lado.

Eu encerro dizendo, Presidente, que o nosso lado é o de respeito ao servidor público, respeito aos direitos e às perspectivas dele.

Em relação a essa reforma administrativa, do jeito que ela está, não contem com o meu voto, não contem com o meu apoio. Ela só merece a minha crítica e a minha indignação.

Esse é meu registro, Presidente.

Muito obrigado.

Documento 88/341

25.2020.B	Sessão Outro Evento	20/10/2020-13:20
Publ.: DCD - 21/10/2020 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Imediata votação da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, sobre a instituição do auxílio residual para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus, referida na Lei nº 13.979, de 2020. Defesa de manutenção do auxílio emergencial de 600 reais, concedido a famílias em situação vulnerável, trabalhadores informais e autônomos diante da epidemia da Covid-19. Reinclusão do Brasil no Mapa da Fome. Despropósito dos ataques ao funcionalismo público, preconizados na proposta governamental de reforma administrativa.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde, Presidente.

Boa tarde, demais pares que acompanham a nossa sessão.

Nesta tarde, gostaria de conclamar este Parlamento para envidar esforços para votar a Medida Provisória nº 1.000. Nesta Casa, todos

nós, juntos, precisamos urgentemente contemplar os trabalhadores e trabalhadoras neste momento desempregados, para que recebam os 600 reais até o final do ano, e continuar a discussão sobre o Mais Bolsa Família, para ampliarmos a renda.

Entendemos que foi muito significativo, neste momento de pandemia, a população brasileira ter esse auxílio emergencial para movimentar o comércio e para alimentar sua família. É muito difícil - e quem não tem sensibilidade talvez não entenda - dormir sem saber o que vai colocar na mesa para os filhos no outro dia. Então, neste momento do Brasil, é de fundamental importância mantermos os 600 reais e nos debruçarmos sobre como será o ano vindouro, porque, no ano vindouro, com certeza as pessoas ainda estarão desempregadas.

No Brasil, um dos países do mundo que mais exportam grãos, em Mato Grosso, onde estou, o Estado que mais exporta grãos, as pessoas estão sem grãos na mesa, sem alimento na mesa. Filhos choram porque estão com fome. O Brasil voltou ao *Mapa da Fome*. Isso é indigno. As pessoas estão na campanha Natal sem Fome. Nós precisamos fazer um Natal sem fome, mas precisamos trabalhar neste Parlamento para que ninguém passe fome. Um país cujos filhos passam fome, com a produção que tem, demonstra claramente a sua incapacidade de governar a chegada do alimento à mesa da população.

Gostaria também de falar sobre a reforma administrativa, Sr. Presidente. Ouço em propagandas de algumas entidades que temos que enxugar o funcionalismo público, porque o Estado precisa ter mais recursos para investimentos.

Será que pagar médicos, enfermeiros, professores, agentes de segurança pública não é o Estado cumprindo o seu papel? Isso não é o Estado entregando, na ponta, os seus serviços? O que significa segurança pública? Segurança pública significa ter servidores efetivos, concursados, bem pagos, nas ruas, fazendo a segurança da população. O que significa educação de qualidade? Significa professores, professoras, em sala de aula, qualificados, recebendo salário digno e ministrando aulas. O que significa saúde pública de qualidade? Significa ter médicos, médicas, técnicos, dentro dos hospitais, nas UPAs, atendendo à população. Nesse sentido, é preciso saber primeiro o que é serviço público, para, depois, dizer que é preciso enxugar o Estado brasileiro.

Espero que possamos contemplar o povo brasileiro com um final de ano digno.

Muito obrigada.

115.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 20/10/2020- CD	15:04
Publ.: DCD - 21/10/2020 - 35	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Obstrução das votações na Casa, pela Oposição, em protesto contra a não inclusão na pauta da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, para a retomada do pagamento do auxílio emergencial de 600 reais concedido a trabalhadores informais, autônomos e famílias carentes diante da crise gerada pela Covid-19. Fator determinante da omissão do Presidente Jair Bolsonaro sobre a reforma tributária. Contrariedade à aprovação da proposta de reforma administrativa encaminhada ao Congresso Nacional pelo Poder Executivo. Visão retrógrada do Governo Jair Bolsonaro com relação ao meio ambiente. Defesa da realização de reforma tributária com ênfase na taxação de grandes fortunas.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente. Cumprimento V.Exa. e os demais colegas.

Eu venho a esta tribuna para esclarecer as razões que fazem a Oposição obstruir esta sessão. Nós queremos que Medida Provisória nº 1.000 seja pautada e votada na Câmara. Para isso, ela precisa ser lida. É preciso declarar que a medida provisória está na Câmara para que ela tranque a pauta da Câmara, o que não foi feito ainda.

Por que nós não queremos que isso permaneça desse jeito? Porque essa medida provisória reduziu de 600 reais para 300 reais o valor do auxílio emergencial, e este é um momento pelo qual o povo brasileiro passa com grande dificuldade. Os trabalhadores informais, os autônomos, as pessoas que não têm carteira assinada, os desempregados, é tanta gente, Sr. Presidente, precisando do auxílio de 600 reais que nós da Oposição nos recusamos a ficar de braços cruzados olhando a desgraça do povo brasileiro. Por isso, nós estamos na luta na Câmara, obstruindo a sessão, para dizer que nós não aceitaremos que essa medida não seja votada, porque é através da votação dela que nós poderemos repor o valor do auxílio emergencial, retornar aos 600 reais.

Existe uma emenda de minha autoria com essa finalidade. É a Emenda nº 4. Se ela for aprovada, nessa votação o auxílio voltará a ser de 600

reais, não será mais de 300 reais.

Então, nós, da Oposição, estamos fazendo uma coisa concreta para exigir que o auxílio emergencial volte para 600 reais. Estamos usando a força do nosso número, dos mais de 100 Deputados que nós temos na Câmara, para exigir o retorno do valor do auxílio para 600 reais.

Bolsonaro nunca quis 600 reais. Ele queria 200 reais. Pela pressão do Congresso, com um destaque especial para a luta da Oposição nesse sentido - há que se reconhecer isso -, nós conseguimos, primeiro, elevar o valor para 500 reais, e depois, ao final da votação, chegamos aos 600 reais. Bolsonaro nunca se conformou com isso. Pagou por alguns meses, agora reduziu o valor para 300 reais e fala em cortar o auxílio ao final do ano.

O Governo brasileiro quer entregar os brasileiros à sua própria sorte, quer lavar as mãos, quer dizer: *"Isso é problema de cada brasileiro. Cada brasileiro que se vire e dê o seu jeito para sobreviver"*. Nós da oposição ao Governo Bolsonaro não aceitamos isso. Não diremos isso. Estamos dizendo: *"Exigimos que o valor do auxílio retorne para 600 reais"*.

Mais cedo, no começo da sessão, um colega do Maranhão perguntou: *"Mas de onde a Oposição quer tirar dinheiro para pagar o auxílio emergencial?"* Da reforma tributária que o Bolsonaro prometeu fazer, mas não quer fazer. Por que o Governo Bolsonaro não fala mais em reforma tributária? Porque, na reforma tributária, vai ficar claro que o Governo está do lado dos banqueiros. Ele não quer aumentar a tributação, os impostos dos banqueiros. Bolsonaro quer cobrar imposto apenas da classe média e das classes populares, dos trabalhadores que mais trabalham e menos ganham. É por isso que a reforma tributária não anda na Casa.

Por que agora só se fala da reforma administrativa, que chegou depois para debate na Casa? Para fazer uma cortina de fumaça e não se falar mais da reforma tributária, porque o Governo Bolsonaro não quer fazer reforma tributária. A reforma tributária não era um consenso, não era aquela que todo mundo queria, que tinha que ser feita, que viria logo depois da reforma da Previdência?!

Pois é. Mas o Governo Bolsonaro não quer fazer a reforma tributária, quer fazer a reforma administrativa, que só mexe com os servidores públicos, a quem o Governo quer novamente demonizar, como se todos os problemas do Brasil fossem culpa dos servidores públicos.

Nós queremos fazer primeiro a reforma tributária, para garantir que a tributação chegue ao andar de cima, para que o Brasil deixe de ser o paraíso dos super-ricos, para que os tributos não sejam cobrados

apenas da classe média e das classes populares.

Talvez alguém aqui pergunte: *"Mas é preciso fazer uma reforma administrativa também, Deputado Molon?"* Claro que é. Nós somos a favor de fazer uma reforma administrativa, mas uma que profissionalize o serviço público, que melhore o serviço público, que o torne mais protegido das indicações políticas. E a reforma administrativa mandada por Bolsonaro faz o contrário: desprofissionaliza o serviço público, abre as portas para as indicações políticas, até mesmo para cargos técnicos.

Se a reforma administrativa de Bolsonaro passar, pode ser que tenhamos indicação política até para fiscal do IBAMA. Aliás, talvez seja isto que Bolsonaro e o anti-Ministro do Meio Ambiente, Ricardo Salles, querem: indicações políticas, para que haja fiscais do IBAMA que no multem ninguém, já que, afinal de contas, o Governo odeia os órgãos de proteção ambiental. O Governo acha que desenvolver o País é destruir o meio ambiente, uma visão atrasada.

Então, a reforma administrativa que precisa - precisa! - ser feita no Brasil é uma para aperfeiçoar o serviço público, para servir melhor a população, e não para desmontar o serviço público, como faz essa proposta de reforma administrativa de Bolsonaro.

Portanto, queremos uma reforma tributária que tribute o andar de cima e queremos uma reforma administrativa que melhore o serviço público, e não uma que o desmonte, abrindo a porteira para indicações políticas ou, como diria o anti-Ministro do Meio Ambiente, para que passe a boiada dele, destruindo o meio ambiente e desmontando a proteção ambiental no Brasil.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 90/341

115.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 20/10/2020- CD	15:40
Publ.: DCD - 21/10/2020 - 44	DELEGADO PABLO-PSL -AM	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Vinculação entre a geração de novos empregos e a preservação ambiental no Estado do Amazonas. Edição, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de decreto sobre a prorrogação de benefícios concedidos à indústria de refrigerantes na Zona Franca de Manaus. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020,

relativa à alteração de disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

O SR. DELEGADO PABLO (Bloco/PSL - AM. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Luis Miranda, eu ocupo esta tribuna novamente para falar sobre aquilo pelo que a bancada do Estado do Amazonas vem batalhando desde o início desta legislatura: a Zona Franca de Manaus e, principalmente, a geração de empregos no Estado do Amazonas, que é pauta nacional e internacional quando se fala sobre preservação ambiental.

É muito importante que se entenda que para preservar o meio ambiente é preciso garantir emprego no Estado do Amazonas, é preciso garantir que as famílias tenham o que comer, é preciso garantir que as famílias tenham renda.

O Presidente da República Jair Messias Bolsonaro acabou de editar o decreto que prorroga, de modo definitivo, os benefícios de 8% da indústria de refrigerantes, que emprega milhares de pessoas no Estado do Amazonas. A maior parte da indústria de refrigerantes está no Estado do Amazonas, onde produz para todo o País. Essa indústria faz do Amazonas uma região produtora e geradora de empregos.

Há poucas semanas estive com o Vice-Presidente Mourão. Junto com representantes da Associação Brasileira de Refrigerantes, expliquei a ele a importância dessa pauta para o desenvolvimento e a preservação da Amazônia. Sensibilizamos o Presidente, e agora felizmente o decreto foi prorrogado.

Também, Presidente Luis Miranda, uso este tempo para falar um pouco sobre um assunto que vem sendo muito discutidos nas redes sociais: a reforma administrativa, que já foi apresentada nesta Casa. Há na Casa uma PEC, emendas e projetos de lei paralelos sobre a reforma administrativa.

Eu falo isso aqui porque, mesmo sendo um grande apoiador do Governo Federal, acredito que a PEC deve preservar o que há de bom para os servidores públicos.

Há o pensamento equivocado de que servidor público é marajá. Existe uma pequena parcela de servidores públicos que recebem salários maiores, mas a maioria esmagadora dos servidores públicos são professores, são servidores da área da segurança pública, são pessoas que ganham salários pequenos e que têm que ter seus direitos preservados.

O meu posicionamento é, sim, a favor de uma reforma que diminua o

peso do Estado, que faça com que as administrações federal, estaduais e municipais sejam mais competitivas, mas que ao mesmo tempo mantenham os direitos duramente conquistados pelos servidores públicos ao longo dos anos, Presidente Luis Miranda.

Então, é muito importante que a PEC venha para desonerar, para tirar um pouco do peso da administração federal, mas, ao mesmo tempo, consiga garantir que professores, servidores da saúde, que estão sendo tão cobrados agora neste tempo de pandemia e que ganham tão pouco pelo trabalho que entregam, tenham seus direitos preservados.

Vamos manter o trabalho na reforma administrativa, mas sempre com olhos e pensamento no sentido de preservar as pessoas, que são o maior patrimônio do serviço público.

Muito obrigado, Presidente Luis Miranda, pelo tempo concedido. Parabéns pela condução dos trabalhos no dia de hoje.

Documento 91/341

117.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/11/2020- CD	16:16
Publ.: DCD - 19/11/2020 - 80	PEDRO UCZAI-PT -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Defesa de restabelecimento do auxílio emergencial de 600 reais, concedido a famílias carentes e trabalhadores diante da crise gerada pela Covid-19. Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à alteração de disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Imediata votação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 391, de 2017, acerca da distribuição, pela União, de percentual de recursos ao Fundo de Participação dos Municípios - FPM. Necessidade de rejeição do Veto Parcial nº 46, de 2020, aposto ao Projeto de Lei nº 735, de 2020, acerca da concessão de abono pecuniário a feirantes e agricultores familiares em isolamento social ou quarentena diante da epidemia de coronavírus, consoante à Lei 13.979, de 2020.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, em primeiro lugar, eu me somo às bancadas da Oposição e à nossa bancada, no desejo e na vontade de atender a uma reivindicação, um desejo, uma necessidade dos mais pobres deste País, que é o auxílio emergencial. Queremos retomar o

debate da autonomia do Congresso Nacional, da Câmara dos Deputados, e recolocar o valor de 600 reais do auxílio emergencial para aqueles que mais precisam neste período de pandemia.

Em segundo lugar, quero tratar das pautas de retrocesso dos direitos do nosso povo, como a reforma trabalhista e a reforma da Previdência. Agora é a reforma administrativa, que não só vai retirar os direitos dos servidores públicos, mas também vai fragilizar as políticas públicas como a do SUS, a do SUAS, a da educação pública e a da universidade pública. Nós precisamos de uma pauta propositiva. Se quisermos apoiar os Municípios, os Prefeitos reeleitos e os novos eleitos, no primeiro turno, ou os que serão eleitos, no segundo turno, vamos colocar a pauta de mais 1% do FPM, que é para o mês de setembro.

Conquistamos 1% a mais em dezembro, no então Governo do Presidente Lula. Em 2014, com a Presidenta Dilma, eu ajudei na coordenação desta pauta municipalista, no Congresso Nacional, e conquistamos mais 1%. Agora só falta uma votação, na Câmara dos Deputados. O Senado já fez a tarefa. Falta uma única votação, na Câmara, para garantir, no próximo ano, 1% a mais do FPM no mês de setembro.

Queremos colocar também em pauta a derrubada do veto ao PL 735/20, que trata da agricultura familiar e camponesa. O Presidente Bolsonaro, inimigo daqueles que produzem o alimento que vai à mesa do povo brasileiro, vetou o PL 735/20, e nós precisamos derrubar o veto.

É dentro dessa pauta que temos de terminar o ano e recolocar o papel das políticas públicas contra a privatização e o desmonte dos direitos públicos, contra a Emenda Constitucional nº 32, que vai destruir os direitos dos servidores públicos e das políticas públicas e recolocar uma perspectiva do Brasil, fortalecendo as políticas públicas, na educação, na segurança, na assistência social e principalmente no fortalecimento do Sistema Único de Saúde.

Sr. Presidente, dentro dessa perspectiva, espero que os Líderes de todas as bancadas possam colocar, entre outras pautas na Câmara dos Deputados, a matéria que destina 1% a mais para o FPM .

Obrigado, Sr. Presidente.

Sumário

Gestão desastrosa do Presidente Jair Bolsonaro. Indiferença do Presidente da República diante do alcance da marca de 160 mil mortes no País em decorrência da Covid-19. Fracasso de candidatos vinculados ao Presidente Jair Bolsonaro nas eleições municipais de 2020. Defesa de rejeição da proposta governamental de reforma administrativa. Necessidade de realização de reforma tributária solidária. Apoio à eleição em segundo turno dos candidatos ao cargo de Prefeito Municipal, Manuela d'Ávila, de Porto Alegre, Estado do Rio Grande do Sul; Guilherme Boulos, de São Paulo, Estado de São Paulo; e Edmilson Rodrigues, de Belém, Estado do Pará. Obstrução dos trabalhos no plenário pela Oposição, em protesto contra a não votação da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, e consequente retomada do pagamento do auxílio emergencial de 600 reais a trabalhadores e famílias carentes, diante da crise gerada pela Covid-19.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estamos vivendo de fato tempos sombrios no Brasil. Nós temos um Governo que é algoz do povo, um Governo que retira e retrai direitos a cada dia. E eu lamento profundamente que haja uma alimentação do monstro. Os segmentos que assim o fazem brevemente poderão refazer sua posição, porque infelizmente o Sr. Bolsonaro, além de negar a pandemia, além de negar a vitória do Sr. Biden nos Estados Unidos e fazer reverências ao derrotado Trump, acumula uma série de apoios a posições que são contrárias aos direitos do trabalho, à possibilidade do avanço econômico e à vida, além de contrárias ao SUS. Ele mantém na equipe um defensor da destruição do meio ambiente; mantém na equipe um Ministro de Minas e Energia que, na verdade, concorda em repassar os danos da população do Amapá à própria população em forma de tarifas; mantém na equipe uma Ministra que indiretamente faz pressão para que a lei que protege crianças vítimas do crime de estupro não seja cumprida. Que equipe é essa? Que Governo é esse?

Nós estamos vivenciando no Brasil, portanto, o período do intermédio desse Governo que se desmonta. Evidentemente, o municipalismo de resultados tem vantagens, com muitas emendas, com muitos recursos. Municípios mínimos estão recebendo milhões de reais. Às vezes, não se sabe nem como dedicar esses recursos a esses Municípios em função da venda da Previdência Social, dos direitos do povo e de um apoio que, espero, seja efêmero.

Sr. Presidente, nós temos hoje no Brasil mais de 160 mil mortos sem

uma palavra de condolência do Sr. Bolsonaro. Mas nós temos resultados. Os números também falam - e isso é evidente - que todos aqueles que tiveram no nome a alcunha Bolsonaro ou o apoio explícito dele foram derrotados.

O Centro, senhores e Sr. Deputado que neste momento faz a defesa cega do atual Presidente da República, não se deixou mostrar ao lado de Bolsonaro, e, ao mesmo tempo, a Direita liberal clássica, o DEM, *idem*, não o fez. Aqui, na Bahia, essa foi a realidade. De fato, o Centro-Direita foi vitorioso: o PSD, com 108 Prefeituras; o PP, com 92 Prefeituras; o DEM, com 37 Prefeituras. O PT obteve 32 Prefeituras e o PCdoB, 16 Prefeituras, para um partido que ficou na clandestinidade por décadas. Para nós, a sobrevivência, que tem sido guerreada, está sendo mantida apesar de Bolsonaro.

O problema é que Bolsonaro implica e compromete a sobrevivência do povo brasileiro, o direito dos trabalhadores, a garantia do meio ambiente preservado, a garantia do SUS preservado, a educação pública, que tem um Ministro cuja voz ainda não ouvimos neste momento em que estamos de meados do mês de novembro. É evidente que a rede pública não tem como retornar por falta de segurança sanitária, mas nenhuma medida é tomada para garantir às redes em convênio com o Governo Federal a possibilidade de acesso digital. Essa é a realidade do País.

Por isso, sim, politicamente, o Sr. Bolsonaro perdeu. Ele pode estar na expectativa dessa base no Congresso, mas perdeu.

Mas nós haveremos de derrotar essa reforma administrativa que pune os servidores públicos, transformando-os em vilões. Lamentavelmente, constrói-se uma caneta imperial para Bolsonaro acabar com órgãos públicos, com autarquias. Ele pode, de uma canetada, fechar um *campus* universitário, uma unidade de um instituto federal pelo texto da reforma administrativa.

Ele se omite em relação a colocar em votação uma reforma tributária que deveria ser a primeira a ser apreciada. E nós defendemos uma reforma tributária solidária, na qual quem tem muito pague mais, quem tem menos pague menos e quem nada tem não pague. Isso não é socialismo, senhores, assim como Manuela d'Ávila não vai aplicar o socialismo em Porto Alegre.

Se os senhores lerem o estatuto do PCdoB, verão que ali se defende a democracia, a liberdade de credo e a democracia com participação popular. Manuela é uma mulher corajosa, que derrubou *fake news*, e vem fazendo isso a vida inteira. É muita disputa, é muito medo e é muita inveja de um quadro político da mais alta qualidade. É mulher e mãe, e mulher com opinião. Isso incomoda muito. Nós sabemos como

isso incomoda. E muitas vezes se parte para a desqualificação, porque não há argumentos. Então, usa-se o argumento da força.

Eu quero daqui expressar a nossa vontade e o nosso apoio à vitória de Manuela d'Ávila, de Boulos, em São Paulo, de Edmilson, no Pará, e de todos os outros e outras que têm se colocado com altivez para garantir uma democracia participativa, cidades mais humanas, cidades mais democráticas, cidades onde os Prefeitos e Prefeitas gostem de gente, que é o que falta ao Presidente da República. É um Presidente da República que tem horror a pessoas, especialmente ao povo brasileiro, que talvez não tenha a tez que o agrada, que não fale o idioma que o agrada. Então, isso nos dói, porque, de fato, ele se prepara até para uma suposta guerra com pólvora contra os Estados Unidos, caso Biden venha a aplicar sanções comerciais ao Brasil, em função do desleixo, do crime ambiental com que este Governo Bolsonaro é conivente. E Bolsonaro, com galhofas e arroubos, coloca que não há conversa, o que há é pólvora. Estamos na barbárie, senhores?

O auxílio emergencial é para um país em que o desemprego bate recorde. O IBGE, de maneira isenta, deu conhecimento à Nação sobre o alto índice de desemprego, de desalento, de desocupação, especialmente entre as mulheres, com evidência explícita para o maior sacrifício sobre as mulheres negras neste País. E você quer que uma família durante a pandemia, com demissões, suspensões de contrato, demissões em massa no setor doméstico, especialmente de mulheres, sobreviva com 300 reais?

Sr. Bolsonaro, ponha a mão na consciência. Nem o seu pastel de todo fim de semana com a entourage que o cerca o senhor conseguirá manter com um auxílio emergencial dessa natureza.

É por isso que nós entendemos que a obstrução neste momento tem um papel educativo e emblemático para a demonstração de que nós não podemos nos calar diante dessa insensibilidade. É necessário votar a Medida Provisória nº 1.000, garantir o auxílio emergencial que este Congresso aprovou, que esta Câmara aprovou, porque o Governo não queria dar.

Quero dizer à Nação brasileira que nós demos os primeiros passos em muitas alianças, Srs. Deputados, Srs. Líderes, com o Centro. Nós temos enormes alianças da Esquerda com o Centro. O senhor não se esqueça disso.

Evidentemente demos passos para uma mudança que, em 2022, esperamos tomem as ruas e os corações, e façam o Brasil voltar para a rota da democracia, da disputa limpa, sem *fake news*, sem criminalização, sem perseguições, como estamos vivenciando nos dias

de hoje.

Portanto, deixo a nossa solidariedade aos atingidos neste momento pelas desídias. E nomino a minha solidariedade a Manuela d'Ávila. Acima de tudo, deixo a nossa expectativa de que esta Câmara honre o seu papel diante da Nação brasileira e vote a MP 1.000.

Era isso, Sr. Presidente. Muito obrigada.

Documento 93/341

117.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/11/2020- CD	17:36
Publ.: DCD - 19/11/2020 - 105	GLAUBER BRAGA-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Obstrução dos trabalhos no plenário pelo PSOL até a votação da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, sobre a instituição do auxílio emergencial residual para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus, referida na Lei nº 13.979, de 2020.

O SR. GLAUBER BRAGA (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o que estamos pedindo é bem objetivo: que o Presidente da Câmara possa definir uma data para a votação da Medida Provisória nº 1.000, porque querem acelerar a "deforma" administrativa e inclusive diminuir o tempo de tramitação de matérias, remotamente, recriando o trabalho na Comissão de Constituição e Justiça ainda neste período de pandemia. Nós somos contra isso.

Querem também votar uma suposta independência do Banco Central, que é a independência para o sistema financeiro, para que os banqueiros determinem a política econômica, seja qual for o Governo. Nós somos contra.

O que estamos querendo aqui é que as pessoas possam ter comida na mesa, que se vote a Medida Provisória nº 1.000.

Por esse motivo, a bancada do PSOL está, neste momento, em obstrução.

Documento 94/341

117.2020

Sessão Deliberativa 18/11/2020-17:56
Extraordinária - CD

Publ.: DCD
19/11/2020 - 112

- ERIKA KOKAY-PT -DF

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
ORDEM DO DIA

ENCAMINHAMENTO DE
VOTAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do parecer da Comissão Mista, quanto ao atendimento dos pressupostos constitucionais de relevância e urgência e de sua adequação financeira e orçamentária, à Medida Provisória nº 993, de 2020, sobre a prorrogação de contratos por tempo determinado no âmbito do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA. Tentativa do Governo Jair Bolsonaro de dominação do Estado brasileiro e de políticas públicas, bem como da Polícia Federal para impedimento da investigação de seus filhos. Favorecimento do Ministério do Meio Ambiente à extração ilegal de madeira. Natureza antifeminista da Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos. Caráter racista do Presidente da Fundação Cultural Palmares. Repúdio à proposta governamental de reforma administrativa. Fracasso dos candidatos apoiados pelo Presidente da República nas eleições municipais de 2020. Elevação dos índices de contingência da fome no País. Elevação dos índices inflacionários e de desemprego no Brasil. Obstrução das votações pelos partidos oposicionistas em protesto contra a não inclusão na pauta da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, com vista à retomada do pagamento do auxílio emergencial de 600 reais a trabalhadores e famílias carentes, para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidente, nós não temos nenhum óbice com relação à matéria. É óbvio que o ideal seria que houvesse concurso público no INCRA. Entendemos a função fundamental do INCRA para estabelecer a reforma agrária, que, aliás, é a forma de assegurar que haja valorização da agricultura familiar e, ao mesmo tempo, valorização da produção de alimentos.

Este é um Governo que resiste em fortalecer o Estado, e o Estado se impõe. Ele se impõe através do auxílio emergencial, ele se impõe através da dedicação dos profissionais do SUS, ele se impõe ao mostrar a sua própria qualidade.

Este Governo busca se apropriar do Estado. Com a reforma administrativa, tenta dizer isto: "*O Estado sou eu. O Estado me pertence*". Da mesma forma, busca se apropriar da Polícia Federal para impedir que os filhos do Presidente sejam investigados. Ele também busca se apropriar do conjunto das políticas públicas. Transforma o Ministério do Meio Ambiente em um Ministério que

favorece a extração de madeira ilegal e busca, ao mesmo tempo, passar boiadas contra o povo brasileiro. É como se tivéssemos no Ministério do Meio Ambiente um exterminador do futuro. E o exterminador (*falha na transmissão*) do Estado. Busca se apropriar do COAF. Busca se apropriar do Ministério da Mulher. Colocou ali uma antifeminista. Ao mesmo tempo, colocou um racista na Fundação Palmares. Então, o sentido da reforma administrativa é esse: apropriar-se do Estado, fazer com que o Estado sirva aos seus próprios interesses.

Estamos vivenciando um Governo que, assim como os ditadores e os psicopatas, não tem qualquer tipo de empatia com o outro. O outro só existe se for o seu próprio espelho. Este é um Governo autocentrado. Nesse sentido, questiona as eleições, porque as eleições colocaram de forma muito nítida a derrota dessa política de governo. Ao mesmo tempo, busca ignorar a fome do povo.

Houve um aumento de 43,7% da fome no Brasil nos últimos anos. A inflação está crescendo. Ela, no caso dos alimentos no atacado, que atinge mais a população pobre, cresceu 15%. Quase 80 milhões de brasileiros e brasileiras estão fora do mercado de trabalho ou estão em condição de fazer bicos na informalidade, no subemprego, no desalento.

Tudo em que o Rei Midas tocava virava ouro. Aquilo em que toca este Governo vira cinza. Vira cinza a mata, vira cinza o Pantanal, viram cinzas as candidaturas apoiadas por Bolsonaro, viram cinzas os empregos, a esperança, a dignidade neste País.

Por isso, nós que somos a favor do mérito da medida provisória não podemos votar. Estamos, portanto, em obstrução, porque queremos que o povo brasileiro tenha uma resposta deste Parlamento. E a resposta deste Parlamento é a manutenção do auxílio emergencial de 600 reais.

Eu me pergunto: que covardia é essa que atinge esta Casa? É uma covardia. Não quer colocar essa matéria em votação. Esses que apoiam Jair Bolsonaro o apoiam de forma covarde, não querem explicitar esse apoio, porque, como disse, Jair Bolsonaro transforma em cinza aquilo em que toca.

Somos a favor da Medida Provisória nº 1.000. Que ela seja pautada e que possamos dar respostas ao (*falha na transmissão*) à medida provisória que está em discussão e aos seus pressupostos.

Sumário

Saudações aos Deputados do MDB e ao Presidente em exercício dos trabalhos, Deputado Marcel van Hattem. Aprovação pela Casa da Medida Provisória nº 994, de 2020, sobre a liberação de crédito extraordinário em favor do Ministério da Saúde, no valor de R\$ 9.444,373,172,00, para a produção e disponibilização de possível vacina contra a Covid-19. Contrariedade à politização da vacina contra o coronavírus. Indignação do orador com a não votação de proposições de relevante interesse da economia brasileira. Apoio à realização das reformas tributária e administrativa. Regozijo com o desempenho do MDB nas eleições municipais realizadas no Estado do Rio Grande do Sul em 2020. Eleição do candidato do partido, Sebastião Melo, para o cargo de Prefeito Municipal de Porto Alegre. Necessidade de qualificação do trabalhador brasileiro para domínio de tecnologias digitais. Manipulação de pesquisas eleitorais pelo Instituto Brasileiro de Opinião Pública e Estatística - IBOPE.

O SR. ALCEU MOREIRA (MDB - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, confesso que tenho saudade desta tribuna, porque aqui fizemos alguns pronunciamentos que marcaram inclusive os nossos traços de pensamento sobre a política do Brasil.

Eu queria saudar os meus companheiros do MDB que estão aqui no plenário e o meu querido irmão capixaba Deputado Evair, que está aqui, mas quero fazer uma saudação especial ao Deputado Marcel van Hattem, que está presidindo esta Mesa e que é um líder político. O Rio Grande tem orgulho dos seus posicionamentos. Isso não quer dizer que tenhamos que ter concordância prévia em qualquer das suas posições, mas sim que ter alguém com posição política clara, absolutamente destemida, qualificada e profunda é certamente algo que melhora muito o quadro do debate intelectual da política no Brasil.

Eu queria chamar a atenção para duas questões. A primeira é que quero parabenizar esta Casa, que ontem votou a liberação dos recursos para a vacina, o que certamente foi um grande feito. Se há algo deplorável neste momento, é nós querermos politizar a vacina. É algo que não deve ser politizado. A população tem direito de tirar esta máscara, que agora, por causa da distância, eu posso tirar para falar ao microfone. A população tem que ter o direito de se ver livre disso.

Então, o que nós queremos na verdade é ter, do ponto de vista

científico, a absoluta convicção de que a vacina que teremos disponível é a vacina correta e adequada para imunizar o nosso povo, para que um dia eu possa abraçar e beijar o meu neto de novo, para que eu possa chegar à minha casa, jantar com meus amigos, conversar com eles e andar sem máscara. Eu queria ter esse direito. Eu queria que isso fosse despolitizado.

A segunda questão, meu querido amigo Deputado van Hattem, é a seguinte: esta Casa, em alguns momentos, parece que age como se estivesse num processo de chantagem contra o desenvolvimento do Brasil.

Há projetos aqui nesta Casa para serem votados, e a não votação deles é algo que representa para nós a ditadura de minoria, em que 120 Deputados da Oposição dizem o que vai e o que não vai para a pauta. E assim nós ficamos em cima da conectividade o ano inteiro, assim está a Lei do Gás, assim está a Lei do Mar, assim está a questão dos defensivos agrícolas, assim está o licenciamento ambiental, assim estão as APPs.

Esses projetos disruptivos da economia, que liberarão bilhões e bilhões de reais e gerarão muito emprego e renda, infelizmente, não são votados, porque sempre o trem trompa no grão de açúcar, e aqui nesta Casa, como o sistema é presidencialista, o Presidente decide que não vota, não vota e não vota. Cada vez que nos reunimos, ele me trata muito bem. Aliás, o Presidente Rodrigo é uma pessoa educadíssima, um *gentleman*, passa-me a mão na cabeça, mas não vota absolutamente nada do que nós queremos. E o País vai ficando atrasado.

Nós precisaríamos ter votado a reforma tributária e já estar discutindo e votando a reforma administrativa. E a reforma administrativa, que trata do tamanho do Estado, não é uma questão de natureza ideológica, e sim tecnológica. Os gabinetes dos Ministérios já não têm mais máquina de datilografia há muito tempo, já não têm mais fac-símile há muito tempo. No canto da tela de um computador, resolve-se em fração de segundos o que se levava dias e dias datilografando com o barulho das teclas. Pois é, mas as salas dos Ministérios estão todas com as luzes acesas. O que não falta em Brasília é prédio alugado por 4 milhões, 5 milhões de reais. São gaiolas de ouro pagas para alguém fazer uma atividade que a inteligência artificial poderia fazer, com sobradas razões, com mais qualidade do que se faz hoje. Mas nós não conseguimos fazer isso.

Eu também queria dizer para V.Exas. o seguinte: lá no meu Rio Grande do Sul, fiquei muito feliz com a eleição. O meu MDB, que durante um bom tempo era um partido com a contestação nacional, saiu com 136 Prefeitos, 227 Vice-Prefeitos, 1.054 Vereadores, e ganhamos a Capital

do Estado com Sebastião Melo. E não é porque o MDB ganhou, mas porque ganhou um quadro político que nos dá muito orgulho: Sebastião Melo, que tem uma história política linda, alguém que é capaz de conciliar o empreendedorismo com a inclusão social, capaz de ver os dois lados da moeda e utilizar a coisa pública como ferramenta de solução de vida para as pessoas, governar com qualidade, competência, eficácia, eficiência, mas com respeito às pessoas. Devemos perceber que o grande ativo de uma sociedade, meu ilustre Deputado van Hattem, são as pessoas.

De vez em quando eu ouço, meus queridos Deputados, uma referência: "*Temos tantos desempregados*". E esses desempregados são caixas de ovos? Eles não têm CPF? Eles não têm endereço, não têm nome, não têm sobrenome? Eles têm sim. Muitos deles estão sentados sobre o calcanhar na frente de casa, sem trabalho. Por quê? Porque as mãos não conseguem construir o que a cabeça não conhece.

O Estado brasileiro precisa readequar as pessoas para aproveitar a sua capacidade produtiva. O Estado brasileiro precisa perceber que, se não botar conhecimento no cérebro e nas mãos das pessoas, elas não se reabilitam profissionalmente. Nós estamos fazendo a travessia rápida de um mundo analógico para um mundo digital. Essas pessoas, milhões de desempregados, precisam ser reabilitados para entrar no mundo produtivo e gerar sua própria dignidade. A máquina de fazer sucesso na economia do País é um homem e uma mulher com nome e sobrenome em algum endereço.

É lá que nós temos que agir, é com essas pessoas. Elas é que mudam a plataforma produtiva. Elas é que tornam o Estado competitivo. Elas é que geram a capacidade de consumo e produção. Elas é que fazem a razão da vida política e das cidades como equipamentos.

Mas eu não podia terminar o meu tempo, sem falar do assunto principal. Meus amigos, eu queria falar de um clube de larápios e vigaristas. Vou falar especificamente do IBOPE, porque eu não estou falando de um instituto de pesquisa que faz enquete, que é desqualificado e não tem condições de fazer bem feito. Não, eu estou falando de um instituto de pesquisa que tem todas as condições de fazer uma pesquisa bem feita, mas eles vieram para eleição, e não é de agora, para macular o processo democrático, para induzir eleitor, para mudar resultado, para entregar encomenda. Nós vamos entrar na Justiça contra esses vigaristas que, depois de fazer o que fizeram no Rio Grande do Sul, vêm, com uma cara de pau que só falta cair cupim, pedir desculpas. Então, é como se eu assassinasse um cara a sangue frio e fosse pedir desculpas para a viúva. É assim? Não, não será assim!

Lá em Fortaleza, por exemplo, publicaram, 2 dias antes, que o candidato que eles queriam que perdesse tinha 36% dos votos, e o cavalo do comissário tinha 54%, aquele que eles queriam que ganhasse. Era a encomenda. Sabem como foi a eleição? Foi de 1,5% a diferença. Como seria a eleição se esses vigaristas não tivessem publicado essa pesquisa? Quantos eleitores não foram votar e foram para a praia, porque não adiantava nada, era de quase 20 pontos percentuais a diferença? Lá em Fortaleza, temos o resultado da eleição da democracia maculada. Lá se elegeu alguém que talvez não se elegeria se não houvesse a intervenção de um instituto de pesquisa patrocinado por vigaristas.

Na minha cidade de Porto Alegre, 1 dia antes da eleição, ele anunciava que haveria a grande virada. A candidata Manuela, candidata comunista, aquela que vive em um bairro nobre, o Moinhos de Vento, mas diz que adora os pobres, aquela que pediu roupa emprestada para enganar as pessoas com a cor da sua campanha, tirou foice, tirou martelo, escondeu o PT, trocou de roupa, tirou cor, tirou tudo, despersonalizou-se. Não! Não é possível despersonalizar quem não tem personalidade. É generoso demais da minha parte dizer isso. Mas o instituto de pesquisa disse que haveria uma virada, que ela tinha passado 2 pontos percentuais do nosso candidato - pasmem! Sabem como foi a eleição? Foram quase 10 pontos percentuais a nosso favor!

Na eleição passada para Governador, a 2 dias da eleição, ele disse que Sartori estava 18% atrás do Eduardo Leite, que ganhou a eleição. Sabem como foi a eleição? Foi de 3 pontos percentuais a diferença.

O SR. PRESIDENTE (Marcel Van Hattem. NOVO - RS) - Peço que conclua, Deputado.

O SR. ALCEU MOREIRA (MDB - RS) - Eu quero concluir dizendo o seguinte: a democracia brasileira é tenra, porque é o tempo democrático que nós temos. Ela precisa de maturação, responsabilidade e honestidade. Tem que ser extirpado do meio de nós esse bando de vigaristas, esses canalhas, que entregam pesquisas para vilipendiar, macular a democracia, modificar resultado! Isso é nojento, porque maltrata uma conquista gigantesca, que é ter um país democrático.

Eu quero deixar aqui o meu protesto. E não me venham pedir desculpas, porque lugar de vigarista e larápio é na cadeia, não é pedindo desculpa para qualquer um.

Um grande abraço.

119.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/12/2020-
CD 15:36

Publ.: DCD - 04/12/2020 - KIM KATAGUIRI-DEM -SP
149

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Descumprimento pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, das promessas de privatização de empresas estatais, de ativos imobiliários e de realização da reforma tributária. Protesto contra o pretendido aumento da carga tributária imposta aos contribuintes brasileiros, em meio à epidemia de coronavírus. Manutenção, pela proposta governamental de reforma administrativa, de privilégios concedidos à elite dos servidores públicos. Abdicação, pelo orador, de benefícios recebidos no exercício do mandato parlamentar. Gestão desastrosa, pelo Governo Jair Bolsonaro, de vultosos recursos aprovados pelo Congresso Nacional para enfrentamento da crise provocada pela epidemia de coronavírus. Regozijo com o descumprimento pelo Ministro da economia, Paulo Guedes, da promessa de criação do Peso Real, fusão da moeda brasileira com a moeda argentina. Defesa de renúncia do Ministro Paulo Guedes.

O SR. KIM KATAGUIRI (DEM - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, subo a esta tribuna hoje para falar sobre mais uma promessa do nosso Ministro da Economia, o nosso querido liberal de Taubaté, o Ministro Paulo Guedes. Ele disse desta vez que vai entregar nove grandes privatizações em 2021.

Justamente para fazermos uma análise sobre essa nova proposta do Ministro, eu trouxe aqui um pequeno histórico sobre o que já foi prometido e o que já foi entregue pelo nosso Ministro da Economia. Parafraseando o filósofo pós-socrático Saga de Gêmeos, quero dizer que um golpe não funciona duas vezes com o mesmo cavaleiro.

Primeiro, o Ministro Paulo Guedes disse que iria zerar o déficit primário em 1 ano. Em 2018, ele dizia que era uma meta factível. No início de 2019, disse que ia executar a meta. O resultado foi que fechamos o ano de 2019 com um rombo de 95,1 bilhões de reais.

A segunda promessa foram as privatizações. Assim como essa nova promessa, em maio de 2019, Guedes afirmou - abre aspas -: *"Daqui a pouco o Governo começará a privatizar peixes grandes"* - fecha aspas. Em agosto, o Governo divulgou uma lista com 17 estatais a serem vendidas ainda em 2019. Qual foi o resultado? Em 2019, o Governo não só não privatizou nenhuma das 17 empresas como criou uma empresa estatal, a NAV Brasil. Ou seja, o Governo Bolsonaro, sob a batuta do Ministro Paulo Guedes, criou mais estatais do que se criou

no segundo mandato do Governo Dilma, que não criou nenhuma. O Governo Bolsonaro até agora não fez nenhuma privatização e criou uma estatal.

Há mais uma promessa de privatização. Vamos lembrar que, em 6 de julho deste ano, Paulo Guedes disse o seguinte - aspas - : *"Nós vamos fazer quatro grandes privatizações nos próximos 30, 60, 90 dias"*. Resultado: outubro passou, novembro passou, estamos em dezembro, e absolutamente nenhuma privatização foi nem sequer apresentada, quanto mais articulada dentro do Congresso Nacional por parte do Governo ou de Paulo Guedes.

Outra promessa: 1 trilhão de reais em imóveis. O nosso Ministro disse - aspas - : *"Temos uma dívida de 4 trilhões de reais e quase 2 trilhões de reais em ativos. Se acelerarmos as privatizações e a venda de imóveis, também podemos reduzir a dívida"*. Resultado: absolutamente nenhum imóvel desse 1,3 trilhão de reais em ativos imobiliários foi privatizado.

Outra promessa foi a reforma tributária. Em novembro de 2019, Paulo Guedes disse que enviaria para cá a proposta de reforma em 1 ou 2 semanas. Resultado: a primeira parte da reforma só foi entregue em 21 de julho deste ano. O Governo atrasou a reforma tributária em 1 ano e não mandou tudo até agora, só mandou um terço da reforma. E ainda disse que vai mandar CPMF, taxaço de PIX e taxaço de livros. Que liberal é esse que promove novos impostos num momento de crise?

Mais do que isso, há a reforma administrativa. Paulo Guedes disse que a mandaria em novembro de 2019. Em 7 de fevereiro, ele disse que viria na - aspas - *"semana que vem"*.

Em 9 de março, ele disse que mandaria - aspas - *"nesta semana"*. Mas só foi enviada no dia 3 de setembro de 2020, sem incluir nenhum Deputado, Juiz, Senador, ninguém da elite do funcionalismo público. A reforma administrativa é reforma só para a base, não mexe com o privilégio de nenhum servidor atual, de nenhum mandatário atual, de nenhum Juiz atual, de nenhum Ministro de Estado atual. Vamos lembrar que o Governo Bolsonaro é o Governo do jetons. Temos Ministros de Estado recebendo 100 mil, 200 mil, 300 mil, 400 mil reais por participarem de conselhos de estatais e, muitas vezes, acumulando os cargos de Ministro de Estado com cargos nas Forças Armadas. Mais do que isso, o Governo também não mexeu um milímetro em nenhum privilégio de Ministro do Supremo Tribunal Federal e do STJ, de Juiz, de Promotor.

E que moral eu tenho para falar sobre isso, sendo Deputado? Bom, tenho moral para falar porque sou um Deputado que abriu mão de carro oficial, de casa, de auxílio-moradia, que doa parte do salário todos os meses, que cortou metade da verba de gabinete, que não usa

cota parlamentar para gasolina, não usa cota parlamentar para comida, não usa cota parlamentar para divulgação do mandato, enfim, não usa cota parlamentar para absolutamente nada. E, justamente por isso, posso exigir do Governo a postura de combate a privilégios que foi prometida e que, porém, não foi entregue pelo Ministro Paulo Guedes.

Para finalizar, Sr. Presidente, tivemos a promessa do Ministro Paulo Guedes, já no meio da pandemia, em março, de que - aspas -: *"Com 4 bilhões ou 5 bilhões de reais a gente aniquila o coronavírus"*.

Este Parlamento já aprovou 600 bilhões de reais para o Governo combater a pandemia, e o Governo fez a pior gestão possível desses recursos. Nós nem salvamos a economia, nem salvamos vidas. Em vez de promovermos inicialmente um *lockdown* de 14 dias para conter superlotação dos hospitais, para aprendermos mais sobre o vírus, diminuirmos a taxa de letalidade e então retomarmos as atividades econômicas, com máscara, com álcool em gel, com distanciamento social, com as regras com as quais nós estamos vivendo agora, nós não fizemos nem *lockdown*, nem distanciamento, nem preservamos a economia. Ficamos com o pior dos dois mundos, graças à gestão desastrosa da economia tanto do falso liberal Paulo Guedes como do Presidente Jair Bolsonaro.

Ah, eu já ia me esquecendo de outra coisa! Houve uma promessa do Ministro Paulo Guedes de implementar o peso real, de fundir a nossa moeda com a moeda argentina, como se fosse um bom negócio. Onde já se viu um monetarista da escola de Chicago promover a fusão da moeda do seu país com a moeda de um país que está mais fraco, com uma moeda que está mais desvalorizada do que a do seu país? É um realmente um monetarista de Taubaté, não é da escola de Chicago. Isso não existe! Ele prometeu, mas, felizmente, essa promessa eu fico feliz e digo com orgulho que o Ministro Paulo Guedes não cumpriu.

Portanto, eu faço uma pequena convocação ao Ministro Paulo Guedes: se ainda tiver algum pinga de dignidade, algum apreço pela própria carreira, ou se quiser, em algum momento, em alguma nota de rodapé da história, ser lembrado como liberal com alguma dignidade, que renuncie ao cargo.

O liberalismo, Ministro Paulo Guedes, não é uma palestra que você dá ao mercado financeiro para tentar animar a bolsa em um dia. O liberalismo, Sr. Paulo Guedes, não é um pano de luxo que você utiliza para limpar um Governo corrupto e estatista.

Obrigado, Sr. Presidente.

119.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/12/2020-
CD 19:40

Publ.: DCD - 04/12/2020 - PAULÃO-PT -AL
243

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Congratulações ao Deputado Marcel Van Hattem pela condução dos trabalhos no plenário. Elogio à Deputada Soraya Santos pelo discurso proferido em defesa das mulheres. Transcurso do Dia Internacional das Pessoas com Deficiência. Necessidade de reinstalação da Comissão Mista de Planos, Orçamentos Públicos e Fiscalização, e de votação do Orçamento Geral da União de 2021. Defesa de redução das dotações orçamentárias das Forças Armadas brasileiras, em benefício das áreas de educação e saúde. Inadmissibilidade de descaracterização do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Manutenção de privilégios da elite do funcionalismo pela proposta governamental de reforma administrativa. Discordância do orador com o parecer oferecido pelo Relator Isnaldo Bulhões Jr. à Medida Provisória nº 996, de 2020, sobre a instituição do Programa Casa Verde e Amarela, destinado à aquisição da casa própria para famílias residentes nas áreas rural e urbana.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Marcel, primeiro eu queria parabenizá-lo. V.Exa. conduziu com diplomacia e maestria os trabalhos do Parlamento, como deve acontecer. Na realidade, o segredo desta Casa é: a democracia não é só quem pensa igual, é quem pensa principalmente diferente. Então, eu queria parabenizá-lo pela condução dos trabalhos.

Queria destacar também o papel que teve a Deputada Federal Soraya. Sem dúvida nenhuma, S.Exa. usou a tribuna colocando ordem na Casa, para que fosse restabelecida a democracia, a fim de que o obscurantismo e a visão que não respeita as mulheres, que não respeita os deficientes - e hoje é o Dia Internacional das Pessoas com Deficiência -, que não respeita a diferença racial do poder econômico não prevaleçam. Então, eu queria parabenizá-la por isso.

Ao mesmo tempo, quero dizer que nós vamos ter que instalar, sim, como foi dito pelo Líder, a Comissão Mista de Orçamento, que é de muita importância. E esse foi um item mencionado pelo Líder do Governo. Deputado Marcel, eu sou integrante da CMO - e sou titular. É a primeira vez na história que, devido a uma disputa de dois grupos da base do Governo, a Comissão Mista de Orçamento não é instalada. Isso irá trazer prejuízo, sim, para a população brasileira, porque estamos discutindo o Orçamento, o que nós vamos planejar e, ao

mesmo tempo, aplicar de forma efetiva nas políticas públicas para o Estado brasileiro. É lamentável essa briga. Então, eu faço um apelo para que coloquemos como prioridade a Comissão Mista de Orçamento. Vamos analisar o Orçamento, sim, com clareza.

Se estamos em plena pandemia, como o Presidente Bolsonaro corta vários bilhões de reais do Ministério da Saúde? As Forças Armadas, no entanto, têm um orçamento de 150 bilhões de reais. Num momento como este, de dificuldades no plano nacional e no internacional, temos que priorizar recursos. As Forças Armadas, que conseguem ter um lança-foguetes, que querem construir um submarino nuclear, que querem construir um caça de último tipo, não conseguem fazer um respirador. Então, esse orçamento das Forças Armadas tem que ser repensado. Ele tem que ser cortado sim. Parte dele deve ser aplicada em políticas públicas de educação e saúde.

É necessário também discutir o FUNDEB, como disse o Vice-Líder do Governo, mas o FUNDEB aprovado nesta Casa sob a liderança da Deputada Dorinha, do DEM. Houve praticamente unanimidade. Só quem divergiu foi o NOVO. Eu posso discordar, mas respeito a maioria. O Governo quer fazer uma mudança para mutilar o FUNDEB.

Eu falo agora sobre a reforma administrativa, Sr. Presidente. Ela consegue penalizar os funcionários do Governo que estão no início ou no meio da carreira, mas preserva o Poder Legislativo, o Judiciário, o Ministério Público e, de novo, as Forças Armadas. Essa reforma administrativa, preservando esses apaniguados, não equaciona um problema da realidade do Brasil e não mostra respeito pelo povo brasileiro.

Foi importante, sim, o debate hoje. Mesmo com toda a divergência, considerando-se o papel, como V.Exa. falou, da Situação e o da Oposição, houve um debate de alto nível. V.Exa. teve um papel - o modelo é presidencialista - na condução desta sessão presencial e também virtual. Eu queria parabenizar V.Exa. e também o Relator, o Deputado Isnaldo Bulhões, do MDB de Alagoas, meu colega. Fomos Vereadores, fomos Deputados Estaduais. Tenho discordância sobre seu relatório. Inclusive, tive oportunidade de falar isso a ele por telefone. Mas fizemos a resistência democrática, que é fundamental.

Seria importante que tivesse recepcionado algumas emendas, no sentido de estabelecer, para quem não tem moradia, no caso de moradia popular, um teto idêntico ao do Programa Minha Casa, Minha Vida, limite de 10% para os trabalhadores urbanos e 4% para os rurais; a democratização do Conselho das Cidades; e o uso correto e transparente da venda dos prédios públicos da União.

Isto faz parte da democracia. Há momentos em que se é governo, há

momentos em que se é oposição. E há um debate ideológico, sim. Temos uma visão segundo a qual o Estado tem um papel na economia, e há visões como a do Partido Novo, uma visão liberal, segundo a qual o Estado precisa ser retirado da economia. O debate é a essência da democracia. O que não podemos permitir é o obscurantismo, é a negação da política, é o terraplanismo, é a negação da ciência. Neste momento, portanto, mesmo havendo correlação de forças que não favorece que a Oposição apresente as suas emendas, eu entendo a importância que tem o Parlamento para a democracia brasileira.

Parabéns! Um grande abraço a todas e a todos, principalmente aos internautas que nos assistem. Parabéns às mulheres, que estabeleceram unidade de ação e não permitiram que o obscurantismo prevalecesse. Um grande abraço!

Documento 98/341

124.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/12/2020- CD	14:44
Publ.: DCD - 11/12/2020 - 104	ADRIANA VENTURA-NOVO -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 2, apresentada ao Projeto de Lei nº 349, de 2015, a respeito do combate à violência e à discriminação político-eleitoral contra a mulher. Pedido à Presidência de inclusão na pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, a respeito da alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, com vista à transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência originária do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância).

A SRA. ADRIANA VENTURA (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Olá, Deputada Soraya.

O NOVO vai orientar "não" à emenda, vai manter o texto da Relatora e quer afirmar que tem muito respeito às mulheres *trans*, mas eu gostaria de fazer um esclarecimento aqui, Deputada Soraya.

Na visão do NOVO - só quero justificar, já que ouvi alguns comentários que eu gostaria de esclarecer -, não adianta criar este tipo penal, porque o respeito tem que ser para todos, para homens e mulheres. Temos que combater a violência a todos, porque muitas ofensas são

feitas contra homens e mulheres. E somos contra qualquer tipo de ofensa.

Eu também gostaria de fazer uma afirmação e pedir a ajuda da bancada feminina. Por que criar mais uma tipologia penal, se não temos prisão após condenação em segunda instância? Eu venho pedir ajuda, para que pautemos e votemos a PEC 199, porque, além do racismo, que já foi dito que é crime e que precisa ser combatido, como votado ontem, rachadinha também é crime, dinheiro na cueca também é crime.

Acho que a bancada feminina, como protagonista, tem que estar à frente e fazer com que esses temas sejam combatidos e votados.

Muito obrigada, Deputada Soraya.

Documento 99/341

23.2020.N	Sessão Outro Evento	16/12/2020-13:52
Publ.: DCN - 17/12/2020 - 73	AFONSO MOTTA-PDT -RS	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Realização das reformas tributária, federativa e administrativa. Questionamento sobre a manutenção do conjunto de medidas de enfrentamento à epidemia de coronavírus, tendo em vista o encerramento do prazo de validade em 31 de dezembro de 2020. Necessidade de aprovação do projeto sobre a Lei de Diretrizes Orçamentárias - LDO de 2020/2021. Alinhamento do PDT com candidato à Presidência da Câmara dos Deputados, comprometido com a valorização do Parlamento brasileiro e com a preservação do Estado Democrático de Direito. Expectativa quanto à vacinação do povo brasileiro contra a Covid-19.

O SR. AFONSO MOTTA (PDT - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente Soraya Santos, é uma honra ocupar a palavra sob a presidência de V.Exa. nesta sessão do Congresso Nacional. Cumprimentando as Sras. e os Srs. Parlamentares, quero agradecer à minha bancada, a bancada do PDT, e especialmente ao nosso Líder Wolney Queiroz a deferência por poder ocupar este espaço.

Nós estamos encerrando mais um ano legislativo. É claro, este ano apresentou grandes desafios, especialmente por causa da pandemia, quando desenvolvemos um trabalho de mudança cultural no País. Todos nós nos adaptamos a este momento especial quando tivemos

uma grande produtividade nesta Casa, dando prevalência às matérias em que havia a expressão e o consenso da maioria.

Obviamente, as reformas, tema essencial para o bom debate e para o desenvolvimento do nosso País, não foram alcançadas. Resta a pauta, importante, da reforma tributária, cujo debate será fundamental, e a nova conjuntura terá, sim, que ser considerada. Em relação à reforma federativa, é cada vez mais evidente a injustiça na transferência de recursos aos Municípios, onde a vida das pessoas acontece de fato.

Na reforma administrativa, um anseio geral, a proposta apresentada inicialmente pelo Governo fica muito longe de qualquer expectativa, já que ela não tem amplitude e não ataca os pontos essenciais para o devido ordenamento, a não ser o arrocho que ela produz na remuneração dos funcionários públicos, tão importantes para este País.

Há outra questão central, Sra. Presidente. A declaração da pandemia, ato mais importante promulgado por esta Casa, esgota-se em 31 de dezembro. Com isso, um conjunto de regulações da maior importância ficará sem sustentação. Há muitas referências na regulação geral que nós fizemos, tanto para a defesa da vida, como para o estímulo da atividade econômica e para a proteção, à expressão "enquanto durar a pandemia". O conceito legal, regulatório, de duração da pandemia está definido para até o dia 31 de dezembro.

Uma semana antes de nós encerrarmos as atividades do ano legislativo, eu deixo uma indagação para o Plenário da Câmara dos Deputados e para o Plenário do Senado Federal, neste Congresso Nacional: o que vai acontecer no dia seguinte, a partir de 1º de janeiro, com esta regulação que tem este condicionante, esta referência? Nós vamos ter que recuperar o tratamento da regulação da pandemia, porque a pandemia não desaparece - nós queremos que ela acabe o mais breve possível - no início do próximo ano.

O "orçamento de guerra", o déficit de mais de 1 trilhão, a questão macroeconômica, outra preocupação de todos nós nesta Casa do Congresso Nacional, são pautas importantes, mas, antes, nós precisamos tratar, é claro, das questões que passam pelo auxílio emergencial, pela proteção da vida e pelo estímulo econômico, fundamentais nesta hora. Eu estou aqui a perguntar ao coletivo como vamos tratar destes assuntos.

Nós todos estamos envolvidos, o que é imperioso, assim como é imperiosa a aprovação da LDO nesta sessão do Congresso, na escolha da nova Mesa Diretora da Câmara. Nossa bancada, a bancada do PDT, está participando ativamente, com os partidos e as demais bancadas da Oposição, das articulações e dos entendimentos. Nós temos uma posição que diz que o PDT estará alinhado às visões que,

em primeiro lugar, possam valorizar o Parlamento e, em segundo, que não agredam nossos princípios e nossas referências na disputa da próxima Mesa Diretora.

Seja qual for o escolhido, eu acredito que é fundamental para esta Casa a defesa e a altivez, primeiro, do Parlamento e, segundo, a defesa do Estado Democrático de Direito e nossa capacidade de continuarmos contribuindo para a sociedade brasileira através do nosso trabalho e da nossa regulação.

Encerro falando da vacina, que é a esperança de todos nós e do País. Todos estamos na expectativa de planejamento para que a vacinação ocorra com efetividade no nosso País, o que é, igualmente, uma expectativa de esperança: nós esperamos esta proteção porque o protocolo, a partir da vacinação, que é global, não será mais o mesmo. A partir de agora, o pressuposto maior do protocolo de saúde é a vacinação.

Muito obrigado por mais um ano legislativo nesta Casa.

Um abraço a todos!

Documento 100/341

23.2020.N	Sessão Outro Evento	16/12/2020-15:40
Publ.: DCN - 17/12/2020 - 101	PAULO GANIME-NOVO -RJ	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Descumprimento de disposições constitucionais e regimentais na tramitação do projeto sobre a Lei de Diretrizes Orçamentárias - LDO de 2020/2021. Correção de ponto destoante da LDO. Necessidade de realização das reformas tributária e administrativa e de avanço no processo de privatização de empresas estatais. Inadmissibilidade de votação do projeto relativo à Lei Orçamentária Anual - LOA, à revelia da Comissão Mista de Planos, Orçamentos Públicos e Fiscalização.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado. Era só um esclarecimento, para entender qual era a demanda, porque eu não ouvi tudo.

Sra. Presidente, obrigado pelo tempo. Eu queria falar sobre a votação de hoje da nossa Lei de Diretrizes Orçamentárias. É importante esta votação, é importante que nós garantamos o Orçamento, para evitar

o *shutdown* e que o Governo, o País pare no ano que vem.

Mas eu venho aqui destacar dois pontos importantes. O primeiro é sobre o procedimento para o qual eu já fiz questão de ordem, já falei com V.Exa. e com demais Parlamentares. Não se respeitou o Regimento nem a Constituição pelo fato de não termos seguido o trâmite correto, passando pela Comissão Mista de Orçamento.

Isso dito, que já foi bastante explorado, gostaria de falar sobre o segundo ponto, que também é muito grave: aquilo que consta na Lei de Diretrizes Orçamentárias, não a lei em si, porque ela, na verdade, constata um fato muito grave sobre a situação fiscal do País. Chegaremos, no ano que vem, 2021, ao oitavo ano seguido de déficit primário, que começou em 2014, ainda no último ano do primeiro Governo Dilma. Desde então, não conseguimos equilibrar as nossas contas. Estamos com uma previsão de déficit primário para 2021 de 247,1 bilhões de reais, com previsão de novos déficits nos anos subsequentes. Isso faz com que se chegue ao final de uma década seguida de déficit.

Diante disso e também por conta da pandemia, que agravou ainda mais as nossas contas, as finanças públicas brasileiras, nós vamos chegar a uma relação dívida-PIB de 100%, algo muito distante dos nossos pares ou dos países em desenvolvimento.

Presidente, Srs. Deputados e especialmente Governo Federal, Presidente da República, precisamos urgentemente avançar com as reformas estruturantes. Temos tramitando nesta Casa a reforma tributária e a reforma administrativa, fundamentais para o ajuste fiscal, mas nada disso avança. Temos também a pauta de privatização. A da ELETROBRAS já está na Câmara, e há outras que esperamos o envio pelo Governo Federal. É importantíssimo que avancemos nisso, senão o Brasil vai parar, o País vai quebrar. Nós temos responsabilidade perante isso.

Precisamos avançar muito. O Brasil não pode ficar aguardando disputas políticas, tampouco interesses populistas pela permanência no Governo. A nossa LDO também faz com que se deixe clara essa situação. E é uma situação que estamos aceitando pacientemente a cada mês, a cada ano, discutindo temas não tão importantes para o Brasil, mas que atendem pautas específicas e individuais para o eleitorado de cada um.

Presidente, é premente que avancemos nessas reformas. Precisamos ter um protagonismo, o mesmo protagonismo que esta Casa gosta de ter para aprovar auxílios, medidas populares e populistas. Agora temos que ter coragem e a responsabilidade de sermos protagonistas este ano ainda, se possível, mas no mínimo em 2021, para que o Brasil não

pare, não quebre, inclusive tirando saúde, segurança e educação da nossa população.

Espero que terminemos de votar hoje a LDO, mas finalizo aqui dizendo que não podemos e não iremos aceitar que votemos a LOA - Lei Orçamentária Anual sem a instalação da Comissão Mista de Orçamento.

Obrigado, Presidente.

Documento 101/341

134.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/12/2020- CD	12:24
Publ.: DCD - 19/12/2020 - 44	RODRIGO MAIA-DEM -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Inconsistência da atribuição ao Presidente da Câmara dos Deputados, pelo Presidente Jair Bolsonaro, da responsabilidade pela perda da eficácia da Medida Provisória nº 898, de 2019, sobre a alteração da Lei nº 10.836, de 2004, a respeito da criação do Programa Bolsa Família, com vista ao pagamento do benefício financeiro relativo ao mês de dezembro de 2019 como abono natalino (13º salário). Existência de articulação conjunta para desqualificação e desmoralização dos adversários do Presidente da República. Incapacidade do Presidente da República para definição dos rumos do País. Apresentação, por grupo de economistas, de proposta para expansão do auxílio pecuniário emergencial ou ampliação e fortalecimento do Programa Bolsa Família. Publicação, pelo jornal Folha de S.Paulo, de artigo do orador a respeito da criação de novo programa social. Razões da decisão do Presidente da Casa, de não votação da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, sobre a instituição do auxílio emergencial residual para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus, referida na Lei nº 13.979, de 2020. Apresentação, pelo Presidente Rodrigo Maia, de proposta de suspensão do recesso parlamentar, com vista à construção de programa social. Agressões do Presidente Jair Bolsonaro e seus aliados à imagem do Presidente da Câmara dos Deputados. Importância da criação, pelo Congresso Nacional, do auxílio pecuniário emergencial; da aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, (a chamada PEC do Orçamento de Guerra), a respeito da instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de pandemia de coronavírus; e de outras relevantes matérias destinadas à mitigação dos efeitos da crise gerada pela Covid-19. Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, (a chamada PEC Emergencial), sobre a alteração do texto permanente da Constituição Federal e do Ato das Disposições

Constitucionais Transitórias, com vista à adoção de medidas permanentes e emergenciais de controle do crescimento das despesas obrigatórias e de reequilíbrio fiscal, no âmbito dos Orçamentos Fiscal e da Seguridade Social da União. Necessidade de realização das reformas tributária e administrativa.

O SR. RODRIGO MAIA (DEM - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Eu vou aproveitar o pedido da Líder Sâmia Bomfim e do Líder Ricardo Barros e o episódio - mais um episódio - ocorrido no dia de ontem, Líder Aluisio, quando infelizmente o Presidente da República mentiu em relação à minha pessoa.

Aliás, há muita coincidência entre a narrativa que ele usou ontem e a narrativa que os "bolsominions" usam há 1 ano comigo em relação às medidas provisórias que perdem validade nesta Casa - é a mesma narrativa! A narrativa de que eu deixei caducar a medida provisória do 13º não vem de hoje. Peguem as redes sociais dos extremistas "bolsominions" que V.Exas. vão ver lá: *"Rodrigo Maia derruba e caduca medida provisória do 13º do Bolsa Família e do BPC"*. Então, há uma articulação conjunta para desqualificar e desmoralizar a imagem dos adversários do Presidente da República.

Mas, hoje, o próprio Ministro Paulo Guedes confirmou que o Presidente é mentiroso, quando disse que, de fato, não há recursos para o 13º do Bolsa Família.

Então, eu acho que diante dessas coisas, com a dificuldade que estamos passando no País e com a dificuldade que vamos passar a partir de 1º de janeiro, com o fim da PEC da Orçamento de Guerra, que todos os partidos aqui votaram - do PSOL ao PSL, todos colaboraram e deram as condições para o Governo governar o nosso País -, nós deveríamos estar mais preocupados em sentar à mesa e dialogar sobre o nosso futuro do que tentar transferir responsabilidade para os outros.

Quando se disputa uma eleição para ser Presidente do Brasil, assume-se a responsabilidade de dar um norte para o nosso País. Infelizmente não é o que tem acontecido nos últimos quase 2 anos.

E digo mais: se o Presidente da República tivesse tido coragem, nós poderíamos estar discutindo sim o 13º do Bolsa Família aqui hoje, nós poderíamos estar discutindo a expansão do auxílio emergencial aqui hoje.

É claro que a visão da Esquerda em relação a esse caminho é diferente da nossa visão, porque somos liberais na economia, mas, mesmo no nosso campo, fizemos muitas propostas. Um grupo grande de economistas de São Paulo, com muitos economistas considerados

liberais, fez uma proposta para a expansão do auxílio emergencial ou a ampliação e o fortalecimento do Bolsa Família, o que não seria muito diferente. É claro que do nosso campo, com restrições nas despesas públicas, respeitado o teto de gastos.

Mas nós hoje aqui não estamos discutindo um novo programa social para o Brasil, porque o Presidente da República proibiu o Relator Marcio Bittar, ou pelo menos indicou - é claro que ele não pode proibir um Senador de nada - ao Relator da PEC Emergencial que nada de gatilho fosse votado. Aliás, foi prometido por este Governo que essa PEC seria votada em 5 de dezembro do ano passado.

Nós que temos uma visão liberal da economia tentamos trazer os gatilhos para dentro do projeto de lei, que votamos anteriormente, o PLP 101/20, mas o Governo não conseguiu as condições para isso. O Deputado Ricardo Barros tentou, mas não conseguiu as condições.

Então, se hoje o Presidente não consegue promover uma melhora ou uma expansão do Bolsa Família para esses milhões de brasileiros que ficarão sem nada, a partir de 1º janeiro, a responsabilidade é exclusiva dele, que tem um Governo que é liberal na economia, mas não tem coragem de implementar essa política dentro do Governo e, principalmente, no Parlamento.

Eu escrevi um artigo longo, de uma página quase inteira, no jornal *Folha de S.Paulo*, em setembro, quando eu falei sobre a criação de um programa social - e o fiz respeitando a posição daqueles que acham que o teto de gastos está errado, que essas restrições estão erradas; acho que são visões distintas para se chegar ao mesmo objetivo - e que seria um auxílio mais amplo, a partir de 1º de janeiro. Eu escrevi um longo artigo falando sobre o teto de gastos e de onde poderiam vir os recursos para a ampliação do Bolsa Família e para a modernização do Cadastro Único, que não pode ser encerrado. Ele tem que ser modernizado, utilizado de melhor forma e com qualidade por parte do Governo.

Em setembro, com uma eleição no Rio de Janeiro, com o DEM disputando a Prefeitura, com o meu pai disputando uma eleição para Vereador, talvez não fosse o melhor momento para dizer que precisaríamos desindexar as aposentadorias, precisaríamos acabar com o abono salarial, precisaríamos acabar com o seguro-defeso, precisaríamos também acabar com a indexação de outros contratos do Governo e com alguns auxílios que os servidores e os militares recebem. Talvez, em setembro, não fosse um momento adequado. Talvez o adequado, se eu quisesse usar politicamente a Presidência da Câmara, era ter votado a Medida Provisória nº 1.000, de 2020, faltando uma semana para a eleição. Nós sabemos qual seria o resultado dessa votação - nós sabemos qual seria o resultado dessa votação! Eu, por

responsabilidade da minha visão de Brasil e de gasto público, concordando com a visão do Governo de que a medida provisória já fez seus efeitos e entendendo que o Governo não teve a coragem de jogar a PEC Emergencial do Senado,

no plenário, para que fosse aprovada, e nem de utilizar a nossa, de autoria do Deputado Pedro Paulo, que está aprovada desde dezembro do ano passado na CCJ e que vai na mesma linha, entendo que infelizmente o Governo não tem condições de tratar da ampliação de nenhum gasto público, senão estará cometendo crime, já que, a partir do próximo ano, a LRF, a regra de ouro e o próprio teto de gastos voltam a funcionar da mesma forma que antes da PEC do Orçamento da Guerra, que todos nós aqui, de forma quase unânime, aprovamos para o bem do Brasil.

Então, eu quero deixar este registro. É óbvio que nós queremos construir as condições - não vou dizer para o 13º do Bolsa Família, porque acho que essa não é a melhor palavra - de algo que seria uma melhoria da transferência de renda para as atuais famílias e para novas famílias que, por essa crise, vão precisar dos recursos. Digo isso até porque nós sabemos que o crescimento de 4% no próximo ano, Deputado Aluisio, diante de uma queda de 4,5% a 5% nesse ano, equivale a quase zero de crescimento, é apenas o efeito estatístico.

Portanto, o que nós deveríamos fazer - e foi o que eu propus, mas infelizmente não vai acontecer, porque o Senado também não quer - era não termos recesso, nem a Câmara nem o Senado nem o Judiciário, para que, juntamente com o Poder Executivo, com o fim do estado de calamidade, com o fim da PEC do Orçamento de Guerra, nós pudéssemos em janeiro trabalhar na construção de um programa social dentro da realidade do Brasil, de um orçamento primário na ordem de 1 trilhão e 485 bilhões de reais, que é o orçamento primário que o Brasil tem, lembrando que 1 trilhão e 410 bilhões de reais são despesas correntes. Há um espaço muito pequeno para que se possa mexer com investimento e ampliação de gastos públicos.

Eu fiz questão de fazer este registro, Líder Molon, porque não vêm de hoje as agressões convergentes do Presidente e de seus aliados radicais nas redes sociais contra a minha pessoa. O Presidente não gosta de adversários que jogam de forma aberta e transparente. Ele prefere os aliados. E ele vai conhecer, um dia, alguns que estão sempre jogando pelas costas, e, quando podem, nós sabemos o que fazem com os Governos. Então, eu fiz questão de fazer este registro.

Ontem, de fato, eu fiquei muito irritado, porque eu nunca poderia imaginar que, em um país como o Brasil, um Presidente da República pudesse, de forma mentirosa, tentar comprometer a imagem do

Presidente da Câmara ou de qualquer cidadão brasileiro.

E, sem falsa modéstia, foi a Câmara dos Deputados que comandou o País no ano passado, quando o Bolsonaro ficava nos ameaçando nessas redes sociais dele. Na pandemia, quando o Presidente ficou negando a pandemia e o Ministro da Economia ficou 1 mês no Rio de Janeiro e disse, em entrevista a revista Veja, no mês de março, que com 5 bilhões de reais ele aniquilava o coronavírus, fomos nós, unidos, e o Senado que construímos os caminhos.

Construímos o auxílio emergencial; construímos a PEC do Orçamento de Guerra, com data para acabar, diferentemente das outras crises; construímos as soluções das medidas provisórias de crédito, porque o Governo mandou medidas fracas, com textos ruins, que só foram executadas depois da aprovação do Congresso; aprovamos recursos para a cultura, para o esporte, para os profissionais de saúde, para as comunidades indígenas; garantimos que o País funcionasse, porque o negacionismo do Governo e a depressão do Ministro da Economia fizeram com que o Parlamento assumisse esse papel.

Esse foi o motivo de, no meio da pandemia, ele ter vindo com tantas agressões.

Eu poderia aqui agora - e tenho muitos pedidos nesse sentido no meu WhatsApp - anunciar que colocaríamos em votação a Medida Provisória nº 1.000, de 2020, mas, como disse o Líder do Governo, não há interesse, por parte da base do Governo e do próprio Governo, por seu Líder, em votar essa matéria porque ela já fez os seus efeitos. No entanto, eu precisava fazer o meu discurso para resguardar a imagem desta Casa e da minha Presidência, porque amanhã a narrativa vai deixar de ser o 13º do Bolsa Família e vai passar a ser que nós é que acabamos com o auxílio emergencial, porque não votamos a medida provisória.

Então, foi muito importante o Governo entrar em obstrução contra a Medida Provisória nº 1.000 - isso foi muito importante, isso está registrado na imprensa, está registrado em plenário -, porque nós queremos, tenho certeza, e estamos dispostos ainda a trabalhar no mês de janeiro e a construir caminhos para que 8, 10, 12 milhões de brasileiros possam ser incluídos no Bolsa Família de forma a respeitar o orçamento primário. É claro que aqui temos visões diferentes de como chegar a isso, mas, no nosso campo liberal da economia, ainda queremos e estamos dispostos - e sei que o Plenário inteiro está, até para discutir as matérias - a discutir esses caminhos.

E os nossos caminhos passam pela PEC Emergencial, pela reforma tributária, pela discussão da reforma administrativa, mas não para perseguir servidor, e sim para valorizá-lo, para valorizar a qualidade do

serviço público. É disso que estamos tratando. É claro que alguns olham apenas cortes, cortes, cortes, mas não adianta cortar se não dermos condições para que o servidor atenda bem ao cidadão brasileiro.

Eu fiz questão de fazer este registro, sei que está sendo longo, mas não é a primeira vez e tenho certeza de que não será a última, porque continuarei no mesmo lugar em que sempre estive, ao lado da democracia e contra a agenda de costumes que divide o Brasil, que radicaliza o Brasil, que gera ódio entre as pessoas. Como essa é a agenda do Presidente, continuarei sendo um leal adversário do Presidente da República naquilo que é ruim para o Brasil, mas serei um aliado do Governo, e não do Presidente, nas pautas que modernizem o Estado brasileiro, respeitando o limite de gastos, já que a nossa carga tributária é muito alta e a população não merece, mais uma vez, pagar a conta da incompetência e da falta de coragem do Governo em enfrentar aquilo que prometeu, que é a reestruturação das despesas públicas, começando pela PEC Emergencial.

Muito obrigado pela atenção. Fica o meu registro na tarde de hoje.

Documento 102/341

134.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/12/2020- CD	13:20
Publ.: DCD - 19/12/2020 - 59	LÉO MORAES-PODE -RO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Necessidade de aprovação de agenda social pela Câmara dos Deputados. Defesa de realização da reforma tributária. Necessidade de ampliação do Programa Bolsa Família e de prorrogação do auxílio pecuniário emergencial. Imediata votação da Medida Provisória nº 1.000, de 2020, sobre a instituição do auxílio emergencial residual para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus, referida na Lei nº 13.979, de 2020. Defesa de discussão do teto de gastos, da redução dos supersalários e da verba indenizatória dos Parlamentares.

O SR. LÉO MORAES (PODE - RO. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Presidente, agradeço a oportunidade.

Utilizando o tempo de Liderança do Podemos, quero deixar registrado que a nossa razão de ser, a razão de estarmos no Congresso, é exatamente para representar o maior capital, o maior patrimônio que

nós temos, que é a população. A necessidade de entrega de uma agenda social é fundamental. Nós passamos por algumas reformas e precisamos enfrentar outras, como é o caso da reforma tributária, para trazer segurança jurídica e estabilidade, carrear investimentos e recursos de outros países, a fim de que possamos prosperar.

Diante desses fatores, só faz sentido se for para entregarmos algo de fato para a população. E, nesse cenário, a MP é fundamental, Presidente. Nós precisamos ter coragem de debater a respeito dos programas de transferência de renda, com a ampliação deles, como é o caso do Bolsa Família, assim como a extensão do auxílio emergencial. Isso é fato sabido, notório, porque nós observamos pessoas a nosso lado que sucumbem diante desta pandemia, diante do coronavírus, que não acabou. O auxílio emergencial também não deve acabar.

É por isso que nós encaminhamos ofício à Mesa Diretora, para que pautasse a MP 1.000 e nós conseguíssemos, mais uma vez, diante do protagonismo desta Casa, estender, de uma maneira ou de outra, o benefício à população, porque é esse dinheiro que faz as cidades se movimentarem. A quitanda da periferia de uma média cidade consegue sobreviver, e não somente ficar com a caderneta das dívidas, através desse dinheiro. A renda cidadã, a renda mínima, a renda básica há de existir no País diante de tamanhas discrepâncias, do abismo social que existe nesta Nação. Países desenvolvidos e empresários que são bilionários entendem que esse abismo dificulta a própria circulação do dinheiro que os faz existir na condição de grandes empresários. E o Brasil vai na contramão disso.

A austeridade é fundamental. Nós defendemos a austeridade. Nós temos que discutir o teto de gastos, nós temos que ter coragem de enfrentar os supersalários, nós temos que diminuir as castas que nos colocam em situações diferentes das dos nossos representados. E, para isso, não de existir, sim, cortes e gestos do Parlamento, como diminuição das verbas indenizatórias e tantas outras medidas em que o Congresso deve dar o exemplo, Sr. Presidente.

Nós gostaríamos de compartilhar que existem posições antagônicas e ideológicas, de efeitos práticos, de vários partidos políticos, os quais divergem, mas, sobretudo, eles dialogam em defesa da democracia. E nós queremos acreditar que, a despeito de um mundo novo em que nos encontramos e o que ainda enfrentaremos em 2021, a população brasileira precisa ter dinheiro no bolso, precisa sobreviver. O ativo do poder público e de qualquer governante não é a especulação, não é o papel, não é a possibilidade, e, sim, a sua gente, o seu povo, a população.

É por isso que nós defendemos, com unhas e dentes, que medidas de

alcançe social sejam vitoriosas nesse debate. Ficamos com a pauta de costumes, com a polarização, com o maniqueísmo do que é bom, do que é ruim, com uma visão binária, tacanha e pueril, e, enquanto isso, as pessoas perecem e padecem do mínimo com que devem ser assistidas.

A população precisa é de arroz e feijão no prato, as pessoas precisam de emprego, as pessoas precisam sobreviver, para, daí sim, nós encontrarmos prosperidade, desenvolvimento, na certeza de dias melhores, e a certeza de que valeu a pena nós estarmos no plenário, valeu a pena nós estarmos no Congresso. Assim, de fato, nós preservaremos a integridade da nossa população.

Sr. Presidente, que essa MP 1.000 possa ser pautada e votada, até porque existe a possibilidade de extensão e de aumento do auxílio, através de medidas, emendas e destaques. Esperamos que o Parlamento não se apegue, que continue grande na defesa intransigente da população, e não de ativos, e não de narrativas, e não de possibilidades distantes do mundo real.

Sr. Presidente, essa é a fala do Podemos. Vamos defender a prorrogação do auxílio, o aumento do valor do auxílio, a defesa de políticas sociais, do Brasil e dos nossos rincões.

Muito obrigado.

Documento 103/341

139.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD	19:48
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 264	GIOVANI CHERINI-PL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Defesa do uso de medicamento no tratamento precoce da Covid-19. Apoio à produção de vacina segura contra a doença. Frustração do orador com a não implantação do liberalismo no País. Estagnação das privatizações e continuidade das deficiências do serviço público. Necessidade de redução da estrutura do Estado brasileiro. Importância da implementação do empreendedorismo e das parcerias público-privadas no País. Inconformismo com a não realização de reformas constitucionais, especialmente da administrativa. Não aprovação, pelo Poder Legislativo, da proposta de estabelecimento do teto salarial no serviço público. Necessidade de privatização de empresas públicas improdutivas. Defesa da contratação, pelos

cidadãos brasileiros, de serviços particulares de saúde.

O SR. GIOVANI CHERINI (Bloco/PL - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente da Mesa.

Colegas Deputados e Deputadas, estamos chegando ao final do ano, e cada um fez a sua parte em defesa da vida. Depois que veio esse vírus do demônio - eu o chamo assim -, nós passamos a discutir: de um lado, um grupo querendo vacina; de outro, um grupo, em que me incluo, querendo remédio e vacina segura. Eu defendi o tempo todo a imunidade, o autocuidado. O próprio Presidente da República, Jair Bolsonaro, também defendeu a vida o tempo todo dizendo que a economia tinha que ser preservada e que nós tínhamos que encontrar remédios para essa doença e também uma vacina segura.

Na verdade, todos nós - Governo, Oposição, demais partidos, inclusive o Partido Liberal - trabalhamos pela vida. Não há nenhum suicida, não há ninguém que queira outra coisa senão defender a vida do cidadão brasileiro. Talvez alguns façam de um jeito e outros façam de outro jeito, mas a verdade é uma só: quem ganha a eleição tem que governar, quem ganha a eleição tem que imprimir o seu ritmo no Governo.

Eu saio deste ano um pouco frustrado, porque imaginava que, na medida em que ganhou um Presidente liberal, nós teríamos o liberalismo sendo implantado no Brasil. Eu sou do Partido Liberal, sou Presidente do Partido Liberal no Rio Grande do Sul. O liberalismo é o direito natural à vida, à liberdade e à propriedade. Os direitos sagrados do cidadão são estes: os direitos naturais da vida, o liberalismo econômico, o Estado regulador e não o Estado gestor, o Estado regulador por si mesmo, o Estado que faz gestão na economia, o Estado que tem a mão invisível, o Estado que não se transforma no ser maior, no elefante que amassa as vontades e as liberdades das pessoas. Esse é o país que eu imagino, é o país que ganhou a eleição há 2 anos.

As privatizações não andaram. Nós não tivemos apoio dentro do Congresso. O serviço público continuou com as mesmas ineficiências e com as mesmas dificuldades de sempre. Precisamos reduzir o máximo o Estado ineficiente. Precisamos reduzir o máximo o Estado que interfere na economia. Precisamos ter menos Estado, porque o Estado é amarrado, o Estado é demorado, o Estado é muitas vezes incompetente.

Precisamos caminhar para o empreendedorismo, para as parcerias público-privadas, para a livre iniciativa, para o empreendedorismo tão salutar para a liberdade das pessoas, tão importante para motivar os

nossos jovens, que infelizmente, por muitos e muitos anos, foram incentivados - inclusive, eu escrevi um livro sobre isso -, nos seus objetivos de vida, na grande maioria, a estudar para fazer um concurso público. Nós precisamos ensinar os jovens a serem empreendedores, para terem mais motivação, porque a liberdade é muito mais importante do que qualquer outra coisa nessa vida.

Eu termino o ano um pouco frustrado em relação a isso, porque nós não avançamos nas reformas muito importantes para o País, como a reforma administrativa, para discutir a questão da estabilidade no emprego, para que o Estado possa demitir funcionários incompetentes, funcionários que desviam dinheiro público. Hoje é muito branda a lei nessa área. Nós precisamos valorizar, sim, o funcionário que trabalha, o cidadão que cumpre a missão, o cidadão que valoriza o seu concurso público.

A reforma tributária que está tramitando na Câmara, infelizmente, pode aumentar ainda mais os impostos. Se não houver a reforma administrativa primeiro, nós não teremos como diminuir impostos e teremos que aumentar os impostos.

Não aprovamos a Lei do Extrateto e temos ainda no Brasil funcionários públicos que ganham 100 mil, 120 mil, 150 mil reais por mês.

Eu bati nisso sozinho durante o ano todo, para que fosse votado o projeto de lei que está dormindo em berço esplêndido na Presidência da Câmara. O projeto do extrateto realmente pode economizar milhões para o Brasil. Não é merecido que uma pessoa ganhe 150 mil reais por mês. Há hoje no Brasil mais de 5 mil pessoas que ganham mais do que 50 mil reais por mês, e o teto que está na Constituição é o salário dos Ministros do Supremo Tribunal Federal.

As empresas públicas que não dão resultado precisam ser privatizadas. É preciso encontrar outro caminho. O grande caminho para as nossas escolas e para a educação brasileira é ensinar aos nossos jovens que o empreendedorismo é o que dá sentido à vida, é o que dá sentido à sua emoção. Crescer, cair e se levantar faz parte da vida. Não teremos lugar para que todos façam concurso público e fiquem pelo resto da vida com emprego garantido. Nós precisamos correr mais riscos na vida. Que graça tem viver e saber tudo o que vai acontecer amanhã? O segredo da vida é caminhar rumo ao desconhecido, rumo à criatividade, rumo ao empreendedorismo.

Este é o liberalismo que eu defendo, ou seja, que respeita a liberdade, mas valoriza aqueles que menos têm, com o Bolsa Família, com o auxílio emergencial, com a comida, para que aqueles que estão por baixo possam se levantar e não fiquem a vida inteira no Bolsa Família, não fiquem a vida inteira pequenos, pois um dia podem ser grandes

através do seu trabalho, através da sua luta, e não através do "apoio", entre aspas, do Estado brasileiro, o Estado protetor, o Estado que, na realidade, acaba não protegendo nada.

Por exemplo, na área da saúde, defende-se tanto o SUS. Eu sou defensor do SUS. Mas o que o cidadão tem que fazer? Pagar um serviço particular ou, às vezes, pagar, mesmo pelo SUS, alguma coisa por fora para poder ser atendido.

Por isso, encerro dizendo que terminamos o ano um pouco frustrados, porque o liberalismo ainda precisa ocupar espaço dentro do Congresso Nacional e melhorar dentro do Governo, para que realmente nós possamos saber se é bom ou se é ruim, porque o passado já sabemos que não deu certo.

Agora vamos pensar no futuro. E o futuro a Deus pertence. Nós temos a responsabilidade de construir esse novo futuro.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 104/341

139.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD	19:56
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 266	- SILVIO COSTA FILHO-REPUBLICANOS -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Votos de feliz Natal e próspero Ano Novo aos Parlamentares, aos servidores da Casa e ao povo brasileiro. Relevância da aprovação, pelo Poder Legislativo, da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, a chamada PEC do Orçamento de Guerra, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da epidemia de coronavírus; do Projeto de Lei nº 1.066, de 2020, acerca da instituição do auxílio emergencial durante a emergência de saúde pública decorrente da Covid-19; do Projeto de Lei nº 4.253, de 2020, acerca do estabelecimento das normas gerais de licitação e contratos para as administrações públicas diretas, autárquicas e fundacionais da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios; e do Projeto de Lei nº 4.372, de 2020, a respeito da regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Queda do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro, abaixo das previsões do mercado. Necessidade de retomada a Agenda Brasil para a realização das reformas tributária e administrativa, e consequente

desenvolvimento econômico com geração de emprego e renda.

O SR. SILVIO COSTA FILHO (REPUBLICANOS - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, na pessoa de V.Exa., eu quero desejar a todos, desde já, um feliz Natal, um feliz Ano-Novo, um ano de muita paz e um 2021 de muita esperança no coração de todos nós.

Eu acho que, ao longo do ano de 2020, com toda a dificuldade, o Congresso Nacional pôde cumprir um papel importante para a agenda brasileira. Votamos o "orçamento de guerra", o auxílio emergencial, a Lei das Licitações, a regulamentação do FUNDEB, o marco legal do saneamento, entre outras ações que ajudaram bastante a economia do Brasil.

Por conta da COVID, o mercado precificava uma queda de quase 9% do nosso PIB. E estamos terminando o ano com uma queda de menos de 5%, mas precisamos, ao longo de 2021, avançar mais do que nunca na retomada da Agenda Brasil para fazer com que votemos a reforma administrativa, a reforma tributária, e que possamos avançar no desenvolvimento econômico e na geração de emprego e renda.

Então, eu quero desejar, em nome do Dr. Leonardo, servidor da Casa, um feliz Ano-Novo a todo o Parlamento brasileiro e a todos os servidores que fazem o Congresso Nacional do Brasil.

Muito obrigado.

Documento 105/341

138.2020	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 22/12/2020-15:02
Publ.: DCD 23/12/2020 - 108	- JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	REPRESENTANTE DO PARTIDO DISCURSO

Sumário

Desafios enfrentados pelo País em 2020 em decorrência da epidemia de coronavírus. Relevância da aprovação, pela Câmara dos Deputados, de proposições destinadas ao combate à Covid-19, notadamente da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, (a chamada PEC do Orçamento de Guerra), acerca da instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente de epidemia de coronavírus; do Projeto de Lei nº 1.066, de 2020, a respeito da

concessão de auxílio emergencial durante a emergência de saúde pública decorrente da Covid-19; do Projeto de Lei nº 1.282, de 2020, sobre a instituição do Programa Nacional de Apoio às Microempresas e Empresas de Pequeno Porte - PRONAMPE; e do Projeto de Lei nº 1.142, relativo às medidas de apoio aos povos indígenas diante da epidemia de coronavírus. Importância da aprovação pela Casa do Projeto de Lei nº 5.028-C, de 2019, sobre a instituição da Política Nacional de Pagamento por Serviços Ambientais; e a alteração das Leis de nºs 8.212, de 1991; 8.629, de 1993; e 6.015, de 1973; e do Projeto de Lei nº 4.372, de 2020, a respeito da regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Desafios impostos ao Estado de Roraima em 2021. Eleição de indígenas no pleito municipal de 2020. Contribuição da oradora e da Rede Sustentabilidade para o desenvolvimento de Roraima.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Como Representante. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, demais membros desta Casa, população brasileira que assiste à sessão, chegamos ao final de mais um ano, 2020, atravessando bastantes desafios, enfrentando uma pandemia desconhecida, que nos pegou de forma desprevenida e forçou, digamos assim, o mundo inteiro a desacelerar e a se unir em busca de soluções para a sobrevivência de todos.

Estamos em tempo de grandes crises -- de saúde, social, ambiental, econômica, principalmente moral e de valores --, o que nos coloca numa grande crise civilizatória.

Fico confiante, senhoras e senhores, ao ver que, ao contrário do Palácio do Planalto, que agiu de forma irresponsável e genocida, podemos dizer assim, por sua incompetência, descrença e negacionismo, este Congresso Nacional deixou de lado questões político-partidárias e se uniu em torno de medidas urgentes que o nosso Brasil precisava para atravessar todas essas dificuldades.

Rapidamente, aprovamos a PEC nº 10, estabelecendo um "orçamento de guerra", necessário para criar os marcos legais para o financiamento das medidas excepcionais de que o País precisa neste momento.

No campo social, esta Câmara propôs e aprovou um auxílio emergencial, dando perspectivas financeiras para milhões de brasileiros que sentiam e sentem a falta de um prato de comida, a perda de empregos, a diminuição de renda, das funções necessárias e de importantes medidas de isolamento.

As medidas que aprovamos nesta Casa têm impacto nacional e se

refletem em nossos Estados, os quais representamos.

No campo econômico, aprovamos o PRONAMPE e outras medidas de apoio às pequenas e médias empresas, que contribuem para o empreendedorismo, muitas vezes social, necessárias para diminuir, em cada Estado e Município, os impactos econômicos decorrentes desta pandemia.

O projeto de pagamento de serviços ambientais, aprovado ontem por nós, visa diminuir o desmatamento e a degradação ambiental, principalmente as queimadas, que assolaram os nossos biomas, e contribuir para a sustentabilidade dos povos indígenas, quilombolas, comunidades tradicionais e Amazônia.

Nós aprovamos aqui um projeto extremamente necessário para os povos indígenas, o Projeto de Lei nº 1.142, transformado na Lei nº 1.421, que hoje precisa ser implementada. Essa lei visa garantir um plano de enfrentamento à COVID-19, que já ocasionou a morte de quase mil indígenas.

Nós aprovamos o novo FUNDEB, medida constitucional e permanente.

O ano de 2021 será um ano de grandes desafios para o meu Estado. Além de enfrentar esta pandemia e suas consequências, temos a responsabilidade de administrar as nossas conquistas. Pela primeira vez, os povos indígenas elegeram indígenas que vão fazer parte da gestão municipal.

No Uiramutã, Município de Normandia, e em Bonfim, temos Tuxaua Benisio, temos Veralice, temos Mário Nicácio, que estão com o desafio de mostrar a capacidade na gestão de acordo com a lei municipal e com a nossa Constituição, de mostrar duramente que os povos indígenas são competentes sim.

Eu espero que, nesse ano de 2021, nós possamos trabalhar de forma unida e retomar a economia com a participação dos povos indígenas, no sentido de respeitar seus direitos constitucionais. Nós merecemos políticas positivas.

Reforço aqui a disposição do meu mandato e da REDE Sustentabilidade de Roraima em contribuir para o desenvolvimento sustentável do nosso Estado de Roraima. Junto com os Vereadores indígenas eleitos e também com os que estão nos Municípios de Boa Vista e de Uiramutã, vamos fazer com que esta representação tenha os mesmos propósitos e o comprometimento que nós temos.

Que 2021 seja realmente um ano de mudanças positivas e de

superação e renovação!

A todos os brasileiros e brasileiras, em especial aos povos indígenas e aos roraimenses, desejo um feliz Natal e um ano-novo de muito cuidado e atenção às medidas de segurança.

Reforço que é superimportante nós nos unirmos para combater a corrupção, enfrentar esta pandemia e trabalhar pelo respeito à nossa população, inclusive no Estado de Roraima.

Peço, Sr. Presidente, que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Obrigada.

Documento 106/341

138.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD	15:34
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 122	JOSÉ NELTO-PODE -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de suspensão do recesso parlamentar para apreciação de matérias de relevante interesse do País, notadamente das propostas de reforma tributária e administrativa.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente em exercício, Deputado Paulo Ganime, eu quero aqui dizer que sou contrário ao recesso parlamentar. Por que eu sou contrário? Nós deveríamos no mês de janeiro estar neste Parlamento para votar as matérias de interesse do Brasil.

Nós deveríamos pelo menos votar ou iniciar o debate da reforma tributária, o debate da reforma administrativa, o debate de grandes reformas que o Brasil esperou e espera há muitos anos. E essas reformas só não estão acontecendo por culpa do Ministro da Economia, o Ministro Paulo Guedes.

Este ano, Sr. Presidente, nós trabalhamos pouco, a verdade é essa. Eu não vejo o menor sentido em entrarmos de recesso. Não é só este Parlamento, não, mas os Paramentos estaduais e também os Paramentos municipais.

Eu quero deixar registrado no *A Voz do Brasil* que o Deputado Federal José Nelto é contrário ao recesso parlamentar, até porque temos eleições para a Mesa Diretora. Daí a importância de estarmos aqui no Brasil. Por isso, o Presidente Rodrigo Maia e também o Presidente Davi Alcolumbre deveriam repensar e suspender o recesso parlamentar brasileiro.

Deixo aqui os meus protestos, que peço que constem no *A Voz do Brasil*.

Documento 107/341

138.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD	16:06
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 134	RICARDO BARROS-PP -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Aprovação, pelo Poder Legislativo, de relevantes matérias para enfrentamento dos impactos econômicos e sanitários decorrentes da Covid-19. Importância do Benefício Emergencial de Preservação do Emprego e da Renda e do Programa Emergencial de Acesso ao Crédito, aprovados pela Câmara dos Deputados. Edição de medidas provisórias destinadas à aquisição de vacinas contra o coronavírus. Criação do Programa Casa Verde e Amarela. Regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Criação de programa de estímulo à navegação de cabotagem - BR do Mar. Votação da proposta sobre a nova Lei de Falência. Atualização do Código Brasileiro de Trânsito. Concessão de créditos aos Estados brasileiros para compensação de perdas de receitas provocadas pela Lei Kandir. Apoio à pauta feminina pelo Governo Federal. Utilização do Fundo Nacional de Segurança Pública no combate à violência doméstica contra a mulher. Desafios impostos ao Poder Legislativo em 2021 no enfrentamento das reformas tributária e administrativa, da PEC Emergencial, do pacto federativo, da autonomia do Banco Central do Brasil e das privatizações. Defesa de manutenção do teto de gastos públicos. Importância do ajuste fiscal para a atração de novos investimentos externos e consequente geração de emprego e renda.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, tive a honra de assumir, em agosto deste ano, a convite do Presidente Bolsonaro e com o apoio de minhas colegas e meus colegas Parlamentares, a Liderança do Governo na Câmara dos Deputados.

Cumpro essa missão com o objetivo de ajudar o nosso País a crescer. Minha atuação visa agregar, ceder, buscar um permanente diálogo em todas as forças políticas representadas nesta Casa.

É nesse espírito que, mesmo em um período desafiador para o Brasil e para o mundo diante da pandemia da COVID-19, temos construído entendimentos e viabilizado a formação de maiorias para aprovar projetos de interesse do Brasil.

O trabalho em harmonia com os partidos, com os Srs. Líderes do Governo no Senado e no Congresso, Fernando Bezerra Coelho e Eduardo Gomes, tem sido fundamental para avançarmos nas pautas que o Brasil e os brasileiros esperam. Em poucos meses, conseguimos aprovar muitas matérias de grande relevância no enfrentamento aos impactos econômicos e na saúde provocados pelo coronavírus.

A simplificação do acesso ao crédito em bancos públicos, tema de medida provisória que votamos aqui, tem sido fundamental para socorrer brasileiros durante a crise provocada pela pandemia. A regulamentação do Benefício Emergencial de Preservação do Emprego e da Renda, aprovada por nós, convertida em lei, já possibilitou a preservação de 11 milhões de empregos até 18 de dezembro, segundo informação do Ministro Paulo Guedes.

Trata-se, bem como ressaltou o Ministro da Economia, de um dos programas de maior sucesso em todo o mundo no combate aos efeitos econômicos da COVID.

Essa iniciativa é complementada pelo Programa Emergencial de Acesso ao Crédito, também votado na Câmara, sob nossa articulação, que liberou 20 bilhões de reais para garantir a sobrevivência de empresas brasileiras durante este período.

Juntos, aprovamos, também, um crédito de 10 bilhões de reais para socorrer os Estados, os Municípios e o Distrito Federal nas ações contra a pandemia.

Aprovamos medida provisória que assegurou ao Brasil os 2 bilhões de reais necessários para a compra da vacina de Oxford/AstraZeneca/FIOCRUZ. O Governo editou também a Medida Provisória nº 1.015, que destina mais 20 bilhões de reais para adquirir todas as vacinas necessárias, e nós vamos apreciá-la em breve.

Ainda no contexto da pandemia, tivemos sucesso nas votações das MPs de apoio à exportação, simplificação das contratações públicas, reforço da infraestrutura do turismo, redução das tarifas de energia, ampliação da Poupança Social Digital, que facilita o recebimento do

auxílio emergencial contra a COVID.

Aprovamos também a MP 1.003, que autoriza a adesão do Brasil à Aliança Global, coordenada pela Organização Mundial da Saúde, chamada Covax Facility, que nos permite acesso a mais de 40 milhões de doses de vacinas.

Os desafios em outras áreas continuam. Por isso, votamos também a medida provisória que criou o Programa Casa Verde Amarela, programa habitacional que será um marco deste Governo.

Concluímos a regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB.

Aprovamos o projeto de lei BR do Mar, que cria o programa de estímulo à navegação de cabotagem, uma iniciativa fundamental para modernizar nossa logística e reduzir o Custo Brasil.

Garantimos o sucesso do projeto que moderniza a indústria do gás natural, que está, hoje, na pauta, voltando do Senado.

Votamos o projeto da nova Lei de Falência, que contribui para manter a geração de empregos e viabilizar financiamento de empresas em dificuldades.

Após resolver problemas de tramitação, conseguimos aprovar projeto de lei do Presidente Bolsonaro que atualiza o Código de Trânsito, com o qual ele pretendia simplificar a vida do cidadão, mantendo o critério de segurança.

Votamos, na semana passada, a concessão de crédito extra de 4 bilhões de reais para compensação aos Estados pela Lei Kandir.

Aprovamos um importante projeto da renegociação das dívidas dos Estados, além do crédito de 3,3 bilhões de reais para quitar obrigações do Brasil com organismos internacionais. Na verdade, o PLP 101/20 dá 216 bilhões de reais aos Estados para prorrogação de dívidas, suspensão de pagamento de dívidas e prorrogação de pagamento de organismos internacionais.

Como se pode ver, o nosso trabalho neste Governo foi marcado pela busca do diálogo democrático com os representantes de todas as correntes políticas, postura que traz benefícios diretos ao Brasil. Foi nesse espírito que apoiamos as pautas da bancada feminina, contribuindo para a aprovação, por exemplo, dos projetos de combate à discriminação contra a mulher na política e do uso do Fundo Nacional

de Segurança Pública no combate à violência doméstica.

Até agora, já aprovamos 19 projetos de lei, 22 medidas provisórias, 6 projetos de lei complementar, 5 acordos internacionais, tudo isso neste período em que estou na Liderança, com meus Vice-Líderes, cada qual de um partido da base aliada do Governo, que muito contribuem para o nosso trabalho - cito aqui o Líder Evair, que está no plenário.

Tenho convicção de que, com o apoio dos Srs. e das Sras. Parlamentares, este será apenas o início da nossa missão em prol do Brasil.

Que Deus ilumine o nosso trabalho. Que nós possamos ter um ano de 2021 muito produtivo aqui no Legislativo, enfrentando matérias como reforma tributária, reforma administrativa, PEC Emergencial, pacto federativo, autonomia do Banco Central, privatizações e tantas outras de que o Brasil tanto precisa para ser um país cada vez melhor.

Muito obrigado, Sr. Presidente. Obrigado, Srs. Parlamentares. Agradeço a todos os que contribuíram com o Presidente Rodrigo Maia para a produtividade que tivemos aqui na nossa Casa Legislativa.

Quero também, Presidente, dizer que nós estamos, sob a sua presidência, com a participação dos Srs. Líderes aqui e dos Srs. Parlamentares, produzindo, sim, votações que são importantes para o nosso País. Superamos muitas matérias novas, inclusive a lei do pagamento por serviços ambientais, que votamos ontem e é muito importante para a preservação ambiental, e tantas outras matérias da Frente Parlamentar da Agricultura.

Eu espero que juntos possamos modernizar o País, fazer as reformas constitucionais necessárias, enfrentar votações duras, difíceis, mas necessárias. Se queremos manter o teto de gastos, precisamos conter a despesa. Inevitavelmente, este é o único caminho para podermos dar o sinal de que, no longo prazo, teremos contas públicas equilibradas: votar a reforma administrativa, que nos garantirá um Estado mais leve, mais ágil, um Estado capaz de implantar a meritocracia e valorizar o funcionário que bem atende ao interesse público e de demitir o funcionário que não atende ao interesse público. É assim que nós vamos fazer um Brasil mais leve. Nós gastamos 14% do PIB só com a máquina pública, com a estrutura do Governo. O Japão gasta 5%. A média desse tipo de gasto nos países da OCDE é de 9%. Então, nós temos, sim, que ter coragem de modernizar o Estado, de extinguir privilégios e de pensar no contribuinte em primeiro lugar.

Temos que seguir o mantra do nosso Presidente Bolsonaro: "*Não haverá aumento da carga tributária, não haverá extrapolação do teto e*

não haverá prorrogação do orçamento de guerra".

Vamos ter que enfrentar um ano difícil, de orçamento justo, de rigor fiscal, mas vamos, sim, Presidente, conseguir avançar na direção das reformas, dar um sinal ao mercado de que o Brasil tem compromisso com o ajuste fiscal e, com isso, atrair mais investimentos, que nos permitirão gerar oportunidades de emprego para os nossos jovens, melhor qualidade de vida para a população e mais esperança de que este Brasil gigante se levantará e será a grande Nação que liderará este mundo.

Um abraço! Obrigado aos Srs. Parlamentares.

Documento 108/341

138.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD	16:26
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 141	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Defesa de suspensão do recesso parlamentar para apreciação de matérias de relevante interesse do País, notadamente das reformas tributária e administrativa. Preocupação do orador com os rumos do País. Retrocesso das ações de enfrentamento da corrupção no Brasil. Estagnação das privatizações e das reformas constitucionais. Retomada da velha política de acomodação e conchavos no País. Insatisfação com decisões monocráticas do Supremo Tribunal Federal, a exemplo da retaliação da Lei da Ficha Limpa. Necessidade de redirecionamento da atuação do Presidente Jair Bolsonaro. Protesto contra a inclusão na pauta de proposições vinculadas à eleição do futuro Presidente da Casa, em detrimento da votação de matérias de relevante interesse do País. Defesa da eleição de candidato independente à Presidência da Câmara dos Deputados.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, acho que o Deputado infelizmente não estava ouvindo V.Exa. Lamento.

Muito boa tarde a todos. Este é o último dia de sessão, antes de entrarmos em recesso, que inclusive é um recesso discutível. Eu creio que melhor exemplo daríamos nós, e também os demais poderes, como o Judiciário, por exemplo, se adentrássemos o recesso para trabalhar neste ano de pandemia, pois há muita coisa parada que precisa ser aprovada, a começar pela reforma tributária. Temos

também a reforma administrativa e outros temas importantíssimos que vão ficar para o ano que vem.

Sr. Presidente, eu quero aqui falar um pouco da minha preocupação com os rumos que o País está tomando, da minha preocupação com este País, que há 2 anos fez uma renovação enorme na Câmara dos Deputados, elegeu um novo Presidente da República e, depois de tudo o que nós vimos acontecer nas manifestações de rua, das quais eu participei ativamente, Sr. Presidente, nesses 2 anos viu pouca coisa avançar na pauta liberal e muito retrocesso na pauta do combate à corrupção. Isso é preocupante, Sr. Presidente! É preocupante!

Nós esperávamos muito mais. Esperávamos mais privatizações, mais reformas, mais trabalho em prol do cidadão e muito menos, aliás, nenhum retrocesso no combate à corrupção. Mas o que nós estamos vendo hoje, Sr. Presidente, o que nós estamos vendo hoje, caros colegas Deputados, é que aquela política lá de trás, a política que sempre tanto criticavam os que hoje chegaram ao poder, volta à ordem do dia, a política da acomodação e do conchavo.

Já o STF toma decisões que cada vez mais tiram o crédito de uma instituição fundamental para a República, muitas delas, aliás, monocráticas, saídas das mãos de um só Ministro. Vou citar aqui a decisão do Ministro Kassio Nunes Marques, que, na semana que passou, retalhou a Lei da Ficha Limpa. E pior, Sr. Presidente, Jair Bolsonaro, que o indicou - e aliás teve forte oposição a indicação, inclusive minha, de muitos de nós que somos independentes e também de Parlamentares da base de apoio do Presidente -, ontem mais uma vez justificou o injustificável. Ele justificou a retalhação da Lei da Ficha Limpa. Aliás, ele já havia justificado outros votos do seu indicado, Kassio Nunes Marques.

Eu gostei da fala do Deputado Otoni mais cedo: "*Sr. Presidente Jair Bolsonaro, o Brasil é maior do que sua família*". Sr. Presidente Jair Bolsonaro, é preciso voltar a olhar aquilo que foi prometido lá atrás, para corrigir rumos no ano de 2022, porque, do jeito que a banda toca, não dá para continuar acreditando num Brasil melhor. Não dá! Não dá, Sr. Presidente! A preocupação é muito grande.

E aqui nas sessões também, sinceramente, salvo um ou outro projeto de maior relevância que está sendo aprovado, demonstra-se mais uma vez como a disputa política para a Presidência da Casa tem muito mais valor do que o próprio País. Projetos que deveriam estar sendo pautados nos últimos dias não estão sendo pautados, enquanto outros que podem gerar grave crise fiscal estão aqui na mesa, apenas por uma disputa de vaidades e de poder.

Nós não podemos continuar aceitando isso. Nós precisamos colocar de

volta a bola no meio do campo, lembrar que as instituições e os Poderes precisam ser harmônicos e independentes entre si.

Chega de político de conchavo. Chega do que nós temos visto acontecer tanto, Sr. Presidente, há tantos anos, na nossa política e que nós do NOVO sempre rechaçamos.

Por isso que digo que é importante atentarmos para as eleições do dia 1º de fevereiro nesta Casa, para que um Presidente verdadeiramente independente possa ser eleito no Poder Legislativo para representar o que a maior parte do povo brasileiro quer.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 109/341

138.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020-
CD 16:42

Publ.: DCD - 23/12/2020 - 146 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Gestão desastrosa do Presidente Jair Bolsonaro. Posicionamento do Presidente da República contrário à vacinação do povo brasileiro contra a Covid-19. Defesa da taxação de grandes fortunas. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Protesto contra a extinção do auxílio emergencial concedido a trabalhadores desempregados e famílias carentes. Elevação dos índices inflacionários. Necessidade de adoção, pelo Parlamento brasileiro, de pautas positivas para a população brasileira em 2021. Inadmissibilidade de oposição de vetos ao Projeto de Lei nº 4.372, de 2020, sobre a regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Votos de feliz Natal e próspero Ano Novo aos Parlamentares. Matéria publicada pelo jornal Folha de S.Paulo, a respeito dos Governos Luiz Inácio Lula da Silva e Dilma Rousseff. Defesa da abertura de CPI para investigação da atuação do então Juiz Federal Sérgio Moro e do Procurador da República, Deltan Dallagnol, no comando da Operação Lava Jato.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Deputado, muito obrigado pela compreensão. Eu não vou usar todo o tempo da Liderança do Partido dos Trabalhadores.

Mas é preciso, neste momento em que terminamos o ano, deixar algum balanço crítico do que aconteceu no País e também no Parlamento

durante este período. Nós não concordamos que temos um saldo positivo. Não, pelo contrário: o saldo é extremamente negativo para o País.

Temos um governo, em primeiro lugar, obscurantista, que quis colocar pautas que foram barradas, muitas vezes, pela força da própria população, do movimento social e, por vezes, até do Congresso Nacional e do STF. Pautas autoritárias foram postas pelo Presidente da República durante um longo período. Os filhos chegaram a dizer que, com um cabo e dois soldados, fechariam o Supremo. O Presidente se lançou contra o Congresso Nacional. Foram períodos terríveis. O próprio Supremo Tribunal Federal teve que agir para impedir que esses atos autoritários continuassem. Até pretensos jornalistas estão presos por fazerem com que o ódio fosse destilado no País em favor de um regime autoritário e da desobediência ao sistema democrático. As pautas obscurantistas foram enormes, inúmeras.

Agora, o Presidente, que prefere a cloroquina à vacina, fica insuflando o nosso povo contra os cuidados necessários e a vacina. E nós vemos que no mundo inteiro se avança no combate à pandemia com esse instrumento legítimo que é a vacina, o único instrumento que pode nos trazer tranquilidade. Já foram vacinadas quase 1,5 milhão de pessoas pelo mundo. Evidentemente, a vacinação tem sido um sucesso: não houve nenhum caso de morte, nenhuma reação grave à vacina. Mas os negacionistas, incluindo o Presidente, insistem em fazer com que a pandemia prevaleça, causando a morte de centenas de milhares de pessoas. Portanto, também não temos o que comemorar no que diz respeito à pandemia que assolou o mundo, que no Brasil causou uma verdadeira tragédia.

Do ponto de vista econômico, por que não dividir renda no Brasil? A Argentina e a Bolívia acabam de aprovar leis que vão permitir que as grandes fortunas sejam taxadas, mas, no Brasil, só se pensa em taxar o pequeno.

E o Governo vem de novo falar em reforma administrativa para tirar direitos de servidor público; em inovação na reforma trabalhista, com aquela Carteira Verde e Amarela, que era a carteira da escravidão e que, felizmente, na Câmara e no Senado, nós conseguimos barrar; em reforma da Previdência, para tirar direitos dos idosos, como se o que tivesse que ser feito fosse, de novo, pedir sacrifício ao povo brasileiro.

E agora, num período dramático, em que 36% das pessoas não têm outra renda a não ser o auxílio emergencial, o Governo simplesmente diz que não teremos nada a partir de janeiro. Como ficará o povo brasileiro? Já se fala num aumento no número de desempregados, que hoje está em 14 milhões de pessoas, para 20 milhões a partir de janeiro. O que tem o Governo a comemorar? A tragédia do País? A

tragédia do povo? Até mesmo os índices inflacionários aumentaram.

Sr. Presidente, eu disse que não iria usar todo o tempo. Eu teria muito ainda para dizer sobre a situação dramática deste País. Mas uma coisa é certa: o nosso Parlamento precisa, a partir do ano que vem, ter pautas que sejam positivas para o povo. Nós não podemos olhar apenas o desejo do mercado, dos banqueiros, dos grandes capitalistas. É preciso olhar o que passa o povo brasileiro. Durante a campanha eleitoral, nós não pudemos sair muito, mas quem fez campanha viu que o índice de miséria vem aumentando, que a situação do nosso povo vem piorando no campo e na cidade, que programas da agricultura familiar vêm sendo desfeitos pelo Governo.

Aliás, Bolsonaro disse que veio para desconstruir. É impressionante como ele desconstruiu muitas coisas e tentou desconstruir outras. Felizmente, existiram reações. A reação principal veio das universidades, das escolas públicas. Talvez seja por isso que Bolsonaro tem tanto ódio da escola pública brasileira e não se comprometeu com o FUNDEB. Tomara que ele não tenha coragem de vetar o FUNDEB depois da vitória maravilhosa que a sociedade teve ao se aprovar dinheiro público para a escola pública. Com certeza Bolsonaro está pensando em maldades, assim como pensou em privatizar o SUS em plena pandemia.

Faço essas denúncias aqui para dizer que, ano que vem, nós vamos precisar de muito mais luta para evitar que essas pautas conservadoras e reacionárias persistam e que pautas preconceituosas façam parte do Brasil. Nós precisamos é de um País com mais solidariedade e união entre as pessoas. O Governo Bolsonaro governa na divisão. Ele traz assuntos que dividem o povo, para não permitir ao povo enxergar a necessidade da sua unidade, das bandeiras que transformem a vida em situações melhores para o conjunto do povo brasileiro.

Então, nós nos despedimos deste ano com um balanço, infelizmente, negativo do Brasil. É certo que o Parlamento muitas vezes agiu para impedir essa pauta do Presidente da República. Se não fossem o Parlamento e o próprio Supremo Tribunal Federal, com certeza as coisas tinham sido ainda piores. Mas é necessária uma unidade ainda maior nossa para evitar que o obscurantismo, o ultraliberalismo e o autoritarismo façam parte do programa a que o Brasil vai assistir no ano que vem, com ainda mais dificuldades.

Quero desejar um feliz Ano-Novo e um feliz Natal a toda a Câmara dos Deputados, aos Deputados e às Deputadas, independentemente dos posicionamentos políticos, e também ao povo brasileiro. Que possamos, unidos, traçar melhores caminhos, fazer com que o Brasil

volte a sorrir de novo. É disso que nós precisamos.

Abro aqui um parêntese: o jornal *Folha de S. Paulo*, reconhecendo a década em que Lula e Dilma governaram, chamou-a de década do avanço.

A década tem nome: Governos de Lula e de Dilma. Foram governos de esquerda que buscaram, minimamente, dividir renda e fazer com que o salário mínimo crescesse, com que a reforma agrária avançasse, com que os pobres tivessem acesso ao trabalho, ao emprego, com que os negros e negras entrassem nas universidades, com que os homossexuais não fossem reprimidos. Tudo isso esteve na pauta daquela década. O que a *Folha* chama de década nós chamamos de Governo Lula e Governo Dilma.

Presidente, termino dizendo que estou abismado também pela entrevista que o *hacker* deu em relação a como agiram Dallagnol e Moro, exemplificando o que foi o golpe neste País e como aquelas ações levaram à mudança dos rumos do nosso Brasil, a partir de mentiras e falsidades. Hoje é impossível não pensar em realizar uma Comissão Parlamentar de Inquérito para saber qual foi o papel que esses senhores tiveram para atravancar, paralisar o processo democrático e fazê-lo retroceder no Brasil.

Um grande abraço, Presidente! Muito obrigado pela sua compreensão. Estamos firmes na luta.

Documento 110/341

140.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020-
CD 20:28

Publ.: DCD - 23/12/2020 -
304 ERIKA KOKAY-PT -DF

CÂMARA DOS DEPUTADOS BREVES COMUNICAÇÕES

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Persistência de discriminações e desigualdades no País. Absolvição do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva em processos judiciais. Repúdio à proposta governamental de reforma administrativa. Defesa de afastamento do Presidente da República. Importância da resistência contra as reformas e privatizações defendidas pelo Governo Jair Bolsonaro.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Nós estamos nos lembrando de uma época do Partido dos Trabalhadores, uma época de Luiz Inácio Lula da Silva, que saiu

expulso pela fome de um Nordeste que não lhe dava a perspectiva naquele momento, mas que, como ninguém, olhou para o Nordeste; e que, como ninguém, olhou para o povo brasileiro. Nós estamos falando de um Presidente que fez o compromisso de que não deveríamos mais naturalizar a fome e que dizia que o seu Governo só seria um bom Governo se possibilitasse que as pessoas comecem pelo menos três vezes por dia. Ele fez muitas políticas para que o Brasil mostrasse a sua cara e fosse respeitado na sua negritude e na sua condição indígena.

E nós aqui nesta Casa tivemos a urgência de um projeto negada pelo fundamentalismo, negada por aqueles que acham que a discriminação é absolutamente natural. Eu escutei aqui alguém dizer: *"Não, não tem nada de mais se você não contratar uma pessoa para trabalhar na sua empresa porque ela não tem a sua religião"*. Eu ouvi outra pessoa da mesma concepção dizer: *"Não há discriminação neste País"*. Quando não se admite que há discriminação, pereniza-se a discriminação. O negacionismo é extremamente cruel com as vítimas de tantas desigualdades e de tantas discriminações.

Luiz Inácio Lula da Silva foi puxando os fiapos de vida que estavam nos escombros, embaixo dos escombros desta sociedade com tantas desigualdades e com tantas discriminações, para construir um amanhã diferente, mas nós escutamos aqui que não há de se coibir as discriminações. É como se todas as discriminações fossem permitidas e que se pudesse negar o emprego em virtude de orientação sexual, de identidade de gênero, de religiosidade, de raça ou de etnia e se assumisse como um agente de uma discriminação, que precisa ser enfrentada, como o Governo Lula enfrentou.

O Governo Lula, este brasileiro, foi vítima de tantas injustiças! Lula já foi absolvido em sete processos. E o que estamos vendo aqui, com o inquérito que apura a "Vaza Jato"? Nós estamos vendo que houve uma articulação que vestiu toga para prender Luiz Inácio Lula da Silva, para determinar o processo eleitoral em que Lula seguramente teria o reconhecimento do povo, como sempre teve, e, mais de uma vez, elegeria um projeto de País, um projeto para que o Brasil viva a sua própria grandeza, e não esse projeto do Brasil se transformar em sabujo do capitalismo internacional; não esse projeto que busca retirar direito, que busca se apropriar do Estado Governo com a reforma administrativa que não enfrenta o extrateto, uma reforma administrativa que, inclusive, busca fazer com que o Estado fique sob o domínio desses gestores de plantão, desses gestores que negam o povo brasileiro na sua grandeza e na sua necessidade de desenvolvimento social e econômico.

Por isso, nós estamos vivenciando o desmascarar de uma trama, uma

trama que foi urdida em parceria com os próprios Estados Unidos.

Vejam que o convênio e o treinamento de pessoas aqui, no Brasil, feito por pessoas dos Estados Unidos passou ao largo do Estado! Qualquer convênio internacional para combater qualquer tipo de corrupção teria que ter passado pelo Ministério da Justiça. Esses não passaram! E nunca se respondeu quantas pessoas vieram dos Estados Unidos para cá e, aqui, se utilizaram dos mesmos métodos que lá foram abominados depois.

Portanto, nós estamos vivenciando uma realidade em que todas as injustiças são passageiras - todas as injustiças são passageiras! - e, agora, estamos vendo o Sr. Sergio Moro ser advogado da Odebrecht. Agora nós estamos vivenciando um conluio que atenta contra a democracia e contra o Estado Democrático de Direito.

Por isso, nós temos a imensa convicção de que esse mesmo Luiz Inácio Lula da Silva que fez as reservas cambiais brasileiras - que foram citadas aqui, na discussão do projeto sobre o câmbio: hoje são 350 bilhões de dólares e já foram 390 bilhões de dólares -, que têm feito com que o Brasil resista como pode resistir, a partir deste Governo, a todos os ataques especulativos...

Presidente, termino dizendo que nós esperamos que o próximo ano seja um ano radicalmente novo. Que seja um ano em que possamos exercer uma solidariedade que é negada pela própria Presidência da República e que nós possamos tirar a faixa presidencial que está no peito estufado do fascismo, no peito estufado do arbítrio, no peito daqueles que querem colocar servidores públicos como inimigos.

No ano que vem, nós vamos resistir às privatizações de empresas que dão lucro, de empresas fundamentais para o Brasil. Nós vamos resistir a esse desmonte que eles querem fazer do Estado. Nós vamos resistir às reformas que buscam penalizar o povo brasileiro e reafirmar uma política que tem gerado tanto desemprego, tanta inflação e tanta fome.

Que venha 2021, porque nós estaremos resistindo para que este País seja banhado com justiça, amor e fraternidade! Nós queremos que 2021 seja, radicalmente, revolucionariamente, amorosamente e de forma completa, um ano novo.

Documento 111/341

140.2020

Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020-
CD 21:04

Publ.: DCD - 23/12/2020 - JOICE HASSELMANN-PSL -SP
325

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER

Sumário

Contentamento com a aprovação do Projeto de Lei nº 5.029, de 2020, acerca do aumento da participação da União no Fundo Garantidor de Operações - FGO, com vista à concessão de garantias no âmbito do Programa Nacional de Apoio às Microempresas e Empresas de Pequeno Porte - PRONAMPE. Regozijo com a união partidária em prol da aprovação da propositura. Apelo ao Presidente da República por imediata sanção da matéria. Vinculação entre a aprovação de proposições pela Casa e a queda do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro abaixo das previsões do mercado. Aprovação, pela Câmara dos Deputados, de relevantes matérias em meio à epidemia de coronavírus. Apresentação de projetos de lei destinados ao combate à corrupção e ao enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Apresentação de proposta de emenda à Constituição, a chamada PEC Aras, sobre o estabelecimento do mandato de quatro anos para o Procurador-Geral da República com a vedação da recondução ao cargo. Rejeição da emenda em benefício das escolas comunitárias, apresentada pela oradora ao Projeto de Lei nº 4.372, de 2020, sobre a regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Empenho da bancada feminina na revisão da Lei Maria da Penha, destinada ao combate à violência doméstica contra as mulheres. Desinteresse do Governo Jair Bolsonaro na realização das reformas administrativa e tributária.

A SRA. JOICE HASSELMANN (Bloco/PSL - SP. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas Deputados, eu confesso que, sendo esta a última sessão do ano, é uma sessão que me traz muita felicidade, porque finalmente acabamos de aprovar o PRONAMPE, ou a terceira fase desse projeto de crédito que vai destinar mais 10 bilhões de reais, além dos 32 bilhões de reais que já destinou, para salvar pequenos negócios no Brasil, responsáveis por mais da metade dos empregos formais e, obviamente, para salvar esses empregos.

E eu não estou registrando essa felicidade, essa alegria, como Parlamentar, apenas pela aprovação desse projeto, mas sim pela união desta Casa. Se os senhores olharem o painel, do PT ao NOVO, ou melhor, do PSOL ao NOVO, do PT ao PSL - acho que fica mais equilibrado assim, não é Deputado Molon? -, todos nós dissemos "sim" a esse projeto. Passamos pelo centro e fomos para os dois lados mais ideológicos desta Casa, e todos nós dissemos "sim" a esse projeto. Então, de antemão, eu agradeço a cada um dos Líderes. Fiz questão de conversar com todos, e a palavra foi cumprida agora. Demorou um pouquinho, porque na semana passada houve um entrevero por conta da eleição da Mesa, o que acabou atrasando um pouquinho a aprovação do PRONAMPE, mas foi o próprio grupo que compõe a

base do Governo que fez isso.

Eu registro esse momento porque nós mostramos aqui que é possível fazer política desse jeito, que é possível fazer política de forma diferente, que é possível fazer política de forma madura, conversando, dialogando, colocando as pautas que fazem bem para o nosso País à frente de qualquer processo ideológico.

Vejam, eu registro mais uma vez que o PRONAMPE foi aprovado hoje, e o atraso aconteceu porque houve uma confusão dentro da base do próprio Governo. E esse é um projeto que trata de dinheiro já está disponível. São 10 bilhões de reais que vêm de outro programa de crédito que não teve o sucesso que teve o PRONAMPE. É um dinheiro que está parado. E, se não for usado até o dia 31 de dezembro deste ano, ele se perde, pelo menos para esse fim.

Aqui nós conversamos e aqui nós acordamos. Cabe agora ao Sr. Presidente da República sancionar imediatamente a matéria, e eu apelo para que ele o faça.

Sr. Presidente da República, em que pese às diferenças que tenho com o senhor, pela postura inadequada, pela postura agressiva, pela postura desleal que o senhor tem com aqueles que o apoiaram, por tantas traições às pautas que nos trouxeram até aqui, em 2018, pautas que nos colocaram aqui Parlamento e que colocaram o senhor na Presidência da República; em que pese a todas as facadas nas costas dos seus aliados de primeira hora que foram dadas pelo senhor e pelo seu grupo; em que pese às traições envolvendo pautas tão importantes e tão caras para o povo, como o combate à corrupção, como o fim do "toma lá, dá cá", como indicações técnicas e decentes para o Supremo e para a PGR; em que pese a todas essas diferenças que nos afastaram, porque eu me mantenho exatamente no mesmo lugar, defendendo a agenda anticorrupção, sim; defendendo o fim do foro privilegiado, sim; defendendo a prisão em segunda instância, sim...

De tudo isso o senhor abriu mão. Bastou chegar ao poder, sentir o gostinho do poder e o calor de uma eventual visita da Polícia Federal à casa do seu filho que o senhor rasgou todas as pautas. Mas, em que pese a tudo isso, Presidente, eu faço um apelo para que o senhor desta vez pense, e rapidamente, nos empregos, nos negócios, na economia.

As matérias aprovadas nesta Casa fizeram com que a retração do PIB fosse de menos da metade daquilo que era a expectativa negativa por conta da pandemia. Havia uma expectativa de queda de até 10% do PIB, uma desgraça. Nós conseguimos aprovar aqui nesta Casa projetos importantes de crédito e medidas importantes que seguraram, pelo menos dentro do possível, uma retração maior na economia.

Então, Presidente, em que pese a todas as nossas diferenças, de um jeito muito maduro, eu peço, eu faço um apelo para que o senhor sancione amanhã, logo cedo, o texto aprovado aqui.

Eu não fiz alterações no texto justamente para que não houvesse a possibilidade de voltar para o Senado, tamanha a preocupação que todos nós temos. Federações da indústria, federações do comércio, federações dos serviços, associações ligadas a essas entidades, todos aguardam ansiosamente a possibilidade de ter acesso ao crédito que tem juro real de 1,25% ao ano. E a melhor maneira de ajudarmos no processo econômico é manter empresas abertas e salvar empregos.

Presidente, eu sei que eu falo aqui também pelo Senador Jorginho, que foi o pai, digamos assim, do PRONAMPE no Senado, e que sei que também está pressionando para que a sanção aconteça.

Espero que, com a sua caneta, o Presidente possa consertar o atraso que a sua própria base criou aqui nesta Casa, para que, a partir de amanhã, as pessoas que já estão na fila dos bancos públicos, aguardando o empréstimo, possam ter acesso a esse dinheiro.

Eu finalizo, Sr. Presidente, claro, lamentando pelo ano terrível que nós passamos, porque foi um ano em que muitos de nós perdemos entes queridos e enfrentamos essa doença terrível. Eu mesma peguei a COVID-19 e senti na pele que não é uma gripezinha. Mas, mesmo neste ano terrível, nós pudemos avançar muito e pudemos mostrar que, através de um celular, todos nós continuamos trabalhando - e vejam que este plenário está vazio. O quórum nas votações sempre esteve acima de 500 Parlamentares. Nós aprovamos aqui a PEC do Orçamento de Guerra, o FUNDEB, o auxílio emergencial e tantos outros projetos de crédito, como esse do PRONAMPE, e mostramos que, de novo, em que pese às confusões políticas que temos que enfrentar, muitas vezes, entre este prédio e o prédio do outro lado da rua, pela sucessão de besteiras, de provocações e de erros que comete o nosso Presidente, lamentavelmente, nós conseguimos avançar. Mas há muito mais a se fazer.

Eu apresentei, desde que assumi o mandato, 159 propostas, 159 projetos de lei. Entre as proposições que apresentei, há um grande pacote de medidas envolvendo o combate à corrupção e outro envolvendo medidas essenciais para o enfrentamento desta crise. Apresentei também a PEC Aras - e ainda dá tempo, senhores.

O que é esta PEC batizada de PEC Aras? Minha gente, o cargo de Procurador-Geral da República não pode ser usado como puxadinho ou moeda de troca do Presidente da República. Pessoas que estão, por exemplo, na Procuradoria-Geral da República não podem simplesmente atravessar uma rua a mando do Presidente da República

e assumir uma vaga no Supremo. Os Ministros do Supremo não podem ter um cargo *ad aeternum*. É preciso que haja mandato.

Tantas propostas sobre as quais já há discussões nesta Casa, tanto aqui quanto no Senado, não vão sair do papel, não vão virar uma lei de fato, se nós não nos unirmos como nos unimos neste tempo de pandemia, como nos unimos pela economia.

Outros assuntos importantes devem voltar logo no começo do ano que vem, como a emenda do FUNDEB para as escolas comunitárias. Essa emenda foi rejeitada aqui porque houve outros penduricalhos colocados no meio do texto, mas eu vou trazer um projeto. Uma frente parlamentar já está sendo criada, e eu vou trazer um projeto aqui, logo no começo do ano, para que possamos corrigir o erro que foi feito nesta Casa.

Nós da bancada feminina trabalhamos incansavelmente pela modificação da Lei Maria da Penha. Apresentei texto neste sentido e fui coautora de projetos com caminhos semelhantes a esse.

Acredito que nós perdemos um pouco o bonde da reforma administrativa e da reforma tributária. Vou dizer por quê: o Governo não quis a aprovação nem de uma, nem de outra. Como Líder do Governo no ano passado, eu disse ao Presidente da República, olhando nos olhos dele, e ao Ministro Paulo Guedes que o momento da aprovação dessas reformas era na sequência da reforma da Previdência. Seria o ano das reformas: aprova-se uma, aprovam-se duas, aprovam-se três - primeiro, a reforma previdenciária; depois, a administrativa; em seguida, a tributária. Infelizmente, o Governo sentou em cima delas, e nós sabíamos que este ano, um ano eleitoral, pouco poderia ser feito em relação a isso.

Lamento que nós não tenhamos avançado em relação a esses textos. Talvez, se todos nós olharmos com bastante responsabilidade, em especial este Governo, nós possamos abrir o ano que vem com uma boa reforma administrativa - não esse arremedo que foi colocado, mas uma boa reforma administrativa. Já me coloquei, inclusive, à disposição do atual Presidente da Casa para relatar o projeto. Será outro no ano que vem, mas este ano eu me coloquei como nome para relatar a reforma, porque este é um assunto em que pouca gente quer mexer, como um vespeiro. Pouca gente quer colocar a mão numa reforma administrativa.

Mas encerramos o ano entregando boas pautas para o Brasil. Agradeço a confiança de cada um de V.Exas., a parceria de cada um dos Líderes, a parceria do Presidente desta Casa, a parceria do meu partido e a parceria até da Oposição nos temas relevantes que

aprovamos aqui.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 112/341

140.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD	22:24
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 352	JOSÉ NELTO-PODE -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Frustração do orador com a não votação, pela Casa, da Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, sobre a alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, com vista à transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência originária do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância); e da Proposta de Emenda à Constituição nº 333, de 2017, a respeito da alteração dos arts. 5º, 37, 96, 102, 105, 108 e 125 da Carta Magna, com vista à extinção do foro especial por prerrogativa de função no caso dos crimes comuns, e à revogação do inciso X do art. 29 e o § 1º do art. 53 da Lei Maior. Não realização das reformas administrativa e tributária. Repúdio à atuação dos membros do Supremo Tribunal Federal. Defesa de extinção da Justiça do Trabalho, da Justiça Eleitoral e da Justiça Militar. Votos de feliz Natal aos Parlamentares e às famílias brasileiras. Defesa de imunização dos brasileiros contra a Covid-19.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Efraim Filho, que preside tão bem esta sessão, quero saudar V.Exa., todos os demais Srs. Deputados e a imprensa do nosso País.

Sr. Presidente, depois de 2 anos de trabalho - e hoje é o último dia -, eu confesso que estou frustrado, e muito, como todo o povo goiano e o povo brasileiro. Estou frustrado com esta Casa. Nós rendemos pouco para o Brasil. Deixamos de votar matérias de suma importância que iriam mudar a vida do povo brasileiro. A PEC da prisão após segunda instância não foi colocada em pauta. Poderia ter sido colocada, mas não houve vontade política deste Parlamento.

Eu falo também porque isso irá proteger os crimes de colarinho-branco, irá proteger as organizações criminosas. Nós estamos protegendo. Irá proteger os crimes hediondos. A cada dia que passa a violência

aumenta no Brasil.

O Brasil seria outro também se votássemos o fim do foro privilegiado, aprovado no Senado da República, mas que não foi votado por esta Casa. A população brasileira está de olho nas ações de cada Parlamentar, porque isso é jogar contra o Brasil. Mais ainda, Srs. Parlamentares, esta Casa deveria ter votado ou ter feito um grande debate em torno da reforma administrativa. O Ministro Paulo Guedes não teve a competência de debater a reforma administrativa. O Estado é pesado, custa caro para os pagadores de impostos.

Vou dar um exemplo, Deputado Peternelli. Se cortarmos 30% do orçamento do Congresso Nacional, o Congresso irá funcionar? Nada irá mudar? Se forem 30% de todo o Poder Legislativo dos Estados e de todas as Câmaras de Vereadores? Vejam que a economia poderia construir uma casa a mais para aquele cidadão, para aquela dona de casa que não tem um teto para morar. Não fizemos. Paulo Guedes é o Ministro do amanhã: *"Amanhã eu vou fazer", "Amanhã vai acontecer"*. E não está acontecendo nada.

A reforma tributária é outra grande reforma. Não há mais como continuar com essa carga tributária pesadíssima na iniciativa privada, que paga caro. E o Estado burocrata? O Brasil é o país da burocracia, dos cartórios, de bater carimbo.

Nós temos um STF do nada, um STF que envergonha a Nação brasileira. Esse STF não representa o povo brasileiro. Eu estou aqui assumindo, dizendo o que quer dizer o empresário, o pequeno empresário; o que quer dizer a dona de casa, o jovem. Esse STF não representa mais o povo brasileiro.

Srs. Deputados, vejam bem onde nós estamos. A Justiça do Trabalho não precisa desses castelos e de salários de 150 mil reais! É a grande burocracia.

A partir daí, eu falo da PEC sobre os altos salários.

O SR. PRESIDENTE (Efraim Filho. DEM - PB) - Peço que conclua, Deputado.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO) - Esta Casa não a votou, Sr. Presidente. É uma vergonha aceitarmos que alguém ganhe acima de 40 mil reais, que é o teto dos Ministros do Supremo Tribunal Federal.

Vou concluir, Presidente. Agradeço pela sua paciência. Peço 1 minuto só.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, é esse o Brasil. Pobre do

povo brasileiro! Esperar o que de Tribunal de Justiça do Trabalho? Temos que acabar com a Justiça do Trabalho e ter um juiz normal, um juiz do trabalho, como há o juiz para a vara cível e para a criminal. São castelos! Temos que acabar com a Justiça Eleitoral, que é uma das mais corruptas do Brasil. Temos que acabar com a Justiça Militar. Justiça é uma só no Brasil. É esse o Brasil que eu quero. Mas este em que nós estamos vivendo... Eu digo a V.Exas.: pobre do povo brasileiro!

Mas eu não vou desanimar, não. No ano que vem, eu estarei aqui para falar com a voz do povo goiano, para falar com a voz do povo brasileiro, daqueles que não têm voz.

Sr. Presidente, peço que conste no programa *A Voz do Brasil* o meu pronunciamento.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Até o ano que vem, se Deus quiser. Feliz Natal a todos os Deputados e Deputadas e a todo o povo brasileiro!

No ano que vem, que venha a vacina. Seja com a CoronaVac, seja com qualquer vacina, eu quero me vacinar. E o povo brasileiro quer se vacinar.

Muito obrigado.

Documento 113/341

140.2020	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/12/2020- CD 22:40
Publ.: DCD - 23/12/2020 - 357	EDUARDO CURY-PSDB -SP
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Inconformismo com a não realização das reformas tributária e administrativa. Não votação pela Casa do Projeto de Lei nº 6.726, de 2016, referente à regulamentação do limite remuneratório no serviço público. Indignação com o descaso do Presidente Jair Bolsonaro com a vacinação do povo brasileiro contra a Covid-19.

O SR. EDUARDO CURY (PSDB - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Efraim Filho.

Nobres colegas, provavelmente esta será a nossa última do ano. Primeiro, em relação ao caso do Amapá, vou tratar desse enfoque na hora do encaminhamento. Acho absolutamente justa a aprovação disso.

Em relação ao término do ano, foram obtidas algumas vitórias, não há dúvida nenhuma, frente a essa tragédia que foi a pandemia do coronavírus. Mas nós temos que lamentar - e aqui vou pegar um pouco do gancho do Líder José Nelto -, pois é uma frustração muito grande que o País, na situação em que está, não tenha nem avançado numa reforma tributária. O Governo não conseguiu enviar uma proposta de reforma tributária. Convenhamos, proposta de reforma tributária sem mexer no ICMS é coisa de criança, não é proposta de reforma tributária. O ICMS é o pior dos impostos para o bolso do contribuinte, e nós não tivemos coragem de mexer nisso.

Não tivemos coragem de enfrentar uma reforma administrativa, por menor que fosse. Reforma administrativa não é só atacar servidor. É uma grande injustiça achar que reforma administrativa é só para atacar servidor. Não, reforma administrativa é para valorizar o servidor. Muita coisa do serviço público, do serviço prestado pelo Governo Federal ao cidadão, pode ser melhorado com a reforma administrativa. Essa reforma não se refere só ao servidor, não. Não tivemos coragem de fazer isso. O Governo não teve coragem, enviou uma proposta atrasada. O Parlamento não teve como se debruçar sobre isso. Grandes reformas só se fazem com o Governo focado nisso.

Dentro da reforma administrativa, é uma vergonha não mexermos com os supersalários. É uma vergonha isso! Por quanto tempo nós vamos ter que encarar isso? Se alguma categoria tem que ser mais bem remunerada, vamos ter transparência e coragem de falar que essa categoria tem que ganhar mais. Agora, não pode continuar a ser uma terra de ninguém, onde não há regras para os supersalários. É uma vergonha para quem faz as regras não poder criar um regramento claro para isso.

Maior vergonha ainda é existir uma regra e esta não ser cumprida. É uma desmoralização! Como representante do povo, faço um apelo, um chamamento aos meus colegas. É uma vergonha que um representante do povo aprove uma lei e que essa lei não tenha validade, porque inúmeras interpretações do Judiciário rasgam o que nós escrevemos. Se um Parlamentar erra ao fazer uma lei, é simples: depois de 4 anos, o povo o manda embora para casa. É assim que funciona uma democracia. Não há sentido se esforçar e se debater por longos anos para aprovar uma lei e depois essa lei não valer, porque há uma interpretação dizendo que aquela lei não vale, sem nenhum embasamento. Temos visto isso de forma corriqueira ao longo dos

anos.

Há um projeto do Deputado Rubens Bueno que trata dos supersalários e regulariza essa situação, põe um pouco de ordem, um pouco de transparência nesse processo. Não tivemos condição, em 2020, de enfrentar isso. Entendo que a pandemia criou dificuldades para todos nós, e é claro que o foco tinha que ser a pandemia. Mas nem conseguimos andar com isso. O Governo nem conseguiu apontar a direção do que gostaria nesses dois temas: reforma administrativa e reforma tributária minimamente razoável, para simplificar a vida das pessoas.

Sr. Presidente, colegas Deputados, eu queria bater um pouco nessa tecla da insegurança jurídica. Isso é um desrespeito com os mandatos dos representantes do povo, com os seus mandatos.

Eu gostaria de mexer um pouco com o brio dos senhores. Os senhores vão às ruas, pedem votos, têm o apoio da população, vêm, discutem, cedem, trocam o ótimo pelo bom para o Brasil avançar, fazem uma lei, depois de uma longa maturação, e essa lei não vale! Depois de muito tempo, essa lei não vale, um juiz de primeira instância diz que essa lei não vale! Isso é uma insegurança jurídica tremenda. Como é que um cidadão lá fora pode ter confiança no processo democrático se na verdade cada um está saindo do seu quadrado? O Executivo quer inventar a fazer leis; o Legislativo às vezes se mete a querer governar; e o Judiciário se mete a inventar leis. Desse jeito, nós passamos ao cidadão uma crença de que a democracia pode não estar funcionando. Ela está funcionando, mas passamos a crença de que ela pode não estar funcionando. Isso é muito ruim! Isso é muito ruim!

Este ano, que foi um ano de pandemia, foi mais difícil ainda. Eu espero que em 2021 todos os colegas Srs. Parlamentares e autoridades venham com o fôlego renovado, para que nós possamos valer a procuração que a população deu aos eleitos para fazer leis e enfrentar os problemas. Mesmo que não sejam leis perfeitas, que não sejam leis ótimas, depois podemos corrigi-las. Temos que enfrentar os problemas. O Governo tem que assumir a sua responsabilidade. Não dá mais para enfiar a cabeça embaixo da terra e fingir que não há problema.

Por último, vou falar sobre a questão da pandemia. Eu tenho uma enorme compreensão e um enorme respeito àqueles que achavam que não pode haver um *lockdown* total em relação à pandemia. Também tenho um enorme respeito por aqueles que, do lado contrário, achavam que teriam que se preservar as vidas, e eu sempre defendi isso também. Contudo, em relação à vacinação não pode haver dúvida! Nós estamos em 2020, não pode haver dúvida quanto a isso! As pessoas querem se vacinar. Não faz sentido o Governo não ter um plano de vacinação. Perdeu o bonde, não comprou a vacina da Pfizer. Confiou

na vacina de Oxford, a da AstraZeneca, que ainda está na etapa 3, não está pronta. Não tem sentido isso! Nós olhamos e não vemos segurança.

Nós vemos uma série de Prefeitos e Governadores correndo para assinar um convênio com o Butantan, e não é porque haja a garantia da vacina do Butantan, pois qualquer vacina pode não ser homologada e não ser autorizada, mas isso é o desespero de um Prefeito e de um Governador ao ver o seu povo morrendo, ao ver as pessoas morrendo, o desespero de olharem e verem que não há um plano! O Brasil tem um plano de imunização de excelência. Nós fazemos vacinações anuais. Bastava antecipar. O SUS é todo descentralizado. Bastava o Governo comprar as vacinas e descentralizar. Nós não temos isso até agora! Em entrevistas coletivas, passam uma insegurança para nós. Quem já foi gestor fala: *"Caramba, esses caras não têm nada na mão!"*

E a cada mês - eu queria fazer este alerta, eu queria realçar isto, pois é algo que me dói bastante -, pelos números que temos hoje, a cada mês, 25 mil brasileiros vão perder a vida.

O SR. PRESIDENTE (Efraim Filho. DEM - PB) - Peço a V.Exa. que conclua, Deputado.

O SR. EDUARDO CURY (PSDB - SP) - Isso é um atraso por incompetência ou até um atraso proposital, na vacinação. Na verdade, haverá mais 25 mil pessoas mortas. Não faz sentido isso!

Fica aqui o meu alerta para tentar mobilizar os nossos colegas Parlamentares. Nós temos grandes desafios no início do próximo ano.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 114/341

1.2021.P	Sessão Preparatória	01/02/2021-21:00
Publ.: DCD - 02/02/2021 - 39	BALEIA ROSSI-MDB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ABERTURA	OUTROS DISCURSO

Sumário

Agradecimento aos Deputados e segmentos da sociedade pelo apoio à candidatura do orador à Presidência da Casa. Importância da independência e da harmonia da Câmara dos Deputados com os demais poderes. Importância da aprovação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 10, de 2020, a chamada PEC do Orçamento de Guerra, sobre a instituição do regime extraordinário fiscal, financeiro e de contratações para enfrentamento da calamidade pública nacional decorrente da epidemia de coronavírus; do Projeto

de Lei nº 4.372, de 2020, acerca da regulamentação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB; e da proposta de concessão do auxílio emergencial de 600 reais a trabalhadores e famílias carentes, para enfrentamento da crise gerada pelo coronavírus. Retomada do debate da agenda social. Defesa da distribuição de recursos orçamentários de forma igualitária. Compromisso do orador de regulamentação do orçamento impositivo, no caso de sua eleição à Presidência da Casa. Compromisso do Parlamentar com a implementação da pauta positiva do Brasil. Prioridade na realização da reforma tributária. Votação, pela Câmara dos Deputados, de proposições destinadas ao enfrentamento da epidemia de coronavírus. Agradecimento a partidos políticos pela formação de frente ampla em apoio à candidatura do orador à Presidência da Casa.

O SR. BALEIA ROSSI (MDB - SP. Sem revisão do orador.) - Boa noite a todas e a todos.

Agradeço a Deus a oportunidade de ocupar esta tribuna para poder apresentar a minha candidatura à Presidência da Câmara dos Deputados.

Quero agradecer a cada Deputada e a cada Deputado que me recebeu no seu Estado, que ouviu as nossas propostas; a cada Deputado e Deputada que compartilhou as propostas e esteve conosco nas redes sociais, que atendeu ao nosso telefonema nesse período de pandemia. Os contatos, às vezes, são por telefone e não presenciais, e isso faz muita falta. Agradeço a todos os que não puderam declarar o voto em nossa candidatura, porque foram coagidos e ameaçados pelo Governo. Agradeço de coração a oportunidade de apresentar a nossa candidatura.

Nos últimos 30 dias, vimos a sociedade debater esta disputa aqui na Câmara Federal. Não é qualquer disputa. Nós vamos definir hoje qual Brasil teremos nos próximos 2 anos. Agradeço as manifestações de artistas e de pessoas da sociedade que se envolveram, que estão preocupados com o nosso País, e manifestaram não o seu apoio a minha pessoa, mas à causa que nós representamos.

Por que a Câmara independente assusta tanto? Nós unimos partidos que são diferentes, que têm ideologias diferentes; partidos que pensam economia, que pensam a sociedade de forma diferente. Mas a diferença nos fortaleceu, porque nós não podemos abrir mão da defesa da nossa democracia! (*Palmas.*)

Nós não podemos abrir mão da defesa das nossas instituições.

Esta semana, o mesmo delinquente que soltou fogos de artifício em

cima do Supremo e agrediu uma enfermeira nas manifestações estava depredando nosso material de campanha. Onde está a democracia nesses atos extremistas e radicais? Eu não flerto com esse tipo de gente, nem a nossa candidatura!(*Palmas.*)

A Câmara independente é para que possamos fazer diferença - independente e harmônica com os demais poderes, independente com o diálogo. Mas a Câmara independente, nesses últimos 2 anos, sob a presidência do Presidente Rodrigo Maia, a quem quero fazer uma saudação e agradecer o apoio, foi fundamental para debater assuntos que interessam a nossa população. Vou citar apenas três.

Primeiro, a PEC do Orçamento de Guerra, que possibilitou a ajuda a todos os Estados e a todos os Municípios - e está aqui o Prefeito Duarte Nogueira, da minha cidade, Ribeirão Preto. Se não fossem a participação e a atuação da Câmara independente, os Municípios e os Estados estariam em situação de calamidade. Nem recursos para pagar os funcionários nós teríamos, muito menos para assistir à população nas suas necessidades mais urgentes agora, principalmente na área da saúde. Foi a Câmara independente que conseguiu avançar nesse tema.

A Câmara independente votou o FUNDEB. Quando muitos partidos queriam obstruir e não desejavam destinar mais recursos para a educação, a Câmara independente deixou o discurso e foi para a prática, fazendo com que a educação básica tenha mais recursos. A Câmara independente fez o auxílio emergencial passar de 200 reais para 600 reais! E isso fez toda a diferença para a população mais simples!(*Palmas.*)

Precisamos voltar a debater uma agenda social para acolher as pessoas que estão passando extrema dificuldade com esta pandemia, que ainda não acabou. Por isso, nós queremos uma Câmara independente, que mantenha sempre o diálogo. Esta é a Casa do Povo, a Casa dos iguais. Fala-se muito em dar voz aos Deputados, mas, quando nós temos o Orçamento, ele não é dividido igualmente. Assim, acabamos tendo Deputados de primeira, de segunda e de terceira categorias.(*Palmas.*)

O *Estadão* publicou matéria nesta semana em que detalha que o Relator do Orçamento colocou para uma cidade 160 milhões de reais. Outro Líder enviou 80 milhões de reais para atender à base; outro, 78 milhões; mais um, 50 milhões. Enquanto isso, Parlamentares lutam, com o pires na mão, por recursos para as APAEs, para as Santas Casas, para o desenvolvimento dos seus Municípios.

Nós queremos um Parlamento igual. Por que não votamos o PLN 4, que trata da regulamentação do orçamento impositivo? Isso, sim, daria

igualdade aos 513 Deputados Federais.*(Palmas.)*

Eu assumo o compromisso, se Deus me der a oportunidade de ser Presidente da Câmara dos Deputados, de regulamentar o orçamento impositivo. Nós precisamos não só de voz, mas também de mais recursos no Orçamento, recursos legítimos, republicanos, para que todos possam exercer seus mandatos em plenitude.

Quero dizer que nós temos um compromisso com a pauta do Brasil. Nós precisamos avançar nas reformas. Por que ainda não votamos a reforma tributária, se o Brasil precisa gerar emprego e renda, melhorar o ambiente de negócio e destravar nossa economia? Não é briga política que vai fazer com que não consigamos isso. Aliás, uma das prioridades da nossa administração será votar a reforma tributária, para o Brasil ter novamente a esperança de crescer e gerar emprego e renda.

Vamos votar a pauta social e continuar enfrentando a pandemia! Que País é este que não se sensibiliza com 220 mil mortes?!(*Palmas.*)

Esta Casa votou todos os projetos para o enfrentamento da pandemia. Houve uma união entre a Esquerda, a Direita, o Centro - entre todos. Eu aproveito para agradecer o apoio dos partidos que formam a "frente ampla". São dez partidos: o PSDB, o Cidadania, o PV, o Solidariedade, o MDB, o PDT, o PT, o PSB, o PCdoB e a REDE. Obrigado de coração por esse apoio!

Para ser Presidente da Câmara dos Deputados, é preciso ter espírito público e pensar no Brasil, não em pequenos grupos. Para que todos os Parlamentares tenham condições de exercer em sua plenitude seus mandatos, é preciso que este Parlamento seja respeitado.

Este é o Parlamento de Ulysses Guimarães, um Parlamento que não se ajoelha diante de ninguém, muito menos diante do Poder Executivo. Este Parlamento é colaborativo, é um local de diálogo e de conversa, mas nunca vai ficar de joelhos.

Por isso, eu peço o voto de confiança das Deputadas e dos Deputados. Por isso, eu peço que analisem e reflitam sobre o que estamos vivendo. Esta eleição faz toda a diferença para o Brasil.

Houve, na votação de determinada matéria, um pedido do Governo para que o Deputado gravasse seu voto. Pelo amor de Deus! Que Parlamento é este? Nós temos que respeitar os 513 Deputados e confiar na palavra de cada um!

Graças a Deus, eu sempre honrei a palavra na minha vida pública!

Peço a todos que reflitam.

Vamos para o segundo turno e para a vitória, se Deus quiser!

Documento 115/341

1.2021.B	Sessão Outro Evento	09/02/2021-15:00
Publ.: DCD - 10/02/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Anseio do povo brasileiro pela retomada do pagamento do auxílio emergencial de 600 reais; pela vacinação contra a Covid-19 e pela redução dos preços de alimentos e combustíveis. Tramitação na Casa de projetos de lei a respeito da taxação de grandes fortunas, lucros e dividendos. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Apelo à Presidência de retirada de pauta do Projeto de Lei Complementar nº 19, de 2019, sobre a definição dos objetivos do Banco Central do Brasil, a sua autonomia, a nomeação e exoneração do Presidente e Diretores da instituição.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu estava em Minas Gerais e anunciei que viria a Brasília para que pudéssemos reiniciar o processo legislativo após a eleição da Mesa da Câmara e do Senado.

Fiz uma pequena pesquisa do que as pessoas esperam do Congresso Nacional neste início.

O número um foi auxílio emergencial. As pessoas, Deputado Afonso Florence, estão passando fome. Os pobres no Brasil, sem essa renda emergencial de 600 reais, estão sem emprego e com fome e sem esperança do que vai acontecer ao nosso País. Pediram-me: *"Deputado, coloque em votação, force para que votem o auxílio emergencial"*. E eu vim satisfeito. Quem sabe votaremos o auxílio emergencial?

Outros disseram: *"Deputado, olhe essa questão da vacina! Vai continuar lento assim? Até vacinar, nós vamos todos morrer, Deputado! Como nós vamos ficar dentro de casa esperando vacina, e a vacina nessa lentidão?"*

Outros pediram para que olhemos o preço das coisas. Tudo aumenta! Deputada Jandira, tudo aumenta! E a gasolina, Deputado Carlos Veras e Deputado Bohn Gass? O Deputado Carlos Veras falou aqui. Tudo

aumenta: a gasolina, o óleo *diesel*, o arroz, o feijão. Até o Presidente Bolsonaro estava dizendo que as coisas estão aumentando, como se ele nada tivesse a ver com a situação de crise que o País vive hoje.

Outros perguntaram: "*Deputado, como vamos resolver isso?*" E eu disse: "*Distribuíamos renda*". Vamos fazer distribuição de renda. Eu tenho um projeto pronto aqui que taxa lucros e dividendos. São bilhões, o suficiente, se entrar na pauta, para garantir o auxílio emergencial de 600 reais durante todo este ano. Há projeto para taxar as grandes fortunas.

Infelizmente, o que eu tenho a dizer ao povo brasileiro é que eu chego aqui, e parece-me que quem pauta não são os Deputados e o povo, mas, sim, a FEBRABAN - a Federação Brasileira de Bancos. Parece que é o sindicato dos banqueiros que faz a pauta, e hoje a emergência é votarmos a autonomia do Banco Central, para que os banqueiros possam mandar na economia do País, ao invés de obedecer a uma regra de desenvolvimento econômico com distribuição de renda. Não é possível que os banqueiros vão continuar mandando na pauta do Congresso Nacional, colocando em regime de urgência a votação da autonomia do Banco Central, ou seja, a entrega da economia aos banqueiros.

Presidente, além disso, já está anunciado também pelo Presidente da Casa que a Mesa enviará, com urgência, a reforma administrativa para a Comissão de Constituição e Justiça, que nem funcionando está, para cortar pela metade o salário dos servidores públicos, das professoras, a tal da PEC Emergencial, que destrói o serviço público brasileiro. Que prioridades são essas? Agora são os banqueiros e o mercado que determinam a pauta, e não o povo?

Aqui eu termino. Façam uma pesquisa e chegarão ao mesmo resultado. Vão ganhar, em primeiro lugar, resolver a renda emergencial; em segundo lugar, resolver a questão das vacinas; em terceiro lugar, dividir a renda no Brasil e dar para os pobres pelo menos a condição de viver.

Presidente, vamos inverter esta pauta? Tire isso de autonomia do Banco Central de hoje da pauta. É uma vergonha os banqueiros mandarem na Câmara Federal brasileira.

Muito obrigado.

Sumário

Regozijo com a anunciada votação das propostas de reforma administrativa e de autonomia do Banco Central do Brasil. Maior atenção do Presidente Arthur Lira ao decoro parlamentar no plenário. Não subserviência do Presidente da Casa ao Poder Executivo.

O SR. BIBO NUNES (Bloco/PSL - RS. Sem revisão do orador.) - Digníssimo Presidente Gilberto Nascimento, nobres colegas, é uma grande satisfação voltar a este plenário, agora em 2021.

Estou mais feliz do que nunca, porque, a partir de agora, o Governo Bolsonaro terá desenvolvimento pleno pelo Brasil. Com um Congresso reformista, já nesta semana, começaremos a votar a reforma administrativa, começaremos a votar a autonomia do Banco Central, que é muito importante.

A autonomia do Banco Central é um assunto que a Oposição não entende e não sabe. A especialidade da Oposição é ter cargos, é estar nas tetas de governos municipais, estaduais e federal. Quem da Esquerda - pouquíssimos- algum dia pegou um financiamento com os mais altos juros do mundo? Quem sabe o que é pagar custos trabalhistas? Ninguém! Quem sabe o que é lutar pelo desenvolvimento, dando emprego, assinando carteira? Poucos tiveram carteira assinada.

Então, não venham falar em autonomia do Banco Central sem ter a menor noção do que é economia. A economia da maioria da Esquerda é baseada no socialismo e no comunismo, que levam ao caos. A China e a Rússia têm economia capitalista. Então, a Esquerda não deve vir pautar por esse lado.

Também quero dizer que já falei com o Presidente Arthur Lira e pedi a ele que dê total atenção ao decoro parlamentar em 2021. Nós precisamos resgatar a honra, a dignidade e a credibilidade neste Plenário. Membros da extrema-esquerda que não têm a menor noção do que é respeito aos colegas e do que é decoro parlamentar não podem ser permitidos.

Sr. Presidente Arthur Lira, eu lhe peço mais uma vez essa brilhante iniciativa no comando desta Casa, que será um exemplo e um orgulho para o Brasil - não tenho a menor dúvida disso. Espero que nós tenhamos um ambiente de muito respeito neste plenário, porque há Parlamentares da Oposição que não respeitam ninguém. Nós temos

que dar exemplo de honra e de credibilidade a todo o Brasil.

Presidente Lira, V.Exa. está chegando com muita vontade de ajudar o Brasil a crescer, jamais sendo subserviente ao Poder Executivo. V.Exa. está aqui comandando o Poder Legislativo para, junto com o Poder Executivo, trazer desenvolvimento e progresso ao País, sem picuinhas partidárias.

O melhor está por vir. Estou aqui para somar.

Felicidades, nobre Presidente! Vamos juntos, por um Brasil digno de todos nós!

Muito obrigado.

Documento 117/341

3.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/02/2021- CD	20:36
Publ.: DCD - 11/02/2021 - 206	JOSÉ NELTO-PODE -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apoio à aprovação do Projeto de Lei Complementar nº 19, de 2019, sobre a definição dos objetivos do Banco Central do Brasil, a sua autonomia, a nomeação e exoneração do Presidente e Diretores da instituição. Defesa de realização das reformas administrativa e tributária e de vacinação do povo brasileiro contra a Covid-19.

O SR. JOSÉ NELTO (Bloco/PODE - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esta matéria já vem sendo discutida há muito tempo no Brasil, no Parlamento, no Congresso Nacional: a autonomia do Banco Central. E nós temos que seguir aquilo que está dando certo, o FED americano, os bancos centrais da Europa. Não podemos aceitar que o Presidente da República e o Ministro da Economia venham com demagogia justamente na área monetária. É muito sério! O Banco Central é o guardião da nossa moeda! Essa é uma matéria importante que nós estamos votando para o bem do Brasil.

Eu não tenho a menor dúvida, estou consciente dessa matéria. Sei que muita gente está preocupada. É direito de quem é contrário se posicionar, apresentar emendas, apresentar suas propostas. Faz parte do Parlamento o debate, o bom debate. Agora, ir contra a autonomia do Banco Central é remar contra a correnteza. Nós somos favoráveis a

essa matéria e achamos que é um passo importante.

Concluindo, Sr. Presidente, informo que nós queremos votar todas as reformas que não foram votadas, a reforma administrativa, a reforma tributária, a quebra do sistema financeiro, do cartel, com abertura para o mercado externo.

Isso é necessário para que o Brasil possa crescer, ter credibilidade e um ambiente bom nos negócios, gerando emprego e renda para o povo brasileiro.

Mas, Sr. Presidente, nós queremos vacinar o povo brasileiro.

Peço a V.Exa. que faça constar a minha fala do programa *A Voz do Brasil*.

Documento 118/341

5.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 19/02/2021- CD	20:48
Publ.: DCD - 20/02/2021 - 93	ALEX MANENTE-CIDADANIA -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Apoio à determinação do Supremo Tribunal Federal de prisão do Deputado Daniel Silveira. Decisão da Casa de manutenção do Parlamentar na prisão. Maior atenção da Câmara dos Deputados com as ações de combate à epidemia de coronavírus. Necessidade de realização das reformas tributária e administrativa e de execução das agendas econômica e social. Defesa de votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, sobre a alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, com vista à transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência originária do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância). Congratulações ao Presidente Arthur Lira pela condução do episódio envolvendo o Deputado Daniel Silveira.

O SR. ALEX MANENTE (CIDADANIA - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, primeiro quero agradecer a oportunidade.

Essa votação é simbólica. A Câmara deu uma resposta em defesa da democracia e mostrou que nós estamos dando um passo sólido para consolidar a democracia que foi pensada com a Constituição de 1988.

Nós não podemos permitir que a liberdade de expressão dê margem

para qualquer Deputado falar o que quiser, ultrapassar os limites do razoável, fazer ameaças graves e sérias às instituições, ao regime democrático e às pessoas que fazem parte dessas instituições.

Nós não temos medo do Supremo, nós temos respeito às instituições. Quando o Supremo Tribunal Federal entende, por unanimidade, que um Parlamentar cometeu um crime, e um crime passível de prisão em flagrante e inafiançável, nós temos que concordar e, aqui, apenas cumprir o nosso papel de consolidar a democracia do nosso País.

Não permitiremos arroubos antidemocráticos e narrativas para um eleitorado específico contra todo um sistema consolidado e democrático. E eu não tenho dúvida de que é o sistema que a maioria deseja. Por isso a Câmara deu esta resposta avassaladora: 364 votos favoráveis ao parecer.

Quero também aproveitar este momento, Sr. Presidente, para falar das pautas necessárias para o País. Precisamos virar a página, começar a trabalhar com a agenda de que o País precisa. Pouco falamos da pandemia durante esta semana, mas ela é grave e precisa de todo o nosso trabalho e atenção. Também precisa da nossa atenção a agenda econômica, para as reformas, como a reforma tributária, tão esperada pelo setor produtivo do nosso País, e a reforma administrativa, tão necessária para reduzirmos custos do setor público, fazermos assistência social e darmos os incentivos de que o nosso País precisa.

Por isso, a partir de agora, temos a responsabilidade de fazer com que a agenda econômica, a agenda social e, também, a agenda do combate à corrupção e à impunidade, esta última através da PEC de nossa autoria sobre a prisão após condenação em segunda instância, tão importante para um País que clama por justiça, possam caminhar no plenário desta Casa, para que a Câmara possa dar respostas à sociedade.

Quero aproveitar também para parabenizar a atuação do Presidente Arthur Lira, que com muita ponderação conseguiu fazer um grande trabalho diante de um grave problema que nós enfrentamos. E saímos fortalecidos. Demos uma resposta de que não aceitaremos intimidação, não aceitaremos ameaças, não aceitaremos arroubos antidemocráticos.

O Cidadania trabalhou para que isso se consolidasse. O relatório da Deputada Magda Mofatto foi extremamente bem desenhado. E eu tenho certeza de que a população teve a resposta de uma Câmara democrática, que respeita as instituições e que quer avançar na agenda do nosso País.

6.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 23/02/2021- CD	18:36
Publ.: DCD - 24/02/2021 - 83	LUIS MIRANDA-DEM -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 14, apresentada à Medida Provisória nº 1.026, de 2021, sobre as medidas excepcionais relativas à aquisição de vacinas, insumos, bens e serviços de logística, tecnologia da informação e comunicação, comunicação social e publicitária, bem como treinamentos de vacinação, e sobre o Plano Nacional de Operacionalização da Vacinação contra a Covid-19. Preservação dos direitos da Polícia Judiciária e da Polícia Legislativa no processo de reforma administrativa.

O SR. LUIS MIRANDA (DEM - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, boa tarde.

Boa tarde a todos.

O Democratas vai acompanhar o Relator, orientando "não".

Nesse tema tão importante, sobre vacinação, nós não podemos esquecer que estamos tratando exatamente da pandemia e do combate à pandemia.

E me surpreende, mais uma vez, observar alguns detalhes na PEC da reforma administrativa. E já aqui eu faço coro com todos aqueles que defendem os policiais e os profissionais da saúde, que precisam ser preservados, porque esses profissionais não pararam em nenhum momento.

A Polícia Judiciária e a Legislativa já foram literalmente - vou falar aqui de uma forma bem correta - discriminadas no momento em que nós tratamos da questão previdenciária e agora estão sendo, mais uma vez, na reforma administrativa. Nós não podemos permitir que pessoas que não pararam em nenhum momento na pandemia, inclusive para dar condições de que essa vacinação possa ocorrer, sejam discriminadas mais uma vez na reforma administrativa.

Obrigado, Sr. Presidente.

5.2021.B	Sessão Outro Evento	24/02/2021-15:52
Publ.: DCD - 25/02/2021 - ADRIANA VENTURA-NOVO -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Necessidade de realização das reformas tributária e administrativa. Pedido ao Presidente do Senado Federal, Senador Rodrigo Pacheco, de inclusão na pauta do Projeto de Lei nº 1.485, de 2020, sobre a alteração do Decreto-Lei nº 2.848, de 1940, (Código Penal), e das Leis de nºs 8.666, de 1993, e 12.850, de 2013, para combate ao desvio de recursos destinados ao enfrentamento do estado de calamidade pública decorrente do coronavírus. Pedido ao Presidente Arthur Lira de prioridade na votação das Propostas de Emendas à Constituição de nºs 199, de 2019, e 333, de 2017, respectivamente, sobre a alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, com vista à transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância); e sobre a alteração dos arts. 5º, 37, 96, 102, 105, 108 e 125 da Carta Magna, para extinção do foro especial por prerrogativa de função no caso dos crimes comuns, e da revogação do inciso X, art. 29, e do § 1º, art. 53, da Lei Maior.

A SRA. ADRIANA VENTURA (NOVO - SP) - Sabe, Sr. Presidente, V.Exa. acertou quase em cheio, porque a minha mãe queria que eu me chamasse Daniela e o meu pai me registrou como Adriana. Eu acho que V.Exa. captou essa energia.

O SR. PRESIDENTE (Gilberto Nascimento. PSC - SP) - A mãe de V.Exa. era uma mulher de bom gosto, tanto quanto o pai de V.Exa., que também era de bom gosto e colocou em V.Exa. o nome Adriana, e não Daniela.(*Risos.*)

A SRA. ADRIANA VENTURA (NOVO - SP. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Sr. Presidente.

Eu subo a esta tribuna, hoje, para falar deste ano de 2021, que é um ano tão esperado.

Este é um ano em que todos esperam que a pandemia passe, é um ano em que todos esperam que as reformas avancem, porque 2020 foi um ano em que, apesar de termos tido muito trabalho nesta Casa com as pautas da pandemia, em especial na Comissão Externa do Coronavírus, que foi muito bem conduzida pelo nosso Presidente, Deputado Luizinho, e pela nossa Relatora, Deputada Carmen Zanotto,

apesar de nós termos nos encontrado muitas vezes por semana e termos feito muitas audiências, nós ficamos em compasso de espera: esperando a pandemia passar, esperando a vacina chegar - aliás, estamos esperando esta vacina chegar até hoje, não é mesmo?

E o fato que me causou um pouco de estranheza é que, neste ano, que tem que ser um ano de tanto trabalho pelo Brasil, talvez, nós tenhamos que colocar como prioridade alguns temas que foram esquecidos há muito tempo por esta Casa, não por causa da passagem do tempo, não por causa da pandemia, mas, na minha visão, por causa da falta de vontade política. E eu estou falando especificamente de temas relativos ao combate à corrupção.

Nós falamos muito que o País precisa de reformas, e realmente precisa: precisa de reforma administrativa, precisa de reforma tributária, precisamos discutir aqui supersalários e extrateto. Existe muito assunto relevante ser discutido e votado, disso ninguém tem dúvida.

Mas me causa muita estranheza que, na pauta de prioridades, em que 35 prioridades foram elencadas, não constem a PEC 199, que trata da prisão após condenação em segunda instância, e a PEC 333, que trata do fim do foro privilegiado, porque isso mostra, na verdade, que há um pouco caso com essas pautas.

E isso eu falo de uma maneira que me impacta muito negativamente. Por quê? Porque eu sou autora, juntamente com vários Parlamentares, de vários partidos diferentes, de um projeto de lei que duplicava as penas dos crimes de corrupção durante a pandemia. E o que nós vimos? Vimos que, apesar dos esforços e de esta Casa tê-lo aprovado, ele parou no Senado e lá ficou.

Então, o que nós mais vimos e percebemos no ano passado é que, na pandemia, todo mundo meteu a mão, desviou bilhões, e nada foi feito - nada foi feito! Esta Casa e o Congresso Nacional precisam dar resposta para isso.

Então, Sr. Presidente, finalizando a minha fala, o que eu gostaria de pedir ao Presidente do Senado, o Senador Pacheco, é que coloque em pauta no Senado o Projeto de Lei nº 1.485, de 2020, que duplica as penas contra crimes de corrupção, porque nós precisamos dar uma resposta para a sociedade acerca de todo o desvio de dinheiro que foi feito. Precisamos avançar, e a pauta de combate à corrupção foi pauta de campanha de muitos aqui. Então, nós, realmente, precisamos dar esta resposta.

E há outro ponto que eu gostaria de lembrar e para o qual eu queria pedir atenção: foi entregue ao Presidente da Casa, Arthur Lira, uma

carta-compromisso da Frente Parlamentar Mista Ética contra a Corrupção em que nós pedimos que seja dada absoluta prioridade à PEC 199/19, que trata da prisão após condenação em segunda instância, e à PEC 333/17, que propõe o fim do foro privilegiado, que aguarda há 700 dias para ser votada.

Sr. Presidente, eu espero que possamos avançar nestas pautas.

Muito obrigada.

Documento 121/341

6.2021.B	Sessão Outro Evento	25/02/2021-14:12
Publ.: - 26/02/2021 -	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inoportunidade e açodamento da Casa na votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 3, de 2021, sobre a alteração dos arts. 14, 27, 53, 102 e 105 da Carta Magna, para resguardo de prerrogativas parlamentares. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pela não imunização do povo brasileiro contra a Covid-19. Imediata retomada do pagamento do auxílio emergencial de 600 reais a trabalhadores e famílias carentes.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente. Quero cumprimentar todos os que acompanham a sessão nesta tarde.

São três os temas que eu vou tentar tratar muito rapidamente. O primeiro deles é a minha posição em relação à PEC da Impunidade. Eu quero dizer que o momento que o Brasil vive não é o momento de a Câmara dos Deputados apresentar uma PEC e colocá-la para tramitar antes que ela tenha as assinaturas devidas, a toque de caixa, e sem o necessário debate com a sociedade e mesmo dentro da Casa, para fortalecer as prerrogativas dos mandatos parlamentares.

Se formos olhar, historicamente, o instituto da imunidade parlamentar vem sendo enfraquecido. Nós temos aí a judicialização da política. E o Congresso Nacional é responsável porque, ao longo dos anos, foi abrindo mão, permitindo que nesse processo o Parlamento fosse enfraquecido em detrimento dos outros Poderes.

Mas, neste momento, quem está mais fragilizado são os 14 milhões de desempregados que perderam o direito ao auxílio emergencial. Quem

está mais fragilizado são os 200 milhões de brasileiros que, por causa de um Governo negacionista e antivacina, não têm à sua disposição a possibilidade de se imunizar contra a COVID-19.

Nós atingimos ontem a marca triste de 250 mil mortos por causa dessa doença terrível.

O Governo Federal teve a oportunidade de adquirir 70 milhões de doses do imunizante da Pfizer BioNtech, e ele abriu mão disso. Neste momento, em vez de buscar imunizar a população, como é feito em outros países - cito aqui o caso de Israel, que já imunizou mais de 50% da sua população e teve quedas drásticas de internações e de mortes - , ele busca técnicas para se esquivar de... *(falha na transmissão)* e qualquer outro país civilizado, que é buscar a vacina.

Não adianta dizer que defende a economia, que quer o retorno da normalidade em todos os aspectos, se não faz o que tem que fazer. Não vai ser a cloroquina, não vai ser a hidroxicloroquina, não vai ser o tratamento precoce que vai resolver o problema da pandemia em todos os seus aspectos: social, de saúde pública e econômico. Vai ser a vacina que o Governo não fez a menor questão de buscar.

Então, precisamos, sim, imediatamente, retomar o auxílio emergencial de 600 reais.

O Governo, como sempre, está vacilando, demorando para agir. Cabe a nós do Congresso, então, melhorar o que vier de lá, para que possamos dar as condições reais de a população se manter.

"Não" à PEC da Impunidade! Não vamos nos colocar acima das necessidades do povo! Vamos debater isso em outra oportunidade.

Sr. Presidente, peço a V.Exa. que este meu pronunciamento seja divulgado pelos órgãos de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 122/341

6.2021.B	Sessão Outro Evento	25/02/2021-14:24
Publ.: - 26/02/2021 -	POMPEO DE MATTOS-PDT -RS	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 3, de

2021, sobre a alteração dos arts. 14, 27, 53, 102 e 105 da Carta Magna, para resguardo de prerrogativas parlamentares.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, está na pauta da Ordem do Dia a chamada PEC da Imunidade.

Presidente, eu quero aqui dizer que é importante que os Parlamentares, Senadores, Deputados, Congressistas, tenham as suas prerrogativas garantidas na Constituição, na legislação, exatamente para que o Deputado, o legislador, tenha a autoridade, a autonomia de opinião, de palavra, de voto, para dizer o que sabe, contar o que vê, revelar o que está acontecendo.

Agora, Presidente, nós não podemos confundir imunidade com impunidade. Isso tem limite. E às vezes ele é tênue, ele é muito frágil. E pela forma como está apresentada esta PEC, na minha visão, modestamente, ela ultrapassa alguns limites e soa, em alto e bom tom, mais impunidade do que imunidade.

Esse cuidado nós temos que ter. Eu digo muito claramente: o Deputado pode, pode bastante, deve poder mais, mas não pode tudo. Os poderes que ele tem são para exercer o mandato, respeitar as leis. Os poderes que ele tem são para denunciar a corrupção, os desmandos, enfrentar um juiz, um promotor, a polícia, um bandido; enfrentar quem tiver que enfrentar; o Presidente da República; enfrentar até um ao outro aqui, nos argumentos, na convicção, na opinião, na palavra.

Enfim, é para isso que temos os nossos poderes. Mas não para gerar impunidade. Do jeito que está posta essa PEC, ela está parecendo impunidade. Se não é, parece, porque colocaram em votação sem passar por nenhuma Comissão, sem nenhum debate. Não passou na CCJ, não passou numa Comissão Especial, como todas as outras PECs passaram. Essa não. O eleitor, o cidadão lá fora diz: "*Olhe, eu não sei se os Deputados estão com o rabo preso, mas que parece, parece*". Essa é a opinião. E eu preciso dizer bem claramente: eu estou aqui há 20 anos, vai fazer 20 anos, cara limpa, mãos limpas - não porque lavei, mas porque não fiz bobagem nenhuma. Nunca respondi a um processo, nem para ser absolvido, como diz o *Ciro Gomes*.

Então nós precisamos encontrar exatamente o ponto de equilíbrio nessa hora. Nós precisamos de Deputados de ficha limpa, de cara limpa, que não tenham rabo preso. Nós não precisamos ter medo de ninguém. Nós temos é que ter coragem para fazer os enfrentamentos. PEC de imunidade, sim, mas PEC de impunidade, não! Do jeito que está essa, eu não posso votar a favor. Nós temos que mudá-la

substancialmente, porque, do jeito que está, a opinião pública vai dizer assim: *"Vocês estão se escondendo atrás de uma nova PEC porque estão com o rabo preso"*. Não é o meu caso. Com isso, não contam com o meu apoio!

Documento 123/341

12.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 03/03/2021-
CD 15:56

Publ.: DCD - 04/03/2021 - DARCI DE MATOS-PSD -SC
65

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Solidariedade aos familiares das vítimas da Covid-19, em especial aos do Estado de Santa Catarina. Colapso do sistema de saúde catarinense, sobretudo no Município de Joinville, provocado pela epidemia de coronavírus. Suspensão do pagamento de dívidas e repasse, pelo Governo Jair Bolsonaro, de recursos aos Estados e Municípios para enfrentamento da doença. Criação pelo Governo Federal, com o apoio da Câmara dos Deputados, do auxílio emergencial de 600 reais para trabalhadores e famílias carentes. Liberação de recursos federais aos hospitais filantrópicos e às pequenas e microempresas, para enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Alinhamento da gestão da nova Mesa Diretora da Casa com o processo de privatização de estatais, e com a realização de reformas constitucionais necessárias para o desenvolvimento do País, especialmente das reformas tributária e administrativa. Acerto da concessão de autonomia ao Banco Central do Brasil. Anúncio, pelo Presidente Arthur Lira, de disponibilização de 140 milhões de doses de vacinas. Apoio à criação do auxílio emergencial no valor 250 reais, com pagamento em quatro parcelas. Aprovação e disponibilização ao Governo Jair Bolsonaro, pelo Congresso Nacional, de vultosos recursos para combate ao coronavírus. Autorização, aos Estados, Municípios e à iniciativa, da aquisição de vacina contra a Covid-19. Repúdio ao discurso da Esquerda, especialmente do PT e do PSOL, favorável à queda do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. DARCI DE MATOS (PSD - SC. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, todos que nos acompanham pela *TV Câmara*, eu desejo, no espaço do meu partido, me solidarizar com as famílias que perderam seus entes queridos no Brasil, sobretudo em Santa Catarina.

No meu Estado, na minha cidade, Joinville, na minha terra, Sr. Presidente, a exemplo do que passou o Estado de V.Exa., o Amazonas, estamos vivendo um momento difícil. O Governo já mandou pacientes para o Espírito Santo. Há pessoas morrendo por falta de UTI.

Estamos vivenciando um verdadeiro caos em Santa Catarina e, lamentavelmente, em outros Estados.

Sr. Presidente, o Governo Federal, de Bolsonaro, com o apoio da Câmara dos Deputados, diferentemente do que pensa a Oposição radical, tem feito, neste período da pandemia, um esforço hercúleo para ajudar os Estados e Municípios, sobretudo para salvar vidas e para retomar o crescimento econômico do País. Mandamos recursos para os Estados. Em uma postagem do nosso Presidente, muitos Governadores reclamaram, mas essa é a verdade.

O meu Estado recebeu, oriundo do Plano Mansueto, que aprovamos nesta Casa, 1,7 bilhão de reais. Muitos Governadores, como os senhores e as senhoras sabem, utilizaram mal o dinheiro, desviaram os recursos, por isso muitos deles estão sendo investigados e, com seus assessores, com certeza, receberão penas severas, vão parar na cadeia. E não poderia ser diferente.

Sr. Presidente, além desses recursos, na ordem de 60 bilhões de reais, que foram repassados para os Estados, o Governo Federal, com o nosso apoio, suspendeu o pagamento das dívidas, o que significa mais 60 bilhões de reais.

Quero também dizer, Sr. Presidente, que nós do Governo, com o apoio da Câmara, socorremos a população brasileira com o auxílio emergencial de 600 reais, com os 2 bilhões que foram repassados para os hospitais filantrópicos, com recursos, através do Programa Nacional de Apoio às Microempresas e Empresas de Pequeno Porte - PRONAMPE, para financiamento subsidiado para as micros e pequenas empresas do Brasil, que seguram a nossa economia, com linhas de financiamento. Enfim, foi feito aquilo que deveria ser feito pelo Governo, com apoio da Câmara dos Deputados, mas estamos vivenciando uma pandemia sem precedentes, uma pandemia que assusta todos nós, que assusta o mundo inteiro; uma pandemia que abalou a economia do Brasil e de todos os países, inclusive dos desenvolvidos.

Sr. Presidente, com a eleição do nosso Presidente Lira, com a nossa chapa, com o Vice-Presidente Marcelo, com os demais Deputados e Deputadas, nós estamos tendo uma gestão independente, mas uma gestão alinhada com os avanços do País, uma gestão comprometida com as grandes reformas que vamos fazer. Numa semana, aprovamos a autonomia do Banco Central, que estava engavetada há 30 anos, Deputado Marcelo. Vamos fazer a reforma tributária, para desengessar o Brasil. Vamos tocar a reforma administrativa, para enxugar o poder público, que é muito oneroso, que é muito lento, que não tem dado respostas para a população e que tem consumido grande parte dos nossos recursos. Vamos tocar o processo de privatização, que é

necessário.

Portanto, eu sou otimista com relação ao Brasil. Com esse alinhamento da Câmara dos Deputados com a agenda econômica do Governo Federal, nós vamos avançar, sim.

E o Presidente Lira, anunciou, nesta semana, em uma postagem, que, até o mês de junho, nós teremos 140 milhões de vacinas disponíveis no Brasil. Aliado a isso, nós vamos aprovar, na semana que vem - está sendo aprovado, hoje, no Senado - o auxílio emergencial. Serão quatro parcelas de 250 reais. Nós gostaríamos que fossem de mil ou 1.500 reais, mas não há recursos. Temos que ser realistas. Nós temos que conceder o benefício conforme as nossas economias, a nossa realidade.

O dia de ontem foi importante, porque nós aprovamos e disponibilizamos para o Governo Federal, para o combate à pandemia, mais 2,5 bilhões de reais. Nós autorizamos a iniciativa privada e, principalmente, os Estados e Municípios a adquirir a vacina, o que vai ser fundamental para enfrentarmos esta guerra. Com muita união, com muita força, com muita sinergia entre os Poderes e com fé em Deus, nós vamos vencer esta pandemia.

Sr. Presidente, eu quero encerrar as minhas palavras - não poderia ser diferente - fazendo referência ao discurso da Esquerda, principalmente do PT, do PSOL, discurso radical que é favorável ao *impeachment*, discurso que propõe a destruição, que propõe a queda do Governo. Neste momento difícil que o Brasil atravessa, nós não precisamos de uma postura dessa natureza. Nós precisamos de união, de força, de sinergia, de propostas, de ideias e de sugestões que nos apontem caminhos para que possamos vencer a pandemia, salvar vidas e, principalmente, estabelecer a retomada do crescimento econômico do País.

Agradeço este espaço, Sr. Presidente, e finalizo com otimismo este pronunciamento. O Brasil é continental! O Brasil está dando certo! O Brasil tem que dar certo! O Brasil vai dar certo!

Obrigado.

Documento 124/341

10.2021.B	Sessão Outro Evento	04/03/2021-10:20
Publ.: DCD - 05/03/2021 - FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da proposta governamental de reforma administrativa, tendo em vista a existência de dispositivos prejudiciais aos servidores públicos. Contrariedade à redução dos salários e da jornada de trabalho do funcionalismo, preconizada no bojo da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, acerca da criação de mecanismos de ajuste fiscal. Declaração de voto contrário à aprovação da propositura. Defesa de aprovação dos Projetos de Decreto Legislativo de nºs 24 e 78, de 2021, para sustação dos efeitos do Decreto nº 10.620, de 2021, sobre a competência para a concessão e a manutenção de aposentadorias e pensões, mantidas pelo Regime de Previdência Social da União, no âmbito da administração pública federal.

O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Srs. Deputados, pessoas que nos acompanham pela *TV Câmara*, eu me dirijo aos servidores públicos para dizer que sou contra o texto da reforma administrativa da forma como está. É um texto que atinge os servidores públicos como se eles fossem o principal problema do Brasil. Por isso, eu vou votar contra essa proposta.

É bom ficar atento, ainda, à PEC 186/19, a PEC Emergencial. Ela também tem ataques aos servidores públicos. Um deles é a redução do salário e da jornada de trabalho em 25%. Eu também votarei contra esse ataque de Bolsonaro aos servidores públicos federais.

Portanto, servidores, contem comigo nesta luta até a vitória!

Sr. Presidente, eu deixo aqui todo o meu apoio aos aposentados e pensionistas do serviço público federal, que sofrem mais um ataque do Governo Bolsonaro. Além de querer acabar com o servidor público com a reforma administrativa, Bolsonaro atinge os aposentados e pensionistas com o Decreto nº 10.620, de 2021. Esse decreto retira todos os aposentados e pensionistas de seus órgãos de origem. Todos ficarão diretamente vinculados ao Ministério da Economia. Com isso, o servidor perderá o seu vínculo com o órgão de origem, além de seu plano de carreira.

Nossa bancada, do Partido dos Trabalhadores, já apresentou um projeto de decreto legislativo para tentar barrar mais essa maldade do Governo Bolsonaro, um Presidente que tenta a todo custo prejudicar os servidores públicos.

Contem comigo e vamos à luta!

Fora, Bolsonaro!

Sr. Presidente, solicito que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e também nas redes sociais da Câmara

Federal.

Muito obrigado.

Documento 125/341

17.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/03/2021- CD	00:56
Publ.: DCD - 10/03/2021 - 329	RICARDO BARROS-PP -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Publicação de nota do Governo Federal a respeito da Lei de Informática. Pedido aos Deputados de votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero apenas lembrar que, em relação a esta PEC, nota do Governo foi publicada sobre a Lei de Informática, deixando claro que a Lei de Informática será encaminhada para o plano de redução dos incentivos exatamente como está hoje em vigor e que também as questões referentes às corporações serão debatidas na reforma administrativa, que será admitida na CCJ certamente como prioridade e que será votada, se tudo correr bem, ainda do primeiro semestre. Portanto, alguma questão que precise ser revista poderá ser considerada na reforma administrativa.

Então, peço o apoio de todos os Srs. Parlamentares para que tenhamos esta votação da PEC, a PEC do Auxílio Emergencial. Depois, nos destaques, discutiremos detalhadamente os temas que ainda se encontram pendentes e vamos trabalhar no sentido de convencer, em cada debate, que é oportuno manter o texto do Relator, o Deputado Daniel Freitas.

Documento 126/341

17.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/03/2021- CD	01:00
Publ.: DCD - 10/03/2021 - 331	VITOR HUGO-PSL -GO	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Congratulações ao Deputado Daniel Freitas, Relator da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal. Aperfeiçoamento da propositura pela Câmara dos Deputados.

O SR. VITOR HUGO (Bloco/PSL - GO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria agradecer ao Deputado Daniel Freitas e parabenizá-lo pela coragem de ter assumido um tema tão complexo e, ao mesmo tempo, tão importante para o País. Participamos de diversas reuniões juntos, inclusive com o Presidente da República, também com V.Exa., o Presidente da Câmara, com Ministros de Estado, para compreender a complexidade e a importância desse tema. O Deputado Daniel foi um soldado, um guerreiro do Brasil, do Governo e, agora, de todas as pessoas que vão ser beneficiadas com a aprovação do auxílio emergencial.

Tenho certeza de que uma série de discussões sobre temas desta PEC vamos retomar em PECs posteriores. Cito, por exemplo, a da reforma administrativa e a da reforma tributária. Teremos oportunidade de aperfeiçoar também nesse momento o texto que veio do Senado.

Deputado Daniel, parabéns! Muito obrigado pela coragem de assumir um tema tão complexo.

Documento 127/341

17.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/03/2021- CD	01:00
Publ.: DCD - 10/03/2021 - 331	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Retirada de direitos dos trabalhadores brasileiros pelas reformas previdenciária e trabalhista. Retirada de direitos dos servidores públicos pela reforma administrativa e pela Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, desde que se reiniciou no Brasil esse processo de fazer o que a Direita chama de reformas, o povo brasileiro vem

perdendo direitos.

Na reforma trabalhista, aconteceu isso. Juraram que milhões de empregos iam ser criados no Brasil. Não foi verdade. Essa reforma acabou com vários direitos trabalhistas, com a CLT, e empregos não foram criados.

Depois, veio a reforma previdenciária, que também tirou direitos dos trabalhadores brasileiros do serviço público e do setor privado, dando na Previdência um golpe de morte.

Agora vem esta PEC 186, e o Líder do Governo já anunciou que, em 60 dias, quer aprovar a reforma administrativa, aquela que vai acabar com a estabilidade e o serviço público brasileiro. É preciso que haja reações maiores da sociedade brasileira. Hoje, fizemos a resistência aqui, mas teremos que fazer a resistência nas ruas contra esse desmanche do serviço público no Brasil.

Documento 128/341

17.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/03/2021- CD	01:12
Publ.: DCD - 10/03/2021 - 334	RICARDO BARROS-PP -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Importância de votação e aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal. Relevância das reformas previdenciária, administrativa e tributária. Defesa da aprovação de projetos estruturantes para a realização de investimentos privados na infraestrutura pública brasileira. Necessidade da aquisição de vacinas contra a Covid-19 pelo Governo brasileiro, não obstante à produção de imunizantes pelo Instituto Butantan e pela Fundação Oswaldo Cruz - FIOCRUZ.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, hoje nós estamos enfrentando um problema que se agrava no País, em função da pandemia, e o fazemos votando aqui uma PEC que permite, dentro das regras do ajuste fiscal, abrir uma exceção para podermos pagar o auxílio emergencial. Esta é mais uma demonstração do Presidente Jair Bolsonaro de preocupação com a população afetada pelo isolamento, em razão da crise de saúde estabelecida em função da COVID-19.

Temos, sim, que avaliar que este gesto, esta PEC de autoria do Senador Marcio Bittar, a chamada PEC Emergencial, que, por muito tempo, foi discutida no Senado Federal - nós acompanhamos o debate -, tem sido objeto de ampla discussão. Nós quase a votamos no fim do ano passado, olhando para a perspectiva de dar aos brasileiros a garantia de que o Estado brasileiro, de que o Governo brasileiro, de que o Presidente Bolsonaro e o Ministro Paulo Guedes se preocupam em transmitir estabilidade, segurança jurídica e capacidade de manter as contas públicas em dia.

Nós sabemos que o preço dos alimentos está diretamente ligado ao valor do dólar. Nós somos provavelmente um dos maiores exportadores do mundo de proteínas, de alimentos, de grãos. Todos esses preços, lembremos, são cotados em dólar. Portanto, nós precisamos que haja tranquilidade dos agentes que financiam o Brasil e seu desenvolvimento, para que eles percebam que estamos olhando com seriedade, com tranquilidade e com especial atenção para a garantia das contas públicas.

A reforma da Previdência nos deu 800 bilhões de reais em economia em 10 anos. A reforma administrativa, já entregue a esta Casa, vai nos permitir, ao longo de algumas décadas, um Estado brasileiro mais leve, mais eficiente, com meritocracia e com a capacidade de reconhecer o servidor público que trabalha, que se dedica, que faz a prestação de serviço à população, para que ele possa, sim, ser premiado e possa construir sua carreira, sendo diferenciado pelo seu desempenho. A regra atual não permite isso.

Nós teremos um Estado com progressões, com 25 níveis de progressão no serviço público. Hoje muitas carreiras já entram praticamente no teto salarial de cada nível de carreira do serviço público. Então, o Estado será muito leve, muito eficiente, muito capaz de prestar um serviço público de qualidade no futuro. Hoje o Brasil gasta 14% do Produto Interno Bruto para financiar a máquina pública. O Japão gasta 5%; a União Europeia gasta, em média, 9%. Nós podemos, sim, ter um Estado mais leve e mais eficiente. Este é o objetivo da reforma administrativa.

A reforma tributária, que também segue em discussão nesta Casa, vem no sentido de simplificar a vida do contribuinte brasileiro, permitir que cada vez mais nossos contribuintes possam recolher os impostos de forma mais simples, ter menos funcionários no setor de arrecadação, de pagamentos de impostos, e mais funcionários no chão das fábricas, o que diminui o Custo Brasil, simplifica o número de impostos, garante a Estados, Municípios e União uma receita segura, através do Imposto sobre Valor Agregado, proposta que deve surgir da nossa reforma tributária. A simplificação, em especial, é fundamental para nosso contribuinte. Estes são, portanto, os desafios que nós enfrentamos, os

maiores desafios.

Nós temos, também, a Lei do Gás, o Veto do Saneamento. Temos o licenciamento ambiental, a regularização fundiária, a cabotagem, matéria que está no Senado, entre inúmeros projetos estruturantes que permitirão investimentos privados na infraestrutura pública para que o Brasil seja mais competitivo e nós tenhamos um Custo Brasil menor, e, assim, nós possamos concorrer de forma muito mais eficiente neste mercado globalizado em que nos encontramos.

A vacina é um grande desafio. O País precisa comprar vacinas. Nós somos um país privilegiado, porque temos fábricas de vacinas aqui. Nós não dependemos exclusivamente de importação. A FIOCRUZ e o Butantan já estão produzindo vacinas de outros laboratórios e já iniciam a produção de vacinas aqui no Brasil, o que vai assegurar que a crise sanitária seja dirimida com mais tranquilidade no nosso País.

Nós já somos o sexto no mundo em maior número de vacinados e estamos em 22º lugar em mortes por milhão. Portanto, nós temos cuidado bem dos nossos doentes. Muitos países de primeiro mundo têm mais mortes por milhão de pessoas que o Brasil. Nós temos também um grande volume de pessoas já vacinadas, porque o SUS nos dá estrutura para isso.

Então, Presidente, aqui fica o nosso apelo para que aprovemos esta proposta de emenda constitucional chamada PEC Emergencial. Que, através dela, possamos socorrer os brasileiros que necessitam de apoio do poder público neste momento em que a pandemia paralisou a sua atividade produtiva e que, ao mesmo tempo, possamos demonstrar aos mercados - e eu falo no sentido daqueles que financiam o País, o nosso desenvolvimento, a nossa Bolsa de Valores, as nossas empresas - que o Brasil é um país sério, que cuida com muita atenção do equilíbrio das contas públicas!

Vamos comemorar a aprovação desta proposta de emenda constitucional, porque estamos criando uma cláusula de calamidade. Toda vez que tivermos um problema como esse da COVID, uma enchente, uma barragem rompida, qualquer tipo de calamidade, o Prefeito, o Governador e o Presidente da República poderão acionar essa cláusula de calamidade e imediatamente gastar os recursos necessários para socorrer a emergência e, ao mesmo tempo, conter as despesas correntes, as despesas de custeio, para que o atendimento da emergência não cause grande impacto no endividamento público, que é a grande preocupação do País neste momento.

Nós tínhamos 70% de relação dívida/PIB, já temos praticamente 100% de relação dívida/PIB e não podemos continuar avançando em emissão de títulos para financiar o futuro do País. Há 8 anos, Sr.

Presidente, o Brasil gasta com o seu custeio mais do que arrecada. São 8 anos de déficit fiscal primário, e vamos ainda permanecer por alguns anos nessa direção, mas precisamos tomar as decisões corretas. Fizemos a reforma da Previdência, faremos a administrativa, faremos a tributária, para que o País possa ficar no azul, arrecadar mais do que gasta, investir mais, ser mais competitivo e dar oportunidade aos nossos jovens, que querem um futuro melhor.

É isso. Aqui fica, sim, o compromisso do Presidente Bolsonaro de conduzir o País para um grande momento de desenvolvimento e de melhor atenção àqueles que mais precisam do Governo.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 129/341

16.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/03/2021- CD	21:44
Publ.: DCD - 10/03/2021 - 231	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, referente à criação de mecanismos de ajuste fiscal.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, realmente é necessário que se diga que a PEC tem um conteúdo nefasto. São 15 anos de congelamento. Então, ela é parceira da Emenda Constitucional nº 95 e antecede a reforma administrativa. Essa tríade diabólica irá destruir o Estado brasileiro.

Eu sou uma das coordenadoras da Frente Parlamentar Mista do Serviço Público. Lá a PEC é rejeitada. Ela é repudiada por policiais, profissionais de saúde, profissionais da educação, porque ela desorganiza não somente a vida do servidor, mas também os serviços públicos.

Por outro lado, a emenda que trata do auxílio emergencial se refere a ele como residual. De fato, 250 reais é um resíduo que não garante comida na mesa dos 60 milhões de brasileiros que ainda precisam desse auxílio...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 130/341

16.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/03/2021- CD	22:00
Publ.: DCD - 10/03/2021 - 236	BIBO NUNES-PSL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, referente à criação de mecanismos de ajuste fiscal. Posicionamento do orador favorável à extinção da estabilidade dos servidores públicos.

O SR. BIBO NUNES (Bloco/PSL - RS. Sem revisão do orador.) - Digníssimo Presidente Arthur Lira, nobres colegas, é uma honra estar nesta sessão.

Estamos votando a PEC 186, a PEC Emergencial, que pensa no melhor para o Brasil. Vai modernizar, vai atualizar a gestão das contas públicas. Não tenho a menor dúvida disso.

Nós temos que, neste momento, pensar no Brasil, deixando de lado os interesses pessoais, os interesses corporativistas. É hora de olhar a floresta e esquecer sua árvore.

Está-se falando muito que funcionários públicos serão prejudicados aqui e ali. Todos têm que dar a sua parcela de contribuição! Nesta pandemia, quem não está perdendo nada é o funcionário público. Esse continua recebendo, mesmo estando em casa, e o resto da população brasileira, que é a imensa maioria, que empreende - os empresários, os profissionais liberais, os vendedores de pipoca, os engraxates, as pessoas que dependem da sua luta diária -, está sofrendo muito, muito nesta pandemia. Não dá para entender a situação do Brasil!

Vem aí a reforma administrativa, e eu sou a favor de acabar com a estabilidade para o funcionário público. Na empresa privada, se não trabalhou, vai embora. Na empresa pública, tem que ser da mesma maneira: se não trabalha, vai embora. Todos têm que dar o suor pelo seu País. O trabalho dignifica! Sem essa de vantagem! Temos que entender neste momento que o que vale é pensar na floresta, pensar

no desenvolvimento do Brasil. Patriotismo acima de tudo! Quem olha para o seu umbigo não é patriota. Olhe o todo: se a floresta crescer, todas as árvores crescem.

Eu digo aos nobres colegas, alguns dos quais tentam votar com a emoção, que é momento de usar a razão. A razão tem que se sobrepor à emoção sempre, sem demagogia!

Esta PEC é excelente; é boa para o Brasil. Estamos liberando 44 bilhões a mais. O Governo Bolsonaro vai totalizar quase 350 bilhões em auxílio emergencial! Se fosse um Governo de esquerda, teria feito isso? Duvido! Teria continuado com a corrupção, com obras superfaturadas, com o petrolão e por aí afora.

Então, eu peço a V.Exas. que votem com a razão, deixando a emoção de lado. Eu vejo: a emoção está florescente, está patente!

Há pouco, disse um Deputado do PT que eu parecia uma metralhadora giratória. Não sei se isso é elogio ou ofensa, mas eu digo ao Deputado que se enganou. Eu não sou uma metralhadora giratória; eu sou um multimíssil nuclear, atualmente, sem ogivas nucleares. Estou calmo! Na hora em que precisar, eu vou com força. Mas a minha luta é sempre pelo melhor para o Brasil. Não sou corporativista. Sou um Deputado que defende todos os segmentos da sociedade. Não sou de A, de B, de C ou de E. Eu sou um comunicador, um jornalista e trabalho, desde a minha infância, com todos os segmentos da comunidade e da sociedade brasileira. Então, eu sei que temos que olhar o todo, o universo, a floresta, e não a sua arvorezinha.

O corporativismo acabou. Pense no todo! Pense nas pessoas de outras profissões! E deixo bem claro: funcionário público que não trabalha, com a reforma que vem aí, terá que ser demitido. Vence-se na vida com trabalho. O trabalho dignifica! É isso que temos que fazer.

Esta PEC é excelente. É uma PEC que pensa no melhor para o Brasil. E, se V.Exa. quer o melhor para o Brasil e não ficar olhando o seu umbigo, vai votar a favor da PEC. Pense um pouco: *"Pensando bem, eu acho que estou olhando o meu umbigo, estou olhando o meu lado"*. Olhe o lado dos irmãos brasileiros que estão precisando muito desse auxílio neste momento difícil.

Obrigado, Presidente. É uma honra estar participando desta sessão.

11/03/2021 - 259

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
ORDEM DO DIA

ENCAMINHAMENTO DE
VOTAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. TADEU ALENCAR (PSB - PE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Arthur Lira, Sras. e Srs. Parlamentares, muito boa noite.

Faz 48 horas que nós estamos aqui a discutir basicamente ajuste fiscal. É impressionante que estejamos fazendo isso num momento de pandemia grave e em caráter ascendente, de exaustão da rede pública de saúde, de insuficiência de vacinas, que trazem grande vulnerabilidade à saúde do nosso povo, além, evidentemente, das consequências econômicas e sociais da pandemia, que são dramáticas.

Então, o que nós deveríamos estar fazendo neste momento, como fizemos no ano passado, era discutir o que foi proposto pelo Governo, um auxílio de 200 reais, que a Câmara dos Deputados, com a responsabilidade e com a sensibilidade para a gravidade do momento e para a crise sanitária, triplicou, sem fazer qualquer tipo de condicionante ao pagamento desse incentivo.

Neste momento em que a pandemia dá sinais de um grande vigor e assusta o povo brasileiro, vamos repetir o número de mortos: no dia de hoje, 2.286 brasileiros perderam a vida.

E nós ouvimos um discurso atrás do outro sobre a necessidade de um ajuste fiscal, ainda mais colocando um limite de 44 bilhões para o pagamento do auxílio emergencial, o que é muito distante daquilo que o Brasil investiu, no ano passado, para assistir ao seu povo e para evitar que a economia tivesse efeitos ainda mais dramáticos. Afinal, não fora a presença do Estado, dos bancos públicos, das iniciativas todas que nós apoiamos, o resultado da economia brasileira no ano de 2020 seria muito pior.

Deveria haver o reconhecimento absoluto dos Parlamentares da Câmara dos Deputados de que o auxílio emergencial foi fundamental para girar a economia e impedir que as suas consequências sociais e

econômicas fossem ainda maiores do que já são.

Neste momento, Sr. Presidente, nós estamos, a pretexto de aprovar o auxílio - sem resolver o problema, porque não há limite financeiro para isso, nem sequer a definição de um valor, mas apenas um valor médio -, condicionando a um grande ataque aos servidores públicos, aqueles que estiveram na linha de frente do enfrentamento à pandemia, os profissionais de saúde, os profissionais da assistência social, os empregados da Caixa Econômica Federal, os profissionais da segurança pública, os fiscais da Receita, os profissionais da Polícia Federal, os profissionais da advocacia pública, que, em seus postos de trabalho, estavam lutando bravamente para que as políticas públicas pudessem chegar à maioria do povo, que é quem precisa de política pública.

Enquanto isso, o Parlamento brasileiro promove uma alteração acelerada indecorosa da Constituição, feita completamente ao arrepio do Regimento, porque este formato remoto de deliberação, evidentemente, não se compadece com o rito, com a sacralidade que se exige para alterar a Constituição, ainda mais ofendendo e maculando princípios constitucionais, como o de ter um País mais justo e mais solidário, o que no mundo todo se está a fazer, promovendo investimento público para assistir à população dos diversos países.

É lamentável que nós estejamos, sem resolver o problema da população, promovendo mais um ataque a servidores. E não temos aqui nenhum compromisso com privilégios nem com nenhuma deformação do Estado brasileiro, que tem muito por ser aperfeiçoado, mas na sede própria.

Já existe uma PEC nesta Casa para discutir a reforma administrativa, e vamos discuti-la exaustivamente, mas o que se faz agora, ancorado nesse falso propósito de auxiliar de forma emergencial a maioria do povo brasileiro, é promover mais um ataque a direitos, como se promoveu na reforma trabalhista, a pretexto de se gerarem 6 milhões de empregos; no teto de gastos, que comprimiu os investimentos públicos; na reforma da Previdência. Agora fazemos o mesmo nesta PEC 186.

Então, não venham dizer que se tem respeito pelos servidores públicos. Nós não vamos aceitar esse absoluto acinte indecoroso e indecente aos serviços públicos e aos servidores.

Por isso, a orientação do PSB é "não" ao texto e "sim" ao destaque.

Extraordinária - CD

Publ.: DCD
11/03/2021 - 261

PAULO GANIME-NOVO -RJ

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
ORDEM DO DIA

ENCAMINHAMENTO DE
VOTAÇÃO
DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. PAULO GANIME (NOVO - RJ. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, acho que vou ficar por aqui, porque estou vindo para falar sobre todos os destaques. Eu me inscrevi para falar em relação a todos.

Eu até abriria mão de falar sobre alguns, para a base do Governo vir defender uma pauta fundamental para o Brasil e fundamental para o Governo. Mas, infelizmente, vemos que não há essa defesa e que, inclusive, o Governo está tendo dificuldade de manter alguns destaques - um foi derrubado de forma bastante ruim, e outro precisou de um acordo péssimo para que fosse mantido. Já que o Governo não está aqui representado, eu represento o povo brasileiro, justamente os duzentos e tantos milhões de brasileiros que não querem que o Brasil, em momentos difíceis, entre numa enrascada ainda maior.

Este destaque fala de aumento, reajuste ou adequação de remuneração. Na verdade, Presidente, isso não se aplica agora. Isto tem de ficar muito claro: não é para hoje, é sim para momentos de uma crise fiscal ainda maior da que a que temos, que já é muito grande - por isso, faço até uma crítica ao texto, porque deveria ser algo para mais curto prazo, mas, do jeito como a PEC está, isso provavelmente só vai chegar em 2024 ou 2025, se nada fizermos - ou para estado de calamidade, que também não é a situação atual.

Esta parte do texto, na verdade, não é algo que vai impactar em curto prazo. Eu até gostaria que tivéssemos medidas mais duras, para conseguir fazer com que o Governo Federal - e lembro que aqui só estamos falando do Governo Federal, não estamos falando mais, neste caso, de servidores estaduais, mas sim de servidores federais - fizesse um ajuste fiscal em âmbito federal.

Teremos que esperar ainda a reforma tributária, que provavelmente não mudará a arrecadação, e a reforma administrativa - esta, sim, terá

impacto nas despesas -, mas precisamos ter este tipo de mecanismo para momentos muito graves.

Havendo este tipo de mecanismo, o que fazemos? Primeiro desestimulamos os governantes, nesse caso, o Governo Federal, a gastar mais do que arrecada. Segundo, quando chegar essa ocasião, teremos medidas de arrocho e, em casos de calamidade, em que o Brasil estiver em crise, teremos uma contribuição - uma contribuição! E qual é essa contribuição? Não é perda de salário, não é redução de salário, não é deixar de ganhar dinheiro, é não ter reajuste, enquanto os trabalhadores estão sem emprego, as empresas estão fechadas ou fechando, as pessoas que trabalham no mercado informal ou como autônomas não conseguem ganhar dinheiro e botar comida em casa.

Aqui nós estamos pedindo o quê? Somente que os servidores públicos federais - e estamos falando aí da ordem de 1 milhão de servidores - não tenham reajuste. Isso não é perda salarial. Pode-se até falar em perda real de salário, por conta de inflação, mas é muito menos se compararmos com o que passam todos os trabalhadores que hoje não têm dinheiro.

Então, colegas, vamos lá! Vamos manter o texto como está, vamos votar "sim", pela manutenção do texto, e garantir que - não agora, mas caso se chegue a essa situação - todos os brasileiros vão contribuir para que o Brasil saia da crise, e não só, como de costume, o trabalhador informal, o trabalhador que não consegue emprego, os jovens que estão rumando para o primeiro emprego. Nós estamos falando, hoje, de cerca de 25 milhões de brasileiros desempregados, que não conseguem emprego, número que pode chegar a 40 milhões.

Por isso, Presidente, a orientação é "sim".

Documento 133/341

19.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	10/03/2021-20:40
Publ.: DCD 11/03/2021 - 262	- MARCELO RAMOS-PL -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC

Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. MARCELO RAMOS (PL - AM. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, V.Exa. sempre disse que nós não podíamos permitir que as versões superassem a verdade.

Veja o que está em debate aqui, Deputado Hildo: nós estamos falando que, se chegar a 95% o gasto obrigatório, não poderá haver reajuste. A União não chegará a 95% pelo menos daqui até 2026, e a pandemia certamente acabará antes de 2026. Portanto, isso não tem impacto nenhum para os servidores da União.

Entre os 27 Estados da Federação, Deputado Hildo, apenas 3 não poderão dar reajuste para os seus servidores por conta da regra da PEC: Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul e Minas Gerais. Mas o Rio de Janeiro, o Rio Grande do Sul e Minas Gerais não vão deixar de dar reajuste para os seus servidores porque está escrito na PEC. Não, eles não vão poder dar reajuste para os seus servidores porque estão quebrados.

Então, meus queridos amigos servidores públicos de todo o Brasil, estão vendendo uma narrativa que está apavorando vocês, iludindo vocês de que alguém aqui quer defendê-los e uma parte quer torná-los algozes nesse debate. Dos 27 Estados, apenas 3 alcançam os 95% em despesas obrigatórias.

E a União, se seguir no ritmo atual de endividamento, só alcançará isso em 2026. No entanto, a suspensão é provisória para o período de calamidade.

Vamos parar de fazer versões e demagogia barata para os servidores. Nós estamos defendendo os servidores, porque estamos criando um mecanismo que fará com que, no médio e no longo prazos, exista dinheiro para pagar os salários. Nós estamos defendendo os servidores do Rio Grande do Sul, que já ficaram meses sem receber salário. Se for dado aumento, eles não vão receber nada, como não receberam nada alguns meses atrás.

Precisamos repor o debate sobre o que está escrito no texto da PEC, e não sobre narrativas que têm toda justificativa do ponto de vista político, mas que não têm nenhuma conexão com o texto e com o impacto disso na vida dos servidores públicos.

Daqui a pouco vamos enfrentar outro debate, que será sobre o destaque que propõe aumentar o valor destinado ao auxílio emergencial de 44 bilhões de reais. Muitos acham que 44 bilhões de reais é pouco. É pouco! Quem dera o Brasil pudesse dar de novo 300

bilhões de reais, como deu no primeiro auxílio emergencial. Mas eu quero lembrar, Deputado Sidney Leite, que 44 bilhões de reais para 4 meses equivalem a mais de 18 meses de benefícios do Bolsa Família. Quatro meses de auxílio emergencial de 250 reais, em média, são 44 bilhões de reais; 12 meses de benefícios do Bolsa Família a 191 reais, em média, são 34 bilhões de reais. Como alguém pode achar que é pouco? Não é muito, mas é o possível, e é muito mais do que o programa de transferência de renda mínima que existe, que é o Bolsa Família.

Repito: entendo como legítima a oposição política, o gesto político de oposição ao Governo. Agora, esse gesto político não pode ter o preço de colocar em risco o dinheiro que pode ser pouco para alguns, mas que vai colocar comida na mesa de 44 milhões de brasileiros que vão receber o auxílio emergencial. Não podemos comprometer isso.

Diante disso, Sr. Presidente, meu encaminhamento é pela manutenção do texto.

Documento 134/341

19.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/03/2021- CD	20:44
Publ.: DCD - 11/03/2021 - 264	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PT encaminha "não", a favor do destaque do PSB.

É impressionante como é fácil fazer discurso para que os servidores públicos paguem a conta de uma determinada crise. Agora dizem que é a crise da pandemia, mas não há só ela. Existe também a crise da economia. Há muito que se vem dizendo que a forma de vencer essa crise da economia é apertando o cinto. Essa história é longa e se repete agora.

É impressionante como não dizem que nós podemos vencer essa crise dividindo renda. Isso não entra na pauta do Congresso Nacional. Cadê a reforma tributária? Por que ela não vem antes desta PEC e antes da reforma administrativa? Por que não se pode taxar lucros e dividendos de grandes empresas e banqueiros no Brasil? Essa discussão é a que nós devíamos estar fazendo aqui - como reorientar a questão tributária no Brasil para fazer justiça social -, e não apertar o cinto do povo brasileiro, dos serviços públicos e dos servidores.

Documento 135/341

19.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/03/2021-
CD 20:48

Publ.: DCD - 11/03/2021 -
264

SUBTENENTE GONZAGA-PDT -MG

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. SUBTENENTE GONZAGA (PDT - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PDT encaminha o voto "não", entendendo que, primeiro, nós já votamos duas leis complementares, a Lei Complementar nº 173, de 2020, e a Lei Complementar nº 178, de 2021, que já impõem restrições de concessão de reajuste nos Estados.

Além disso, entendemos que trazer para uma PEC uma vedação é também uma interferência na autonomia federativa de Estados e Municípios, que têm a sua responsabilidade e a sua competência na política remuneratória, na política de pessoal, e que nós estaríamos anulando o papel e a autonomia dos Estados com essas políticas. Nós não podemos tratar os Estados e os Governadores como agentes e atores irresponsáveis, a ponto de ter que determinar esses comportamentos.

Por isso, o PDT vota "não".

Documento 136/341

19.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/03/2021-

CD

20:48

Publ.: DCD - 11/03/2021 - RENILDO CALHEIROS-PCDOB -PE
265

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

O SR. RENILDO CALHEIROS (PCdoB - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esse destaque do PSB é muito importante para os servidores públicos de todo o País. É inadmissível que os servidores públicos sejam instados, levados a pagar a conta da irresponsabilidade do Governo, pela maneira atabalhoada com que o Governo toca a economia do País e enfrenta a pandemia. Um Governo que não compra vacina, um Governo que não orienta a população a se proteger da COVID agora quer passar a conta para os servidores públicos.

Sr. Presidente, esse dinheiro em circulação movimenta a economia, viabiliza os negócios, viabiliza o comércio. A posição do Governo é de desestímulo completo àqueles que se dedicam ao serviço público.

Por isso, o PCdoB encaminha o voto "não".

Documento 137/341

19.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/03/2021-
CD 20:52

Publ.: DCD - 11/03/2021 - JOENIA WAPICHANA-REDE -RR
265

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE entende que é necessário ter a votação em separado dessa expressão "aumento, reajuste ou adequação de remuneração" para evitar os danos que já estamos testemunhando no dia de hoje. É coerente com a realidade da população brasileira o Destaque nº 15 que o PSB faz.

A REDE vai orientar o voto "não" ao texto e "sim" ao destaque.

Documento 138/341

19.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/03/2021- CD	20:52
Publ.: DCD - 11/03/2021 - 266	POMPEO DE MATTOS-PDT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque supressivo da expressão aumento, reajuste ou adequação de remuneração do inciso I, art. 109, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, contida no art 2º da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal. Posicionamento do orador contrário à aprovação da propositura.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, este destaque é, na verdade, uma redução de danos no sentido de fazer o enfrentamento à PEC que eu chamo de "PEC da maldade", "PEC do arrocho fiscal", "PEC do achatamento", "PEC do congelamento".

Veja bem, Sr. Presidente, estamos na contramão da história. Enquanto os americanos liberam 11 trilhões de reais, nós aqui liberamos 44 bilhões de reais. Não há nem como comparar. Eles vacinaram 60 milhões de pessoas, e nós vacinamos 8 milhões. Eles vacinam 2 milhões de pessoas por dia; e nós, duzentas e poucas mil.

Então, Sr. Presidente, está na hora de fazer a virada do jogo. "Não" a essa PEC, "não" a esse sistema de arrocho, de maldades contra os servidores públicos, contra os trabalhadores, contra a saúde, contra a vida!

Por isso, somos a favor da emenda...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 139/341

20.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/03/2021-
CD 23:28

Publ.: DCD - 11/03/2021 - 342 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Repúdio aos impropérios do Deputado Eduardo Bolsonaro ao povo brasileiro. Postura negacionista do Presidente Jair Bolsonaro com relação à Covid-19. Repúdio à receita neoliberal do Ministro da Economia, Paulo Guedes. Responsabilidade do Governo Federal pela crise econômica reinante no País. Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal. Contrariedade ao teto de recursos previstos na propositura para o auxílio emergencial. Tramitação, no Senado Federal, das propostas de emendas à Constituição relativas ao pacto federativo e aos fundos sociais. Tramitação, na Casa, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração de disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Razões da obstrução das votações pelos partidos opositores.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Pois não, Presidente. Agradeço.

Presidente Arthur Lira, as coisas não andam fáceis para os brasileiros de maneira geral, não andam fáceis para o nosso povo. Mas a grande responsabilidade por isso é do Governo Bolsonaro.

As coisas não andam fáceis também para a família do Presidente Bolsonaro. Agora, a notícia na televisão é que o nosso colega Deputado Eduardo Bolsonaro ficou nervoso depois que veio de Israel e não conseguiu trazer o *spray* milagroso, aquele que, como a cloroquina, ia curar todo o povo brasileiro, e, mais uma vez revoltado com a máscara - isso é manchete nos jornais -, pediu que o povo colocasse a máscara eu não vou dizer onde, porque isso poderia ser entendido como falta de decoro parlamentar. Imaginem alguém responder dessa forma ao povo brasileiro, que está tão sofrido.

Se as coisas andam ruins para a família Bolsonaro, a culpa é do próprio Governo Bolsonaro e da família. O povo brasileiro não tem que sofrer impropérios, xingamentos, fazer com que a máscara seja enfiada lá onde alguém acha que deve ser enfiada. Não pode ser assim. Não se pode tratar o povo brasileiro dessa forma.

O tratamento dado por parte do Governo a esse processo de pandemia foi todo ele equivocado. Vamos lembrar alguns fatos.

O Presidente Jair Bolsonaro, assim que essa pandemia teve início, enquanto no mundo inteiro as pessoas diziam para se ter o máximo cuidado, chamou a doença de gripezinha. Agora, mais recentemente, disse que chorar mortos é mi-mi-mi. Disse, em determinado momento, que não estava nem aí. Chegou a fazer *live* desfazendo do uso de máscaras, dizendo que isso nada resolve. Fez propaganda de cloroquina - aliás, ficou conhecido como Capitão Cloroquina.

Há também um Deputado Cloroquina entre nós. Então, agora, nós temos o Capitão Cloroquina e o Deputado Cloroquina a dizer ao povo brasileiro que vacina não vale nada. E disse o Presidente que quem tomasse vacina podia virar jacaré.

Como é que se pode tratar de forma tão equivocada um problema tão grave igual a esse da pandemia, que é um problema mundial?

O Governo também tratou mal o problema - e aqui entro no assunto que estamos discutindo - do ponto de vista da economia.

O Ministro Paulo Guedes, que foi hoje homenageado nesta Casa pelo Deputado Janones - ele o fez de maneira sarcástica, é bom lembrar -, foi um que, no início da pandemia, disse: "*Vamos manter todo o processo de arrocho fiscal. Vamos manter o receituário ultraliberal*". E, no mundo inteiro, as pessoas diziam: "*Olha, é preciso agora, neste momento, garantir o crescimento da economia*". Isso se garante, Paulo Guedes, fazendo como o Lula fazia: colocando dinheiro no bolso do povo brasileiro, para que a economia possa girar; dividindo um pouco de renda; fazendo com que o dinheiro compre uma mercadoria, faça um puxadinho, compre cimento; permitindo também que, na roça, as pessoas trabalhem seus produtos da agricultura familiar e façam crescer a economia local. "*Paulo Guedes, atenção: o problema é sério!*" - diziam. E ele só dizia: "*Arrocho, arrocho, arrocho...*". E a receita neoliberal continua até hoje, infelizmente com muitos adeptos. Agora vem esta PEC 186.

Então, o Governo tratou mal o problema da pandemia do ponto de vista da saúde pública e também do ponto de vista da economia. Ele achava que bastava deixar o vírus viajar, as pessoas ficarem doentes, que isso passaria rapidamente e a economia se recuperaria depressa. Não é

assim! A economia não se recupera sem a intervenção do Estado. E é isso o que mundo inteiro está ensinando.

O que é ainda pior é que se mantém até hoje o mesmo pensamento econômico equivocado.

Existem hoje três propostas de emendas constitucionais enviadas pelo Governo. Uma delas é a que estamos votando agora, a chamada PEC Emergencial. Essa PEC, no início, cortava 25% do salário e 25% da jornada do servidor, ou seja, haveria 25% de salário e 25% de serviços públicos a menos. O Governo não conseguiu emplacar essa maldade que o Paulo Guedes arquitetou nessa PEC 186. Mas há outras maldades, que nós apontamos aqui.

Trata-se de uma PEC que pretende um ajuste fiscal. E o texto ainda limita a apenas 44 bilhões de reais aquilo que pode ir para a economia, Deputado e meu Líder Bohn Gass. É preciso que dinheiro vá para economia, para movimentar a economia e fazer com que o PIB não sofra uma queda ainda maior este ano. Mas não! A PEC limita isso a 44 bilhões de reais.

Portanto, o efeito Paulo Guedes continua o mesmo. Essa PEC 186 é isso.

O pior é que ainda existem duas PECs no Senado, que, segundo o que se fala, vão tramitar. Uma delas é a chamada PEC do Pacto Federativo, cujo texto, que também queriam inserir nesta PEC 186, pretende retirar da Constituição os recursos para a saúde e para a educação. Isso significaria matar o Sistema Único de Saúde e as escolas públicas brasileiras e fazer com que a garantia do custeio da educação e da saúde, que conquistamos na Constituição de 1988 e que é fundamental, simplesmente fosse retirada da Constituição brasileira. Essa é a PEC que eles denominam de PEC do Pacto Federativo. E falam que irão retornar com ela.

A outra PEC é a que trata dos fundos, por meio da qual pretendem que os fundos sociais sejam todos extintos. Ela ainda está no Senado federal.

Aliás, essas duas PECs ainda estão no Senado. O Governo não desistiu delas e vive dizendo que esse é o plano Brasil e que ele será retomado.

Há também a PEC 32, que está aqui na Câmara, que retira a estabilidade do serviço público e proíbe mais concursos e mais serviço público no futuro. Essa é a PEC da Reforma Administrativa, que está na Comissão de Constituição e Justiça. Esse conjunto de ações que eles chamam de reforma administrativa é o desmanche completo do

Estado. É isso que tenta executar o Governo Bolsonaro como forma - eles acham - de solucionar o problema da crise econômica e da pandemia.

Não é assim que as coisas estão funcionando em parte nenhuma do mundo. Pelo contrário, os pacotes que estão sendo feitos buscam fortalecer o papel do Estado e da economia. Se o Governo brasileiro não compreender isso, vai continuar errando na economia, como continua errando na pandemia do ponto de vista da saúde pública.

Lula passou um sabão no Presidente, disse que a máscara é essencial e deu uma lição ao Presidente Jair Bolsonaro. Mesmo assim, parece que não entenderam. Usaram máscara hoje e viraram chacota internacional, pois o Lula passou a pautar como é que se trata a questão da pandemia. E, além de virar chacota internacional, o Governo não se emenda: vai o filho do Presidente e diz para o povo brasileiro utilizar a máscara não da forma devida, mas para fazer outras coisas que são aqui inconfessáveis. Então, continua estabelecido o erro do Governo no tratamento da pandemia e no tratamento da economia.

Ora, nós precisamos dar uma solução para isso, e a solução não pode ser o Congresso Nacional se curvar a essas medidas, que são evidentemente equivocadas. É por isso que nós da Oposição, nós do Partido dos Trabalhadores temos convicção dessa obstrução que estamos fazendo. É importante que ela seja feita. É preciso que o povo brasileiro compreenda o que está em jogo e, ao compreender o que está em jogo, se mobilize contra essas ações do Governo. Se nós não dermos um jeito nisso, o Governo Bolsonaro continuará errando da forma como sempre errou.

Eu acho que é isto que nós fizemos hoje, em todo esse período de obstrução de um dia inteiro, em que colocamos claramente as nossas opiniões para a população, com conteúdo, com argumentos, sem nenhum espírito de querer que as coisas deem errado no Brasil, mas apontando os erros que estão existindo: a Oposição cumpriu o seu papel. É preciso agora que também a base do Governo se rebele contra a situação. Ter uma pessoa como o Deputado Eduardo Bolsonaro falando o que falou ao povo brasileiro devia ser inaceitável para todos nós, não apenas para a Oposição.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sumário

Importância da aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal. Valorização dos servidores públicos. Realização da reforma administrativa. Redução de incentivos fiscais concedidos ao empresariado brasileiro. Discussão do Fundo de Desenvolvimento Regional por ocasião da reforma tributária. Criação do Fundo de Equalização Fiscal. Anúncio de votação do Projeto de Lei nº 4.476, de 2020, sobre o estabelecimento do marco regulatório do gás natural. Apreciação do Veto Parcial nº 30, de 2020, aposto ao Projeto de Lei nº 4.162, de 2019, sobre a criação do marco legal do saneamento básico. Votação das propostas relativas à simplificação do licenciamento ambiental e à regularização fundiária. Excelência da atuação dos Relatores da PEC Emergencial, Senador Marcio Bittar e Deputado Daniel Freitas.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nobres colegas Parlamentares, nós estamos hoje encerrando a apreciação da PEC Emergencial, que, logo no início do mandato, foi encaminhada pelo Ministro Paulo Guedes ao Congresso Nacional.

O Senador Marcio Bittar se debruçou sobre essa PEC, e foram inúmeras as reuniões que fizemos para chegar ao ajuste do texto. Nesse texto, pudemos contemplar diversas medidas saneadoras de vícios da administração pública, que caminham, todas elas, na direção do equilíbrio, na direção do bom senso, na direção da responsabilidade fiscal, na direção do bom uso do dinheiro público, do uso dele para o fim para o qual nós fomos eleitos, que é o bem da população.

Tivemos aqui várias negociações. Aqui e também no Senado, alterações foram feitas por pressões setoriais legítimas, legítimas, necessárias, mas nem sempre justas. O Brasil precisa, sim... Ouvei muitos discursos aqui sobre arrocho salarial, sobre dificuldades para determinadas categorias. O servidor público é um valor muito especial para a população. É por meio do servidor público que se consegue fazer a contraprestação de serviços do imposto que o cidadão paga. É ele que entrega, lá na ponta, o serviço que a população espera. É um servidor público ou uma servidora pública que está vacinando cada brasileiro lá no posto de saúde.

Então, nós temos, sim, que valorizar o servidor público. Mas não adianta médico sem remédio, não adianta pedreiro sem tijolo, não adianta motorista sem combustível. Algum recurso tem que estar

reservado para que esse servidor público preste o serviço à população. Ele é bem pago, ele é preparado, mas ele precisa de insumos para prestar o serviço, então se reserva um pouco de recurso para que essa massa de servidores possa ter condições de transformar o seu trabalho no interesse da população.

Essa é uma das grandes questões que nós vamos enfrentar em relação à reforma administrativa, que está apresentada e terá a admissibilidade votada na CCJ desta Casa, quando serão discutidas as regras para os futuros servidores públicos, aqueles que ainda vão fazer concurso.

O Estado brasileiro custa 14% do PIB. No Japão, a máquina administrativa custa 5% do PIB; nos países da comunidade europeia, em média, 9% do PIB. Nós queremos um Brasil mais leve, mais competitivo.

Eu quero agradecer, ao terminar a minha tratativa deste assunto, aos servidores públicos que estão aqui neste Plenário, servidores da Câmara, do Executivo, servidores que estão trabalhando para que nós possamos entregar esses avanços à Nação brasileira.

Quero tratar dos incentivos fiscais que essa PEC enfrenta. Estamos aqui decidindo que reduziremos os incentivos fiscais de 4% do PIB para 2% do PIB, em 8 anos. O Brasil entrega 360 bilhões de reais em renúncias fiscais todos os anos para o setor produtivo. Vamos reduzir, então, em 8 anos, para 180 bilhões de reais. Vamos olhar para esses incentivos. Quando nós votamos o Orçamento da União, nós não temos a descrição dos incentivos no Orçamento, e, depois, a sua renúncia; nós já tratamos do Orçamento líquido, sem os 360 bilhões de reais de renúncia. Então, vamos colocar luz sobre isso. Vamos procurar estabelecer na LDO que essa parte do Orçamento seja visível para o debate aqui na Câmara dos Deputados, no Senado Federal e nas sessões conjuntas do Congresso.

Vamos lembrar que o SIMPLES, por exemplo, que é um dos grandes programas de incentivo fiscal bem-sucedidos do Brasil, ocupa 70 bilhões desses 360 bilhões. Então, há, sim, que se discutir no Brasil os incentivos fiscais. Não é possível que determinados empresários sejam mais bem-sucedidos que os seus concorrentes porque pagam menos impostos.

Na reforma tributária, nós trataremos do Fundo de Desenvolvimento Regional. O Ministro Paulo Guedes já disse que aceita entregar os Fundos Constitucionais de Financiamento do Norte, do Nordeste e do Centro-Oeste, o Banco da Amazônia e o Banco do Nordeste, para que esses instrumentos componham o elemento de criar competitividade e atrair investimentos nos Estados que têm menos infraestrutura.

Quando, com a reforma tributária, nós equalizarmos o ICMS e acabarmos com a guerra fiscal, nós precisaremos desses fundos para que o desenvolvimento chegue aos Estados com menos infraestrutura.

Da mesma forma, nós precisamos do Fundo de Equalização Fiscal. Nós precisamos que os Estados que ganharão receita com a nova regra do Imposto sobre Valor Agregado, a nova regra tributária, compensem os Estados que vão perder receita.

E o Ministro Paulo Guedes diz que esse fundo também não será da União. O Estado que ganha deposita, o Estado que perde retira. Dessa forma, nós poderemos enfrentar, de fato, uma reforma tributária equilibrada, de modo que todos possam confiar em que as mudanças no seu período de transição permitirão que os Estados tenham conforto no cumprimento das suas obrigações; os Municípios possam participar mais do bolo das receitas; a resistência dos Municípios maiores, onde o ISS é muito relevante, em entrar no Imposto sobre Valor Agregado Único possa ser solucionada.

Será um grande debate nesta Casa o da reforma tributária, como será um grande debate o da reforma administrativa, e nós vamos enfrentar esse grande desafio.

Na próxima semana, nós já temos a Lei do Gás para votar. Além disso, nós teremos 2 dias de sessão do Congresso. Vamos enfrentar o veto do saneamento, que garante aos Municípios a legitimidade para licitar contratos que estão vencidos ou que são informais com as concessionárias de serviço público de saneamento. Bilhões de reais vão irrigar essa área de saneamento, levando saúde para a população. Cada 1 real investido em saneamento elimina 4 reais investidos na saúde. É isso que nós precisamos fazer. Não podemos mais privar a população do saneamento porque companhias estatais não têm capacidade de investir ou não querem abrir mão da concessão do serviço que não prestam. Vamos votar o licenciamento ambiental, simplificar o licenciamento ambiental e facilitar os investimentos. Vamos votar a regularização fundiária, para que milhares e milhares de imóveis no Brasil possam ter escritura, possam pagar impostos e possam ser garantia do seu proprietário, para que este possa desenvolver economicamente a sua atividade, as suas ideias ou os seus anseios.

Presidente, eu agradeço muito a oportunidade desta fala. Eu quero destacar a atuação dos Relatores, o Senador Marcio Bittar e o Deputado Daniel Freitas, porque o papel do Relator é muito extenuante. É o papel de entender os contraditórios e se decidir pelo texto que vai ser aprovado. O Relator não escreve no relatório o que ele pensa, ele escreve o que ele percebe que tem maioria para ser aprovado. Por isso, estamos aqui comemorando o final desta votação e

a aprovação da matéria. Os Relatores tiveram sensibilidade para, na média do pensamento, escrever aquilo que pode ser aprovado e será aprovado hoje.

Obrigado, Sr. Presidente. Desejo sucesso a todos os que participaram desta conquista para o Brasil. Muito especialmente, quero lembrar que ela é uma importante ferramenta para que o Presidente Bolsonaro entregue aos brasileiros a esperança que foi depositada nas urnas quando ele foi eleito. Que a Câmara dos Deputados e o Senado Federal, cumprindo o seu papel de representar o povo brasileiro, tenham a certeza de que estão fazendo a ação correta. Hoje estamos decidindo o que tínhamos que decidir, porque é o melhor para o Brasil.

Obrigado.

Documento 141/341

14.2021.B	Sessão Outro Evento	11/03/2021-10:48
Publ.: DCD - 12/03/2021 - BIBO NUNES-PSL -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Importância de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, sobre a criação de mecanismos de ajuste fiscal. Apoio à reforma administrativa. Defesa de extinção da estabilidade dos servidores públicos.

O SR. BIBO NUNES (PSL - RS. Sem revisão do orador.) - Grato, digníssimo Presidente e nobres colegas. É uma satisfação estar participando desta sessão.

Eu estou muito feliz, porque acredito que vamos concluir hoje a votação da PEC Emergencial, que é tão importante, é fundamental para o desenvolvimento e a segurança do Brasil.

Ela trata de equilíbrio fiscal, mas estão fazendo confusão, estão dizendo que é uma PEC que está casada com a aprovação do auxílio emergencial. Isso não tem nada a ver. Para que haja mais auxílio emergencial no futuro, quem sabe, precisamos de economia estabilizada, temos que respeitar o teto e tem que haver ajuste fiscal no Brasil. Este é um país que se propõe à seriedade. Tem independência hoje o Banco Central.

Nós não estamos brincando com a economia do Brasil. Infelizmente, a

grande maioria da Esquerda não sabe o que é economia nem no dia a dia, muito menos sabe o custo econômico para se contratar um funcionário, para se contratar um empréstimo no banco ou então para se pagar impostos federais. Ela não tem essa noção. Tem a noção de que o Estado tem que ser muito grande, para que possam muitos viver do Estado.

Felizmente vem aí a reforma administrativa. Lutarei para que acabe a estabilidade. Muitos funcionários públicos - não estou generalizando, não estou generalizando -, porque têm estabilidade, trabalham muito menos do que deveriam. Na iniciativa privada, quem não trabalha vai embora. Isso é o normal! Querem estar no emprego, mas não querem trabalho? É o mínimo, ainda mais para um funcionário público. Quem entra na vida pública entra para ajudar a sua cidade, ajudar o seu Estado, ajudar o seu País. No mínimo, é isso. Quer emprego, mas não quer trabalho? Não estou generalizando, mas, para que o Brasil ocupe a posição que lhe está reservada no cenário mundial, precisa de trabalhadores no serviço público que tenham o máximo de dedicação e de amor à causa. Os Parlamentares também têm que ter o sangue verde-amarelo na veia, têm que buscar no fundo da alma o patriotismo e demonstrar o seu amor ao País. É isso que nós temos que fazer.

A aprovação desta PEC é fundamental para que venhamos a conquistar o espaço que nos está reservado no mundo, o de uma grande nação mundial.

Queiram ou não os urubus de plantão, o Brasil está dando certo e vai dar muito certo...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 142/341

5.2021.N	Sessão Outro Evento	17/03/2021-19:56
Publ.: DCN - 18/03/2021 - 184	DARCI DE MATOS-PSD -SC	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Importância de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração de disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

O SR. DARCI DE MATOS (Bloco/PSD - SC. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, em nome da bancada do PSD, no tempo do PSD, eu quero afirmar com convicção a importância da discussão, do debate, sobretudo da aprovação da PEC 32, que se refere à reforma administrativa, reforma tão importante quanto a reforma da Previdência que fizemos e a reforma tributária que vamos fazer. Essas reformas vão desengessar o Brasil, vão proporcionar a retomada do crescimento econômico, tão necessário no nosso País, principalmente devido à pandemia.

Estive com a Deputada Bia Kicis, Presidente da CCJ, e com o Ministro Paulo Guedes, e apresentamos um cronograma de trabalho. Como sou o Relator da admissibilidade dessa PEC na CCJ, pretendo realizar uma audiência pública na semana que vem para aprofundar o debate e apresentar o relatório no dia 30. Vamos cumprir o Regimento, é claro, é lógico, mas nós temos pressa, o Brasil tem pressa.

O Brasil precisa da reforma administrativa, porque essa reforma vai fortalecer o serviço público. O serviço público está atrasado, arcaico, oneroso, deficitário, não entrega um serviço de qualidade. Ele tem 30 anos: foi calcado na Constituição de 1988. Como vivemos novos tempos, novas tecnologias, precisamos modernizar o serviço público no Brasil para que venha a entregar um serviço de qualidade.

A economia que vamos fazer ao longo dos anos vai gerar recursos que vamos utilizar nas políticas públicas, no posto de saúde, nas escolas, para as pessoas carentes do nosso País.

Sr. Presidente, a reforma administrativa não atinge os servidores atuais. A reforma administrativa muda o vínculo dos servidores com o poder público e cria outros vínculos: por prazo determinado, por prazo indeterminado, de assessoramento ou liderança e, sobretudo, de carreira típica de Estado. Essa reforma é muito importante. Com certeza, vamos aprofundar seu debate na Comissão Especial.

Sr. Presidente, o Brasil tem que dar certo! O Brasil vai dar certo, Sr. Presidente!

Documento 143/341

17.2021.B	Sessão Outro Evento	23/03/2021-14:44
Publ.: DCD - 24/03/2021 - FÁBIO TRAD-PSD -MS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de votação pela Casa tão-somente de matérias relacionadas à epidemia de coronavírus. Imediata suspensão do processo de apreciação da proposta de reforma administrativa. Comportamento diversionista do Presidente da República no tocante ao combate à Covid-19.

O SR. FÁBIO TRAD (Bloco/PSD - MS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Parlamentares, Srs. Parlamentares, estamos em meio a uma guerra e não temos outro assunto a tratar a não ser ela, a guerra, e suas vicissitudes. Não é possível que o Parlamento não se conscientize de que a pauta deve se voltar exclusivamente para o combate à pandemia. Chega a ser constrangedor, em meio a um cenário dantesco, aproximando o Brasil de um número vergonhoso - 300 mil mortes -, tematizarmos, na Casa do Povo, assuntos outros que não digam respeito ao combate à pandemia.

A pauta deve ser exclusiva, a pauta deve ser integral, a pauta deve ser dedicada exclusiva, integral e incondicionalmente ao comb ate à pandemia. Pode soar até cruel e, da nossa parte, demonstrar insensibilidade para com o sofrimento do povo, se continuarmos a discutir temas que estejam à margem do que o nosso povo está sofrendo e vivenciando.

Perdi uma tia, irmã da minha mãe. Eu mesmo fui acometido pela COVID. Passei alguns dias na UTI. Agora, outro tio, irmão da minha mãe, está entubado e vai fazer hemodiálise, em estado muito grave. Todos os dias, transmito mensagens de condolências às famílias de pessoas que se foram em virtude da COVID.

Toda a energia espiritual, psíquica, física está direcionada a esse tema. Portanto, o Parlamento tem que estar em sintonia, afinado com o sofrimento do povo. A reforma administrativa, que está agora tramitando na CCJ, deve ser suspensa. Ela criminaliza o serviço público, no momento em que o Brasil mais precisa do serviço público. Ora, quanta contradição! E mais: a crítica sempre veemente que faço, e não vou deixar de fazer, ao comportamento diversionista e muitas vezes insensível do Presidente da República, em relação à sua tarefa de unir o País, divide, segrega, segmenta e secciona aquilo que deveria estar compacto para o combate à pandemia.

Sr. Presidente, peço que meu pronunciamento seja reverberado pelo programa *A Voz do Brasil*.

Sumário

Aproximação da marca de 300 mil mortes no País em decorrência da Covid-19. Agravamento do quadro de saúde do ex-Deputado Federal Haroldo Lima, contaminado por coronavírus. Repúdio à postura do Presidente Jair Bolsonaro, com relação ao enfrentamento da doença viral. Contrariedade à votação pela Casa de matérias não relacionadas com a epidemia de coronavírus. Lançamento, por empresários e economistas, de manifesto pela efetividade do combate à Covid-19. Fator determinante da militarização do Governo Jair Bolsonaro. Defesa de abertura, pela Casa, de CPI para investigação da conduta do Presidente da República e do Ministro da Saúde, Eduardo Pazuello, no enfrentamento da epidemia de coronavírus e seus efeitos. Defesa de paralisação das votações na Câmara dos Deputados, para discussão tão-somente do cronograma de vacinação e da retomada do pagamento do auxílio emergencial.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, vivemos um momento dramático em que quase 300 mil pessoas já perderam a vida para o novo coronavírus.

Neste momento, em estado gravíssimo, está, aqui na UTI do Hospital Aliança, o ex-Deputado por 20 anos, líder do meu partido, pai de toda uma geração na política, Haroldo Lima.

Como Haroldo, outras centenas de milhares de pessoas estão acometidas por esta doença, uma doença traiçoeira. E o Governo Federal brinca de enfrentar a pandemia. O Governo Federal, através do seu mandatário - um ilusionista, um elemento completamente desqualificado, que jamais deveria ter tido assento onde está -, faz chacota com aqueles que estão sofrendo nos hospitais. Tem a ousadia de imitar um paciente com falta de ar.

A Câmara dos Deputados precisa tomar uma atitude, Sr. Presidente. A Câmara dos Deputados precisa parar a pauta de privatização de Correios, de ELETROBRAS. Precisa parar a tramitação da PEC 32/20, que pretende acabar com serviço público.

Quinhentos empresários e economistas dos mais ricos do País já se posicionaram, mostrando para o Governo Bolsonaro a necessidade de uma atitude.

E ele continua a dizer que não está convencido de que o uso de máscaras faz obstrução à propagação do vírus. Ele não toma uma atitude e constrói uma ficção em relação ao Ministério da Saúde - um

Ministro que não saía, outro que não entrava -, até criar um artifício para acomodar o Sr. Pazuello, que não sei que informações traz na bagagem que precisa ser acomodado, se já é um General da ativa.

Tenta-se utilizar a militarização do Governo para amedrontar o País. Professores, intelectuais e Deputados não podem falar vocábulos, porque são ameaçados.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, a Câmara precisa parar para uma emergência nacional. É preciso tomar uma posição, criar uma CPI. O Pazuello precisa ser criminalizado. O Sr. Bolsonaro precisa ser criminalizado, precisa ser detido, por causa da prática desses atos que, infelizmente, pratica contra a vida do povo brasileiro.

Qual é a nossa obrigação? Parar a pauta, Sr. Presidente! É necessário parar a pauta e só discutir cronograma de vacinação, compra de vacina e socorro emergencial. Bote para votar o auxílio emergencial, porque eu quero ver o Srs. Deputados do centro político e mesmo da Direita enfrentarem a massa faminta nos Municípios, porque é assim...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 145/341

6.2021.N	Sessão Outro Evento	25/03/2021-19:20
Publ.: DCN - 26/03/2021 -	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Declaração de voto do PT contrário à aprovação do Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 28, de 2020, a respeito do Orçamento Geral da União de 2021. Protesto contra a retirada da Peça Orçamentária de recursos destinados ao regime de previdência urbana. Retirada de itens novos aos trabalhadores brasileiros do texto da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, a chamada PEC Emergencial, referente à criação de mecanismos de ajuste fiscal. Empenho na recomposição das dotações orçamentárias das áreas de educação e saúde. Defesa de retomada do auxílio emergencial de 600 reais. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Atribuição ao Presidente Jair Bolsonaro da responsabilidade pelo morte de 300 mil brasileiros em decorrência da Covid-19.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Como Líder. Sem revisão do

orador.) - Se puder retomar o tempo, eu agradeço.

Sras. e Srs. Deputados, como V.Exas. viram, diferentemente do que está dizendo o Partido Novo, o Partido dos Trabalhadores votou "não" ao Orçamento, porque este Orçamento - e eu disse isto na minha primeira intervenção - tem a cara do Governo Bolsonaro, que, aliás, o NOVO apoiou no segundo turno, e tem a cara de Paulo Guedes, que é a cara do NOVO também. Portanto, este Orçamento só poderia ter do PT o voto contra, porque ele diminui as verbas da educação, da saúde, da assistência social, do meio ambiente, da reforma agrária. Por isso, o Partido dos Trabalhadores reitera que nós votamos, com muita convicção, "não" a este Orçamento.

Eu queria dizer que a emenda do Partido Novo é mais do que correta. Por isso, uso o tempo de Liderança até para ajudar nesta obstrução. Retirar 11,6 bilhões do regime de previdência urbana é um crime contra os trabalhadores, principalmente porque este Governo fez a tal reforma da Previdência. Eu abro parêntese aqui: o NOVO votou a favor da reforma da Previdência, que retirou direitos dos aposentados, assim como também foi favorável à reforma trabalhista, que retirou dinheiro dos trabalhadores. Então, esta nova oposição que o NOVO faz agora ao Governo Bolsonaro é bem-vinda, mas é tardia. O arrependimento parece-me mais lágrima de crocodilo desse partido do empresariado brasileiro que é o Partido Novo.

Mas, Sr. Presidente, quero falar do Orçamento em si e também das possibilidades futuras. Nós continuaremos, o Partido dos Trabalhadores - e este é o papel da Oposição - diminuindo as perdas assim que pudermos, a cada minuto. Se nós conseguimos, por exemplo, retirar da Proposta de Emenda à Constituição nº 186, aquela que fez o ajuste fiscal de Paulo Guedes, vários itens que eram nocivos aos trabalhadores, nós diminuimos as perdas.

Aliás, mais uma vez fizemos isso contra o Partido Novo e o Governo Bolsonaro, que, naquele momento, queriam inclusive desvincular as receitas de educação e saúde.

Agora para frente, nós vamos também continuar com essa insistência. Esperamos que o Governo receba, amanhã, as entidades dos trabalhadores em educação. E vamos, a cada instante, lutar para que seja reposto 1 bilhão que foi retirado da área de educação, centavo a centavo, porque as universidades públicas precisam funcionar, mas sem esses recursos elas podem parar. Nós vamos cobrar também que mais recursos venham para a saúde, porque nós precisamos enfrentar a pandemia. E, para o enfrentamento da pandemia, precisamos de recursos.

Continuaremos lutando para que, por meio de PLNs ou qualquer outra

forma, possamos conquistar também o valor de 600 reais para o auxílio emergencial, e não essa bagatela, essa miséria de 250 reais. Repito que também nisso o Partido Novo não faz coro com os trabalhadores. Então, Presidente, não temos nada a comemorar com o Orçamento, infelizmente. Mas vamos continuar cobrando e fazendo nossa oposição, no sentido de minimizar as perdas dos trabalhadores.

Neste minuto que me resta, gostaria de me dedicar também à tal reforma administrativa, que está na Comissão de Constituição e Justiça. É preciso paralisar a tramitação ali. Não tem nada a ver fazer ajuste fiscal em cima do serviço público, desmanchar o serviço público e penalizar os servidores no momento em que se discute a pandemia. Então, quando o Presidente anunciou que vai paralisar por 2 semanas, no plenário, qualquer proposta que não seja relativa à pandemia, isso tem que incluir as Comissões, porque o rolo compressor neoliberal de Paulo Guedes, do Governo Bolsonaro, não pode continuar no Parlamento.

Não acreditamos também que haja por parte do Governo Bolsonaro nenhuma alteração no rumo da pandemia. O Presidente continua o mesmo, negacionista e irresponsável como sempre foi, e, por isso, genocida por mais de 300 mil mortes que ocorreram no Brasil.

Por isso, o PT votou "não" ao Orçamento de Paulo Guedes e Bolsonaro.

Documento 146/341

18.2021.B	Sessão Outro Evento	30/03/2021-16:28
Publ.: DCD - 31/03/2021 - RICARDO SILVA-PSB -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apresentação de requerimento de criação de CPI para investigação de casos de fura-fila na vacinação contra a Covid-19. Encaminhamento, ao Ministério da Saúde, de requerimento de indicação para inclusão de Oficiais de Justiça em grupo prioritário no âmbito do Plano Nacional de Imunização. Defesa da participação da categoria em audiência pública na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, para debate da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração de disposições relativas aos servidores públicos e à organização administrativa.

O SR. RICARDO SILVA (PSB - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, subo a esta tribuna para pedir o

apoio de todos os nobres colegas para a abertura de uma Comissão Parlamentar de Inquérito, de minha autoria, já protocolada, que trata da questão do fura-fila da vacina.

Nós estamos com uma média móvel de óbitos por dia de mais de 2.600 pessoas. Pelos quatro cantos deste País, pessoas estão morrendo, esperando por vaga em leitos de UTI. Sr. Presidente, já passou da hora de este Parlamento abrir uma CPI para investigar inclusive políticos. Foi publicado pela mídia, pela revista *Piauí*, depois reverberado por vários órgãos de comunicação, que um ex-Senador da República teria, com seus companheiros de compadrio, furado a fila da vacinação.

E aí, Sr. Presidente, se uma pessoa quiser comprar a vacina, uma pessoa comum do povo - você que está me assistindo pela TV *Câmara* -, não pode! Como eles conseguiram importar as vacinas da Pfizer? Como conseguiram? Quem os ajudou? Como foi no aeroporto? Precisamos fazer o *link* entre os vários casos no Brasil.

A CPI que proponho não é da Oposição, não é da Situação, é da moralidade, é da vergonha. Então, eu peço aos Srs. Deputados e às Sras. Deputadas que assinem o requerimento desta CPI, tanto os que fazem parte da base de apoio do Governo quanto os que fazem parte da Oposição, porque nós temos que fazer essa investigação e isso é função também deste Parlamento, Sr. Presidente.

Quero ainda dizer que tenho feito um pedido constante. Há uma indicação de minha autoria para incluir os oficiais de justiça no Plano Nacional de Imunização. Estou aguardando ainda uma posição do Ministério da Saúde. Espero que aconteça rápido. Disseram-me que seria na última quinta-feira.

Informo também a todos que o Governo do Estado do Rio de Janeiro incluiu os oficiais de justiça, assim como os membros das Forças Armadas, no plano de vacinação. Já que os oficiais de justiça estão nas ruas intimando as pessoas, eles precisam dessa imunização para proteger suas vidas. Então, eu peço ao Governador do Estado de São Paulo, João Doria, que inclua também os oficiais no plano de imunização do Estado. É o que está acontecendo.

Mais do que isso, nós queremos ouvir os oficiais de justiça. Falei há pouco com o Mário Medeiros Neto, Presidente da AOJESP - Associação dos Oficiais de Justiça do Estado de São Paulo, e com o Edvaldo Lima, Presidente da AFOJUS/FOJEBRA - Associação Federação dos Oficiais de Justiça Estaduais do Brasil, presidentes de instituições que representam os oficiais em todo o Brasil. E nós queremos ouvi-los, na Comissão de Constituição e Justiça, sobre a PEC que trata da reforma administrativa. Nosso requerimento está feito

e é por temas justos e corretos que os defendemos na Câmara.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 147/341

23.2021.B	Sessão Outro Evento	15/04/2021-09:40
Publ.: DCD - 16/04/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Prática de crimes pelo Presidente Jair Bolsonaro. Responsabilidade do Presidente da República pela transformação do Brasil no epicentro da epidemia de coronavírus. Alcance pelo País da marca de 360 mil mortes em decorrência da Covid-19. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Protesto contra a anunciada desestatização da empresa Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Insuficiência do auxílio emergencial concedido pelo Governo Federal. Contrariedade à privatização da Caixa Econômica Federal.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidente, venho, neste momento, pontuar o que o conjunto da sociedade já sabe e tem sido detectado através de pesquisas.

O Governo que está em curso no Brasil é um Governo criminoso, e criminoso sob os mais variados aspectos. É um Governo que se utiliza da máquina estatal para defender os filhos e impedir que eles possam sofrer investigações - investigações de fatos gravíssimos -, com um Presidente que gasta mais de 2 milhões de reais nas férias, enquanto o País convive todos os dias com a morte. E, por toda a sua política negacionista e criminosa - atavicamente criminosa -, esse Governo tem feito com que o Brasil esteja no epicentro da crise sanitária que o mundo vivencia e, ao mesmo tempo, tenha que chorar, algo que o Presidente da República não faz, porque não há possibilidade de ele sentir a dor do outro. Mas o Brasil chora, Sr. Jair Bolsonaro, o genocida, mais de 360 mil mortes.

Porém, não é só isso. Esse Governo também é criminoso ao querer retirar direitos de servidores e servidoras, além de colocar o Estado a serviço da iniciativa privada, e não do povo brasileiro, com a reforma administrativa. É criminoso ao tentar privatizar de forma ilegal a ELETROBRAS. Privatizar a ELETROBRAS significa - isso é reconhecido pelo próprio Governo - o aumento das tarifas e do valor

das contas de energia.

Isso no momento em que a população não tem um auxílio emergencial decente, porque ele chega a 150 reais, que mal dá para comprar o próprio gás, mas não dá para alimentar. E o Brasil volta a conviver com a fome. Com mais de 100 milhões de brasileiros e brasileiras em situação de insegurança alimentar neste momento, o Governo quer doar a ELETROBRAS. Ele quer vendê-la por 16 bilhões de reais, uma empresa que deu 30 bilhões de reais de lucro nos últimos anos, que tem ativos de mais de 400 bilhões de reais e que em país nenhum do mundo se busca entregar para a iniciativa privada.

Mas não é só isso. É um Governo que busca criar um banco digital para poder privatizar parte substancial da Caixa Econômica. O Governo quer privatizar a Caixa aos pedaços, sem que haja apreciação do próprio Poder Legislativo. Sobre banco digital, o maior volume de contas digitais que há hoje no Brasil se concentra na Caixa. E o Governo quer criar uma subsidiária para privatizá-la, o que tem alardeado, tanto que o Sr. Paulo Guedes negocia um orçamento a partir de emendas parlamentares, sobrepondo-se à necessidade de investimento em saúde e educação. Entretanto, também quer privatizar a seguridade social, por um valor que é a metade ou quase a metade do que ele queria fazer no ano passado e desistiu em função da pandemia.

Documento 148/341

8.2021.N	Sessão Outro Evento	19/04/2021-18:40
Publ.: DCN - 22/04/2021 - 88	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Iminência de votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Indignação com a Proposta de Emenda à Constituição nº 186, de 2019, sobre alteração da Constituição Federal, com vistas a medidas permanentes e emergenciais de controle do crescimento das despesas obrigatórias e de reequilíbrio fiscal no âmbito dos Orçamentos Fiscal e da Seguridade Social da União e com a Emenda Constitucional nº 95, de 2016, sobre alteração do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, para instituição do Novo Regime Fiscal. Prejuízos às indústrias farmacêutica e química nacionais no Governo do ex-Presidente Michel Temer. Defesa da justiça salarial para os servidores públicos.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Para discursar. Sem

revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu pedi a palavra não para falar diretamente sobre o conteúdo do veto, mas para falar sobre o ataque generalizado ao serviço público federal e ao Estado brasileiro.

Estamos às vésperas do início do debate da PEC 32, a reforma administrativa, que já vem antecipada pela PEC 186 e que traz consigo também vários decretos e portarias que inviabilizam os serviços públicos no Brasil. Nós temos a Emenda Constitucional nº 95, que congela por 20 anos os investimentos públicos. Agora, por exemplo, este Orçamento, lamentavelmente, ainda impõe restrições gigantescas ao investimento, à pesquisa, à inovação, ao funcionamento das universidades. A verdade é que há um destroçamento do Estado nacional desde o golpe, que completou 5 anos.

O Sr. Temer acabou com o complexo industrial farmacêutico, a indústria química brasileira. A própria ABIQUIM manifestou-se à época. Abriram-se os portos não para as nações amigas, mas para as nações predatórias. Isso aconteceu no Brasil ao arrepio da lei e, infelizmente, hoje nos torna um País colonizado, um País com grandes dificuldades para o enfrentamento da pandemia, porque, por exemplo, 90% dos fármacos são importados. Todos os materiais, EPIs, os principais equipamentos de proteção individual para o enfrentamento à COVID são importados. E uma patente leva anos para ser liberada. Estamos em grande dificuldade.

É preciso proteger o Estado nacional, garantir justiça salarial para os que servem à população brasileira. Acima de tudo, é preciso desmistificar a ideia de que há preguiça e paradeiro. Não! Há muito trabalho, há muita gente salvando vidas. Sem dúvida, é necessário vitalizar o setor público em vez de desconstruí-lo.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 149/341

43.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 29/04/2021- CD	17:36
Publ.: DCD - 30/04/2021 - 206	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Repúdio a pronunciamento de Deputado governista sobre relativização das mortes decorrentes da epidemia de Covid-9 no Brasil. Caráter autoritário do Governo Jair Bolsonaro. Protesto contra o desmonte das políticas socioambientais brasileiras. Críticas à política econômica do Governo Federal.

Inadmissibilidade da abertura de capital da área de seguridade da Caixa Econômica Federal. Contrariedade à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Nós escutamos. Ninguém nos contou. Nós escutamos. Escutamos um Parlamentar dizer que era apenas zero ponto alguma coisa de mortes no Brasil. Escutamos! Nós escutamos!

Dizer isso não é menosprezar as famílias, o luto, a dor, menosprezar as lágrimas que estão, hoje, no povo brasileiro, que fazem parte do cotidiano do povo brasileiro?

E nós escutamos. Escutamos um Parlamentar que nunca argumenta sobre o que é necessário fazer para que nós possamos enfrentar a pandemia. Se tivesse seriedade, ele diria que era preciso retirar da Presidência da República esse peito estufado de ausência de empatia, esse peito estufado de uma condição autocentrada, esse peito estufado que está portando uma faixa presidencial.

Se tivesse que argumentar, de fato, diria que a saúde e a vida do povo brasileiro não podem continuar existindo, enquanto nós tivermos tamanha indiferença, tamanho desprezo, tamanha capacidade de chamar a democracia para bailar na beira de um abismo; de testar permanentemente as instituições e de achar que o Estado é seu -- que o Estado é seu!; de possibilitar que nós tenhamos no Ministério do Meio Ambiente uma política antiambiental; no Ministério de defesa dos direitos das mulheres, uma política contras as mulheres, antifeminista; na Fundação Palmares, um racista -- um racista!

Ele quer se apropriar de todos os instrumentos que o Brasil lutou para conquistar e dominá-los, para defender os seus interesses. Na reunião do dia 22 de abril, isso ficou muito claro. Ali, nós ouvimos: *"É para passar a boiada. É para passar a boiada"*.

Há madeiras extraídas ilegalmente apreendidas e denúncias gravíssimas de que o Ministro do Meio Ambiente está em conluio com os criminosos.

E 70% da madeira que foi apreendida ninguém reclamou - ninguém reclamou! Se fosse uma madeira legal, uma extração legal, aqueles que a extraíram reivindicariam a posse dela. Mas não, ninguém a reclamou. Uma das empresas acumula milhões em multas! São dezenas de multas, perfazendo milhões de reais.

Portanto, nós estamos vivenciando essa tragédia, e o que faz o

Governo? O Governo aposta numa agenda contra o povo brasileiro. É como o mercado: quando o mercado ruge, o Parlamento urge e cobra muito caro por isso. Cobra nacos do Orçamento, que saem de despesas obrigatórias, como aposentadoria, abono salarial, para compor emendas parlamentares.

Nós temos, aqui, neste quadro, um Governo que, diferentemente dos governos dos grandes países do mundo, aposta no austericídio. Deixou o povo brasileiro 3 meses sem auxílio emergencial - 3 meses sem auxílio emergencial! Foram janeiro, fevereiro e março, sem auxílio emergencial. E quando retorna o auxílio emergencial, retorna em um montante 7 vezes menor do que o gasto no ano passado.

Este mesmo Governo faz com que o superávit dos fundos - e nós estamos falando de mais de 100 milhões de reais - seja destinado para o pagamento da dívida. E ainda faz com que tenhamos corte de recursos na saúde. É a tragédia!

E há Parlamentares que sempre vêm atacar a Esquerda, atacar a Esquerda, atacar a Esquerda e atacar a Esquerda. É o discurso eterno do ódio, neste palanque do ódio, do qual eles não conseguem descer. É o palanque do ódio e das mentiras, de que eles não conseguem se desprender. Continuam no mesmo palanque, apostando nas eleições de 2022, apostando na morte, nesse darwinismo social.

O Presidente da República disse em outubro que não iria comprar vacinas, porque a pandemia estava indo embora. Ele disse que era uma gripezinha. E ainda disse ainda era leite derramado e que não se devia chorar sobre o leite derramado.

Nós vivenciamos essa tragédia, que se traduz em levar embora os amores de várias pessoas. Quem parte, diz a poesia, é sempre o amor de alguém, é sempre o amor de alguém. E me vêm, aqui, os áulicos do Governo, os sabujos desta política genocida, dizer que as mortes não são tantas. Que desprezo com a vida! E, ao mesmo tempo, aproveitam para passar a boiada, entregando o País.

Vejam o que estão fazendo com a Caixa! Querem vender a área de seguridade da Caixa. No ano passado, queriam vendê-la por 60 bilhões de reais. Estão a entregando por 31 bilhões de reais, num momento em que vários países do mundo dizem que não se pode desfazer de ativos, porque estamos numa crise. Estamos numa crise - numa crise! - , e eles querem vender a seguridade da Caixa. Isso é passar a boiada!

Entraram no Banco Central, com a proposta de criar um banco digital. Nenhum banco faz isso! Tem-se plataformas digitais nos bancos. Pegam um banco digital, que é alma da Caixa, para criar uma subsidiária para poder privatizá-la, sem passar pelo Parlamento, assim

como a seguridade.

E aí disse bem o Deputado Solla: o Bradesco não faz isso.

Quem é que vai entregar uma área que, com as inseguranças que temos, tem sido supervalorizada, porque representa parte substancial do lucro dos bancos? Nem mesmo o Bradesco entrega a sua seguridade a outrem, não entrega o seu balcão, a sua marca. E a Caixa é a marca do povo brasileiro, uma das marcas mais valorizadas do mundo.

Mas vejam mais o que eles estão fazendo. Há um instrumento híbrido, o chamado IHCD - Instrumentos Híbridos de Capital e Dívida, que foi disponibilizado para os bancos públicos em 2007, na tentativa de capitalizá-los para que pudessem cumprir sua função social. Os bancos não são obrigados a devolver esses recursos. No entanto, a Caixa Econômica Federal está devolvendo esses recursos que foram postos na instituição para o desenvolvimento urbano, para a habitação, para o saneamento, para as políticas públicas. E a Caixa entende de políticas públicas. A maior articuladora das políticas sociais do Governo é a Caixa Econômica Federal, que está atendendo o povo no auxílio emergencial. É essa empresa que estão descapitalizando, devolvendo para o Tesouro, sem ter nenhuma obrigação com relação a isso, os recursos que foram postos em 2007 para capitalizar a empresa. E a mesma coisa estão exigindo com outros títulos do próprio BNDES.

Querem dilacerar o Brasil - dilacerar o Brasil! Querem acabar com o estado de proteção social. Estão entregando a Constituição para ser regida pelo mercado com a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 202, que trata da reforma administrativa!

Como é possível admitir que se tire a impessoalidade, que se acabe, em grande medida, com o concurso público, que se possibilite a demissão de servidores públicos e que as pessoas sejam contratadas, sem concurso público? Imagine o que aconteceria com o fiscal que multou o então Deputado Jair Bolsonaro, quando ele exercia pesca ilegal?

Eles querem o Estado na mesma concepção de quem quer dominar os órgãos de controle, para que não possam investigar os seus parentes ou os seus amigos. Bolsonaro disse isso naquela reunião: *"Não vou admitir que atuem contra os meus amigos e a minha família"*.

É isso o que está acontecendo com o Brasil. Aí, vem alguém aqui, como esse Deputado que só pensa em atacar a Esquerda - a Esquerda, a Esquerda, a Esquerda! - tentar criar uma cortina de fumaça para que não se veja o que está acontecendo no Brasil. Isso é ineficaz. O que está acontecendo no Brasil? Está-se arrancando a

comida do prato do povo brasileiro. No Brasil, voltou a ter fome. A fome está entrando no País, arrancando cidadanias, levando as pessoas à angústia e à morte também.

Esse mesmo Deputado disse: "*Ah, eles não têm CNPJ!*" Como se o fato de ter CNPJ traduzisse a inteligência e a sabedoria. Não, eu não tenho CNPJ. Mas nós temos compromisso com este Brasil! Já governamos este Brasil, tiramos o Brasil da fome e olhamos no olho do povo brasileiro.

Por isso, o CNPJ não concentra sabedoria e um Parlamentar também não.

Documento 150/341

28.2021.B	Sessão Outro Evento	29/04/2021-10:44
Publ.: DCD - 30/04/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inconstitucionalidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Deputada Rosangela Gomes, que bom vê-la na presidência! Fico muito feliz!

Deputada, hoje eu quero falar do debate que está acontecendo na CCJC sobre a reforma administrativa, a PEC 32, e quero fazer um alerta.

Muita, muita gente está achando que a PEC 32 pode passar com facilidade pela CCJC, mas isso só acontecerá se a CCJC não for devidamente criteriosa para lidar com esse assunto, porque a PEC 32 traz pelo menos duas inconstitucionalidades muito evidentes. E nós da Frente Parlamentar Servir Brasil, a Frente em Defesa do Serviço Público aqui no Congresso, e os Parlamentares envolvidos nesse debate, como a Deputada Alice Portugal, que também preside uma frente, já identificamos inconstitucionalidades óbvias.

Primeiro, a PEC 32 concede amplos poderes aos Chefes do Executivo, inclusive o Presidente da República, para extinguir órgãos autárquicos e fundacionais. Se a regra estivesse valendo, diante de toda a

contenda que este Governo causa com alguns órgãos, talvez o IBGE já não existisse mais, já que o Governo não gosta de dados, tem medo dos dados, porque sabe que será mal avaliado, especialmente na política econômica e social.

O IBAMA, igualmente, porque o Governo também não gosta de preservação ambiental, poderia já ter sido extinto, se essa regra estivesse valendo. Então, é uma inconstitucionalidade. O Congresso precisa ser chamado, ouvido na hora de se extinguir algum órgão ou alguma fundação.

Outro ponto também obviamente é inconstitucional é o acréscimo de certos princípios que não são princípios na Constituição, deveriam ser tratados como diretrizes. Princípio pode ser afrontado, diretriz é o rumo que o Governo quer dar para a política pública. Então, é um Governo confuso que coloca como princípio inovação, responsabilidade, coordenação, subsidiariedade, que é uma desculpa para privatizar os serviços públicos, Deputada Rosângela Gomes.

Portanto, a CCJ precisa ficar atenta porque existem inconstitucionalidades evidentes na PEC 32 e, por isso mesmo, nós temos feito intenso contato com o Deputado Darci de Matos para alertá-lo sobre essas inconstitucionalidades.

Presidente, peço que seja divulgado este discurso nos meios de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 151/341

42.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 29/04/2021- CD	12:28
Publ.: DCD - 30/04/2021 - RICARDO BARROS-PP -PR		
70		
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Instalação de Comissão Especial destinada à análise de proposta de atualização de regras eleitorais. Aprovação pela Casa de proposições relevantes ao Brasil com a atuação do orador como Líder do Governo e na gestão do Presidente Arthur Lira. Desafios do Governo Jair Bolsonaro e do Parlamento para a promoção do desenvolvimento socioeconômico do País. Ações do Governo Jair Bolsonaro no enfrentamento da pandemia de coronavírus. Posicionamento do orador quanto às propostas de reformas administrativa e tributária.

Solicitação aos Deputados de apoio à pauta em benefício do País.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nobres companheiros, quero destacar o momento que estamos vivendo no Brasil, momento importante político de decisões. O Presidente Jair Bolsonaro escolherá o seu partido político, as alianças estaduais estão se formando, a reeleição dos Srs. Parlamentares aqui está em andamento, muitas pessoas novas querendo participar da política. E nós temos que ter clareza das regras.

Primeiramente, foi criada uma Comissão para tratar da regra eleitoral, que será relatada pela Deputada Renata Abreu, que vai definir como vamos conduzir o processo, qual é a regra da eleição, para que cada partido, em seus respectivos Estados, possa definir como concluirá a montagem da sua chapa.

Quero também falar um pouco do nosso trabalho aqui na Liderança do Governo. Nós já votamos neste ano: a independência do Banco Central; a nova Lei do Câmbio; depois, a PEC Emergencial, com gatilhos importantes de ajuste fiscal; o Marco Legal do Gás; o veto ao Marco Legal do Saneamento Básico, que nós conseguimos manter, garantindo aos Municípios a sua autonomia para licitar os serviços de água e esgoto; votamos matéria sobre a cabotagem, que é um bom projeto de redução do Custo Brasil.

Portanto, vimos de crescentes e importantes deliberações. Tudo isso já foi votado nesses primeiros meses da administração do Presidente Arthur Lira na Câmara, mostrando que, sim, essa articulação feita para eleger o Deputado Arthur Lira na Câmara é uma coalizão para o bem do Brasil. Nós estamos focados em matérias relevantes para que a economia aconteça.

Houve agora uma atenção à infraestrutura, num evento chamado Infra Week, uma semana em que estiveram olhando para isso. Os leilões do Ministro Tarcísio, do Ministério da Infraestrutura do Governo Bolsonaro, têm sido bem-sucedidos, atraindo bilhões em investimentos que vão gerar empregos e impostos para os brasileiros, oportunidade para os nossos jovens, diminuição do Custo Brasil e mais competitividade do Brasil, com seus produtos no exterior. Agora estão previstos mais 56 bilhões na nova rodada de concessões.

Então, o País vem num ritmo correto, o dólar está já abaixo de 5,40 reais, há uma confiança no mercado nas questões da condução da política econômica do Ministro Paulo Guedes. E o que vamos enfrentar pela frente? Vamos vir com nova Lei do Licenciamento Ambiental; a regularização fundiária, *homeschooling*. Ainda temos projetos referentes a *start-ups*, superendividamento, que estão prontos para

serem votados aqui em plenário.

A pauta da Câmara está muito desafiadora, enfrentando temas importantes ao Brasil, temas relevantes para a nossa capacidade de enfrentar as dificuldades que o Governo tem pela frente, mas as dificuldades do Governo são dificuldades do Brasil. Os desafios do Governo Bolsonaro são desafios do Brasil. Estamos enfrentando a crise da COVID com um recorde de geração de empregos agora no CAGED, estamos retomando a empregabilidade. Mais bilhões foram colocados, para que pudéssemos apoiar a manutenção de empregos com carteira assinada, com a redução e a suspensão da jornada de trabalho, bancados pelo Governo Federal. Vamos colocar recursos no PRONAMPE para financiar as pequenas empresas, para que elas continuem na sua capacidade operacional.

Estamos discutindo sobre como resolver o passivo tributário das empresas. Então, há um grande desafio para um conjunto importante de matérias que o Presidente Bolsonaro encaminhou para esta Casa e que nós estamos enfrentando aqui nas votações.

Temos iniciativas parlamentares, como a Loteria da Saúde, que está sendo votada nesta Casa e que vai gerar recursos para o combate à COVID. Muitos bilhões de reais foram disponibilizados para o combate à COVID, vacinas compradas, contratadas, ainda com poucas vacinas autorizadas pela ANVISA e, portanto, atrasando o nosso cronograma de vacinação. Mas o Governo fez e assinou os contratos. Nós temos 560 milhões de doses de vacinas contratadas. E contratará mais, porque, como estamos vendo, a programação de entrega de vacinas não pôde ser cumprida porque não houve a liberação da ANVISA nem da Covaxin, nem da Sputnik nem de outras vacinas que estão lá com pedido de uso emergencial.

Já temos um alívio na precisão de leitos de enfermaria e de UTI, já diminuiu aquele desespero por oxigênio, pelo *kit* intubação. Há necessidade, sim, de sistema de rastreamento dos testados. Só testar as pessoas não adianta. Quando testada, é preciso rastrear a pessoa, com quem teve contato nos últimos dias, e isolá-la para que, aí sim, não se transmita o vírus. Se nós tivermos um sistema de testagem de alto volume e rastreamento, poderemos reduzir o nível de contaminação e com menos impacto na economia. Há 30 milhões de brasileiros vacinados e 15 milhões que estão com anticorpos porque já tiveram a doença. Então, é uma nação inteira, 45 milhões de pessoas poderiam estar consumindo e frequentando os lugares normalmente porque já estão com a imunidade. Temos aqui o projeto do cartão de identificação dos vacinados, do Deputado Dr. Luizinho, para que as pessoas que já têm os anticorpos eventualmente possam retornar à atividade, ao consumo, dando uma irrigação importante às atividades

econômicas do Brasil.

Enfim, são várias as ações que o Presidente Bolsonaro está articulando e os nossos Ministros estão trabalhando nas várias áreas de governo para podemos avançar. Vamos votar aqui o projeto da geração distribuída de energia, que é também muito polêmico, mas importante para o Brasil. Vamos votar várias matérias que são de interesse da Nação brasileira.

Presidente, quero ainda registrar a programação de matérias que estão aqui acordadas para serem votadas e dizer que o Brasil receberá, sim, a reforma administrativa, que, no dia 14, terá a última audiência pública na Comissão de Constituição e Justiça. Portanto, entrará em votação agora em maio. Quanto à reforma tributária, o Presidente Arthur Lira, junto com o Ministro Paulo Guedes e as Lideranças da Câmara, decidiu que será votada de forma fatiada, provavelmente em quatro etapas, começando pela CBS - Contribuição sobre Bens e Serviços, que é a fusão do PIS/COFINS.

Vamos começar pela simplificação tributária e, depois, avançamos para organizar um sistema tributário mais fácil e, portanto, mais simples para o contribuinte, que custe menos para o contribuinte e este possa pagar corretamente seus impostos - hoje nós temos um exército de funcionários nas empresas só cuidando de cumprir as regras tributárias -, além de uma tributação mais justa.

Nós temos que pensar um pouco que o Brasil incentiva a exportação de produtos não manufaturados e não processados e desincentiva a geração de empregos e a industrialização do País, na medida em que um produto para exportação não paga PIS/COFINS, ou seja, é desonerado, e o produto para consumo interno é onerado. Se a soja é processada aqui, há tributação; se ela é exportada, não há tributação. Deveria ser o contrário: o processado no País devia ser incentivado, para gerar empregos, impostos, e agregar valor ao que vai ser exportado.

Desta forma, há toda uma discussão importante para o Brasil na reforma tributária, como há toda uma discussão em torno da reforma administrativa, para que haja um Estado mais leve, mais eficiente, com meritocracia, um Estado que custe mais barato. Hoje a máquina brasileira custa 14% do Produto Interno Bruto, quando a média na comunidade europeia é de 9% e, no Japão, 5%. Quem sabe daqui a 30 anos, nós tenhamos uma máquina eficiente, comprometida com a qualidade do serviço público e com a meritocracia para quem se dedica, gerando, com isso, um Brasil melhor para todos.

Fica nosso pedido a todos os Parlamentares para que apoiem esta

agenda, que é boa para o Brasil.

Muito obrigado.

Documento 152/341

29.2021.B	Sessão Outro Evento	04/05/2021-15:16
Publ.: DCD - 05/05/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Caráter inverídico de afirmação de ministro da Saúde sobre o montante de vacinas aplicadas no País. Indisponibilidade de vacinas contra Covid-19. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Homenagem aos taquígrafos.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, estamos vivenciando um negacionismo estrutural da verdade, da realidade, que está permeando o Palácio do Planalto. Houve um Ministro da Saúde que disse que o percentual das pessoas que já tiveram as duas doses da vacina foi de 18% - é uma mentira. Este percentual chega a 7,48%, por volta disso.

Ao mesmo tempo, em pelo menos oito lugares no Brasil não há vacina para que se possa ministrar a segunda dose. Seguindo-se uma recomendação do Ministério da Saúde, a primeira dose de todas as vacinas teria que ser aplicada, mas faltou vacina para a segunda dose.

Portanto, nós estamos vivenciando uma tragédia no Brasil. Penso que todos aqueles que batem continência para o Presidente da República acabam, de alguma forma, sendo cúmplices dessa tragédia, dessas mortes que entram nas nossas casas, da fome que entra no coração deste Brasil.

Por isso, é muito importante que tenhamos clareza de que o Estado não pode estar a serviço do governante. Temos que dizer "não" a esta "deforma" do Estado, que está na Proposta de Emenda à Constituição nº 32.

Três frases que foram ditas na reunião ministerial, "*passar a boiada*", "*colocar a granada*" e "*defender os familiares e os amigos*", dita pelo Presidente da República, estão presentes na destruição do Estado, da estabilidade, do concurso público, para vários vínculos a

serem estabelecidos, e o mandonismo. É a volta da República Velha ou do Império para as estruturas deste País.

É muito importante atacarmos essa deformação do Estado. O Ministro da Economia tem uma série de frases que indicam profundo preconceito e desprezo com a população pobre deste País e indicam que está governando para os ricos.

E para não dizer que não falei nas flores, encerro meu discurso fazendo a minha homenagem aos taquígrafos e às taquígrafas deste País, que resgatam a história e fazem com que nós tenhamos memória, em particular às taquígrafas e aos taquígrafos da Câmara dos Deputados, que fazem o registro da história, para que ninguém ou para que os autoritários de plantão não possam arrancar do povo brasileiro sua própria memória e sua história.

Vivam os taquígrafos!

Documento 153/341

29.2021.B	Sessão Outro Evento	04/05/2021-16:04
Publ.: DCD - 05/05/2021 - BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Expectativa quanto aos resultados da CPI do Senado Federal destinada à investigação das ações e omissões do Governo Federal no enfrentamento da pandemia de coronavírus no Brasil (CPI da Pandemia). Descaso do Presidente Jair Bolsonaro com as consequências da crise sanitária no País. Contrariedade ao Projeto de Lei nº 591, de 2021, relativo à organização e a manutenção do Sistema Nacional de Serviços Postais (privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos), à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração de disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa (Reforma Administrativa) e ao Projeto de Lei nº 510, de 2021, relativo à regularização fundiária das ocupações incidentes em terras situadas em áreas da União. Apoio à carta assinada pela líder indígena Sonia Guajajara e Bispos da região amazônica em defesa da retirada de pauta do Projeto de Lei nº 510, de 2021, oriundo do Senado Federal. Necessidade de interrupção da escalada autoritária e da destruição do meio ambiente no Brasil, ampliadas pelo Projeto de Lei nº 510, de 2021, conhecido como PL da Grilagem.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, hoje talvez o fato mais

destacado seja o início do funcionamento da CPI da COVID. Eu queria destacar a importância desse tema. Espero que a CPI da COVID possa comprovar o que já está posto e provado por inúmeros fatos. É importante que a CPI comprove que o comando do País, o Presidente da República, comprou cloroquina em vez de vacina e questione por que ele recusou a compra das vacinas da Pfizer, por que o Governo não autorizou a vacina da Sputnik e quais as circunstâncias disso. Aliás, o representante da Sputnik no Brasil fez denúncias gravíssimas sobre o que poderia estar por trás da negativa em relação a essa vacina, que já foi aprovada em mais de 60 países e tem 97% de eficácia. Então, coisas estranhas aconteceram nesse período. Nós esperamos que a CPI possa passar a limpo, possa deixar muito claro e cristalino o que aconteceu para que houvesse esse genocídio. Mais de 400 mil pessoas morreram até o presente momento no País. A economia está quebrada exatamente em razão desse fato.

O que nós queremos é a verdade, Presidente. Tudo o que nós queremos é isso. E a verdade é que Bolsonaro não se preocupou com a pandemia em nenhum momento. Aliás, ele só passou a ensaiar alguma mudança de postura a partir do momento em que ele tomou conhecimento de que o ex-Presidente Lula estava elegível. Aí, no mesmo dia, ele colocou a máscara; no mesmo dia, começou a ensaiar. Mudou de Ministro da Saúde, etc. Então, sua postura passou a ser diferente somente a partir daquele momento, ou seja, a preocupação dele é uma só: ele só pensa naquilo, só pensa na eleição. Infelizmente, é única e exclusivamente isso que está na cabeça do Presidente da República.

Sr. Presidente, para concluir a minha fala, quero dizer que, além de tratar da questão da CPI da COVID, nós temos que retirar de pauta a privatização dos Correios, ou seja, o PL 591/2021, que não tem nada a ver com pandemia; a reforma administrativa, ou seja, a PEC 32/2020, que acaba com a estabilidade dos servidores; e o PL da Grilagem, ou seja, o PL 510/2021, que está vindo do Senado e vai destruir o meio ambiente no País. Nós precisamos interromper, de uma vez por todas, a escalada autoritária.

Aqui fica a nossa solidariedade à Sonia Guajajara e também o nosso reconhecimento aos bispos da Amazônia, que emitiram uma nota, uma carta, em defesa da retirada de pauta do PL 510, contra a grilagem...

(Desligamento automático do microfone.)

29.2021.B

Sessão Outro Evento

04/05/2021-16:08

Publ.: DCD - 05/05/2021 - PAULÃO-PT -AL

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Contrariedade à inclusão na pauta de projetos de lei relativos à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos e às Centrais Elétricas Brasileiras - ELETROBRAS. Posicionamento do orador acerca da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração de disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa (Reforma Administrativa). Defesa de pauta destinada à promoção do desenvolvimento socioeconômico do Brasil e à valorização da classe trabalhadora.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Arthur Lira, eu queria destacar também, a exemplo dos companheiros que me antecederam, a exemplo do Deputado Bira do Pindaré, a importância de não ser pautado o projeto que ataca uma das empresas mais importantes do Brasil: os Correios. Espero que V.Exa. tenha a sensibilidade, conhecendo a realidade dos Correios de Alagoas e do Brasil, de não pautar esse projeto nocivo à soberania nacional.

Também não é prudencial pautar a privatização do setor elétrico da ELETROBRAS. Nós falamos dos Estados Unidos, país considerado, na essência, o mais capitalista. Eles entendem a importância da energia para eles. É por isso que, em parte considerável daquele país, quem faz o controle da energia é o Exército americano. Portanto, não é prudente pautar a privatização da PETROBRAS. Ela atende a quê? Atende à bacia das almas do setor financeiro, ao projeto lesa-pátria.

Por último, Sr. Presidente, é necessário discutir, com muita prudência, a reforma administrativa que o Governo Bolsonaro quer implantar, que coloca os servidores públicos como os inimigos. Nós estamos em plena pandemia. As preocupações que esta Casa, o Senado e o Executivo deveriam ter são: primeiro, vacinação para todas e todos; segundo, auxílio emergencial de no mínimo 600 reais para quem precisa; terceiro, visão estratégica do Poder Legislativo, do Judiciário e do Executivo, para enfrentar o desemprego - há 14 milhões de desempregados -, que ataca principalmente a juventude pobre e negra do País, vítima da violência; quarto, o processo da inflação, que está corroendo, a cada dia, a renda das famílias brasileiras.

Então, nós deveríamos ter uma pauta proativa, a exemplo do que está ocorrendo nos Estados Unidos, onde o novo Presidente está fazendo uma pauta de desenvolvimento, fortalecendo a economia, mas com um olhar especial para a classe trabalhadora e, principalmente, para

aqueles que mais precisam.

Infelizmente, a agenda do Bolsonaro é a agenda da morte, é uma agenda que nega a ciência.

Documento 155/341

44.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 04/05/2021- CD	17:56
Publ.: DCD - 05/05/2021 - 72	DARCI DE MATOS-PSD -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Elaboração pelo orador, no âmbito da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, do parecer sobre a admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

O SR. DARCI DE MATOS (Bloco/PSD - SC. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, sob a sua liderança, nós estamos com a Presidente Bia Kicis conduzindo os debates nas audiências públicas e construindo, com a equipe técnica, o relatório de admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, o qual queremos protocolar na semana que vem.

Sr. Presidente, a PEC 32, como todos têm conhecimento, trata da reforma administrativa, uma reforma esperada há muitos anos e, no meu entendimento, de fundamental importância para o País.

Por que isso, Sr. Presidente? Primeiro, porque, lamentavelmente, o serviço público no Brasil é um serviço público lento, burocrático, e nós, a grande maioria dos entes públicos, não estamos oferecendo um serviço de qualidade à população brasileira. A PEC traz, no seu bojo, na sua essência, um conteúdo que propõe, além de uma economia de 300 bilhões de reais em 10 anos, a modernização do serviço público no Brasil.

Esse modelo do serviço público foi calcado, foi construído há 30 anos, quando foi promulgada a nossa Constituição. Ora, o mundo mudou. Houve uma transformação imensa nas relações de trabalho e nos entes públicos. Essa PEC propõe a modernização do serviço público, a adequação do serviço público aos novos tempos, a digitalização e, sobretudo, a implantação de novas tecnologias no serviço público do

Brasil, seja nos Municípios, seja no Estado, seja na União.

Mais do que isso, Sr. Presidente, nós sabemos que o serviço público tem consumido grande parte do orçamento de impostos do contribuinte. Ora, em média, sobram somente 3% do orçamento dos Municípios, Estados e União para investimentos. Ou seja, nós estamos consumindo praticamente toda a receita no custeio e na folha de pagamento. Isso não é justo com a população brasileira. Nós precisamos de investimentos, de recursos mais vultosos para as áreas estratégicas, fundamentais, como a saúde, a segurança, a educação e também a infraestrutura do nosso País.

E ainda há mais: nós temos Estados e Municípios que não pagam mais os salários em dia. Se não fosse a reforma da Previdência e se não fizermos a reforma administrativa, nós poderemos ter uma situação catastrófica no que diz respeito ao pagamento dos salários dos servidores públicos do País. Essa é a nossa realidade! Por esse motivo, nós temos que tocar e estamos tocando, sob a sua liderança, Sr. Presidente, a reforma administrativa.

Sr. Presidente, a reforma administrativa é muito simples de ser entendida. Ela não mexe em nenhuma vírgula dos direitos adquiridos dos atuais servidores. Esta foi uma exigência do Presidente Bolsonaro, do Ministro Paulo Guedes, de V.Exa. e de todos nós: não mexer nos direitos adquiridos dos atuais servidores. Agora, para o ano que vem, pós-reforma, nós criamos uma linha de corte radical, fundamental, necessária. Ou seja, para o ano que vem, só serão feitos concursos para cargos de carreiras típicas de Estado, aqueles que essencialmente têm poder de polícia.

E quanto aos demais cargos? Para os demais cargos, também haverá concurso, ao contrário do que a Oposição afirma - que serão indicados amigos, padrinhos políticos e que jamais haverá concurso -, mas com vínculo diferente, o chamado prazo indeterminado. Portanto, esses servidores concursados por prazo indeterminado terão uma condição muito similar à dos trabalhadores do serviço privado do Brasil. Ou seja, vão trabalhar 44 horas, não terão triênios, não terão licenças-prêmio, não terão progressões automáticas. Isso porque sabemos que no serviço público a grande maioria trabalha, produz, mas há um percentual que não faz nada! Há médico que atende cinco pacientes por dia, e há médico que atende 50. Portanto, com a nova reforma, promoveremos o que atende 50 pacientes por dia e puniremos aquele que atende cinco.

Os novos servidores, os por prazo indeterminado, não terão estabilidade no emprego. Não vejo nada de errado nisso. Vejo, sim, que estamos fazendo aquilo, Sr. Presidente, que os países desenvolvidos, que os países de primeiro mundo já fizeram há alguns

anos, há algumas décadas, adequando o serviço público aos novos tempos, à modernidade, que exige uma nova ótica, um novo conceito de serviço público.

Portanto, Sr. Presidente, nós estamos debatendo nas audiências públicas, buscando subsídios, mas, na CCJ, nós vamos tratar, pura e simplesmente, da admissibilidade, da condição legal, da fundamentação legal da PEC. E, pelo que estamos estudando, a PEC é constitucional, porque ela não fere nenhuma cláusula pétrea.

Sr. Presidente, na semana que vem, nós vamos protocolar o relatório e, com certeza absoluta, na Comissão Especial vamos aprofundar o debate sobre o mérito. E o nosso desejo é que, ainda neste primeiro semestre ou no início do segundo semestre, possamos votar a reforma administrativa, que tem o objetivo de modernizar o serviço público e de oferecer sobretudo um serviço de qualidade à população brasileira.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 156/341

32.2021.B	Sessão Outro Evento	11/05/2021-14:20
Publ.: DCD - 12/05/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Crítica a declarações do Ministro da Economia, Paulo Guedes, proferidas durante a discussão, na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Defesa da convocação do Ministro à Comissão de Trabalho, Administração e Serviço Público para maiores explicações.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, aconteceu de novo na Comissão de Constituição e Justiça: o Ministro Paulo Guedes foi lá falar da PEC 32/20, cercado da tropa de choque, mentiu, mentiu e fugiu, de novo. Agora isso virou moda. Toda vez que o Ministro Paulo Guedes vai lá, fala mentira e depois foge, é o Ministro fujão.

É claro que ele tinha que fugir. Ora, estávamos todos esperando o debate sobre essa Emenda Constitucional nº 32, de 2020, que desmancha, desmonta o Estado.

Há um vídeo do Ministro - recomendo que todos o vejam - que, inclusive, eu coloquei na minha página no Facebook. O Ministro mandou apagá-lo, e o Ministério da Saúde o fez, mas a Comissão Parlamentar de Inquérito do Senado resgatou o vídeo, e o Facebook o enviou aos Senadores.

No vídeo, o Paulo Guedes fala um monte de absurdos, como sempre faz - depois que ele fala os absurdos, desmente-os, na cara dura, como fez hoje lá na Comissão de Constituição e Justiça. O Ministro disse que o setor público não tem capacidade de atender demanda alguma. Disse também que a área da educação não tem capacidade e que a universidade pública está virando um horror. Disse que a educação Paulo Freire está ensinando sexo para crianças de 5 anos. Depois, disse que há maconha, bebida e droga em grande quantidade circulando livremente nas universidades - isso tudo está em um vídeo que agora já se tornou público, que está lá na minha página no Facebook. Depois, ele disse que prevê o mesmo fenômeno com a saúde, porque não há capacidade de investimento, o Estado está quebrado. Em seguida, reclama que o povo quer viver 100 anos e quer procurar serviço público.

O Ministro disse claramente que essa Emenda Constitucional nº 32 é para retirar do setor público a capacidade de investimento do Estado e passá-la para o setor privado. Ele diz isso no vídeo, mas se arrepende depois, porque sabe que essa verdade que disse lá se virará, evidentemente, contra ele e o seu Governo. Aí, desdiz o que disse, faz uma confusão danada, mas mantém a mesma emenda constitucional.

Sr. Presidente, é muito feio o papel que fez esse Ministro hoje. Na hora do debate, ele corre, foge.

Olhem, eu acho que nós temos que requerer à Comissão de Trabalho, Administração e Serviço Público que o Ministro vá até a Comissão, porque ele não prestou os esclarecimentos de que se precisava. E os servidores públicos estão apavorados vendo os ataques que são feitos com essa emenda constitucional.

Muito obrigado.

Documento 157/341

32.2021.B	Sessão Outro Evento	11/05/2021-14:24
Publ.: DCD - 12/05/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade da oradora à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Crítica às declarações do Ministro da Economia, Paulo Guedes, proferidas durante a discussão da admissibilidade da matéria na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, demais Parlamentares, os quais cumprimento nesta sessão na tarde de hoje, gostaria de dizer que o Sr. Paulo Guedes, Ministro que até agora está falando, nesta Casa, na CCJ, da admissibilidade da PEC 32/20, é um vendedor de ilusão para este País.

Além de todas as mentiras já ditas com relação à PEC, este Governo Bolsonaro, que veio depois do golpe, em sequência ao Governo Temer, conta outras mentiras descaradamente: primeiro, disse que faria uma reforma trabalhista que resolveria o problema do emprego no Brasil; depois, disse que faria uma reforma da Previdência que resolveria o problema; e agora diz que fará uma reforma administrativa que também vai resolver o problema. Todas as reformas só prejudicaram a sociedade brasileira. Aumentou o desemprego e nenhuma estrutura nova foi criada para dizer "sim" à atual situação que vive o País.

Essa reforma administrativa talvez seja a mais perversa de todas, porque ela dá um salto para trás, ela volta na história, restabelece tudo que tínhamos superado. Deixamos o País mais transparente, com pessoas escolhidas para o serviço público através de concurso, com carreiras de Estado oferecendo, lá na ponta, serviços de qualidade - se o serviço não é tão qualificado, é porque Governos, em vários momentos da história, não passaram os insumos necessários para que os profissionais exercessem as suas funções. E agora vêm com esta maldade.

Num momento de pandemia, num momento em que os Deputados e Deputadas, em sua grande maioria, estão trabalhando remotamente, num momento em que a sociedade brasileira não pode adentrar a Casa do Povo para sentar e discutir, vem o Governo fazer discussão de uma PEC que quer criar, depois, o compadrio, o conluio, que visa permitir a quem está no plantão do Governo indicar os seus apaniguados para fazer o serviço público. O Governo se esquece de que em política de Estado tem que haver coerência. As carreiras dos servidores públicos servem à população e, lá na ponta, entregam o serviço que é responsabilidade do Estado. E vem Ministro chamar servidor de vagabundo, chamar professor de preguiçoso!

Então, nesse sentido, estamos realmente no fundo do poço. Temos que dizer "não" a essa PEC. É preciso fazer algum ajuste? Vamos discutir isso, com a população. Não vamos recuar naquilo que a nossa história já nos permitiu construir.

"Não" à PEC 32, porque ela não revoluciona nada, ela acaba com o serviço público!

Muito obrigada.

Documento 158/341

32.2021.B	Sessão Outro Evento	11/05/2021-14:52
Publ.: DCD - 12/05/2021 - REGINALDO LOPES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Crítica à participação do Ministro da Economia, Paulo Guedes, em audiência pública na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania destinada ao debate sobre proposta de emenda à Constituição acerca da reforma administrativa. Incapacidade do Ministro Paulo Guedes de apoio à alteração do sistema tributário do País para implantação de imposto progressivo sobre a renda e sobre o patrimônio.

O SR. REGINALDO LOPES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, nobres colegas, povo brasileiro que nos acompanha pela *TV Câmara*, hoje pela manhã nós recebemos na CCJC o Ministro da Economia, Paulo Guedes.

Eu confesso que, no início do Governo Bolsonaro, eu imaginava que o Ministro Paulo Guedes fosse um técnico e que não pertencesse à ala ideológica, à ala olavista, bolsonarista, de fanáticos. No entanto, eu estava errado.

O Ministro Paulo Guedes já condenou o fato de as domésticas poderem ter acesso a aeroportos, condenou o Brasil que permitiu que filhos de porteiros, de padeiros e de pedreiros entrassem na universidade e atacou a melhoria da qualidade de vida da população brasileira, bem como a expectativa de vida do povo brasileiro, por achar inconcebível a longevidade para nossos idosos. Ele também atacou o principal parceiro econômico do País, a China, que neste momento é forte aliado no enfrentamento da COVID no Brasil.

É evidente, portanto, que este Ministro agora quer destruir o serviço

público. Atacar o serviço público significa, na verdade, atacar os direitos do povo brasileiro, da sociedade brasileira, e não o servidor público, que, mais uma vez, ele acusou de parasita.

No entanto, esse Ministro, que fala tão grosso, cheio de preconceitos contra os mais pobres, contra o serviço público, não tem a coragem, na pior crise do sistema federativo que nós estamos vivendo, na pior crise fiscal que nós estamos vivendo, de alterar nosso sistema tributário. Falta-lhe coragem, porque ele tem compromisso, na verdade, com os mais ricos, com os super-ricos.

Olhem o que Joe Biden está fazendo nos Estados Unidos: ele quer promover uma revolução no modelo econômico de baixo para cima. Sequer ele quer cobrar imposto da classe média americana, porque ele tem um foco: tributar o ganho de capital, tributar o patrimônio, tributar a renda.

Mas aqui no Brasil, esse mesmo Ministro Paulo Guedes fatiou a reforma tributária na intenção de regulamentar a maior cobrança de imposto sobre o consumo do planeta Terra: quer cobrar mais de 30% sobre o consumo, sem considerar cesta básica, medicamento, transporte coletivo, setores da economia que hoje têm renúncia fiscal.

Portanto, eu quero dizer que é lamentável que o Brasil tenha um Ministro da Economia que não tem coragem de mexer no sistema tributário, copiar, como ele muito gosta de dizer, a OCDE, os 34 países mais ricos do mundo, e implementar um imposto sobre renda e patrimônio.

Presidente, peço que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* o meu pronunciamento.

Documento 159/341

32.2021.B	Sessão Outro Evento	11/05/2021-15:16
Publ.: DCD - 12/05/2021 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apresentação do Projeto de Decreto Legislativo nº 195, de 2021, para sustação dos efeitos da Portaria ME/SED/SG nº 4.975 sobre os procedimentos para a aplicação do limite remuneratório tratados no inciso XI e o § 10 do art. 37 da Constituição Federal sobre a remuneração, provento ou pensão percebidos cumulativamente por servidor, empregado ou militar, aposentado, inativo ou beneficiário de pensão e demais providências. Repúdio à reforma

administrativa proposta pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, queridos colegas Parlamentares, cumprimento todos os senhores.

Presidente, eu entrei, ontem, na Câmara dos Deputados, com um projeto de decreto legislativo para derrubar a portaria do Presidente Bolsonaro, a Portaria nº 4.975, de 2021, porque ela é ilegal.

Esta portaria é imoral e inconstitucional, por quê? Porque o Presidente Bolsonaro autoriza, juntamente com o Vice-Presidente e com outros Ministros de Estado, que eles recebam e acumulem salários acima do teto salarial, acima do teto constitucional. O teto constitucional hoje é de 39 mil reais. Este é o maior salário que alguém do setor público pode receber, mas Bolsonaro acha isso pouco.

Então, ele está se autorizando a acumular várias vantagens, vários salários, para ganhar mais do que isso. Entre Presidente, Vice-Presidente e Ministros, vai ter gente que vai ganhar 45 mil, vai ter gente que vai ganhar 50 mil, vai ter gente que vai ganhar 60 mil reais no Governo Bolsonaro, distribuídos ali para ele, Presidente, para o Vice e para os Ministros.

E, completar, Sr. Presidente, Bolsonaro se deixou fotografar neste domingo, na festa do Dia das Mães, com uma picanha japonesa - eu acho - cujo quilo, no Brasil, deve custar em torno de 1.800 reais. É isso que está sendo dito pelos frigoríficos.

Aí o Paulo Guedes vem à Câmara dos Deputados pedir para aprovarmos uma reforma administrativa, porque, segundo ele, servidor está cheio de privilégio. E pergunto: qual é mesmo o servidor da educação? Aponte-me uma única professora da educação no Brasil que está ganhando 40 mil, 50 mil, 60 mil reais. Aponte-me um servidor da saúde, um enfermeiro que está hoje de plantão enfrentando a COVID, que está ganhando 40 mil, 50 mil, ou que pode comprar uma picanha cujo quilo custa 1.800 reais, como Bolsonaro mostrou no seu churrasco do domingo.

Ora, parece que esse Ministro Guedes, o Presidente da República e os seus Ministros não têm vergonha na cara, porque com os salários de 40 mil, de 50 mil, de 60 mil, comprando picanha a 1.800 reais o quilo, vêm dizer que o servidor público é que tem privilégios?! Isso é rir da nossa cara, Sr. Presidente.

O Parlamento não pode se fechar a isso.

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 160/341

48.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 11/05/2021-
CD 16:20

Publ.: DCD - 12/05/2021 - FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS
50

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado, com vistas à aprovação, da Emenda do Senado Federal nº 2, apresentada ao Projeto de Lei Complementar nº 146, de 2019, acerca da instituição do marco legal das startups e do empreendedorismo inovador; e da alteração das Leis de nºs 8.212, de 1991; 7.713, de 1988; 6.404, de 1976; 11.196, de 2005; e da Lei Complementar nº 123, de 2006. Atitude desrespeitosa do Ministro da Economia, Paulo Guedes, com os integrantes da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania durante debate da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL vota "sim", Presidente.

Ao mesmo tempo em que nós acompanhamos essa emenda proposta pelo Senado que o PT destaca aqui, quero registrar a nossa inconformidade com o Ministro fujão. Mais uma vez Paulo Guedes fugiu. Nós o estávamos esperando na Comissão de Constituição e Justiça há semanas para um debate profundo com o Ministro da Economia sobre a Emenda Constitucional nº 32, que é uma reforma trabalhista do serviço público - aliás, é um escândalo, no meio da pandemia, querer votar um ataque dessa monta!

Mas qual não foi a nossa surpresa ao ver o Ministro, com 20 inscritos para falar, levantar-se de repente e dizer que tem um compromisso, e a Presidente encerrar a sessão. É preciso ter respeito com os Deputados e as Deputadas da Comissão de Constituição e Justiça. Acho lamentável que o Ministro da Economia tenha feito esse papel na Comissão.

A nossa orientação é "sim".

Documento 161/341

51.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 13/05/2021- CD	13:24
Publ.: DCD - 14/05/2021 - 108	GERVÁSIO MAIA-PSB -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia da Abolição da Escravatura. Crítica ao Projeto de Lei nº 3.729, de 2004, sobre o licenciamento ambiental; regulamentação do inciso IV do § 1º do art. 225 da Constituição Federal; alteração das Leis nºs 9.605, de 1998, e 9.985, de 2000; e revogação de dispositivo da Lei nº 7.661, de 1988. Protesto contra a tentativa de quebra de acordo durante a apreciação, na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa. Fala do executivo da empresa Pfizer, Carlos Murillo, sobre a negligência do Presidente Jair Bolsonaro na aquisição de vacinas contra a Covid-19.

O SR. GERVÁSIO MAIA (PSB - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente, pela consideração e apreço.

Eu falava que esse 13 de maio seria muito bom se ele pudesse inspirar o Poder Legislativo em relação a uma semana tão dura que nós tivemos.

Esta matéria, o PL 3.729 - ontem foi votado o seu texto-base e hoje, os seus destaques -, retira do Estado brasileiro o acompanhamento das licenças ambientais diante de um País que está sem credibilidade no mundo todo, por conta da política equivocada e irresponsável em relação ao nosso meio ambiente, conduzida pelo Presidente Bolsonaro.

Ainda, Sr. Presidente, tem sido muito difícil a questão da PEC 32. Hoje, na Comissão de Constituição e Justiça, quase que nós tivemos um atropelo daquilo que tinha sido pactuado com a nossa Presidente Bia Kicis. (*Falha na transmissão*) daquilo que nós conquistamos, Sr. Presidente, antes e durante a Constituição de 1988.

A questão, Sr. Presidente, foi a tentativa de intimidação em relação ao Supremo Tribunal Federal, o nosso guardião da Constituição, da nossa Carta Mãe. Nós vencemos essa questão na Comissão de Constituição e Justiça por um voto. Imagine limitarmos o guardião da nossa

Constituição! Tudo isso durante esta semana.

A mudança no Regimento veio para impedir, para limitar o bom debate no Parlamento, na Casa do Povo, na Casa da Democracia. Ninguém nunca ouviu falar nisso, Sr. Presidente.

E ontem, nós escutamos, nós acompanhamos, o Brasil inteiro acompanhou, a fala do executivo da Pfizer, o Sr. Carlos Murillo, que falou que, no ano de 2020, durante todo o mês de agosto, a empresa insistiu com o Presidente Bolsonaro para que o Poder Executivo adquirisse 100 milhões de doses de vacina. Sabe, Sr. Presidente, *(falha na transmissão)* que o Sr. Carlos Murillo, que a Pfizer encaminhou ao Presidente da República.

E foi mais duro ainda, Sr. Presidente, quando nós tomamos conhecimento de que 700 mil pessoas poderiam ter sido vacinadas com a vacina da Pfizer no mês de dezembro. Quantas dessas pessoas, caso estivessem vacinadas, teriam sobrevivido a esse terrível mal, a essa terrível pandemia, que já ceifou mais de 420 mil vidas somente aqui no Brasil? É de uma irresponsabilidade, e nós não temos nem como quantificar isso, Sr. Presidente.

E pior do que isso: a negação à ciência. Nós assistimos a algumas falas de Deputados apaixonados pelo Presidente Bolsonaro, agora mesmo, agora de manhã. *(Falha na transmissão) ...que têm mostrado como tem sido difícil, Sr. Presidente, e como tem sido irresponsável o Governo do Presidente Bolsonaro com relação à pandemia.*

Se estivéssemos em outro País, Sr. Presidente, Bolsonaro não estaria mais sentado na cadeira de Presidente da República. Só lamento uma coisa: o Parlamento não está fazendo o dever de casa, o Parlamento está deixando a desejar, e muito, Sr. Presidente.

Não apenas estamos deixando de defender, de cuidar deste mal terrível, que é a pandemia da COVID-19, mas estamos voltando no tempo, estamos desmontando tantas conquistas que foram celebradas com muita luta, com muita determinação, ao longo de tantos anos.

Por isso, gostaria muito que este 13 de maio pudesse servir de inspiração aos 513 Deputados do Parlamento, para que possamos rever, na reunião do Colegiado de Líderes, o nosso comportamento, a condução dos trabalhos no Plenário Ulysses Guimarães, a partir das próximas votações, Sr. Presidente, na semana que vem. Não dá para continuar como estamos, retrocedendo e em um caminho muito ruim para o futuro do Brasil.

Muito obrigado.

Documento 162/341

51.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 13/05/2021- CD	15:28
Publ.: DCD - 14/05/2021 - 159	IVAN VALENTE-PSOL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Privilégios salariais na cúpula do Governo Federal. Crítica à proposta de emenda à Constituição sobre a reforma administrativa.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Só quero relembrar, Presidente, sobre essa questão do extrateto, que isso está para ser votado há muito tempo. E há muito tempo essa questão é discutida, inclusive em relação aos aposentados. Eu me lembro do caso do Hélio Bicudo.

Então, na verdade, o Bolsonaro e os militares... Há 6 mil militares ocupando cargos no Governo, e a maioria está na reserva. Nós temos um problema sério, porque eles abriram a brecha para a cúpula do Governo e mandaram para cá uma reforma administrativa que vai atingir 90% de professores, assistentes sociais, profissionais da saúde, médicos, enfermeiros. Isso é uma vergonha, é um contrassenso. Trata-se de privilégio, Sr. Presidente.

Documento 163/341

51.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 13/05/2021- CD	15:48
Publ.: DCD - 14/05/2021 - 166	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação da redação final do Projeto de Lei nº 3.729, de 2004, sobre o disciplinamento do processo de licenciamento ambiental. Desestruturação do Estado brasileiro pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da alteração das disposições sobre servidores, empregados públicos e organização administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão

da oradora.) - O PCdoB, Sr. Presidente, tem a compreensão de que este projeto desregulamenta, este projeto faz o escancaro do licenciamento ambiental. Infelizmente, ele expõe o Brasil e terá um efeito reverso para os negócios do País no plano internacional.

Quero dizer que, na nossa visão, este projeto deve ser derrubado no Senado e, de preferência, ser considerado inconstitucional pelo Supremo, como ele de fato é.

Em segundo lugar, Sr. Presidente, quero dizer que a reforma administrativa poderá piorar mais ainda o cenário. A tal Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que será apreciada na CCJ e, depois, em Comissão Especial, além de desconstruir o Estado brasileiro, dá ao Presidente da República uma caneta imperial, com a qual ele poderá aniquilar qualquer autarquia, qualquer órgão, e ele odeia os órgãos ambientais, Deputada Joenia. Ele tem horror ao IBAMA, horror ao ICMBio, e poderá, com uma canetada só, mudar a arquitetura do setor público.

O PCdoB vota "não", com convicção.

Documento 164/341

35.2021.B	Sessão Outro Evento	18/05/2021-15:20
Publ.: DCD - 19/05/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio às declarações do Ministro da Economia, Paulo Guedes, a respeito da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Posicionamento do orador contrário à aprovação da matéria.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente, pela gentileza de me chamar. Eu quero dizer que, na semana que passou, nós tivemos alguns debates sobre a reforma administrativa na CCJC, e a presença do Ministro Paulo Guedes naquela Comissão foi um desalento. Foi extremamente decepcionante, porque nós achávamos que o Ministro Paulo Guedes iria à Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania para discutir a PEC nº 32, mas ele foi falar do país das maravilhas.

Ele falou de um texto que não existe. Ele falou que a reforma administrativa vem para melhorar o serviço público, mas o texto da

PEC não traz melhorias. Ele disse que a PEC vem para dirimir as desigualdades no serviço público, mas o texto não fala sobre isso. O Ministro Paulo Guedes se esqueceu de dizer que esta é uma reforma que vem precarizar o trabalho dos servidores brasileiros. Ela não moderniza o serviço público, como ele deu a entender na CCJC, ela não traz nada sobre modernização do serviço público, ela não propõe nenhuma solução inovadora. É uma proposta de desmonte do serviço público.

A discussão da PEC nº 32 já começou errada, primeiro, porque começou com a vilanização dos servidores pelo Governo Federal, com o Ministro da Economia chamando-os de parasitas, com Paulo Guedes dizendo que iria colocar uma granada no bolso deles.

Depois, a PEC chegou ao Congresso sem informações. Nós não temos nenhum dado, nenhum relatório sobre o impacto fiscal da PEC, sobre o impacto que ela vai gerar na corrupção, porque ela vai aumentar as formas precárias de contratação. Ela não fala sobre o impacto da PEC na prestação de serviços à população brasileira.

Esta PEC favorece apadrinhamento político, amplia a contratação temporária e precária no serviço público e acrescenta o princípio da subsidiariedade, que é um desmonte do estado de bem-estar social, preconizado pela Constituição de 1988. A PEC nº 32 vai transformar a Constituição num verdadeiro Frankenstein, numa colcha de retalhos.

Esta reforma vai acabar com o percentual mínimo de cargos de liderança e assessoramento, que hoje são obrigatoriamente ocupados por servidores, e o Ministro Paulo Guedes tem a desfaçatez de dizer que os atuais servidores não serão atingidos pela PEC. Eu peço aos servidores que fiquem espertos, porque esta PEC vai atingi-los no peito.

Obrigado, Deputado Eduardo Bismarck, e parabéns pela Presidência.

Documento 165/341

54.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 20/05/2021- CD	12:56
Publ.: DCD - 21/05/2021 - 98	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Desestruturação do Estado brasileiro pelo Governo Jair Bolsonaro. Venda das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Corte de recursos

orçamentários das universidades federais. Prejuízos causados aos servidores públicos pela reforma administrativa. Fortalecimento do setor especulativo, pelo Governo Federal, em detrimento da área social.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Deputada Soraya. Eu tive que me dirigir ali para gravar na hora em que fui chamada. Então, queria agradecer muito por poder retomar a tribuna.

Quero registrar que esse discurso do Governo Bolsonaro e do Guedes de Estado mínimo está destruindo o Estado brasileiro.

Ontem, aqui, foi a vez de entregarem ao capital especulativo a maior empresa de energia do País. Isso me assusta muito, porque a energia é soberania. Nenhum país forte no mundo entregou ao capital estrangeiro a sua distribuidora de energia.

O próximo passo desse desmonte do Estado brasileiro, com esse discurso falso de que precisamos de um Estado mínimo, vai ser a reforma administrativa. Ela desmonta o serviço público brasileiro, desmonta a educação pública com as nossas universidades. Eu estou vendo a Universidade Federal do Acre com muita dificuldade de se manter atendendo a população e é a única universidade pública do Estado, mas o Governo tira dinheiro dela a cada mês. Vai desmontar a saúde e vai desmontar outros serviços no País. Isso é o que vai trazer a reforma administrativa.

É mentira quando o Governo diz que a reforma administrativa vai atingir apenas os futuros servidores. É mentira! Ela atinge os servidores atuais. Mas, mesmo que atingisse apenas os servidores que virão, também é muito grave, porque ela desmonta, ela reduz o tamanho do Estado.

Parece-me que a pandemia, que fez com que o SUS desse na cara daqueles que defendem o Estado mínimo, não foi suficiente para mostrar que foi o SUS que salvou muitas vidas no Brasil. Não salvou mais porque o Governo Bolsonaro recusou comprar vacina para botar no braço dos brasileiros.

Então, é preciso dizer isso claramente: o Governo Bolsonaro está destruindo a Nação, está destruindo o Estado Nacional, porque ele diminui o tamanho do Estado. Quando se diminui o tamanho do Estado, a população passa a pagar mais por saúde, a população passa a pagar mais por educação. E o dinheiro que deveria ir para o auxílio emergencial - dinheiro que o Governo cortou. De 600 reais passou dar apenas 150 reais -, para a saúde, para a educação, vai todo para o bolso da iniciativa privada, vai todo para o bolso dos especuladores,

dos grandes empresários.

Muito obrigada, Sra. Presidenta.

Documento 166/341

37.2021.B	Sessão Outro Evento	20/05/2021-09:52
Publ.: DCD - 21/05/2021 - ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Caos reinante no País em decorrência da crise sanitária. Omissão da Casa sobre a abertura da CPI do Meio Ambiente, para investigação de crimes praticados pelo Ministro Ricardo Salles. Necessidade de busca de solução para o pretendido despejo da organização não governamental Mata Ciliar, instalada na área administrada pela concessionária do Aeroporto Estadual de Jundiaí, Voa São Paulo, no Estado de São Paulo.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, quero cumprimentá-la e cumprimentar os demais colegas Deputados que nos acompanham.

A boiada vai passando. Nesta Casa, neste ano, já passou a independência do Banco Central; já passou também o dito novo marco de licenciamento ambiental, que, na verdade, é uma autorização para o desmatamento; e hoje, na CCJ, querem iniciar a discussão da reforma administrativa, que também é um grande ataque ao serviço público, ao Estado brasileiro, aos servidores como um todo. Enquanto isso, o País vive esse caos, sem vacina, com centenas, milhares de pessoas ainda morrendo por conta da COVID.

Ao mesmo tempo, esta Casa não se manifesta sobre a CPI do meio ambiente, tão necessária e importante para investigar os crimes cometidos pelo Ministro Salles, que não são poucos: incentivou o desmatamento, apoiou a grilagem e o desmatamento ilegal, atacou o meio ambiente e perseguiu servidores públicos do IBAMA, de outros órgãos ambientais e do Ministério, que justamente estavam cumprindo suas funções.

Por isso, defendemos a necessidade e a importância desse tema e pedimos o apoio aos demais colegas para que assinem o pedido de abertura da CPI do meio ambiente, para investigar os crimes do

Ministro Salles.

Aproveitando o tema, eu queria aqui manifestar preocupação com o que está acontecendo na cidade de Jundiaí, no Estado de São Paulo. Lá há uma entidade ambiental, a Mata Ciliar, que cuida de animais silvestres há mais de 20 anos. Centenas de animais estão abrigados, numa área pública cedida pelo Governo de São Paulo.

Ocorre que, ao lado da Mata Ciliar, está o aeroporto estadual de Jundiaí, e a concessionária que administra o aeroporto quer tirar os animais do local. Eles estão ocupando um pedaço da área, onde há pequenas construções de apoio para o atendimento dos animais. Além de servir como uma área de proteção ambiental, há animais naquele local.

A Voa São Paulo, que administra o aeroporto de Jundiaí, nega-se a dialogar, nega-se a marcar agenda, dizendo que o assunto não é com ela. Porém, em contrapartida, vai lá e notifica a entidade para que deixe o local. Ora, é uma contradição imensa e é mais um ataque ao meio ambiente, é mais um ataque que se faz contra pessoas e entidades que querem justamente colaborar, de uma maneira voluntária, de uma maneira compromissada, de uma maneira altruísta, eu diria, preocupadas com a vida silvestre, para a proteção daqueles animais.

Esperamos que a Voa São Paulo e, da mesma maneira, o Governo do Estado estejam dispostos ao diálogo e percebam claramente que aquele trabalho está sendo feito ali há muitos anos, e é um trabalho respeitado por toda a comunidade.

Por isso, espero que nós possamos conjuntamente buscar uma solução, garantindo o uso daquela área pela Mata Ciliar, que vai ali proteger tantas vidas de tantos animais, que depois são soltos na natureza, no seu hábitat natural.

Era isso o que eu tinha a dizer, Sra. Presidenta e colegas Deputados.

Obrigado.

Documento 167/341

37.2021.B	Sessão Outro Evento	20/05/2021-10:00
Publ.: DCD - 21/05/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Pedido aos Deputados de subscrição de abaixo-assinado contra a matéria.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidenta Rosângela Gomes, é um prazer ocupar a tribuna sob a presidência de V.Exa.

Eu trago hoje o assunto da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2021, chamada pelo Governo de PEC da reforma administrativa, mas que é o desmonte do Estado na prestação de serviços públicos. Na verdade, essa proposta pretende colocar para a iniciativa privada, para o mercado, também o orçamento da saúde, da educação e da prestação do serviço público.

Isso atinge não apenas os servidores, mas atinge também o conjunto da população, especialmente os mais pobres, que são os que precisam da escola pública, das creches; são aqueles que precisam das universidades públicas e também os que precisam dos centros de saúde, dos hospitais, dos SUS. Esses serão atingidos, porque, se a iniciativa privada passar a prestar esse serviço público - e a PEC permite isso no seu art. 37, em que faz essa mudança -, esses serviços poderão inclusive, no futuro, ser cobrados, como foi no Chile, o que levou a uma revolta tão grande, ou na Colômbia, onde as pessoas já não se aposentam, porque não têm aposentadoria pública, as pessoas não têm acesso aos hospitais, aos centros de saúde, porque não há saúde pública, sequer têm acesso à educação pública. Os que podem pagar pagam, os que não podem pagar ficam à míngua. É a lei do cada um por si e ninguém por todos, nem Deus por todos, porque não há o Estado, não há quem os socorra.

Essa é a PEC 32/21.

Hoje, na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, foi adiada a discussão do texto. Isso nos dá um alívio, porque estava preparado o trator, aliás, é o tratoração, porque o tratoração aqui, segundo consta, envolve também articulações. E o Sr. Rogério Marinho, Ministro do Desenvolvimento Regional, vai ter que vir à Câmara explicar essa questão. Ele foi convocado a vir à Comissão do Trabalho, Administração e Serviço Público para explicar essas emendas paralelas e um orçamento

paralelo que existe, que talvez explique esse "tratoração" que está acontecendo aqui, em prejuízo sempre do serviço público e sempre em favor do mercado. Portanto, na Comissão de Constituição e Justiça foi adiado para hoje. Os trabalhadores do serviço público e o nosso povo

brasileiro ganharam um tempo para pressionar Deputadas e Deputados da CCJ.

Eu espero que essa PEC seja retirada de pauta pela Presidência da Casa, pela Mesa da Câmara Federal, que seja retirada. Não é possível, Deputada, discutir um problema tão grave em plena pandemia. Como é que nós vamos conversar com os Deputados e as Deputadas, fazer audiência pública com a presença das assessorias, dos sindicatos que estudam o assunto? Não é possível, na pandemia, fazer essa covardia com a Constituição brasileira, porque é uma mudança muito profunda. Ali se mexe com estabilidade, ali se mexe com concurso público, ali se mexe com a vida das pessoas, com as carreiras, com as promoções, com as progressões, ali eles querem colocar um servidor público de segunda categoria, aquele que terá apenas um prazo determinado, indicado por um Prefeito, por um Governador, pelo Presidente da República, e depois será descartado como lixo. Essa PEC 32 é um horror.

A Frente Parlamentar Mista do Serviço Público, da qual eu sou um dos coordenadores, está com um abaixo-assinado, que peço a todos que procurem e assinem. Nós já temos quase 70 mil assinaturas. Queremos entregá-lo ao Presidente Arthur Lira e solicitar que durante a pandemia não se faça esse debate aqui na Casa, que ele seja feito com cuidado.

"Não" à PEC 32.

Documento 168/341

37.2021.B	Sessão Outro Evento	20/05/2021-10:04
Publ.: DCD - 21/05/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio à sanha privatista e à política ambiental do Governo Jair Bolsonaro. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Aplausos ao Poder Judiciário pela investigação do Ministro do Meio Ambiente, Ricardo Salles.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Presidenta e demais colegas, nós gostaríamos de registrar que estamos acompanhando todo esse processo vivido no Brasil, a partir de uma visão que nós podemos compreender como a montagem do Governo Bolsonaro, a história do Governo Bolsonaro, da base aliada que apoia

o Governo Bolsonaro. Vivemos um período de desconstrução nacional. É novamente uma tentativa de tirar o sonho do povo brasileiro, o sonho dos grandes pensadores, a exemplo de Celso Furtado, de Darcy Ribeiro, de Florestan Fernandes, de tantos homens e mulheres que pensaram o Brasil pensando na soberania nacional, pensando no povo brasileiro.

Bolsonaro privatiza empresas importantes com a autorização do Congresso - não com a da nossa bancada, não com a da Oposição. Bolsonaro cria a autonomia do Banco Central. Até parece bonita a palavra: "autonomia" do Banco Central. Entregou o Banco Central para cinco grandes bancos nacionais e internacionais, para o sistema financeiro aumentar juros, ganhar mais dinheiro e destruir a possibilidade de termos grandes políticas públicas. Bolsonaro representa hoje, ele e seu Governo, aquilo que sempre foi dito na história do Brasil: os entreguistas, aqueles que não têm a compreensão de amor à Pátria e ao povo.

Registro o nosso repúdio ao ataque aos servidores públicos, ao ataque à questão ambiental.

Parabenizo a Justiça, que começa a ver, a enxergar ações desastrosas e criminosas de Ministros, a exemplo de Ricardo Salles.

Nós continuaremos firmes na Oposição, acreditando no Brasil e no povo brasileiro.

Queria que fosse transmitido, Presidenta, no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa, este pronunciamento.

O Brasil é um país rico. O Brasil pode dar, sim, ao seu povo o direito de ser feliz.

"Não" ao entreguismo!

"Não" à privatização!

"Não" ao ataque ambiental feito por este Governo!

Muito obrigado.

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente.

Desde o dia de ontem, estamos na Comissão de Constituição e Justiça, discutindo o relatório da PEC 32, que será logo mais votado.

Lamentavelmente, essa é uma proposta de punição aos servidores públicos do Brasil e de dificuldades crescentes para que a população, especialmente a população mais pobre, tenha acesso aos serviços públicos.

A PEC é uma incongruência do primeiro ao último artigo. Ela acaba com o Regime Jurídico Único; muda a forma de ingresso no serviço público; confisca os conceitos constitucionais de relação cotidiana no Estado brasileiro; cria princípios como o da subsidiariedade, que, na verdade, é uma abertura de porteira também para que o setor privado assuma as tarefas e as funções do serviço público; faz um *apartheid* entre os servidores, criando carreiras típicas e não típicas de Estado e as regulamentando antes de descrever quais são.

O relatório é uma lástima. A PEC é um retrato da desatualização do Sr. Paulo Guedes, anacrônico economista, sem nenhum prestígio entre os seus, que quer pegar o Estado brasileiro e jogar na lata do lixo, como fez com o Estado chileno, em que agora o povo se levanta e ergue a sua voz com uma nova Constituição, que retira esses conceitos do tempo de Pinochet aos quais o Sr. Paulo Guedes é aderente.

A verdade é que essa reforma administrativa faz do Brasil um país desregulamentado que volta à condição de subestado que existia antes da Constituição de 1988 e antes mesmo do período de Getúlio Vargas.

Os servidores estão indignados em todo o Brasil, porque a reforma atinge os atuais. E mentem deslavadamente quando dizem que a reforma não atinge os atuais. Atinge quando congela as carreiras, quando impede a progressão, quando coloca os servidores em carreiras que estão em extinção no serviço público. E isso tudo afetará também a paridade dos aposentados e o sistema sindical dos funcionários. Ele faz novamente uma reforma previdenciária e uma reforma trabalhista. Faz uma reforma previdenciária porque os típicos ficarão no Regime Próprio, e os não típicos, no Regime Geral. Isso

muda unilateralmente o contrato de trabalho.

Fique o Sr. Paulo Guedes sabendo que os servidores vão tentar tirar o FGTS, porque estão mudando de contrato de trabalho unilateralmente, mas não houve recolhimento de FGTS, porque os servidores eram estatutários. Realmente, essa é uma reforma risível e dramática ao mesmo tempo.

Finalizo, Sr. Presidente, dizendo que se votará lá na CCJ a admissibilidade, com o voto contra do PCdoB, mas teremos ainda a Comissão Especial, o Plenário desta Casa e o Senado para derrotarmos a reforma administrativa de Bolsonaro.

Muito obrigada.

Documento 170/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-14:16
Publ.: DCD - 26/05/2021 - NILTO TATTO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Saudações aos agricultores brasileiros. Prioridade da Casa na votação de proposições contrárias aos interesses do povo brasileiro. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Reinclusão do Brasil no Mapa da Fome. Fechamento do restaurante popular Bom Prato, no Bairro do Grajaú, em São Paulo, Estado de São Paulo. Omissão da Casa na retomada do auxílio emergencial de 600 reais. Suspensão da gratuidade no transporte coletivo para trabalhadores desempregados, aposentados e idosos na Capital paulista. Defesa de votação do Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre as medidas emergenciais de amparo aos agricultores familiares, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e a alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018.

O SR. NILTO TATTO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Presidente, caros colegas Parlamentares, primeiro, eu quero aqui fazer a minha saudação aos agricultores, aos camponeses. Eu, que sou filho de agricultor, que também fui camponês até os 15 anos de idade, quero fazer a minha homenagem, neste dia de luta, a eles, que precisam muito de políticas públicas, das instituições públicas. Esta Casa, no entanto, acaba priorizando a votação de projetos que não são do interesse do povo brasileiro do campo ou da cidade, que não dialogam

com as reais necessidades desse povo.

Está na CCJ e logo deve vir ao plenário a PEC da reforma administrativa. Todos se lembram do resultado de se aprovar a Emenda Constitucional nº 95 - inclusive há muitos nesta Casa que aqui estavam na legislatura passada, quando ocorreu a aprovação -, que tirou toda a capacidade do Estado, do poder público, de fazer os investimentos necessários. E a PEC 32 vem para colocar uma pá de cal, para acabar a destruição de todo o serviço público.

Eu digo isso porque a insensibilidade do Governo Bolsonaro acaba se refletindo também aqui no Estado de São Paulo. Para vocês terem uma ideia, mesmo o País estando em plena pandemia, com 20 milhões de pessoas passando fome - o Brasil voltou ao Mapa da Fome -, o Governo Doria acaba de anunciar que vai fechar o Bom Prato do bairro do Grajaú, um dos bairros mais populosos e mais carentes da cidade de São Paulo, fazendo com que as pessoas que não têm a ajuda emergencial, porque esta Casa não vota, não prioriza a votação da ajuda emergencial de 600 reais, não tenham a possibilidade de se alimentar naquela unidade.

Para completar, mostrando um pouco sua insensibilidade, a Prefeitura de São Paulo, já no ano passado, também cortou parte do passe livre de desempregados, aposentados e estudantes em São Paulo. Isso mostra o quanto o Poder Executivo no Município de São Paulo, no Estado e no País está completamente fora da realidade do povo brasileiro.

Então, Presidente e caros colegas Parlamentares, vamos priorizar a pauta de interesse direto. No dia de hoje, seria muito importante que o primeiro item de pauta a ser votado fosse o Projeto nº 823, a Lei Assis Carvalho II, de apoio à agricultura familiar, tão fundamental para ajudar esses pequenos produtores a produzir alimento.

Presidente, eu gostaria que este pronunciamento fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação da Casa.

Documento 171/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-14:36
Publ.: DCD - 26/05/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES
		DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de

2020, sobre a reforma administrativa. Reajuste dos vencimentos do Presidente da República e do núcleo militar do seu governo.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, ontem, a tarde inteira, eu assisti ao debate da CCJC a respeito da PEC 32. Historicamente, eu tenho me relacionado com os servidores públicos brasileiros e, mais recentemente, tenho participado com eles dos debates a respeito deste assunto.

Sr. Presidente, essa PEC é inaceitável! Ela é inaceitável porque os servidores com experiência e formação é que vão acabar sendo substituídos por funcionários de confiança do Prefeito, do Governador e do Presidente da República. Quem vai pagar a conta é quem ganha menos e trabalha muito.

Funcionários que enfrentarem a corrupção e medidas ilegais tomadas por governantes poderão ser demitidos, assim como vimos acontecer no caso da transferência da Polícia Federal relacionada ao meio ambiente no Amazonas. Portanto, os funcionários que se colocarem contra medidas arbitrárias serão demitidos de pronto.

O Presidente da República vai poder extinguir órgãos técnicos à vontade por meio de decreto, sem que isso passe por consulta do Congresso Nacional. Esse daí vai ser rápido: vai ser apenas um bode na sala. Eu não posso imaginar que a Câmara dos Deputados, o Senado Federal e o Congresso Nacional irão se colocar como servis de tal forma que suspendam suas próprias atribuições.

O mais grave, Sr. Presidente, é que este Governo, que faz isso inspirado em Paulo Guedes, que prometeu ao mercado financeiro acabar com o Estado brasileiro, acaba de aprovar novo aumento no teto dos salários, possibilitando salários de até 78 mil reais no Governo. O salário do Presidente da República vai de 30 mil reais para 41 mil reais. O General Braga Netto, coitadinho, de 39 mil reais, passa a receber 62 mil reais. O General Heleno, mais pobrezinho ainda, de 39 mil reais, passa a receber 63 mil reais; o General Ramos, de maior coturno, passa a receber 66 mil reais; e o General Vice-Presidente, de 39 mil reais, passa a receber 66,5 mil reais.

Ora, é muita cara de pau que um Governo com esta característica, um Governo que acabou de aumentar seu núcleo militar, venha dizer que os servidores públicos vão perder seus direitos e, inclusive, ter reduzidos, na prática, seus salários a médio prazo!

O congelamento da progressão nas carreiras, as carreiras que serão

extintas, tudo isso é contra o servidor...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 172/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-14:52
Publ.: DCD - 26/05/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia da África e do Dia do Agricultor Familiar. Falecimento do ex-Vereador Divino Sabará, da Câmara Municipal de Congonhas, Estado de Minas Gerais. Realização de movimento contra o Governo Jair Bolsonaro, em Belo Horizonte. Falta de alimentos na mesa de 20 milhões de brasileiros. Convivência de Parlamentares com omissões e desmandos do Presidente da República. Protesto contra a privatização de empresas estatais. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, inicialmente, peço a V.Exa. que este meu pronunciamento seja divulgado pelos veículos de comunicação da Câmara.

Hoje é o Dia da África e o Dia do Agricultor Familiar. Mas hoje, para nós, também é um dia de dor, dia do passamento do companheiro Divino Sabará, que foi Vereador em Congonhas, alguém que sempre lutou pela igualdade racial e pelos direitos humanos.

Sr. Presidente, mesmo com o número de mortes e mesmo cientes da letalidade deste vírus, nós temos a consciência popular maior de que mais letal que este vírus é este Governo. Quando o Governo é mais letal que o vírus, a população tem que ir para as ruas, mas não com a irresponsabilidade de Bolsonaro, o genocida, que não usa máscara e provoca aglomerações.

Neste sábado 29, nós estaremos nas ruas. Aqui em Belo Horizonte, nós vamos nos concentrar, respeitando o distanciamento, às 10 horas, na Praça da Liberdade. Nós temos que conter o desmonte que está acontecendo neste País. A concentração será na Praça da Liberdade,

às 10 horas deste sábado.

Se vamos morrer, vamos morrer lutando em solidariedade aos médicos e a todos os trabalhadores da saúde que lidam diariamente com pessoas infectadas, que correm risco de vida, que colocam suas vidas e as vidas dos seus familiares em risco.

Sr. Presidente, eu testei positivo para o vírus em janeiro. Meu organismo não criou imunidade, não constituiu anticorpos, mas, mesmo assim, eu estarei nas ruas lutando, porque nosso povo está morrendo de fome. Há 20 milhões de brasileiros que passam fome!

Hoje, no Dia do Agricultor Familiar, lembro que os agricultores familiares estão abandonados, porque esta Casa também dá suporte ao genocida. Se há um genocida no Governo, é porque há quem o sustente. Muitos nesta Casa o sustentam, só pensam no entreguismo, na privatização e no sucateamento das empresas. Pensam em entregar as empresas, como fizeram com a ELETROBRAS, e em aprovar a PEC 32, que é um absurdo, uma crueldade com os servidores públicos. Querem aniquilar o Estado, querem diminuir o Estado para os pobres. No entanto, o Estado pode ser grande e poderoso para os grandes, para os banqueiros. Para estes o Estado vale! Para perdoar dívidas, o Estado vale. Para dar cobertura a ruralistas criminosos o Estado vale, e tem que ser forte.

É neste sentido que vamos às ruas.

Fora, Bolsonaro genocida!

Documento 173/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-15:48
Publ.: DCD - 26/05/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade da realização de amplo debate da matéria pelo Parlamento brasileiro. Contrariedade à aprovação da propositura.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Eduardo Bismarck.

Quero cumprimentar todos os Parlamentares aqui presentes.

Agora há pouco, foi aprovado na CCJ o relatório do Deputado Darci de Matos sobre a reforma administrativa. A aprovação foi por 39 votos favoráveis e 26 votos contrários.

Quero dizer que este Parlamento precisa se aprofundar nos estudos da reforma administrativa, porque os defensores da reforma estão falando sobre uma reforma que não está presente no texto apresentado pelo Governo.

O texto do Governo não entrega o que o Governo está dizendo que a reforma vai entregar. Ele não ataca os privilégios, por exemplo. É uma reforma que não condiz com a propaganda da reforma.

Nós tivemos uma nota técnica do Senado muito importante sobre a PEC 32 aqui da Câmara. É um estudo, elaborado pela Consultoria Legislativa do Senado, sobre a reforma, que revela alguns pontos muito preocupantes e que precisam ser levados em consideração, porque duas alterações propostas pela PEC 32 pioram a corrupção na administração pública. Primeiro, porque ela elimina as restrições que atualmente existem para a ocupação de cargos em comissão e funções de confiança; segundo, porque ela cria novas possibilidades para os contratos de gestão.

A PEC 32 também tem medidas que facilitam a captura do Estado por interesses privados. Ela amplia a possibilidade de contratação de pessoal sem concurso. As autoridades da administração terão domínio sobre a força de trabalho do setor público e vão poder nortear o Estado em benefício privado.

Então a PEC 32 é perigosa. Nós precisamos fazer uma análise apurada dessa proposta do Governo, uma análise de mérito muito bem-feita na Comissão Especial, porque todos os especialistas que têm compromisso com o setor público e com a oferta de serviços públicos no Brasil têm se mostrado preocupados com o texto da reforma do Bolsonaro. É uma reforma ruim. Talvez precisemos de uma reforma administrativa, mas a que esse texto apresenta não é uma boa reforma administrativa. Eu, que tenho analisado o tema desde o início do meu mandato, tenho dúvidas sobre se o texto da PEC 32 é corrigível de alguma forma.

É isso, Sr. Presidente. Muito obrigado pela palavra.

Publ.: DCD - 26/05/2021 - GLEISI HOFFMANN-PT -PR

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Protesto contra a aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Contrariedade à aprovação da matéria pela Câmara dos Deputados.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Sem revisão da oradora.) - Presidente, colegas, este é mais um dia triste para a Câmara dos Deputados. Hoje foi aprovada, na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, a admissibilidade da proposta da reforma administrativa. Na semana passada, este Plenário aprovou a privatização da ELETROBRAS. É o ataque desenfreado ao Estado brasileiro, é a criminalização do Estado, do serviço público, daquilo que é público.

A reforma administrativa, que, sob o argumento do Governo, é necessária para corrigir distorções e combater privilégios, na realidade tira o papel do Estado, desde a indução do desenvolvimento econômico até a prestação de serviços públicos.

A nossa Constituição Cidadã tem pouco mais de 30 anos. Ela resgatou valores importantes para o papel do Estado: a prestação de serviço direta à população, através do Sistema Único de Saúde, de um sistema de assistência social, de um sistema de segurança pública, com educação. É exatamente sobre essa prestação de serviço que essa reforma administrativa incide. Dos mais de 11 milhões de servidores públicos existentes no Brasil, mais da metade ganham menos de 2.700 reais e quase metade desses faz prestação direta de serviço aos cidadãos, às pessoas, ao povo brasileiro. É sobre eles que a reforma incide, precarizando o contrato de trabalho, sob o falso argumento de que se gasta muito. Mexer em privilégios, que é bom, não mexeram. O Judiciário está intacto; o Ministério Público, intacto; o Tribunal de Contas, intacto; o Congresso Nacional, intacto; e os militares também, além de terem recebido aumento e promoções por antiguidade.

Isso não é uma reforma, é um atentado ao Estado!

Tiraram do Estado um dos seus principais papéis, que é exatamente o de promover políticas públicas na área econômica, ou seja, impedem a utilização de ferramentas fundamentais para o nosso desenvolvimento, como políticas industriais, valorização do conteúdo nacional, compras governamentais, subsídios financeiros.

Fico me perguntando: se não fosse o Estado brasileiro, como teria sido o desenvolvimento do Brasil? Lembremo-nos de Getúlio Vargas, das empresas estatais criadas, do fortalecimento da indústria nacional; de Juscelino Kubitschek ou até mesmo de Jango, que começou as reformas, tudo utilizando o papel e o poder do Estado.

Estamos na contramão da história. Enquanto os americanos estão fazendo o Estado forte, de intervenção na economia com investimentos, e a Europa também, o Brasil está entregando sua riqueza à iniciativa privada. É lamentável que nós estejamos fazendo parte dessa história. Espero que logo, logo esta Casa volte a discutir essa matéria.

Obrigada, Presidente.

Documento 175/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-17:32
Publ.: DCD - 26/05/2021 - TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Protesto contra a aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Posicionamento da oradora contrário à aprovação da proposição pela Câmara dos Deputados.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o que me traz a esta fala neste momento é a tragédia que ocorreu na Comissão de Constituição e Justiça, hoje pela manhã. O último ciclo, o último período no Brasil foi marcado por vários passos que representam o desmonte do Estado brasileiro, e esses foram passos dados. A justificativa era de que, com esses passos, a vida do povo brasileiro iria melhorar.

Falavam isso à altura da reforma trabalhista. Falavam isso, quando aprovaram o teto de gastos para a saúde, a educação e a assistência. Falaram isso, quando infelizmente aprovamos - e não com o nosso voto - o desmonte da Previdência pública. Falaram isso, quando da aprovação da autonomia do Banco Central. Falaram isso, quando da aprovação da PEC 186/19. Falam isso toda vez que querem aprovar a privatização de bens públicos, como a dos Correios, como a da ELETROBRAS, que aconteceu na última semana, lamentavelmente, nesta Casa. E estão falando que é fundamental aprovar a PEC 32/20,

a reforma administrativa no Brasil, para ter dinheiro para o auxílio emergencial, para ter dinheiro para o povo. Hoje, na CCJ, inclusive, falaram que o Estado brasileiro é um fardo, quando se referirem ao tamanho do Estado brasileiro.

Eu queria dizer que todos esses passos geraram mais empobrecimento no Brasil, causaram mais dor para o povo brasileiro. Desde 2012, nós temos um recorde de desemprego no Brasil de mais de 14 milhões de pessoas, Sr. Presidente. Lamentavelmente, nos últimos 2 anos, no cenário que estamos vivendo, houve aumento das pessoas que passam fome no Brasil, esse índice chega a mais de 27% da população. E triplicou, nos últimos 6 meses, o número de pessoas que vivem na pobreza no Brasil. Estamos falando dos trabalhadores do iFood e da Uber, da trabalhadora doméstica, desses todos que usam o serviço público, que vai ser desmontado com esse ataque ao funcionalismo perpetrado por essa reforma administrativa.

É lamentável que, no meio de uma pandemia, trabalhadores, servidores sejam atacados, e os usuários do serviço público, que são os mais precarizados no Brasil, estejam tendo seus direitos constitucionais enfrentados. É lamentável que esta Casa esteja sendo palco de tantas medidas antipovo, como a PEC 32/20.

Documento 176/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-17:52
Publ.: DCD - 26/05/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, é lamentável o que nós estamos assistindo neste momento: uma reforma administrativa que vai causar ainda mais danos aos serviços públicos. Estão passando uma boiada no serviço público com essa PEC.

Existe todo um reforço aos privilégios. Esqueceram que eles vão criar apenas um mínimo de castas que não poderão jamais atender ao serviço público de qualidade, como é necessário.

Sr. Presidente, é de doer.

Nós estamos numa pandemia e sabemos como têm sido os esforços desses servidores e servidoras públicos, ainda que o SUS esteja sucateado, ainda que a educação esteja sendo sucateada, ainda que as nossas estatais estejam sendo sucateadas. Estão privatizando as nossas estatais e prejudicando cada vez mais trabalhadores e trabalhadoras qualificadíssimos para os serviços que hoje prestam à Nação brasileira. Esses são os prejudicados.

Noventa por cento deles vão ficar sem os benefícios necessários. Eu pergunto, Sr. Presidente: como tipificar 10% de servidores como sendo do Estado? Vamos entregá-los a quem? À iniciativa privada? Ou eles vão trabalhar, como servidores públicos, sem terem seus direitos garantidos, sem terem direito ao Regime Jurídico Único, sem terem direito à estabilidade? Nós temos mais de 140 milhões de servidores e de brasileiros que precisam de serviços de atendimento público do Estado, tanto na educação quanto na saúde.

Então, não é possível que haja uma PEC que traga para o Brasil... É de se estranhar que a política econômica de Paulo Guedes, muito parecida com a política de Bresser, venha prejudicar cada vez mais os servidores públicos.

Hoje, esses que nos prestam serviços até agora, que estão nos prestando serviços até agora...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 177/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-16:32
Publ.: DCD	- ZECA DIRCEU-PT -PR	
26/05/2021 -		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	APRESENTAÇÃO DE PROPOSIÇÃO DISCURSO

Sumário

Natureza vexaminosa e falaciosa de depoimentos prestados por membros do Governo Jair Bolsonaro à CPI da Covid. Saturação de leitos de UTIs nas unidades de saúde paranaenses. Contrariedade à votação pela Casa de proposições alheias à epidemia de coronavírus. Necessidade de apoio financeiro aos pequenos empresários, agricultores e trabalhadores para

enfrentamento da crise gerada pela Covid-19. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Contrariedade à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT e das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS.

O SR. ZECA DIRCEU (PT - PR. Sem revisão do orador.) - *(Falha na transmissão)* que nos acompanham pela TV Câmara e pela Rádio Câmara.

Tenho que trazer aqui, novamente, a minha indignação diante da maneira com que o Governo conduz - ou deixa de conduzir, na verdade - a pandemia, principalmente com a postura mentirosa, cretina e irresponsável dos integrantes do Governo que vão até a CPI. O que nós vimos hoje é vergonhoso. São mentiras e teses falsas mais uma vez permeando os depoimentos de integrantes do Governo na CPI.

Enquanto isso, a população padece sem vacina. Aqui no Paraná, acabamos de atingir a triste marca de mil pessoas aguardando leitos de UTI e leitos de enfermaria, sem atendimento adequado na rede hospitalar. E o Governo Federal faz de conta que não está acontecendo nada.

Eu defendo e insisto que nós, Deputados e Deputadas, não tenhamos a mesma postura. Nós não podemos fazer de conta que não está acontecendo um genocídio no País. Nós não podemos continuar votando, na Câmara dos Deputados, pautas que não dizem respeito ao enfrentamento da pandemia. Cadê o apoio ao pequeno agricultor, ao pequeno empresário? Cadê o apoio a 30% da população brasileira que precisa do auxílio emergencial, mas não está recebendo nenhum centavo e passa fome?

O Congresso Nacional e, em especial, a Câmara dos Deputados têm que se ocupar com esses temas. Não aplaudirmos o avanço, por exemplo, de uma pauta como a da PEC da Reforma Administrativa, a destruição da Constituição cidadã, um ataque não aos servidores públicos apenas, mas ao serviço público.

Nós não podemos aceitar que prosperem propostas constitucionais como a que tenta vender os Correios, empresa que dá lucro; propostas como a que acabou de avançar na Câmara e tem que ser paralisada no Senado, que tenta vender uma empresa pública como a ELETROBRAS, que também dá lucro.

Espero que a CPI da COVID, com a postura do Senado, com o enfrentamento que está sendo feito lá, chegue aqui na Câmara dos Deputados, para que tenhamos a nossa CPI e haja capacidade de

enfrentamento real das necessidades do País.

Documento 178/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-16:36
Publ.: DCD - 26/05/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Alcance da marca de 450 mil mortes no País em decorrência da Covid-19. Ações do Presidente Jair Bolsonaro contra a educação, o meio ambiente e o patrimônio público nacional. Desrespeito do Presidente da República à Constituição Federal. Tentativa do Chefe da Nação de apropriação do Estado brasileiro. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Protesto contra o reajuste dos vencimentos de Ministros de Estado.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - O Presidente da República, logo que foi eleito, disse que vinha para destruir, e está mostrando isso todos os dias ao destruir a vida do povo brasileiro, porque nós temos um genocídio em curso. São mais de 450 mil pessoas que partiram. Quem parte é sempre o amor de alguém.

Ele quer destruir o patrimônio público, destruir a educação, destruir as florestas e, agora, destruir a Constituição brasileira! Quer destruir a Constituição brasileira! A Constituição brasileira é a tentativa do Brasil de fazer o luto de um período extremamente traumático da nossa história. E ela tem princípios, tem fundamentos: da não discriminação, da soberania, da cidadania, do bem-estar social. É uma Constituição que assegura o estado de proteção social, porque nós precisamos de serviços públicos. Este País tão marcado, com tantas marcas na pele e na alma, de tantos anos de escravidão, de tantos períodos traumáticos, precisa de políticas públicas, para que nós possamos fechar esse ciclo.

E aí o Governo Bolsonaro quer se apropriar do Estado, quer acabar com o concurso público. Dos cinco vínculos estabelecidos, três não realizam concurso público. Aliás, ampliou-se a função dos comissionados, que podem assumir funções técnicas. É o velho "quem indica", o governante apropriando-se do Estado - do Estado!

Por isso, este Governo demite, exonera o Superintendente da Polícia Federal do Amazonas. Ali se atestou que nós temos, no Ministério do Meio Ambiente, um criminoso, um criminoso!

Ele quer se apropriar do Estado para que o Estado possa lhe beneficiar. Acaba com a estabilidade. Ainda, nos cargos permanentes, há um tal de vínculo de experiência, em que as pessoas podem ser demitidas, inclusive assumindo, durante anos, função de Estado.

Portanto, nós estamos vivenciando uma tentativa de matar o Estado de proteção social, o Estado do bem-estar social para transformá-lo num Estado do bem-estar empresarial, porque o Estado vai poder fazer tudo com todo tipo de negociações com a iniciativa privada. Este mesmo Governo, este Governo, quer calar o Poder Legislativo.

É preciso dizer "não" a essa deforma de um Presidente que ataca servidores, mas aumenta em dez vezes o valor da inflação os salários de Ministros, para mais de 60 mil reais.

É um absurdo!

Documento 179/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-16:40
Publ.: DCD - 26/05/2021 - BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Saudações aos trabalhadores rurais maranhenses, em nome da Federação dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras do Estado do Maranhão - FETAEMA. Defesa de aprovação pela Casa de proposições de amparo à agricultura familiar, diante da epidemia de coronavírus. Contrariedade à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT e das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, neste 25 de maio, eu queria saudar os trabalhadores e as trabalhadoras rurais do meu Estado, o Estado do Maranhão, em nome da Diretoria da FETAEMA, da nossa Presidenta Ângela, e reivindicar que projetos que asseguram medidas emergenciais, em razão da pandemia, sejam pautados e aprovados nesta Casa.

Não é possível, Sr. Presidente, que 17 milhões de brasileiros e brasileiras que vivem da agricultura familiar estejam sofrendo em razão da pandemia. Várias categorias já foram beneficiadas com muita

justeza, mas não é possível que esta categoria tão importante, que assegura e garante o pão de cada dia na mesa de cada um de nós, pelo suor do rosto de cada um e de cada uma, seja simplesmente esquecida.

Aliás, este é um tema que nós temos que pautar nesta Casa. Estão dizendo que, neste momento, o mais importante é vacina no braço e comida no prato. E quem garante comida no prato se não os trabalhadores e as trabalhadoras da agricultura familiar?

Nós temos que pautar esses temas nesta Casa e não os temas que nada têm a ver com o enfrentamento da pandemia e só trazem mais problemas para o povo brasileiro, a exemplo da privatização da ELETROBRAS, que não tem nada a ver com o enfrentamento à pandemia, ou dos Correios, ou, agora, para piorar, a aprovação, na Comissão de Constituição e Justiça, da PEC 32, que desmantela, de uma vez por todas, o serviço público no Brasil para acabar com a estabilidade do servidor público.

A que ponto nós chegamos? Quanto retrocesso! Foram conquistas da cidadania brasileira a estabilidade do servidor, o concurso público, que, agora, querem transformar em seletivos. Tudo isso para precarizar o serviço público, tudo isso para favorecer o mercado financeiro, para desmantelar e prejudicar ainda mais o exercício da cidadania, já tão difícil em razão desta pandemia.

É lamentável essa aprovação, mas nós não desistimos. Nós vamos prosseguir na luta: temos a Comissão Especial, temos o Plenário da Câmara, temos o Senado. Vamos aonde for. A população está reagindo, os servidores públicos e a sociedade brasileira não aceitam esse ataque violento contra o povo brasileiro.

Eu queria, Sr. Presidente, que esta fala fosse registrada e divulgada pelos meios de comunicação da Casa.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 180/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-17:08
Publ.: DCD - 26/05/2021 - IVAN VALENTE-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações aos Deputados opositores, membros da Comissão de

Constituição e Justiça e de Cidadania, pela luta empreendida contra a retirada de direitos dos servidores públicos. Anúncio de realização, pela Frente Brasil Popular e pela Frente Povo sem Medo, de manifestações no País contra o Governo Jair Bolsonaro.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, em primeiro lugar, eu queria cumprimentar todos os membros da Oposição que integram a Comissão de Constituição e Justiça, pois fizeram uma dura batalha contra a retirada de direitos dos trabalhadores, dos servidores públicos deste Brasil.

Paulo Guedes é um farsante, que diz que vai economizar até 450 bilhões de reais, mas não apresentou nenhum número.

Eles estão acabando com o serviço público republicano no nosso País, que precisa do concurso público, do Regime Jurídico Único e da estabilidade. Nós sabemos que o que eles querem, de verdade, é jogar o povo contra o Estado brasileiro. O Brasil precisa de mais Estado. O Brasil precisa, na verdade, no momento, é de um orçamento de guerra, para ter mais vacina, para ter auxílio emergencial, para garantir emprego, para distribuir renda.

É por isso que nós estamos, neste momento, divulgando que a Frente Brasil Popular, a Frente Povo sem Medo e todos aqueles que lutam contra este Governo que pratica o genocídio no nosso País vão às ruas no Brasil inteiro e, aqui em São Paulo, em frente ao MASP. Por quê? Porque está na hora, mesmo com todos os cuidados, com todos os protocolos de saúde, como distanciamento e uso de máscara. O bolsonarismo está matando mais do que o vírus. Mata de desemprego, de fome e por propor a contaminação por imunidade de rebanho, que está sendo denunciada na CPI todos os dias, ao acusar as mentiras que nós estamos vendo ali a cada dia que passa - hoje, está ouvindo a Capitã Cloroquina. Então, este é o momento de irmos para a rua demonstrar a enorme indignação do povo brasileiro com tanta desídia, com tanto descaso, com tanta perversidade.

Em vez de responder à pandemia e ao desemprego, o Presidente passeia de moto, sem máscara, junto com o ex-Ministro da Saúde, contaminando outras pessoas.

Neste momento, eu entendo que é hora de o Exército brasileiro mostrar a cara e dizer que não é mais possível se falar em ditadura, em AI-5, em tortura e apoiar Bolsonaro e Pazuello. É preciso puni-lo como exemplo.

No dia 29, todos às ruas para demonstrar a indignação com o

genocídio que se pratica contra o povo brasileiro!

Obrigado, Presidente.

Documento 181/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-17:12
Publ.: DCD - 26/05/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Prioridade do Parlamento brasileiro nas ações de enfrentamento da epidemia de coronavírus e seus efeitos. Necessidade de conclusão do Residencial Parintins, no Município de Parintins, Estado do Amazonas. Contrariedade à privatização de empresas estatais e à reforma administrativa. Protesto contra a determinação do Governador Wilson Lima de retomada das aulas presenciais. Imediata vacinação dos profissionais da educação no Estado do Amazonas.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, boa tarde.

Eu queria dizer, primeiramente, que nós temos que definir o que é prioridade no Parlamento brasileiro. Eu estou entendendo que a prioridade é enfrentar o coronavírus e a COVID; é enfrentar esta pandemia que já matou 450 mil pessoas - aqui no Estado do Amazonas, quase 13 mil pessoas já perderam a vida.

Então, a prioridade é exatamente garantir a vida das pessoas e a vacinação - o Brasil chegou à média de 20%, só, de pessoas que receberam a primeira dose da vacina, e a menos de 10% de pessoas que receberam também a segunda dose. Prioridade é o auxílio emergencial de 600 reais. Prioridade é o auxílio às micro e pequenas empresas. Prioridade é gerar emprego construindo casas, tendo projetos habitacionais, como é o caso do Residencial Parintins, no Município de Parintins, que espera a conclusão das obras de construção de quase mil casas, às quais o Governo atual simplesmente não deu continuidade.

Prioridade, portanto, é a vida. Não é a privatização dos Correios, da PETROBRAS, da ELETROBRAS, da DATAPREV. Não é a reforma administrativa, para atingir os funcionários públicos, ameaçar a estabilidade, o emprego e, portanto, a vida dos servidores públicos. A prioridade, portanto, é a vacinação; é cuidar das pessoas, e não fazer o

que o Governo está fazendo.

Aqui no Amazonas, nós queremos denunciar a situação da volta às aulas. O Governo do Estado impôs que, desde o dia 19 de maio, as aulas voltassem, sem garantir a segurança dos professores.

Professores do Município de Itacoatiara me fizeram, hoje, um relato acerca da situação precária em que trabalham. Por quê? Porque eles querem um retorno seguro. Querem trabalhar, mas só receberam a primeira dose da vacina. Eles querem ao menos uma janela mínima de proteção, de prevenção, que o Governo não oferece. Eles querem que seja garantida também a testagem dos estudantes e que os demais colegas que trabalham na escola sejam vacinados.

Os professores estão preocupados, porque a pandemia não acabou. No Município, dobrou o número de pessoas internadas na Sala Rosa em situação mais grave. Este é também o relato de pessoas de outros Municípios, como Manacapuru, Tefé e vários Municípios do interior.

Os professores estão alarmados com essa imposição do Governador Wilson Lima. Ele é apoiador do Bolsonaro e também, com certeza, tem a sua parcela de responsabilidade pelas quase 13 mil mortes aqui no Estado do Amazonas.

Portanto, a vacinação é urgente.

Volta às aulas com segurança, para garantir a vida dos professores e dos trabalhadores da educação!

Gostaria que meu discurso fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil*, Presidente.

Documento 182/341

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-17:28
Publ.: DCD - 26/05/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES
		DISCURSO

Sumário

Desconexão entre as alegações do Governo Jair Bolsonaro sobre a inexistência de recursos para o restabelecimento do auxílio emergencial de 600 reais e amparo às pequenas e microempresas, e à farra promovida com o dinheiro público e o orçamento secreto. Retirada de direitos dos servidores públicos pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Protesto contra a privatização de bancos oficiais e de empresas

públicas. Postura irresponsável do Presidente Jair Bolsonaro com relação à epidemia de coronavírus. Descaso do Presidente da República com o serviço público.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados que acompanham esta sessão e todos aqueles que nos acompanham pela *TV Câmara*, neste período da pandemia, nós temos visto como este Governo é insensível à vida do povo brasileiro: não há recursos para o auxílio emergencial de 600 reais, não há o montante de recursos necessários para a pequena e a microempresa, mas há proposta de reformas que retiram direitos dos trabalhadores. A exemplo da reforma da Previdência, que reduziu direitos previdenciários, agora o Governo apresenta a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que é um absurdo, é um atentado, é um crime contra os servidores públicos, porque retira direitos e precariza os serviços públicos. O Governo alega que não tem dinheiro, mas está fazendo farra com o dinheiro público, está fazendo farra com o orçamento secreto. Três bilhões de reais estão sendo distribuídos para Deputados da base aliada e para Senadores também. Estão distribuindo esses recursos nos Estados, para garantir aqui a aprovação de absurdos contra o povo brasileiro.

O Presidente está fazendo farra, quando libera, a partir do Banco Central, 1,2 bilhão de reais para os grandes bancos do nosso País. O Governo faz farra, quando gasta recursos públicos no carnaval, nas férias e até para fazer atos políticos no Rio de Janeiro. É um Governo que não prioriza a aquisição de vacinas, porque acredita na imunidade de rebanho. E é o Governo que está gastando muito - gastando muito - com os absurdos que são praticados aqui no Congresso Nacional.

Nós precisamos, nobres Parlamentares, fazer esta denúncia, porque o Governo que se diz um governo do povo é um governo contra o povo, é um governo que promove reformas, que quer vender o patrimônio público brasileiro, que quer vender a ELETROBRAS, os Correios, a Caixa Econômica, o Banco do Brasil, para torrar o dinheiro público com o orçamento secreto, com gastos absurdos, quando nós deveríamos, Sr. Presidente, estar todos aqui empenhados - empenhados todos os dias - para ter mais vacinas. Mas o Presidente da República prefere promover aglomerações, andar sem máscara, dar mau exemplo para o mundo. Estão aí as pequenas e microempresas à míngua, porque não têm crédito, porque a burocracia é grande. Estão querendo vender todo o nosso patrimônio e promover o fim do serviço público no Brasil, precarizando-o.

E é bom que o povo saiba que, se for aprovada a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, quem vai sofrer é quem procura o SUS, é quem precisa de escola pública, é quem precisa da assistência

social! É um crime contra as políticas públicas, contra o serviço público no nosso País. O Governo gasta dinheiro, faz farra com dinheiro público, mas não faz investimentos para salvar a vida do nosso povo.

Sr. Presidente, peço que seja registrado no programa *A Voz do Brasil* o meu pronunciamento.

Documento 183/341

55.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	25/05/2021-18:08
Publ.: DCD 26/05/2021 - 57	- ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de retirada de pauta da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, em face da epidemia de coronavírus.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Presidente, colegas Deputados e Deputadas, nós estamos votando mais uma medida provisória, apesar de a Casa estar funcionando de forma híbrida, com Deputados presentes no plenário e outros acompanhando a sessão pelo sistema virtual. E mesmo as Comissões Permanentes, grupos de trabalho e Comissões temporárias estão funcionando também de maneira híbrida, com alguns Deputados participando presencialmente, como aconteceu hoje foi na CCJ, onde, tristemente, aprovou-se a PEC da reforma administrativa, e outros acompanhando também pelo sistema virtual.

Mas, Deputado Odair Cunha, para as medidas provisória até agora não conseguimos ter a Comissão Mista instalada, para que ali Deputados e Senadores pudessem fazer o debate da matéria, Líder Bohn Gass, para que ali pudessem ser feitas audiências públicas, para que ali se pudesse debater o assunto e, eventualmente, chegar a um texto aprimorado, bem melhor e de comum acordo deste Parlamento, tanto na Câmara quanto, eventualmente, no Senado. Mas não! Vamos votar mais uma MP sem ser instalada a Comissão Mista, sem que tenha havido debate prévio, e vamos apreciar a matéria diretamente aqui no plenário.

E temos outras MPs urgentes que também necessitariam de debate

também nesta Casa, Deputado Veras, como, por exemplo, a MP do auxílio emergencial, Deputado Zé Neto.

Onde está a MP do auxílio emergencial, para que este Parlamento faça o debate sobre ela? Estão dizendo pelo jornal que há interesse na prorrogação do auxílio emergencial, mas não querem trazer o debate para cá porque sabem que se ele for a voto, Deputado Bohn Gass, o auxílio não será somente de 150 reais a 250 reais. Nós teremos um auxílio de, no mínimo, 600 reais para atender, de fato, a necessidade do nosso povo, de forma a garantir o mínimo para a sobrevivência. Mas nós estamos pulando a ordem de votações. E é por isso que queremos a retirada de pauta desta MP.

Não tem sentido pularmos a ordem de votação das MPs sem debate nas Comissões, e ainda numa MP que tem jabuti, numa MP que tem conteúdo diverso inserido nela.

Senhoras e senhores, observem bem esta MP. Ela era tão somente sobre uma simples prorrogação do direito de reembolso de passagem aérea pelos consumidores, mas estão colocando ali um jabuti, e é um jabuti grande, não é pequeno, é um jabuti gigante. Observem bem esta MP. A quem será que interessa esse jabuti?

Por isso...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 184/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD	19:08
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 78	TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da discussão da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, em face da epidemia de coronavírus. Defesa de votação da Medida Provisória nº 1.039, de 2021, relativa à instituição do auxílio emergencial para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus. Protesto contra a

aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da proposta governamental de reforma administrativa.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PSOL orienta o voto "sim", especialmente porque, neste momento, nós entendemos que a prioridade deste Parlamento deveria ser garantir um auxílio emergencial digno para o povo brasileiro. Isso significa pautar a MP 1.039, que, infelizmente, não é prioridade para o Governo, não é prioridade para os Deputados e as Deputadas desta Casa - pelo menos, para a maioria deles. Aliás, hoje, infelizmente aprovaram na CCJ a reforma administrativa, que destrói os serviços públicos neste momento.

Portanto, o PSOL mantém a proposta de adiamento da discussão da matéria.

Muito obrigada.

Documento 185/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD 19:40
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 88	DARCI DE MATOS-PSD -SC
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Votação e aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Manutenção dos direitos adquiridos dos servidores públicos. Aperfeiçoamento do texto da propositura pela respectiva Comissão Especial. Pontos fundamentais da reforma administrativa.

O SR. DARCI DE MATOS (Bloco/PSD - SC. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sras. Deputadas e Srs. Deputados, boa noite!

Concluimos hoje, Sr. Presidente, sob a sua liderança e a liderança da Presidente Bia Kicis na CCJ, a votação e aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a PEC da Reforma Administrativa, naquela Comissão.

Sr. Presidente, eu quero iniciar a fala ratificando o compromisso que eu afirmei no momento da votação na CCJ. Acabei de falar com V.Exa., e V.Exa. também ratificou esse compromisso e assim já havia me

recomendado. E falo para a base do Governo e também para a Oposição. Sras. Deputados e Srs. Deputadas, quanto à reforma administrativa, na Comissão Especial, Deputado Alessandro Molon, a pedido do Presidente Bolsonaro, a pedido do Ministro Paulo Guedes, a pedido e por orientação do Presidente Arthur Lira e dos Deputados da base do Governo, nós não vamos mexer em nenhuma vírgula sequer dos direitos adquiridos dos atuais servidores do Brasil. E eu vou repetir a frase que o nosso Presidente Arthur Lira me disse há pouco: *"Possibilidade zero de mexer nos direitos adquiridos"*. Portanto, qual é o nosso compromisso? O compromisso é o de que, se houver algum artigo, Deputado Kim Kataguiri, algum inciso, algum parágrafo, algum item na PEC 32 que dê essa possibilidade de mexer nos direitos adquiridos dos atuais servidores, nós vamos clarear e vamos pacificar na Comissão Especial. Esse é o nosso compromisso.

Digo isso porque há algumas questões ali que têm que ser revistas, como, por exemplo, período de experiência para as carreiras típicas de Estado, como as da Polícia Federal e de auditor: *trainee* durante 2 anos. Isso não funciona. Isso nós vamos tirar, com certeza absoluta, na Comissão Especial.

Outro ponto, Deputado Molon, que ninguém levantou na CCJ e a meu ver é injusto: a PEC traz a possibilidade da demissão do servidor de carreira típica por decisão em colegiado em segunda instância. Ora, como nós não aprovamos a PEC da prisão em segunda instância, da punição em segunda instância, o sonegador ou o bandido, Deputado Kim Kataguiri, hoje pode recorrer à terceira instância; e, assim que nós aprovarmos a PEC, se não for mudado esse texto, o servidor poderá ser demitido em segunda instância. Isso não é justo. Eu defendo que nós possamos uniformizar isso, ou seja, todos têm que ser punidos em colegiado em segunda instância. Portanto, esse é um outro ponto que tem que ser mexido na Comissão Especial.

Há outras questões, mas eu quero dizer aqui, Sr. Presidente, Srs. Deputados, que a estabilidade não acaba, a estabilidade permanece para as carreiras típicas de Estado - concurso e estabilidade. A estabilidade acaba para os demais servidores, da saúde, da educação e na atividade administrativa, Deputado Kim Kataguiri; no nosso entendimento, nada mais justo.

Então, quando alguém diz que o fiscal do IBAMA, futuramente, não poderá fazer a fiscalização porque não vai ter estabilidade, isso é mentira, não procede; ele vai continuar tendo estabilidade. Agora, os demais farão concurso e estarão vinculados por um vínculo chamado prazo indeterminado. Não vão ter os benefícios, não vão ter estabilidade e vão ter uma condição similar à dos trabalhadores do serviço privado. Aí alguém vai dizer: *"Mas e o médico e a enfermeira, que não vão ter estabilidade no futuro?"* Senhores, não dá para se

esconder atrás da estabilidade para dizer que só presta, só tem qualidade o serviço com estabilidade. Não é verdade! E o médico e a enfermeira dos hospitais filantrópicos, dos hospitais particulares, da UNIMED, eles têm estabilidade? Não. Eles não salvam vidas? Tanto quanto os que têm estabilidade. Essa é a grande verdade.

Portanto, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, eu quero afirmar, com convicção, que essa reforma se faz necessária por três pontos fundamentais. Primeiro, nós precisamos modernizar o serviço público no Brasil. Esse modelo é de 30 anos atrás. É preciso adequar o serviço público às novas tecnologias, porque, infelizmente, o serviço público no Brasil ainda é lento, caro e oneroso. Há um segundo ponto: para os entes públicos no País sobram, por ano, no Orçamento, em média, 3% para investimentos. Estamos gastando praticamente todo o dinheiro arrecadado no pagamento da folha e no custeio. Isso não é justo! Mais do que isso, nós vamos promover uma economia de 300 bilhões de reais, para utilizar no hospital, para utilizar na escola e para utilizar no pagamento do salário dos servidores, que muitos Estados e muitos Municípios do Brasil já não pagam mais em dia.

Quero concluir, Sr. Presidente, afirmando que fiz três alterações: tirei, inadmiti aquela parte que vedava o trabalho, qualquer trabalho remunerado para carreiras típicas de Estado; tirei a alínea "d" do art. 84, que dava plenos poderes ao Presidente para mexer em autarquias e fundações; e inadmiti aqueles sete princípios absurdos, inconstitucionais, derivados dos demais, vagos, que iriam, com certeza absoluta, promover, incentivar o ativismo judicial.

Portanto, Sr. Presidente, a PEC é importante para o Brasil. Com certeza absoluta, sob a sua liderança, na Comissão Especial nós vamos fazer as mudanças necessárias e adequadas para que possamos chegar a um relatório final racional, que seja bom para o servidor e bom para o setor público.

Documento 186/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD	19:44
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 90	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Declaração de voto da Oposição pela rejeição do parecer oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, referente à reforma administrativa.

Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da proposição.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado.

Cumprimento V.Exa., Presidente, e todos os colegas e as colegas.

Eu quero começar, Deputado Darci de Matos, reconhecendo a importância das três supressões promovidas pelo parecer de V.Exa.

São supressões corretas. Aquilo que V.Exa. retirou da PEC original, da PEC 32/20, foi correto, precisava e deveria ser retirado. No entanto, nós da Oposição votamos contra o parecer de V.Exa. porque entendemos que as supressões, embora corretas, são insuficientes para tornar a PEC positiva.

A PEC propõe basicamente duas coisas, como V.Exa. bem disse: economia e modernização. Sobre economia, o próprio Ministro Paulo Guedes se trai na justificativa da proposta. Ele diz que é possível que, no médio e longo prazos, haja alguma economia. Convenhamos, o Governo mandar uma proposta para o Parlamento dizendo que é possível que algum dia haja alguma economia não é sério. Não é uma justificativa que dê o mínimo de segurança para que se promova uma mudança dessa magnitude.

Mas a PEC também não é moderna. Ela também não moderniza o serviço público. E eu vou citar cinco exemplos, que mostram que ela é uma PEC velha, atrasada, que nada tem de moderna.

Primeiro, ela não parte de um diagnóstico. Como é possível alguém tentar enfrentar um problema sem definir claramente que problema é esse? Qual é o diagnóstico que o Governo tem dos problemas do serviço público? A justificativa começa dizendo que a percepção da população em relação ao serviço público é ruim e que há vários indicadores que provam isso, que o Estado custa muito e entrega pouco. Qual indicador? Quais indicadores? O que é que prova essa afirmação? É moderno fazer uma reforma sem saber o que se quer enfrentar?

Segunda razão para mostrar que a proposta não é moderna: ela favorece o aparelhamento do Estado - aparelhamento, Deputado Gervásio Maia! -, de alguma maneira, esvaziando o concurso público, retirando a estabilidade, para permitir mais indicações de afilhados políticos desse Governo, os chamados cargos de liderança e assessoramento, que, segundo a proposta, terão funções técnicas. Como é possível que o Governo queira indicar para funções técnicas indicados políticos? Isso é moderno? Isso é velho. Isso cheira a mofo.

Isso já deveria ter sido deixado para trás há muito tempo. Mas o Governo quer promover isso.

Como pode se dizer moderna uma PEC que quer constitucionalizar a perseguição política? Basta uma leitura combinada dos arts. 41-A e 39-A, inciso V. Por quê? Porque a PEC propõe colocar na Constituição a vedação de demissão por motivação político-partidária apenas para quatro, das cinco hipóteses possíveis. Para uma, fica claro que é possível demitir por motivação político-partidária, exatamente dessas funções que o Governo diz que devem ser técnicas!

É moderna uma proposta que pretende esvaziar o Poder Legislativo tirando desta Casa a possibilidade de decidir se um Ministério será extinto ou não, tirando desta Casa a possibilidade de decidir se recursos serão remanejados de uma área para outra? Hoje em dia, Deputado Gervásio, como V.Exa. disse bem na Comissão de Constituição e Justiça, essas são prerrogativas do Poder Legislativo; e o Poder Executivo quer usurpar do Poder Legislativo essas atribuições. Nós não podemos abrir mão de decidir se aceitaremos ou não que um determinado Ministério seja extinto. Essa deve ser uma atribuição nossa. Isso não é moderno.

Não é moderno contratar empresas privadas para fazer aquilo que só os servidores públicos fazem, como essa PEC propõe. Ela abre a porteira para isso. Aliás, é até perigoso falar-se em abrir porteira, porque esse Governo, toda vez que se fala em abrir porteira, pensa em passar a boiada, e a boiada é sempre contra os interesses do povo brasileiro.

Essa PEC parte de mentiras, da mentira do inchaço do Estado brasileiro. Basta comparar o número de servidores brasileiros com o número de servidores, por exemplo, dos Estados Unidos. A União conta com 600 mil servidores, incluindo os temporários; o Governo Federal norte-americano conta com 1 milhão e 800 mil, excluindo os temporários: três vezes mais. E a população daquele país é apenas uma vez e meia a nossa população. Não é verdade que o Brasil tem funcionários demais. A nossa média é inferior à dos países em desenvolvimento, e muito inferior à dos países da OCDE. É uma mentira.

Da mesma forma, é uma mentira dizer que o Governo está preocupado em economizar. Se o Governo estivesse preocupado em economizar, o Presidente da República não baixaria um decreto aumentando o próprio salário e o salário dos Generais, seus Ministros, dos seus amigos, alguns que agora ganham praticamente 70 mil reais por mês ou 69 mil reais. Que preocupação com a economia é essa?

Este Governo odeia servidores. Este Governo odeia os servidores

públicos, porque eles cumprem a lei. Odeia gente como o Delegado Saraiva, que denunciou o Ministro do Meio Ambiente por seu envolvimento com atividades ilícitas. Odeia os fiscais do IBAMA. Odeia os professores universitários, porque eles insistem em acreditar na ciência, Deputado Rogério.

O que deveria ser feito para melhorar o serviço público essa PEC não faz. Ela não regulamenta a avaliação de desempenho - isso é urgente e já está atrasado - e não cria mais carreiras transversais, o que seria outra medida boa, esta sim, para tornar o serviço público mais ágil e mais moderno.

Por tudo isso, nós da Oposição votamos contra a PEC na CCJ.

E o placar foi muito ruim para o Governo, Deputada Vivi Reis. O Governo só conseguiu 60% dos votos lá, exatamente o placar que vai precisar aqui no Plenário, só que lá o Governo escolhe quem vota, porque lá dá para trocar membro, e aqui no Plenário não.

Essa PEC não pode passar, porque é ruim para o Brasil. Faz o serviço público brasileiro retroceder.

Não à PEC 32!

Documento 187/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD 20:00
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 95	VIVI REIS-PSOL -PA
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da votação da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, em face da epidemia de coronavírus. Protesto contra a aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da reforma administrativa.

A SRA. VIVI REIS (PSOL - PA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.)
- Sr. Presidente, o PSOL orienta "sim". Nós precisamos discutir esse assunto melhor. Inclusive, pedimos a retirada dos arts. 3º e 4º. Ainda

há muito debate a ser feito.

Eu queria aproveitar o tempo para expressar o nosso repúdio à aprovação da PEC 32 hoje na CCJ. É um verdadeiro absurdo o que está acontecendo aqui, esse ataque aos trabalhadores e trabalhadoras, aos servidores públicos, a esses que estão hoje na linha de frente no combate à COVID-19, a esses que estão lutando para garantir o futuro do Brasil, inclusive a muitos jovens que estão na universidade e querem ter oportunidade da estabilidade de um concurso público.

Então, deixo aqui também registrado o nosso repúdio à aprovação hoje da PEC 32 na CCJ.

Documento 188/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD 20:04
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 95	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da votação da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, em face da epidemia de coronavírus. Protesto contra a aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o nosso voto é "não".

Quero aproveitar o tempo para também me remeter à reunião da Comissão de Constituição e Justiça. Nós hoje demolimos o escopo da PEC 32. Fica claro que se trata, na verdade, de uma reforma que nada reforma e não faz economia, apenas tem um caráter persecutório para com servidor e, sem dúvida, privatizante para os serviços públicos, prejudicando a população.

Na PEC, houve uma redução de danos, mas, mesmo assim, a votação foi apertada, porque esse Plenário não está afim de ser contra os professores, contra os médicos intensivistas, contra o motorista da ambulância que enfrenta a COVID. Esses não são típicos de Estado?!

Pois a PEC cria um *apartheid*, organiza todo um discurso para dizer que está combatendo privilégios, mas não mexe nos supersalários.

Essa é uma reforma para poucos que, na verdade, são a maioria sofrida.

O PCdoB vota "não".

Documento 189/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD	21:28
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 127	DANIEL ALMEIDA-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do art. 3º do Projeto de Lei de Conversão nº 9, de 2021, da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais para a aviação civil brasileira, instituídas em decorrência da Covid-19. Protesto contra a aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pela Casa.

O SR. DANIEL ALMEIDA (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PCdoB encaminha "sim" ao destaque e "não" ao texto, porque é uma matéria estranha e não cabe no conteúdo que estamos tratando.

Queria aproveitar a oportunidade, Sr. Presidente, para também manifestar minha indignação pela aprovação da PEC 32 na CCJ. Isso é um absurdo, um crime contra o serviço público. Na verdade, a proposta tem o objetivo de punir os servidores públicos, que neste momento são chamados a prestar serviços ao povo brasileiro, e retira serviços que são cada vez mais necessários. Ela tem como objetivo fragilizar a prestação de serviços públicos sem ofertar nada no lugar. Quem paga a conta são os mais pobres, que são os que mais demandam os serviços públicos. "Não" à PEC 32. Nós vamos derrotá-la no plenário.

Documento 190/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021-

CD

21:28

Publ.: DCD - 26/05/2021 - JOENIA WAPICHANA-REDE -RR
128

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do art. 3º do Projeto de Lei de Conversão nº 9, de 2021, da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais para a aviação civil brasileira, instituídas em decorrência da Covid-19. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - A Rede vota "não" ao texto e "sim" ao destaque do PSOL. O destaque é meritório.

Eu quero aproveitar para repudiar todos os retrocessos que estamos vendo acontecer nos direitos sociais, como a questão dos serviços públicos e dos servidores públicos. Isso coloca em risco até mesmo o princípio da impessoalidade que a nossa Constituição tanto garante ao País, justamente para não haver interferência na gestão da administração pública, seja com a extinção dos direitos sociais no licenciamento ambiental, com o ataque aos direitos dos povos indígenas e com o que mais estamos vendo. Há um retrocesso tremendo. Infelizmente, é preciso que os Parlamentares reflitam sobre o que isso representa e a quem se beneficia.

Eu quero manifestar o repúdio à PEC 32. Espero que nós revertamos essa situação.

Documento 191/341

55.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021-
CD 21:44

Publ.: DCD - 26/05/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC
133

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado do art. 4º do Projeto de Lei de Conversão nº 9, de 2021, da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais

para a aviação civil brasileira, instituídas em decorrência da Covid-19. Protesto contra a aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Solidariedade ao movimento grevista dos trabalhadores da educação no Estado do Acre.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Pela ordem. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, o Partido dos Trabalhadores orienta o voto "não" ao texto.

Aproveito esta oportunidade para me solidarizar com os servidores e as servidoras do País. Infelizmente, hoje - eu estava na CCJ -, foi aprovada a famigerada reforma administrativa, que acaba com a estabilidade do servidor público. É mais uma falácia deste Governo. É um Governo que trabalha com mentiras.

Quero me solidarizar também com os trabalhadores e as trabalhadoras em educação do Estado do Acre, que estão em greve e foram apunhalados pelas costas pelo atual Governador, Gladson Cameli. Infelizmente, há 2 anos, esses trabalhadores sequer são recebidos em suas pautas.

Então, eu quero dizer que somos favoráveis a essa greve e somos solidários aos nossos trabalhadores em educação.

Documento 192/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD 22:00
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 140	CARLOS VERAS-PT -PE
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Comissão nº 2, apresentada à Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais para a aviação civil brasileira, instituídas em decorrência da Covid-19. Repúdio à aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Posicionamento do orador contrário à aprovação da proposutura pela Câmara dos Deputados.

O SR. CARLOS VERAS (PT - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O PT, Sr. Presidente, vota "não", porque essa emenda transfere o ônus da taxa de conexão, dessa tarifa, para o consumidor. Não dá para colocar mais uma despesa na conta do consumidor, do trabalhador, da trabalhadora.

Aproveito este momento, Sr. Presidente, para convocar à luta todo servidor público e toda servidora pública, toda a sociedade brasileira, que precisa de educação pública, que precisa de saúde pública, que precisa de segurança pública, que precisa dos serviços essenciais. A PEC 32 - da reforma, do desmonte de uma PEC de austeridade fiscal, de ataque ao serviço público, aos servidores e à população brasileira - passou na CCJ. Mas ainda há muita luta para ser feita. E nós vamos fazer essa luta neste plenário, neste Congresso, contra essa criminosa reforma administrativa, essa PEC 32.

Vamos à luta! Vamos à resistência! "Não" à PEC 32!

Documento 193/341

55.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 25/05/2021-20:08
Publ.: DCD 26/05/2021 - 97	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, em face da epidemia de coronavírus. Apreciação, pela Casa, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Posicionamento da oradora a respeito da proposição.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, nós temos defendido essa matéria e inclusive resolvemos enfrentá-la logo, apesar de ser necessário que se melhore a matéria por meio de destaques, porque, de fato, há uma incongruência muito grande em relação ao tratamento dado ao consumidor, àquele que precisa viajar. E é necessário que aprimoremos essa relação, que há muito tempo vem se deteriorando, com cobrança de bagagens, sem controle social sobre a oferta de voos. E agora na pandemia tudo isso tem piorado, inclusive dificultando

o nosso trabalho.

Ademais, eu gostaria de neste tempo dizer que nós estamos diante de uma série de propostas de reformas, mas é preciso, Presidente, ponderar, ter mais vagar em determinadas modificações relacionadas ao Estado brasileiro.

Os servidores públicos não são em número grande no Brasil. Nós somos apenas 12% dos trabalhadores em geral. O Brasil está além do 47º lugar em número de servidores no mundo. Estamos atrás dos Estados Unidos, do Canadá, de uma série de outras nações e percentualmente atrás de nações muito menores do que o Brasil.

Efetivamente, desde o Governo Collor, vem diminuindo o número de servidores públicos do Brasil. Então, esse discurso de se dizer que há um inchaço da máquina pública não é um discurso verdadeiro. O princípio da subsidiariedade colocava o Estado brasileiro completamente aberto para todas as privatizações.

O Ministro Paulo Guedes, que tem uma visão anacrônica que levou o Chile àquele caos econômico, defende a "vaucherização". Você que está nos ouvindo ou nos vendo em casa sabe o que é a "vaucherização"? É o seguinte: a escola garante ao aluno, como Bolsonaro quer, o ensino das quatro operações matemáticas e do português. E o resto, se você quiser, que pague: língua estrangeira, atividade física, educação artística.

Era isso que a PEC preconizava. O Deputado Darci de Matos tirou isso da PEC pela pressão dos servidores; tirou também a caneta imperial que Guedes dava ao Presidente da República para acabar com qualquer órgão, para fechar o IBAMA, porque ele adora os órgãos ambientais, como nós sabemos!

Então, isso saiu da PEC, mas continua a armação nebulosa sobre a privatizações, as terceirizações e os cargos de indicação, em substituição ao servidor de carreira. O servidor de carreira garante estabilidade ao serviço público. Ele pode ser demitido sim, se errar. E não perde só o emprego, perde a liberdade.

Documento 194/341

55.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021-
CD 20:24

Publ.: DCD - 26/05/2021 - GERVÁSIO MAIA-PSB -PB
104

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do parecer da Comissão Mista, quanto ao não atendimento dos pressupostos constitucionais de relevância e urgência e de sua adequação financeira e orçamentária, à Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, em face da epidemia de coronavírus. Retrocesso às conquistas dos servidores públicos, consubstanciado na Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. GERVÁSIO MAIA (PSB - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, a Oposição votará "sim".

É claro que eu não poderia deixar de registrar a votação da reforma administrativa hoje, na Comissão de Constituição e Justiça. Pelo que nós percebemos, aumentam as esperanças para que essa reforma possa ser derrotada aqui no plenário, já que ela necessitará de três quintos do Plenário da Casa para que seja aprovada em dois turnos.

A reforma representa um retrocesso, uma verdadeira injustiça com os servidores que estão pegando no pesado, sobretudo neste momento de dificuldades que vive o nosso Brasil por conta da pandemia.

Refiro-me aos servidores da segurança pública, da saúde, da educação. A reforma administrativa, a PEC 32, representa um retrocesso em relação às conquistas celebradas, sobretudo a partir da Constituição de 1988, Sr. Presidente.

Documento 195/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD 20:32	
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 106	VIVI REIS-PSOL -PA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de preferência para a votação do texto original da Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, diante da epidemia de coronavírus, em detrimento do Projeto de Lei de Conversão nº 9, de 2021. Anúncio de realização nos Estados brasileiros, no dia 29 de maio de 2021, de manifestações contra o Governo Jair Bolsonaro. Repúdio à

aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. VIVI REIS (PSOL - PA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.)
 - Eu não sei se eu oriento ou se eu voto. Difícil. *(Risos.)*

Presidente, o PSOL orienta o voto "sim".

Esse substitutivo, esse preferencial está melhor. Essa versão está melhor do que a outra apresentada. Então, nós seguimos nessa orientação, "sim".

Quero aproveitar este tempo para reforçar que no dia 29, com todos os cuidados sanitários, realizaremos nos nossos Estados manifestações contra este Governo, que é antipovo e que está buscando aprovar suas medidas aqui na Câmara, inclusive com mais esse ataque que foi a aprovação da PEC 32 hoje na CCJ.

Documento 196/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD	20:56
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 116	DANILO CABRAL-PSB -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 2, apresentada à Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, diante da epidemia de coronavírus. Posicionamento do PSB contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. DANILO CABRAL (PSB - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PSB orienta "sim".

Nós queríamos aproveitar este tempo para fazer também, como já fizeram muitos companheiros da Oposição, uma crítica à tramitação da PEC 32, que trata da reforma administrativa. No nosso entendimento, essa proposta vai na contramão de tudo o que está sendo feito, do ponto de vista do Estado nacional, em vários países, neste momento,

sobretudo em função da pandemia. O fato é que o momento exige o fortalecimento do Estado, exige o fortalecimento da prestação do serviço, do que estamos vivenciando no ambiente da saúde, daquilo que precisa ser feito na educação, daquilo que é necessário fazer pela proteção social. Exige este momento o fortalecimento das carreiras de Estado, do Estado brasileiro, e não essa proposta que está sendo colocada em discussão. Por isso o PSB votou hoje fechado, na Comissão de Constituição e Justiça, contra a PEC 32.

Documento 197/341

55.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021- CD 21:00
Publ.: DCD - 26/05/2021 - 117	JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 2, apresentada à Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, diante da epidemia de coronavírus. Posicionamento do PCdoB contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PCdoB fez esta emenda olhando para o usuário, para o cidadão, que não pode ter dúvida sobre o prazo máximo do seu reembolso e muito menos ser obrigado a pagar uma multa quando reclama do seu direito. Por isso encaminha "sim".

Eu queria aproveitar este momento para reafirmar a posição da nossa bancada contra essa reforma administrativa de Bolsonaro, essa reforma em meio a uma pandemia. O SUS é serviço público, as escolas públicas têm trabalhadoras e trabalhadores do serviço público, bombeiro é serviço público, Forças Armadas é serviço público, tudo o que serve à grande maioria da população é o Estado brasileiro que faz. Portanto, nós vamos reafirmar a nossa posição contra a PEC 32, a reforma administrativa de Bolsonaro, que continua querendo destruir o Estado brasileiro.

Então, "não" à PEC 32 e "sim" à emenda neste momento em plenário.

55.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 25/05/2021-
CD 21:00

Publ.: DCD - 26/05/2021 - HENRIQUE FONTANA-PT -RS
118

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 2, apresentada à Medida Provisória nº 1.024, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 14.034, de 2020, com vista à prorrogação do prazo de vigência de medidas emergenciais destinadas à aviação civil brasileira, diante da epidemia de coronavírus. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. HENRIQUE FONTANA (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Minoria encaminha o voto "sim", Presidente, à emenda.

Da mesma forma, como fez a Deputada Jandira Feghali, eu quero abordar rapidamente esse retrocesso que significa a PEC 32, que o Governo chama de "reforma". Na verdade, ela significa uma desestruturação do serviço público no País. Ela altera muitas coisas para pior. A principal delas é que abre caminho para o aparelhamento dos Governos em relação ao serviço público. Ela retira esta variável fundamental de que o servidor público é um servidor de todos os brasileiros, não é um servidor do Governo A ou do Governo B.

Outra coisa: o Governo insiste na lógica de arrochar o salário de servidores que exercem papéis fundamentais para o bem-estar da sociedade.

Esta PEC é absolutamente negativa.

57.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 26/05/2021-
CD 15:32

Publ.: DCD - 27/05/2021 - TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ
134

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação da Medida Provisória nº 1.029, de 2021, sobre a alteração da Lei nº 13.475, de 2017, relativa ao exercício da profissão de tripulante de aeronave, ressalvados os destaques. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PSOL orienta "não" à matéria porque entende que, embora tenha havido uma conquista da mobilização dos trabalhadores aeronautas que resultou numa redução de danos - dois destaques em especial trariam ainda mais prejuízos para esta medida provisória -, ainda assim a origem desta medida provisória é prejudicial. Ela desmonta os direitos trabalhistas, o que, por consequência, inclusive pode incidir sobre a segurança dos voos no Brasil.

Então, o PSOL orienta "não" e lamenta que este Governo, num cenário trágico, priorize desmontar direitos do trabalhador, desmontar o já frágil Estado de Direito, seja por meio de medidas provisórias, seja por meio de mobilização da sua base para aprovar propostas como a PEC 32 na Comissão de Constituição e Justiça.

Documento 200/341

57.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 26/05/2021- CD	18:20
Publ.: DCD - 27/05/2021 - 200	RICARDO BARROS-PP -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Importância da pauta liberal aprovada pela Casa sob a Presidência do Deputado Arthur Lira, para a redução do Estado brasileiro. Aprovação, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, da admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Importância da tecnologia GovTech para o acesso dos contribuintes aos serviços públicos. Agradecimento aos Parlamentares pelos avanços legislativos alcançados em 2021.

O SR. RICARDO BARROS (Bloco/PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nobres colegas Parlamentares, desde que iniciamos esta sessão legislativa, sob a Presidência do nosso colega Deputado Arthur Lira, iniciamos votando a independência do Banco Central e votamos também a lei do câmbio e a PEC Emergencial, com

gatilhos muito importantes para o ajuste fiscal.

Depois, votamos a nova lei do gás, vamos a lei da cabotagem, votamos os vetos à lei do saneamento, permitindo grandes investimentos privados na área de saneamento no País. Cada real investido em saneamento representa a economia de 4 reais na saúde. Votamos também a parte da privatização e da capitalização da ELETROBRAS, um tema muito relevante também, em razão do superendividamento. Votamos a lei das *startups*, para favorecer investimentos na área de inovação. Então, nós temos promovido aqui uma atividade Parlamentar muito rica.

Hoje, as várias medidas provisórias que nós estamos votando, muito relevantes, visam socorrer os brasileiros dos mais diversos segmentos econômicos, neste momento de pandemia, assim como as pessoas que precisam do auxílio emergencial, que foi renovado pelo Presidente Bolsonaro.

Nós estamos seguindo a cartilha liberal do Governo, e essa cartilha vem na direção de diminuir o tamanho do Estado. Então, a minha fala hoje é para ressaltar o trabalho da Comissão de Constituição e Justiça, que aprovou a admissibilidade da proposta de reforma administrativa, porque nós precisamos de um Estado mais leve e mais eficiente.

O contribuinte quer que o seu imposto retorne em serviços públicos de qualidade, em serviços públicos que tenham a marca da eficiência, da economicidade e, obviamente, neste momento em que nós vivemos, da digitalização. O GovTech, como nós chamamos, é para que o contribuinte tenha acesso por meios eletrônicos a todos os serviços públicos e, através disso, possa se servir da máquina pública, possa ser atendido como prioridade na máquina pública.

O servidor público não é o foco principal dos gastos do Governo. Ele é um elemento fundamental para que os gastos do Governo sejam feitos de forma eficiente, porque é ele quem pratica a implementação da coisa pública. Mas ele precisa ter meios para prestar esse bom serviço à população. Eu sempre tenho dito que médico sem remédio, motorista sem combustível e pedreiro sem tijolo não produzem nada para a sociedade. Então, sim, é preciso remunerar bem o servidor, qualificá-lo para prestar um bom serviço, mas também é preciso ter orçamento suficiente para que ele tenha insumos para atender a população.

Eu fiz um balanço aqui de tudo o que já votamos sob a Presidência do Presidente Arthur Lira, uma época de grande produção legislativa e de qualidade, de debates muito, vamos dizer, densos, aqui no plenário, e do exercício do voto e da democracia, e com isso nós avançamos.

Avançamos na saúde. O Presidente Bolsonaro destinou recursos

ilimitados para combater a pandemia na área da saúde - já temos 600 milhões de vacinas contratadas para serem entregues e aplicadas nos brasileiros -e recursos também quase ilimitados, no "orçamento de guerra" aprovado no ano passado, para combater os efeitos econômicos da pandemia, aqueles efeitos que atingem a pessoa que perdeu a capacidade de sustentar a sua família porque a sua atividade não pôde ser exercida. Ainda hoje temos decretos limitando a possibilidade de as pessoas exercerem a sua atividade. E elas, por isso, não podem ter renda, então o Governo as socorre através do auxílio emergencial.

Então, eu quero comemorar aqui todos esses avanços alcançados. Quero dizer que os Parlamentares da base do Governo nos têm sido solidários, os Líderes da base do Governo têm sido solidários ao Governo Bolsonaro, à sua pauta liberal, às suas ideias, ao seu descompromisso com os grandes *lobbies* que sempre financiaram este País. Por isso, o Governo Bolsonaro e o Presidente Bolsonaro são importantes para o Brasil, porque é um momento único que nós temos de superar amarras que aumentam o Custo Brasil, amarras que privilegiam determinados setores da economia, como empresas que são competitivas só porque têm incentivos fiscais, porque pagam menos impostos que as outras. E o Presidente Bolsonaro tem agido de forma muito decisiva para resolver esse problema. Estamos eliminando vários mecanismos de *antidumping*, diminuindo impostos de importação, aumentando a competitividade, abrindo mercados no exterior - a Ministra Tereza Cristina vem fazendo isso de forma muito efetiva. A infraestrutura está indo muito bem com os leilões, atraindo recursos da iniciativa privada para o investimento de bilhões e bilhões de reais, já que o nosso orçamento, infelizmente, não dá margem para se poder investir. Então, estamos no caminho certo.

O País tem uma direção clara. O Presidente tem o seu estilo pessoal, do qual ele não abre mão e não abrirá mão. Ele sabe da missão que recebeu, ele sabe por que recebeu a missão e seguirá nessa direção sem se desviar. É isto o que nós devemos esperar do Presidente Bolsonaro: que ele caminhe firmemente com os princípios e valores da família, com a pauta liberal, com a visão de um Presidente que foi por 28 anos nosso colega nesta Casa de Leis, a Câmara dos Deputados, e que conhece, portanto, profundamente todos os temas que nós debatemos aqui de forma contínua.

Agradeço de novo à base do Governo, aos Parlamentares, à Oposição, que tem feito um diálogo construtivo conosco. E, assim, termino esta fala comemorando os importantes avanços legislativos que nós conquistamos durante este ano aqui na Câmara dos Deputados, sob a Presidência do Presidente Arthur Lira. É um momento novo, é um momento de coragem, é um momento em que as coisas vêm à pauta, e nós enfrentamos o mérito, na votação, e decidimos pelo Brasil.

Quanto mais a Câmara decide, quanto mais o Senado decide, quanto mais o povo representado por nós aqui decide, há menos espaço para casuísmo, há menos oportunidades de interferirem nas nossas prerrogativas.

Vamos comemorar esses importantes avanços. Hoje estamos fazendo muitos deles.

Obrigado a todos.

Documento 201/341

39.2021.B	Sessão Outro Evento	27/05/2021-09:44
Publ.: DCD - 28/05/2021 - FÁBIO TRAD-PSD -MS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Compromisso de luta contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. FÁBIO TRAD (Bloco/PSD - MS. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente querida e competente, que honra esta Casa, Sras. e Srs. Parlamentares, reforma administrativa é o nome que parte das elites está dando ao movimento de sufocamento do Estado brasileiro, uma constrição progressiva do pescoço do Estado, por onde passam os canais digitais do seu funcionamento. Fragilização, vulnerabilidade, insegurança jurídica, precarização, a quem interessa um Estado com servidores públicos desprovidos de tutela jurídica? Aos milhões de pobres, desempregados, miseráveis que vivem à margem da sociedade de consumo? Aos filhos e filhas da classe média depauperada que receberão lições de educadoras e educadores temerosos de uma demissão injustificada? Não, esse movimento de asfixia do Estado brasileiro serve apenas aos interesses daqueles que estão famintos, sim, famintos de mais lucro; estão carentes, sim, carentes de mais e mais privilégios.

Eu prestei muita atenção, Sra. Presidente, nos argumentos daqueles que defendem a reforma. Todos, sem exceção, falam em modernidade, dizem que a tal reforma visa um Estado moderno. Mas o que é moderno se não uma palavra cujo significado se presta a manipular a ideologia, o fato, com enorme elasticidade? Será moderno suprimir a estabilidade de quem precisa de segurança jurídica para atuar em nome do povo? Será moderno facilitar o apadrinhamento, o mandonismo, o QI no serviço público? Será moderno diminuir o Estado

quando cresce o número de pobres e miseráveis no País? Será moderno não atacar os privilégios das castas superiores do serviço público que estão esquecidos nessa reforma? Será moderno facilitar a corrupção com uma reforma que promoverá a impunidade do assédio moral dos superiores hierárquicos? Só se essa modernidade for a modernidade da morte. Antes se matava por enforcamento na guilhotina ou fuzilamento, hoje são os cuidados paliativos, a indução irreversível para dar mais conforto. Mas é a morte.

Eu vi, Sra. Presidente, no dia da votação na CCJ, os servidores públicos abnegados auxiliando os trabalhos. Eu me lembrei daquela cena dos gladiadores sendo obrigados a matar seus irmãos gladiadores. Eu me lembrei da cena dos carrascos que, com lágrimas nos olhos, matavam de forma implacável, sabendo que quem eles estavam matando era inocente.

O próprio Presidente Jair Bolsonaro passou 28 anos no Parlamento. O que seria da carreira política dele sem o serviço público? Tanta injustiça, Sra. Presidente! É preciso também entender que o serviço público brasileiro é a própria garantia de que nós não vamos virar um grande mercado de consumidores. O serviço público brasileiro é o atestado da otimização da cidadania brasileira. Se nós vivêssemos num Estado em que não houvesse pobreza, se nós vivêssemos num Estado em que não houvesse miseráveis e famintos, até se poderia pensar em diminuir o Estado brasileiro. Mas justamente no momento em que aumentou o número de miseráveis, por conta desta crise, diminuir o Estado brasileiro serve a quem? Serve justamente àqueles que, em vez de pensarem no cidadão, pensam nos seus próprios bolsos, nos seus lucros.

Por isso, Sra. Presidente, eu agradeço a V.Exa. a generosidade. Digo que resta a luta. Eu vou lutar até o fim para tirar do banco dos réus o servidor público, porque este, sim, absolve esta Nação, ao não permitir que ela se transforme num grande mercado.

Peço que meu pronunciamento seja divulgado pelo programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Documento 202/341

39.2021.B Sessão Outro Evento
Publ.: DCD - 28/05/2021 - VICENTINHO-PT -SP

27/05/2021-10:00

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Convite aos servidores públicos, aos sindicatos e entidades representativas da categoria e à sociedade organizada para participação em encontro virtual destinado ao debate da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, estimados colegas, Sras. e Srs. Deputados, bom dia.

O Estado brasileiro, em qualquer circunstância, deve cumprir o papel de porto seguro da sua gente. Tudo depende do comandante. Se o comandante for relapso, incompetente, sem compaixão, sem compromisso, aí temos uma nave sem destino, aliás, uma nave que caminha para o abismo. Este é o caso de Bolsonaro.

Por esta razão, a PEC 32, que muda a cara do Estado de maneira definitiva, para prejuízo do povo brasileiro, está para ser votada. Nosso povo ainda não sabe o que significa esta PEC, tampouco o perigo que ela representa não somente para os servidores públicos, mas também para o povo brasileiro, que paga imposto e sustenta o Estado brasileiro.

Hoje à noite, às 19 horas, no meu mandato, nós realizaremos um encontro virtual para conhecermos profundamente o que significa esta PEC. Participará comigo deste importante evento o estimado Deputado Correia, coordenador do núcleo do trabalho na Comissão da qual eu sou Vice-Presidente. Além disso, teremos a presença das nossas estimadas assessoras de bancada Clara Liz Coelho e Eneida Vinhais Dutra.

Nossa assessoria, maravilhosa, competente e comprometida, vai explicar de maneira didática o que esta PEC significa para os trabalhadores, para os servidores públicos e para a sociedade. Além da PEC, há uma emenda, que já foi aprovada: a "PEC da Morte".

Neste sentido, eu gostaria de convidar a todos a participarem: os servidores públicos, as entidades de servidores públicos, os sindicatos de trabalhadores privados, a sociedade de amigos de bairros, enfim, todo o povo organizado. Eu vou passar o endereço. Peço a quem vai acompanhar o debate e contribuir para a sua compreensão que anote nosso número de telefone do escritório: 11 4337 1390, que também é o nosso WhatsApp.

Vamos fazer com que esta discussão chegue à sociedade. Um dia, essa sociedade vai defender seu Estado, e não deixá-lo apenas nas mãos de Bolsonaro e da sua gente.

Muito obrigado, Presidenta.

Documento 203/341

39.2021.B	Sessão Outro Evento	27/05/2021-10:04
Publ.: DCD - 28/05/2021 - PAULO GUEDES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Desestruturação do serviço público pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura.

O SR. PAULO GUEDES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho alertar o povo brasileiro de que esta reforma administrativa não é o que parece. Na verdade, o que está por trás da PEC 32 é a destruição do serviço público, o desmonte completo do nosso Estado e a perseguição aos funcionários públicos. Ao contrário dos velhos argumentos para convencer a população de que esta proposta não combate privilégios, não economiza dinheiro público e não aumenta a eficiência do Estado, ela exclui a população do Orçamento público e beneficia os setores privados.

Nós já assistimos, Sra. Presidente, a esse filme antes. Foi assim em 2017, com a reforma trabalhista e, em 2019, com a Lei nº 13.874, a famosa Lei da Liberdade Econômica. Foi assim com a reforma da Previdência e foi assim com a MP 905 - todas prometiam mundos e fundos. Todas elas prometiam gerar mais de 10 milhões de empregos com carteira assinada, e nós assistimos à destruição dos direitos que estavam resguardados aos trabalhadores brasileiros.

Agora eles querem fazer a mesma coisa, com a reforma administrativa: querem perseguir os servidores públicos, querem diminuir o Estado cada vez mais e querem precarizar os serviços.

Nós já estamos numa situação muito difícil, depois de toda essa destruição que veio com o golpe à Presidenta Dilma e depois dessa destruição dos direitos dos trabalhadores, que começou no Governo Temer. Tudo isso é acentuado agora, de forma muito escrota, no Governo Bolsonaro, com a política do Ministro da Economia, Paulo Guedes, uma política de ganância, que busca atender apenas aos interesses daqueles que querem cada vez mais massacrar os trabalhadores, seja públicos, seja privados. A ganância dos bancos e a ganância dos poderosos precisam ser contidas por esta Casa.

Por isso, essa reforma administrativa não pode passar. Nós não podemos colocar novamente os servidores públicos no banco dos réus. Chega! Temos que unir todas as forças nesta Casa para barrar mais essa iniciativa desastrosa do Governo Bolsonaro e do Ministro Paulo Guedes.

Eu gostaria, Sra. Presidente, que meu pronunciamento fosse divulgado pelo programa *A Voz do Brasil* e pelos demais meios de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 204/341

58.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/05/2021- CD	13:16
Publ.: DCD - 28/05/2021 - 74	PAULÃO-PT -AL	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Eu agradeço, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, a minha fala é sobre a preocupação com a PEC 32, a reforma administrativa, que o Presidente Bolsonaro quer colocar em pauta e aprovar, com o aval desta Casa e de Paulo Guedes.

Essa reforma coloca os servidores públicos como vilões. Se nós compararmos o Brasil com o principal país capitalista, veremos que, percentualmente, nós temos um número menor de servidores do que os Estados Unidos. E no nosso Brasil, com tanta contradição, é fundamental o papel do Estado.

Por isso, eu tenho certeza de que nós faremos resistência nesta Casa à reforma administrativa contra os servidores públicos do Brasil, até porque, com os números apresentados na CCJC, quando houver mobilização nas redes e nas ruas, nós vamos evitar a sua aprovação.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

13.2021.N

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/06/2021-
CD 19:08

Publ.: DCN - 03/06/2021 - IVAN VALENTE-PSOL -SP
117

CONGRESSO NACIONAL

ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Realização de grandes manifestações no País contra o Presidente Jair Bolsonaro. Alcance da marca de 460 mil mortes no Brasil em decorrência da Covid-19. Repúdio à proposta governamental de reforma administrativa e à privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS e da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Acatamento, pelo Supremo Tribunal Federal, do pedido do Ministério Público para abertura de processo criminal contra o Ministro do Meio Ambiente, Ricardo Salles. Contrariedade à realização da Copa América no Brasil, em face da grave crise sanitária decorrente da Covid-19. Necessidade de vacinação em massa do povo brasileiro e de retomada do auxílio emergencial. Caráter vexaminoso do depoimento prestado pela médica bolsonarista Nise Yamaguchi à CPI da Covid, no Senado Federal.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Marcelo Ramos, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Senadores, eu queria comentar o que foram as gigantes manifestações de sábado, como a de São Paulo, que ocupou 10 quarteirões da Avenida Paulista.

Foi tão forte o impacto, que os bolsonaristas produtores de *fake news* passaram a colocar fotografias de 2016, dizendo que aquela manifestação era de 2016, do tempo do *impeachment* da Presidente Dilma. Só se esqueceram de mostrar que lá estava o boneco do genocida em frente ao MASP, em São Paulo, e imensas faixas com o "*Fora, Bolsonaro*".

Nós estamos numa pandemia com mais de 460 mil mortos, com uma média diária ainda de 1.800 óbitos no nosso País, uma das mais altas do mundo. Só está atrás da Índia, no momento.

E o Governo continua com seu processo de destruição, de retirada de direitos, por meio da reforma administrativa, de alienação do patrimônio público, com a privatização da ELETROBRAS - agora, querem privatizar os Correios -, de destruição da nossa biodiversidade.

Há criminosos nos Ministérios. Está aí o Salles, que está desaparecido. A Polícia Federal já está no encalço dele. O Ministério Público aceitou

abrir processo contra ele no Supremo Tribunal Federal - parabéns ao Ministro Alexandre de Moraes! -, e Salles vai acabar preso por corrupção, ou seja, há corrupção no Governo Bolsonaro. São mais de 14 milhões de reais não explicados de patrimônio.

Mais do que isso, eu posso dizer que aquilo na rua significou o seguinte. Todo o mundo sabe qual é a política da Oposição. Quem tem consciência neste País tem receio desse vírus, que é perigoso. Mas há um vírus mais perigoso, que se chama Bolsonaro, o destruidor. É por isso que se foi para a rua com todos os protocolos, máscaras, distanciamento, álcool gel.

Sem dúvida, a indignação brotou em todo o País. Nós estamos aqui para cumprimentar todos aqueles que foram às ruas para dizer "*Impeachment já de Bolsonaro!*" Não dá para continuar com isso.

Qual foi a resposta dele? Que havia pouca gente nas manifestações, porque faltou erva. É, é isso mesmo.

Na verdade, generais já deveriam ter dito para o Presidente e para Pazuello, que já deveria ter sido punido há muito tempo, que é através deles que determinada linha fascista se traduz, como na lógica da PM de Pernambuco, que precisa execrar publicamente o comandante daquela operação, e na de Parlamentares que agrediram uma Vereadora com gases. Essas pessoas são o guarda da esquina do AI-5 de 1969. Elas se empoderaram.

Ontem, um PM foi prender um dirigente do PT que tinha colocado uma faixa de "*Fora, Bolsonaro*" ou "*Bolsonaro genocida*". Ele achou que tinha autoridade para isso. Até a Polícia Federal e o Delegado da Polícia Civil debocharam dele e não fizeram o BO. Bolsonaro e bolsonarismo são isso.

Agora o que ele faz? Ele quer trazer para o Brasil a Copa América. Não vai haver Copa. Nós estamos no meio de uma megapandemia. Nós precisamos de vacina no braço, comida no prato, auxílio emergencial, respostas para o crescimento econômico, combate à doença.

Por fim, vimos hoje a vergonha que foi a bolsonarista Nise Yamaguchi na CPI: um desastre completo. São uma vergonha para a medicina esses curandeiros bolsonaristas que ainda defendem a cloroquina.

Fora, Bolsonaro!

Impeachment já!

11.2021.N

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/06/2021-
CD 14:20

Publ.: DCN - 03/06/2021 - TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ
59

CONGRESSO NACIONAL

ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Fatores determinantes da realização no País de manifestações contra o Governo Jair Bolsonaro. Defesa da abertura de processo de impeachment contra o Presidente da República.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Sr. Presidente. O que me motiva a falar hoje é o que quis dizer a mobilização nas ruas do último dia 29, último sábado. Nós do PSOL entendemos que ela foi um ponto de inflexão nesta conjuntura tão trágica, Sr. Presidente. Foram centenas de milhares de pessoas, não só nas capitais. Este Brasil de proporções continentais deu um recado de que Bolsonaro precisa ser interrompido, de que esta política de morte, esta necropolítica, encampada pelo Governo Bolsonaro e seus ministros, precisa ser interrompida.

Aliás, diferentemente do que os setores que compõem este Governo e seus apoiadores fazem quando vão às ruas, as manifestações pela democracia popular, real, radical, ocorrida no sábado, mostraram que é possível se organizar para enfrentar este cenário com máscara, com álcool em gel, sem ser negacionista. Se o povo demorou, mas precisou ir às ruas no meio da maior crise sanitária que já experimentamos enquanto gerações vivas, foi porque Bolsonaro tem se mostrado mais letal do que o vírus. As quase 500 mil famílias que veem chegar o luto dentro das suas casas poderiam não vivenciá-lo, se não fosse a maneira cruel como o vírus tem sido enfrentado no Brasil.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, este Congresso precisa ouvir o povo. As últimas pesquisas mostram que apenas 24% da população apoia o Presidente Jair Bolsonaro e ao menos 45% do povo brasileiro, quase metade da população brasileira, rejeita a necropolítica encampada pelo Presidente da República.

E o que é ouvir o povo? O que este povo está rejeitando? Este Congresso, senhores e senhoras, que é a Casa do Povo, precisa escutar o povo. Quando o povo rejeita Bolsonaro, o povo rejeita um cenário em que o bujão de gás custa 100 reais, um cenário em que houve o maior aumento de itens alimentícios do último período. Não dá para aceitar que uma chefe de família escolha se vai comprar o óleo para cozinhar ou se vai comprar o arroz, o feijão, a fralda para o seu filho - aliás, metade dos pobres no Brasil são mulheres pobres,

mulheres chefes de família, sozinhas. Que bom que hoje, nesta sessão do Congresso, já haja um acordo, depois de muita luta, para derrubar o veto do Presidente à concessão de um auxílio duplo às famílias monoparentais. Estamos falando dessa mulher negra, periférica, chefe de família, que está tendo de escolher entre o óleo e o feijão, Sr. Presidente.

Escutar o povo é escutar a insatisfação popular frente a uma lenta vacinação. Se não tivéssemos um Presidente que ignorou, lá atrás, a compra da vacina para o povo brasileiro, e que chamou a crise sanitária de gripezinha, não teríamos tantas variantes do vírus no Brasil. E não teríamos uma letalidade no Brasil que nos envergonha frente ao mundo, mas, mais do que isso, leva dor para as famílias que perdem filhos, maridos, avós, irmãos.

Sr. Presidente, o povo está dizendo que a lógica de cortar investimento, seja desmontando os serviços públicos com a PEC 32/20, seja cortando mesmo o investimento, como ocorreu com o vergonhoso Orçamento aprovado nesta Casa... Agora, corrigem-no muito insuficientemente, repondo alguns recursos para áreas estratégicas. Estamos falando de previdência, de seguro-desemprego, de BPC. O povo diz que quer orçamento para áreas que são fundamentais para tirá-lo da pobreza.

Isso tem sido feito, aliás, no mundo inteiro. Nos Estados Unidos, país que Bolsonaro diz ser exemplo, que para mim não é exemplo nenhum, mas para Bolsonaro era, foram 2 trilhões em investimento público para enfrentar a crise.

É preciso uma guinada. Este Congresso tem responsabilidade frente à atual conjuntura. Derrubar Bolsonaro, fazer o *impeachment* de Bolsonaro, responsabilizá-lo sobre os diferentes crimes de responsabilidade que ele cometeu é ajudar o povo a sair da fome e da morte e a enfrentar o vírus.

Obrigada, Presidente.

Documento 207/341

41.2021.B	Sessão Outro Evento	02/06/2021-13:40
Publ.: DCD - 03/06/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Anúncio de realização, pela Frente Brasil Popular em conjunto com a Frente

Povo sem Medo e outros, de grande manifestação no País contra o Governo Jair Bolsonaro. Desestruturação de programas e políticas do setor agrícola pelo Governo Federal. Contrariedade à privatização de empresas estatais. Apoio do Presidente da República à escolha do Brasil para sede da Copa América, não obstante à grave crise sanitária provocada pela Covid-19. Repúdio à gestão do Ministro da Economia, Paulo Guedes. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

Eu trago uma boa notícia, porque o que eu ouvi dos nossos colegas Deputados aqui, com toda a razão, foi reclamação deste Governo genocida. A boa notícia que eu trago é que, em 19 de junho, os movimentos sociais, os partidos de esquerda, a Frente Brasil Popular, a Frente Povo sem Medo, os democratas do Brasil estarão nas ruas novamente.

Levem máscaras. Levem álcool em gel. Vamos nos proteger contra o vírus para derrubar o verme, o verme do genocídio, o genocida, para derrubar o ovo da serpente do fascismo que está se instalando no Brasil!

Há só problemas neste Governo. Um Deputado citou agora a agricultura familiar, que está sendo desmanchada por este Governo. O Programa de Aquisição de Alimentos, o Programa Luz pra Todos, programas de moradia popular nas áreas rurais, tudo isso vai se acabando, liquidando-se. Por isso, os agricultores familiares terão que estar nas ruas em 19 de junho.

Mais do que isso, este é o Governo que, em vez de defender a soberania do nosso povo, a soberania alimentar, a soberania nacional, faz privatária. Estou vendo aqui a Deputada Erika Kokay, que está sempre combatendo a privatização da ELETROBRAS. Nós aqui em Minas estamos sofrendo com a privatização de Furnas. E vemos a privatária da PETROBRAS, a privatária da CEASA, a privatária em geral. Paulo Guedes está vendendo tudo, entregando tudo no Brasil.

Além disso, em vez de ser o Governo da saúde e do SUS, é o Governo da pandemia, do genocídio. São quase 500 mil mortes, e ele vai falar em trazer para cá a Copa América, para contaminar mais gente, para apressar a terceira onda. Este Governo não pode se sustentar, tem que sair! É um Governo em que os universitários não sabem se terão mais universidades, porque não há recursos. Por isso, tantos jovens foram às ruas no dia 29 de maio.

Agora será o 19 de junho, em favor da educação pública brasileira,

para manter a nossa Constituição como uma Constituição Cidadã, que obriga o Estado a prestar serviços públicos de educação, saúde, assistência social. É hora de ir às ruas contra essa economia de recessão, contra a economia do picareta do Paulo Guedes, que veio à Câmara ontem, mas, na verdade, não disse nada de bom. Veio só para respaldar orçamentos paralelos, para manter uma base do Governo, para fazer privatizações, para defender a PEC 32, a da reforma administrativa.

Todos às ruas em 19 de junho! Guardem a data!

Fora, Bolsonaro!

Documento 208/341

59.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 02/06/2021- CD	20:36
Publ.: DCD - 03/06/2021 - 215	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Mista, à Medida Provisória nº 1.034, de 2021, a respeito da majoração tributária da Contribuição Social sobre o Lucro Líquido - CSLL do setor financeiro; da alteração da isenção do Imposto sobre Produtos Industrializados - IPI na compra de automóveis por pessoa com deficiência; da revogação da tributação de produtos destinados a centrais petroquímicas até 31/12/2021; e da dedução do crédito presumido relativo à contribuição para o PIS/PASEP de pessoa jurídica fabricante de produtos utilizados em hospitais, clínicas, consultórios médicos e campanhas de vacinação até 31/12/2025, ressalvados os destaques. Contrariedade à privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PSOL orienta "sim", da mesma maneira, com o voto crítico, tal como muito bem explicado pela Deputada Lídice da Mata.

Achamos que a única coisa que nos cabe é fazer uma redução de danos, infelizmente - não é, Deputada Lídice da Mata -, sabendo que não temos outra possibilidade diante dessa política lamentável do Governo, ainda mais neste momento histórico que estamos vivendo,

quando temos 460 mil vidas perdidas para a COVID.

Obviamente, matérias como essa, que têm mérito profundo e situação extremamente complexa, ensejariam uma discussão muito profunda da Câmara dos Deputados. Mas o que estamos vendo não é isso; estamos vendo, a toque de caixa, a privatização da ELETROBRAS e a tramitação da PEC 32, que é muito ruim, pois é a reforma trabalhista no serviço público. Esperamos que essa reforma antipovo seja barrada, mas será barrada nas ruas, sem sombra de dúvida. Estamos apostando no dia 19 de junho.

Documento 209/341

42.2021.B	Sessão Outro Evento	08/06/2021-15:00
Publ.: DCD - 09/06/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Descaso do Governo Jair Bolsonaro com a angústia do povo brasileiro diante da epidemia de coronavírus. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Repúdio ao Projeto de Lei nº 510, de 2021, a respeito da regularização fundiária, por alienação ou concessão de direito real de uso, das ocupações de áreas de domínio da União.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, demais pares, aqueles que nos acompanham nesta sessão de pronunciamentos, gostaria de dizer que nós ainda estamos em plena pandemia. Gostaríamos de tê-la superado, mas ainda não a superamos. Ainda faltam muitas vacinas para cumprirmos a meta de vacinação da população que está no Plano Nacional de Imunização. As nossas famílias estão em sofrimento, há muitas perdas. Quem aqui não perdeu um parente, um amigo? Quem não conhece alguma pessoa que já foi sepultada em função da pandemia? Além do mais, faltam alimentos nas mesas, falta emprego, falta renda. Mas o Governo faz de tudo para que a angústia da população aumente a cada dia. Ele virou as costas para o povo.

O Governo apresentou, de uma vez só, e apoia uma reforma administrativa. Quem conhece funcionários públicos compromissados e competentes sabe que a grande maioria deles estão em sofrimento, com doenças emocionais, dado o distanciamento do Governo daqueles que servem a população, que entregam o serviço lá na ponta. Essas pessoas estão em desequilíbrio observando o que o Governo quer

fazer com cada um e cada uma e com suas famílias, observando o atentado contra as histórias de vida e contra as carreiras que se comete por meio desta reforma administrativa colocada.

O Governo também quer que as pessoas do campo fiquem em desespero. Aqueles que poderiam ter acesso a um pedaço de terra para plantar, colher, vender, criar suas famílias estão vendo o Projeto de Lei nº 510, de 2021, que é o PL da grilagem, entregar terras públicas a quem grilou. Querem entregar grandes quantidades de terra a uma só pessoa, conforme o modelo capitânicas hereditárias, que o Brasil não consegue superar.

Depois há os povos indígenas, os guardiões deste País, das florestas, das águas, de todos os biomas. O PL 490 está aí querendo colocar em terras demarcadas empreendimentos, como hidrelétricas, estradas, mineração, produção em larga escala, arrendamento de terras, tirando o direito dos povos indígenas.

Então, Sr. Presidente, o Governo e parte desta Casa, do Parlamento brasileiro, querem que, em plena pandemia, as pessoas vivam consumidas pela angústia, pelo adoecimento emocional.

No momento de fazermos projetos de reforma agrária, de fazermos cooperativas, de darmos condições à população de ter renda, querem entregar terra pública a quem não tem direito a ela. É assim que este Governo trabalha, de costas para o povo e com os olhos focados nos milionários deste País.

Muito obrigada.

Documento 210/341

42.2021.B	Sessão Outro Evento	08/06/2021-15:44
Publ.: DCD - 09/06/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Encaminhamento à Presidência de abaixo-assinado contra a aprovação da proposição.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, uma boa tarde a V.Exa.

Nobres Deputadas e Deputados, Sr. Presidente Bismarck, eu venho hoje solicitar a V.Exa. - e já fiz este pedido também ao nosso Presidente Arthur Lira - que possamos ter muito cuidado na votação desta Proposta de Emenda Constitucional da Reforma Administrativa. Por mim, não a votaríamos, principalmente durante esta pandemia.

É uma reforma administrativa muito perigosa. Mexe com a essência da Constituição, no que diz respeito à prestação do serviço. Do jeito que está, essa reforma administrativa, se for aprovada - e espero que não seja -, privatiza o serviço público. Isso não é exagero.

Se nós lermos o art. 37-A, que está nesta proposta de emenda constitucional, veremos que está dito que serão feitos convênios de cooperação com a iniciativa privada, inclusive com aquelas com fins lucrativos. Portanto, o dinheiro público iria para essas empresas, que fariam a prestação de serviço, em vez dos Estados, dos Municípios e da União. Isto se chama privatização.

Agora, imaginem a privatização na saúde, na educação pública brasileira, na assistência social! Imagem se isso acontecesse hoje com o País em pandemia e nós tivéssemos, em vez do SUS, um sistema privatizado de saúde no País! Ele não seria para todos.

Esta PEC mexe com os atuais servidores, com certeza. Ela termina com a estabilidade do futuro, mas o atual servidor poderá ser mandado embora, porque a avaliação de desempenho, do jeito que está lá, será para demissão em massa.

Os servidores públicos do Brasil inteiro estão assustados. Basta fazer uma reunião com os servidores públicos municipais. Olhem nos Municípios, onde os Deputados são votados.

Então, eu gostaria de solicitar a V.Exa. que nós pudéssemos receber amanhã pela Mesa Diretora, pelo Presidente Arthur Lira, uma comissão de representantes de entidades que querem entregar um abaixo-assinado pedindo que essa emenda constitucional não seja votada de afogadilho e que seja, inclusive, suspenso o trâmite dela enquanto estamos na pandemia. Nós já estamos com mais de 115 mil assinaturas de servidores públicos e entidades representativas desses setores no País inteiro.

O desespero é grande. As pessoas sabem que, no futuro, o serviço público estará sucateado, com uma emenda constitucional como essa. Fazer com que o vínculo orçamentário se mantenha obrigatoriamente, anualmente, foi o que salvou a educação e a saúde pública no Brasil.

Por isso, Sr. Presidente, rapidamente solicito essa reunião, para que as entidades possam estar com a Mesa Diretora e possam fazer a entrega desse abaixo-assinado e de um manifesto das entidades.

Que nós tenhamos condições de fazer um debate, com muita paciência, na Comissão Especial que será formada, para não atropelar essas pessoas que querem o bem do nosso País e que, na sua maioria, trabalham na educação, na saúde e na segurança pública.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 211/341

60.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 08/06/2021- CD	17:48
Publ.: DCD - 09/06/2021 - 72	KIM KATAGUIRI-DEM -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Repúdio à proposta da Presidenta da Associação dos Magistrados Brasileiros - AMB, Juíza Renata Gil de Alcantara Videira, de ampliação do período de férias da classe para 60 dias anuais. Recebimento, pelos magistrados brasileiros, de vencimentos acima do teto salarial do funcionalismo. Pedido aos Parlamentares de assinatura de emendas apresentadas pelo orador à Proposta de Emenda a Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. KIM KATAGUIRI (Bloco/DEM - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, subo a esta tribuna hoje para falar sobre um artigo publicado na *Folha de S.Paulo* pela Presidenta da Associação dos Magistrados Brasileiros em defesa do direito de juízes e procuradores terem férias de 60 dias por ano.

É exatamente isso que os colegas escutaram. Argumenta a doutora, colegas, que a redução de férias da magistratura e de membros do Ministério Público inscreve-se no rol de proposições em curso com o objetivo de comprometer a efetividade do sistema de justiça que, nos últimos anos, investigou, condenou e prendeu figuras que sempre transitaram ao largo dos tribunais, ou seja, este Parlamento quer acabar com férias de 60 dias de juízes e promotores porque é contra o combate à corrupção. É essa a insinuação que faz a juíza representante da associação de magistrados.

Ela ainda diz que essas investidas pretendem, em um esforço

coordenado, golpear o arcabouço jurídico institucional que levou ao desmonte de esquemas de corrupção e que o fim dessa prerrogativa, que na verdade é um privilégio, levaria a uma diáspora do Poder Judiciário e do Ministério Público, ou seja, nós só temos juiz e só temos promotor porque eles prestaram concurso para ter férias de 60 dias, não para exercer a atividade jurisdicional, não para denunciar, não para investigar, mas porque têm férias de 60 dias. Esta é a justificativa da Presidente da associação de magistrados.

Ela ainda diz que a consequência irreversível seria um Judiciário congestionado e lento na pacificação dos conflitos. Mas que coincidência, é exatamente o que nós temos hoje: um Judiciário congestionado e lento na resolução dos conflitos, com férias de 60 dias. E quando este Parlamento ataca essas férias às quais trabalhador nenhum tem direito, só juízes e promotores, é porque o Parlamento quer acabar com investigação de combate à corrupção!

A doutora que me desculpe. Eu estive ao lado do Ministério Público e do Judiciário em praticamente todas as pautas de interesse dessas corporações: a Lei de Abuso de Autoridade, o Pacote Anticrime, em várias pautas. Agora, dizer que acabar com as férias de 60 dias, que é uma emenda de minha autoria que apresentei à reforma administrativa - inclusive peço apoio dos colegas, faltam apenas 30 assinaturas para chegarmos às 171 necessárias... A emenda de minha autoria acaba com as férias de 60 dias, e a juíza diz que sem férias de 60 dias não há Judiciário, que ninguém mais vai querer ser promotor, ninguém mais vai querer ser juiz.

Ignora a juíza que 65% dos magistrados recebem salário acima do teto de gastos, mais do que 40 mil reais, e que a média de salário de um advogado é de 3 mil ou 3.700 reais.

Vai sobrar gente para prestar concurso público caso os juízes desistam de ser juízes em razão do fim das férias de 60 dias. É um escárnio com a população, que, em um momento de crise, ainda é obrigada a financiar. Vamos nos lembrar de que, para além das férias de 60 dias, ainda há o recesso de final de ano, e a desculpa é de que eles ficam em plantão, como se algum advogado despachasse no recesso, como se o Judiciário funcionasse em sua plenitude no recesso. E o Parlamento é acusado de avançar contra o combate à corrupção quando lida com esse tipo de privilégio.

Um juiz do Tribunal de Justiça de Minas Gerais já chegou, em um único mês, a sacar 700 mil reais, a levar um contracheque de 700 mil reais para casa. É esse tipo de privilégio que nós queremos atacar com as nossas emendas. Uma reportagem da *Folha de S.Paulo* ainda mostrou que mais de 8 mil - não é um, não são dois, não são cem, não são 200 -, mais 8 mil juízes recebem mais do que 100 mil reais por mês, mais

do que o dobro do teto do funcionalismo público. E, mesmo com todas as mudanças recentes, o levantamento mostra que 65% dos juízes recebem acima do teto. Ou seja, o teto de 39 mil reais virou piso.

Tudo isso é financiado pela maioria esmagadora da população brasileira, que recebe até 400 reais, 500 reais por mês. E, quando nós queremos atacar esses privilégios na reforma administrativa, os juízes atacam essas emendas, atacam essas reformas dizendo que isso é uma sabotagem ao combate à corrupção. Isso é um escárnio com a população!

Foi feito um levantamento pelo Centro de Liderança Pública - CLP que mostra, Presidente, que a inclusão de todos os Poderes e dos militares na reforma administrativa resultaria em uma economia de 31 bilhões de reais, que é o equivalente ao Bolsa Família. Mais 15 bilhões de reais, mais metade de um Bolsa Família, só economizados em supersalários e privilégios pagos à elite do funcionalismo público.

O Estado brasileiro tem que deixar de ser uma máquina que saqueia o pobre para pagar à elite do funcionalismo público, principalmente federal. É esse tipo de privilégio, é esse tipo de escárnio com o dinheiro da população que nós queremos combater, e há corporações que resistem e ainda resistem com o discurso descarado de que estão defendendo o interesse público, de que é interesse do cidadão comum haver férias de 60 dias para juízes. Nenhum trabalhador tem esse direito! Nenhum trabalhador tem esse direito. Quando o sujeito tem carteira assinada, tem 30 dias, e a maior parte - mais da metade da população - não tem carteira assinada, é informal. E é esse informal que paga o salário do juiz no arroz, no feijão, que paga o salário do Deputado, que paga o salário do promotor, que paga o salário de quem quer que receba acima do teto constitucional de 39 mil reais.

Por isso, meus colegas, eu peço a assinatura, peço o apoio às emendas que apresentei à reforma administrativa.

Estou com completa disposição para tirar quaisquer dúvidas sobre sabotagem ao Judiciário ou ao Ministério Público que as emendas possam suscitar, porque, se vamos fazer uma reforma administrativa, precisamos mexer no topo, precisamos começar pelo topo da pirâmide, na elite. Se for para fazer uma reforma administrativa sem juiz, sem promotor, sem militar, é melhor não fazer reforma nenhuma! Vamos fazer uma reforma só para a base do Poder Executivo? Que façamos para todos os Poderes! Minhas emendas incluem todas as categorias na reforma administrativa, e eu conto com o apoio dos colegas para levarmos esse projeto em frente.

Obrigado, Presidente.

43.2021.B	Sessão Outro Evento	09/06/2021-15:16
Publ.: DCD - 10/06/2021 - BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Instalação pela Casa da Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Apelo aos Parlamentares de suspensão do debate da propositura.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, hoje se instala nesta Casa a Comissão Especial que vai tratar sobre a PEC 32, a chamada PEC da Reforma Administrativa, que na verdade não é uma reforma, é a destruição completa dos direitos dos servidores públicos e o desmantelamento dos serviços públicos no Brasil.

É muito grave aquilo que o Governo propõe, sobretudo neste momento de enfrentamento de uma pandemia, que tem causado mortes no Brasil inteiro. Caminhamos para meio milhão de mortes, e o Governo, em vez de concentrar toda a sua atenção e todo o seu trabalho para combater esta pandemia e os impactos que ela tem causado especialmente nas famílias e na população mais pobre do Brasil, em vez de fazer isso, o Governo traz para o Congresso Nacional uma pauta que acaba com a estabilidade do servidor público e destrói as carreiras do serviço público.

Esse não é um prejuízo apenas para os servidores, é um prejuízo para a sociedade brasileira. Nós já passamos por isso. Nós já assistimos a esse filme. Esse filme já é conhecido. Antes da Constituição de 1988, o que acontecia nos Municípios, nos Estados e na União? Havia o QI, o "quem indica". Assim se tinha acesso ao serviço público. Prefeito ganhava a eleição e, no dia seguinte, despachava os que não eram seus aliados e colocava na Prefeitura todos os seus aliados de campanha. É essa a realidade que nós queremos? O concurso público, segundo a proposta do Governo, vai virar processo seletivo simplificado. Isso é a precarização do serviço público.

O Governo Bolsonaro divulga mentiras quando diz que não vai atingir os atuais servidores. É uma grande mentira o que o Governo diz, porque vai atingir em cheio os servidores, sobretudo no caso de vários direitos, como, por exemplo, o direito a progressão. Professores, professoras e servidores da Justiça não terão mais direito a progressão

salarial. Vejam o que vai acontecer se for aprovada essa PEC.

O apelo que eu faço, Sr. Presidente, a V.Exa. e a todos que integram esta Casa é para suspendermos o debate sobre a PEC 32. Este não é momento de fazer isso. O momento é de enfrentar a pandemia. Essa é a nossa grande tarefa.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 213/341

43.2021.B	Sessão Outro Evento	09/06/2021-15:52
Publ.: DCD - 10/06/2021 - LUIZA ERUNDINA-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Ocorrência da terceira onda da Covid-19 em São Paulo, Estado de São Paulo. Colapso da rede hospitalar pública municipal provocado pela doença. Agravamento da fome e do desemprego na Capital paulista. Prioridade da Câmara dos Deputados na votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, em detrimento da apreciação de matérias destinadas à mitigação do sofrimento do povo brasileiro diante da epidemia de coronavírus.

A SRA. LUIZA ERUNDINA (PSOL - SP. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, eu quero usar este curto espaço de tempo dos Breves Comunicados para anunciar que o Secretário de Saúde da cidade de São Paulo, o Sr. Edson Aparecido, acabou de informar, através da mídia, que São Paulo está já na terceira onda de COVID-19. Já atingiu 31 mil e 200 mortes só na capital, e 1 milhão e 200 mil foram infectados na nossa cidade.

Na rede pública hospitalar do Município, cinco hospitais já atingiram 100% de ocupação dos seus leitos, sobretudo os leitos de UTI. É esse o quadro preocupante, cujo pico, segundo o Secretário, está previsto para meados do mês de junho.

Ao lado disso, Sr. Presidente, aumenta o desemprego, aumenta a fome, aumenta a carência do povo da capital, sobretudo da grande São Paulo, da periferia de São Paulo, e a população passa, de fato, muita fome. E o que é grave é que esta Casa, que tem grande parte da responsabilidade de buscar soluções para atenuar o sofrimento, a dor, o luto e as mortes em nosso País, está ocupada. A Presidência da Câmara dos Deputados está ocupada com a reforma administrativa, e

não faz sentido nos ocupar com isso num momento como este.

O que é prioritário é a vacinação, Sr. Presidente, o confronto, o combate, em todos os aspectos, da situação provocada pela pandemia, com essa quantidade enorme - quase 500 mil - de brasileiros mortos. Enquanto isso, a Câmara dos Deputados, alienada, indiferente, insensível, dá as costas à sociedade, não marca a sua presença no esforço que os trabalhadores da saúde e os trabalhadores da área social vêm empreendendo, no sentido de aliviar o sofrimento do nosso povo.

Esta Casa nega...

O SR. PRESIDENTE (Charles Fernandes. PSD - BA) - Conclua, Deputada. Abra o microfone, Deputada Luiza Erundina.

A SRA. LUIZA ERUNDINA (PSOL - SP) - *(Falha na transmissão)* foi eleito para estar junto com o povo, enfrentando o desemprego, enfrentando a fome, enfrentando a morte, mas, enquanto isso, ele faz a reforma administrativa contra o povo e contra as políticas públicas, que serão cortadas com essa reforma.

Era isso, Sr. Presidente.

Documento 214/341

43.2021.B	Sessão Outro Evento	09/06/2021-16:12
Publ.: DCD - 10/06/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Encaminhamento, ao Presidente Arthur Lira, de abaixo-assinado contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Início dos trabalhos da Comissão Especial destinada ao exame da proposição.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdOB - BA. Sem revisão da oradora.) - Presidente Charles Fernandes, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, eu gostaria de dar ciência a V.Exas. de que hoje a Frente Parlamentar Mista do Serviço Público, da qual sou uma das Coordenadoras, uma Frente já de 20 anos, criada pelo Senador Paulo Paim, cuja coordenação hoje é compartilhada com o Deputado Rogério Correia, juntamente com a Frente Parlamentar Mista em Defesa do Serviço Público, que é coordenada pelo Deputado Professor Israel Batista,

entregaram ao Presidente Arthur Lira um abaixo-assinado com mais de 120 mil assinaturas de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020.

Observamos que essa proposta de emenda à Constituição é incompatível com esse momento de pandemia, em que perdemos quase 500 mil pessoas. Analisar o Estado é algo muito sério. É necessário fazer uma imersão na análise das carreiras, na característica do Estado, porque os Governos passam, mas o Estado fica - é o pilar da estrutura da União.

A proposta que o Governo encaminhou para esta Casa, a PEC 32, é muito ruim! Ela, primeiro, faz com que o servidor concursado vire um *trainee* por 3 anos. Aquele tempo não será contado, depois de um concurso difícil, para a aposentadoria. E também o Presidente da República passa a ter, segundo a proposta original, uma caneta imperial, com a qual poderá extinguir qualquer órgão público, qualquer autarquia. Imaginem isso com o Presidente que tem contradições terríveis com os órgãos ambientais! Esses não sobreviveriam! Já temos sinais de que isso não passará.

Há também prejuízos para os atuais servidores. Alguns próceres do Governo dizem que não existem prejuízos no texto, mas existem. Haverá estagnação das carreiras, fim da estabilidade.

A estabilidade, para o serviço público, senhores, não é um privilégio. O servidor público hoje pode ser demitido. Não é verdade que ele não possa ser demitido. Ele pode ser demitido depois de responder a um processo administrativo e pode perder a liberdade, porque as responsabilidades de Estado são diferenciadas em relação a qualquer outro contrato de trabalho. A exclusividade é exigida em muitas carreiras.

Então, esta é uma PEC fiscalista, porque passa inclusive a cobrar por serviços públicos, e punitiva em relação aos servidores de hoje e aos de amanhã.

O Presidente Arthur Lira recebeu o nosso abaixo-assinado e nos garantiu que nenhum direito adquirido será vilipendiado. E nós recebemos a sua palavra com a força que ele nos dá.

Nesse sentido, iniciamos hoje o trabalho na Comissão Especial e esperamos fazer diversas audiências públicas. Usaremos todo o tempo para melhorar ou, de preferência, derrotar essas intenções do Governo Bolsonaro.

Muito obrigada, Presidente.

Documento 215/341

62.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/06/2021- CD	18:32
Publ.: DCD - 10/06/2021 - 147	BOHN GASS-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 1.540, de 2021, sobre a instituição da Política de Bem-Estar, Saúde e Qualidade de Vida no Trabalho e Valorização dos Profissionais da Educação.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, queremos orientar favoravelmente e justificar por que nós somos a favor. Todas as matérias que têm a ver, neste período de pandemia, com educação, com saúde, com temas vinculados às questões da pandemia, para melhorar a vida do povo - nós votamos ontem o Projeto Assis Carvalho, que vai garantir estímulo para o agricultor, para ele, inclusive, oferecer um alimento não tão caro ao consumidor -, nós achamos que devem ser votadas.

O que se deve votar aqui é a ampliação, para 600 reais, do valor da renda emergencial, que hoje é pífio. Só estender o pagamento por mais 2 meses, como o Paulo Guedes anunciou, não resolve. Tem que haver, durante todo o período da pandemia, os 600 reais. Esse projeto nós temos que votar, assim como este projeto da educação, assim como matérias relativas à saúde.

Não devemos, no entanto, votar reformas. A PEC 32, da reforma administrativa, não deve ser votada agora, tampouco as privatizações.

Então, a nossa linha é clara. Este projeto pode ser votado, porque tem a ver com a pandemia, com saúde, com educação, mas não os demais...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 216/341

62.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/06/2021-
CD 18:36

Publ.: DCD - 10/06/2021 - TIAGO MITRAUD-NOVO -MG
148

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 1.540, de 2021, sobre a instituição da Política de Bem-Estar, Saúde e Qualidade de Vida no Trabalho e Valorização dos Profissionais da Educação.

O SR. TIAGO MITRAUD (NOVO - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, este é um PL que também teria tramitação conclusiva nas Comissões. Ele já está na Comissão de Educação. Uma vez aprovado por lá, ele seguiria para a CCJ.

Nós achamos, inclusive, que a estratégia dos autores do requerimento é incorreta. Não é possível conseguirmos ter mais profundidade no debate do PL, que é importante para os autores, trazendo-o diretamente para o plenário.

O Deputado Bohn Gass reclamou aqui de estarmos discutindo reformas. Mas a discussão da reforma administrativa passou pela CCJ e agora está se iniciando na Comissão Especial, o que vai permitir o correto debate a respeito da PEC.

Está se tentando aprovar aqui um requerimento de urgência para algo que não é urgente. É claro que é importante cuidar do bem-estar dos professores, mas não através de uma política nacional, de uma carta de boas intenções, que não faz uma mudança concreta na carreira docente, nas condições de sala de aula. Então, nós acreditamos que este PL tem que tramitar nas Comissões.

Por isso, somos contrários à urgência.

Documento 217/341

62.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/06/2021-
CD 18:40

Publ.: DCD - 10/06/2021 - DARCI DE MATOS-PSD -SC
149

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Pedido à Casa de votação do Projeto de Lei nº 6.749, de 2016, a respeito da alteração do Decreto-Lei nº 2.848, de 1940, Código Penal, para tipificação da forma mais gravosa dos crimes de lesão corporal, contra a honra, ameaça e desacato, cometidos contra médicos e demais profissionais da saúde no exercício da profissão. Apresentação de emenda ao Projeto de Lei nº 2.633, de 2020, sobre a regularização fundiária, destinada à revogação da exigência do Superior Tribunal de Justiça de aplicação do Código Florestal Brasileiro em áreas urbanas. Fortalecimento do Programa Bolsa Família. Crescimento do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro em 1,2% no primeiro trimestre de 2021. Importância da aprovação pela Casa, sob a liderança do Presidente Arthur Lira, de proposições encaminhadas pelo Governo Jair Bolsonaro. Instalação da Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Sinais promissores de recuperação da economia brasileira.

O SR. DARCI DE MATOS (PSD - SC. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu desejo, neste espaço, falar a respeito de alguns assuntos. O primeiro deles é o Projeto de Lei nº 6.749, de 2016, que passou pela Comissão de Justiça e está pronto para ser votado em plenário. Esse projeto é de fundamental importância para a saúde do Brasil, para os profissionais de saúde do Brasil, porque ele tipifica de forma mais gravosa os crimes de lesão corporal, contra a honra, de ameaça ou de desacato cometidos contra médicos e demais profissionais de saúde. Todos nós sabemos que, neste momento de pandemia, esse tipo de agressão aos profissionais de saúde tem sido recorrente nos hospitais, nos postos de saúde do nosso País. Têm acontecido casos graves. Portanto, Sr. Presidente, eu solicito a V.Exa. que coloque em votação o PL 6.749/16, porque esse é um clamor dos enfermeiros, das enfermeiras, dos médicos, das médicas, dos profissionais de saúde do nosso País.

Também quero dizer, Sr. Presidente, Deputado Vermelho, que apresentei uma emenda ao projeto de regularização fundiária, cuja urgência já foi aprovada e que deve entrar na pauta nos próximos dias. Essa minha emenda, sendo aprovada, derruba a decisão absurda do STJ que exige a aplicação do Código Florestal na área urbana das cidades do Brasil.

Tal exigência não existe, é descabida. Por isso, as obras em área urbana do Brasil estão totalmente paradas. O Brasil parou por consequência dessa decisão do STJ. E a aprovação dessa minha emenda remete a competência para os planos diretores e para os projetos de uso e parcelamento de solo dos Municípios do Brasil.

Se aplicarmos o Código Florestal na área urbana, o que é um absurdo, nós vamos elevar a área de recuo dos córregos, dos riachos e dos rios,

que deverá ser de 30 metros até 500 metros. Isso inviabilizará de forma definitiva as obras, a construção civil no Brasil.

Sr. Presidente, eu também desejo concordar com a sua proposição no que diz respeito à necessidade de esta Casa aprovar um plano definitivo de remodelação ou de fortalecimento do Bolsa Família, porque, no pós-pandemia, milhões de famílias, de pessoas, inclusive idosos e crianças, não terão condições de sobreviver à crise. Eu defendo a tese, que V.Exa. também defende, assim como, com certeza, a maioria desta Casa, da prorrogação do auxílio emergencial e concordo que, nesse período, devemos construir um programa perene, fortalecendo o Bolsa Família, para socorrer as pessoas pobres, carentes, que são milhões no nosso Brasil.

Sr. Presidente, quero afirmar aqui que me parece que o Brasil do qual a Oposição tem falado da tribuna desta Casa é outro país, não é o Brasil, porque todos nós estamos acompanhando, Deputado Vermelho, bancos americanos, como a agência Goldman Sachs e o Bank of America, instituições financeiras renomadas do mundo projetarem um crescimento do PIB brasileiro no ano que vem na casa dos 5%. E isso é verdade, porque, neste primeiro trimestre, nosso PIB já cresceu, em comparação com o final do ano passado, 1,2%.

Portanto, o Brasil está dando certo, e isso é consequência, Deputado Hélio Costa, de decisões do Governo Federal e de decisões desta Casa, liderada pelo Presidente Arthur Lira. Votamos já, neste ano, Deputado Vermelho e Deputado Hélio Costa, a autonomia do Banco Central, a Lei do Gás, a do saneamento básico, a do licenciamento ambiental, a PEC Emergencial, e agora começam a andar a reforma tributária e a reforma administrativa - eu tive a honra de ser Relator na CCJ da admissibilidade desta.

Foi instalada hoje, Deputado Kim Kataguiri, a Comissão Especial da qual V.Exa. faz parte - o Presidente é o Deputado Fernando Monteiro, e o Relator, o experiente Deputado Arthur Maia. Com certeza, nós vamos aprovar matérias sem tirar nenhum direito dos atuais servidores, mas vamos criar, sim, uma linha de corte a partir do ano que vem para os servidores públicos do Brasil. Deputado Kim Kataguiri, por meio da sua emenda, nós vamos incluir todos: desde a enfermeira e o zelador, até os Ministros. Todos têm que fazer parte desta reforma.

Concluo minhas palavras, Sr. Presidente, trazendo alguns dados. Os juros já estão estabilizados no Brasil, o dólar começa a cair, a Bolsa bateu novo recorde histórico no nosso País, a construção civil está bombando, o comércio tem 11,6% de índice de confiança, as exportações de frutas cresceram 21%, a produção mineral cresceu 15%.

Na lista dos 25 países mais confiáveis para investimentos, o Brasil é o 25º. Com os cem milhões de doses de vacinas no Brasil, nós passaremos a ser o 4º maior país do mundo. Portanto, este é o Brasil que está dando certo e que vai continuar dando.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 218/341

44.2021.B	Sessão Outro Evento	10/06/2021-09:28
Publ.: DCD - 11/06/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento da oradora contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Ocorrência no País em torno de 500 mil mortes provocadas pela Covid-19. Encaminhamento de abaixo-assinado ao Presidente Arthur Lira, a favor da retirada de tramitação da proposta de reforma administrativa. Corte de recursos orçamentários das universidades federais e dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Bom dia, Deputados e Deputadas.

Vivemos ontem um dia importante em relação à vida dos servidores públicos e ao destino do Estado brasileiro. A PEC 32/20, infelizmente, não reforma a administração pública; ela destrói a administração pública. Ela a transforma em mera coadjuvante nos serviços públicos, abrindo um enorme naco de mercado para empresas grandes, médias, pequenas, que vão adentrar aquele *locus* para prestar serviços claramente típicos do Estado nacional, inclusive de saúde e educação.

O projeto de reforma administrativa, além de prejudicar os atuais servidores, tira dos jovens o estímulo para fazerem um concurso público, porque que os mantém aprisionados durante 3 anos a um estágio probatório, na condição de *trainee*, sem que esse tempo sirva para a evolução deles na carreira ou para a aposentadoria. O projeto também garante um trem da alegria gigante! Os cargos comissionados, que hoje são obrigatoriamente - 50% deles - de carreira, passarão a ser cargos de indicação política ou de outro tipo de indicação. E o Poder Executivo fica autorizado a extinguir órgãos.

Enfim, a reforma é muito ruim, é prejudicial ao Estado nacional! No

mundo inteiro, agora, se fala em vacina e mais Estado; no Brasil, nem em vacina, nem em Estado. Esse é um Governo que anda na contramão, na destruição, no caminho - infelizmente pior - da insensibilidade com a vida das pessoas, haja vista que já perdemos em torno de 500 mil pessoas, se formos considerar a subnotificação das mortes na pandemia.

Ontem, estive com a Frente Parlamentar Mista do Serviço Público, com o Fórum Nacional Permanente de Carreiras Típicas de Estado, com o Presidente da Casa, o Deputado Arthur Lira, a quem entregamos um abaixo-assinado com mais de 120 mil assinaturas pedindo que a PEC fosse retirada. A Comissão foi montada, mas obtivemos do Sr. Presidente o compromisso de que nenhum item que arranhe um direito sequer dos servidores públicos será aprovado ou mantido na PEC.

Nós vamos trabalhar para mudar esse texto, para desidratar as iniquidades. Para isso, precisaremos da mobilização dos servidores públicos, da população em geral, porque, ao fim e ao cabo, quem perde é a população, uma vez que os serviços serão "voucherizados". O que é isso? Serão pagos - pagos! - com ações politiqueiras do Sr. Paulo Guedes, que quer dar um dinheirinho, um "voucherzinho", para um pai, para uma mãe de família chegar à escola da esquina do bairro e pagar para o filho estudar, defenestrando-se a escola pública. A "voucherização" é um projeto que já foi vencido lá na década de 50, da qual o Sr. Ministro da Economia retira os fundamentos dele.

Agora, nós estamos vivenciando um desabastecimento, um corte, um bloqueio nas universidades, nos institutos federais. Estamos esperando um PLN para restaurar esses orçamentos, Sr. Ministro. E, agora, vem uma reforma administrativa por cima desse absurdo dos cortes, para, de uma vez, arrebentar com o serviço público.

É preciso mobilizar, dizer "não" à PEC 32/20, trabalhar ao nosso lado na Comissão Especial, que já está montada, para podermos constituir - aí, sim - a perspectiva de um debate aberto, realista, sobre a importância do Estado.

Todos os servidores são típicos do Estado. Veja a situação do embate contra a pandemia. Será que um maqueiro, um motorista de ambulância são atípicos? Um médico intensivista e um enfermeiro - não trabalham 30 horas, trabalham muito mais na cabeceira do leito dos pacientes com COVID e outras doenças - não são típicos de Estado?

Srs. Deputados, contamos com o bom senso para impedir que essa PEC seja aprovada e que o Estado brasileiro seja transformado em mero coadjuvante das políticas públicas, das ações de Estado.

Deputada Rosangela, eu fico feliz de vê-la comandando esta sessão.

Muito obrigada.

Documento 219/341

44.2021.B	Sessão Outro Evento	10/06/2021-09:40
Publ.: DCD - 11/06/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Prejuízos causados à imagem do Brasil no exterior, pelo negacionismo do Presidente Jair Bolsonaro no enfrentamento da epidemia de coronavírus. Aproximação da marca de 500 mil mortes no País em decorrência da Covid-19. Inconstitucionalidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Compromisso do Presidente Jair Bolsonaro de privatização de estatais e de desestruturação do Estado brasileiro.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Bom dia a todos e a todas que nos acompanham no Brasil e na nossa Câmara dos Deputados. Bom dia, queridos colegas.

Sra. Presidente, saúdo V.Exa., que nos orgulha com sua presença na Mesa.

O que não condiz com a imagem do Brasil no exterior é principalmente a péssima gestão do Presidente da República neste período da pandemia em nosso País, onde se caminha rapidamente, infelizmente, para 500 mil mortes em nossa Pátria. São 500 mil pessoas que perderam a vida. Trata-se de 500 mil famílias, de pais, de mães de família, de filhos de pessoas queridas.

Esta é a vergonha maior a que o Presidente da República está submetendo o Brasil, não só afetando a imagem do País, mas também ferindo a vida do povo brasileiro.

Enquanto isso, como já foi destacado pela minha colega e amiga Deputada Alice Portugal, a reforma administrativa - PEC 32/20 - é inconstitucional, fere os princípios gerais, centrais da Constituição de 1988. Quando se discutiu o Regime Jurídico Único foi para unificar uma ação dos servidores públicos totalmente desalinhados em termos de direitos e deveres.

Destaco a criação de novos vínculos de emprego, a extinção da ideia

da meritocracia, tanto divulgada pelos segmentos liberais. A Constituição previa a estabilidade de empregos para que o funcionalismo fosse independente dos governos, atendendo aos desígnios do Estado. Portanto, isso vai no sentido inverso: o aumento de poder do Presidente da República de extinguir cargos abre as ações do serviço público para a entrada da iniciativa privada. Esta é a grande intenção desse Governo entreguista, no momento em que o Brasil e os brasileiros têm suas vidas salvas pelo serviço público de saúde, o SUS, pelo serviço público de segurança, pelo serviço público de educação, pelo serviço público em todos os sentidos.

Este Governo está flexibilizando todos os laços dos servidores públicos, para permitir o velho caciquismo, a presença do aumento de cargos de função de confiança para colocar os apaniguados, ou seja, o inverso do sentido de profissionalização do Estado brasileiro que a Constituinte de 1988 tomou como compromisso, para ter dois pilares: o Estado Democrático de Direito e o Estado de bem-estar social, garantido pela Constituição Federal.

O Governo brasileiro do Sr. Jair Bolsonaro não tem compromisso com nenhuma das duas coisas. Tem compromisso com a privatização e a entrega das empresas nacionais e tem compromisso de acabar com o Estado brasileiro. O Sr. Paulo Guedes, que não tem amor à vida dos brasileiros, só pensa em ganhar dinheiro no capital financeiro e nos seus interesses privados na área de educação.

Portanto, Sra. Presidente, é preciso mobilizar a Nação brasileira para dizer não ao fim da meritocracia daqueles que fazem concurso público para serem servidores do Estado, para fazerem com que o Estado brasileiro sirva à Nação e não aos interesses privados, para que o Estado brasileiro sirva à Nação e não apenas às indicações políticas. Nós, na Constituição de 1988, tomamos a clara decisão de preservar o Estado brasileiro e constituir um Estado em defesa da Nação.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

Não à reforma da administrativa! Não à PEC 32, que acaba com a estabilidade do servidor público e que abre o serviço público para a atuação de interesses absolutamente privados!

Viva o SUS! E viva os servidores brasileiros da saúde, da educação, da segurança pública, das áreas energéticas, de tudo aquilo que significa em nosso País a atuação de...

(Desligamento automático do microfone.)

44.2021.B	Sessão Outro Evento	10/06/2021-09:44
Publ.: DCD - 11/06/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Ódio e mentiras como marcas indelévels do Governo Jair Bolsonaro. Criação, pelo Governo Federal, de gabinete paralelo da saúde e de orçamento secreto para compra de voto dos Parlamentares. Anúncio da realização de movimento nacional contra o Governo Jair Bolsonaro. Desestruturação do Estado brasileiro. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Divulgação, pelo Presidente da República, de relatório falso elaborado por servidor do Tribunal de Contas da União - TCU, a respeito do número de óbitos ocorridos no Brasil em decorrência da Covid-19. Elevação dos índices inflacionários no País. Contrariedade à pretendida privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Perplexidade ante o motivo alegado pelo Presidente da Fundação Cultural Palmares, Sérgio Nascimento de Camargo, para não comparecimento à audiência pública da Comissão de Cultura da Câmara dos Deputados.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Estamos vivenciando um Governo das sombras, um Governo das sombras! Tem razão o Presidente Lula quando diz que o povo brasileiro já não suporta escutar aquele que ostenta, com o peito estufado de fascismo, a faixa presidencial e tenta se apropriar do Estado com tantas mentiras e tanto ódio. São ódios e mentiras. Todas as vezes que o Presidente da República é contestado, e contestado com bases, ele simplesmente vocifera, não entra no mérito, elege um inimigo imaginário e açula suas hostes. Então, é o Governo da mentira e o Governo do ódio, o Governo da sombras.

Nós temos denúncias absolutamente palpáveis de que há um orçamento das sombras, para comprar votos de Parlamentares. Nós temos um gabinete para traçar as estratégias de saúde contra a própria ciência e que estimula a morte do povo brasileiro, um gabinete das sombras. Nós vamos ter uma equipe, uma milícia digital absolutamente ilegal também nas sombras. Então, este é o Governo da sombras, é o Governo da morte. E é por isso que este País precisa se levantar - e vai se levantar - no próximo dia 19, para dizer um basta, um basta a tudo isso.

Nós não podemos mais achar que é natural ou que são naturais as

mortes. Esse Governo vai se desfazendo do próprio Estado e ferindo a Constituição Brasileira. Quer que a Constituição brasileira não seja uma Constituição de proteção social. Quer oferecer a Constituição brasileira, com essa PEC 32, para os governantes utilizarem a velha prática do clientelismo, a velha prática da República Velha de dominar o Estado.

Veja o que o Presidente da República tentou fazer: utilizou-se de um correligionário ou de um apoiador dentro das estruturas do TCU, para também tentar capturar o TCU, dizendo que havia um estudo do TCU que apontava uma superestimação do número de mortes por COVID-19, o que faz parte da sua política negacionista, negando a dor do povo brasileiro, negando que nós temos por volta de 480 mil pessoas que se foram. E todo mundo que vai é o amor de alguém! Isso é um desrespeito.

Nós temos a maior inflação dos últimos 25 anos para o mês de maio, que vai atingir muito a população pobre. E ainda teremos aqui a discussão do Governo para privatizar a ELETROBRAS, que é do povo brasileiro, é do povo, e isso numa proposta que estimula ou que obriga a que haja investimento em térmicas.

Ora, se nós pegarmos as térmicas Pecém 1 e 2, no Ceará, veremos que ali existe um consumo de água semelhante ao consumo que tem de haver para atender a uma cidade de 600 habitantes. Ali nós vemos que as térmicas poluem. E se investe nisso? No estresse hídrico que nós estamos vivenciando, este Governo está tentando aprovar a obrigatoriedade da utilização das térmicas e vendendo a ELETROBRAS, quando país nenhum no mundo faz isso!

Nos Estados Unidos, as termoelétricas, na sua grande maioria, são protegidas pelo Exército, e aqui o Presidente da República quer manchar o Exército Brasileiro fazendo com que se desrespeite o Estatuto Militar, querendo dizer que o Estado lhe pertence. Não, o Estado pertence ao povo brasileiro!

Nós vamos derrotar essa proposta, essa PEC 32. Nós vamos derrotar a privatização da ELETROBRAS por amor ao povo brasileiro, esse amor que não existe nas ações do próprio Governo, esse amor que tem sido rasgado, porque há uma política de morte.

Vejam - e concluo dizendo isto - o que respondeu o Presidente da Fundação Palmares, quando foi convidado para uma audiência pública na Comissão de Cultura! Disse que não iria se sentar com o racistas, que não havia crise na Fundação Palmares. Ele, portanto, desprezou o Poder Legislativo, atacou a Deputada Benedita da Silva, atacou todos os Parlamentares desta Casa e, particularmente, os da Cultura.

Chega! Chega de autoritarismo!

Documento 221/341

44.2021.B	Sessão Outro Evento	10/06/2021-09:56
Publ.: DCD - 11/06/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Indicação do orador para a Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pela Câmara dos Deputados. Inclusão na pauta do Projeto de Lei nº 2.633, de 2020, sobre a regularização fundiária de ocupações incidentes em terras da União. Tramitação, na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, do Projeto de Lei nº 490, de 2007, a respeito da demarcação de terras indígenas.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, eu quero cumprimentá-la e cumprimentar todos os Deputados que acompanham a sessão na manhã do dia de hoje.

Quero dizer que agradeço a indicação do meu partido para fazer parte da Comissão Especial instalada ontem para debater a PEC 32, não sem antes deixar muito claro que eu considero absolutamente inadequado este debate num momento de pandemia, em que a prioridade do Brasil é salvar vidas. Nós lideramos tristemente as estatísticas de morte por coronavírus e estamos muito atrás no processo de vacinação.

Este, portanto, não seria um momento para se promover, como se está tentando promover, o desmonte do serviço público brasileiro. O que se quer é atacar o direito dos atuais servidores, reduzir as garantias que o serviço precisa para bem funcionar, como, por exemplo, na fiscalização ambiental, fragilizar as garantias dos servidores públicos e fragilizar os resultados, num momento também muito grave para o meio ambiente.

Nós temos hoje, na pauta da Câmara, o PL da Grilagem. Temos, na Comissão de Constituição e Justiça e de Redação, um projeto de lei que tenta abrir as terras indígenas para exploração e destruição. Portanto, quando o Governo diz adotar o modelo gerencial para garantir a eficiência para o serviço público, na verdade o que nós precisamos entender é que ele quer acelerar o processo de desmonte do serviço público para permitir a destruição, afetando, ao mesmo

tempo, os serviços públicos prestados.

É muito importante lembrar a todos que nos assistem que dois terços dos servidores públicos são da saúde e da educação. Nos Estados, quase metade do orçamento é gasto com o pagamento de pessoal da educação.

Como é que o gestor vai reduzir essas garantias e reduzir o investimento para o serviço público e querer que este País se desenvolva? Isto, simplesmente, não vai acontecer. Além disso, serão atingidos os servidores da saúde. Atingir os servidores da saúde no momento de pandemia é de uma desumanidade sem tamanho!

Por isso, eu gostaria de colocar de maneira muito clara que, em nome do trabalho de excelência que é feito nas universidades públicas federais e estaduais do Brasil; em nome dos servidores da saúde, que hoje arriscam suas vidas para nos salvar; e em nome dos fiscais do meio ambiente, que são boicotados, amordaçados, que não têm concurso para sua área há quase 10 anos, nós vamos montar uma trincheira de luta contra a PEC 32.

E eu gostaria de falar especialmente dos servidores públicos do meu querido Estado do Amapá, um ex-Território federal, em que, portanto, nós temos muitos servidores federais, servidores estaduais e municipais: nós estaremos na Comissão Especial da PEC 32 para derrotar essa reforma. Nós acreditamos que é preciso votar a reforma tributária, botar os mais ricos para pagar imposto e garantir, com isso, melhores salários, melhores condições, melhores equipamentos para a saúde, para a educação e todas as demais áreas.

Sra. Presidente, eu peço que este meu pronunciamento seja divulgado nos veículos de comunicação da Casa.

Documento 222/341

63.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/06/2021- CD	13:28

Publ.: DCD - 11/06/2021 - 36	FÁBIO HENRIQUE-PDT -SE

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Instalação pela Casa da Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Razões do posicionamento do PDT contrário à aprovação da propositura.

Apelo à Casa de prorrogação e aumento do valor do auxílio emergencial.

O SR. FÁBIO HENRIQUE (PDT - SE. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, trago aqui para reflexão um tema que para o nosso partido é muito caro, muito importante, que é a defesa do serviço público de qualidade.

Esta Casa instalou a Comissão Especial que vai analisar, discutir e votar a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que é a PEC da reforma administrativa.

Inclusive, agradeço ao meu Líder, o Deputado Wolney Queiroz, a indicação do nosso nome para participar dessa Comissão, colaborar com este debate e fazer dessa Comissão uma verdadeira trincheira de luta em favor do serviço público de qualidade no Brasil.

A pergunta que se faz é muito clara: a quem interessa o serviço público fragilizado? Antes de mais nada, Sra. Presidente, é preciso deixar algo claro. Há aqueles que trazem logo para o debate a discussão de que há servidores públicos que ganham muito, há servidores públicos que têm privilégio, vamos enfrentar este debate.

No entanto, não devemos fragilizar todos os servidores públicos, porque a maioria esmagadora ganha pouco, ganha muito pouco. Não é fragilizando todo o serviço público que vamos fazer uma reforma administrativa neste País.

A propósito, Presidente, estamos no meio de uma pandemia. O que seria do nosso País, principalmente do povo mais pobre, que não tem plano de saúde, que não tem dinheiro para pagar a consulta médica? O que seria do nosso País, se não fosse o nosso SUS, se não fossem os trabalhadores que estão agora nos hospitais públicos, nas unidades básicas de saúde, em todos os Municípios deste País, atendendo à população mais pobre? O que seria de nós?

Digo isso com muita tranquilidade, porque fui aluno de escola pública. O que seria de nós brasileiros, se não fosse a escola pública para o filho daquele que não pode pagar uma escola particular poder estudar? É exatamente contra o serviço público que vem a PEC 32. Ela fragilizará os servidores públicos - mesmo que não atinja, como não atingirá, aqueles que estão hoje no exercício da atividade - e criará dificuldade para a realização do concurso público.

Falo também, Presidente, com tranquilidade, porque sou servidor público concursado da minha querida Polícia Rodoviária Federal. Para o filho da pobreza, muitas vezes, ou na maioria delas, a porta de entrada, a porta justa de entrada para o mercado profissional é através

do concurso público.

Com essa PEC, vamos fragilizar a realização de concurso público, vamos criar escalas diferenciadas de servidores e vamos fragilizar a estabilidade funcional. O nosso País poderá voltar ao tempo do coronelismo, em que o Prefeito de plantão vai demitir aquele que não o segue politicamente.

O nosso partido, o PDT, tem uma posição clara. Não defendemos privilégio, não defendemos supersalários, mas defendemos um serviço público de qualidade que atenda à nossa população.

Defendemos isso porque quem se socorre do serviço público é aquele que mais precisa. E muitas pessoas falam, como eu disse: *"Ah, mas o servidor ganha muito"*. Vamos nos lembrar das enfermeiras, do técnicos, dos vigilantes, das merendeiras, de tanta gente que agora está trabalhando para servir a nossa sociedade!

Portanto, Presidente, essa Comissão, sem debates e sem radicalismo, porque essa não é a marca do nosso partido, ouvindo todos e respeitando a democracia, será a trincheira da defesa do serviço público de qualidade, de um serviço público que atenda à população brasileira.

Por fim, Sra. Presidente, queria fazer aqui um apelo, de um homem público que fez e faz a sua vida pública nas bases. Eu sou do pequeno, mas honrado Estado de Sergipe, filho de uma professora e de um vendedor de mercado, de um feirante. Portanto, a minha vida pública é feita com as massas. O povo está passando muita fome. E o apelo é que se possa prorrogar o auxílio emergencial e aumentar o valor do auxílio emergencial, porque 150 reais, 250 reais não está dando para que as pessoas sobrevivam. O povo brasileiro está passando muita fome, muita necessidade, e esta Casa não pode virar as costas para o nosso povo, porque ano que vem nós vamos estar na rua, pedindo o voto da população.

Obrigado, Presidente.

Documento 223/341

64.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 15/06/2021- CD	18:32

Publ.: DCD - 16/06/2021 - 96	PAULO RAMOS-PDT -RJ

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Ameaças do Presidente Jair Bolsonaro e seus aliados ao Estado Democrático de Direito. Riscos impostos à Polícia Militar pelo estímulo do Presidente da República à violência. Retirada de direitos da corporação pela reforma administrativa. Alerta aos policiais militares sobre as consequências de repressão contra participantes em manifestações de protesto ao Governo Jair Bolsonaro.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, o Estado Democrático de Direito, conquistado a duras penas pelo povo brasileiro, corre risco, está sob ameaça. E a principal ameaça vem exatamente do Presidente da República e vários dos seus aliados.

Aqueles que estão dispostos a uma aventura antidemocrática, liderada pelo Presidente Jair Bolsonaro, citam os policiais militares ou as Polícias Militares. No último episódio, acontecido em Pernambuco, quando da manifestação da Oposição, a ação repressiva de alguns policiais militares reforçou o entendimento desse apoio.

Mas de onde vem esse vínculo? O Presidente Jair Bolsonaro, há muito tempo, estimula ações policiais violentas, mas ele próprio não sofre nenhuma consequência. As ações que ele estimula submetem os policiais militares a riscos. Aí, não é ele que mata ou morre, não é ele que deixa viúvas e órfãos, não é ele que fere ou fica ferido.

Quem visitar o Centro de Fisiatria da Polícia Militar no Rio de Janeiro, vai encontrar lá paraplégicos, tetraplégicos, amputados, tudo em decorrência de ação policial, em ato de serviço.

E mais, não é o Presidente Jair Bolsonaro que sofre processos disciplinares e é excluído da corporação. Não é ele que senta no banco dos réus. Ele não sofre nenhuma consequência daquilo que ele estimula.

Mas existe algo, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, muito mais relevante, se é que pode existir. Os policiais militares do Brasil inteiro conquistaram direitos a partir do período democrático, a partir da Assembleia Nacional Constituinte. Conquistaram vários direitos e lutaram para ampliá-los. E, agora, exatamente no Governo, eles vêm perdendo direitos, com as reformas que vêm sendo feitas. E ainda há a ameaça de perdas maiores com a chamada reforma administrativa, que vai alcançar servidores civis e militares. Aí incluo militares de pouca graduação nas Forças Armadas, pensionistas, mas também policiais militares e bombeiros.

A indagação que faço é: o que é que pode vincular os policiais militares

ou as Polícias Militares ao projeto golpista de Jair Bolsonaro? Um projeto golpista que prejudica não só policiais militares, mas também toda a população.

O povo brasileiro quer alternância no poder. O povo brasileiro quer viver um Estado Democrático de Direito. A comprovação, em plena pandemia, é que Jair Bolsonaro sequer respeita a vida. Ele não respeita a vida das pessoas. Ele não apostou na vacinação em massa, porque não tem compromisso com a vida.

Então, Sr. Presidente, a Oposição, no próximo sábado, vai também se manifestar.

Venho a esta tribuna para advertir, para mandar uma voz de reflexão exatamente para os policiais militares, que são vítimas do Governo Bolsonaro, mas são apresentados como apoiadores de Bolsonaro. Os policiais militares têm que ter um compromisso com a defesa da democracia, uma política de emprego que não vitime tantas pessoas nem tantos policiais militares.

Acredito que a reflexão vai prevalecer. E os policiais militares, nas manifestações da Oposição, rejeitando o Governo Bolsonaro, vão dar segurança, porque vão começar a compreender que, em qualquer ação de repressão, a consequência vai recair sobre eles próprios, como está recaindo lá em Pernambuco sobre os policiais militares que reprimiram, de forma indevida, aquela manifestação.

Sr. Presidente, é preciso dizer que as manobras golpistas difundidas pelo Presidente Jair Bolsonaro não prosperarão e, com certeza absoluta -- é a minha expectativa --, não contarão com outras vítimas e não contarão também com o apoio dos policiais militares.

Fica esta advertência para reflexão: salve o Estado Democrático de Direito! É uma reflexão aos policiais militares.

Muito obrigado.

Documento 224/341

65.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/06/2021- CD	20:16
Publ.: DCD - 17/06/2021 - 132	BOHN GASS-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Registro de 2.997 mortes no País nas últimas 24 horas em decorrência da Covid-19. Aproximação da nefasta marca de meio milhão de óbitos provocados pela doença viral no Brasil. Vinculação entre as mortes decorrentes do coronavírus e a recusa do Presidente Jair Bolsonaro à aquisição de vacinas. Elevação dos índices inflacionários, bem como dos preços de alimentos, de combustíveis, do gás de cozinha, de tarifas de energia elétrica e de aluguéis no País. Agravamento do desemprego e congelamento do salário mínimo. Insignificância do valor do auxílio emergencial concedido pelo Governo Jair Bolsonaro. Defesa de votação pela Casa da Medida Provisória nº 1.039, de 2021, sobre a instituição do auxílio emergencial de 2021 para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus. Possibilidade da ocorrência de apagão de energia elétrica no País. Devastação do meio ambiente pelo Governo Jair Bolsonaro. Defesa de instauração, pela Casa, de CPI para investigação do Ministro do Meio Ambiente, Ricardo Salles. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Omissão do Governo Federal no repasse de recursos às pequenas e microempresas. Necessidade de abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República. Conclamação ao povo brasileiro para participação em manifestações contra o Governo Jair Bolsonaro.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente, Deputado General Peternelli.

Saúdo os colegas Deputados.

Nós temos mais um número triste no dia de hoje: 2.997 mortos nas últimas 24 horas pela COVID. E esse número eleva para 493.693 mortos por causa da COVID. Quase meio milhão de pessoas morreram pelo descaso do Governo Bolsonaro ao não viabilizar vacina para a população, Deputado Pedro Uczai. V.Exa., inclusive, está organizando uma associação de vitimados pela COVID no Brasil.

Não é só esse número que sobe, infelizmente. Sobe também o preço da comida. Sim! Em média, a comida aumentou 15%, está 15% mais cara, percentual que é o dobro da inflação. Aliás, a taxa de referência da SELIC hoje também aumentou. A inflação está em torno de 8%, e os alimentos subiram o dobro! A carne subiu 30%. Aliás, muitos brasileiros nem mais comem carne. O arroz chegou a subir 70% e o feijão, 69%. O tomate e a cebola dispararam. O óleo de soja subiu 87%. Tudo isso no último ano. Os combustíveis não param de subir. O gás de cozinha, em alguns lugares, já está custando 100 reais. A gasolina subiu 45% e o *diesel*, só este ano, 46%. O aumento da conta de luz já foi anunciado, vem aí a bandeira vermelha. Os aluguéis subiram 37%.

Comer, transportar-se, morar no Brasil, Deputado Uczai, é muito caro.

Enquanto isso, o desemprego aumenta, o salário mínimo está congelado e o auxílio emergencial é pífio, além de em janeiro, fevereiro, março e abril não ter havido auxílio emergencial. No ano passado, o auxílio era de 600 reais a 1.200 reais; neste ano, pode ser de 150 reais, 250 reais ou, no máximo, 375 reais. E o Governo vem anunciar uma prorrogação de 2 meses, com outro programa, sendo que só pensa na própria situação eleitoral, porque aqui sempre condenou qualquer programa social.

Nós temos a solução. Nós queremos que esta Casa vote a Medida Provisória nº 1.039, de 2021, porque, ao não votá-la, nós vamos consolidar esse valor pífio para as pessoas, que estão morrendo de fome. A proposta do Partido dos Trabalhadores é votar a Medida Provisória nº 1.039 para garantir 600 reais durante todo o período da pandemia, porque o descalabro que nós estamos vendo no Brasil é uma opção do Governo Bolsonaro.

Se a comida está tão cara, é porque houve o abandono do financiamento para o agricultor familiar, não há mais estoques reguladores, diminuíram o recurso para a compra pública.

Por falar em agricultura, está próximo o novo Plano Safra, e sequer sabemos se há expectativa de anúncio de melhores programas, de recursos, de mais subsídio, de mais crédito. Há o risco - esta é a preocupação de todo o setor da agricultura - de acontecer elevação dos juros dos financiamentos, porque, com este Governo, tudo aumenta, como o número de mortes e o preço dos produtos básicos, de que as pessoas precisam.

As opções para deixar o Brasil numa situação tão difícil acontecem em todas as áreas. Na de combustíveis, por exemplo, em que os preços aumentam, foi feita no País a vinculação ao preço de paridade de importação, o PPI. Isso se faz quando o país não tem sua própria riqueza, o seu próprio petróleo, a sua própria energia. Não precisamos nos submeter a essa lógica dolarizada em âmbito internacional e estabelecer preço tão elevado, como acontece hoje em relação aos combustíveis.

Estamos diante da possibilidade de um apagão, de uma crise energética. O Estado do Amapá, por exemplo, entrou hoje novamente em situação de colapso na área de energia. É o novo apagão, e, neste momento, o Governo opta por se desfazer da maior empresa de energia elétrica do País, a ELETROBRAS.

O Governo não tem preocupação com a economia, não tem preocupação com a saúde. Naquela fatídica reunião, do dia 22 de abril do ano passado, o Ministro Salles disse: "*Precisamos passar a boiada*". Está fazendo isso, está destruindo a Amazônia, aumentando o

desmatamento, as queimadas, o uso de venenos. Queremos, portanto, a CPI do Salles. Precisamos que os colegas Deputados assinem o nosso pedido para instalação dessa CPI.

Naquela fatídica reunião, Paulo Guedes fez duas afirmações significativas. Primeiro, disse que colocaria uma bomba no bolso do servidor público. Sim, já colocou. Muita reforma foi feita, e não recuperou a economia, nem sequer gerou empregos. Agora querem consolidar as reformas com a reforma administrativa. Vamos fazer de tudo para que a PEC 32 não seja aprovada nesta Casa. Segundo, ele disse, naquela mesma reunião, que as pequenas empresas só davam prejuízo. *"As pequenas empresas só dão prejuízo."* Ora, são as pequenas empresas que mais empregam neste País! E passaram meses sem ter o apoio do Governo. Estávamos aqui para votar o auxílio e, no ano passado, nós o votamos. Mas, neste ano, infelizmente, o Governo não o repassou para as pequenas e microempresas, que Brasil afora poderiam manter empregos, o que é fundamental.

Presidente, é opção do Governo abandonar o povo, criar um verdadeiro assassinato em massa. Isso a CPI no Senado está investigando bem e vai apontar os responsáveis.

Ela já está mostrando a responsabilidade pela falta de oxigênio, de vacina, pelo genocídio que está sendo cometido. Precisa seguir o dinheiro, porque deve haver muito rolo, muito interesse financeiro quando se procura defender produtos que são negados pela ciência.

O Senado vai fazer o seu trabalho, mas é preciso que haja mobilização maior da sociedade brasileira. Além disso, é necessária a instalação da CPI relativa ao Ministro Salles, a aprovação, nesta Casa, da abertura do processo de *impeachment*. Precisamos de mobilizações sociais nas ruas. É exatamente isso.

Eu quero concluir a minha fala dizendo que, no mês passado, no dia 29, muitas pessoas foram às ruas para dizer o seguinte: *"Queremos vacina no braço, queremos comida no prato, queremos renda e emprego"*. Elas estão dizendo também: *"Fora, Bolsonaro!"* Não é mais possível que este Governo continue, porque, como ele mesmo disse, veio para destruir, antes de construir. Está destruindo a economia brasileira, está destruindo o sonho de vida e de qualidade de vida do nosso povo.

Por isso, eu quero conclamar todas as pessoas de bem - quem defende a democracia, quem quer atendimento de saúde, quem quer emprego, quem quer comida, quem quer desenvolvimento neste País, sem privatizações, sem venda e submissão do Brasil, e sim com soberania - a participarem das mobilizações no próximo sábado. Este

dia 19 é fundamental. O Brasil precisa disso. De norte a sul, de leste a oeste do País, em todas as cidades estão sendo preparadas mobilizações para que possamos, sim, dizer: basta! Basta de genocídio, basta de sombras, basta de violência! Nós queremos que as pessoas tenham emprego, renda e dignidade.

Obrigado.

Documento 225/341

46.2021.B	Sessão Outro Evento	16/06/2021-13:40
Publ.: DCD - 17/06/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Elevado contingente de trabalhadores desempregados no País. Anúncio da ocorrência de apagão e do reajuste de tarifas de energia elétrica com a venda das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Alcance pelo País da nefasta marca de meio milhão de óbitos em decorrência da Covid-19. Agravamento da fome no País. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma previdenciária. Perseguição política aos adversários do Presidente Jair Bolsonaro, por meio do gabinete do ódio. Desqualificação do Presidente da República para o exercício do cargo de mandatário da Nação brasileira. Necessidade de abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Sra. Presidenta Rosangela Gomes! É uma honra ocupar a tribuna neste momento, estando V.Exa. na Presidência.

Cumprimento também todos os demais Deputados e Deputadas, entre os quais a Deputada Alice Portugal, que está conosco neste plenário.

Deputadas, o que está acontecendo com o nosso País? Lembrei-me hoje das sete pragas do Egito. Acho que, no Brasil, são mais de sete. Eu comecei a contar e verifiquei que há a praga do desemprego. Nós já estamos com mais de 14 milhões de desempregados. Com mais os desalentados, já passamos de 20 milhões de pessoas no Brasil que não sabem o que fazer no dia seguinte.

Agora vem a praga do apagão, do aumento de preço da energia, com a venda e privatização da ELETROBRAS em curso, empresa que poderia gerenciar esse problema da falta hídrica e outros problemas que vamos ter daqui para frente. Mas o Governo aprofunda a segunda

praga, a do apagão.

Há a praga das mortes, da pandemia, a terceira praga, com meio milhão de mortes! E o Ministro Pazuello exibiu um documento ao Ministério das Relações Exteriores - e foi pego com a boca no botija hoje dizendo às autoridades internacionais que ele havia conseguido diminuir 70% das mortes com o tratamento precoce de cloroquina, fazendo, portanto, com que a praga da pandemia seja ainda mais aguda. Estamos à mercê da desgraça, como disse o Witzel, um bolsonarista de primeira hora, que comemorava quando atiravam nos pobres no Rio de Janeiro. E agora está sendo ofendido por bolsonaristas! Isso é impressionante.

A quarta praga, Deputada, é a fome. O povo está comendo mingau nas periferias das grandes cidades deste País e pelo interior afora. A fome voltou.

A quinta praga é a retirada de direitos. Eu e a Deputada Alice Portugal vamos agora discutir a PEC 32, aquela que desmancha o Estado, que acaba com direitos e acaba com serviços de saúde e de educação, uma praga arranjada por Bolsonaro e por Paulo Guedes.

A sexta praga é a perseguição política, o "gabinete do ódio", *fake news*, isso é o que produz o Governo Bolsonaro, produz pragas, já não basta as que vêm da natureza.

E a sétima praga é ele próprio, um genocida, um Presidente desqualificado, preguiçoso, que, em vez de unir o povo, divide a todos.

Precisamos dar um fim a essas pragas. São pragas impostas pela praga do Governo Bolsonaro.

Nós temos que colocar o *impeachment* para ser votado aqui na Câmara. Mas ele só será votado porque a CPI no Senado, aqui ao lado, está dando resultado e os bolsonaristas tremem de medo dessa CPI.

Mas o medo maior deles é o medo das ruas. O povo não aguenta mais ficar em casa, está saindo às ruas agora com os cuidados necessários, com máscaras, álcool gel, com todos os cuidados, mas para derrubar Bolsonaro. É a única forma de determos as sete pragas. Eu contei sete, mas, provavelmente, devem ser em torno de dezessete.

Fora, Bolsonaro! *Impeachment* já!

Publ.: DCD - 17/06/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Provocação, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de aglomerações durante a sua visita ao Estado do Espírito Santo, em desacordo com as recomendações de prevenção da Covid-19. Inconsistência do número de motociclistas participantes em passeata na Capital São Paulo, divulgado pelo Presidente da República. Atuação do Governo Jair Bolsonaro com base em mentiras. Repúdio às propostas governamentais de privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A- ELETROBRAS, e da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT, e de realização da reforma administrativa. Realização de manifestações no País contra o Governo Jair Bolsonaro.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta Deputada Rosângela Gomes, quero agradecer a V.Exa. a oportunidade de falar nesta tarde. Eu estava numa audiência pública e cheguei alguns minutos atrasado.

Quero fazer referência, primeiramente, à visita do Presidente da República ao Espírito Santo. O Presidente esteve lá na última sexta-feira para entregar pouco mais de 400 casas. Os principais jornais do nosso Estado divulgaram que apenas 15% do valor daquele empreendimento foram pagos neste Governo, ou seja, 85% daquele empreendimento foram pagos ainda no Governo da ex-Presidenta Dilma Rousseff.

O Presidente foi ao nosso Estado, mas quero dizer que, para a maioria do Espírito Santo, para a maioria da nossa população, o Presidente não é bem-vindo, até porque promoveu aglomerações, andou sem máscara. Na verdade, foi fazer uma tentativa de testar a sua popularidade. Entrou sem ser convidado numa aeronave, no Aeroporto Eurico Salles, e foi vaiado, muito vaiado pela maioria da população.

Vejam que impressionante: no dia seguinte, o Presidente vai para São Paulo, faz um passeio com motos e divulga que o passeio teve, Deputado Afonso Motta, 1 milhão e 300 mil motos, quando o que se divulgou oficialmente foi que havia 12 mil motos. Todo o mundo estava sem máscara. Ao final, houve alimentação gratuita para todos os que participaram.

A verdade é que este Governo é baseado na mentira, é um Governo *fake*, é um Governo que acha que o povo vai acreditar o tempo inteiro nas mentiras que são contadas para a população

brasileira.

Este Governo, em plena pandemia, apresenta a esta Casa projetos para privatizar os Correios, privatizar a ELETROBRAS, apresenta uma proposta de reforma administrativa que quer destruir o serviço público, que prejudicará sobremaneira os servidores públicos deste País.

Portanto, a mentira, como dizia meu saudoso avô, lá no interior do Espírito Santo, onde eu nasci, tem pernas curtas. O povo brasileiro está abrindo os olhos e está percebendo que este Governo não tem compromisso com a maioria do nosso povo.

Por isso, nós vamos às ruas no próximo dia 19, com máscara, álcool gel, distanciamento social. O povo brasileiro não aguenta mais tanto absurdo. Já temos meio milhão de mortos no nosso País, e muito poderia ter sido evitado.

Peço, Sra. Presidenta, que seja divulgado meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Documento 227/341

47.2021.B	Sessão Outro Evento	17/06/2021-10:44
Publ.: DCD - 18/06/2021 - BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aproximação da nefasta marca de meio milhão de mortes no Brasil provocadas pela Covid-19. Protesto contra o novo reajuste do gás de cozinha. Majoração das tarifas de energia elétrica com a privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Retirada de direitos sociais e trabalhistas, devastação do meio ambiente e de vidas humanas pelo Governo Jair Bolsonaro. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Realização de novas manifestações no País contra o Presidente da República.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Srs. e Sras. Parlamentares, infelizmente nós estamos chegando à marca trágica de meio milhão de mortos no Brasil por causa da pandemia. E o que é mais grave é que a boiada continua passando.

Tivemos nesta semana o aumento do preço do gás de cozinha, e esse foi o quinto aumento somente este ano. Nós chegamos, em 1 ano, a 22% de reajuste no preço do gás de cozinha. O Governo prometeu que ia reduzir para a metade, mas o valor está estourando e superando a casa dos 100 reais em todo o Brasil. Esse é quase o valor do auxílio emergencial que está sendo pago agora, neste período de pandemia.

Enquanto se aumenta o preço do gás de cozinha e se piora ainda mais a vida do povo brasileiro, porque o gás de cozinha significa comida no prato, no Senado da República avança o projeto nefasto de privatização da ELETROBRAS, que vai fazer a energia elétrica no Brasil ficar mais cara no bolso do trabalhador e da trabalhadora. É a boiada passando, é a política da destruição: da destruição de direitos sociais, da destruição de direitos trabalhistas, da destruição do meio ambiente, da destruição de vidas humanas.

É por isso que Bolsonaro é chamado de genocida. Além de ele não ter cumprido a sua obrigação de comprar vacina para garantir a vacinação do povo brasileiro, que hoje está aí sofrendo, só com 10% das pessoas vacinadas com a segunda dose, ainda temos que conviver com essas medidas das boiadas que vão passando e destruindo ainda mais a perspectiva de desenvolvimento em nosso País.

Para completar, nós temos também na pauta a PEC 32, a PEC da chamada reforma administrativa, que, na verdade, é a destruição do serviço público em nosso País, é o desmantelamento dos serviços tão necessários para a maior parte da nossa população. Nós não podemos aceitar isso.

É por isso que o povo não está suportando e está indo para as ruas. No próximo sábado, as pessoas vão novamente às ruas. E não há políticos mobilizando, não. É a população que está reagindo espontaneamente. Não se precisa de moto, não se precisa de carro. É gente, é povo na rua se rebelando contra esta situação dramática e este Governo genocida, que está destruindo o nosso País.

Eu peço, Sra. Presidente, que divulgue esta minha fala nos meios de comunicação da Casa.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 228/341

66.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 17/06/2021-
CD 14:56

Publ.: DCD - 18/06/2021 - IGOR TIMO-PODE -MG
107

Sumário

Saudações aos Parlamentares em nome da Presidenta em exercício dos trabalhos. Aperfeiçoamento do Projeto de Lei nº 10.887, de 2018, relativo à alteração da Lei nº 8.429, de 1992, acerca da improbidade administrativa. Pedido à Presidência de inclusão na pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 333, de 2017, a respeito da alteração de dispositivos da Constituição Federal, com vista à extinção do foro especial por prerrogativa de função no caso de crimes comuns. Defesa de realização da reforma administrativa, especialmente quanto à redução de supersalários.

O SR. IGOR TIMO (PODE - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.)

- Sra. Presidente, na sua pessoa, cumprimento os demais Parlamentares e falo da satisfação de termos uma mulher presidindo os trabalhos desta Casa neste momento. Eu sou um grande entusiasta da participação da mulher na vida pública. E isso deixa muito claro que o lugar de mulher é onde ela quiser.

Sra. Presidente, ontem houve uma votação muito importante nesta Casa sobre um tema muito caro, em especial para o nosso partido, o Podemos: o projeto de lei sobre a Lei de Improbidade Administrativa. Esse projeto apresentado por um Parlamentar do partido, o nosso querido e respeitado Parlamentar Roberto de Lucena, do Estado de São Paulo.

E não poderíamos deixar de fazer alguns apontamentos. Sabemos que na vida pública muitas vezes não é o que se quer, mas o que se pode e o que se conquista. Alguns avanços foram conquistados, mas outros foram deixados de lado. Temos que apontar na direção certa, para que esses avanços possam ser corrigidos enquanto ainda há tempo.

Dentre os pontos que acreditamos que precisam ser efetivamente corrigidos, o primeiro é a prescrição do ressarcimento ao Erário de recursos oriundos de improbidade, que hoje é imprescritível. Infelizmente, o Relator retirou essa garantia. O segundo é o nepotismo. Colocaram uma brecha para a contratação de parentes com capacidade técnica ou que infundado fere a lei. E, o terceiro, a pessoa que é absolvida criminalmente por falta de provas não pode ser condenada por improbidade.

O relatório foi apresentado, na sequência aprovado, bem como o pedido de urgência, sem conhecimento do texto pelos Deputados.

Então, esse é um tema muito caro para o nosso partido, Presidente, porque o nosso partido tem nas suas bandeiras o enfrentamento à

corrupção - talvez essa seja principal delas. Entendemos que essas mudanças devem acontecer enquanto ainda há tempo.

Para finalizar, Presidente, queria cobrar do nosso Presidente, que tem pautado nesta Casa as reformas importantes para o nosso País, outra bandeira importantíssima: o fim do foro privilegiado, também um projeto apresentado por um Parlamentar do Podemos, nosso querido Senador Alvaro Dias, que já se encontra há mais de 900 dias aguardando a sua pauta.

Precisamos que esse projeto seja pautado, o nosso Presidente já garantiu que será. E contamos que com ele venha a reforma administrativa, principalmente os supersalários. São bandeiras do nosso partido que vão ao encontro do anseio popular. Estamos juntos! Juntos nós podemos!

Muito obrigado, Presidente.

Documento 229/341

50.2021.B	Sessão Outro Evento	23/06/2021-15:44
Publ.: DCD - 24/06/2021 - LUIZÃO GOULART-REPUBLICANOS -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa da extinção de privilégios no serviço público, notadamente com relação aos supersalários.

O SR. LUIZÃO GOULART (REPUBLICANOS - PR. Sem revisão do orador.) - Presidente, obrigado. Peço a V.Exa. que se veicule no programa *A Voz do Brasil* o meu pronunciamento.

Nós estamos recebendo, Sr. Presidente, diversos *lobbies* de categorias profissionais, por conta da PEC 32. Muitas categorias profissionais estão se manifestando para manter o que têm e algumas, eu poderia dizer que várias, para manter inclusive privilégios, e outras - pasmem, Srs. Parlamentares -, para ampliar os privilégios. Muitas categorias profissionais estão se movimentando para aumentar os privilégios.

Eu acho, sim, necessário nós enfrentarmos essa discussão, que é uma das mais difíceis nesta Casa, a da reforma administrativa, assim como é a reforma tributária. Mas eu vejo que não é possível nós enfrentarmos essa questão da reforma administrativa sem

enfrentarmos a questão dos supersalários, acima do teto.

A nossa Constituição é muito clara, no seu art. 37, inciso XI, que estipula o teto do Ministro do Supremo Tribunal Federal, que hoje é de 39.200 reais. Esse seria o limite para toda a administração pública dos três Poderes, direta e indireta, enfim.

Mas, no § 11 deste mesmo artigo, abre uma porteira enorme, permitindo indenizações, gratificações, férias, auxílio alimentação, diversos penduricalhos acima do teto, garantindo legalmente supersalários, os famosos mensalões legalizados.

Para votar a reforma administrativa, Sr. Presidente, Srs. Deputados, nós temos que primeiro enfrentar essas distorções. Sobre os planos de carreira, nós temos por este Brasil afora, nos três Poderes, planos de carreira exagerados, que criam grupos de servidores na administração pública que são verdadeiros privilegiados. São carreiras que vão do piso ao teto em poucos anos. Em 8 a 10 anos, já batem no teto, e vêm os penduricalhos para ir compensando.

Nesta Casa mesmo, nós temos distorções, salários altíssimos em poucos anos de carreira, enquanto nós temos uma infinidade, milhares de servidores públicos, por este Brasil afora, indispensáveis para a administração pública, que muitas vezes recebem salários muito abaixo do que merecem.

Então eu considero que ser contra a reforma administrativa também é ser a favor de manter esses privilégios, como acontece hoje. E ser a favor da reforma administrativa também não significa ser contra os servidores. Eu acho um debate necessário. Nós vamos ter que enfrentar, para modernizar a administração pública, trazendo mais igualdade entre os servidores naquilo que significa justiça para quem realmente trabalha.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 230/341

70.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 24/06/2021- CD	15:32
Publ.: DCD - 25/06/2021 - 96	KIM KATAGUIRI-DEM -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Matéria de autoria do jornalista Douglas Gravas, a respeito da emigração de

profissionais qualificados do País. Aniquilamento, pelo Governo Jair Bolsonaro, da agenda em defesa da liberdade, contra a corrupção e pela transformação do Brasil. Estabelecimento de aliança entre petistas e bolsonaristas para abrandamento da Lei de Improbidade Administrativa, indicação do ex-Deputado José Dirceu à Procuradoria-Geral da República e do Juiz Kassio Nunes ao Supremo Tribunal Federal. Recusa do Presidente Jair Bolsonaro à aquisição de vacinas contra a Covid-19. Insatisfação com a proposta governamental de reforma administrativa. Condição imposta pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, para redução da alíquota do Imposto de Renda. Sequestro e abandono, pelo Governo Jair Bolsonaro, de pautas do povo brasileiro por um País melhor. Repúdio ao lulismo, ao bolsonarismo e ao totalitarismo, bem como à corrupção e ao autoritarismo da Esquerda ou da Direita. Defesa de retomada das rédeas da governança do Brasil e da condução do processo histórico de desenvolvimento socioeconômico, bem como do resgate da esperança do povo brasileiro em um País justo e desenvolvido.

O SR. KIM KATAGUIRI (DEM - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, com muita tristeza, leio matéria do jornalista Douglas Gavras que mostra que boa parte das mentes brasileiras, dos doutores, dos profissionais qualificados tem pedido visto permanente para morar em outros países.

O levantamento feito pelo jornalista mostra que, em 2019 e 2020, ao comparar com os anos de 2015 e 2016, houve um aumento de 135% nos pedidos de visto permanente para morar e trabalhar nos Estados Unidos. Quando comparamos com o resto do mundo, a soma das solicitações feitas por todas as nacionalidades teve uma queda, em 2020, de 13%.

As pessoas estão deixando de acreditar no nosso País. As pessoas estão deixando de trabalhar, de morar, estão abandonando o lugar onde foram criadas, onde têm a família, os amigos, onde moram as pessoas que elas amam, onde existe a cultura, a língua, a comida delas, onde há, enfim, tudo o que nós conhecemos para morar em outros países.

Eu lembro, Presidente, quando nós fomos às ruas em 2014, 2015, 2016 em defesa da liberdade, em defesa de um País melhor, de uma esperança que nos levava às ruas do combate à corrupção. Todas essas pautas foram absolutamente aniquiladas pelo bolsonarismo. Nem se sustenta mais o combate à corrupção. Agora há até petistas envolvidos em escândalo bolsonarista, no tratoração, recebendo tratores superfaturados, ou ainda na criação de empresas estatais. O PT sempre defendeu a aprovação da Lei de Abuso de Autoridade, mas nunca conseguiu, e o Bolsonaro conseguiu. Assistimos recentemente neste plenário a uma aliança entre petistas e bolsonaristas para aprovar o afrouxamento da Lei de Improbidade Administrativa. Há

também alianças entre petistas e bolsonaristas para indicar um amigo de Zé Dirceu para a Procuradoria-Geral da República, para indicar Kassio Nunes para o Supremo Tribunal Federal, para criar junto com uma emenda do PSOL a figura do juiz de garantias e travar processos contra criminosos do País inteiro. Enfim, a agenda de combate à corrupção está andando para trás, está na marcha a ré.

A esperança que tínhamos num País melhor também foi destruída. É um Presidente, um Governo que se negou a adquirir vacinas e se dizia preocupado com a economia. Poderíamos crescer 7,5% neste ano, segundo estudo da IBRE/FGV, e vamos crescer 5%, dos quais 3,6% serão mero efeito estatístico, não vão se reverter em benefício na prática, em consumo das famílias, em aumento da renda na ponta. A esperança que nos levou às ruas em 2014, 2015, 2016 está absolutamente destruída por um Governo que sequestrou as pautas daqueles que foram às ruas contra o Governo Dilma, que sequestrou a pauta daqueles que foram às eleições em 2018 contra os desmandos e contra o maior escândalo de corrupção da história do nosso País, para combater os Governos petistas, que sequestrou todas essas agendas, como a liberal, por exemplo.

Que liberalismo sobrou neste Governo? Ele envia uma reforma administrativa que mexe na ponta com o policial, com o professor, com o médico e não mexe com o juiz, com o promotor, com a elite do funcionalismo público e ainda faz Deputados da base bolsonarista não assinarem emenda de minha autoria para incluir todas as classes por pura birra. Independentemente se aquilo é bom ou é ruim para o País, boicotam a emenda simplesmente porque não é de alguém ligado ao Governo. Na reforma tributária, o Ministro da Economia faz chantagem ao dizer que vai tributar lucros e dividendos, mas que só vai abaixar o Imposto de Renda sobre Pessoa Jurídica na mesma proporção se o Presidente Bolsonaro for reeleito.

Espere aí! Que tipo de liberalismo é esse que cria empresa estatal em momento de crise, que aumenta o próprio salário em momento de crise, supersalários, transforma o teto de 39 mil reais em piso para si mesmo e para os militares?

Todas as pautas que nos levaram a ter esperança no nosso País em 2014, 2015, 2016 foram sequestradas e abandonadas, e os nossos sonhos, destruídos, bem como a aspiração de termos finalmente uma voz de Direita, porque, depois do período de redemocratização, a Direita ficou maculada pelo período do golpe militar e da ditadura e se recuperava na redemocratização, combatendo os desmandos do PT. Essa Direita deveria agora mostrar como se faz um governo, como se dá liberdade ao cidadão para produzir e crescer e como ter um governo normal que saia do seu quintal.

Hoje, tudo que as pessoas querem é uma situação de normalidade, para parar de viver essa loucura, esse manicômio que estamos vivendo hoje - toda semana há uma crise nova, uma declaração nova, um escândalo novo. Isso faz com que as pessoas abandonem o nosso País, abandonem a esperança de continuar aqui trabalhando e lutando. Mas eu digo para todas essas pessoas que não percam as esperanças, não percam as esperanças porque nós somos a maioria. Nós que trabalhamos, estudamos, nos dedicamos, damos o nosso suor e o nosso sangue por este País somos a maioria. Nós que não queremos nem Lula nem Bolsonaro, que não queremos totalitarismo, não queremos autoritarismo nem de Esquerda nem de Direita, não queremos corrupção nem de Esquerda nem de Direita, somos a maioria neste País e por isso devemos conduzi-lo.

Não devemos nos incomodar com uma minoria de corruptos, com uma minoria de quadrilheiros, como uma minoria de criminosos que sequestrou este País em nome de interesses privados, seja de Esquerda, seja de Direita. Nós devemos conduzir esse processo histórico de mudança do nosso País. Abrir mão e desdar o braço a torcer para a vitória dessa minoria corrupta e dessa minoria corporativista é aceitar a derrota, é aceitar que eles venceram, é aceitar que os canalhas tiveram superioridade e supremacia sobre a população, a grande população que trabalha, que produz, que é honesta e que se dedica a este País. Não podemos aceitar essa derrota. Não podemos aceitar esse escárnio. Não podemos aceitar o palco desse circo que nos faz de palhaço.

Nós devemos tomar as rédeas do Governo deste País. Nós devemos conduzir o processo histórico de retomada do crescimento do nosso País e de retomada da esperança. Não são os canalhas que vão nos expulsar daqui. Nós é que vamos incomodá-los e expulsá-los.

Obrigado, Presidente.

Documento 231/341

51.2021.B	Sessão Outro Evento	24/06/2021-09:44
Publ.: DCD - 25/06/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à votação e aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Distorções de dados do sistema previdenciário dos militares. Caráter injusto da reforma previdenciária.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Deputado Julio Cesar, fico feliz em vê-lo na Presidência da Mesa neste dia. Eu gostaria de chamar a atenção da sociedade brasileira para uma questão muito grave.

O Brasil está diante de uma pauta muito importante, que é a proposta de reforma administrativa, que veio do Governo Federal num momento de crise, num momento de pandemia, em que a população não pode se expressar da forma como podia no passado.

A Casa do Povo está fechada aos representantes dos sindicatos, da sociedade civil. Nós temos restrições para a realização de manifestações na Esplanada.

Então, nesse cenário, o Governo deseja realizar essa reforma administrativa nociva ao País.

Nós já temos um cenário de restrição, um cenário de calamidade na saúde. O Brasil já perdeu meio milhão de vidas, mais do que as perdas de todas as guerras das quais o Brasil participou em toda a sua história. Nós temos ainda um agravante, que é a falta de transparência do Governo Federal, para o qual eu quero chamar a atenção.

O TCU votou ontem uma auditoria sobre os dados inflados na previdência dos militares. Um acórdão que foi aprovado trouxe recomendações ao Ministério da Economia e ao Ministério da Defesa para a correção das distorções dos valores e das distorções de deficiência de divulgação de dados e controles, isso sobre a reforma previdenciária.

O debate ontem esquentou quando o Ministro Raimundo Carreiro mostrou que há uma confusão imensa na previdência dos militares e pediu ao Relator, Ministro Bruno Dantas, que, dali para a frente, os gastos dos militares e dos civis sejam calculados separadamente.

Eu quero lembrar uma matéria da revista *Veja* de 26 de março deste ano e também da *TV Globo* que tonaram pública uma auditoria de demonstrações financeiras dos Ministérios da Economia e da Defesa que verificou distorções bilionárias nas projeções do Regime Próprio de Previdência Social e do Regime Geral de Previdência Social.

Em síntese, basicamente, subestimaram o déficit da previdência militar e superestimaram o déficit da previdência civil. E, com isso, nós votamos uma reforma previdenciária completamente injusta.

O mesmo risco temos agora com a reforma administrativa. Precisamos de clareza nos dados do Ministério da Economia, para que nós não

erremos de novo.

Documento 232/341

51.2021.B	Sessão Outro Evento	24/06/2021-10:24
Publ.: DCD - 25/06/2021 - PAULÃO-PT -AL		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Tentativa do Presidente da República de desestruturação de políticas públicas e do Estado brasileiro. Militarização do Governo Jair Bolsonaro. Adesão do Presidente Arthur Lira à pauta imposta pelo Presidente da República.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, bom dia.

Quero cumprimentar todos os pares.

Sr. Presidente, a minha preocupação é relativa à PEC 32, a reforma administrativa. O Governo Bolsonaro elegeu os servidores públicos concursados como inimigos da Nação. Isso é muito grave. Se fizermos um comparativo com os Estados Unidos, país que é a maior referência de economia liberal capitalista, veremos que a proporcionalidade de servidores públicos, o percentual nominal, daquele país é maior do que a do Brasil.

Então, é feito um debate criminoso por parte do Presidente da República. Ele tenta desmontar o Estado, as políticas públicas. Temos que avançar, no entanto, como foi dito aqui hoje pelo Deputado Israel, infelizmente, esta Casa não aprofunda o debate.

Há, inclusive, colegas Deputados Federais que são generais do Exército. As Forças Armadas têm um orçamento que fica em torno de 150 bilhões de reais, acima do orçamento Ministério da Saúde. No entanto, 82% disso são usados para pagar pessoal. E esses Deputados generais não fazem esse debate, mas querem cortar direitos de civis.

Na realidade, o que Bolsonaro quer é fazer uma modificação para tirar a estabilidade. Ele também quer tirar a trava que existe para a indicação de militares.

Hoje, há 6 mil militares no serviço público federal, o maior quantitativo que já houve, maior, inclusive, do que o que havia no período da ditadura militar, de 1964 a 1985. Na realidade, temos um Governo militarizado.

Portanto, essa reforma administrativa é uma reforma criminosa contra o povo brasileiro. E é por isso que começa a haver reação.

O Presidente da Câmara Federal Arthur Lira, meu conterrâneo, está pautando essa reforma, pautou a privatização da ELETROBRAS, vai pautar a privatização dos Correios. Ele fica fazendo aliança com esse Presidente genocida. Diferente dele age o compositor e cantor alagoano Djavan, que é referência para o Brasil e para o mundo, cuja fala nós queremos destacar: "*Não defendo esse Governo e não voto nesse Governo*". Desse alagoano, o Djavan, nós temos orgulho, porque ele está no mesmo patamar de luta.

Documento 233/341

51.2021.B	Sessão Outro Evento	24/06/2021-10:52
Publ.: DCD - 25/06/2021 - DARCI DE MATOS-PSD -SC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inconsistência da declaração da analista econômica Miriam Leitão, da TV Globo, a respeito da criação de cargos em comissão pela reforma administrativa.

O SR. DARCI DE MATOS (PSD - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu desejo falar a respeito da declaração da jornalista Míriam Leitão, do jornal *O Globo*. Ela fala uma mentira, uma inverdade, quando afirma, vergonhosa e absurdamente, que a reforma administrativa vai dar a possibilidade de o Presidente Bolsonaro, que nomeia hoje 6 mil cargos em comissão - e há que se dizer, primeiro, que não são 6 mil -, nomear 90 mil cargos.

Isso é um absurdo! Essa é uma inverdade! É mais uma mentira da jornalista Míriam Leitão, da Rede Globo. A reforma administrativa não tira nenhum direito dos servidores e vem para acabar com os privilégios no Brasil. A reforma administrativa é necessária, é fundamental!

Documento 234/341

51.2021.B

Sessão Outro Evento

24/06/2021-10:52

Publ.: DCD - 25/06/2021 - PEDRO UCZAI-PT -SC

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Anúncio de realização do evento Tributar os Super-Ricos, e da segunda Semana da Ciência e da Educação Pública Brasileira. Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, e de outros temas durante a semana da ciência e educação.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, na próxima semana vamos mobilizar o Brasil inteiro para um grande evento que vai se chamar *Tributar os Super-Ricos*, para enfrentar as sequelas e defender os direitos das vítimas da COVID-19.

Eu estou falando aqui de super-ricos. Esta semana, o próprio FMI disse que na América Latina os super-ricos não pagam imposto.

Os super-ricos são 0,3% da população brasileira. De 210 milhões de brasileiros, nós estamos falando em 600 mil brasileiros poderosos, super-ricos, que ficaram bilionários no período da pandemia.

Por isso, os super-ricos têm que contribuir, têm que pagar impostos neste País, para enfrentarmos a mazela do desemprego, da desigualdade social e as consequências da COVID, desta tragédia e deste genocídio humano patrocinado por Jair Bolsonaro.

E o segundo convite é para a segunda Semana da Ciência e da Educação Pública Brasileira, em que vamos discutir a COVID-19, os cortes orçamentários para as universidades e institutos, os 7 anos de descumprimento do PNE, a obra e atualidade de Paulo Freire, o sistema nacional de educação, a qualidade da educação não presencial. Também vamos discutir a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a educação domiciliar e o futuro da educação básica brasileira, a democracia participativa e a Conferência Nacional Popular de Educação. Então, é uma semana de estudo, de debate e de mobilização nacional em defesa da saúde, da educação e da ciência e contra o negacionismo, a imunidade de rebanho, a corrupção e os escândalos do Governo Bolsonaro.

Tributar os super-ricos, defender a saúde e a educação, ser contra a PEC 32, as privatizações, o desmonte da soberania nacional, é assim que nós vamos construindo a resistência e retomando a esperança de

construirmos um outro Brasil. E um outro Brasil é possível, necessário e urgente.

Documento 235/341

51.2021.B	Sessão Outro Evento	24/06/2021-11:04
Publ.: DCD - 25/06/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia de São João. Solidariedade às famílias atingidas pela Covid-19. Recusa do Presidente Jair Bolsonaro à aquisição de vacinas contra a doença viral. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Inicialmente eu queria fazer uma saudação especial a todos os sanfoneiros, zabumbeiros, "triangueiros", tríos pé de serra do Brasil inteiro, em especial do Nordeste, hoje, no dia de São João. Lamentamos profundamente que estamos sem condições de participar, de fazer a maior festa popular do Brasil e uma das maiores do planeta.

O nosso abraço e a nossa solidariedade a toda a população que sofre com a COVID-19 e ainda tem um Governo que nada fez e nada faz para vacinar a população e garantir a saúde pública.

Sr. Presidente, eu gostaria de registrar também que estamos vivendo um momento em que há um ataque frontal desde o processo de afastamento criminoso da Presidenta da Dilma, um ataque à nossa soberania nacional e aos direitos do povo trabalhador. Nós estamos agora debatendo a PEC 32/20. Essa proposta de emenda à Constituição do Executivo é para atacar os serviços públicos brasileiros, é para garantir que a população brasileira tenha que comprar os serviços, é para enfraquecer o SUS e a saúde pública, é para enfraquecer e impedir a universalização da educação em nosso País. Ela é um ataque frontal aos servidores públicos de todas as esferas.

Portanto, nós vamos fazer uma luta, um permanente combate para que possamos inviabilizar esta votação, a aprovação dessa maldade contra o nosso povo brasileiro, porque isso não atingirá só os servidores, não, atingirá também toda a população brasileira que precisa dos serviços

públicos.

Estamos em defesa dos servidores públicos, em defesa da saúde pública, da educação pública, em defesa do povo brasileiro, por isso somos contra a PEC 32!

Nós queremos que este pronunciamento seja registrado, Sr. Presidente, no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

Documento 236/341

51.2021.B	Sessão Outro Evento	24/06/2021-11:20
Publ.: DCD - 25/06/2021 - LUIZA ERUNDINA-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apreensão dos servidores públicos ante os desdobramentos da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Posicionamento da oradora contrário à aprovação propositura. Imediata abertura pela Casa de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. LUIZA ERUNDINA (PSOL - SP. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, os servidores públicos de todos os Estados e dos três níveis de Governo estão em verdadeira polvorosa ao acompanhar, de forma distante e não participativa, os desdobramentos da tal reforma administrativa, que não significa outra coisa senão reduzir os custos do Estado, diminuir o seu papel, inclusive, no processo de prestação de serviço público à população. Ele está querendo se livrar das funções precípuas do Estado, exercidas em qualquer sociedade democrática do mundo.

Sr. Presidente, não são razoáveis essas reformas de um Governo ilegítimo, do ponto de vista da falta de apoio popular. E fica cada vez mais claro que foi um desvio do processo democrático eleitoral a eleição desse homem sem projeto, sem história de luta e de vida a serviço do povo. No tempo em que esteve na Câmara dos Deputados, quase 30 anos, Sr. Presidente, não se registrou uma iniciativa, um projeto de lei, uma atitude que fosse digna de uma representante do povo. E, de repente, torna-se Chefe de Estado, governante de uma das maiores nações do mundo, com a complexidade deste País, com a

difficuldade de superar os limites de desenvolvimento que países do terceiro mundo enfrentam ainda hoje.

Não vamos permitir que mais um crime se cometa contra os trabalhadores brasileiros, contra o povo brasileiro, em particular, os servidores públicos. O Estado não existe sem funcionários públicos profissionalizados, capacitados, vocacionados ao serviço público. E, de repente, vem esse governante, que provavelmente não ficará além de um mandato. Espera-se que antes do fim do mandato ele seja afastado do Governo.

Cabe a esta Casa, particularmente, ao Presidente da Casa, atender ao clamor dos brasileiros. Mais de uma centena de pedidos de *impeachment* continuam engavetados. E o Presidente alega que não há fatos objetivos...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 237/341

52.2021.B	Sessão Outro Evento	29/06/2021-14:00
Publ.: DCD - 30/06/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Solidariedade ao povo brasileiro diante do alcance do patamar de 510 mil mortes no País em decorrência da Covid-19. Negligência do Governo Federal no enfrentamento à doença viral. Revelação, pela CPI da Covid, da existência de esquema de corrupção na compra da vacina indiana Covaxin pelo Ministério da Saúde. Prática do crime de prevaricação pelo Presidente da República, diante da omissão sobre a denúncia apresentada pelo Deputado Luis Miranda. Necessidade de investigação do caso pelo Tribunal de Contas da União, pelo Ministério Público e pela Polícia Federal. Tentativa de obstrução da Justiça pelo Ministro-Chefe da Secretaria-Geral da Presidência da República, Onyx Lorenzoni. Apoio ao superpedido de impeachment do Presidente Jair Bolsonaro. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu venho, nesta tarde, dizer que continuamos solidários à população brasileira, que vem sofrendo muito,

neste momento, infelizmente, com a forma como o Governo Federal vem tratando a pandemia - esse verdadeiro extermínio da população brasileira, com mais de 510 mil mortes -, com negligência em relação à vacina, com a forma desdenhosa como o Presidente da República tratou essa situação, com os tratamentos que não servem para nada.

Agora, descobriu-se, pela CPI da COVID, um grande esquema de corrupção. Tem gente ganhando dinheiro, fazendo um grande negócio com as vacinas. O Governo, que recusou a oferta de várias vacinas, achou um esquema pes ado, nesse caso da vacina indiana Covaxin. Isso foi comunicado pelo Deputado Luis Miranda e por seu irmão servidor público, Luis Ricardo Miranda, ao Presidente da República, que não tomou as providências cabíveis e ainda falou sobre o envolvimento do Líder do Governo nesse esquema criminoso.

Eu já dei entrada a duas PFCs relacionadas a esse caso e também à empresa Precisa. Nós precisamos investigar tanto no TCU como no Ministério Público. A Polícia Federal tem que entrar em campo.

Quero prestar minha solidariedade ao Deputado Luis Miranda, que teve coragem de denunciar isso na CPI.

Agora, convocamos o Ministro Onyx Lorenzoni, que na verdade está abusando do seu poder para tentar pressionar, inclusive, obstruir a Justiça.

Por isso, somos a favor do superpedido de *impeachment* que será feito na próxima quarta-feira. Vamos engrossar as manifestações no próximo sábado, 3 de julho.

Eu, como membro titular da Comissão da Reforma Administrativa, quero dizer que é importante destacar que, se o servidor Luis Ricardo Miranda não fosse um servidor estável, não haveria essa denúncia, porque ele cederia às pressões que foram feitas naquele momento, para que fosse pago, inclusive, antecipadamente um contrato reconhecidamente superfaturado.

Nós vamos para cima da reforma administrativa!

O Partido dos Trabalhadores já apresentou emendas, inclusive retirando privilégios, acabando com os privilégios, como a aposentadoria compulsória de juízes, e vamos derrubar a reforma administrativa.

Peço o registro do meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*, Sr. Presidente.

52.2021.B	Sessão Outro Evento	29/06/2021-15:52
Publ.: DCD - 30/06/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inexistência de ambiente político para discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Apelo ao DEM e ao MDB por não prosseguimento da apreciação da matéria. Denúncia do servidor do Ministério da Saúde, Ricardo Miranda, sobre o envolvimento do Presidente Jair Bolsonaro em esquema de compra superfaturada da vacina indiana Covaxin. Suspeita da participação do Líder do Governo na Casa, Deputado Ricardo Barros, em negociações ilícitas para aquisição de imunizantes.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Eduardo Bismarck, é muito bom vê-lo na Presidência.

Hoje trago um assunto muito sério. Quero me dirigir especialmente aos partidos que se consideram partidos de centro, que têm emprestado apoio ao Governo Bolsonaro.

Quero me dirigir a partidos muito sérios, como o MDB e o DEM, com os quais eu não concordo, mas para os quais eu quero fazer um apelo. O Governo do Presidente Bolsonaro não tem moral para levar adiante um debate sobre a administração pública neste momento. O Líder do Governo na Câmara dos Deputados sofreu uma acusação seriíssima. O Governo está sob suspeição, e, por isso, a reforma administrativa não pode seguir. Eu apelo para esses partidos de centro a fim de que reconheçam que este Governo não inspira a confiança necessária para debater o fim da estabilidade dos servidores públicos.

Na última semana, o servidor Ricardo Miranda, irmão de um dos Parlamentares da Câmara, apontou possíveis irregularidades na compra de uma vacina indiana, compra esta que pode ter sido o motivo do atraso da compra de outras vacinas, que poderiam ter sido compradas antes, evitando-se a morte de milhares de brasileiros. A suspeita é que o Governo do Presidente Bolsonaro tenha atrasado a compra das vacinas para que tivesse tempo de negociar a Covaxin. Esta é a suspeita. Esta suspeita recai sobre o Líder do Governo. O próprio Presidente da República teria sido informado sobre isso.

Nós não temos clima, não temos ambiente político, não temos condições éticas e morais para discutir o fim da estabilidade dos

servidores públicos neste momento, porque, em nenhum tipo de análise, o servidor Ricardo Miranda, que é técnico administrativo - não é um servidor -, em nenhum caso ele poderia ser considerado um servidor de carreira típica de Estado, em nenhum tipo de análise, mas ele só pôde fazer esta denúncia porque ele goza de estabilidade.

Estabilidade não é privilégio, mas uma garantia democrática que permitiu ao Delegado Alexandre Saraiva permanecer na Polícia Federal, uma garantia democrática que permitiu ao Delegado Franco Perazzoni permanecer na Polícia Federal.

A reforma administrativa não pode ser debatida neste momento. Nós precisamos, Presidente Eduardo Bismarck, que os partidos de centro coloquem a mão na consciência e interrompam este debate, porque nós não temos condições democráticas nem éticas para discutir reforma da administração pública sob a liderança do Governo Bolsonaro, que deseja um serviço público mais fraco no Brasil.

Obrigado.

Documento 239/341

71.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 29/06/2021- CD	18:24
Publ.: DCD - 30/06/2021 - 64	KIM KATAGUIRI-DEM -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Apresentação pelo orador de emendas à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, destinadas à extinção de supersalários no serviço público.

O SR. KIM KATAGUIRI (DEM - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Presidente, enquanto a Consultoria termina o parecer das emendas, eu subo a esta tribuna hoje para anunciar que, finalmente, depois de 10 meses de trabalho, conseguimos coletar todas as assinaturas necessárias para as emendas antiprivilégio da reforma administrativa.

Eu confesso, Presidente, que, quando apresentei inicialmente as emendas, não acreditava que fosse conseguir apoio, todas as 171 assinaturas necessárias para a apresentação.

De fato, causa descrença na população ver os privilégios se

perpetuando, ver a elite do funcionalismo público.

O Deputado Delegado Pablo disse ali que assinou. Vários colegas ajudaram nessa luta. Foi uma luta árdua, difícil. Várias associações de juízes, associações nacionais, associações estaduais de juízes e de promotores pressionaram os Parlamentares para que não assinassem a emenda.

Ainda assim, depois de todo o apoio da população, conseguimos as 171 assinaturas necessárias para todas as emendas que nós apresentamos à reforma administrativa nesses 10 meses de trabalho que nós tivemos.

Eu gostaria aqui -- é claro que inevitavelmente vou cometer algumas injustiças - de agradecer a cada Deputado, aos principais Líderes que ajudaram nessa coleta de assinatura. Quero agradecer ao Líder Efraim, que garantiu o apoio integral da bancada do Democratas a essa emenda; ao Deputado Rogério Correia, do PT, que também nos apoiou, apesar de todas as divergências ideológicas e de todos os embates que eu tenho com o PT dentro do plenário, ainda assim foram capazes de ter a nobreza de colocar o ideal acima das nossas discussões, acima das nossas divergências e de assinar as emendas; ao Deputado Arthur Maia, que sempre deu apoio incondicional a essas emendas; ao Deputado Neucimar Fraga, que também foi fundamental na coleta dessas assinaturas na reta final; ao Deputado Darci de Matos, Relator na Comissão de Constituição e Justiça; ao Deputado André Figueiredo, que também, dentro do PDT, foi fundamental para que nós conseguíssemos assinaturas de Deputados da Esquerda, trabalhistas, para essas emendas.

Depois de toda a luta, depois de todo o esforço, depois de todo o desgaste, infelizmente tivemos que enfrentar uma campanha difamatória gigantesca e patrocinada, Sr. Presidente. O Sindicato dos Servidores Públicos Federais chegou a patrocinar publicações em rede social para dizer que eu queria acabar com a estabilidade de funcionário público para pagar auxílio emergencial, como se uma coisa tivesse relação com a outra, como se as minhas emendas tratassem de estabilidade, como se a estabilidade fosse trazer alguma economia ou algum gasto novo para o Governo.

Com essa mentira deslavada, fez uma campanha mera e simplesmente para manter os privilégios da elite do funcionalismo público, que está concentrada principalmente aqui em Brasília, os funcionários federais, aqueles que transformaram o teto de gastos, transformaram o teto constitucional em piso de 39 mil reais de base, para depois adicionar os penduricalhos em médias salariais, que chegam, em Tribunais de Justiça, em Ministérios Públicos Estaduais, a 100 mil reais, 200 mil reais. Chegou ao gabinete caso de determinado desembargador que,

no Tribunal de Justiça, em um único mês, levou um contracheque de 700 mil reais para casa, dinheiro do pagador de impostos, em plena crise, em plena pandemia.

E é justamente para o combate desses privilégios, é justamente para o combate dessas injustiças financiadas pelo trabalhador mais pobre, pelo trabalhador informal, pelo trabalhador que paga uma taxa pesada no consumo, que nós levamos em frente essa luta pelas emendas antiprivilégios.

Infelizmente, Presidente, também sofri ataques de alguns colegas Parlamentares, que diziam que não assinariam a emenda porque tinham uma desavença pessoal comigo, colocando uma birra, colocando uma intriga pessoal parlamentar acima das ideias. Parlamentares bolsonaristas, Parlamentares que diziam defender o interesse público, que diziam, em campanha, que combateriam os privilégios, que acabariam com a mamata. Mas, na hora de combater a mamata, de colocar assinatura na linha de frente para combater a elite do funcionalismo público no Judiciário, no Ministério Público, acovardaram-se, negaram-se a dar as suas assinaturas num dos momentos e numa das emendas mais importantes para o enfrentamento de privilégios. Deram a desculpa de que tinham coisa pessoal contra o proponente dessas assinaturas.

Eu tenho certeza de que tenho divergências muito maiores com petistas, com pedetistas que assinaram a emenda dos privilégios, apesar de todo o histórico de embates que nós tivemos, todo o histórico até de processos trocados, de embates ideológicos em plenário, de embates durante o processo de *impeachment*, de manifestações durante o *impeachment*, de discursos acalorados durante o *impeachment*. Tivemos embates homéricos, mas nada disso impediu que esses Parlamentares colocassem o ideal acima das divergências políticas, colocassem o combate aos privilégios acima de qualquer picuinha partidária ou política. Infelizmente, foi uma parte dos Deputados - uma parte.

Outra parte dos Deputados bolsonaristas, como o Delegado que aqui está, como a Deputada Caroline de Toni, assinaram a nossa emenda antiprivilégio. E vários outros Deputados não deixaram que atritos, oposições de Governo, oposições partidárias entrassem e contaminassem a sua visão de país; não deixaram que a sua vaidade pessoal trouxesse um prejuízo para o interesse público; não deixaram que interesses privados, pequenezas, mesquinharias e interesses privados entrassem em confronto com o interesse público.

Por isso, Presidente, eu agradeço o apoio de cada pessoa que ajudou a perguntar, a pedir, a apelar, a explicar para os Parlamentares as emendas antiprivilégio, essa conquista que não é minha, e sim da

sociedade brasileira, de todos os brasileiros que estiveram, durante esses 10 meses, lutando para que elas fossem aprovadas.

O Governo Bolsonaro não teve coragem de incluir o Ministério Público, não teve coragem de incluir o Parlamento, não teve coragem de incluir o Judiciário. Nós tivemos, com o apoio da sociedade brasileira. Essa vitória é de todos aqueles que cobraram, que estiveram durante todos esses meses lutando e se sacrificando para que isso se tornasse realidade.

Obrigado, Presidente.

Documento 240/341

72.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 30/06/2021- CD	20:08
Publ.: DCD - 01/07/2021	-CAPITÃO ALBERTO NETO-REPUBLICANOS	
130	-AM	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Repúdio ao discurso da Esquerda de comparação do Presidente Jair Bolsonaro com genocidas, no tocante ao enfrentamento à epidemia de coronavírus. Consternação com o registro de 500 mil óbitos no País provocados pela doença viral. Desativação de 13 mil leitos de UTIs pelo Governo Dilma Rousseff. Sucateamento do Sistema Único de Saúde - SUS pelo governo petista. Desvio, pelo PT, de recursos públicos para regimes ditatoriais, a exemplo da Venezuela e Cuba. Aquisição de vacinas contra a Covid-19 pelo Presidente Jair Bolsonaro. Retomada do crescimento econômico brasileiro. Tentativa de impeachment do Presidente da República. Tentativa, por ex-militante do PSOL, de assassinato do então presidenciável Jair Bolsonaro. Importância do auxílio emergencial concedido pelo Governo Federal aos atingidos pela crise gerada pelo coronavírus. Criação do Programa Nacional de Apoio às Microempresas e às Empresas de Pequeno Porte - PRONAMPE. Importância de realização da reforma previdenciária e da anunciada reforma administrativa. Investigação de denúncias de corrupção pelo Governo Jair Bolsonaro.

O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO (REPUBLICANOS - AM. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Eduardo Bismarck.

A todo o momento hoje a Esquerda desafiou alguém do Governo a vir defendê-lo da tribuna. Com muita alegria - e vou até tirar a máscara -, com muita tranquilidade, faço essa defesa. Não precisaria, porque tudo está muito claro. Graças à Internet, a comunicação ficou mais fácil. Não

dá para enganar a população.

Chamam o Presidente de "genocida". As pessoas que chamam o Presidente de "genocida" são aquelas que idolatram um genocida como Stalin, que matou 1 milhão de pessoas quando esteve à frente da União Soviética - um milhão de pessoas. Ele é idolatrado, é o grande ídolo da Esquerda brasileira. E chamam o Presidente Bolsonaro de "genocida".

Nós lamentamos as mais de 500 mil mortes no nosso País - perdi vários amigos policiais, que estavam na linha de frente contra a COVID -, mas quem causou esse estrago foi o vírus. Se for para achar um culpado, será preciso lembrar que, no Governo Dilma, foram fechados mais de 13 mil leitos no SUS. Foram 40 mil, se juntarmos com os fechados pelo PT, mas só no Governo Dilma foram 13 mil leitos fechados. Lá no Amazonas, no interior do meu Estado, não havia 1 leito de UTI. Quando chegou a pandemia, o nosso SUS não estava preparado.

Então, se formos procurar culpados, veremos que o maior culpado é o vírus e também quem deixou o SUS sucateado, para levar recursos do nosso País para a Venezuela, para Cuba, para ditadores. Falam tanto em genocida porque isso está na sua boca, porque gostam de genocidas, idolatram genocidas.

O Presidente fez o seu papel. Nós somos o terceiro país do mundo que mais vacina - o terceiro país. O PIB, no primeiro trimestre, ficou em 1,2%. Foi uma das economias que mais cresceram no mundo. A tendência, no fim do ano, é de 5%. O País está retomando o crescimento. A vacina está chegando ao braço do brasileiro. Não vai haver terceira onda. Fizemos e ainda estamos fazendo, porque a guerra não acabou. Estamos trabalhando, enquanto a Esquerda grita "*genocida, genocida!*".

Hoje trouxeram o pedido de *impeachment* do Presidente Bolsonaro, um superpedido de *impeachment*. Tentaram, Presidente Eduardo Bismarck, tirar o nosso Presidente através de uma facada. Um ex-militante do PSOL tentou matar o nosso Presidente à facada, para que ele não assumisse o comando do nosso País, mas Deus quis que ele estivesse à frente. Neste momento mais difícil da nossa Nação, Deus quis que o Presidente estivesse à frente. Tentaram tirá-lo através de uma facada e hoje tentam através de um *impeachment* que não tem legitimidade nenhuma, pois os números são claros. O Brasil é o País que mais vacina, é o País que cresce, é o País que não deixou os mais necessitados para trás, com o auxílio emergencial. Foram bilhões injetados, para o auxílio chegar a quem mais precisa. Nós melhoramos as nossas empresas - e o Congresso Nacional tem um grande papel nisso -, nós melhoramos o ambiente de negócios, nós fizemos o

PRONAMPE, nós fizemos a reforma da Previdência, nós vamos fazer a reforma administrativa, nós vamos organizar, sim, o nosso País, para que o País continue crescendo.

Falaram aqui em Estado forte, em Estado pesado. Onde o PT governou deixou terra arrasada. Gostam tanto de servidores públicos - e eu os admiro, e sempre fui servidor público -, mas, quando não fazem o equilíbrio das contas... Servidores de Estados que o PT comandou tiveram o salário parcelado. Eu dou exemplo: Rio Grande do Sul, Minas Gerais - terra arrasada.

Nós não podemos voltar atrás. Lamentamos passar por este momento tão difícil, por esta pandemia, desse vírus que nos tirou pessoas que amamos, mas vamos fortalecer, sim, o SUS, coisa que o Governo do PT não fez. Nós vamos fortalecê-lo, sim.

Sobre a corrupção, o Presidente não teme. Há um ditado militar que diz: *"Quem for podre que se arrebente"*. Vamos investigar tudo. Diferentemente de Governos anteriores, que colocavam a sujeira debaixo do tapete, nós vamos investigar. *"Quem for podre que se arrebente"*. Não vamos aceitar corrupção no Governo Bolsonaro.

Obrigado, Presidente.

Documento 241/341

53.2021.B	Sessão Outro Evento	30/06/2021-14:36
Publ.: DCD - 01/07/2021 - PAULO RAMOS-PDT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Omissão do Ministro de Minas e Energia, Bento Albuquerque, no pronunciamento à Nação a respeito das crises hídrica e energética, sobre o reajuste nas tarifas de energia elétrica; os efeitos da privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS; os elevados preços de combustíveis, do gás de cozinha e de outros derivados de petróleo e a venda de refinarias de petróleo. Repúdio à proposta governamental de reforma administrativa.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Eduardo Bismarck, Deputado do meu partido, tenho muita alegria em vê-lo na Presidência da sessão de hoje.

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Bismarck. PDT - CE) - Obrigado.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ) - Anteontem, Sr. Presidente, o Ministro de Minas e Energia, o Almirante Bento Albuquerque, ocupou cadeia de rádio e televisão para alertar a população brasileira sobre a crise hídrica e a crise energética que há no País. E cuidou S.Exa. de pedir, de fazer um apelo à população no que tange ao consumo desses insumos.

Deveria o Ministro também ter falado do aumento da conta de energia. Usou o seu tempo para se apresentar como grande coordenador do controle da situação energética e da água no nosso País, mas não assumiu a responsabilidade de falar sobre a conta de luz, que vai penalizar muito a população e setores empresariais da indústria e do comércio. Poderia ter mencionado isso.

Quando fez referência à dimensão da geração de energia hídrica no Brasil, das redes de transmissão, poderia ter-se manifestado contra a privatização da ELETROBRAS, porque as termoelétricas que temos no Brasil são quase todas privadas, onerando o custo da energia. Mas ele falou sobre isso.

E, como ele é Ministro de Minas e Energia, poderia ter falado também no preço da gasolina, do *diesel*, do gás de cozinha. Não falou. Poderia ter dito que o preço dos derivados de petróleo, vinculado ao preço internacional, decorre do fato de o Brasil se submeter a interesses outros que não os interesses nacionais. O Brasil importa derivados de petróleo, especialmente dos Estados Unidos, com preço alto de frete, para atender a quem? Poderia ter falado sobre isso e se posicionado contra, por exemplo, a privatização das refinarias e assumido um compromisso de que o Governo reverteria a venda da Refinaria Landulpho Alves. Mas não!

O Governo Bolsonaro capitula em relação a interesses outros, a interesses das multinacionais e do grande capital financeiro, que age sob a liderança do Ministro Paulo Guedes.

O Ministro Bento Albuquerque poderia ter dito que o corte na energia poderá causar problemas também à própria rede de saúde, em plena pandemia.

Sr. Presidente, eu concluo, agradecendo a V.Exa. e dizendo que vamos resistir às privatizações e vamos resistir também a essa maldita reforma administrativa, que culmina por aniquilar também o serviço público.

Fora, Bolsonaro!

53.2021.B	Sessão Outro Evento	30/06/2021-15:08
Publ.: DCD - 01/07/2021 - ZÉ NETO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Prioridade da Casa nas ações de combate à epidemia de coronavírus e seus efeitos. Inconstitucionalidade da proposta de privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT, segundo declaração do Procurador-Geral da República, Augusto Aras. Contrariedade ao discurso em defesa do Estado mínimo. Denúncia de corrupção na compra de vacinas pelo Ministério da Saúde. Necessidade de investigação, pela Casa, de denúncias de irregularidades na aquisição de imunizantes pelo Governo Federal. Posicionamento contrário à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa.

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria ressaltar algo que está muito presente no dia a dia da nossa Casa, que infelizmente se comporta, sobretudo do começo deste ano para cá, como se não estivéssemos vivendo uma guerra da dimensão da que estamos a viver com relação à pandemia que aí está. Alguma coisa foi tratada aqui sobre pandemia, alguma coisa, mas é bom lembrar que ficou muito distante do que fizemos no ano passado. Aprovamos, no ano passado, medidas importantes, como a do auxílio emergencial de 600 reais, que o Governo queria que fosse de 200 reais por apenas 3 meses, a do PRONAMPE e outras medidas que garantiram a manutenção dos empregos, que deram um importante suporte para a sociedade, para a cultura e para outros setores.

Do que foi previsto no ano passado para este ano, apenas 14% devem ser executados no que diz respeito, por exemplo, ao auxílio emergencial.

Isso é uma tragédia! Isso é uma tragédia, Sr. Presidente. E qual tem sido aqui a pauta principal? Diminuição do Estado, enfraquecimento do Estado, fragilização do Estado.

Ontem, a Procuradoria-Geral da República, através do Procurador Augusto Aras, disse que a questão dos Correios é matéria constitucional. Vão ter que mudar a Constituição. Vão ter que ir na contramão desta entrega que estão fazendo, a entrega do Estado brasileiro. E ainda há quem defenda que isso é liberalismo. Não é. Não existe nenhum país do mundo que esteja bem se o Estado é frágil, se o

Estado está entregue, que é o que estão querendo no Brasil! Não existe! A Inglaterra está montando bancos estatais para fazer fomento. Os Estados Unidos botaram 4 trilhões num pacote econômico agora. A Alemanha está reestatizando vários serviços. Sr. Presidente, não conheço nenhum país forte que não tenha Estado eficiente.

Aqui, parece que há uma frente de Deputados - inclusive se dizem modernos - que querem enfraquecer o Estado, torná-lo mínimo. Todo o tempo dizem que Estado é o que está aí. Estado não é esse que está aí.

Espero que esta Casa se atenha às situações decorrentes da pandemia. Mais de 515 mil brasileiros já morreram. E agora estamos assistindo a essa corrupção absurda. Está na hora de pensarmos em fazer nesta Casa o que ela não tem coragem de fazer, que é, Sr. Presidente, trazer para cá, trazer para o nosso colo o enfrentamento desse tema das vacinas, já que o Senado está lá titubeando. O Governo está temendo alguma coisa? Eles não são os grandes baluartes da honestidade, da probidade?

Está na hora de esta Casa discutir, sim, o tema das vacinas e pautar a questão da pandemia como prioridade! Devemos dar à sociedade as respostas que ela merece, e não fragilizar mais o Estado brasileiro, e não fazer aqui uma reforma administrativa, como querem, a toque de caixa, tornando ainda mais frágil o nosso Brasil.

Documento 243/341

54.2021.B	Sessão Outro Evento	01/07/2021-09:40
Publ.: DCD - 02/07/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Estruturação da impunidade no Brasil, demonstrada na condenação de Desembargadora do Estado do Amazonas à pena de aposentadoria compulsória com vencimentos integrais, acusada de venda de sentenças a traficantes; no favorecimento ao Governador do Amazonas por Deputado Estadual, membro da CPI da Saúde, e por sua genitora, Conselheira do Tribunal de Contas do Estado do Amazonas; e na manutenção de privilégios pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Vinculação entre a morte de milhares de brasileiros pela Covid-19, e a corrupção do Governo Jair Bolsonaro na compra de vacinas contra a doença viral. Pedido de impeachment do Presidente da República. Realização de novas manifestações no País contra o Governo Jair Bolsonaro.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, muito bom dia. Bom dia a todos os colegas Parlamentares.

Ontem, aqui no Amazonas, uma desembargadora foi condenada pelo CNJ. Foi acusada de vender sentenças e favorecer traficantes. A pena foi a aposentadoria compulsória. A desembargadora vai continuar recebendo o seu salário por toda a vida.

Também ontem a CPI da COVID no Senado solicitou a quebra do sigilo bancário e de vários outros sigilos de um Deputado Estadual que estava na Comissão Parlamentar de Inquérito da Saúde aqui no Amazonas e também da sua mãe, que é conselheira do Tribunal de Contas do Estado.

Há indícios de que eles favoreceram o Governador do Estado, e ele não foi indiciado nas investigações referentes à pandemia do coronavírus, a esquemas que envolvem interesses de empresas. E há um estranho crescimento de patrimônio tanto do Deputado quanto da mãe, conselheira do Tribunal de Contas do Amazonas.

Eu trago essas duas informações porque elas têm a ver com a estrutura de impunidade que existe no Brasil. Nesta Casa, está em tramitação a PEC da Reforma Administrativa, que não atinge os privilégios, essas vantagens e essas formas de impunidade que envolvem membros do Judiciário, dos Tribunais de Contas, do Ministério Público e de outros órgãos públicos. A intenção é fazer uma reforma para prejudicar os trabalhadores, os professores, os policiais, os funcionários administrativos de modo geral. Não é justo isso. Ou se faz uma reforma administrativa de verdade, que mexa com todos os Poderes, ou se entende que o Governo, de novo, está querendo tirar direitos dos trabalhadores, enfraquecendo o serviço público e, com isso, prejudicando a população.

Sra. Presidente, quero falar agora sobre a entrega do superpedido de afastamento do Presidente da República.

Estamos vendo agora não só as mortes causadas por este Governo incompetente, omissos, as ações deliberadas do Presidente, mas também atos de corrupção, favorecimento de empresa, propina em compra de vacinas, uma coisa desumana. Desumana! Não é só corrupção, é desumanidade! Mais de meio milhão de pessoas perderam a vida. Agora estamos vendo que houve superfaturamento de 1.000%, propinas.

Se 450 milhões de doses tivessem sido compradas, a propina seria de 450 milhões de dólares, o equivalente a 2 bilhões e 200 milhões de reais. Essa é a proposta deles. Este é o Governo da morte. Aqui no

Amazonas, mais de 13 mil pessoas morreram de COVID.

Temos realmente que pedir o afastamento. No sábado, o povo irá para as ruas, mais uma vez, contra este Governo genocida.

Sra. Presidenta, peço que este discurso seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Documento 244/341

54.2021.B	Sessão Outro Evento	01/07/2021-10:08
Publ.: DCD - 02/07/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Denúncia de corrupção na compra de vacinas pelo Governo Jair Bolsonaro. Prática dos crimes de genocídio e corrupção pelo Presidente da República. Superação da marca de meio milhão de óbitos no País em decorrência da Covid-19. Recorde no desemprego no Brasil. Reajuste da bandeira tarifária vermelha de energia elétrica em 42%. Retomada dos índices inflacionários. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Realização de nova manifestação no País pelo impeachment do Presidente da República. Retomada dos direitos políticos do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Bolsonaro dolarizou a propina. É isso que está na boca do povo. Estão aqui o Bolsonaro, o sangue, o dólar e a propina.

Quem diria, hein? Dolarizou a gasolina, fala em dolarizar a economia, mas o que Bolsonaro dolarizou mesmo foi a propina, com um dólar para a "família", para cada dose de vacina. Corrupto, o mito acabou. E não adianta os bolsonaristas ficarem tão nervosos.

Além de corrupto, é bom lembrar que ele é genocida. Passamos de meio milhão de mortes no Brasil. E, agora, Deputado Célio Moura - vejo que V.Exa. está com muita saúde, um grande abraço -, há também 15 milhões de desempregados, mais um recorde do Governo Bolsonaro; houve 42% de aumento na conta de luz, a bandeira vermelha vai ficar até novembro, e eles querem entregar a ELETROBRAS;

há retomada inflacionária no Brasil; e há a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, para colocar os recursos públicos nas mãos de empresas privadas e acabar com a prestação de serviços de saúde e educação.

Por isso, no dia 3 de julho, vamos ter muita gente nas ruas pedindo *impeachment*, pedindo para que se investigue a dolarização da propina no Brasil, que é o que Bolsonaro conseguiu.

Eu, às vezes, fico com dó de quem votou em Bolsonaro e se iludiu, mas não tenho dó daqueles que continuam falando inverdades ao povo brasileiro.

Agora, julgado pelo Supremo, o que nós temos de Lula? Lula foi perseguido. Lula é inocente. Moro foi considerado oficialmente um juiz ladrão. E o Presidente Lula, injustiçado, agora retoma os seus direitos políticos. Isso tem deixado, sim, os bolsonaristas com os nervos à flor da pele. Estão nervosos. E hoje na CPI haverá mais: vai lá a pessoa que está denunciando a dolarização da propina feita pelo Governo Bolsonaro.

Temos que conclamar o nosso povo a não permitir que continue essa destruição no Brasil. Nós não podemos ter genocídio rimando com propina e falta de vacina. Um Governo que dizia que era "vachina" agora se lambuza com a propina da vacina. O Governo Bolsonaro é uma farsa completa.

Deixo isso registrado, mais uma vez, para o povo brasileiro saber de fato quem é Bolsonaro e a "família" dele. Aliás, é bom lembrar que o filho caixa da sua família, o Flávio Bolsonaro, foi ao BNDES arrumar dinheiro para a empresa que está sendo denunciada por essa farsa e essa dolarização da propina.

Fora, Bolsonaro! Em 3 de julho, pessoal, todos às ruas! Nós precisamos acabar logo com essa sangria que está acontecendo no Brasil.

Fora, Bolsonaro! *Impeachment* já!

Documento 245/341

73.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2021-
CD 13:00

Publ.: DCD - 02/07/2021 - MILTON COELHO-PSB -PE
63

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Abertura de espaço à precarização e à terceirização dos serviços públicos, incluídos os essenciais, a exemplo dos setores de educação e saúde, no caso de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Caráter inoportuno e inconveniente da proposição.

O SR. MILTON COELHO (PSB - PE. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, bom dia a todos e a todas.

Eu subo hoje à tribuna, pelo tempo da Liderança do PSB, para fazer uma rápida reflexão sobre a PEC 32. Antes de tudo, eu gostaria de contextualizar o momento em que a PEC 32 se apresenta, para termos a clareza de que nem os critérios de conveniência e de oportunidade a PEC cumpre. Nós estamos vivendo num estado de urgência sanitária em consequência da pandemia da COVID, que já nos levou mais de 500 mil brasileiros e brasileiras.

É hora de discutirmos a aceleração da vacinação, o fortalecimento do Sistema Único de Saúde e a retomada das escolas e dos empregos.

Não é, no entanto, apenas por conta do momento atual que a PEC 32 é inoportuna. Ela também desconsidera o contexto mais amplo, marcado pelos desafios da quarta revolução tecnológica. A revolução tecnológica em curso, como sabemos todos, tem o processo de automação como uma de suas principais características. Várias profissões estão sendo extintas ou serão cada vez mais extintas. Um dos seus outros atributos tem sido a fragilização dos vínculos trabalhistas, o que nos traz um cenário de precarização e de crescimento do número de trabalhadores sem direitos ou garantias trabalhistas.

Para que o Estado consiga responder a este cenário e garantir a dignidade de nossa população, é necessário que invista expressivamente em políticas públicas educacionais. É preciso uma educação de qualidade, voltada para os desafios do futuro do trabalho. É preciso promover políticas de qualificação e de requalificação profissional, formando os trabalhadores para as funções que não serão extintas.

Para administrar o contexto da quarta revolução tecnológica, precisamos de um Estado atuante e inovador. No entanto, a PEC 32, da reforma administrativa, é o mesmo que o Estado brasileiro andar na contramão desta necessidade. A PEC 32 traz um discurso de inovação que, na prática, se mostra o contrário, porque ela abre espaço para a precarização e a terceirização de praticamente todos os serviços públicos brasileiros, inclusive os essenciais, como a saúde e a

educação.

Com a abertura da possibilidade dos *vouchers* para os alunos acessarem as escolas privadas, por exemplo, a educação deixa de ser um direito do cidadão e pode passar a ser um favor, em que se terá que pedir aos poderosos mais próximos a antiga bolsa para poder estudar em boas escolas.

Sei que todos aqui já leram o texto, mas, para que aqueles que estão nos acompanhado não pensem que é exagero, peço que leiam o art. 37-A da PEC. Verão que temos aí a porteira aberta para que os serviços públicos sejam terceirizados e para que, inclusive, professores e médicos fiquem sem garantias trabalhistas, tudo isso a tal ponto que os Governos poderão se eximir das falhas na prestação de serviços à população: *"A escola está ruim? Não é culpa minha, mas da empresa que eu contratei"*, dirá o Prefeito.

"As vacinas não chegaram a todos os Municípios do Estado? Não é culpa minha, mas da empresa que eu contratei", poderá dizer o Governador. *"As universidades federais caíram de posição no ranking mundial? Não é culpa minha, mas da empresa que eu contratei"*, dirá o Presidente da República.

O que a PEC 32, no seu art. 37-A, faz é desresponsabilizar o poder público pela qualidade dos serviços prestados, é destruir os resquícios do Estado de Bem-Estar Social, definido na Constituição de 1988. O mais chocante é que o Governo Federal justifica este malfeito com base em trivialidades. Não traz um número, uma análise de custo-benefício, uma comparação internacional que mostre ser este o melhor caminho! Aliás, esta é uma característica de toda a PEC: é justificada com base em um discurso vazio, sem nem sequer um indicador. Justifica-se na demonização dos servidores públicos.

Por isso, nós consideramos que temos que nos posicionar com base em evidências e que o Governo Federal desrespeitou este Parlamento ao nos enviar uma PEC inconveniente, inoportuna, sem nenhuma informação concreta.

Eu trago aos membros desta Casa duas perguntas: em que aspecto o art. 37 contribui para a modernização da administração pública? Qual o custo-benefício da mudança?

Eu voltarei ao tema.

Muito obrigado a todos e a todas.

73.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/07/2021-
CD 14:12

Publ.: DCD - 02/07/2021 - NEUCIMAR FRAGA-PSD -ES
86

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Manutenção de direitos adquiridos dos servidores públicos na Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Inclusão dos Poderes da República no bojo da propositura. Apresentação de emenda à proposta de reforma administrativa, para extensão do Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS aos futuros funcionários públicos. Falta de embasamento do superpedido de impeachment do Presidente Jair Bolsonaro, apresentado por partidos oposicionistas, organizações e movimentos sociais. Defesa de investigação e punição de funcionário do Governo denunciado por envolvimento em atos de corrupção.

O SR. NEUCIMAR FRAGA (PSD - ES. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, quero pedir o apoio dos nobres Parlamentares. Nós estamos iniciando o debate sobre a reforma administrativa na Câmara Federal, e diversas propostas só vão alcançar os novos servidores, os novos concursados.

É preciso deixarmos isso bem claro para você, servidor, que está nos ouvindo: a reforma administrativa só alcança os futuros servidores. Os direitos já adquiridos estão mantidos para os servidores atuais. Nós queremos uma reforma que realmente permita que a União, os Estados e Municípios continuem remunerando, pagando e valorizando os servidores.

Por isso, é importante alguns ajustes. Entre as propostas que estão inseridas dentro da reforma administrativa... Eu tenho deixado bem claro que não voto uma reforma administrativa neste Parlamento, Deputado General Peternelli, que forme ilhas. Queremos uma reforma que inclua todos os Poderes, Legislativo, Executivo e Judiciário. Eu acho que é uma forma de nós fazermos justiça e realmente deixarmos um legado para as futuras gerações. Nós não podemos ter uma reforma administrativa excludente, temos que incluir todos.

Sr. Presidente, para fazer justiça, nós protocolamos uma emenda à PEC 32, que estende aos servidores públicos o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço, porque só os trabalhadores do setor privado têm direito a ele. Como a PEC 32 prevê que no futuro os novos servidores também podem não ter mais o direito à estabilidade, seria essencial estendermos os direitos garantidos aos trabalhadores do setor privado

aos trabalhadores do setor público.

Portanto, nós propusemos essa emenda para estender aos futuros servidores, que serão alcançados pela PEC, o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço, o chamado FGTS.

Queria fazer este registro sobre a reforma administrativa.

Sr. Presidente, outro assunto que nos traz a esta tribuna é o momento que estamos vivendo no Parlamento. Ontem, eu acompanhei atentamente o movimento que foi criado, a expectativa que foi gerada na Nação, com as propagandas nas redes sociais, com as falas neste Parlamento, a respeito do suposto superpedido de *impeachment*, para um caso mínimo que nós estamos vivendo na Nação.

O Presidente Jair Messias Bolsonaro já está prestes a completar mil dias de Governo, e, até o mês passado, não havia sequer uma denúncia de corrupção neste Governo.

Mas alguns Parlamentares estavam tão acostumados a conviver com tantas denúncias de corrupção no passado, nos Governos, que derrubaram o Presidente do Senado, que derrubaram o Presidente da Câmara, que derrubaram o Presidente da República, que levaram ex-Presidentes à cadeia, que estavam incomodados: *"Como é que pode, quase mil dias de Governo, e não há nenhuma denúncia de corrupção? Temos que produzir uma denúncia de corrupção contra este Governo!"* E aí sugeriram algumas denúncias.

Eu parto do princípio, Sr. Presidente, de que todas as denúncias têm que ser apuradas, têm que ser investigadas. Se houver algum funcionário envolvido, seja ele um funcionário efetivo ou comissionado, seja um agente político, que lhe seja dado o direito de defesa, e, se for comprovada a culpa, que seja punido. Agora, querer fazer um superpedido de *impeachment* para um Governo que com quase mil dias não tinha nenhuma denúncia de corrupção, e as que surgiram não envolvem o Governo? Citam funcionários do quarto, quinto ou sexto escalão; nenhum Ministro! Isso é um absurdo, é jogar para a plateia, é brincar com a sabedoria da população.

O Presidente Jair Bolsonaro foi eleito pela população brasileira. Se dependesse da maioria do Parlamento aqui, não seria eleito, não. Foi eleito por um povo que estava cansado de tanta corrupção no Governo. Ontem eu vi algumas carinhas ali dando entrevista sobre o *impeachment* e fiquei imaginando: há muitos que acham que, porque estão usando as máscaras da pandemia, o povo não consegue discerni-los no meio daquela multidão. Muitas pessoas que estavam ali de máscaras precisam deixar cair as suas máscaras, porque o povo sabe onde eles estavam no Governo passado. Com tantas denúncias

de JBS, de OAS, de Odebrecht, tantas denúncias, eles não tiveram coragem de subir a esta tribuna para pedir o *impeachment* de nenhum ex-Presidente.

Então, senhores, alguns que estavam ali têm até a legitimidade para pedir, porque cumprem seu papel como Parlamentares, e eu os conheço. Mas há alguns que estavam ali usando máscaras da pandemia que deveriam deixar cair as suas máscaras da falta de vergonha, porque não têm legitimidade. Alguns não têm legitimidade para subir a esta tribuna e questionar a idoneidade de ninguém. Como dizem alguns, o Presidente Jair Bolsonaro não foi eleito para usar máscara. Foi eleito para desmascarar um sistema corrupto que se instalou no Legislativo, no Executivo e no Judiciário brasileiro; que corrompeu, que saqueou esta Nação.

Mas eu confio no Presidente. Se houver algum funcionário do Governo envolvido em algum esquema, tem que ser investigado e punido. Mas eu tenho certeza de que o Presidente Jair Messias Bolsonaro jamais vai decepcionar o povo brasileiro, porque nunca - eu acredito e defendo -, nunca vai se envolver...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 247/341

55.2021.B	Sessão Outro Evento	06/07/2021-14:12
Publ.: DCD - 07/07/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Pusilanimidade, genocídio e corrupção como marcas do Governo Jair Bolsonaro. Contrariedade à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Pedido ao Presidente Arthur Lira de votação do superpedido de impeachment do Presidente da República.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Governo Bolsonaro é fraco, cada vez mais fraco, é um governo que perde as condições de governabilidade e depende de fazer absurdos que o mercado cobra dele. O absurdo agora é a

privatização dos Correios.

Na Argentina, acabaram de decretar a falência do correio privatizado. O correio argentino não conseguiu arcar com as obrigações do Estado, depois da privatização. No caso de Portugal, as manifestações contra os preços nessa área são enormes, e, se nós fizermos um balanço, em apenas oito países o correio é totalmente privatizado, como quer agora o Governo Bolsonaro, ou melhor, como o mercado manda fazer o Governo Bolsonaro.

Além disso, se considerarmos o tamanho do Brasil, em nenhum país com essa dimensão existe privatização. Os países onde existe correio privatizado são: Aruba, Cingapura, Líbano, Malásia, Países Baixos e Portugal, com todo esse problema colocado.

Nós assistimos nas ruas ao povo brasileiro pedindo *impeachment*, a um Governo fragilizado, que se meteu agora em corrupção. Bolsonaro pediu que fosse chamado de corrupto, e o Brasil inteiro o chama de corrupto. Portanto, além de genocida, ele agora ganhou mais um adjetivo: corrupto, por ter um Governo corrupto.

E, em vez de isso deter este Governo, ele, fragilizado, vai entregando nosso patrimônio com uma volúpia cada vez maior. E prepara agora, com o Paulo Guedes, a privatização da prestação de serviço público de educação, de saúde, através dessa famigerada PEC 32/2020.

Chegar a Brasília e encontrar na pauta a privatização dos Correios é de indignar qualquer um. Do que nós precisamos aqui é que se abra o procedimento de *impeachment* do Presidente Jair Bolsonaro. Apresentamos um superpedido de *impeachment*, que tem que ser analisado pelo Presidente e pela Mesa desta Casa. É algo que foi feito com complexidade, analisando não só os crimes cometidos durante a pandemia, quando ocorre no Brasil um verdadeiro genocídio, mas também os crimes contra a economia, contra o povo que passa fome e contra a democracia. São vários os processos contra o Governo Bolsonaro.

A solução não é privatizar os Correios, é tirar o Bolsonaro. Fora, Bolsonaro! *Impeachment* já!

Documento 248/341

55.2021.B	Sessão Outro Evento	06/07/2021-14:20
Publ.: DCD - 07/07/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Consternação diante do registro de 525 mil óbitos no País em decorrência da Covid-19. Indignação com denúncias de corrupção nas negociações do Ministério da Saúde para compra de vacinas, em meio ao morticínio provocado pelo coronavírus. Protesto contra a apreciação pela Casa do Projeto de Lei nº 591, de 2021, sobre a organização e a manutenção do Sistema Nacional de Serviços Postais (privatização dos correios). Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, demais pares que estão nesta sessão remota, gostaria hoje, como faço todas as vezes que aqui me pronuncio, de lamentar os 525 mil óbitos que tivemos no País por causa da pandemia da COVID-19. Foram 325 mil óbitos no ano de 2021. São pessoas que partiram e deixaram seus familiares em função de não terem recebido a vacina na hora certa.

Hoje, depois de toda a discussão na CPI, enquanto as pessoas morriam - e continuam morrendo -, o que estava fazendo o Governo? O que estava fazendo o Ministério da Saúde? O Ministério da Saúde estava fazendo tramoias com aqueles que se dizem representantes de grandes laboratórios, dizendo que estavam negociando vacina quando, na realidade, estavam negociando propinas com o Governo, enquanto as pessoas morriam diariamente em nosso País. Quem não perdeu um amigo, um parente, um ente querido nesta pandemia? E o mais grave é que continuamos a perder pessoas queridas sem que haja vacina para todos e todas no País.

A Casa do Povo, a Câmara dos Deputados, em vez de colocar lupa nessas questões, de fazer a discussão necessária, de avançar rapidamente para que a vacina chegue às pessoas, está hoje a discutir a entrega dos Correios brasileiros. Assim como aconteceu com a ELETROBRAS, a privatização dos Correios nada mais é do que a entrega de uma empresa lucrativa, uma empresa que tem banco de dados com dados fortes a respeito da população brasileira. O Governo quer entregar essa empresa.

Então, trata-se de um Governo entreguista, além de negacionista, porque negou a vida e a ciência. Ele agora nega o direito da juventude brasileira e do povo brasileiro de continuar donos do seu patrimônio, donos das riquezas que foram construídas. Os Correios nada mais são do que a essência da comunicação no Brasil. Olhem a história dos Correios! Estamos falando de mais de 90 mil famílias de funcionários dos Correios, que fazem um bom serviço. Nada impede que as demais empresas avancem para fazer também o trabalho de entrega no País.

Sr. Presidente, é triste olhar a pauta da Câmara dos Deputados deste

dia e ver que nela consta essa privatização. Não é hora para isso. É hora de salvar vidas, é hora de mudar o rumo deste Governo.

Por isso, digo: fora, Bolsonaro! Que esta Casa tenha lucidez nessas votações, em especial na do dia de hoje!

Muito obrigada.

Documento 249/341

55.2021.B	Sessão Outro Evento	06/07/2021-15:04
Publ.: DCD - 07/07/2021 - REINHOLD STEPHANES JUNIOR-PSD -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Participação do orador como membro titular da Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Prática de corrupção pelos Governos Luiz Inácio Lula da Silva e Dilma Rousseff. Desvio, pelos governos petistas, de bilhões de reais do Fundo Postal da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Crescimento do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro em 6%. Retomada do desenvolvimento econômico do País. Relevância de proposições aprovadas pela Câmara dos Deputados. Construção de obras de infraestrutura de transportes no País. Inclusão do Brasil entre os países com maior índice de vacinação contra a Covid-19 no contexto mundial. Repúdio à atuação dos Senadores Omar Aziz, Randolfe Rodrigues e Renan Calheiros na CPI da Covid.

O SR. REINHOLD STEPHANES JUNIOR (PSD - PR. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. Eu tenho um compromisso na Comissão da Reforma Administrativa, da qual eu sou membro titular.

Genocida e corrupto pode ser o Lula, pode ser a Dilma, não o Presidente Bolsonaro. Nunca se roubou tanto na história do Brasil como nos Governos do PT. Eu ouvi alguns falarem sobre Os Correios agora há pouco. Os Governos do PT quebraram Os Correios, desviando bilhões do Fundo Postal. Todo o Governo do PT foi de prejuízo para os Correios, e esse é só um exemplo entre centenas de outros casos assim nas despesas públicas, em todo o País.

De qualquer maneira, apesar de tudo isso, a caravana passa enquanto os cães ladram. O País segue, para este ano, com um crescimento de 6% do PIB. Isso é emprego e renda para os brasileiros. Significa que a economia voltou a empregar, a indústria está crescendo, os serviços

voltaram, a agricultura continua forte e o País está caminhando bem.

Da mesma forma, esta Câmara aprovou projetos de leis importantes, como o Novo Marco do Saneamento para o País, que vai gerar muito investimento nessa área, e investir em saneamento é também investir em saúde. Nós aprovamos a nova Lei do Gás, a nova Lei das Licitações. Nós aprovamos aqui um pequeno ajuste fiscal, há 1 mês. Ou seja, esta Câmara tem feito muito pelo Brasil, e o Governo está tocando o País.

O Brasil é um canteiro de obras: em todos os lugares ferrovias, hidrovias, aeroportos e portos estão sendo construídos e modernizados, algo que nunca se viu no País. E, apesar da pandemia, que é um problema mundial, este Governo é um dos que mais vacinou no mundo. Somos o terceiro ou quarto país que mais vacinou no mundo, com uma população de 210 milhões de brasileiros, sendo que menores de 18 anos não precisam vacinar. Nós já estamos hoje com mais de 110 milhões de doses aplicadas no Brasil, resultado de um trabalho hercúleo do Governo, que a Oposição faz questão de denegrir, de macular.

E o que dizer da CPI da COVID, onde os três patetas manipulam, mentem, porque querem, na realidade, uma CPI fajuta: os Senadores Randolfe, Aziz e Renan Calheiros, o novo ídolo da Esquerda e da imprensa brasileira.

Infelizmente é triste o que está acontecendo no País, mas nós vamos vencer.

Obrigado, Presidente.

Documento 250/341

55.2021.B	Sessão Outro Evento	06/07/2021-15:36
Publ.: DCD - 07/07/2021 - JOICE HASSELMANN-PSL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Reajuste nos preços do gás de cozinha. Falta de recursos da grande maioria da população brasileira para compra de alimentos. Aprovação, pela Comissão de Defesa do Consumidor, do substitutivo oferecido pela oradora ao Projeto de Lei nº 1.231, de 2020, sobre o impedimento da cobrança de multa por quebra de fidelidade contratual junto às prestadoras de serviços de telefonia fixa, móvel e TV, durante pandemias declaradas pela Organização Mundial da Saúde - OMS. Apresentação à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de

2020, sobre a reforma administrativa, de emendas destinadas à extinção de supersalários no serviço público. Defesa de realização da reforma tributária.

A SRA. JOICE HASSELMANN (PSL - SP. Sem revisão da oradora.) - Presidente, eu ouvi os discursos de vários dos meus colegas, e, infelizmente, nós temos um único som, que é o som daqueles que estão decepcionados com o que nós estamos vendo na política brasileira, na economia brasileira, o som daqueles que têm o mínimo de sensibilidade de entender que a população sofre, e sofre muito.

Cada vez que o preço do gás aumenta - e vem aumentando de novo, em 6% -, a população sofre mais. É uma população que, em grande maioria, não tem dinheiro para colocar os alimentos da cesta básica na mesa, quiçá para comprar o gás de cozinha para cozinhar os alimentos da cesta básica.

Nós, dentro da Câmara dos Deputados, temos feito aquilo que podemos. relatei, Sr. Presidente, na semana passada, projeto que acaba com a multa por quebra de contrato de fidelização. Falo daqueles que vendem pacote de celular e Internet. Nós sabemos que essas operadoras, muitas vezes, aplicam essas multas, mas hoje a população brasileira precisa é de dinheiro para colocar arroz e feijão na mesa.

E nós temos muito mais a fazer. Ouvi alguns colegas falarem dos grandes salários, dos supersalários. Hoje, para muitas das carreiras, o teto é o piso. O teto, que deveria realmente ser o teto do serviço público, é o piso, porque há os penduricalhos. Muita gente faz ali os seus subterfúgios para ganhar muito mais, como o próprio Presidente da República fez para parte dos privilegiados militares da alta casta. É gente que hoje está ganhando perto de 80 mil reais no lombo daqueles que pagam a conta, que pagam os impostos.

É preciso mudar, e é preciso mudar muita coisa. É preciso que nós, de fato, coloquemos a reforma administrativa para andar. Não falo de uma reforma administrativa que seja um arremedo. Eu propus duas emendas à reforma administrativa, para colocar todo mundo da alta casta do serviço público no meio desse processo. Não adianta tirar Ministério Público, tirar o Poder Judiciário, tirar o Poder Legislativo, não. Todos aqueles que estão na alta casta do serviço público precisam entrar na reforma administrativa. A reforma administrativa não é para pegar policial e professor, não. É para pegar aqueles supersalários.

Esta Câmara tem muito a fazer. Além da reforma administrativa, tem que fazer uma reforma tributária de verdade, não uma reforma tributária que castigue mais os pobres, como lamentavelmente pode

acontecer. Nós temos uma grande responsabilidade com este País, quando vemos um Governo que é absolutamente irresponsável e que não tem qualquer empatia com o povo brasileiro, com este País.

Portanto, a este Parlamento cabe a responsabilidade de fazer o seu trabalho e também o trabalho do Poder Executivo. É assim que o Brasil tem, aos trancos e barrancos, enfrentado esta pandemia, Sr. Presidente.

Documento 251/341

75.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 07/07/2021- CD	17:40
Publ.: DCD - 08/07/2021 - 51	ALESSANDRO MOLON-PSB -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Ameaça, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de não reconhecimento do resultado das eleições presidenciais de 2022, no caso de não adoção do voto impresso. Prática de corrupção pelo Presidente da República. Relação entre a morte de milhares de brasileiros pela Covid-19, e a corrupção praticada pelo Governo Jair Bolsonaro na compra de imunizantes. Fatores determinantes da elevação dos índices de rejeição do Presidente da República. Luta da Oposição em prol da democracia, da ética na política e da preservação de direitos sociais.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu quero retomar o ponto a que há pouco se referia o Deputado José Guimarães, Vice-Líder da Minoria, exatamente o desespero que toma conta do Presidente da República. Desespero ao perceber que caminha para uma derrota eleitoral. E hoje, mais uma vez, ameaçou não reconhecer o resultado das eleições, alegando que as urnas eletrônicas, sem o voto impresso, serão fraudadas. Fez pior: disse que nas eleições com urna eletrônica a fraude é uma constante.

Esqueceu-se de dizer que foi através dessas urnas, Deputado Bohn Gass, que ele chegou a esta Casa, e nesta Casa ficou por 28 anos! Esqueceu-se de dizer que foi por meio dessas urnas que foi eleito, 3 anos atrás, lamentavelmente. Mas que, ao ser eleito, não viu da parte da Oposição o questionamento ao resultado das eleições. Nós lamentamos o resultado, mas não dissemos que houve fraude nas

urnas para tentar explicar a vitória eleitoral dele.

Infelizmente, o povo brasileiro caiu em uma narrativa falsa, que hoje começa a descobrir como uma farsa. A farsa do combate à corrupção, e do combate à corrupção que jamais foi a tônica de Bolsonaro. A prova disso são as denúncias que vêm todos os dias à tona, não apenas envolvendo o patrimônio familiar, não apenas envolvendo as práticas de seus gabinetes antes da posse como Presidente da República, mas chegando à compra de vacinas, que hoje é o tema da Comissão Parlamentar de Inquérito no Senado Federal.

Agora há pouco a testemunha Roberto Dias recebeu voz de prisão, porque a CPI já percebe a tentativa de mentir, de enganar, de impedir a apuração dos fatos de um Governo que deixou seu povo morrer com o objetivo de dificultar a compra de vacinas para oferecer facilidades - a facilidade do dólar em cada dose; a facilidade da vacina, Deputada Adriana, como há pouco conversávamos, que foi oferecida por 10 dólares e depois comprada por 15 dólares. É uma vacina com tecnologia pior do que vacinas mais baratas, uma vacina não testada, uma vacina insegura, Deputado José Guimarães, para proteger a vida do nosso povo, e que o Governo Bolsonaro correu para comprar, porque seria o último dia de uma vida remediada para os envolvidos na negociata. Há pressa de desviar o dinheiro público, sujo de sangue do povo brasileiro, para encher os bolsos de alguns que com isso queriam lucrar.

Agora, vemos na CPI Senadores governistas, que o tempo inteiro fizeram propaganda da cloroquina, posarem de defensores da vacina, quando nunca o foram. Ao contrário, colaboraram para fazer propaganda de um remédio falso. E eu cheguei a alertar alguns colegas até da Casa, que insistiam em receitar cloroquina pela TV Câmara, que um dia a justiça poderia chegar a eles, porque o sistema de comunicação da Casa não pode servir para se receitar remédio sem eficácia, Dr. Henrique Fontana, V.Exa. que é, além de excelente Parlamentar, médico.

É isso o que explica a queda intensa nas pesquisas que foram divulgadas ontem. O Governo tem uma variação negativa de 48,2%, a maior de toda a história desse Governo. Desde o princípio, a avaliação do Governo nunca foi tão ruim. A avaliação pessoal do Presidente é negativa para 62,5% da população, ou seja, 2 em cada 3 brasileiros acham o Presidente da República ruim ou péssimo; 2 em cada 3 brasileiros repudiam o comportamento de Bolsonaro como Presidente da República. O mais importante em 2022 para 45% dos entrevistados é derrotar Bolsonaro, é impedir que ele seja eleito, porque coloca em risco a vida do povo, coloca em risco o futuro da nossa democracia. Ele coloca em risco o pão em casa, o Bolsa Família, os direitos sociais, os direitos trabalhistas, o desenvolvimento do País, Deputado Odair

Cunha. E é por isso que o povo brasileiro está entendendo que derrotar Bolsonaro é a sobrevivência do País. Impedir que Bolsonaro seja eleito é salvar a vida de brasileiros. Impedir que Bolsonaro seja eleito é garantir a sobrevivência da nossa democracia, Líder Danilo Cabral.

De acordo com pesquisa CNT/MDA, 62% dos brasileiros dizem que não votariam em Bolsonaro de jeito nenhum - seis em cada dez brasileiros dizem que não votariam em Bolsonaro de jeito nenhum - e 57,2% desaprovam a gestão da pandemia.

É por isso que o desespero bate. É por isso que o Presidente ameaça com o voto impresso, com o não reconhecimento dos resultados. Ele já sabe que vai perder. Ele será derrotado nas próximas eleições, para que o País possa ser devolvido aos brasileiros, Líder Danilo Cabral, e sejam retomadas as tradições democráticas do nosso povo, como tanto defendia Miguel Arraes, do nosso PSB, o nosso partido, que tem procurado cumprir, ao lado dos outros, o legado, a ordem, a determinação, o apelo de Eduardo Campos: *"Não vamos desistir do Brasil"*.

Nós da Oposição estamos aqui de pé porque não desistimos do Brasil, não desistimos da democracia, não desistimos da ética na política, não desistimos dos direitos sociais, do Bolsa Família, do respeito aos profissionais de educação. Hoje à tarde, eu via V.Exa. lutando para que sua emenda sobre garantia dos direitos dos profissionais da educação fosse acolhida na Comissão da PEC 32, a respeito da reforma administrativa. A nossa luta é pela educação pública de qualidade, pelo direito à saúde, pelo direito à vacina, pelo direito à prosperidade, ao emprego e à renda, para que as pessoas possam sustentar suas famílias com trabalho digno.

É isso que o povo brasileiro quer, e não um Presidente descontrolado, desequilibrado, que ameaça a democracia e faz a ameaça de não reconhecer a voz do povo transcrita nas urnas.

Fora, Bolsonaro!

Documento 252/341

75.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 07/07/2021-
CD 18:36

Publ.: DCD - 08/07/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC
69

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Presença do Ministro da Economia, Paulo Guedes, na Comissão de Fiscalização Financeira e Controle para debate de assuntos pertinentes à sua Pasta, e na Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Distanciamento entre o Brasil visto sob a ótica de Paulo Guedes e a realidade do País. Quadro de fome, desemprego e insegurança alimentar reinante no Brasil. Apelo ao Presidente Arthur Lira de votação da Medida Provisória nº 1.039, de 2021, sobre a instituição do auxílio emergencial de 2021. Defesa de restabelecimento do auxílio emergencial de 600 reais. Elevação dos preços de alimentos, do gás de cozinha, de combustíveis e de materiais de construção. Defesa de aprovação do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição da subvenção econômica destinada ao auxílio das famílias de baixa renda na aquisição de gás liquefeito de petróleo - Desconto Gás. Reajuste da bandeira tarifária vermelha de energia elétrica em 52%. Privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Promessa do Ministro Paulo Guedes de implementação de leis aprovadas pelo Congresso Nacional. Contrariedade à aprovação das propostas governamentais de reforma administrativa, e de privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Fracasso do Governo Jair Bolsonaro, notadamente quanto ao enfrentamento da epidemia de coronavírus. Aprovação pela Casa dos Projetos de Lei de nºs 2.112, de 2021, sobre a alteração da Lei nº 14.124, de 2021, com vista à inclusão, em grupo prioritário de vacinação, de gestantes, puérperas e lactantes, bem como de crianças e adolescentes com deficiência permanente, comorbidades ou privadas de liberdade; e 12, de 2021, relativo à alteração da Lei nº 9.279, de 1996, para a concessão de licença compulsória de patentes, nos casos de declaração de emergência nacional ou internacional, de interesse público ou de reconhecimento de estado de calamidade pública de âmbito nacional. Envolvimento do Governo Jair Bolsonaro em grande escândalo de corrupção na compra de vacinas contra a Covid-19. Envolvimento do Presidente da República e seus filhos no esquema criminoso das chamadas rachadinhas, apropriação de parte dos salários de assessores e funcionários. Gastos exorbitantes de recursos públicos pelo Presidente Jair Bolsonaro no gozo de férias, e reajuste nos seus próprios vencimentos. Defesa da extinção de supersalários no serviço público. Determinação, pela CPI da Covid, da prisão do Sr. Roberto Dias envolvido em denúncias de corrupção na compra de vacinas. Não adoção, pelo Presidente da República, de providências a respeito da denúncia do Deputado Luis Miranda de superfaturamento da compra de imunizantes pelo Ministério da Saúde. Realização de manifestações no País contra o Governo Federal. Apelo ao Presidente Arthur Lira de votação do superpedido de impeachment do Presidente da República.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Como Líder. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, quero cumprimentar a todos aqueles que estão presentes no plenário e também no sistema remoto.

Hoje, ao longo de todo o dia, esteve aqui presente o Ministro Paulo Guedes, Ministro da Economia, à Comissão de Fiscalização Financeira

e Controle, por meio de requerimento de minha autoria, para falar sobre diversos assuntos relacionados à Pasta da Economia, e agora à tarde à Comissão da PEC 32, que trata da reforma administrativa.

Particularmente, Presidente, eu não sei em que Brasil o Ministro Paulo Guedes está vivendo, porque ele vem trazendo uma ideia fantasiosa de Brasil, típica de alguém que não sai das quatro paredes dos gabinetes de Brasília. Não conhece o Brasil real do interior do Acre, do interior da Paraíba, do interior do Amapá, do interior do Rio Grande do Sul. O Brasil real, Presidente, infelizmente, é um Brasil duro, é um Brasil em que as pessoas estão sofrendo muito, Deputado Enio Verri. É um Brasil de 15 milhões de brasileiros que estão desempregados, é um Brasil em que a fome está voltando - já voltou na verdade. É só ir aos supermercados e vê que as pessoas estão pedindo, às residências, aos sinais. As pessoas estão passando fome no nosso País. É o Brasil que voltou para o Mapa da Fome. É o Brasil da insegurança alimentar. Inclusive, 15% das pessoas que estão na informalidade encontram-se em situação de insegurança alimentar; 3,7% das pessoas que têm emprego formal também estão em situação de insegurança alimentar. Imaginem os desempregados: 22,7% dos desempregados também estão passando fome, estão em situação de subnutrição em nosso País.

Enquanto isso, nós temos uma fila imensa do Bolsa Família, e o auxílio emergencial é baixo.

Quero aqui corroborar a opinião do meu Líder Bohn Gass, que acabou de fazer um apelo a V.Exa., Presidente Arthur Lira, para trazemos para cá a MP do auxílio emergencial, a fim de que ele volte aos 600 reais.

O que nós estamos vendo é que todo mundo está sofrendo com a alta dos alimentos. Por exemplo, o feijão teve aumento de 69%; o arroz teve aumento de 61%; a carne teve aumento de 25%, e isso pode variar. O preço do material de construção também aumentou no País. Olhem o que aconteceu com o gás de cozinha! Já existe um acumulado durante a pandemia de 30%.

Hoje mesmo tivemos a notícia de pessoas que morreram porque se utilizaram de álcool para produzir seus alimentos. E nós tivemos o aumento de 6%, no início da semana, para o preço do gás de cozinha. Para os combustíveis à gasolina, esse aumento foi de 6,3%, no início da semana; para o *diesel*, de 3,7%. E o que diz o Ministro Paulo Guedes? Isso é problema dos preços internacionais. Quer dizer que o Governo não vai fazer nada?

Nós estamos aqui, foi colocada na pauta, foi votada a urgência da tarifa social do gás, projeto do Deputado Carlos Zarattini, e eu tenho um projeto com o mesmo teor. E nós queremos que ele seja aprovado. O

Governo precisa olhar para essa situação. São pessoas que precisam do gás de cozinha para sobreviver.

A energia elétrica teve 52 % de aumento, e ainda privatizaram a ELETROBRAS. E quem vai pagar a conta, todos nós sabemos, é o consumidor.

O Ministro não consegue dar respostas. As universidades estão para fechar, e o Ministro não estabeleceu prazo para a recomposição dos orçamentos dessas instituições. Leis que foram aprovadas aqui no Congresso Nacional, como o descontingenciamento do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, o Ministro não diz se vai cumprir. Uma lei complementar aprovada por este Congresso Nacional, a Lei da Internet para os alunos e professores, também o Ministro não fala se vai cumprir. Então, para que se tem Ministro da Economia?

Enquanto isso, está aí a pauta dos Correios, que só interessa ao mercado, não interessa aos pequenos Municípios, que são servidos pelo Correio. Está aí a pauta da reforma administrativa, que é um verdadeiro massacre aos servidores públicos e ao serviço público, que precisa chegar com qualidade ao cidadão brasileiro.

Então, Sr. Presidente, eu considero que essa vinda do Ministro Paulo Guedes à Câmara dos Deputados só demonstra uma coisa: esse Governo é um fracasso. Esse Governo, além de ter fracassado na economia, é um Governo que fracassou na pandemia, porque, graças às omissões, graças ao negacionismo, graças à falta de empatia do Presidente da República, o Sr. Jair Bolsonaro, nós tivemos 530 mil mortes neste País.

Ele despreza a vida das pessoas e dos familiares dessas pessoas que morreram. Ele negou a vacina - 80 *e-mails* da PFIZER não foram respondidos. Apostou na imunidade coletiva, um total erro.

Eu fico feliz quando vejo esta Casa aprovar, como nós aprovamos aqui, a priorização das grávidas, das puérperas e das lactantes no PNI, ao mesmo tempo em que nós também aprovamos a quebra de patentes para produzir vacina, insumos e medicamentos, mas, infelizmente, esta não foi a ação do Governo. Pelo contrário, o Presidente saiu espalhando o vírus pelo Brasil, cometendo crimes contra a saúde pública em vários Estados da Federação, infelizmente.

Agora, o pior disto tudo é a sina deste Governo. Além da cloroquina, da ivermectina, nós temos agora a propina da vacina. Um Governo que dizia que não roubava e não deixava roubar está metido em um grande escândalo de corrupção. Nós estamos vendo a ex-cunhada do Presidente da República dizer que ele é o pai dos esquemas de

rachadinha e que ensinou aos filhos.

Nós estamos vendo os gastos exorbitantes, em plena pandemia, do Presidente da República com férias nababescas; o aumento do próprio salário do Presidente da República, de pouco mais de 30 mil para 41 um mil; nós estamos vendo supersalários. É importante votarmos a questão dos supersalários para a Câmara dos Deputados dar uma demonstração de que nós não compactuamos com privilégios. Isto sim é a verdadeira reforma administrativa que nós queremos.

Nós vimos agora a prisão do Sr. Roberto Dias, na CPI da COVID, um cara que pediu 1 dólar por vacina de propina. A vida das pessoas, a vacinação das pessoas foi transformada em um negócio pelo Governo do nosso País. Isto é um verdadeiro absurdo! O Presidente, que ficou sabendo dessas maracutaia que estavam acontecendo no Ministério da Saúde, nada fez. Inclusive, indicou, segundo o Deputado Luis Miranda, a participação do Líder do seu Governo.

Por isso, as pessoas estão tomando as ruas. Por isso, foram milhares de pessoas, já foram três manifestações de rua, e vão crescer cada vez mais. As pessoas não aguentam mais este Governo do Bolsonaro.

Por esta razão, eu quero fazer um apelo aqui. Presidente Arthur Lira, um Presidente que sempre teve posições firmes - V.Exa. sempre teve posições firmes ao longo da sua vida -, este Governo é desaprovado por 63% dos brasileiros, dois terços dos brasileiros desaprovam este Governo. Foi apresentado, na semana passada, um superpedido de *impeachment*, apontando 23 crimes do Presidente Bolsonaro.

Então, Presidente Arthur Lira, não seja cúmplice deste descaso com o povo brasileiro. Abra o pedido de *impeachment*, decida pelo menos. Se vai decidir contrariamente, pelo menos decida!

O mais importante de tudo isso, para finalizar a minha fala, é que a esperança está de volta. Estão aí as pesquisas mostrando que o ex-Presidente Lula, depois de ter sido perseguido e absolvido em praticamente todos os processos, é o líder das pesquisas, pode ganhar essa eleição no primeiro turno.

As pessoas lembram que o Lula tirou mais de 40 milhões de pessoas da miséria. Elas lembram que o Presidente Lula gerou mais de 20 milhões de empregos, que o Brasil tinha crescimento, que o Brasil tinha democracia, que o Brasil respeitava as instituições, não tirava direito de ninguém, não, e o Brasil era respeitado no exterior.

Sr. Presidente, eu peço que este pronunciamento seja divulgado nos órgãos de comunicação da Casa e no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 253/341

75.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 07/07/2021- CD	18:48
Publ.: DCD - 08/07/2021 - 72	DARCI DE MATOS-PSD -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apelo aos Deputados de assinatura de emendas de bancada à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. DARCI DE MATOS (PSD - SC. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, peço a palavra para uma questão importante.

Quero fazer um apelo aos Parlamentares e às Parlamentares. O Presidente Fernando Monteiro, que está dirigindo a audiência pública neste momento, com o Relator Arthur Oliveira Maia e os demais coordenadores da PEC 32, fez um acordo para que cada bancada apresentasse três emendas, e todos os Deputados assinassem todas as emendas, visto que há dificuldade de buscar assinaturas nesse momento. O prazo final é hoje, e nós verificamos que muitas bancadas não assinaram. Não estamos conseguindo atingir as assinaturas. Então, esse é o apelo, independentemente do mérito, para que as emendas possam tramitar.

Eu faço um apelo, em nome do Presidente da Comissão Especial da PEC 32, para que os Deputados assinem todas as emendas, as três emendas de cada bancada, a fim de que nós possamos cumprir o prazo que foi concedido pelo Presidente Arthur Lira, que não vai ser prorrogado. Então, isso precisa ser finalizado ainda hoje, Sr. Presidente.

Documento 254/341

75.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 07/07/2021- CD	19:28
Publ.: DCD - 08/07/2021 - 86	TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Apresentação pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, de números

econômicos fantasiosos decorrentes da reforma administrativa. Contrariedade à privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS, e da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Quadro de insegurança alimentar, desemprego e fome vigente no País. Protesto contra a apreciação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de retomada do auxílio emergencial de 600 reais, e de vacinação em massa do povo brasileiro contra a Covid-19. Necessidade de abertura pela Casa de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro. Envolvimento do Presidente da República em escândalo de corrupção.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Sr. Presidente.

Ouvindo alguns Líderes desta Casa e vendo o que é a presença do Ministro Paulo Guedes na Comissão Especial da reforma administrativa, acho impressionante o esculacho que está chegando ao povo brasileiro, por meio de uma lógica da enganação, da farsa, como tenho dito nesta tribuna, do Estado mínimo.

Paulo Guedes apresentou números falsos, o que, aliás, é parte de medidas de austeridade que têm sido aplicadas para o povo - e não é de agora. É a farsa dos números fantasiosos da economia que o Governo promete para o povo com as reformas. Paulo Guedes falou em economizar, em 10 anos, 300 bilhões de reais com o desmonte do Estado brasileiro, a partir da destruição dos serviços públicos, que está expressa na reforma administrativa deste Governo.

E é impressionante que haja esta pauta agora, totalmente antipovo. Num momento em que estamos precisando de mais SUS, de mais serviço público, essa é a pauta que o Governo às vezes finge dizer que não é dele, mas que está colocada nesta Casa, pauta que se soma a um conjunto de privatizações, como a da ELETROBRAS, que já está se traduzindo no aumento da conta de luz para o povo brasileiro, e como a privatização dos Correios, uma empresa pública lucrativa, que, em 2020, teve um lucro de mais de 1,5 bilhão de reais e que querem entregar para o mercado. Isso é entregar a logística brasileira para o mercado, para o capital, infelizmente num cenário dramático.

Esse esculacho do povo brasileiro chega com um processo de 20 milhões de pessoas com fome no Brasil, de metade dos brasileiros infelizmente vivenciando algum nível de insegurança alimentar.

Na Região Nordeste, em quase 20% dos domicílios, as pessoas estão experimentando, mais uma vez, novamente, a fome. A taxa de desemprego no Brasil está chegando a um nível que nos últimos anos não verificamos, Sr. Presidente, batendo 14%, e cerca de 30% dos

desempregados são jovens que não têm nenhuma perspectiva de vida. Para esses jovens é que vai chegar, também, o desmonte dos serviços públicos, porque são eles e suas famílias que usam o SUS, que usam a escola pública, que precisam de segurança pública. Aliás, o braço armado do Estado chega também ao corpo desses jovens, negros, periféricos, das favelas brasileiras.

Não tenho dúvida de que nesse cenário esta Casa não deveria estar se debruçando sobre a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, para destruir os serviços públicos; sobre a privatização da ELETROBRAS; sobre a privatização dos Correios; sobre a Lei do Gás; sobre a privatização do saneamento. Tínhamos que estar apresentando soluções para a crise que o povo está vivendo na pele. O auxílio emergencial tinha que estar sendo de pelo menos 600 reais, Sr. Presidente, e tinha que haver vacina para todo mundo. Isso infelizmente é algo que o Presidente Arthur Lira insiste em não perceber.

O povo não aguenta mais a política de morte de Bolsonaro. É fundamental neste momento abrir um processo de *impeachment*, para interromper as dezenas de crimes que hoje estão na conta do Governo Bolsonaro, agora cada vez mais envolvido com escândalos de corrupção.

Então, o que se vê é o povo com fome, é o povo na fila do SUS morrendo de COVID, é o povo morrendo com o braço armado do Estado, é o povo desempregado, é o Governo brasileiro negociando vacina, é, infelizmente, esta Casa querendo fazer privatizações em vez de aprovar medidas populares.

É lamentável o cenário que vivemos, dramático.

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 255/341

56.2021.B	Sessão Outro Evento	07/07/2021-15:52
Publ.: DCD - 08/07/2021 - JOSÉ NELTO-PODE -GO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à

Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Compromisso de voto pela manutenção da estabilidade dos servidores públicos.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, imprensa brasileira, eu sou um homem que tem posição política neste Parlamento, no Parlamento brasileiro. Eu tenho nove mandatos e conheço o que acontece na máquina pública, seja ela estadual, seja ela municipal, seja ela federal.

Esta Casa vai apreciar uma reforma administrativa. Eu sou favorável a uma reforma administrativa, mas a reforma administrativa que eu quero para o Brasil é uma para cortar gastos. Quero uma PEC cortando 30% do orçamento do Congresso Nacional, de todas as Assembleias do Brasil, das 27, de todas as Câmaras Municipais. Quero que se cortem 30% dos orçamentos do Poder Judiciário e do Ministério Público, começando pelo Supremo e passando pelos Tribunais de Justiça Trabalhista, de Justiça Eleitoral e de Justiça Militar, que não serve para nada. São cabides de emprego e castelos de privilégios.

Eu quero assumir um compromisso neste momento com todos os servidores públicos do Governo Federal, com todos os servidores públicos dos Estados da Federação e com todos os servidores públicos dos Municípios. Não falo em nome do meu partido, não falo em nome da minha bancada. Eu falo em meu nome, em nome do Deputado Federal de Goiás José Nelto.

Eu vou votar contrariamente, na reforma administrativa, aquilo que for para acabar com a estabilidade do servidor público. Isso é um crime, é um retrocesso para a administração pública, porque nós queremos a meritocracia! Portanto, o Ministro Paulo Guedes não conta com o meu voto. Eu, Deputado Federal do Estado de Goiás José Nelto, estou assumindo um compromisso com todos os servidores do Brasil: irei votar contrariamente a essa parte da reforma administrativa. Eu não vou permitir que o servidor público do Brasil seja pressionado, seja demitido, o que seria um retrocesso.

Antes de 1988, o serviço público no Brasil era do compadrio, era de quem indicava, era da politicagem. O retrocesso a isso não terá o meu voto no Parlamento brasileiro! Nós queremos garantir a estabilidade de todos os servidores públicos do nosso Brasil.

Para o servidor que não trabalha, há todo um processo administrativo. Hoje existem as redes sociais, e, quando algum servidor não trabalha, alguém diz: *"Esse servidor público é fantasma. Ele não trabalha"*.

Vivemos políticas da Direita, da Esquerda. Se um Prefeito ganhar as

eleições hoje, quando assumir, irá perseguir professores, irá perseguir militares, irá perseguir servidor administrativo.

O meu voto é contrário! Para a estabilidade, digo "sim".

Peço que o meu pronunciamento conste do programa *A Voz do Brasil*.

Documento 256/341

56.2021.B	Sessão Outro Evento	07/07/2021-16:00
Publ.: DCD - 08/07/2021 - JOSÉ GUIMARÃES-PT -CE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Descompasso entre a exaltação da economia brasileira pelo Ministro Paulo Guedes e à realidade socioeconômica do País. Repúdio às declarações do Ministro da Economia, favoráveis à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Gestão desastrosa do Ministro Paulo Guedes.

O SR. JOSÉ GUIMARÃES (PT - CE. Sem revisão do orador.) - Está bem, Sr. Presidente. Peço só que recomponha o meu tempinho.

Sr. Presidente, do tema central da minha fala eu tratarei no horário da Liderança da Minoria. Ele diz respeito às questões sociais do País. Falarei sobre isso logo após o início da Ordem do Dia, aliás.

Sr. Presidente, nestes minutos, eu quero traduzir para esta Casa e para o meu País o sentimento que extraio, neste momento, Deputado Fontana, do que o Ministro da Economia disse hoje e está dizendo na Comissão de Fiscalização e também na Comissão que analisa a PEC 32.

O Ministro de um país sério com o tamanho que tem o Brasil não pode vir ao Congresso Nacional e fazer ouvidos de mercador, deixando de tratar de temas relevantes que dizem respeito à vida do povo brasileiro. Ele veio às Comissões e está falando para exaltar que a economia brasileira vai, no próximo período, ter um crescimento, surpreendente, de 4,5% ou 5% neste fim de ano. No entanto, eis a pergunta todos fazem neste momento: *"Como é que vai haver crescimento e como as pessoas vão consumir? Como esse crescimento vai chegar à mesa do trabalhador, à mesa de quem está passando fome, daquele que precisa da proteção do Estado?"*

Esta é uma bolha que não tem a ver com a vida real do povo brasileiro, que neste momento enfrenta toda a sorte de dificuldades. O Governo, liderado pelo Ministro da Economia, área importante em qualquer país, fez desdém, ignorou a realidade social do País, não prorrogou o auxílio emergencial no valor necessário e agora ainda vem fazer festa com o chapéu alheio, como se ele fosse o responsável por esse tal crescimento a que ele faz referência.

O País não tem empregos! São cerca de 15 milhões de pessoas desempregadas! São 19 milhões de pessoas que não procuram mais emprego porque estão na rua da amargura! São 6 milhões de pessoas que estão no desalento! A fome só alastra pelo País! E o Governo do Presidente Bolsonaro e do Ministro Paulo Guedes ignora tudo isso, faz de conta que nada está acontecendo no País.

Ele vem a esta Casa para dizer: *"Tem que fazer a reforma administrativa!"* Fazer a reforma administrativa para diminuir, cada vez mais, as funções do Estado; fazer a reforma administrativa para retirar da sociedade a proteção que todo Estado tem que dar à sociedade; fazer a reforma administrativa para diminuir as funções do Estado, para perseguir o servidor, para quebrar a estabilidade?! A reforma administrativa é, na prática, Deputado Fontana, a destruição do Estado como Estado protetor, indutor e planejador da economia.

Ele é um vendedor de ilusões! Eu nunca esqueço quando ele dizia durante a reforma da Previdência: *"O Boeing está levantando voo. Se a reforma for aprovada..."* É a mesma coisa: hoje ele vem com esta história, queridos Parlamentares. Ele dizia nesta Casa: *"É preciso fazer a reforma administrativa, senão não haverá crescimento na economia brasileira"*. É a mesma ladainha, a mesma irresponsabilidade, a mesma incompetência de um governo que não tem nenhuma perspectiva de oferecer nada concreto para melhorar a vida do povo brasileiro!

Por isso, faço esta manifestação neste momento para dizer que este País tem esperança, sim! O que nós não temos é governo!

Sr. Presidente, eu ouvi alguns dizerem aqui que este Ministro tem credibilidade e respeito mundial. Não tem respeito coisa nenhuma! Digo isso porque o Brasil está desmoralizado não apenas por conta da política econômica desastrosa desse Ministro, como também por tudo aquilo que o Governo, irresponsavelmente, vem fazendo no comando da economia, no tratamento da pandemia, como temos visto na Comissão Parlamentar de Inquérito.

Termino, deixando nosso protesto e nosso repúdio a esse Ministro que não tem qualificação alguma para dirigir os destinos da economia brasileira.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 257/341

57.2021.B	Sessão Outro Evento	08/07/2021-10:12
Publ.: DCD - 09/07/2021 - ZECA DIRCEU-PT -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Solidariedade aos servidores públicos.

O SR. ZECA DIRCEU (PT - PR. Sem revisão do orador.) - Bom dia, Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Cássio Andrade. PSB - PA) - Bom dia.

O SR. ZECA DIRCEU (PT - PR) - Bom dia, demais Deputados e Deputadas e quem está nos assistindo e nos ouvindo pela TV Câmara e pela *Rádio Câmara*.

Quero dialogar com V.Exas., Deputados, mas quero dialogar hoje principalmente com todos os servidores públicos do nosso País, que estão mobilizados contra a PEC da reforma administrativa, que não é uma reforma, é o desejo de destruir o princípio do serviço público que está na nossa Constituição brasileira, é o desejo de destruir qualquer tipo de possibilidade de o cidadão brasileiro ter no futuro acesso gratuito à saúde, à educação, à segurança pública e a tantos outros serviços públicos importantes.

A cada semana, eu tenho recebido milhares de mensagens dos mais diferentes segmentos de servidores públicos. Por curiosidade, comecei a dialogar com alguns desses servidores públicos, para entender um pouco a realidade deles - acho que isso é uma obrigação de todos nós antes de votarmos a reforma administrativa. E para mim ficou evidente algo que eu já sabia: esses servidores públicos ganham 1.500 ou 2.500 reais.

É uma falácia, é uma mentira, é uma *fake new* essa história de que servidor público é marajá, de que servidor público ganha muito. É claro que isso pode acontecer em uma ou outra categoria, mas, para a imensa maioria dos servidores públicos, o salário já é muito baixo, se comparado com o pago na iniciativa privada, o salário não é suficiente

nem sequer para a sobrevivência do servidor público. E agora nós estamos diante de uma reforma que tem como objetivo destruir direitos, tirar o papel do servidor público, terceirizar grande parte do serviço público no nosso País.

Minha solidariedade aos servidores, que estão mobilizados. Assinei inúmeras emendas nos últimos dias. Estou comprometido a seguir nesse diálogo, nessa luta, que não é, claro, em defesa só dos servidores públicos, é em defesa também, e principalmente, de quem precisa de saúde gratuita, de quem precisa de educação gratuita, de quem necessita de que os serviços públicos funcionem adequadamente no nosso País; é uma luta em defesa de uma Nação que não pode abrir mão do seu papel. Essa reforma administrativa destrói o princípio do papel cidadão da Constituição em relação à necessidade das pessoas.

Obrigado, Presidente.

Documento 258/341

57.2021.B	Sessão Outro Evento	08/07/2021-11:08
Publ.: DCD - 09/07/2021 -	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	BREVES COMUNICAÇÕES	APARTE DISCURSO

Sumário

Apoio à aprovação do Projeto de Lei nº 2.112, de 2021, sobre a alteração da Lei nº 14.124, de 2021, com vista à inclusão, em grupo prioritário de vacinação contra a Covid-19, de gestantes, puérperas, e lactantes, bem como de crianças e adolescentes com deficiência permanente, com comorbidades, ou privados de liberdade. Suspeição das eleições presidenciais de 2022 pelo Presidente Jair Bolsonaro. Realização de ampla investigação de denúncias de corrupção no âmbito dos Ministérios da Saúde e do Meio Ambiente. Apoio à apuração de denúncias de envolvimento de militares em atos de corrupção. Exclusão dos militares da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, com certeza, nós iremos aprovar a reivindicação justa das lactantes, grávidas e puérperas, para que possam ter prioridade na imunização. Nós já aprovamos a urgência e hoje devemos aprovar o mérito dessa proposição, que faz justiça, ao dar às lactantes prioridade na imunização, que se estende aos bebês que ainda estão sendo amamentados. É uma ode à vida!

E nós precisamos fazer essa ode à vida, porque estamos vivenciando o

som das marchas fúnebres neste País. Nós vamos ver agora a tentativa recorrente do Presidente da República de colocar sob suspeição as eleições, porque sabe que será derrotado. Haja vista as pesquisas e as ruas.

Nós fomos às ruas, nós estamos indo às ruas, e as pessoas vão arrancando um grito que estava engasgado na garganta da madrugada para que este País possa acolher o conjunto do seu povo, para que este País possa fazer o luto dos seus períodos traumáticos da escravidão, do colonialismo, da ditadura, para que possamos romper esse pacto letal entre o patriarcado e o racismo, que é tão estruturante no nosso País.

Por isso, temos que traçar uma ode à vida. E isso significa investigarmos, com muita profundidade, todas as denúncias de corrupção. Precisamos investigar sim a gestão do Sr. Pazuello, uma gestão que estamos vendo que não foi só baseada na necropolítica, ao impedir que tivéssemos acesso à vacina - e dezenas de milhares de pessoas poderiam estar entre nós, se o Brasil tivesse adotado uma postura de enfrentamento à COVID-19 -, mas também porque fez tudo isso para que pequenos grupos pudessem se locupletar, a partir de um sistema de corrupção que está permeando o conjunto do Ministério da Saúde.

Mas não é só no Ministério da Saúde. Recentemente, ex-Ministro do Meio Ambiente, que fez uma política antiambiental neste País que perpassa a sua própria gestão, esteve envolvido com extração ilegal de madeira, envolvido com o crime. É um governo criminoso o que estamos vivenciando.

E vêm alguns aqui dizer: *"Ah, os militares não podem ser investigados"*. Têm que ser investigados, sim. Têm que ser investigados e não podem ter salário de 60 mil reais, quando o Governo diz que está elaborando uma proposta de "deforma" do Estado, a PEC 32/20, para conter privilégios. E, num verdadeiro escárnio, num desdém, num verdadeiro atentado contra a dignidade do povo brasileiro, contra o povo brasileiro, num momento em que diz que é preciso atacar os privilégios, preserva os próprios militares. Além disso, o Presidente da República se organiza para tentar contestar os resultados eleitorais que lhe imporão uma derrota.

Nós estamos vivenciando, neste momento, uma proposta de "deforma" do Estado, com a entrega do Estado à iniciativa privada, com o rompimento da estabilidade que assegura que tenhamos um servidor servindo ao público, e não ao gestor de plantão. E, no mesmo momento, o Presidente da República coloca o salário de 60 mil reais...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 259/341

57.2021.B	Sessão Outro Evento	08/07/2021-11:36
Publ.: DCD - 09/07/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Ataques do Presidente Jair Bolsonaro às instituições democráticas. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Responsabilidade do Presidente da República pela crise sanitária instalada no País. Contrariedade à privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Não abertura, pelo Presidente Arthur Lira, de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro. Inadmissibilidade de privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidente, neste País, raras vezes nós vimos, no período pós-ditadura, uma crise tão profunda e tantas tentativas de testar as instituições. O Presidente da República todos os dias testa as instituições. Pega a democracia para bailar, eu diria, na beira do abismo. Todos os dias ele as testa. Inclusive fez uma proposta de reforma, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, para poder ter domínio absoluto sobre o Estado, contrapondo-se a prerrogativas do próprio Poder Legislativo, dos entes federados inclusive, para poder impor a sua lógica, que é uma lógica antidemocrática e corrupta.

O Presidente da República mergulhou o País numa crise de proporções imensas. Há uma crise sanitária, que o mundo inteiro vivencia, mas vejam o que está acontecendo no Brasil, vejam o que nós poderíamos ter: a morte de dezenas de milhares de pessoas do nosso convívio, se tivesse havido outra posição, e não esse darwinismo social ou esse eugenismo ou essa lógica de imunidade através do contágio, poderia ter sido evitada. Nós estamos vivenciando uma "necropolítica" mais intensa para determinados corpos.

Neste quadro a toada fúnebre vai caminhando.

Nós estamos nesta Casa avalizando a privatização da ELETROBRAS, o que nós vamos buscar impedir, inclusive por manobra do Presidente

da Casa, que muitas vezes sente que o Estado é ele, que tem um autoritarismo que coloca esta Casa em regime de exceção, que acha que pode processar extrajudicialmente Parlamentares pelas suas opiniões, que acha que pode segurar processos de *impeachment* que a sociedade inteira clama para que esta Casa possa desenvolver. Nós tivemos inclusive uma mudança de mérito, sem que esta Casa tenha avaliado. Ainda que fosse redacional, a Casa teria que avaliar.

Agora se quer votar a privatização dos Correios. Dos Correios, uma empresa lucrativa, cujo lucro vem de 10% ou menos que isso dos Municípios. A empresa que vai assumir será responsável pelo serviço postal, pela entrega de mercadorias, de encomendas em Municípios que não têm retorno financeiro? Nós não podemos permitir que isso aconteça, nós estamos aqui para dizer "não" à privatização dos Correios, uma empresa, como disse, lucrativa. Está na nossa Constituição a responsabilidade da União pelos serviços postais. Não podemos permitir que este Governo, com as mãos sujas de corrupção, que este Governo, com cheiro de morte e de "necropolítica", vá arrancando o Brasil dele mesmo e vá eliminando os instrumentos fundamentais para o nosso desenvolvimento. Uma empresa de logística como os Correios, e se quer privatizar? Nós não vamos permitir.

Documento 260/341

58.2021.B	Sessão Outro Evento	13/07/2021-15:52
Publ.: DCD - 14/07/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Associação aos temas do primeiro congresso virtual da União Nacional dos Estudantes sob o slogan A Educação UNE pelo Brasil. Transcurso do 31º aniversário de criação do Estatuto da Criança e do Adolescente. Redução significativa dos índices de mortalidade e trabalho infantis no País. Apresentação, à Comissão de Agricultura, Pecuária, Abastecimento e Desenvolvimento Rural, de requerimento de realização de audiência pública para debate do surgimento de monilíase na lavoura de cacau no Estado do Acre.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, boa tarde.

Sras. e Srs. Deputados, brasileiros e brasileiras que nos ouvem através

dos meios de comunicação da Casa, queria registrar alguns fatos hoje.

Inicialmente, quero saudar a realização do primeiro congresso virtual da União Nacional dos Estudantes, para o qual eu fui convidada, que tem como mote *A Educação se UNE pelo Brasil*. Quero dizer que a educação se une por vacina para todos também, une-se por um auxílio emergencial digno, une-se contra a entrega do patrimônio nacional, une-se aos servidores contra a PEC 32, une-se ao Brasil contra a destruição da educação brasileira, que recebeu um corte de 18% no orçamento de 69 universidades, numa tentativa de, dessa forma, inviabilizá-las. Hoje e sempre, a UNE esteve com o Brasil pela democracia. Por isso, afirmo que hoje o Brasil está com a UNE em todas essas lutas.

Sr. Presidente, gostaria também de registrar a passagem dos 31 anos do ECA - Estatuto da Criança e do Adolescente, que é um marco no Brasil de uma legislação em defesa da criança após a Constituição Federal de 1988. A Constituição transformou a criança, para protegê-la, em prioridade absoluta da política pública brasileira e deu a ideia de que criança é sujeito de direito. E o Estatuto veio no sentido de consolidar tudo isso. Por causa do Estatuto da Criança e do Adolescente, hoje nós podemos comemorar o fato de que, sem dúvida nenhuma, houve uma diminuição da mortalidade infantil e uma redução significativa do trabalho infantil.

Novas lutas, novas batalhas se colocam para a defesa integral da vida e da dignidade da criança brasileira. E nós estamos ao lado dessa luta.

Por fim, Sr. Presidente, quero destacar que apresentei na Câmara dos Deputados, na Comissão de Agricultura, um requerimento para que realizemos uma audiência pública para discutir o surgimento de casos de monilíase na lavoura do cacau do Acre. O Governo da Bahia tomou as medidas preventivas imediatas necessárias para impedir a chegada ao nosso Estado dessa praga tão devastadora para a cultura do cacau e do cupuaçu. Mas é preciso que o Brasil discuta e tome as medidas de defesa, já que no Brasil não existia essa praga, que é tão devastadora para o cacau, um produto tão importante para o nosso País, para a fabricação do nosso chocolate.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Mais uma vez: fora, Bolsonaro, destruidor...

(Desligamento automático do microfone.)

59.2021.B	Sessão Outro Evento	14/07/2021-12:56
Publ.: DCD - 15/07/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Compromisso de luta contra a privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Repúdio à sanha privativista do Governo Federal e do Governo do Estado do Amapá. Protesto contra a privatização da Companhia de Eletricidade do Amapá - CEA. Descumprimento, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de promessa de não desestatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa; e do Projeto de Lei nº 2.633, de 2020, a respeito da regularização fundiária de ocupações incidentes em terras da União.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu subo a esta tribuna no dia de hoje para dizer que estive em reunião, ontem, com o Sindicato dos Trabalhadores dos Correios, no Amapá. Há em torno de 230 servidores lá. Na ocasião, assinei uma carta de compromisso de lutar contra a privatização dos Correios, da mesma maneira que lutei contra a privatização da ELETROBRAS, porque aqui no Amapá nós sentimos na pele os efeitos da concessão de um serviço público essencial para uma empresa privada, que visa o lucro. Ficamos no apagão em novembro do ano passado durante 21 dias. Quem nos socorreu foram os servidores da ELETROBRAS, da ELETRONORTE e também da Companhia de Energia do Amapá.

Aproveito para denunciar que essa política privatista do Governo Bolsonaro também é a política privatista do Governador Waldez aqui no Amapá. Ele privatizou a Companhia de Energia do Amapá, deixou 10% da área de cobertura da sede de fora, que é a parte menos atrativa da empresa, e não explicou quem vai atender essas populações que foram deixadas de fora. Isso aconteceu também no Rio de Janeiro, com a CEDAE. Uma parte importante da empresa que não era atrativa para o setor privado não foi incluída na responsabilidade da empresa que assumirá. E isso também acontecerá no caso dos Correios: as regiões remotas do Brasil que não forem atrativas, como é o caso aqui do Estado do Amapá, não serão atendidas.

O Presidente Jair Bolsonaro trai a sua história, uma vez que ele disse que não privatizaria, que era contra a privatização da ELETROBRAS.

Ele sabe que está errado, mas faz isso porque está derretendo e precisa do apoio do setor financeiro brasileiro e internacional para tentar se sustentar e continuar o desmonte.

Aproveito para dizer, Sr. Presidente, que sou contra a PEC 32, a PEC do desmonte do setor público brasileiro. Sou membro titular da Comissão Especial dessa PEC. Estou lá justamente para denunciar essa tentativa de desmontar o serviço público brasileiro. Não sou daqueles que dizem que não é preciso aperfeiçoar o nosso setor público. É preciso, mas o que a PEC 32 faz não é isso, é o desmonte, a destruição, e é também a tentativa de privatização dos serviços públicos, que está embutida nessa iniciativa do Governo Federal.

Não à privatização dos Correios! Não à PEC 32! Não ao PL da grilagem, que está na pauta de votação da Câmara!

Sim a um Brasil generoso, igualitário e sustentável!

Sr. Presidente, eu peço que meu pronunciamento seja divulgado pelos veículos de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 262/341

14.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 15/07/2021- CD	13:24
Publ.: DCN - 16/07/2021 - 28	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 3, de 2021, (Lei de Diretrizes Orçamentárias - LDO de 2022). Apresentação de emendas à LDO pela bancada do PT. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Declaração de voto pela rejeição do projeto da Lei de Diretrizes Orçamentárias - LDO de 2022. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Para discutir. Sem revisão do orador.) - Presidente, esta Lei de Diretrizes Orçamentárias, infelizmente, é a cara do Governo Bolsonaro, apesar de o Relator ter procurado melhorar essa lei. Mas é impossível fazê-lo com este Governo.

A lógica que está por trás desta Lei de Diretrizes Orçamentárias é a lógica da recessão, do Orçamento a serviço do mercado, como quer Paulo Guedes, e do pagamento de juros da dívida pública para o setor financeiro, que vai abocanhar grande parte do orçamento brasileiro.

No nosso entender, a lógica deveria ser a da retomada do crescimento, com geração de emprego - já há quase 15 milhões de desempregados - e também com divisão de renda. Por isso, o PT fez uma série de emendas, e não foram aceitas. Nesse sentido, não nos resta outro caminho senão o de votar contra esta Lei de Diretrizes Orçamentárias.

A primeira emenda que eu gostaria de ressaltar se refere ao salário mínimo. Não é possível não haver previsão orçamentária de aumento do salário mínimo em 2022 que considere a inflação e o crescimento do Produto Interno Bruto. Quando dizemos isso, nós o fazemos com a convicção de que já aplicamos isso no passado, nos Governos de Lula e de Dilma, o que foi fundamental para o crescimento do Brasil. Aqui não se aceitou a nossa proposta de que já houvesse a garantia de aumento real do salário mínimo.

Apresentamos também uma emenda relativa ao setor de saúde, porque a Emenda Constitucional nº 95, que congela as verbas do setor social, é drástica em relação ao nosso povo. No caso da saúde, em período de pandemia - no Brasil virou genocídio do Governo Bolsonaro, que agora está envolvido com propinas também em compra de vacinas, e a CPI está desnudando isso -, vamos ter uma perda de 34,7 bilhões em relação a 2021. Foi por isso que a nossa emenda propôs um piso para a saúde em 2022.

Também não houve nenhuma ampliação dos recursos da educação, e estamos vendo o sofrimento das universidades, do ensino público brasileiro.

Nenhuma dessas emendas foi acatada.

Apresentamos uma emenda moralizante sobre o que é chamado hoje de emenda de Relator ou orçamento paralelo. A nossa emenda visava restringir isso a 1%, no máximo, da receita corrente líquida, e, mesmo assim, teria que ser considerada a pluralidade, o conjunto dos Deputados. Infelizmente, as emendas de Relator têm servido à prática do "toma lá, dá cá" e, pior, à aprovação de projetos antipopulares no Congresso Nacional, principalmente na Câmara de Deputados. É o caso, por exemplo, da privatização da ELETROBRAS. É algo inexplicável. Como pôde haver maioria para aprovação de um projeto antipovo, antinação, antissoberania? Já estão pautando também a privatização dos Correios.

Eu faço parte da Comissão Especial que analisa a PEC 32, que dispõe

sobre a chamada reforma administrativa. Na verdade, vai destruir a prestação de serviços públicos, vai privatizar, terceirizar e precarizar a prestação desses serviços no Brasil. Essa PEC é tão maléfica para o conjunto do Brasil que certamente, se for aprovada, fará com que o povo brasileiro passe a pagar pela prestação dos serviços de educação, saúde e outros.

Presidente, Deputados e Deputadas, a Lei de Diretrizes Orçamentárias não tratou de nenhuma dessas questões que aqui mencionei e foram objeto de emendas apresentadas pelo Partido dos Trabalhadores. Por isso, o nosso voto será contrário.

Quero ressaltar que a emenda do Partido dos Trabalhadores relativa ao aumento do salário mínimo foi aprovada na Comissão de Trabalho, de Administração e Serviço Público e também na CMO. Isso indicaria minimamente que nós queremos dividir um pouco da renda no Brasil, fazer com que ele cresça a partir da melhoria da renda dos trabalhadores e do povo.

O Governo Bolsonaro, no entanto, segue no mesmo diapasão, segue reprimindo o povo brasileiro, falando em golpes. É um Governo que vai definhando a imagem e semelhança do próprio Presidente Jair Bolsonaro, que hoje realmente não presta para governar o nosso País.

Fora, Bolsonaro!

Nós vamos votar contra a LDO.

Documento 263/341

79.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 15/07/2021- CD	00:28
Publ.: DCD - 16/07/2021 - 160	EVAIR VIEIRA DE MELO-PP -ES	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Agradecimento aos Parlamentares pelo apoio às proposições governamentais. Distribuição, pelo Governo Federal, de vacinas contra a Covid-19 aos Estados brasileiros. Reaquecimento da economia brasileira. Importância do auxílio emergencial concedido pelo Governo Jair Bolsonaro. Resultados positivos alcançados pela agricultura brasileira. Destinação, pelo projeto da Lei de Diretrizes Orçamentárias - LDO de 2020, de recursos aos hospitais filantrópicos, às Associações dos Pais e Amigos dos Excepcionais - APAEs e às Associações Pestalozzi. Agradecimento aos agentes de vacinação das Secretarias Municipais de Saúde. Valorização dos Agentes Comunitários

de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Transformação do Programa Nacional de Apoio às Microempresas e Empresas de Pequeno Porte - PRONAMPE em instrumento de crédito permanente. Excelência da gestão do Presidente Arthur Lira. Realização das reformas administrativa e tributária.

O SR. EVAIR VIEIRA DE MELO (PP - ES. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, naturalmente, pelo estendido da hora, muitas vezes as pessoas podem imaginar nisso um problema. Eu vejo nisso uma demonstração de responsabilidade do Parlamento brasileiro com as entregas, naturalmente, que são importantes, umas pontuais, outras mais estratégicas. Acho que nós temos, sim, que ter orgulho.

Eu quero agradecer aqui, na condição de Vice-Líder do Governo, aos Parlamentares que nos acompanharam nas votações muito importantes durante todo este primeiro semestre. O Governo sempre deu condições para que pudéssemos enfrentar, primeiro, os desafios das mentiras, das calúnias, das difamações, das *fake news*, mas as respostas são extraordinárias. Nesta noite mesmo, milhares de novas doses de vacinas estão chegando aos Estados brasileiros. No meu Espírito Santo - eu postei inclusive nas redes sociais agora - está chegando mais um lote de vacinas importantes para que possamos continuar imunizando as pessoas de todo o País.

Lembro que todas as vacinas que chegaram e que estão chegando aos braços dos brasileiros foram adquiridas por decisão do Governo Federal, que teve competência e mobilizou toda a sua equipe. Todas as vacinas que chegam aos nossos braços são adquiridas e financiadas com recursos públicos - e quero lembrar muito bem disso -, foram gerenciadas e adquiridas com muita responsabilidade pelo Governo Federal.

Outra parte já reconhecida inclusive por organismos internacionais é a importância dos programas estratégicos do Governo para que pudéssemos começar o reaquecimento da nossa economia. E os números estão aí e são inquestionáveis. É preciso fazer um debate importante.

As pessoas se remetem aos desempregados, mas nós temos que lembrar que no pré-pandemia números falsos foram apresentados aos brasileiros quando se falava em desemprego zero. Cerca de 40 milhões de brasileiros eram invisíveis, mas se prestou contas de quem era visível. No entanto, Sr. Presidente, Srs. Deputados, no pré-pandemia, 15 milhões não tinham CPF, eram invisíveis. Impossível saber se essas pessoas estavam trabalhando ou não.

E foi feito um trabalho extraordinário há mais de 1 ano, com o auxílio

emergencial, foi feito um cadastramento em massa no País. O Brasil deu um *show*. Podem criticar, podem tentar achar problema, mas toda a equipe do Ministério da Cidadania, o Ministério do Planejamento e os órgãos de Governo fizeram o cadastramento dos brasileiros, e isso trouxe a legalidade. Vejam o esforço que foi feito.

Presidente, hoje percebemos um crescimento da nossa economia em V, aberto. A agricultura brasileira mais uma vez dando um *show*, dado o ambiente econômico que foi criado. Isso é muito importante, e o mundo tem orgulho. Os países queriam ter um Roberto Campos no seu Banco Central, um Paulo Guedes, com o seu jeito peculiar de ser, autêntico, coerente, mas de muita responsabilidade, com decisões inteligentíssimas. Enfrentar essa pandemia, segurando a questão fiscal, a questão financeira, não caindo no discurso fácil, mostrou realmente a grandeza de um Governo preparado.

Quanto aos nossos hospitais, devo dizer que sou muito ligado aos hospitais filantrópicos e quero fazer uma observação muito importante: na LDO que votamos hoje, Presidente Marcelo, há uma previsão que deve ser comemorada; aprovamos uma redação que permite que os recursos das emendas parlamentares possam ser usados para obras em nossos hospitais filantrópicos, em nossas APAES e em nossos Pestalozzis.

Era sempre um desafio ficarmos, às vezes, limitados em utilizar os recursos com equipamentos e custeio básico. Mas sabemos que as nossas Santas Casas, os nossos hospitais filantrópicos, as nossas Pestalozzis e APAES sempre precisam ampliar uma sala de tratamento, um centro cirúrgico, uma sala de recepção. E nós aprovamos na nossa LDO uma emenda de redação, da qual tive a oportunidade de ser o autor, permitindo que, a partir de agora, os recursos possam ser utilizados para obras e investimentos estruturantes nos nossos hospitais filantrópicos, nas nossas APAES e em nossas Pestalozzis.

Então, realmente, temos que comemorar um semestre de conquistas importantes. O Governo está fazendo um esforço extraordinário em todos os Ministérios para que possamos dar esse atendimento na área da saúde e socorrer os nossos hospitais.

Presidente, aproveito ainda a oportunidade para fazer um agradecimento aos agentes de vacinação das Secretarias Municipais de Saúde, que efetivamente são a turma que está vacinando. Cada vacina que chega em nossos braços - talvez, 99% delas - foi aplicada por esses agentes de vacinação das unidades de saúde dos Municípios.

E nós trouxemos também uma coisa muito importante para a nossa

LDO, Presidente Marcelo Ramos, que deve ser valorizada, mas, às vezes, dela nos esquecemos: trouxemos uma valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e de Endemias. Isso é algo estratégico, porque são esses os profissionais que fazem o primeiro atendimento. Isso mostra, naturalmente, a sensibilidade e o comprometimento do Parlamento e também do Governo, que tem criado condições para que isso possa chegar às pessoas.

Claro que existe um debate ideológico, um debate político. Eu estive presente todas as semanas, desde o início da pandemia, aqui neste plenário e conheço os debates e as posições. Mas quero relatar que o Governo tem uma base organizada, com partidos com muita responsabilidade. Mesmo alguns partidos, Presidente Marcelo, que às vezes não têm alinhamento direto com esse Governo reconhecem o mérito das propostas aqui apresentadas.

Portanto, estamos encerrando mais um semestre, diante de uma pandemia, com a recuperação da economia. E é claro que os pessimistas estão desesperados quando olham para a janela de agosto, setembro ou, no máximo, outubro e imaginam que estaremos com 100% da população brasileira vacinada e a pandemia resolvida. Estamos fazendo esse enfrentamento.

É claro que, naturalmente, precisamos respeitar o desespero dos pessimistas que torciam contra e achavam que o Brasil não iria dar essa resposta. Quando se olha para o cenário de vacinação, vemos que Estados Unidos, China, Índia e outros países vacinaram mais do que o Brasil. Mas isso ocorre porque governos anteriores investiram em fábricas de vacina para dar respostas à população. E o Brasil cumpre com o seu papel e mostra eficiência logística extraordinária.

Naturalmente, vou respeitar os pessimistas, mas preciso compreender a dor que está no coração deles porque estão acabando os argumentos para justificar esse não enfrentamento.

Quando fizemos o PRONAMPE, que foi um programa emergencial, talvez tenhamos deixado um dos grandes legados dessa pandemia. O Parlamento autorizou e, agora, o Governo transformou o PRONAMPE em um programa definitivo, reconhecendo a importância das pequenas e microempresas para todo o País. Vai ser um programa extraordinário.

Tivemos votações importantíssimas, de forma que vamos encerrar este semestre de 2021 com grandeza nos resultados, com a economia se recuperando e dando respostas à nossa saúde, respostas do tamanho necessário à nossa importância.

Eu quero enaltecer, naturalmente, o nosso Líder, mas também agradecer a todos os partidos que cederam nomes para Vice-Líderes,

que trabalharam com os Líderes dos nossos partidos da base, sempre no consenso.

Naturalmente, Presidente Marcelo Ramos, quero destacar, na pessoa de V.Exa., que nós somos liderados pelo Presidente Arthur Lira. O Deputado Arthur Lira tem mostrado grandeza nas suas decisões. A sua serenidade mostrou que ele realmente se preparou para poder chegar ao cargo de Presidente da Câmara dos Deputados, uma vez que é notória a capacidade dele de ouvir, a capacidade dele de não interferir, de determinar e construir com os Presidentes da nossa base e com os Relatores competentes extraordinários relatórios.

Dentro desse contexto, acho que o Parlamento brasileiro está cumprindo o seu papel, está dando resposta para toda a sociedade, permitindo que os nossos Ministros façam políticas realmente estruturantes em todas as suas frentes. Todos os seus Ministros estão cumprindo o seu papel brilhantemente - o Governo está dando essa condição. E o Parlamento está com uma base sólida e organizada.

E aqui, seguido pelo nosso Líder Cacá Leão, do Partido Progressista, quero reconhecer que nesses próximos 15 dias vamos poder respirar, porque nós temos um segundo semestre de muitos desafios. Entre eles, vai tramitar nesta Casa a tão necessária reforma administrativa para que possamos repensar, reavaliar e reconsiderar o Estado brasileiro - é um desafio de todos nós - e também a reforma tributária. O sistema tributário brasileiro é ultrapassado e precisa de modernização.

Muito obrigado a todos que nos ajudaram até aqui.

Documento 264/341

79.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 15/07/2021-
CD 00:36

Publ.: DCD - 16/07/2021 - 164 - DARCI DE MATOS-PSD -SC

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Importância da aprovação pela Casa de proposições de interesse da bancada feminina. Inconformismo com a não votação do Projeto de Lei nº 2.633, de 2020, acerca da regularização fundiária de ocupações incidentes em terras da União. Contrariedade à exigência do Superior Tribunal de Justiça de aplicação da Lei nº 12.651, 2012, (Código Florestal Brasileiro), em áreas urbanas, inclusive em áreas consolidadas. Apresentação de emenda ao Projeto de Lei nº 2.510, de 2019, acerca de alteração da Lei nº 12.651, de 2012, com vista à

regulamentação de áreas de proteção permanente no perímetro urbano e nas regiões metropolitanas. Vacinação do povo brasileiro contra a Covid-19. Retomada das atividades comerciais e da geração de emprego e renda no País. Votação pela Casa de relevantes proposições destinadas à retomada do crescimento da economia brasileira. Realização das reformas tributária e administrativa.

O SR. DARCI DE MATOS (PSD - SC. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu quero parabenizar todos os Deputados, em especial V.Exa., que está substituindo o nosso Presidente Arthur Lira neste momento, até esta hora, aprovando projetos importantes, como o da primeira infância e os projetos fundamentais da bancada feminina.

Sr. Presidente, lamentei o fato de não termos conseguido votar o projeto de regularização fundiária porque esse projeto é fundamental para o Brasil. E eu consegui apoio para uma emenda que derruba a decisão absurda do STJ que exige a aplicação do Código Florestal na área urbana do Brasil. O Brasil está parado. A construção civil, fundamental para a geração de emprego e renda, está parada, neste momento de dificuldade do nosso País. E, pior do que isso, essa decisão do STJ dá a entender que isso vale para as áreas consolidadas. Ora, se isso for verdade, nós teremos que derrubar parte das edificações do Brasil.

Essa emenda é de minha autoria, e, se ela for aprovada - eu peço o apoio de todos no reinício dos trabalhos -, passamos essa definição do recuo nos rios para o parcelamento do solo e para o plano diretor dos Municípios do nosso País.

Sr. Presidente, eu também quero comungar da posição de alguns Parlamentares que se pronunciaram há pouco dizendo que estamos todos animados porque estamos vencendo a pandemia. Estamos vencendo a pandemia. O povo está sendo vacinado; as atividades comercial, turística, cultural, esportiva e outras atividades começam a ser definitivamente reaquecidas; e, com isso, volta a geração de emprego e renda no nosso País.

Paralelamente a esse trabalho de combate à pandemia, e não poderia ser diferente, com o apoio do Congresso Nacional, sob a liderança do Presidente Arthur Lira, temos apoiado o nosso Governo, a Presidência da República, no sentido de promovermos a retomada da economia do País.

Vejam quantos projetos importantes votamos este ano: nós votamos a autonomia do Banco Central, que era um sonho de 30 anos; nós votamos o marco regulatório do saneamento básico; nós votamos a lei

do gás; nós votamos a PEC Emergencial, que promove efetivamente o equilíbrio fiscal no Brasil; nós votamos a lei do licenciamento ambiental, uma lei fundamental, porque o Brasil está engessado, bilhões de recursos estão paralisados, porque os órgãos ambientais não dão o licenciamento ambiental, e essa lei ambiental, que vai para o Senado, dá autonomia aos Municípios e, dependendo da natureza, da localização do empreendimento, se o impacto ambiental não é grande, possibilita que alguns tipos de empreendimentos sejam realizados inclusive sem licenciamento.

Então, nós fizemos votações fundamentais, que efetivamente promovem o desengessamento da economia do País e, como resultado, associadas às privatizações, temos as reformas, que começam a andar na Câmara dos Deputados, como a reforma tributária, necessária e fundamental.

Nós temos que promover uma reforma tributária, sonhada há muitas décadas e que não acontece, que venha a simplificar o recolhimento dos impostos, porque se gasta muito para promover o recolhimento - o setor produtivo sabe disso que eu estou dizendo -, que venha a dar transparência, para que o contribuinte saiba o que ele está pagando, e, sobretudo, que seja mais justa, porque hoje nós tributamos em 49% o consumo e em 22% a renda, exatamente o contrário do que os países desenvolvidos fazem, ou seja, o trabalhador ganha dois, consome dois e é tributado, portanto, na sua totalidade, o que não acontece com a renda, com aqueles que ganham muito.

E temos a reforma administrativa, de que eu tive a honra de ser o Relator na CCJ, da admissibilidade, e que agora está em curso na Comissão Especial, de que é Presidente o Deputado Fernando Monteiro e Relator o Deputado Arthur Oliveira Maia, muito experiente, muito dedicado, e as audiências públicas estão acontecendo. Essa é uma reforma fundamental porque não tira nenhum direito dos servidores atuais, promove uma economia de aproximadamente 300 bilhões em 10 anos e cria, é claro, outro modelo de servidor público, a partir do ano que vem, o que se faz necessário, porque lamentavelmente o serviço público no Brasil é muito lento e muito caro, com algumas exceções.

Nós precisamos modernizar o serviço público, nós precisamos adequar o serviço público aos novos tempos, nós precisamos oferecer um serviço público com melhor qualidade.

Portanto, com todas essas ações do Governo, e respeitando a Oposição, mas discordando muitas vezes, é claro, da posição da Oposição... Em alguns momentos até aprendemos com a Oposição. Ela é fundamental quando é feita com racionalidade e com inteligência. Eu estou acompanhando a fala o Deputado Molon, que é um opositor

muito racional, muito preparado. O debate e as divergências é que fazem com que possamos crescer na Câmara dos Deputados e no Congresso Nacional.

Enfim, com essas ações, Presidente Marcelo, o que está acontecendo? Nós estamos percebendo a retomada econômica do Brasil. No primeiro trimestre deste ano, em comparação ao último do ano passado, nós crescemos 1,2% do PIB. Os organismos internacionais, os bancos internacionais, as agências econômicas, enfim, os estudiosos estão...

Documento 265/341

60.2021.B	Sessão Outro Evento	03/08/2021-14:28
Publ.: DCD - 04/08/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Realização do Encontro Nacional dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Serviço Público. Texto extraído do evento, contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Presidente Gilberto Nascimento, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, venho à tribuna na tarde de hoje primeiro para registrar a realização do Encontro Nacional dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Serviço Público, acontecido nos dias 29 e 30 de julho, do qual participei, e dizer que a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, conta com ampla rejeição do serviço público em nosso País e começa a ser compreendida pela sociedade brasileira como um mecanismo de lhes tirar o direito, o acesso universal aos serviços prestados pelo Estado.

Srs. Deputados, V.Exas. vão votar contra os professores? Vão votar contra os agentes comunitários de saúde? O que essa PEC diz é exatamente o que o Sr. Paulo Guedes disse, de *per se*, na reunião da Comissão Especial, que vai "voucherizar" a saúde, a educação, as creches.

Quanto vale um *voucher*? É para uma creche ou para uma escola de qualidade? Não, senhores. É para uma escola precária, fazendo a divisão entre ricos e pobres neste País. Mais qualificado quem paga mais. Menos qualificado aquele que precisa do básico, das operações, como diria o atual Sr. Presidente da República.

A proposta da reforma administrativa ataca conquistas democráticas e

pactos sociais construídos desde a redemocratização. As consequências de uma eventual aprovação dessa reforma serão sentidas não apenas pelos(as) servidores(as) públicos(as), mas por todos(as) os(as) brasileiros(as), uma vez que todos(as) - sem exceção - utilizam o serviço público. Situação que deixa a classe trabalhadora e aqueles que vivem em situação mais vulneráveis de maneira extremamente desprotegidos e desamparados.

Esse é o texto final do Encontro Nacional dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Serviço Público. Hoje as centrais sindicais, as confederações, as federações dos servidores públicos e os sindicatos estão aqui em Brasília e pedem uma audiência ao Presidente da Câmara, Deputado Arthur Lira - e faço-o aqui desta tribuna -, para que entreguem esse documento e busquem amparo neste Plenário da Câmara para rejeitar a PEC 32.

Peço que seja transcrito *in totum* o conteúdo desse manifesto do Encontro Nacional dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Serviço Público.

Finalizo, Sr. Presidente, nestes 30 segundos, dizendo que os ataques à democracia passam pela PEC 32, mas passam pelo desatino dominical do Sr. Presidente da República, dos seus passeios de moto, cada vez menores, cada vez menos expressivos, por determinadas cidades brasileiras, despencando a popularidade, porque o povo não aguenta mais.

Fora, Bolsonaro!

Documento 266/341

60.2021.B	Sessão Outro Evento	03/08/2021-14:56
Publ.: DCD - 04/08/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à manifestação realizada por servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, na Esplanada dos Ministérios, em Brasília, Distrito Federal. Relevância do papel exercido pela Guarda Civil Municipal.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, solicito que meu pronunciamento

seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Hoje é o nosso primeiro dia de sessão, Sr. Presidente, e já chegam a Brasília centenas, milhares de pessoas que agora ocupam a Esplanada dos Ministérios, servidores públicos, sobretudo: policiais civis, trabalhadores da saúde, trabalhadores de todos os segmentos do serviço público, integrantes de Guardas Civas Municipais. Inclusive, os senhores sabem que eu fui fundador e Presidente da Frente Parlamentar em Defesa das Guardas Municipais. Aqui nós lutamos muito para garantir o reconhecimento dessa categoria como parte do escopo da segurança pública. Acompanhei a votação no Senado, ganhamos essa causa, e agora eles, os nossos trabalhadores da segurança pública, trabalhadores comunitários, estão ameaçados, juntamente com todas as categorias, de perderem a sua condição.

A Guarda Civil Municipal cumpre um papel que nem a Polícia Militar, nem a Polícia Civil, nem o Exército, nem a Marinha, nem a Aeronáutica cumprem, exatamente o trabalho preventivo, o trabalho comunitário, o que significa dizer cuidar do broto, cuidar da juventude, com trabalho, com diálogo. Esse é o papel das nossas Guardas Civas Municipais.

Por essa razão, Sr. Presidente, todos eles estão aqui, protestando contra a ameaça da famigerada PEC 32, uma PEC que desfigura o Estado brasileiro, uma PEC que tira do Estado o papel de porto seguro da nossa comunidade e faz do Estado serventia do segmento privado, do capital, dos parasitas deste País.

Por esse motivo, nós vamos lutar muito para que essa PEC não seja aprovada. Defender a estabilidade do servidor público é defender a estabilidade do atendimento ao público - é por isso que são chamados de servidores públicos. Defender essa estabilidade não é defender privilégios, até porque quem está ali fora - e eu vou me encontrar com eles agora - ganha um salário digno, mas um salário baixo; não são grandes salários. E, por isso, Sr. Presidente, a nossa firmeza na defesa de um Estado para a sociedade, de um Estado máximo para o povo e mínimo para os grupos econômicos.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 267/341

60.2021.B	Sessão Outro Evento	03/08/2021-15:16
Publ.: DCD - 04/08/2021 - VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Crise sanitária, desemprego e fome reinantes no Brasil. Elevação dos preços de alimentos, do gás de cozinha e de combustíveis no País. Defesa de retomada do auxílio emergencial de 600 reais. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Inadmissibilidade de transformação da Câmara dos Deputados em puxadinho do Palácio do Planalto. Fidelidade do Presidente da Casa às determinações do Presidente da República. Prática dos crimes de genocídio e corrupção pelo Presidente Jair Bolsonaro. Defesa da abertura de processo de impeachment contra o Presidente da República.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, depois de 15 dias de recesso, voltamos às atividades na Câmara Federal. E eu venho com muita esperança, esperança de que nós possamos cumprir o papel constitucional que assumimos ao fazer o juramento nesta Casa.

Digo isso, Sr. Presidente, porque estamos vivendo um período em que a pandemia continua ceifando a vida das pessoas, mas em que a fome também está matando muita gente. A carestia no Brasil é do gás, é da carne, é do feijão, é da gasolina. Tudo está caro! E há 15 milhões de brasileiros desempregados, Sr. Presidente.

Por outro lado, dizem que vão apresentar um projeto de um Bolsa Família de 300 reais, mas nós precisamos de um auxílio emergencial de, no mínimo, 600 reais para o povo brasileiro, que precisa de alimento para fazer a economia girar, para diminuir o seu sofrimento.

Mas qual é a pauta que está sendo discutida, Sr. Presidente? É a PEC 32, que acaba com o serviço público, acaba com as carreiras de Estado, acaba com as categorias que são fundamentais para o serviço público brasileiro. Nós não podemos ser um puxadinho do Planalto. Esta Casa não pode baixar a cabeça para o Presidente da República, o Sr. Jair Bolsonaro.

É preciso que o Presidente desta Casa tenha altivez, faça o mesmo que o Senado está fazendo. O Senado está cumprindo o seu papel, investigando, com transparência, fazendo com que valha a pena nós trabalharmos e atuarmos todos os dias na política. Mas o Presidente da Câmara segue as orientações de Bolsonaro.

Bolsonaro é um golpista, Bolsonaro é um genocida, Bolsonaro é um corrupto, Bolsonaro não gosta do Brasil, Bolsonaro odeia o povo brasileiro, Sr. Presidente. A Câmara dos Deputados não pode ser conivente com Bolsonaro.

A minha esperança é que o povo, que sempre está nas ruas lutando

por seus direitos, possa pressionar esta Casa para nós discutirmos o *impeachment* de Bolsonaro, porque aí, sim, nós estaremos defendendo... *(Falha na transmissão.)*

O SR. PRESIDENTE (Gilberto Nascimento. Bloco/PSC - SP) - Deputado Valmir, o som de V.Exa. teve algum problema, e nós não estamos conseguindo ouvi-lo.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA) - Sr. Presidente...

O SR. PRESIDENTE (Gilberto Nascimento. Bloco/PSC - SP) - Agora estamos ouvindo. V.Exa. tem mais 30 segundos.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA) - A minha esperança é grande, mas a minha esperança é no povo brasileiro, a minha esperança é nas organizações, que vão ter capacidade de pressionar os Parlamentares para que discutam o *impeachment* de Bolsonaro. Essa é a minha esperança, e eu sei que é a esperança da maioria do povo brasileiro.

Documento 268/341

60.2021.B	Sessão Outro Evento	03/08/2021-15:20
Publ.: DCD - 04/08/2021 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES
		DISCURSO

Sumário

Inexistência, no âmbito do Governo Federal, de projeto de valorização da indústria nacional, e de desenvolvimento econômico com geração de emprego e renda. Defesa de rejeição das propostas governamentais de reforma administrativa e de privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Inadmissibilidade de retirada do incentivo fiscal concedido ao Programa de Alimentação do Trabalhador. Continuidade dos reajustes nos preços do gás de cozinha, dos combustíveis e das tarifas de energia elétrica. Não reajustamento, pelo Governo Federal, do salário mínimo e de programas sociais. Congelamento dos valores pagos aos usuários do Programa Bolsa Família. Comprometimento do Governo Jair Bolsonaro com a elite brasileira.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, bem-vindos à retomada dos trabalhos neste segundo semestre.

Olhando a pauta, podemos notar que a pauta do Governo segue muito ruim. Não existe uma única proposta com a qual o Governo Jair Bolsonaro venha a debater com o Parlamento acerca da geração de

emprego e de renda e da valorização da indústria nacional. A pauta é a de sempre: é reforma administrativa, para tirar os direitos dos trabalhadores, acabar com os concursos públicos, aumentar o número de indicações políticas e, assim, reduzir o atendimento à população; é a privatização dos Correios, a única empresa brasileira presente em quase todos os Municípios do Brasil. Nós precisamos nos posicionar contra a privatização dos Correios, contra essa reforma administrativa.

Além disso, na reforma tributária, agora o Governo inventou também de retirar os incentivos fiscais das empresas, no que se refere ao Programa de Alimentação do Trabalhador. Se o Governo retirar o incentivo a esse programa, vai ser cortado o *ticket* alimentação, a cesta básica, a cesta-alimentação, e mais uma vez o trabalhador vai se prejudicar.

O pior, Sr. Presidente, é que continua subindo o preço o botijão de gás todo mês, continua subindo o preço da gasolina todo mês. O talão de energia ninguém aguenta mais pagar. Carne não existe mais na mesa dos brasileiros. E o Presidente Bolsonaro não faz um gesto para discutir com o Parlamento o reajuste do salário mínimo e o reajuste dos programas sociais.

O programa Bolsa Família congelou desde o último Governo Dilma. Foi criado no Governo Lula, reajustado no Governo Lula, reajustado no Governo Dilma, e pronto, congelou.

Para o Bolsonaro, bom é reajustar a energia e o gás de cozinha todo mês, a gasolina, a carne. E o povo brasileiro não tem direito ao reajuste do Bolsa Família, não tem direito a um reajuste do salário mínimo?

É por isso que se diz que este é um Governo que se preocupa com os ricos. Este Governo não se preocupa com pobre. Durante toda a pandemia, as pesquisas indicaram que os ricos e milionários do Brasil ficaram mais ricos, que o pobre ficou mais pobre e que o desemprego atingiu mais de 15 milhões de brasileiros.

Basta de Governo Bolsonaro! Ninguém vai aguentar mais 1 ano e meio pela frente.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 269/341

60.2021.B

Sessão Outro Evento

03/08/2021-15:56

Publ.: DCD - 04/08/2021 - CARLOS VERAS-PT -PE

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Denúncia de destruição de plantações, envenenamento de terras e assassinato de camponeses, a mando de latifundiários e empresários na zona da mata pernambucana. Exigência de regularização das terras dos produtores rurais na região. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Inadmissibilidade de privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. CARLOS VERAS (PT - PE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, subo a esta tribuna no dia de hoje para denunciar algo e cobrar atitude das autoridades públicas do meu Estado e do País.

O Estado de Pernambuco, senhores e senhoras, está vivendo um verdadeiro terror promovido pelos latifundiários e por empresas contra as famílias camponesas. Estão envenenando as terras, estão destruindo as plantações, estão agredindo e assassinando camponeses.

Infelizmente, a Zona da Mata, no nosso Estado, tem sofrido essa violência. Pelas décadas em que essas famílias residem em suas propriedades rurais, pelo que plantam e produzem, pelo que essas empresas devem à Receita, pelo que nós vivenciamos a cada dia, essas famílias já são donas dessas terras por direito.

Por isso, exigimos que o Governo do Estado de Pernambuco, através das suas Secretarias e de seus órgãos, o Governo Federal, os Governos dos Municípios atingidos e a Justiça se façam presentes para garantir a essas famílias o direito à terra por meio da regulação fundiária já, de forma imediata.

Terra para quem precisa da terra! Terra para aqueles camponeses e camponesas que ajudam a garantir a soberania alimentar!

Nossa solidariedade a todas as famílias da Zona da Mata, a todos os camponeses e camponesas que lutam pela terra, que lutam pela soberania alimentar. Não vamos admitir que latifúndios e empresas se apropriem disso para retirar dessas famílias o direito à terra e o direito à produção.

Por fim, Presidente, quero, nesta sessão, conclamar toda a sociedade brasileira para lutar contra a reforma administrativa, contra o desmonte do serviço público, contra a privatização dos Correios. As ruas clamam hoje pelo Fora, Bolsonaro, contra a reforma administrativa, contra a privatização dos Correios, contra o desmonte do serviço público.

Bolsonaro pode, sim, e vai sair da Presidência da República, seja em 2022, seja agora. E nós queremos que seja agora, porque o povo brasileiro não aguenta mais o mal que ele vem fazendo à Nação. O povo não aguenta mais morrer de fome e sofrer com a COVID por irresponsabilidade do Governo Federal.

Documento 270/341

60.2021.B	Sessão Outro Evento	03/08/2021-16:12
Publ.: DCD - 04/08/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Defesa de rejeição pela Casa de proposições destinadas à retirada de direitos dos povos indígenas. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Luta do orador contra o corte de recursos orçamentários destinados à área social. Quadro de desemprego e fome reinante no País. Reajuste abusivo nos preços do gás de cozinha. Lentidão do processo de vacinação contra a Covid-19 no País. Escândalo de corrupção na compra de imunizantes pelo Ministério da Saúde, revelado pela CPI da Covid. Empenho na instalação de usinas de oxigênio nas redes hospitalares; no pagamento de adicional de insalubridade aos trabalhadores da saúde; no pagamento do piso salarial aos profissionais da enfermagem; e na aprovação de legislação de amparo aos Agentes Comunitários de Saúde e aos Agentes de Combate às Endemias. Tentativa do Governo Jair Bolsonaro de mudança do sistema eletrônico de votação.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Sr. Presidente. Queria saudar todos os colegas Parlamentares pelo retorno aos trabalhos legislativos. Retornamos para enfrentar os retrocessos que estão em andamento no Brasil, com os projetos que estão na Câmara dos Deputados.

Vamos continuar a luta contra a privatização dos Correios. É um absurdo o Governo insistir em entregar este patrimônio da história da luta da economia do Brasil.

Temos que continuar lutando contra as ameaças que atingem os indígenas, contra os projetos que estão nesta Casa que ameaçam as terras indígenas.

Há a luta contra a reforma administrativa, porque, na verdade, é uma reforma que vai prejudicar os funcionários públicos e vai precarizar

mais ainda o serviço público, quando deveríamos estar fortalecendo e ampliando os serviços, ainda mais agora no período da pandemia.

Também vamos lutar contra o corte de recursos da educação, de moradia, de saneamento e da assistência social, como estamos vendo em uma sequência, nestes últimos 2 anos, 3 anos, no Brasil.

Quero também dizer que os dados mostram a volta da fome no Brasil, o aumento do desemprego. Há 19 milhões de pessoas passando fome, segundo o IBGE. Foi anunciado que há 14 milhões e 800 mil pessoas sem emprego, que muitas estão na informalidade, sem amparo. Há muitas pessoas nas filas para receber doações de ossos para se alimentar. O gás de cozinha está tão caro, e não para de aumentar seu preço, que já há pessoas voltando a cozinhar em fogão à lenha, porque não têm recursos para garantir a compra do gás de cozinha.

Esse é o Governo Bolsonaro.

A vacinação está lenta. Temos 20% apenas de vacinação da segunda dose. A CPI está mostrando o escândalo da compra das vacinas, os esquemas dentro do Governo, a corrupção, o superfaturamento, as propinas. E há mais de 550 mil mortos, por conta desses esquemas da vacina. Isso tem que ser apurado e tem que haver responsabilização em relação a isso.

Nós também vamos lutar pelo projeto de instalação de usina de oxigênio nos hospitais, pelo pagamento de adicional de insalubridade para os trabalhadores da saúde, pelo piso salarial da enfermagem, pela legislação que ampare os agentes comunitários de saúde e os agentes de combate às endemias, categorias importantes nesse momento para enfrentar não só a pandemia, mas também outras doenças.

É o momento também de questionarmos o Parlamento, a Câmara, que apoia esses projetos de retrocesso. É lamentável que o Governo continue permanentemente tentando mudar o foco das questões. Essa discussão sobre o sistema de votação é uma forma de fugir das responsabilidades que o Governo tem com o povo brasileiro.

Sr. Presidente, gostaria que fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil* o nosso discurso.

Documento 271/341

60.2021.B

Sessão Outro Evento

03/08/2021-16:24

Publ.: DCD - 04/08/2021 - MARCON-PT -RS

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Participação em manifesto contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, realizado na Praça dos Três Poderes, na Esplanada dos Ministérios, em Brasília, Distrito Federal.

O SR. MARCON (PT - RS. Sem revisão do orador.) - Eu quero só anunciar que participei, nesta tarde, de uma grande mobilização aqui na frente dos três Poderes, junto com os funcionários públicos, principalmente da segurança pública, contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. Estava presente a nossa Polícia Civil do Rio Grande do Sul, comandada pelo nosso Presidente do UGEIRM, a sua Diretoria, uma delegação com quase 40 pessoas, que vieram aqui participar e dizer "não" à PEC 32, "não" ao desmonte do serviço público. O serviço público é importante para a população brasileira, e a PEC 32 vai terminar com isso.

Gostaria que fosse divulgado o meu discurso no programa *A Voz do Brasil*, Sr. Presidente.

Documento 272/341

61.2021.B	Sessão Outro Evento	04/08/2021-13:40
Publ.: DCD - 05/08/2021 - MARCON-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apresentação, pelo orador e outros, do Projeto de Lei nº 2.064, de 2021, sobre a criação, pelas instituições financeiras públicas federais, de linhas de crédito para microempresas e empresas de pequeno porte. Protesto contra a demissão, por motivação política ou racial, de funcionário negro da agência do Instituto Nacional do Seguro Social - INSS, em Porto Alegre, Estado do Rio Grande do Sul. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. MARCON (PT - RS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, quero falar hoje sobre dois assuntos.

Primeiro: eu apresentei nesta Casa o Projeto de Lei nº 2.064, de 2021, com mais 41 nobres Deputados da minha bancada. O projeto visa fomentar os MEIs, as micro e as pequenas empresas, aqueles que

estão no SIMPLES Nacional.

Esse setor foi o que mais perdeu nesta crise -- crise da pandemia, crise econômica e crise política. Na grande Porto Alegre, os números são assustadores: mais de 90 estabelecimentos fecharam neste 1 ano e meio.

Em relação ao PRONAMPE, programa que o Governo Federal lançou, em primeiro lugar, ninguém tem acesso a ele; em segundo lugar, o juro é muito alto. Nós precisamos olhar para esse setor com a riqueza que o Brasil tem. O Brasil é um país rico. O Brasil é um país que tem dinheiro. Mas, quando é para olhar para os pequenos, o Governo vira as costas.

E o projeto que apresentamos aqui prevê juro zero, com 10 anos para pagar e 3 anos de carência. E quem paga as parcelas tem um prêmio, um subsídio nas parcelas de 20% a 30%. Aí nós podemos gerar emprego, nós podemos restabelecer o aumento da economia neste País. Por isso, eu peço - e vários Deputados já vieram conversar conosco - o apoio desta Casa, da Mesa e do Presidente desta Casa para colocá-lo em votação.

O segundo assunto que trago aqui é assustador. O Brasil tem 104 agências executivas do INSS em todo o Brasil. Dessas 104 agências, só três eram administradas por negros. A agência que atendia Porto Alegre e Viamão era uma dessas. Filiado a nenhum partido, na semana retrasada, depois de 4 anos e meio trabalhando nessa agência, fazendo um excelente trabalho, o funcionário foi demitido porque não quis assinar ficha de nenhum partido da base deste Governo. E na outra hipótese eu não acredito, espero que não seja isto: será que foi demitido porque era negro? Tem o meu repúdio essa perseguição a esse funcionário público.

É por isso também que nós somos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. Ela é para terminar com o serviço público, é para terminar com aqueles que atendem à população, como esse trabalhador do INSS, lá do nosso Estado do Rio Grande do Sul, que foi demitido. Registro, mais uma vez, o nosso repúdio.

Essa PEC não pode ser aprovada. Funcionário público é para atender à população. Não pode cada um que se elege querer colocar os dele para não trabalhar para o povo em geral.

Presidente, peço que o meu discurso seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

61.2021.B	Sessão Outro Evento	04/08/2021-14:52
Publ.: DCD - 05/08/2021 - JOSÉ AIRTON FÉLIX CIRILO-PT -CE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aproximação da marca de 600 mil mortes no País provocadas pela Covid-19. Inexistência, no âmbito do Governo Jair Bolsonaro, de política de prevenção e combate à doença. Contrariedade à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020 sobre a reforma administrativa. Solidariedade aos funcionários dos Correios.

O SR. JOSÉ AIRTON FÉLIX CIRILO (PT - CE. Sem revisão do orador.) - Meu grande Presidente Gilberto, é com muita satisfação que nos reencontramos, mas, infelizmente, numa situação muito difícil, decorrente desta crise, da pandemia, que já ceifou a vida de quase 600 mil pessoas, brasileiros e brasileiras que foram vítimas da omissão e da falta de uma política responsável de prevenção e de combate à pandemia.

O Brasil está de luto por causa desta tragédia que estamos vivendo e, infelizmente, está sendo vítima de uma política neoliberal, de Estado mínimo, com que se quer privatizar as empresas brasileiras, inclusive os Correios, a ELETROBRAS e outras relevantes empresas nacionais, que são patrimônio do povo brasileiro, empresas muito importantes que contribuem para o desenvolvimento do País.

Os Correios, por exemplo, estão em todos os Municípios brasileiros e prestam serviços essenciais à população. É um crime privatizar uma empresa lucrativa que leva também ao interior informações e presta serviços ao nosso povo.

A reforma administrativa que está em curso é também contra os trabalhadores, contra a população do nosso País, porque ela está dentro dessa visão de Estado mínimo. Quando da realização da reforma trabalhista, dizia-se que ela geraria empregos, geraria renda para o nosso povo, e nada disso tem acontecido, muito pelo contrário. O índice de desemprego é de 14% no País. Essa é uma política suicida. Já os Estados Unidos estão investindo maciçamente, através de ações do Estado, na educação, na infraestrutura, gerando empregos, para enfrentar a crise que se está vivendo.

Manifesto a minha solidariedade a todos os servidores dos Correios. Continuaremos lutando em defesa do País, em defesa da soberania nacional.

Meu caro Presidente Gilberto, peço que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Um grande abraço!

Muito obrigado.

Documento 274/341

61.2021.B	Sessão Outro Evento	04/08/2021-15:44
Publ.: DCD - 05/08/2021 - PEDRO UCZAI-PT -SC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Participação do orador em manifestação contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, realizada em Florianópolis, Estado de Santa Catarina.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, estamos em Florianópolis, a Capital dos catarinenses, participando de uma grande mobilização neste momento contra a PEC 32/2020, contra a reforma administrativa, depois da famigerada reforma da Previdência, porque hoje em Santa Catarina estão retirando direitos dos servidores públicos estaduais.

Se a PEC 32/2020 for aprovada em um futuro bem próximo, serão destruídos os mecanismos financiadores e solidários da previdência pública. Quem sabe este é o sonho do Paulo Guedes: implantar a capitalização da previdência neste País e privatizar a Previdência.

Por isso, "não" à PEC 32/2020! "Não" à reforma administrativa! Não é só porque se vão retirar direitos dos servidores municipais, estaduais e federais, mas porque se vai precarizar o serviço público, vai haver menos qualidade no serviço da educação, da saúde, da previdência.

Portanto, hoje nós estamos aqui dizendo: basta, Bolsonaro! Chega, Bolsonaro, de tanta destruição dos direitos dos trabalhadores deste País, dos servidores públicos deste País! Chega de neoliberalismo que desmonta o Estado brasileiro e a soberania nacional. "Não" à PEC

32/2020! "Não" à reforma administrativa! "Não" à retirada de direito dos servidores públicos deste País! "Sim" à qualidade na educação, na saúde, na assistência, na agricultura, na geração de oportunidade. A pandemia nos mostrou que há necessidade de políticas públicas de Estado, do SUS, da educação pública, da universidade pública, da ciência e tecnologia.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, "não" à PEC 32/2020 e "sim" ao futuro do País. Nós vamos retomar a esperança.

Fora, Bolsonaro! A esperança vai voltar para o povo brasileiro e para os servidores públicos deste País.

"Não" à PEC 32/2020!

Documento 275/341

62.2021.B	Sessão Outro Evento	05/08/2021-09:32
Publ.: DCD - 06/08/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inclusão do Presidente Jair Bolsonaro, pelo Supremo Tribunal Federal, em inquérito investigatório da disseminação de fake news. Inconsistência das declarações do Presidente da República sobre a violação de urnas eletrônicas nas eleições de 2018. Repúdio às mentiras e ameaças do Presidente Jair Bolsonaro à democracia brasileira. Contrariedade à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Vejam bem, o Presidente Jair Bolsonaro, o genocida, é investigado por muitos crimes, mas agora é investigado pelo crime de *fake news* oficialmente, conforme já está no processo analisado pelo Ministro Alexandre de Moraes. Ontem, ele fez uma *live* daquelas em que ele fala muita bobagem e falou mais mentiras, afirmando agora que as urnas foram violadas em 2018.

Mentira, mentiroso! Ele sabe que é mentira. É mais um crime que ele cometeu ontem, que estará também agora no inquérito do Ministro Alexandre de Moraes. Fica fácil ver que esse delinquente mente para amedrontar o País e nos ameaçar com um golpe contra a democracia.

Aliás, é um Presidente que tem saudades do orelhão com ficha e saudades do voto impresso, que era um verdadeiro desastre, um tormento para o povo brasileiro. Existe o tal inquérito que ele fala? Existe, mas nada tem a ver com o equipamento que registra o voto, nada tem a ver com urna.

As urnas não estão nessa invasão de que ele fala, que houve em 2018, que aliás já era algo público. Quando o voto é assinado e lacrado digitalmente não há como fraudar; e isso já ficou claro. Mas ele mistura as coisas para poder contar essa mentira e ficar ameaçando o povo brasileiro, porque ele sabe, como eu disse ontem, que ele vai tomar uma surra do Presidente Lula, de quem o povo está morrendo de saudade, porque conseguia se alimentar, tinha acesso à universidade, tinha acesso a políticas públicas que melhoravam a vida do povo pobre, do povo brasileiro. E ele agora tudo destrói, esse genocida; e jogou o Brasil no buraco.

Sabendo que vai perder as eleições, fica nos ameaçando e ameaçando o sistema democrático brasileiro, é isso que faz esse Presidente delinquente, esse genocida do Jair Bolsonaro. E aí inventa mentiras. E inventa mentiras também para esconder o entreguismo. Quero ver hoje os Deputados votarem o entreguismo dos Correios, entregarem para o capital financeiro internacional. É isso que Bolsonaro quer fazer.

Os Correios são uma empresa lucrativa. Por que ele quer vender? Para que algum amigo do rei ganhe, e passe a ganhar dinheiro, cobrando caro os serviços prestados por uma empresa estratégica. Os Correios entregam os livros didáticos no Brasil inteiro. Quem vai fazer isso vai cobrar uma fortuna, e o Brasil vai ter que pagar essa fortuna; ou não entregar o livro didático. Aliás, deve ser o que Bolsonaro pensa em fazer.

Esse sistema que nós temos dos Correios alimenta o Sistema Único de Saúde com entregas pelo Brasil afora, e isso será entregue agora por empresa privada. Sinceramente, esse Presidente Jair Bolsonaro parece aqueles mágicos que querem enganar as pessoas, e não fazer uma arte da magia. Ele quer enganar o povo, então ele fala sobre mentiras de *hacker* em processo do TSE, que nada tem a ver com urna, mas o que ele mira mesmo é desviar o assunto. É isso que o Presidente quer, para poder entregar para o capital financeiro internacional, para os seus amigos uma empresa tão lucrativa quanto os Correios. Tomara que hoje esse crime não seja corroborado aqui pela Câmara dos Deputados.

E espero também que possamos, Sr. Presidente, reagir em relação a outras pautas negativas que vão nesse sentido de privataria, como está sendo anunciada a tal da PEC 32, que desmancha o Estado brasileiro.

É preciso abrir o procedimento de análise de *impeachment* desse genocida. Fora, Bolsonaro!

Obrigado.

Documento 276/341

82.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 05/08/2021- CD	13:36
Publ.: DCD - 06/08/2021 - 75	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei nº 591, de 2021, sobre o marco regulatório, a organização e manutenção do Sistema Nacional de Serviços Postais (privatização dos correios).

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente Arthur Lira. Boa tarde, Deputados e Deputadas.

Este é um momento triste para o povo brasileiro. A Câmara, precisando debater os problemas do nosso povo - a fome, o desemprego, a miséria -, precisando trazer soluções para o povo, abre mão de uma empresa lucrativa, sim, uma empresa estratégica, uma empresa querida pelo povo brasileiro. Portanto, estamos muito tristes hoje por debater e provavelmente ver aprovada por este Plenário a privatização dos Correios. Estamos aqui na resistência. E eu vou colocar argumentos para ver se sensibilizo os Deputado em torno disso.

Privatizar vai trazer menores preços? Isso não condiz com a verdade. Não foi assim, por exemplo, em Portugal. Os arautos do neoliberalismo dizem que o livre mercado resolve tudo e, inclusive, diminui o preço da mercadorias. Isso não é verdade! Olhem aí quanto está custando a gasolina, com essa política de preço ligado ao dólar e ao preço do mercado internacional. É isso o que V.Exas. defendem, que se aumentem os preços, porque o mercado interno precisa se dolarizar e acompanhar o preço internacional? A gasolina está custando R\$6,50 e vai aumentar!

Deputado Vicentinho, a privatização dos Correios levará a um aumento, sim, no preço das mercadorias, porque será embutido aí o lucro, a margem do lucro dos capitalistas, afinal de contas, alguns Deputados aqui defendem os capitalistas, e não o povo, e não os

trabalhadores.

O interior, Srs. Parlamentares - 5 mil Municípios -, ficará à míngua, porque os capitalistas não vão querer investir em uma cidade que não dará lucro. Isso faz parte do próprio sistema. Portanto, esses Municípios vão perder.

Nós vamos perder também estratégias de desenvolvimento, porque os Correios têm estratégias de desenvolvimento para levar livro didático, levar insumos para o Sistema Único de Saúde. Isso é muito diferente, Deputado Tiago Mitraud, de Guaraná e Coca-Cola. Estou falando de produto estratégico. Por isso, é preciso haver empresas estrategicamente estatais como a PETROBRAS, a ELETROBRAS, porque se trata de energia, de combustível. No caso dos Correios, trata-se de comunicação.

Eu sei que no futuro V.Exas. vão querer privatizar mais coisas ainda. E, através da PEC 32, já falam em entregar também a prestação dos serviços de saúde e de educação. Quem vai sofrer com isso é o povo brasileiro. Por isso, nós estamos aqui na resistência. O Governo Bolsonaro vai passar. Eu espero que passe mais rápido com o *impeachment*. Mas com certeza vai passar pela derrota desse privatismo.

Documento 277/341

84.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/08/2021- CD 22:28
Publ.: DCD - 11/08/2021 - 240	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Derrota imposta ao Presidente Jair Bolsonaro pela rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 135, de 2019, sobre a obrigatoriedade de emissão de cédulas físicas de votação em eleições, plebiscitos e referendos (voto impresso). Segurança do sistema de votação eletrônica implantado no País. Envolvimento do Governo Jair Bolsonaro em esquema de corrupção na compra de vacinas contra a Covid-19. Elevação dos índices de desemprego e dos preços de alimentos, do gás de cozinha e de combustíveis no País. Protesto contra a privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT. Retirada de direitos dos trabalhadores pela Medida Provisória nº 1.045, de 2021, sobre o novo Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda; as medidas complementares para enfrentamento das consequências da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, no âmbito das relações de trabalho; o Programa Primeira Oportunidade e Reinserção no

Emprego - PRIORE; o Regime Especial de Trabalho Incentivado, Qualificação e Inclusão Produtiva - REQUIP; o Programa Nacional de Prestação de Serviço Social Voluntário e a alteração de diplomas legais. Vinculação entre mortes decorrentes da Covid-19, e a recusa do Presidente da República na compra de vacinas em tempo hábil. Prioridade do Presidente Jair Bolsonaro na reeleição, em detrimento das demandas da população brasileira. Propósito do Presidente da República de promoção de golpe de Estado. Necessidade da implantação de plano de desenvolvimento socioeconômico no País. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Marcelo Ramos, Sras. e Srs. Parlamentares, o Presidente Bolsonaro hoje sofreu uma derrota que precisa ser sublinhada. Não adiantou tanque na rua, não adiantou blindado, não adiantou lança-mísseis. Nada disso adiantou. Ele sofreu a derrota, e o voto impresso foi sepultado hoje, aqui, no plenário da Câmara. Não conseguiu avançar. Foi rejeitada a PEC, e o voto impresso não passou. E não tinha como passar, porque não fazia o menor sentido em que isso fosse aprovado. Não há nenhum questionamento fundamentado sobre o sistema eleitoral brasileiro no que diz respeito à votação por sistema eletrônico.

É muito estranho o comportamento dessa gente, porque a maior fraude que existe no processo eleitoral brasileiro eles não questionaram: a fraude da compra de votos. Isso, sim, tem fraudado o resultado das eleições em todo o País. Mas isso eles não questionam. Eles não questionam a compra de votos, ou seja, pode continuar a mesma farra da compra e venda de votos em qualquer lugar do Brasil. O Bolsonaro não diz nada sobre isso. Mas resolveu questionar as instituições, resolveu questionar o voto eletrônico, que é um exemplo para o mundo. Há 25 anos esse sistema funciona. Todos nós aqui fomos eleitos por esse sistema. E, agora, o Bolsonaro resolveu questioná-lo.

Na verdade, o que estava e está por trás de tudo isso é a cortina de fumaça, é ele tentando desviar a atenção da população brasileira dos verdadeiros problemas que temos que enfrentar neste plenário, como, por exemplo, a questão da corrupção na compra de vacina.

Todo mundo viu, acompanhando a CPI, que a vacina foi alvo de um esquema poderoso de corrupção de que, se não fosse um servidor público com estabilidade e com coragem para denunciar, ninguém tomaria conhecimento, e eles iriam torrar 1 bilhão e 600 milhões de reais com uma vacina que nem sequer tinha autorização para ser usada no Brasil. Isso eles querem esconder, como também querem esconder, por exemplo, a situação da economia brasileira, que está derretendo, com desemprego nas alturas, com achatamento salarial,

com toda a carestia que há em torno dos itens mais elementares da cesta básica, como o arroz, o feijão, o gás de cozinha, a gasolina. Tudo está aumentando todo dia e está o olho da cara. Isso eles querem esconder, como também querem esconder as maldades que eles fazem aqui no plenário desta Câmara, no Congresso Nacional, como, por exemplo, a aprovação da privatização dos Correios; como, por exemplo, a aprovação hoje, aqui, da Medida Provisória 1.045, que tira direitos dos trabalhadores. Isso eles estão escondendo, quando lançam essa cortina de fumaça.

Trata-se de uma estratégia de enfrentamento em torno daquilo que é o objetivo maior do Bolsonaro, porque ele não está preocupado com as vidas humanas que estão sendo perdidas, desnecessariamente. Essas mortes poderiam perfeitamente ter sido evitadas. Ele não está preocupado com a pandemia, não está preocupado com nada disso. Ele só está preocupado com a eleição, ele está preocupado com 2022, ele quer saber como vai se livrar da maior derrota que um Presidente da República já sofreu sentado na cadeira presidencial, lá no Palácio do Planalto.

É o que vai acontecer com ele no próximo ano, como apontam todas as pesquisas. Então, nós sabemos que é nisso que Bolsonaro está de olho.

E ele ensaia um golpe. Os tanques e os lança-mísseis aqui nas ruas de Brasília hoje foram uma demonstração do desejo, da vontade, do plano maléfico e perverso que há na cabeça de Bolsonaro em relação ao que vai acontecer em 2022.

Mas isso não adianta! O Trump não conseguiu dar o golpe nos Estados Unidos - ele tentou invadir o Capitólio lá -, e o Bolsonaro também não vai conseguir dar o golpe aqui no Brasil. Essa história de golpe é coisa do passado, coisa que o povo brasileiro não aceita e não admite.

O que o povo brasileiro espera é que nós façamos a nossa obrigação, que possamos aprovar as medidas necessárias para ele enfrentar os problemas que estão postos no seu dia a dia. É para isso que nós precisamos olhar.

Como nós vamos gerar empregos? Como nós vamos melhorar os salários do povo trabalhador? Como nós vamos criar condições para que a educação seja de qualidade para todos, para que o SUS seja fortalecido e possa cumprir o seu papel não só no enfrentamento da pandemia, mas também no enfrentamento de todas as outras mazelas relacionadas à saúde?

Há problemas de infraestrutura no País, por exemplo, nas BRs. Lá no meu Maranhão, as BRs, as rodovias federais, estão um buraco só.

Bolsonaro, procure tapar os buracos das BRs no Maranhão e no Brasil! É isso o que você tem que fazer. Será que você não percebe de que o povo necessita?

O povo não está pedindo voto impresso. O povo não está interessado nisso. O povo quer melhorar a sua condição de vida. E, para isso, nós temos que trabalhar, todos nós: os Parlamentares, os Governadores, os Prefeitos e principalmente o Presidente da República. Esse é quem mais precisa trabalhar neste momento em favor do nosso País.

Portanto, Presidente, eu não poderia deixar de destacar a importância do resultado da votação de hoje e da derrota imposta a esse senhor que preside hoje o País, por tudo o que aconteceu e por todo o teatro que foi montado por ele.

Agora vamos andar para frente, derrotar as outras propostas, como, por exemplo, a MP 1.045 e a PEC 32. Isso, sim, nós vamos derrotar.

Vamos em frente! A luta é nossa! Viva a democracia!

Documento 278/341

90.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 17/08/2021- CD	17:00
Publ.: DCD - 18/08/2021 - 54	JOSEILDO RAMOS-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Medida Provisória nº 1.042, de 2021, sobre a simplificação da gestão de cargos em comissão e de funções de confiança no âmbito do Poder Executivo Federal.

O SR. JOSEILDO RAMOS (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, reconhecemos o trabalho meritório feito pelo Deputado Relator Acácio Favacho. As alterações propostas no sentido de simplificar a estrutura de provimento de cargos e funções em comissão são benéficas. A alteração é bastante ampla, mas o PLV trata de indicar todos os parâmetros através dos quais será operada a transformação, inclusive com tabelas indicando cargos e respectivos valores. Fica também garantida a publicidade e a conferência *a posteriori* da regularidade das alterações propostas através da publicação dos decretos, que poderão ser objeto de PDL ou até de ações judiciais. Mas esta não é uma matéria para estarmos discutindo neste momento, diante da responsabilidade e da profundidade do

trabalho do Poder Legislativo.

Nosso entendimento é que o acatamento das nossas contribuições mudou a forma dessa matéria, em relação à PEC 32, tal qual ela veio para o Poder Legislativo. Eu me inscrevi para falar contra, mesmo entendendo o esforço do Relator e o acatamento das sugestões. Com as alterações que foram acatadas, fica preservado o entendimento de que, com relação às IFs, a alteração só poderá se dar no âmbito da própria instituição. Houve uma série de avanços. Portanto, reconhecemos que o caminho do PLV é muito diferente do caminho da PEC 32.

Nesse sentido, nosso posicionamento é contrário, porque essa matéria mexe com um conjunto de servidores públicos federais, a partir de uma medida provisória, a partir de um ambiente restrito à discussão.

Documento 279/341

90.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 17/08/2021- CD	17:04

Publ.: DCD - 18/08/2021 - 55	ERIKA KOKAY-PT -DF

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão da Medida Provisória nº 1.042, de 2021, sobre a simplificação da gestão de cargos em comissão e de funções de confiança no âmbito do Poder Executivo Federal.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Eu começo pelo que pontuou o Deputado Joseildo Ramos sobre o esforço do Relator para fazer valer a independência dos Poderes e para fazer com que este Legislativo possa opinar sobre a estrutura do Estado. Eu começo, portanto, parabenizando o esforço do Relator.

Entretanto, nós estamos vivenciando talvez o maior ataque que este Brasil já vivenciou, no que diz respeito à concepção de Estado que está prevista na nossa Constituição. É bom lembrar sempre Celso Furtado, quando dizia que cabe ao Estado enfrentar os problemas nacionais, enfrentar como foram enfrentados durante o Governo Lula, que enfrentou a miséria, enfrentou a fome, que desnaturalizou a fome e a miséria. Desnaturalizou a universidade onde só cabiam os filhos da própria elite e fez com que tivéssemos a democracia calcada nos direitos. E a democracia e os direitos não são solitários, eles andam de mãos dadas, porque os direitos fazem uma democracia de alta

intensidade, e não de baixa intensidade.

Essa democracia todos os dias é atacada pelo Presidente da República. Desde o seu primeiro dia de Governo, o Presidente da República tensiona e coloca a democracia para dançar na beira do abismo, fazendo os seus pactos literais e metafóricos com a morte, seus pactos literais e metafóricos com as salas escuras de tortura.

Por isso, nós entendemos que a PEC 32, que está nesta Casa, faz com que se disfarce e se fragmente o estado de proteção social, a concepção pensada por Celso Furtado, em que o Estado resolve os problemas do País, em que se inclui uma linha mestra de todas as desigualdades. E são diversas as desigualdades.

Nós não podemos permitir que haja essa liberdade do Poder Executivo, que tem na Presidência da República alguém que diz que o Estado não pode perseguir os seus familiares e os seus amigos, que quer dominar a Polícia Federal e o COAF, que quer dominar, dominar e dominar.

Por isso, nós não temos como votar favoráveis a essa medida provisória. Trata-se de uma medida provisória - e vou reafirmar o esforço do Relator, que inclusive incorpora algumas emendas nossas -, que dá poderes permanentes ao Executivo na sua lógica fascista e arbitrária de estar desconstruindo e modificando as estruturas de Estado.

Documento 280/341

90.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 17/08/2021- CD	17:12
Publ.: DCD - 18/08/2021 - 57	CARLOS ZARATTINI-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Medida Provisória nº 1.042, de 2021, sobre a simplificação da gestão de cargos em comissão e de funções de confiança no âmbito do Poder Executivo Federal.

O SR. CARLOS ZARATTINI (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sras. Deputadas e Srs. Deputados, votar a favor desta medida provisória é praticamente renunciar ao poder de controle do Congresso sobre as atividades do Executivo.

Esta medida provisória permite ao Governo criar quantos cargos de

confiança quiser. Vai no mesmo sentido da reforma administrativa, quando esta retira a estabilidade, mas extrapola, porque abre a porteira. Aprovando esta medida provisória, o Congresso Nacional estará praticamente dando total liberdade ao Governo na organização dos quadros de confiança dos cargos comissionados.

Nós somos contrários a isso. Somos contrários também porque este Governo é uma verdadeira anarquia. É um Governo que está desorganizando o Estado brasileiro. É um Governo que odeia o funcionário público. É um Governo que instala privilégios, como, por exemplo, os privilégios que permitem que militares possam ganhar dois salários. É por isso que nós somos contrários.

Este Governo está levando o Estado brasileiro ao buraco, propondo uma reforma administrativa que absolutamente permite o desmonte das atividades de Governo. Aqui falo desmonte mesmo, porque o que nós estamos vendo na saúde com as organizações sociais, que já não têm controle, vai ser extrapolado para a educação e para todas as outras atividades de Governo.

Nós temos que barrar a reforma administrativa! Nós temos que impedir que ela aconteça! E esta medida provisória faz parte desse plano de destruição. Este Governo não tem interesse nenhum em garantir políticas públicas que atendam a maioria do povo brasileiro.

Hoje, o Ministro da Educação veio à Comissão de Orçamento. Ele transparece exatamente esse raciocínio de que a educação é uma atividade cara, de que se gasta muito com jovens e de que muitos não se formam. Ora, mas nós precisamos gastar mesmo! Precisamos garantir que o jovem se forme! Para isso, precisa haver apoio.

O corte na educação foi brutal no Orçamento, e nós vamos lutar contra isso. Nós vamos lutar contra esta medida provisória, que é um erro. Não vamos deixar passar isso, porque se tira o controle do Congresso sobre os cargos de confiança.

Documento 281/341

90.2021	Sessão	Deliberativa	17/08/2021-17:24
	Extraordinária - CD		
Publ.: DCD	- ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
18/08/2021 - 60			
CÂMARA	DOS	ENCAMINHAMENTO	DE
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	VOTAÇÃO	
		DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação da Medida Provisória nº 1.042, de 2021, sobre a simplificação da gestão de cargos em comissão e de funções de confiança no âmbito do Poder Executivo Federal.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, pedindo vênias inclusive ao Relator, que fez um enorme esforço para aprimorar o texto desta MP, é necessário dizer que a medida provisória, no seu cerne, visa ampliar o poder do Presidente da República sobre a administração federal direta, as autarquias e as fundações públicas, para a indicação de ocupantes de cargos de livre provimento, às vésperas de uma reforma administrativa.

Eu não tenho dúvidas, após uma leitura da MP com maior acuidade, de que ela desfere um flagrante ataque à Constituição Federal e busca antecipar os efeitos da reforma administrativa promovida na lamentável PEC 32, que ainda está sendo discutida aqui na Câmara. Isso inclusive ensejou que vários partidos entrassem com uma ação direta de inconstitucionalidade.

Um claro exemplo disso é o art. 1º, inciso III, que diz que a medida provisória prevê os cargos comissionados executivos. Onde estaria a urgência e a relevância numa previsão dessa natureza? Outro exemplo é o art. 16 da MP, que diz que os cargos de confiança a serem substituídos serão extintos em duas etapas, sendo a primeira em 31 de outubro de 2022, e a segunda em 31 de março de 2023. Isso deixa bem claro que o conteúdo da medida provisória poderia ter sido, sem nenhum problema, encaminhado através de um projeto de lei ao Congresso Nacional.

Então, isso é uma armadilha, um cheque em branco, uma antecipação nítida da reforma administrativa. Não há por que, portanto, termos essa aprovação, já que a medida estaria por caducar e, objetivamente, ela cria um risco jurídico, uma insegurança jurídica, ao dar poder desmedido à caneta do Presidente da República, que passa a ser uma caneta imperial.

Diga-se de passagem que, no texto da PEC 32, se prevê que o Presidente da República poderá extinguir órgãos da administração direta e autarquias. É notório que o Presidente não gosta do IBAMA, não gosta do INPE, não gosta dos organismos da cultura. Hoje, por exemplo, é o Dia Nacional do Patrimônio Cultural, e o IPHAN teve uma redução de mais de dez vezes no seu orçamento de 2015 para cá. A Cinemateca, em São Paulo, teve um incêndio anunciado.

Portanto, o Presidente, com uma caneta imperial, poderá arrebentar a administração pública numa canetada, porque, evidentemente, a sua

visão de Estado é a de vender e exterminar.

Documento 282/341

90.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 17/08/2021- CD	17:56
Publ.: DCD - 18/08/2021 - 71	IVAN VALENTE-PSOL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Projeto de Lei de Conversão nº 18, de 2021, da Medida Provisória nº 1.042, de 2021, sobre a simplificação da gestão de cargos em comissão e de funções de confiança no âmbito do Poder Executivo Federal, ressalvados os destaques. Excrescência da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PSOL vota "não" a esta proposta. Evidentemente, ela é inconstitucional, dá superpoderes ao Presidente. Mas o mais grave mesmo é que, com essas nomeações de cargos, gratificações, cargos de confiança, de livre provimento, neste momento, antes da PEC 32, a medida cai como uma luva no casamento do centrão com o Governo. É a nomeação dos apaniguados, é a fidelização da base do Governo. Isto aqui é um escárnio, porque não é a boa discussão do serviço público.

A PEC 32 já é uma excrescência neste momento, mas adiantar isso para nomear pessoas a fim de dar vazão a esse casamento com o centrão é fidelização de voto. Na minha opinião, é compra de voto e corrupção.

Documento 283/341

66.2021.B	Sessão Outro Evento	17/08/2021-15:40
Publ.: DCD - 18/08/2021 -	PADRE JOÃO-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Responsabilidade pelo Governo Jair Bolsonaro pela escalada da miséria, da fome e do desemprego no País. Desestruturação de programas sociais pelo Presidente da República. Cumplicidade da base governista com os crimes de

genocídio e corrupção praticados pelo Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Venho relatar que, nos finais de semana, tenho rodado pela nossa querida Minas Gerais, pelo norte de Minas, por Jequitinhonha, e vejo que a situação está um caos - um caos.

Nos últimos tempos, vem acontecendo uma criminalização da Esquerda.

Mas percebemos o quanto faz falta a Esquerda no poder, o quanto faz falta a Esquerda para os pobres, para as trabalhadoras e os trabalhadores, para os povos e comunidades tradicionais, porque a base de Bolsonaro, com o oportunismo da Direita e de grande parte do Centrão, atendendo a uma agenda neoliberal, quer a negação do Estado, o entreguismo do patrimônio público, a precarização no mundo do trabalho, com as tais reformas trabalhistas, o achatamento, o aniquilamento do Estado, a partir dos próprios trabalhadores, como está na PEC 32. É assim a negação de direitos: o direito de viver, quando nega a vacina; o direito de comer, porque nós temos mais de 20 milhões de brasileiros passando fome, na miséria; o direito a um emprego e a ganhar, assim, uma vida digna. Somados aos 15 milhões de desempregados, nós temos mais de 6 milhões de desalentados, os quais, Presidente, já desistiram de buscar emprego, porque não têm perspectiva.

O Governo está mudando o nome de políticas e programas, mas, no Orçamento, não faz nada, como no caso do Minha Casa, Minha Vida, que virou Casa Verde e Amarela. Estão desmontando e acabando com o Bolsa Família, agora Auxílio Brasil. É muita vaidade desse Governo. É uma pobreza de espírito.

O nosso povo passa fome. O nosso povo quer emprego. O nosso povo quer dignidade. E o Governo está com uma base genocida, porque também é cúmplice do genocídio. Não podemos falar que só o Bolsonaro é genocida e corrupto. Há uma base de sustentação do genocídio, que é cúmplice da miséria, da fome, do entreguismo do patrimônio público.

Então, eu lamento essa insensibilidade da base do Governo para com o sofrimento do nosso povo.

Peço que dê divulgação, Presidente, deste pronunciamento no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação desta Casa.

66.2021.B	Sessão Outro Evento	17/08/2021-16:16
Publ.: DCD - 18/08/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Precarização das relações de trabalho pela Medida Provisória nº 1.045, de 2021, sobre o novo Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda; as medidas complementares de enfrentamento das consequências da emergência de saúde pública decorrentes da Covid-19, no âmbito das relações de trabalho; o Programa Primeira Oportunidade e Reinserção no Emprego - PRIORE; o Regime Especial de Trabalho Incentivado, Qualificação e Inclusão Produtiva - REQUIP; o Programa Nacional de Prestação de Serviço Social Voluntário e a alteração de diplomas legais. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Apoio à greve geral anunciada por centrais sindicais contra a aprovação da proposição.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, brasileiros e brasileiras que nos ouvem e nos assistem pelos meios de comunicação desta Casa, inclusive pelo programa *A Voz do Brasil*, mais uma vez nós estamos diante de um quadro muito difícil em nosso País. Na semana passada, votamos a Medida Provisória nº 1.045, que precarizou ainda mais as relações de trabalho em nosso Brasil, especialmente o trabalho de jovens, e agora esta Casa se prepara para debater e para votar uma reforma administrativa que é extremamente danosa ao serviço público e à sociedade brasileira, a chamada "reforma administrativa da PEC 32".

Preparam-se as forças governamentais para colocar essa reforma na pauta. O seu enunciado já diz a sua intenção de simplesmente privatizar ou priorizar a ação privada em todas aquelas ações que não são consideradas por este Governo como exclusivas do setor público. Portanto, ele vai na direção de tornar alvo central da sua fúria destruidora o serviço público brasileiro e o servidor público e seus direitos, o serviço público voltado para a saúde, a educação, a assistência social, ou seja, é contra o SUS, que está salvando a vida do nosso povo cada dia mais, seja com vacina, seja com atendimento em todos os hospitais do Brasil.

Essa reforma anuncia um rol de atitudes perversas contra o servidor. Ela amplia as terceirizações, amplia o prazo para as promoções, deixa

a aposentadoria mais distante, põe fim à progressão por tempo de serviço. São alvos desse ataque, principalmente, os servidores da saúde, da educação, das universidades brasileiras, dos institutos federais de educação. Aqueles que mais precisam são os atingidos por essa PEC, são as pessoas, o povo, os filhos dos trabalhadores que precisam de universidade pública e dos serviços públicos de saúde.

Para este dia 18, as centrais sindicais, em todo o Brasil, convocam uma greve geral, para fazer frente a essa PEC 32. Têm o total apoio dos movimentos dos servidores, têm o meu total apoio, neste dia 18.

Documento 285/341

91.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021- CD	17:20
Publ.: DCD - 19/08/2021 - 68	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. Vou tentar falar mais alto para ser ouvido.

Vou fazer hoje aqui uma manifestação - e agradeço ao Líder Bohn Gass - pela bancada do Partido dos Trabalhadores contra a PEC 32, do desmonte, do retrocesso, porque hoje é dia de greve geral dos trabalhadores e das trabalhadoras do serviço público, com o apoio do povo, que precisa do serviço público no Brasil. Então, agradeço ao Líder Bohn Gass, por esta responsabilidade, e também aos Líderes da Oposição, que, junto conosco, fazem esta manifestação no plenário da Câmara.

Presidente, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, que o Governo chama de "reforma administrativa", é uma covardia com o povo brasileiro. Eu vou buscar mostrar essa afirmação que faço da tribuna da Câmara dos Deputados. Ela é uma reforma trabalhista do serviço público, nada tem a ver com reforma administrativa. É a privatização da prestação de serviço e a precarização do servidor público.

É preciso, portanto, desconstruir alguns mitos dessa tal "reforma

administrativa", nome que o Governo dá a ela, primeiro, porque não é uma reforma. O Deputado Rui Falcão faz parte comigo da Comissão que analisa essa PEC. Ali está muito claro que o Governo está desmanchando, desmontando a casa. Uma reforma é algo que você faz para melhorar, colocar um azulejo, melhorar uma cozinha, fazer um puxadinho porque nasceu uma criança a mais. Reforma todos nós queremos fazer, mas "deforma", para destruir, desmanchar, desconstruir, que é a única palavra que esse Presidente Jair Bolsonaro conhece, é outra coisa.

Nós fizemos a reforma do sistema educacional recentemente - e conversava com a Deputada Professora Dorinha sobre isso -, que foi a reforma do FUNDEB, em que nós melhoramos a prestação de serviço público, melhoramos o Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica. Isso é reforma.

Mas, neste caso, essa desconstrução é muito clara. Estão desmanchando a Constituição de 1988. Prestem atenção, Deputados e Deputadas, servidores públicos e todos que precisam do serviço público.

O art. 37-A dessa proposta de "deforma administrativa" é muito claro. Ele diz que todos os recursos que hoje vão para os Municípios, os Estados e a União para prestação dos serviços públicos poderão ir para empresas privadas com fins lucrativos. Dinheiro público é jogado para empresas privadas. Isso é algo pior que as OSCIPs e as PPPs, que já têm representado precarização, têm sido um desastre para o serviço público brasileiro. Menciono também as famigeradas terceirizações. Agora se trata, Deputado Solla, de privatização absoluta, de dinheiro na mão de empresas privadas. Esse é o art. 37-A que o Governo coloca nessa proposta de emenda à Constituição.

É preciso desfazer outro mito. Eles dizem que essa PEC vai combater os marajás. Mentira! Quem ganha acima de 20 salários mínimos no serviço público compõe um grupo que corresponde a 3,2% dos servidores. Os que ganham até quatro salários mínimos, o que é muito pouco, são 53,1% dos servidores. Se forem somados aos que ganham de quatro a dez salários mínimos, representarão mais de 80% dos servidores públicos. Os marajás estão fora dessa "deforma administrativa". Eles não entram na PEC 32. Os magistrados, os deputados, os procuradores, os ministros, os promotores, os defensores, os militares, integrantes de carreiras típicas estão fora dessa proposta de emenda constitucional. Estão dentro os professores, os trabalhadores da saúde, da segurança pública, os que vão compor esse grupo de 80% dos servidores.

Um terceiro mito precisa ser desfeito. Dizem que o Brasil tem muitos servidores públicos. Somos em torno de 10 milhões, 5% do povo

brasileiro. O Japão tem 5,9% de servidores. Outro país capitalista, a Alemanha, tem 10,6% de servidores. Nos Estados Unidos, 15,3% da população é de servidores públicos. Na França, 21,4%. Na Noruega, 30% da população é de servidores públicos, pelo modelo socialdemocrata ali desenvolvido. Em outros países capitalistas, o número de servidores públicos é muito superior ao que temos no Brasil. Então, é mentira que a máquina pública esteja inchada e que os servidores são o problema do povo brasileiro.

Um quarto mito sobre essa PEC precisamos desfazer também. O Presidente Arthur Lira tem dito que a PEC não atinge os atuais servidores. Ela atinge o servidor atual, a não ser que seja modificada. Eu quero chamar a atenção para isto. No caso do servidor atual, a avaliação de desempenho poderá servir como critério para demissão, demissão em massa! Se essa PEC for aprovada, no dia seguinte, o Governo Bolsonaro, um Governo genocida, reacionário e conservador, vai mandar para cá uma medida provisória que regule a avaliação de desempenho, permitindo a demissão em massa de servidores atuais.

Vejam esta pérola que está na PEC 32, o § 20 do art. 37: *"É vedada a redução da jornada e da remuneração para os cargos típicos de Estado"*. Representam só 5%. Ou seja, 95% dos servidores, Deputada Erika Kokay, poderão ter o seu salário reduzido, e o povo brasileiro, a jornada reduzida. Isso significa reduzir a prestação de serviços da educação, reduzir a prestação de serviços da saúde, reduzir a prestação de serviços até da segurança pública.

Com base nesses mitos, nesses argumentos falsos, eles sedimentaram essa tal reforma administrativa, ou essa "deforma administrativa", que é a PEC 32/20, para que possam realizar privatizações, entregar recursos para a iniciativa privada, com o que sonha Paulo Guedes. Tiraram, por meio da maldita reforma trabalhista no Governo Temer, direitos que estavam previstos na CLT e, há pouco tempo, enviaram a Medida Provisória nº 1.045, que foi aqui aprovada como um pacote injusto para os trabalhadores da iniciativa privada. Querem agora fazer isso contra o servidor público.

Querem entregar esses recursos para a iniciativa privada, para o mercado. Só vale o mercado. Isto é impressionante nesta Casa: o "deus mercado". Aham que ele é que temos de reverenciar. E o povo brasileiro? E o serviço público? E os servidores? Esses serão atingidos para que o "deus mercado" respire gloriosamente? Serão atingidos pela quebra da estabilidade, perderão direitos relativos ao Regime Jurídico Único, haverá demissões. Servidores concursados serão substituídos por pessoas indicadas, por apadrinhados, que vão fazer, quem sabe, rachadinhas pelo Brasil afora. Isso, pessoal, é o que é

essa "deforma administrativa".

A proposta facilita o desligamento do servidor, cria cinco vínculos distintos de contratação, inclusive para os servidores da segurança pública. Aqueles Parlamentares que defendem aqui a Polícia Federal, a Polícia Civil e a Polícia Militar fiquem do nosso lado, porque o povo está atento ao voto de cada um dos integrantes do Parlamento. A proposta incentiva instrumentos de cooperação com a iniciativa privada, privatização. Servidores de carreiras típicas de Estado, Deputado Rui Falcão, não mais comporão aqueles 5%, não vão pertencer mais à previdência pública, terão, portanto, mais prejuízo depois da "deforma administrativa".

Ela amplia o poder do Executivo de extinguir e transformar cargos, órgãos, autarquias e funções. O Presidente conservador, reacionário, genocida poderá, por exemplo, numa canetada, acabar com uma universidade e substituí-la por uma universidade privada, cuja mensalidade o estudante negro e pobre não poderá pagar. Possibilita a retirada de direitos e benefícios.

Presidente, este é um dia importante. Este ato que fazemos aqui é a repercussão dos atos que estão sendo feitos hoje nas ruas. Muitos aconteceram pela manhã - participamos do ato em Brasília - e muitos outros estão sendo feitos nos Estados.

Os servidores estão de olho no voto de cada um de nós. Eles têm o direito de se manifestar e de dizer ao povo que quem votar a favor dessa "deforma administrativa", dessa PEC 32, não merece voltar para cá, considerando-se a defesa dos direitos referentes ao serviço público e a prestação de serviços. Isso é algo da democracia.

Espero, sinceramente, que não haja 308 votos favoráveis a essa "deforma administrativa". Espero, sinceramente, que a maioria dos Deputados e Deputadas dê uma resposta a este Governo. E espero que possamos discutir aqui o problema da fome do povo brasileiro, que não é um problema do servidor nem do serviço público; que possamos discutir aqui o problema do desemprego; que possamos, enfim, discutir aqui o problema do *impeachment*, que é um problema relativo ao Governo, que tem provocado no Brasil, por uma bagatela, esse desmanche.

O dia 7 de setembro é também um dia importante. Fora, Bolsonaro!
Viva o serviço público brasileiro!

Sumário

Associação ao pronunciamento do Deputado Marcelo Freixo, a respeito do envolvimento do Secretário de Administração Penitenciária do Rio de Janeiro com facções criminosas. Elevada taxa de desemprego e precariedade da área de mobilidade urbana no Rio de Janeiro. Confiança no acerto da escolha, pelo eleitorado fluminense, dos seus representantes no Senado Federal e na Câmara dos Deputados nas próximas eleições. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. ALESSANDRO MOLON (PSB - RJ. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente. Eu agradeço a compreensão de V.Exa. também. Pelo que percebo aqui dos colegas, há acordo na Oposição para procedermos dessa forma, salvo uma ou outra exceção, se for necessário que alguém oriente um ponto específico, mas vamos colaborar para o melhor andamento dos trabalhos.

Eu pedi o tempo de Liderança inicialmente para cumprimentar o Deputado Marcelo Freixo por esse excelente pronunciamento, que, de fato, trata de um problema gravíssimo que o nosso Estado tem vivido.

E disse bem V.Exa., Deputado Marcelo Freixo: não se trata de um problema de hoje e nem de ontem, trata-se de um problema que vem se repetindo no Rio de Janeiro, contra o qual a Deputada Jandira Feghali, a Deputada Talíria Petrone e outros vários colegas do Rio de Janeiro têm lutado, mas é uma luta muito difícil e desigual, porque do nosso lado a luta é dentro da lei, do outro lado se percebe o acordo com o crime, como o Deputado Marcelo Freixo acaba de mostrar. São diálogos estarrecedores. Como se pode imaginar que um Secretário de Administração Penitenciária tenha esse tipo de diálogo com os líderes de uma facção criminosa? E é difícil, Sr. Presidente, de fato, supor que ninguém mais soubesse que era isso o que o Secretário fazia.

O povo do Rio de Janeiro não merece isso, não merece esse tipo de Governo, Deputado Marcelo Freixo, como V.Exa. bem disse, merece outro governo, um governo capaz de celebrar essa aliança com o nosso povo sofrido, trabalhador, uma aliança com as forças produtivas do Estado, uma aliança com as pessoas de bem, que querem construir outro Rio de Janeiro, que não querem viver reféns e querem poder sustentar as suas famílias com dignidade.

Esse é um pronunciamento que certamente veio na hora certa, Deputado Marcelo Freixo, e é coerente com a história de V.Exa.,

coerente com a luta de V.Exa. contra a criminalidade, contra as facções, contra a milícia. E essa luta de V.Exa. também não é de hoje.

O povo do Rio, Presidente Marcelo Ramos, se sente muitas vezes envergonhado, envergonhado por aqueles que acabou elegendo, elegendo enganado, porque o povo acreditou que alguns representavam a mudança, a chamada nova política, que é a mais velha de todas as políticas, é a prática de enganar as pessoas, de induzi-las a um sonho, de apostarem numa aventura que depois se revela o que há de mais velho, o que há de pior.

E as pessoas do Rio de Janeiro estão cansadas disso. Elas querem ter um horizonte, querem poder sonhar com outros dias, com outra representação, com outra bancada federal, com outros representantes no Senado, que deem orgulho ao povo do Rio de Janeiro, que estejam à altura do que é o povo do Rio de Janeiro, um povo trabalhador, um povo lutador, um povo criativo, um povo de bem com a vida, mas que vem vivendo momentos muito difíceis.

O Rio de Janeiro, Sr. Presidente, encontra-se, eu diria, numa situação mais grave que a já gravíssima situação do País. Se olharmos qualquer índice do Rio de Janeiro, ele é pior do que os índices nacionais. O Brasil gera poucos empregos, o Rio gera menos. A taxa de desemprego entre os jovens é elevada no Brasil, no Rio é mais elevada ainda. A mobilidade no País é péssima, a mobilidade no Estado do Rio de Janeiro é pior do que a média nacional.

Aliás, Deputado Marcelo Freixo, a mobilidade na nossa Região Metropolitana é a pior do Brasil. Conseguimos superar a péssima mobilidade de São Paulo, que é ruim também, mas a do Rio conseguiu se tornar pior.

E se falássemos da situação de insegurança, da situação de violência, da situação de desemprego, da falta de perspectiva? Se falássemos do preço dos alimentos no Rio de Janeiro, da dificuldade que é comprar comida para botar na mesa dos filhos da família? É uma luta enorme, uma luta das mulheres para sustentar seus filhos, sua família, para garantir sua vida. É uma luta muito desigual!

Mas o Rio de Janeiro tem outros ares pela frente, outros horizontes, e certamente vai ter a capacidade de se reconstruir, e isso vai passar por essa capacidade de celebrar união com o povo do nosso Estado.

Eu tenho certeza de que na próxima eleição os cariocas, os fluminenses, vão escolher melhor os seus representantes, Deputado Henrique Fontana; vão mandar para o Senado uma representação que esteja à altura dos sonhos e das necessidades do nosso povo; vão trazer para a Câmara dos Deputados uma bancada que esteja mais de

acordo com aquilo que o povo do Rio espera. O Rio de Janeiro merece uma representação melhor.

E eu termino falando, Sr. Presidente, sobre a data de hoje, que os meus colegas agora demonstram aqui no plenário, mais uma vez, com os cartazes, a luta que foi das centrais sindicais no dia de hoje, a luta que foi dos sindicatos, a luta que foi dos servidores públicos e tomou as redes dizendo: "*Nós não queremos a PEC 32*".

O Estado, o poder público, é uma ferramenta importante demais para que nós abramos mão dela e daquilo que ela pode fazer pela vida das pessoas. A capacidade que tem o Estado de reduzir desigualdades, de criar oportunidades é ímpar.

Por isso, nós progressistas somos os primeiros a desejar reformas administrativas que tornem, Deputado Fontana, o serviço público mais eficiente.

O serviço público brasileiro é motivo de orgulho para todos nós, mas certamente ele pode melhorar. Se essa reforma trouxesse avanços no sentido de oferecer ao povo do Rio e ao povo do Brasil um serviço público melhor, nós estaríamos na linha de frente defendendo-a. Mas não é isso que essa PEC propõe. O que essa PEC deseja é desmontar o serviço público, é impedir que o serviço público possa continuar autônomo, independente, que os servidores tenham a liberdade de não cumprir ordens ilegais, de denunciar os governantes de plantão que tentam usar o poder público para desviar dinheiro público, por exemplo, como foi o caso da compra de vacinas.

Por isso, nós somos contra essa reforma administrativa. Não queremos a PEC 32.

Queremos outra reforma administrativa que sirva para valorizar o serviço público, para qualificá-lo, torná-lo mais eficiente.

Essa é a luta de nós, progressistas, Presidente.

Por isso, para garantir essa outra reforma administrativa que aperfeiçoe o serviço público em defesa do cidadão, através do servidor valorizado e qualificado, nós somos contra essa PEC 32

Parabéns às centrais sindicais, aos sindicatos, aos servidores, a todos que se mobilizaram para dizer: "*Esta PEC não*". Nós vamos votar para derrotá-la, em defesa do serviço público.

Muito obrigado, Presidente.

91.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021-
CD 18:08

Publ.: DCD - 19/08/2021 - BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA
82

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 1, apresentada ao Projeto de Lei nº 5.829, de 2019, sobre o estabelecimento do marco legal da microgeração e minigeração de energia distribuída no Brasil. Associação às manifestações contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Homenagem póstuma ao correligionário do orador, Manoel da Conceição. Pedido à Presidência de determinação, ao Plenário, de observância de 1 minuto de silêncio em homenagem ao Sr. Manoel da Conceição.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Primeiro, em relação a este destaque, nós queremos cumprimentar o PSOL. O PSB orienta "sim". Entendemos que isso não prejudica em nada o acordo estabelecido e traz uma preocupação fundamental, que é a preocupação com os mais pobres.

Nós queremos a energia limpa, renovável. Defendemos o incentivo ao uso da energia solar, mas entendemos que isso só faz sentido se fizermos com que ela chegue ao conjunto da população e sobretudo aos mais pobres. A isenção que é proposta pelo PSOL permite que organizemos uma política nesta direção. Então, por esta razão, o PSB é favorável.

Sr. Presidente, eu queria me reportar, neste tempo de Líder, a duas questões. A primeira, o dia de hoje é um dia de luta contra a PEC 32, contra a reforma administrativa, que é uma ameaça brutal aos serviços públicos em nosso País.

Então, eu queria me somar às milhares, centenas de milhares de vozes que se multiplicaram hoje, no Brasil, contra essa perversidade que é a PEC 32. Acaba com a estabilidade do servidor, destrói as carreiras, prejudica a realização de concursos públicos e incentiva, de maneira absolutamente incomparável, a ocupação dos espaços públicos, por meio de indicações políticas, com o velho apadrinhamento político. Veja o retrocesso que está sendo construído e pavimentado com esta PEC 32.

Então, por essa razão, nós só podemos aplaudir a mobilização que foi feita hoje no País, que é apenas o começo de uma intensa campanha forte que vai acontecer em todo o Brasil para derrotar a PEC 32, porque, de fato, ela é um grande retrocesso. Nós estamos aqui para fazer essa luta, para fazer a resistência.

Participei de alguns eventos hoje e percebi a força e o vigor dos argumentos, que, inclusive, contestam as mentiras do Governo. O Governo Bolsonaro diz, por exemplo, que esta reforma não vai prejudicar em nada os atuais servidores. Esta é uma grande mentira! Prejudica as carreiras; prejudica, porque aqueles cargos que são hoje privativos dos servidores públicos serão de livre provimento.

O Bolsonaro vai poder nomear mais de 100 mil pessoas no País. Prefeituras e Governos dos Estados, mais de 1 milhão! Onde é que já se viu isso? Então, este é um retrocesso com o qual não existe comparativo na história. Este é o maior aparelhamento político do Estado brasileiro como nunca se viu.

Então, por esta razão, eu queria aqui me somar a essas vozes e dizer da importância que foi esta luta, que ainda está sendo durante todo este dia e que será até o último segundo, nesta batalha contra a PEC 32 no Congresso Nacional.

Em segundo lugar, Sr. Presidente, eu queria aproveitar este tempo, com a permissão do nosso Líder, Danilo Cabral, e do conjunto da nossa bancada do PSB, para registrar, com muito pesar, o falecimento do amigo, irmão, companheiro, nosso conterrâneo, Manoel da Conceição, um grande maranhense, um grande brasileiro, que, infelizmente, hoje faleceu.

Ele era um ser humano único, um símbolo da luta pela terra, um símbolo da luta pela justiça, um símbolo da luta pela democracia. Manoel da Conceição representa a resistência. Ele resistiu com bravura e com ternura à ditadura, resistiu à tortura, resistiu ao exílio e a todo tipo de perseguição. Amputaram-lhe a perna, mas ele declarou de maneira muito célebre: *"Minha perna é minha classe"*. Isso está registrado na história de Manoel da Conceição, homem simples, humilde, mas que se constituiu como a maior liderança camponesa da história do Brasil.

Hoje, ele se foi, mas tem lugar garantido, absolutamente garantido, na eternidade da esperança, da fé e do amor, que são valores que ele deixa também como legado.

Eu queria aqui dizer ao nosso querido Manoel da Conceição que ele siga em paz. Meu querido e amado Manoel da Conceição, siga em paz. E nós seguiremos juntos aqui caminhando e representando tudo aquilo

que tu semeaste ao longo dessa caminhada.

Foi uma alegria e uma honra ter sido parceiro e ter caminhado ao lado deste grande homem, deste grande brasileiro, deste grande ser humano, Manoel da Conceição!

Manoel, um guerreiro, um guerreiro do povo brasileiro!

Viva Manoel da Conceição!

Manoel da Conceição presente!

Obrigado, Presidente.

Que fique registrado o meu pronunciamento nos Anais da Casa.

Com a sensibilidade de V.Exa., Presidente, permita-me fazer uma solicitação. Esta é uma página da história brasileira, e eu queria que V.Exa. concedesse 1 minuto de silêncio em homenagem a Manoel da Conceição.

Muito obrigado.

Documento 288/341

91.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021- CD	18:16
Publ.: DCD - 19/08/2021 - 84	KIM KATAGUIRI-DEM -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 1, apresentada ao Projeto de Lei nº 5.829, de 2019, sobre o estabelecimento do marco legal da microgeração e minigeração de energia distribuída no Brasil. Congratulações ao Deputado Arthur Oliveira Maia, Relator da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, pelo acatamento de emenda de autoria do orador destinada à inclusão do funcionalismo em geral no processo de reforma administrativa. Reação da Presidenta da Associação dos Magistrados Brasileiros, Renata Gil de Alcântara Vieira, contra a apresentação de emenda destinada à extinção do período de férias de 60 dias concedido a Juízes. Aprovação, pela Casa, da Proposta de Emenda à Constituição nº 55, de 2016, acerca da instituição do Novo Regime Fiscal, no âmbito dos Orçamentos Fiscal e da Seguridade Social da União, a chamada PEC do teto dos gastos públicos.

Defesa da extinção de supersalários no serviço público.

O SR. KIM KATAGUIRI (DEM - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, o Democratas orienta "não" ao destaque e "sim" ao texto do Relator.

Queria aqui, primeiro, cumprimentar o Deputado Arthur Maia, Relator da reforma administrativa, que me deu hoje a feliz notícia de que vai acatar a emenda antiprivilégio, que inclui todos dentro da reforma administrativa, juízes, promotores, militares, absolutamente todos os membros de Poder dentro da reforma, e que também vai tirar a possibilidade de transformar cargo técnico em cargo comissionado, que também era outro absurdo enviado pelo texto de Jair Bolsonaro.

Queria, Presidente, comentar os ataques que a Presidente da Associação dos Magistrados Brasileiros tem feito, e veio aqui a esta Casa, contra a emenda de minha autoria, principalmente em relação ao fim das férias de 60 dias para os juízes. Chegamos ao ponto, Presidente, de escutar que férias de 60 dias para os juízes seriam cláusula pétrea e que não poderíamos alterar essa disposição, sob pena de estarmos fazendo uma mudança inconstitucional.

Eu realmente imagino Ulysses Guimarães presidindo a Assembleia Nacional Constituinte, e os Deputados Constituintes colocando voto direto, secreto, universal, a separação dos Poderes, a estrutura federativa de Estado e as férias de 60 dias para os juízes. Sem dúvida nenhuma, deve ser uma previsão de direito e garantia fundamental colocada pelos nossos Deputados Constituintes. E mais - e mais - ainda disseram que um Poder não poderia de nenhuma maneira apresentar nenhuma modificação, nenhuma alteração legislativa sobre outro.

Eu lembro a S.Exa. que esta Casa aprovou a Emenda Constitucional nº 45, que reformulou todo o Poder Judiciário. Esta Casa aprovou a PEC do Teto de Gastos, que limita inclusive os gastos do Poder Judiciário e inflação.

Para fazer a defesa da sua classe, a Presidente diz que funcionário público no Brasil ganha muito mal. É verdade que muitos dos servidores municipais, principalmente da saúde e da educação, têm salários absolutamente defasados, mas esse nem de longe é o caso de juízes e de promotores.

Juízes e promotores acumulam salários que chegam a contracheques de 300 mil, 400 mil reais ao mês, mais do que dez vezes o que recebe o Presidente da República, acumulam auxílios, criam auxílios para chantagear o Parlamento a aumentar o salário, sempre utilizam suas

corporações, que são as mais poderosas da República, para tentar intimidar este Parlamento sempre que enfrentamos esses privilégios.

Pois eu digo que o Parlamento brasileiro não deve se acovardar, como o Relator da reforma administrativa não se acovardou, como eu não me acovardei.

Ainda diz a juíza que os Parlamentares não poderiam legislar, não poderiam falar sobre férias de 60 dias para a magistratura, porque nós, Parlamentares, temos muitos privilégios.

Pois eu digo para a juíza que, se existe uma pessoa com moral para fazer frente aos privilégios do Poder Judiciário, do Ministério Público e de toda a elite do funcionalismo público, é este Parlamentar que discursa nesta tribuna hoje, que nunca pegou 1 centavo de auxílio-mudança, nunca gastou 1 centavo com gasolina, nunca gastou 1 centavo com a alimentação, nunca pegou 1 centavo de auxílio-moradia, nunca pisou num apartamento funcional, nunca alugou um carro, nunca utilizou nenhum privilégio garantido aos Parlamentares.

Portanto, se quer me acusar de não ter moral para apresentar uma emenda antiprivilégios, primeiro, abra mão dos seus privilégios para entrar no debate.

Se é nesse nível que se quer travar o debate sobre privilégio da magistratura, primeiro abra mão das suas férias de 60 dias, primeiro abra mão dos seus supersalários, primeiro abra mão dos auxílios que vemos no Poder Judiciário, que chegam a espantar: auxílio-livro, auxílio-notebook, para que todos os anos sejam trocados os aparelhos dos juízes e dos promotores. E os culpados ainda são a classe política, sendo que temos o Judiciário mais caro do mundo - caro e ineficiente, caro e lento.

Falta vergonha na cara de quem acusa este Parlamento de hipocrisia, ao tratar da elite do funcionalismo público na reforma administrativa. Estamos em um país em que 80% da população vivem com menos de três salários mínimos; mais de 50% da população vivem com 413 reais *per capita* dentro de casa. Estamos em um país extremamente pobre e miserável, e o juiz acha ruim - enquanto ganha 39 mil, 40, 50, 60, 70, 80, 400, 500 mil reais por mês para exercer sua função, ainda tem férias de 60 dias - e diz que vai haver êxodo da carreira do Judiciário e do Ministério Público!

Eu não tenho dúvida, eu não tenho dúvida de que temos entre os estudantes de Direito - meus colegas - pessoas o suficiente querendo estes benefícios, querendo o salário, e querendo exercer esses cargos por vocação e não por privilégio. Querem exercer a função jurisdicional, no Poder Judiciário, exercer a nobre função de acusar, de investigar,

de julgar, sem a necessidade de fazer uma defesa corporativista, que tira dinheiro do mais pobre, que paga a tributação no consumo, para pagar para a elite do funcionalismo público.

Ainda vão dizer que isso é cláusula pétrea. Claro, com certeza os fundamentos da República são estes mesmos: vida, liberdade, propriedade e férias de 60 dias para juízes. Isso é realmente uma coisa que espanta, Sr. Presidente. Vemos esta defesa dentro da nossa própria Casa. Dentro da nossa própria Casa há magistrados dizendo que recebem pouco, que são pouco valorizados e que precisam ter essas férias para manter a independência da carreira, como se o juiz sem férias de 60 dias não tivesse independência para julgar, como se fossem as férias que garantissem a sua autonomia de poder.

Isso é um absurdo. Vamos fazer frente a estas corporações até o final.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 289/341

91.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021- CD	18:24
Publ.: DCD - 19/08/2021 - 87	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 1, apresentada ao Projeto de Lei nº 5.829, de 2019, sobre o estabelecimento do marco legal da microgeração e minigeração de energia distribuída no Brasil. Homenagem aos servidores públicos. Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, o PCdoB encaminha "sim" a este destaque do PSOL, um destaque que atende às populações mais pobres, às populações sensíveis no aspecto relacionado a essa tarifa, suspendendo a tarifa. Portanto, é uma emenda de qualidade indiscutível.

Mas eu pedi a agregação do tempo de Líder, com a anuência do meu Líder do PCdoB, o Deputado Renildo Calheiros, o qual homenageio inclusive pela grande atuação nos últimos dias em relação ao direito à

voz, à opinião dos partidos em nosso País, para falar sobre a PEC 32.

Nestes 4 minutos, Sr. Presidente, e neste dia de ato público dos servidores públicos brasileiros, que erguem a bandeira em defesa dos serviços públicos, em defesa da garantia do acesso da população aos serviços públicos, e não apenas dos elementos corporativos das suas carreiras, quero prestar a minha homenagem a todos que se dedicam todos os dias nos hospitais públicos em todas as funções, nas escolas públicas, nas universidades, o meu berço político e acadêmico, no cotidiano dos balcões do INSS, atendendo aos mais pobres em todas as áreas, em todas as esferas da União, na União, nos Estados, neste Distrito Federal e nos Municípios.

Os servidores não são páreas da sociedade, são trabalhadores. São homens e mulheres que, através de um concurso público, não fizeram acesso a um emprego, fizeram uma opção de vida. Eles tomaram posse dos seus cargos. O regime é diferente porque o trabalho é diferente. O grau de responsabilidade é adequado para quem cuida do Estado. Não é melhor ou pior do que ninguém, é apenas diferente. É uma atribuição de guardar aquilo que é de todos, pois os governos perpassam, mas o que é de todos permanece.

Essa falta de diferenciação entre o que é Governo e o que é Estado no Brasil tem levado a essa avalanche de discrasias, de completas irregularidades constitucionais e inconsistências fáticas em relação ao direito de acesso aos serviços públicos. O Brasil decaiu no seu número de servidores desde 1995. O Brasil hoje é o 12º país do mundo na relação servidor/população. Nós não temos o inchaço da máquina pública.

Esta reforma que chegou em dezembro de 2020, a PEC 32, nada reforma. Ela não diz nada acerca de gestão pública, de administração pública, de melhorias de acesso da cidadania aos serviços públicos. E chega sem qualquer discussão com a sociedade que pudesse constituir um desenho de reformas. A PEC chega a este Parlamento sem que nenhum estudo técnico a sustente.

Nós não sabemos os impactos fiscais, Deputado Marcelo Ramos. Nós não sabemos os impactos econômicos. Qual é a dimensão do Estado a que se quer chegar? A qual tamanho do Estado brasileiro? Nada disso foi informado, não obstante já tenhamos pedido, inclusive judicialmente, porque é impossível realizarmos uma reforma de Estado sem que saibamos onde o Governo de então quer chegar. O que nos transparece é que, infelizmente, querem chegar a um Estado mínimo, à redução do Estado, transformá-lo apenas em um coadjuvante no provimento dos serviços essenciais à população.

Nesse dia de ato, nesse dia de luta, eu quero dizer que é apenas uma

PEC de punibilização, é uma PEC que muda a natureza do concurso público, que dificulta a chegada da juventude aos serviços, que precariza os serviços, terceiriza, infelizmente "voucheriza", segundo a vontade de Paulo Guedes, dando um *ticket* a uma família pobre, a fim de que ela pague a uma creche precária no seu bairro, para que guarde os seus filhos.

Nós somos contra...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Marcelo Ramos. PL - AM) - Conclua, Deputada.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA) - Muito obrigada.

Nós somos contra a reforma. O Relator está presente, é um Deputado consciente, de conteúdo.

Nós queremos dizer, Deputado Arthur Oliveira Maia, que consideramos que essa PEC deveria ser retirada, para que pudéssemos fazer essa análise e essa imersão sobre a perspectiva do Estado brasileiro.

A PEC é irrecuperável. Nós temos emendas que deduzem danos, mas infelizmente o ideal é que ela saia de cena para que possamos discutir a reforma.

Documento 290/341

91.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021- CD 18:40
Publ.: DCD - 19/08/2021 - 91	HENRIQUE FONTANA-PT -RS
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 1, apresentada ao Projeto de Lei nº 5.829, de 2019, sobre o estabelecimento do marco legal da microgeração e minigeração de energia distribuída no Brasil. Caráter retrógrado da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa.

O SR. HENRIQUE FONTANA (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão do

orador.) - Presidente, a Minoria vota "sim" ao destaque e quer neste minuto reforçar o compromisso que nós Deputados da Oposição temos de proteger o serviço público do nosso País.

Essa Proposta de Emenda à Constituição nº 32 é um enorme atraso para o interesse da ampla maioria do povo brasileiro. Se aprovada essa medida - e nós trabalharemos muito para que ela não seja aprovada -, o servidor público perderia a estabilidade que protege o interesse da população como um todo. Nós poderíamos ter universidades e institutos federais totalmente privatizados, como acaba de falar o Deputado Neucimar Fraga. O serviço público na área de educação técnica e superior pode terminar.

Eu concluo, Presidente, dizendo que queremos hospitais, postos de saúde, universidades, institutos federais com um serviço público de qualidade. A privatização ampla, geral e irrestrita dos serviços públicos é contra o interesse da ampla maioria do povo brasileiro!

"Não" à PEC 32, Presidente!

Documento 291/341

91.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021- CD	18:40
Publ.: DCD - 19/08/2021 - 92	ARTHUR OLIVEIRA MAIA-DEM -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Apreciação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Anúncio de apresentação pelo orador, Relator da matéria, de parecer com ênfase na qualificação e modernização do serviço público brasileiro.

O SR. ARTHUR OLIVEIRA MAIA (DEM - BA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nós vimos hoje aqui nesta Casa vários colegas Parlamentares assomarem a esta tribuna para criticar a PEC 32, para criticar a proposta de reforma administrativa.

Eu penso, Sr. Presidente, que qualquer proposição que chega a esta Casa, seja ela qual for, merece ser debatida, merece ser criticada, sobretudo pela Oposição, quando a proposta aqui chega através de uma iniciativa do Governo. Isso faz parte do jogo democrático, faz parte

da natureza do Parlamento.

Entretanto, eu quero ressaltar alguns pontos. O primeiro deles é que a reforma administrativa só pode e só tem iniciativa se o Palácio do Planalto, o Presidente da República, enviar o projeto para esta Casa. Nós Parlamentares não podemos fazê-lo. É um projeto de iniciativa exclusiva do Poder Executivo.

A última reforma administrativa que o Brasil teve foi em 1998, ainda no Governo de Fernando Henrique Cardoso, assinada pelo Ministro Bresser Pereira. De 1998 para cá se passaram 23 anos, e profundas modificações culturais e tecnológicas aconteceram em todo o mundo. Agora chega aqui nesta Casa uma proposta de reforma administrativa, uma proposta que nós Deputados, se não temos a iniciativa, podemos modificar da forma que quisermos.

Podemos pegar esse texto e fazer aquilo que nós quisermos. Não há limite para modificação do que veio lá do Palácio do Planalto.

E nós, neste momento, em vez de nos debruçarmos sobre as reais necessidades que temos no Brasil, para modernizar o Estado brasileiro, qualificar o serviço público, melhorar a prestação do serviço público, o que vemos é um deserto de ideias, é a pobreza absoluta de sugestões, de opiniões. O que vemos aqui é a crítica pela crítica.

Não vi, nessa manifestação que houve hoje contra a PEC 32, uma única proposta - repito: não vi uma única proposta - de um Deputado da Oposição que se colocou contra essa PEC no sentido de qualificar o serviço público brasileiro. Não vi uma única fala defendendo aquele que é o mais importante em relação à reforma administrativa, que é o usuário do serviço público, é a pessoa que está lá na ponta, que hoje não aceita, não concorda e não aprova o serviço público que é prestado neste País: a mãe de família que vai ao posto de saúde e é maltratada; a mãe do aluno da escola pública do meu Estado da Bahia.

Imaginem V.Exas. que na Bahia, meu Estado, todas as escolas particulares já voltaram às aulas, todas. Entretanto, os sindicatos dos professores estaduais resolveram não voltar às aulas, em um abuso gritante, flagrante contra o cidadão que precisa dessa escola. E nada pode ser feito, porque há as regalias próprias do serviço público.

Ora, senhores, será que nós vamos assumir que não temos competência para apresentar uma reforma administrativa que possa qualificar o serviço público brasileiro? Será que esta Casa não tem nenhuma capacidade de criação, não tem nenhuma proposta para apresentar? Meu Deus! Para que serviria este Parlamento se nós assumíssemos essa mediocridade como regra?

Não será assim. Nós estamos lá na Comissão Especial ouvindo as partes, todos os setores interessados. Mas nós vamos, sim, apresentar aqui no Plenário desta Casa um relatório que vá ao encontro da expectativa dos brasileiros, que vá ao encontro das necessidades de qualificarmos e modernizarmos o serviço público brasileiro.

Ora, falam em quebra da estabilidade. Antes de pensarmos na estabilidade, nós temos que pensar na avaliação de desempenho. Qual é o profissional que não é avaliado no seu desempenho? Qual é o funcionário do setor privado que não é permanentemente avaliado no seu desempenho pelo seu chefe? E se não presta, se não corresponde àquilo que a empresa espera dele, ele é demitido. Nós Parlamentares, a cada 4 anos, somos avaliados no nosso desempenho, somos avaliados da maneira mais ampla e democrática, que é através do voto popular.

Todos têm que ser avaliados. Contudo, no serviço público, falar em avaliação é um crime. No serviço público, falar de avaliação é pior do que arremessar uma pedra na cruz. Não pode ser assim! Não podemos imaginar o avanço deste País sem termos uma discussão efetiva sobre o que está acontecendo no serviço público, sobre a necessidade de avaliação. Obviamente, essa avaliação não vai ser um critério individual de quem quer que seja. Vamos estabelecer critérios os mais impessoais possíveis, mas vamos, sim, apresentar uma proposta que possa, de fato, dar ao Brasil um serviço público que vá ao encontro da necessidade e do desejo do povo brasileiro.

Quando ouvimos os Deputados da Oposição falar, parece que não moramos neste Brasil. Parece que temos neste País um serviço público de excelência. Preocupam-se com os servidores, mas se esquecem da população. As muitas pesquisas de opinião pública demonstram claramente o desgosto e a reprovação que a sociedade brasileira tem em relação ao serviço público. Eu queria saber se essa avaliação não vale absolutamente nada para este Parlamento.

Digo aos senhores que é verdade, quando dizem que a PEC que veio do Governo tem muitos erros. Estamos aqui para corrigi-los. Vamos corrigir esses erros. É claro que não podemos transformar cargos em chefia em cargos em comissão para ampliar a influência política na administração pública. Eu, pessoalmente, discordo dessa história de vários regimes jurídicos dos servidores, porque isso seria um retrocesso. Contudo, com toda a certeza, nós temos que dar ao Brasil a oportunidade de debater o serviço público. Dizer não, negar, ofender, gritar contra é muito pouco. O Brasil merece muito mais. O Brasil merece propostas. Esta Casa tem a obrigação de oferecer propostas e caminhos, de apontar alternativas. A negação absoluta é o sinônimo da falta de argumento, da falta de capacidade de debater, e nós não

vamos nos negar a esse debate.

É com esse sentimento, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, que, na semana que vem ou, no mais tardar, no início da outra semana, apresentaremos o nosso parecer, prontos para enfrentar esse debate e prontos, acima de tudo, para servir ao Brasil, qualificando o serviço público do nosso País.

Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados.

Documento 292/341

91.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021- CD	18:48
Publ.: DCD - 19/08/2021 - 94	FÁBIO TRAD-PSD -MS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. FÁBIO TRAD (PSD - MS. Pela ordem. Sem revisão do orador.)
- Muito obrigado, Sr. Presidente, pelo carinho e pelas palavras imerecidas, palavras elogiosas ao meu respeito, o que atribuo à nossa amizade.

Sr. Presidente, neste minuto, depois de ouvir o pronunciamento do Deputado Arthur Oliveira Maia, com muita atenção e respeito deixo muito claro o meu posicionamento contra a PEC 32.

Em um País em que os pobres são grande maioria, nós não podemos definir o Estado. O Estado precisa ser o órgão de recomposição das injustiças sociais. Por isso mesmo, fragilizar o Estado a pretexto de reformá-lo é desservir ao Brasil, servindo apenas a alguns poucos privilegiados que, desde 1500, têm regalias neste País. E não são os servidores públicos.

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 293/341

91.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 18/08/2021-18:52
Publ.: DCD 19/08/2021 - 95	OTTO ALENCAR FILHO-PSD -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 31, apresentada ao Projeto de Lei nº 5.829, de 2019, sobre o estabelecimento do marco legal da microgeração e minigeração de energia distribuída no Brasil. Posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. OTTO ALENCAR FILHO (PSD - BA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o objetivo da presente emenda é garantir a manutenção dos benefícios da Resolução Normativa nº 482, de 2012, da ANEEL - Agência Nacional de Energia Elétrica, para os empreendimentos de microgeração, minigeração distribuída e de potência instalada até 500 kW. Acreditamos que a ainda baixa participação da geração solar na matriz elétrica nacional, cerca de 2%, aliada a seus benefícios, tais como redução de perdas elétricas, economia de água nos reservatórios das hidrelétricas, redução da utilização de termoeletricas mais caras e poluentes, ampliação da geração limpa e renovável de eletricidade, redução do uso de fontes fósseis, justificam a manutenção das condições atuais de incentivo a esses empreendimentos.

Destacamos como de especial interesse os empreendimentos na modalidade autoconsumo remoto, caracterizados por unidades consumidoras de titularidade de uma mesma pessoa jurídica, incluídas matriz e filial, ou de pessoa física que possua unidade consumidora com microgeração e minigeração distribuída em local diferente das unidades consumidoras, dentro da mesma área de concessão ou permissão, nas quais a energias excedente será compensada. Uma das vantagens dessa modalidade de compensação é possibilitar o atendimento a unidades consumidoras sujeitas ao sombreamento, ou seja, propriedades localizadas em lugares com muita sombra, que não geram a quantidade necessária de energia. Através do autoconsumo remoto, as placas solares são posicionadas em um espaço sem a incidência de sombreamento, para que os créditos sejam abatidos na unidade consumidora onde existe uma área grande de sombra. Outra grande vantagem do autoconsumo remoto é possibilitar a instalação de sistema de geração de energia de maior porte e potência, evitando

inúmeras instalações menores em locais distintos, maximizando o ganho econômico do consumidor.

Vale acrescentar, ainda, que as alterações propostas nada contrariam os objetivos do Projeto de Lei nº 5.829, de 2019, nem o seu público-alvo, os pequenos consumidores de energia.

Sr. Presidente, este é um destaque que vem a apoiar micro e pequenos empresários e também produtores rurais que estão em áreas distantes do nosso Brasil. Nós sabemos a necessidade e a importância de apoiar essas micro e pequenas empresas e esses produtores rurais. Nós, por exemplo, na Bahia, temos uma dificuldade muito grande com as extensões de rede de energia da nossa empresa de energia elétrica, a COELBA, que foi privatizada. Existe um grande esforço do Governo do Estado, do Governador Rui Costa e do Secretário Marcus Cavalcanti - e aqui eu os parabeno pelo trabalho -, de lutar para que a COELBA continue realizando os investimentos para o desenvolvimento econômico e social do meu Estado. Mas não tem sido o bastante. Por isso, a necessidade que nós temos de aprovar este destaque. Este destaque deve ser aprovado para que nós continuemos com o avanço das energias renováveis, principalmente no interior da Bahia, apoiando micro, pequenas e médias empresas, mas também produtores rurais, principalmente, aqueles que estão fazendo com que o Brasil continue no caminho do desenvolvimento, no caminho da geração de emprego e renda, no caminho para que este País saia desse marasmo econômico e social em que nós estamos.

Portanto, peço a todas as bancadas, em especial à minha bancada do PSD, que aprovemos este projeto. Sei que há muitos Deputados da bancada ruralista que vão me apoiar, porque sabem da minha luta para ajudar esse setor que é imprescindível e que vem fazendo realmente a mudança no nosso País.

Vejo aqui muitos colegas, inclusive o Deputado Neucimar, que está aqui também. A nossos amigos todos estão aqui, peço a V.Exas. apoio para que possamos aprovar o projeto.

Mais uma vez, eu gostaria de deixar claro também que sou contra a PEC 32. Serei contra. Acho que não é correto neste momento, dessa forma, fazermos uma reforma administrativa que venha atacar cada vez mais o trabalhador brasileiro, o funcionário público brasileiro.

Muito obrigado, Sr. Presidente. Estas são as minhas declarações.

Publ.: DCD - 19/08/2021 - CELSO MALDANER-MDB -SC
113

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador favorável ao fim do foro privilegiado, à prisão de condenados em segunda instância e à inclusão do alto escalão dos servidores públicos no bojo da reforma administrativa. Apoio à luta contra a corrupção e pelo fim de privilégios no setor público.

O SR. CELSO MALDANER (MDB - SC. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais colegas Parlamentares, venho a esta tribuna manifestar a minha indignação com tantos casos de impunidade neste País. Fui um dos primeiros a assinar a emenda do Deputado Kim Kataguiri que visa colocar o alto escalão do serviço público na reforma administrativa. Na luta pelo combate à corrupção, defendo o fim do foro privilegiado e a prisão após condenação em segunda instância. Somente neste ano, já presenciamos pela segunda vez uma votação de cassação de mandato de Parlamentar.

Ora, não podemos fazer do cargo público uma blindagem. Não podemos nos utilizar desses recursos para estar em situação favorecida, distanciando-nos cada vez mais do restante da população.

A luta por um País justo e transparente, com igualdade para todos, é um dever nosso. Trabalhar pelo fim da impunidade, pela aprovação da proposta de prisão após condenação em segunda instância e pelo fim do foro privilegiado é resgatar os princípios da democracia e da justiça. Nossa missão é combater a corrupção que assola a política brasileira.

Por fim, quero deixar claro que, apesar de estarmos praticamente concluindo este mandato, já que no ano que vem teremos eleições, e sabemos que em anos assim os trabalhos legislativos se atrasam, temos pouco tempo para fazer a diferença pelo País. Então quero deixar aqui o meu apoio ao fim dos privilégios.

Era isso que eu tinha a dizer, Sr. Presidente.

Documento 295/341

91.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/08/2021-
CD 20:00

Publ.: DCD - 19/08/2021 - LUIZA ERUNDINA-PSOL -SP
122

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER

Sumário

Posicionamento da oradora contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Solidariedade aos servidores públicos.

A SRA. LUIZA ERUNDINA (PSOL - SP. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Srs. Presidente, Srs. Parlamentares, eu volto a abordar a questão da PEC 32, que está causando uma enorme preocupação não só aos trabalhadores públicos, aos servidores públicos, que são servidores do povo e sabem da importância do seu trabalho na prestação dos serviços públicos, que são resposta aos direitos sociais da população brasileira. Essa PEC é mais um golpe do Governo Bolsonaro contra os serviços públicos e, diretamente, contra os servidores públicos.

Não há Estado sem serviços públicos. E não há Estado forte, democrático e justo sem um quadro de servidores à frente desses serviços, prestando diretamente à população aqueles serviços que correspondem aos seus direitos: direito à saúde, direito à educação, direito à assistência social, a saneamento básico, à habitação, a tudo aquilo que está no art. 6º da Constituição Federal - os direitos sociais -, além dos direitos humanos.

Portanto, essa PEC, que vem de cima para baixo, sem nenhuma discussão, nem com os servidores, nem muito menos com esta Casa, essa tal de reforma administrativa, nada tem de reforma, pois não tem o sentido de melhorar o desempenho do aparelho de Estado ou a relação entre os órgãos de governo e a sociedade civil. Uma verdadeira reforma administrativa teria que ser resultado de amplo debate com aqueles que serão diretamente atingidos pelo seu resultado, atingidos inclusive nas suas conquistas, nos seus direitos.

Os servidores públicos não são servidores de um determinado governo, são servidores do povo. Ser servidor público significa ser servidor do povo. Portanto, o compromisso deles é com a sociedade, é com a população, é com aqueles que, através dos servidores, recebem os serviços que lhes são de direito, que correspondem aos seus direitos humanos e sociais. Além disso, Sr. Presidente, o servidor público vem antes de qualquer governo, atua durante o governo e, após o governo, continua prestando serviços à sociedade. Portanto, o que dá estabilidade ao Estado, como um dos pilares da estrutura do Estado Democrático de Direito, é esse quadro de servidores públicos.

É lamentável que as coisas se deem de forma muito autoritária, absolutamente insensível e que serve a um projeto que não foi o

pactuado com sociedade brasileira.

A sociedade brasileira quer uma Nação desenvolvida, justa; quer uma sociedade soberana; quer uma sociedade na qual a democracia seja exercida nas suas duas dimensões, sem as quais não podemos dizer que temos uma verdadeira, uma autêntica democracia: a democracia representativa e a democracia direta - não se exercita democracia direta no Brasil, por isso a nossa democracia, tão insuficiente e incipiente, está sempre submetida a riscos, como acontece no atual momento.

Portanto, Sr. Presidente, registro minha solidariedade aos servidores públicos e aos setores populares da sociedade brasileira.

Deixo o meu apelo a V.Exas.: atentem para a responsabilidade desta Casa com uma reforma colocada nesses termos, que é um malefício aos servidores e a toda a sociedade, inclusive aos demais trabalhadores e trabalhadoras do nosso País. Pensem bem na nossa responsabilidade. Seremos cobrados pela história, do ponto de vista de que esta Casa tem sido omissa, tem sido conivente, tem sido absolutamente passiva diante dos crimes, diante dos golpes que esse Governo tem cometido contra os direitos dos trabalhadores e do povo brasileiro em geral.

Era isso, Sr. Presidente.

Obrigada pela tolerância.

Documento 296/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:04
Publ.: DCD - 19/08/2021 - JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Realização de manifestações no País contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Razões do posicionamento da oradora contrário à aprovação da propositura.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas, hoje vemos que o Brasil inteiro se manifesta através das mulheres e homens do serviço público brasileiro, que param suas atividades e ocupam as ruas em manifestações muito densas. Aqui mesmo, na porta da Câmara dos Deputados, eles gritam,

gritam contra a reforma administrativa apresentada pelo Governo por essa dupla Bolsonaro-Guedes, que constrói uma proposta de desconstrução do Estado brasileiro.

A primeira coisa que chama a atenção é a desconstitucionalização do serviço público. Retiram da Constituição as diretrizes fundamentais da estrutura do serviço público e jogam num cipoal desconhecido de uma legislação futura que nós não sabemos exatamente o que será. Mas as diretrizes já estão colocadas, e algumas diretrizes são assustadoras, porque elas quebram o princípio fundamental da universalidade de políticas públicas. Para se fazer política pública universal precisa-se do servido público, de suas carreiras, de sua evolução no serviço público. E isso necessita de investimento, necessita de orçamento, necessita de recurso.

Em segundo lugar, quebra a estabilidade do serviço público, gerando um Estado liberal patrimonialista. Inclusive, boa parte dos cargos em comissão hoje ocupados por servidores de carreira vão virar cargos de indicação política. Essa indução à indicação política transforma o Estado naquele de intervenção direta, do quem indica. Esse é o Estado que quer Bolsonaro-Guedes. Esse é o serviço público que quer Bolsonaro-Guedes.

Além disso, quebra alguns princípios fundamentais da Constituição, criando alguns modelos inovadores, da voucherização, da terceirização, diversos modos de entrada no serviço público, de vendas de serviço, de cobrança de serviços. E isso nós não queremos para o Estado brasileiro. Nós queremos um Estado que seja de fato impessoal, que tenha moralidade pública e impessoalidade. Nós queremos não apenas garantir os direitos dos servidores atuais, mas queremos também garantir um serviço público futuro que tenha essas mesmas características.

Se querem modernizar o serviço público, o façam dentro de princípios que garantam a universalidade de serviços, que garantam o direito do serviço público, que garantam as carreiras e que garantam que o povo seja bem servido. Não é reduzindo custos para aumentar dinheiro para pagar o sistema financeiro, para reduzir caixa, não é isso que nós devemos apontar para um serviço público digno para a população.

Sr. Guedes, pare de servir ao capital financeiro! Pare de privatizar o serviço público! V.Exa. tem que pensar no povo brasileiro.

Por isso, deixo as minhas homenagens a quem luta contra a PEC 32, que contará conosco e com a nossa bancada dentro da Câmara dos Deputados, porque nós queremos que o Estado brasileiro funcione a serviço do povo brasileiro. Não é de privilégio que nós estamos falando. Não é de privilégio que nós estamos tratando aqui. Nós

queremos que a Constituição brasileira seja respeitada dentro dos seus princípios e de suas diretrizes. E se houver mau serviço, se houver um mau servidor, que haja processos administrativos, que o servidor seja punido, mas que o povo seja atendido.

Obrigada, Presidente.

Documento 297/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:08
Publ.: DCD - 19/08/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Solidariedade às mulheres afegãs subjugadas aos ditames do regime talibã. Violação dos direitos humanos no Afeganistão. Apoio à luta dos servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu tenho dois assuntos a falar. O primeiro é a situação do Afeganistão - como se isso fosse bem distante de nós -, que sai de 20 anos de um passado, de um pesadelo terrível, e entra em outro momento com o Talibã.

Quero destacar a minha solidariedade às mulheres, às mulheres afegãs, pelo que elas já se livraram e, agora, ao que terão que se submeter.

Imagine um casamento arranjado, um casamento forçado, uma violência. Imagine não se permitir que elas possam realmente estudar. Isso é uma coisa inconcebível. Há também os costumes: se não usam burca, podem ser presas, condenadas e até mortas. Mulheres são violentadas. Mulheres que, segundo a própria palavra de Deus, são obrigadas: *"Ide, crescei e multiplicai-vos, e enchei a terra e submetei-a"*.

E o que eles fazem com o fundamentalismo religioso? Eles estão destruindo a vontade das mulheres, acabando com elas, com qualquer acesso que vise a uma liberdade. Essas mulheres estão submissas a isso.

Mas 60 países já se manifestaram pedindo ao Afeganistão que imponha ali os direitos humanos. Espero que não sejam vozes

clamando no deserto e que eles possam realmente garantir, especialmente para as mulheres, a liberdade, a segurança, a democracia e a vida.

Sr. Presidente, a outra questão que trago é realmente com relação aos servidores públicos, que protestam contra essa PEC que acaba com a estabilidade no emprego. Emprego esse precarizado com o Temer, com a reforma trabalhista; precarizado também hoje com a questão da pandemia; e precarizado porque o Presidente da República está interessado em cuidar dos bancos desta Nação e tirar daqueles que pouco têm ou nada têm. Os servidores estão nas ruas, e nós estaremos com eles para protestar e fazer valer os seus direitos.

Obrigada, Sr. Presidente.

Peço que meu pronunciamento seja divulgado no meio de comunicação da Casa e no programa *A voz do Brasil*.

Documento 298/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:20
Publ.: DCD - 19/08/2021 - VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Luta de centrais sindicais e movimentos sociais contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Protesto contra a desestruturação do Programa Bolsa Família e de movimentos sociais pelo Presidente Jair Bolsonaro. Não realização da reforma agrária e não reconhecimento de terras indígenas pelo Governo Federal. Expectativa quanto ao retorno do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva ao poder.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, quero aqui registrar que no dia de hoje as centrais sindicais, os movimentos sociais em todo o Brasil estão lutando. A nossa luta é justamente contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que destrói o serviço público brasileiro. Nós não podemos de forma nenhuma aceitar mais esta destruição do Governo Bolsonaro.

Eu digo isso, Sr. Presidente, porque o Governo Bolsonaro, além de querer destruir o serviço público brasileiro, está acabando com o Bolsa Família, está destruindo os movimentos sociais no Brasil. Esta é uma grande realidade. Não faz reforma agrária, não demarca terra, não

reconhece as áreas indígenas neste Brasil, ou seja, é um Governo que não governa para o povo pobre brasileiro, governa simplesmente para os ricos ficarem mais ricos. É um Governo que não cuida do Brasil. Essa é a grande verdade!

Eu quero resgatar também aqui, Sr. Presidente, a nossa esperança. A nossa esperança iniciou uma caravana no Nordeste, precisamente no último dia 13. Ela esteve em Pernambuco; depois estará no Piauí; em seguida, no Maranhão; depois, vai para o Ceará e Rio Grande do Norte; e, nos dias 25 e 26, terminará na Bahia, precisamente em Salvador.

A nossa esperança é o Presidente Lula, que tem dialogado com todos os movimentos populares, movimentos sindicais, culturais, ou seja, o Presidente Lula tem dialogado com toda a população ao longo da sua história, para ouvi-la e, ao mesmo tempo, afirmamos que o fim do Governo Bolsonaro está chegando.

O fim do Governo Bolsonaro está chegando e teremos força na sociedade para podermos construir um projeto político que resgate a esperança, que combata a desigualdade social que existe no Brasil, que combata o racismo, que combata o machismo, que, ao mesmo tempo, faça com que a autoestima do nosso povo seja elevada, faça com que o nosso País tenha soberania, seja respeitado. Isso é fundamental para que nós novamente façamos com que o alimento chegue à mesa das pessoas; possamos baratear o preço do gás, da gasolina; possamos gerar emprego e desenvolvimento para o nosso povo.

Essa é a nossa esperança.

Aí, é Lula.

Documento 299/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:40
Publ.: DCD - 19/08/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio às manifestações realizadas no País contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Perplexidade e repúdio ao discurso de Deputado da base governista sobre a inveja da Oposição ao Presidente Jair Bolsonaro. Segregação de alunos deficientes pelo Ministro

da Educação, Milton Ribeiro.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde, Sr. Presidente. É um prazer falar tendo V.Exa. como Presidente da Mesa.

Saúdo os Deputados e as Deputadas, os brasileiros e as brasileiras que nos acompanham pelos meios comunicação da Casa, especialmente pelo programa *A Voz do Brasil*.

Sr. Presidente, eu quero saudar o povo brasileiro, os sindicalistas brasileiros e os cidadãos brasileiros que hoje ocuparam as ruas do Brasil para dizer "não" à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a PEC da chamada "reforma administrativa", que precariza o serviço público e que prejudica a sociedade brasileira, porque faz exatamente aquilo que o Governo Bolsonaro já anunciava: a destruição do Estado brasileiro, a destruição do serviço público, a destruição do servidor público, do servidor da saúde, que é o SUS, e do servidor da educação, que é responsável por 50 milhões de estudantes neste País - 80% deles estão na escola pública. É esse servidor e é esse serviço público que estão ameaçados pela reforma administrativa da PEC 32. Por isso, hoje eles estiveram nas ruas de Salvador, de Brasília, de São Paulo, do Rio de Janeiro, enfim, do Brasil, para dizer "não" à PEC 32.

Mas eu também quero dizer "não", notadamente, a algumas palavras, a Deputados que vêm aqui falar coisas absurdas, *fake news*. Houve Deputado que disse que nós temos inveja do Presidente da República. Como alguém pode ter inveja de alguém que é responsável por 570 mil mortes no País, porque não comprou na hora devida as vacinas de que o povo brasileiro precisava? Inveja de alguém que é responsável pelo mais alto preço de combustível da história da Nação, do gás de cozinha, da cesta básica, e que destruiu o meio ambiente? É o Governo que mais destruiu o meio ambiente no País. Além disso, ele tem um Ministro da Educação que disse que criança com deficiência atrapalha as outras crianças a aprender? Que comentário sádico, absurdo, destrutivo a um projeto de inclusão igualitária para as crianças que têm deficiência no Brasil!

Esse Governo é perverso. Só podem ter inveja dele os sádicos. E ainda vem agora dizer que a responsabilidade da crise é dos Governos Municipais e Estaduais. Ora, me batam um abacate! Que coisa cínica, que coisa absurda, que coisa mentirosa, que *fake news*!

Não ao Governo Bolsonaro! Fora, Bolsonaro!

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:44
Publ.: DCD - 19/08/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à mobilização nacional de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de realização, pelo Poder Executivo, de reforma tributária solidária, progressiva e democrática.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, hoje é o dia nacional de mobilização dos servidores públicos contra a PEC 32.

Essa proposta de reforma administrativa - que não reforma nada, que não entrega nada à sociedade brasileira, que não trata da administração pública, que apenas pune os servidores públicos - precisa ser rejeitada. De preferência, ela deve ser retirada, e não votada por esta Casa.

É um projeto completamente desconectado da realidade do Estado brasileiro, o qual avançou em políticas públicas. Agora, elas estão sendo desconstruídas pelo Governo Bolsonaro. Não há mais Ministério do Esporte, não há mais Ministério da Cultura. As políticas em saúde estão sendo defenestradas. Os CAPS já não têm mais recursos para funcionar e da mesma maneira ocorre com os centros odontológicos. As Prefeituras já não querem receber ambulâncias do SAMU porque elas próprias têm que montar as bases de sustentação dessas estruturas.

O Estado brasileiro não está carcomido pela folha de pagamento. Ele está adulterado pela dívida pública, pelo orçamento basto, pela concentração fiscal na União. A verdade é que o Poder Executivo, neste momento, deveria tratar de fazer uma reforma tributária solidária, progressiva, democrática entre os entes da Federação, mas a concentração persiste.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, a PEC 32 acaba com o concurso público. Na verdade, abrem-se mais quatro portas de entrada, gerando o maior trem da alegria, o trem da alegria bolsonarista. Bolsonaro quer a indicação para cargos públicos sem concurso - é o que está na PEC - , favorecer a corrupção, favorecer o clientelismo. E é ele quem disse que não haveria corrupção nem clientelismo. É um governo corrupto, que quer fazer trem da alegria pela PEC 32. Já queria fazer isso ontem

com a medida provisória.

Nós sabemos também que a PEC acaba com a estabilidade. Acabar com a estabilidade? A estabilidade não é privilégio, mas uma necessidade do Estado brasileiro para que o servidor cumpra os preceitos constitucionais e não seja obrigado a fazer algo errado. E foi isso o que nós vimos com o irmão do Deputado Luis Miranda. Eles querem quebrar a estabilidade e levar a insegurança jurídica aos servidores públicos do Brasil; querem ainda "voucherizar", privatizar, criar o Estado patrimonialista, pré-getuliano. É isso o que eles querem! Mas não vamos admitir que o Estado seja privatizado.

Viva a luta dos servidores pelo Estado soberano! Não à PEC 32! Ela precisa ser rejeitada *in totum*...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 301/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:48
Publ.: DCD - 19/08/2021 - FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações ao Governador do Estado da Paraíba, João Azevêdo, pela concessão de anistia de dívidas de motociclistas com emplacamento. Apoio à mobilização nacional contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa; e a Medida Provisória nº 1.045, de 2021, sobre o novo Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda; as medidas complementares de enfrentamento das consequências da emergência de saúde pública decorrente da Covid-19, no âmbito das relações de trabalho; o Programa Primeira Oportunidade e Reinserção no Emprego - PRIORE; o Regime Especial de Trabalho Incentivado, Qualificação e Inclusão Produtiva - REQUIP; o Programa Nacional de Prestação de Serviço Social Voluntário e a alteração de diplomas legais. Desestruturação do serviço público e retirada de direitos dos trabalhadores brasileiros pelo Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, telespectadores da TV Câmara, externo aqui os meus mais sinceros parabéns ao Governador

da Paraíba, João Azevedo. Ele anunciou a isenção de dívidas para 280 mil donos de motos. A isenção de impostos é para motocicletas que estão com emplacamento atrasado nos últimos 5 anos. Essa isenção favorece os donos de motos de até 162 cilindradas, o que vai beneficiar agricultores, *motoboys* e todos os que usam moto para o trabalho. Para ter direito à isenção de impostos com 5 anos de atraso basta o dono da moto pagar o licenciamento de 2021.

Portanto, parabéns ao Governador João Azevedo. Essa realmente é uma boa ação neste tempo de pandemia.

Sr. Presidente, manifesto ainda apoio à mobilização nacional que está sendo realizada hoje. É um movimento contra a reforma administrativa e o fim dos direitos trabalhistas. É justa a mobilização contra a PEC 32, da reforma administrativa, e contra a Medida Provisória nº 1.045, que acaba com os direitos trabalhistas.

Bolsonaro quer acabar com o serviço público no Brasil e deixar os trabalhadores do setor privado também sem direitos. Ele está entregando o Brasil aos interesses de poderosos e ao capital privado. Vamos lutar para evitar mais esse ataque por conta desse Governo destruidor.

Servidores públicos, trabalhadoras e trabalhadores, contem comigo e com o nosso mandato para essa luta! Fora, Bolsonaro!

Sr. Presidente, peço a V.Exa. que os dois comunicados sejam divulgados nos meios de comunicação da Casa e, em especial, no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 302/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-15:20
Publ.: DCD - 19/08/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Destinação, pelo orador, de recursos de emendas orçamentárias para a construção de quadras esportivas escolares nos Municípios de Feijó, Epitaciolândia e Manoel Urbano, Estado do Acre. Apoio à mobilização de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Confiança no retorno do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva ao poder.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiro, eu queria anunciar que, no último sábado, o Governo do Estado assinou uma ordem de serviço, fruto de uma emenda parlamentar minha, para a construção de uma quadra de esportes na Escola Nanzio Magalhães, no Município de Feijó. Existem mais outras duas quadras, no Município de Epitaciolândia e no Município de Manoel Urbano.

Como eu sou professor da Universidade Federal do Acre, o meu mandato está voltado para a educação, para a juventude. Eu gosto disso e quero reafirmar o meu compromisso com a educação e com o serviço público de qualidade, que deve chegar à nossa população.

Hoje nós vimos as ruas de todo o País, inclusive na Assembleia Legislativa do meu Estado, o Acre, tomadas por servidores públicos dando um recado muito claro: o povo brasileiro não vai aceitar a precarização dos serviços públicos, o povo brasileiro não vai aceitar o massacre dos servidores públicos. O povo brasileiro quer saúde, quer segurança, quer educação, quer assistência social, quer os serviços públicos chegando a contento. E o povo brasileiro não aceita falácias, como as diversas que têm aparecido aqui, de tempos em tempos, durante as votações, na tribuna desta Casa.

Isso ocorreu no debate das terceirizações, da reforma trabalhista, que prometeu milhões de empregos, e eu nunca vi algo gerar tanto desemprego quanto as discussões no plenário desta Casa. Até hoje ninguém viu esses empregos. Foi assim em relação à Emenda Constitucional nº 95, de 2016, que congela os investimentos em saúde e em educação. E hoje estão aí as universidades sofrendo como estão, está aí o subfinanciamento do SUS. Também foi assim em relação à reforma da Previdência, que prometia equilibrar as contas públicas, mas as contas públicas brasileiras estão desequilibradas. Então, são falácias em cima de falácias.

Essa reforma administrativa, a PEC 32, de cuja Comissão eu faço parte, é outra falácia. Essa história de que ela não atinge os atuais servidores públicos é para enganar os Parlamentares aqui. São mais de nove as medidas que atingem os atuais servidores públicos, seja no que diz respeito às questões previdenciárias, seja no que diz respeito à redução de salários, seja no que diz respeito ao fim das escolas de governo.

Então, vamos parar de dizer falácias!

Espero - e o povo brasileiro também - que a PEC 32 seja enterrada de uma vez por todas. O projeto de Guedes e Bolsonaro é um projeto nefasto para o País, e as pesquisas, Presidente, já estão mostrando isso. O povo acordou. Os mitos estão caindo, Deputado Helder. E Lula

está voltando para botar ordem na casa a partir de 2023.

Peço a divulgação do meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 303/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-15:24
Publ.: DCD - 19/08/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à mobilização de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, hoje é um dia de luta pelo Brasil afora, mesmo nas cidades do interior, contra esse ataque às carreiras, aos servidores públicos. Na verdade, é um ataque ao Estado brasileiro, porque, quando deixamos numa situação vulnerável o servidor público, estamos fragilizando as políticas públicas. O Estado brasileiro chega à vida, à casa das pessoas em forma de políticas e de programas nas áreas de saúde, educação, assistência, em todas as áreas.

Este Governo, na verdade, ataca todos. Ele abandonou a agricultura familiar. E agora lança uma medida provisória, que, na verdade, é um remendo, porque ele desmontou os programas, esvaziou os programas criados por Lula e Dilma, como foi com o Minha Casa, Minha Vida e, agora, com esse ataque ao Bolsa Família. Há também a questão da própria Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB, da distribuição de milho.

A PEC 32 é uma perversidade, é uma crueldade. E muitos colegas Deputados estão esperneando contra a manifestação dos servidores, como se eles não tivessem direito. Os Deputados que aprovam esse desmonte - entregaram a ELETROBRAS e os Correios e agora querem votar a PEC 32 - têm que aguentar a reação, sim, dos trabalhadores e das trabalhadoras. Eles têm que pagar. Às vezes, recebem milhões de reais para destinar aos Municípios, mas, na votação, dão uma punhalada nas costas do povo brasileiro, do trabalhador. Colegas Deputadas e Deputados, não resolve despejar dinheiro nos Municípios se V.Exas. estão traindo os trabalhadores, traindo a classe

trabalhadora, traindo o servidor público.

A PEC 32 é um ataque tanto ao servidor atual quanto ao futuro. Ela leva ao desânimo, ao desalento, na verdade, de qualquer um que pretenda buscar uma carreira no serviço público para servir, não para buscar uma boquinha, mas porque tem a vocação de servir, com dedicação, o povo brasileiro e entende como estratégico o serviço público, sobretudo em políticas como as de saúde e educação.

Então, dizemos "não" à PEC 32. Vamos à luta para derrotar mais esse ataque ao Estado brasileiro, esse desmonte do Estado e das políticas públicas.

Sr. Presidente, solicito que V.Exa. divulgue o meu pronunciamento nos meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

Documento 304/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-15:28
Publ.: DCD - 19/08/2021 - LUIZA ERUNDINA-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à mobilização de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Conivência da maioria do Congresso Nacional com políticas antipopulares do Governo Jair Bolsonaro.

A SRA. LUIZA ERUNDINA (PSOL - SP. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, eu volto a esta tribuna para me solidarizar com os servidores públicos, os servidores do povo, que, no dia de hoje, estão se manifestando nas ruas para denunciar mais um golpe que esse Presidente lança contra o povo brasileiro, os assalariados, os aposentados, enfim, os trabalhadores em geral. Em particular, a PEC 32 é o golpe do dia.

Quem acompanha os trabalhos da Câmara deve constatar que todos os golpes do Presidente Bolsonaro são concretizados, são apoiados, são viabilizados por esta Casa. Não basta cobrar só do Executivo, desse Presidente irresponsável. Esta Casa é a principal responsável pela concretização desses golpes sucessivos que o Governo lança contra o povo, porque esvaziar o papel do Estado e comprometer os

direitos dos servidores públicos não é outra coisa senão destruir o Estado brasileiro.

Os servidores públicos permanecem servindo ao povo antes, durante e após cada Governo. Os governos saem, e os servidores permanecem realizando as políticas públicas, levando aos cidadãos os seus direitos de cidadania, o que é responsabilidade do Estado. Dessa forma, os servidores públicos se constituem num dos pilares de manutenção do Estado de Direito.

Portanto, não só os servidores públicos estão sendo atingidos nos seus direitos e nas suas conquistas, mas a população em geral, sobretudo aquela parcela que depende dos serviços públicos. E, se menos políticas públicas estão sendo prestadas pelo Estado, isso significa que os servidores públicos estão sendo afetados e atingidos exatamente porque fazem parte da estratégia de esvaziamento do Estado, para destruir o papel do Estado de prestador das políticas públicas que devem corresponder aos direitos sociais.

É preciso cobrar desta Casa. O Executivo sozinho não chegaria a bom termo em suas políticas destrutivas, de demolição daquilo que, há décadas, há séculos, os trabalhadores constroem neste País. E isso é feito porque esta Casa não tem a responsabilidade de cumprir sua parte, prevista na Constituição, e assegurar a todo cidadão brasileiro e a toda cidadã brasileira as condições básicas fundamentais de uma vida plena, de uma vida segura, de uma vida decente, do ponto de vista da saúde, da educação...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 305/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:28
Publ.: DCD - 19/08/2021 - NILTO TATTO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aumento dos preços de combustíveis e alimentos no País. Liderança do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva em pesquisas de intenção de voto à sucessão presidencial. Necessidade de aprovação, pelo Senado Federal, do Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre a instituição de medidas emergenciais de amparo aos agricultores familiares,

para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19. Protesto contra a aprovação pela Casa do Projeto de Lei nº 2.633, de 2020, relativo à regularização fundiária. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. NILTO TATTO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, hoje eu quero falar sobre o aumento dos preços no Brasil. A população brasileira não aguenta mais tudo tão caro! Enquanto a PETROBRAS anuncia lucro líquido de 43 bilhões de reais e a distribuição de mais de 31 bilhões de reais em pagamentos de dividendos aos seus acionistas à custa do consumidor, o preço do combustível ultrapassa os 6 reais por litro em grande parte do País.

Não podemos achar isso normal. Enquanto um punhado de bilionários fica mais rico, milhões estão passando fome. Vejam também o caso do agronegócio. Os números das exportações são grandiosos. O bolso dos ruralistas está cheio. O bolso deles está cada vez mais lotado, mas a população não tem dinheiro para pagar o preço dos alimentos no supermercado.

Em um ano, o arroz subiu 61%, o feijão, 69%, as carnes bovinas, 27%. De nada adianta falar em recordes da PETROBRAS ou do agronegócio se faltam meios para a população comer e se locomover. Não é à toa que mais de uma pesquisa de intenção de voto para 2022 mostra Lula ampliando a vantagem sobre Bolsonaro para 16 pontos agora: 40% contra 24%.

Talvez seja por isso que a maioria governista da Câmara dos Deputados, liderada pelo Presidente Arthur Lira, esteja promovendo a maior eliminação de direitos do povo e a maior entrega do patrimônio público de que temos notícia na história do País.

Tenho fé de que o Brasil será feliz de novo, mas agora ainda há tempo de fazer mudanças e combater a carestia que assola o nosso País. O Senado precisa aprovar o PL 823, que institui o auxílio emergencial para a agricultura familiar, e vetar a aberração aprovada aqui nesta Casa da tal chamada regularização fundiária, que, na verdade, é a regularização de terra pública grilada, roubada.

Também precisamos nos mobilizar para que esta Casa derrote e não aprove a PEC 32, porque ela destrói o serviço público justamente naquilo que é necessário para a grande maioria do povo brasileiro, com consequências inclusive para as instituições responsáveis por cuidar da agenda ambiental.

Por isso, esta Casa precisa dar respostas concretas aos interesses do

País, do povo brasileiro, e votar contra a PEC 32.

Peço que este discurso seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*, Sr. Presidente.

Obrigado.

Documento 306/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:32
Publ.: DCD - 19/08/2021 - JOSEILDO RAMOS-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de realização de reforma tributária. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. JOSEILDO RAMOS (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, nossa manifestação de hoje versa sobre algo interessante. Estaremos a votar a reforma tributária e, paralelamente, a PEC 32.

A PEC 32 explicita exatamente o alvo perseguido pelo Governo Bolsonaro. Deveria ser uma modernização, sem precarizar o vínculo e as relações do funcionalismo público federal, revitalizando, fortalecendo o serviço público, para que ele estivesse à altura da produção das políticas públicas sociais que o nosso povo merece. No entanto, essa PEC destrutiva e criminosa joga por terra a perspectiva, a possibilidade de modernização do serviço público federal. Isso demonstra claramente que a renda do mundo do trabalho, seja no mercado, seja nos entes públicos federados, está sendo deslocada para um sistema brutal de concentração de renda e de oportunidades.

Do outro lado, a reforma tributária deveria ser a primeira reforma a ser feita neste País, para sinalizar onde teríamos que buscar recursos na aplicação dos impostos federais, neutralizando a relação dos Estados, Municípios e União. Poderíamos, então, buscar progressivamente um sistema tributário justo, eficaz, capaz de disponibilizar recursos financeiros aos entes federativos, que deveriam estar, a partir daí, fortalecendo as suas posições no pacto federativo, para ampliarmos as políticas públicas de emancipação do nosso povo.

Ao que parece, não alcançaremos isso. Perderemos essa oportunidade

devido a um governo antipovo, um governo que só tem olhos para o mercado e para a especulação.

É por isso que voltamos a dizer: fora, Bolsonaro!

Documento 307/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:36
Publ.: DCD - 19/08/2021 - PAULO GUEDES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Realização de manifestações no País contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Escalada da fome e do desemprego no Brasil. Tentativa do Governo Jair Bolsonaro de desestruturação do serviço público brasileiro.

O SR. PAULO GUEDES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, hoje tivemos várias manifestações no País inteiro, e aqui em Brasília também, contra a PEC da perseguição e da destruição do serviço público brasileiro. A reforma administrativa proposta por Bolsonaro não é o que parece. Na verdade, o que está por trás da PEC 32 é a destruição do serviço público brasileiro.

É indiscutível que a administração pública brasileira precisa de mais eficiência, de mais controle social. No entanto, a PEC 32 vai na contramão de tudo isso; ela afetará para pior o acesso à qualidade do serviço público brasileiro.

Ao contrário dos velhos argumentos para convencer a população, essa proposta não combate privilégios, não economiza dinheiro público e não aumenta a eficiência do serviço público no Brasil. Ela exclui a população do orçamento público e beneficia os segmentos privados. É o desmonte completo do serviço público de saúde e de educação. Quem pode paga. Quem não pode - a maioria - será prejudicado mais uma vez com a falta de recursos, com a falta de serviços e com a destruição do serviço público.

Quem mora na cidade sabe da importância do servidor público no dia a dia da sua família, na educação, na saúde, no serviço social. Nós não podemos deixar mais essa perseguição, mais esse saco de maldades do Ministro da Economia, meu xará, passar aqui na Casa. Já foi assim com todas as reformas que fizeram, a da Previdência, a da Carteira

Verde e Amarela, com argumentos fajutos de que iriam gerar emprego, de que iriam gerar renda, e até agora nada!

Há 20 milhões de pessoas passando fome, 15 milhões de desempregados e a destruição de todos os serviços públicos. É hora de dizer não a tudo isso. É hora de dizer não a Bolsonaro. É hora de dizer fora a essa política genocida. É hora de a sociedade reagir. E é isso que esperamos dos colegas neste plenário.

Sr. Presidente, peço que o meu pronunciamento seja incluído no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 308/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:40
Publ.: DCD - 19/08/2021 - REGINALDO LOPES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio à política social e trabalhista adotada pelo Governo Jair Bolsonaro. Elevado contingente de trabalhadores desempregados no Brasil. Inexistência de projeto de desenvolvimento econômico no âmbito do Governo Federal. Apoio ao impeachment do Presidente Jair Bolsonaro. Posicionamento contrário à proposta governamental de reforma administrativa.

O SR. REGINALDO LOPES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. O grande milagre da vida é a chama da esperança. É a esperança que nos faz pensar e agir com inovação, com ousadia, com criatividade. É a esperança que vai ser o grande instrumento da reconstrução deste País e também das grandes transformações. Falo do verbo esperar mesmo, do grande pensador Paulo Freire. É com esse sentimento que eu tenho convicção de que nós vamos derrotar esse desgoverno, que não tem a mínima empatia com a nossa gente.

Na semana passada, iniciamos a destruição das leis trabalhistas, num país onde a economia é extremamente dependente do consumo das famílias. E, para haver o consumo das famílias, tem que se preservar a política salarial, o reajuste dos salários dos aposentados, programas sociais, e não a destruição de direitos trabalhistas. Isso é um erro!

Tentar antecipar a entrada de jovens no mundo do trabalho de forma precarizada e tirando todos os direitos é um erro contra o futuro deste País, contra a nossa juventude, mas também é um erro contra mais de

30 milhões de brasileiros desempregados - 15 milhões de brasileiros estão desempregados, 15 milhões de brasileiros que estão no desalento, que não procuram emprego - e mais de 35 milhões de brasileiros que receberam o nome de microempreendedor individual, o que, lá em Bom Sucesso, nós falamos que é bico, biscate.

Não há projeto! Paulo Guedes está mais perdido, e Bolsonaro não sabe o seu papel no exercício do mandato de Presidente da República. Portanto, não tem outro caminho a não ser a destruição desse Governo, o *impeachment* desse Governo, o seu afastamento para uma reconstrução do Brasil. Mas estamos a 1 ano das eleições, e todas as pesquisas apontam a eleição do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva no primeiro turno.

Presidente, para concluir, quero dizer que a mesma esperança tem que ganhar a alma e o coração dos Congressistas para derrotar a destruição do serviço público. No meio de uma pandemia, querem fazer uma reforma administrativa que elimina papel extremamente importante para a reconstrução do Brasil, que é o do servidor público, que são os serviços públicos, onde nós podemos enfrentar as desigualdades. É baseado nessa esperança que eu quero aqui reafirmar o nosso compromisso contra a reforma administrativa.

E vamos seguir em frente lutando para colocar limite nesse desgoverno.

Obrigado, Presidente.

Peço que possa divulgar este pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 309/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:52
Publ.: DCD - 19/08/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Mobilização de servidores públicos e centrais sindicais contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da proposição.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Sr. Presidente, Deputado Eduardo Bismarck! Que

bom vê-lo na Presidência!

Eu gostaria, Sr. Presidente, que esta fala fosse levada ao programa *A Voz do Brasil*, para que possamos lembrar que hoje é um dia de mobilização dos servidores públicos brasileiros, dos trabalhadores que mantêm os serviços públicos em movimento neste País, neste momento de grave crise. Hoje, dia 18, é o dia da mobilização que uniu as centrais sindicais, que uniu as frentes de representação do serviço público no Congresso Nacional no movimento contra a PEC 32, que trata da reforma administrativa e tem sido conduzida da pior forma possível pelo Governo.

Todos concordamos que o serviço público precisa de aperfeiçoamentos constantes, mas, quando analisamos a PEC 32 com mais profundidade, Deputada Luiza Erundina, nós percebemos que ela não entrega o que promete. A PEC 32 diz que vai melhorar a qualidade na oferta do serviço público, mas não entrega isso. Ela não melhora a equidade entre os servidores públicos. Há uma imensa desigualdade entre servidores que fazem o mesmo trabalho, e ela não trata disso. A PEC 32 não aumenta a transparência nos atos do poder público. A PEC 32 não democratiza o processo de tomada de decisões do serviço público. Então, ela não entrega nem qualidade, nem equidade, nem transparência, nem democratização.

Eu queria chamar os servidores públicos à mobilização. Essa mobilização independe da ação dos sindicatos e das centrais. Sabem por quê? Porque o Brasil foi tomado por um grupo que todos os dias de manhã acorda para disparar *fake news*. E foi por isso, Deputado Otoni de Paula, foi por isso que o Supremo e o TSE tomaram atitudes para desmonetizar esses *sites*. Eu quero dizer para os servidores que, contra as mentiras que são espalhadas diuturnamente - não por engano, mas por má intenção -, precisamos espalhar a verdade.

Servidores e servidoras do Brasil, comecem a fazer o bom combate nas redes sociais, no WhatsApp, no Instagram, no Facebook, no Twitter, porque este Governo é um espalhador de mentiras, como nunca se viu na história deste País, e a mentira só pode ser combatida com a integridade das notícias verdadeiras.

Que este dia 18 seja um dia de convocação dos trabalhadores brasileiros à luta!

Documento 310/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-15:16
Publ.: DCD - 19/08/2021 - JORGE SOLLA-PT -BA		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES

Sumário

Elevação dos índices de rejeição do Governo Jair Bolsonaro. Preferência do eleitorado brasileiro à candidatura do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva à sucessão presidencial. Realização, por servidores públicos, de mobilização nacional contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JORGE SOLLÁ (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Ontem, mais uma pesquisa sinalizou a posição dos brasileiros diante do desgoverno Bolsonaro. A avaliação do Governo, para 54% da população entrevistada, é ruim ou péssima. Desaprovam a administração de Bolsonaro 63% dos entrevistados; 46% acham que a corrupção vai aumentar neste Governo, nos próximos 6 meses; e 63% avaliam que a economia está no caminho errado. E agora vêm os dados que mais desesperam os Bolsominions, os dados que mais os deixam sem norte e sem rumo: Lula, em todas as simulações, é disparado o candidato preferido a voltar ao comando dos rumos deste País. No segundo turno, ele ganha com 51% dos votos. E prestem atenção neste dado: 61% dos entrevistados disseram que não votariam em Bolsonaro de jeito nenhum, Deputado Afonso, Deputado Leo, em hipótese alguma, qualquer que seja a situação.

Eles acham que o povo não tem memória. O povo tem memória, sim. O povo sabe como viveu no período do Governo Lula. Sabe como era a educação, como era a saúde, como era o salário, como era o Bolsa Família, como eram as condições materiais de existência e como eram os investimentos nas políticas públicas. Agora, ele sofrendo na pele a falta de tudo isso.

Lembrem-se de que o bolso é o órgão do corpo humano que mais dói, que mais sofre. E o povo brasileiro está sofrendo diretamente no bolso, com salários congelados. E o que querem dar como resposta aqui? Quais são as respostas que estão vindo para este plenário em resposta a essa situação? Propostas para congelar o salário dos professores; para aumentar as diferenças na tributação, desfavorecendo Estados e Municípios e desfavorecendo a população assalariada; e para continuar privilegiando aqueles que mais ganham em nosso País.

Hoje uma mobilização dos servidores públicos em todo o Brasil está dando uma resposta à PEC da reforma administrativa, que quer destruir o serviço público, quer acabar com o concurso, acabar com a carreira e com os quadros do nosso serviço público. Não basta o desastre que já estão fazendo no conjunto dos Ministérios; eles querem

jogar uma pá de cal no serviço público deste País.

Mas tenho certeza de que isso não vai prosperar. O Governo Lula virá, e nós vamos reconstruir este País, reconstruir os direitos que foram destruídos, reconstruir as políticas públicas que fizeram terra arrasada, reconstruir as empresas públicas que querem entregar, na bacia das almas, a preços vis. Vamos reconstruir este País. E o povo brasileiro está dizendo: *"Fora, Bolsonaro! Impeachment já! Volta, Lula! Somos contra a reforma administrativa, contra a destruição do patrimônio público"*. O povo quer melhorar a vida, e uma vida melhor com certeza vai passar pelo retorno do melhor Presidente deste País: Luiz Inácio Lula da Silva.

Obrigado, Presidente. Peço a V.Exa. que registre o meu pronunciamento nos meios de comunicação da Casa.

Documento 311/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:52
Publ.: DCD - 19/08/2021 - PAULÃO-PT -AL		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à mobilização nacional de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Indiciamento pela CPI da Covid do Líder do Governo na Casa, Deputado Ricardo Barros, por prática de corrupção na gestão do Ministério da Saúde. Denúncia de envolvimento do Senador Luis Carlos Heinze em irregularidades na compra de vacinas contra a Covid-19. Apresentação, à Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional, de requerimento de convite ao Ministro das Comunicações, Fábio Faria, de comparecimento ao órgão para esclarecimento de pressão exercida sobre o Tribunal de Contas da União - TCU, para aprovação do leilão da tecnologia 5G, nova geração das redes de telefonia móvel e Internet.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu quero cumprimentar V.Exa., os pares e, de forma especial, o povo brasileiro.

Gostaria de prestar solidariedade a todos os servidores públicos do Brasil com relação à luta de hoje, dia 18 - a mobilização, a importância de se fazer o debate, nas redes e nas ruas, quanto à PEC 32, que criminaliza o serviço público no Brasil. Então, manifesto a eles toda a minha solidariedade. A resistência é necessária. Com o meu voto, e o

voto da bancada do Partido dos Trabalhadores, peço o apoio de todos os Parlamentares que defendem o serviço público no Brasil.

Sr. Presidente, hoje, a CPI do Senado, de forma ativa, diferentemente desta Casa, indiciou o Líder do Governo na Câmara Federal. Ele agora é indiciado devido às irregularidades, à corrupção na gestão do Ministério da Saúde. Isso é muito grave, Sr. Presidente. E esta Casa está silente sobre isso. Além disso, foi descoberto que um ex-Deputado do Rio Grande do Sul, da bancada bolsonarista, do Centrão, estava envolvido na intermediação da vacina: o agora Senador Luis Carlos Heinze. Isso é muito grave. O que percebemos é que havia uma quadrilha instalada no Ministério da Saúde, integrada por representantes do PP e grupos de militares. Por isso essa disputa.

Por último, Sr. Presidente, como integrante da Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional, estou apresentando um requerimento de convite ao Ministro das Comunicações por ele estar fazendo *lobby*, tentando tensionar o Tribunal de Contas da União, conforme denúncia de hoje da *Folha de S.Paulo*. Ele tem pressionado os Ministros para que o Sistema 5G seja aprovado como ele e Bolsonaro querem. Nós estamos fazendo aqui um dos maiores debates do mundo, que é a tecnologia 5G. Então, vamos fazer o convite para que ele possa comparecer...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 312/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-13:56
Publ.: DCD - 19/08/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à mobilização nacional dos servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de abertura, pelo Presidente da Casa, de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Hoje, dia 18, em vários locais do Brasil, servidores, servidoras, trabalhadores e trabalhadoras foram às ruas para dizer "não" a essa proposta de

desconstrução do Estado de proteção social.

Nós temos, na nossa Constituição, uma tentativa de fechar o ciclo ou de fazer o luto de um período traumático da nossa história, do período das salas escuras de tortura, essa tortura tão homenageada pelo Presidente da República. O Presidente da República não tem compromisso com a vida, Deputado Célio Moura. Ele tem compromisso com o sofrimento, com a dor que está impondo ao povo brasileiro.

A Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que eles chamam de reforma administrativa, em verdade, é uma destruição do Estado de proteção social. Eles querem fazer com que o Estado não sirva ao povo brasileiro, mas com que sirva aos governantes de plantão. Aliás, o Presidente da República, naquela fatídica reunião ministerial, disse: "*Não vou permitir que persigam meus familiares e meus amigos*". É a lógica da República Velha, é a lógica do Estado de compadrio, do Estado que tem que servir ao governante, e não ao povo brasileiro.

Uma das primeiras ações do Governo Bolsonaro foi tentar desconstruir todos os conselhos. Os conselhos são os instrumentos de elaboração de políticas públicas e de fiscalização dessas políticas públicas. E o que nós estamos vendo nesta Casa é que parece não haver a compreensão do que o Brasil está vivenciando. Há centenas de processos e de pedidos de *impeachment* que ficam engavetados a troco de quê? A troco de que se está proporcionando tanta destruição? Esta Casa, ao não mostrar a altivez que o Poder Legislativo exige, em verdade se torna, de certa forma, na sua maioria, cúmplice do que está acontecendo. Por isso, nós precisamos que o Presidente da Casa leve adiante os processos de *impeachment*. São inúmeros os crimes cometidos pelo Presidente da República, que tenta açoitá-lo - e açoita - todos os dias a democracia e quer o Estado para lhe servir, e não para servir ao povo brasileiro.

O Brasil inteiro levantou-se hoje, e nós vamos continuar em luta para impedir essa proposta, que acaba com a estabilidade e, em grande medida, com o concurso público. Aquilo que disse o Presidente da República, que o Prefeito pode nomear quem ele quiser ou demitir quem ele quiser, é o compromisso contra o povo brasileiro que ele exerce todos os dias! Todos os dias ele testa a democracia. Todos os dias ele ameaça a democracia. Todos os dias ele deixa clara a ausência de empatia com a dor do povo brasileiro, que amarga uma inflação histórica, que amarga um desemprego recorde.

Fora, Bolsonaro!

67.2021.B

Sessão Outro Evento

18/08/2021-13:56

Publ.: DCD - 19/08/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Apoio à mobilização nacional dos servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente e demais Parlamentares que nos acompanham nesta sessão de Breves Comunicados, hoje é um dia de luta.

Todos os dias a classe trabalhadora brasileira enfrenta os mais graves infortúnios para sobreviver. Mas hoje o servidor público brasileiro está nas ruas para defender a continuidade do serviço público, aquilo que se entrega ao povo brasileiro na ponta. Quem faz de fato o Estado brasileiro se mexer são os servidores públicos. A eles, a minha homenagem! A eles, o meu abraço sincero!

Acompanhei, pela manhã, aqui no Estado de Mato Grosso, a companheirada do SINTAP, que estava na luta. Também quero abraçar o SINTEP, o meu sindicato, filiado à CNTE, ao qual sou sindicalizada, e todos os servidores públicos do Brasil.

Estamos à mercê da desorientação de uma proposta, a PEC 32, que tem como objetivo diminuir o Estado brasileiro a ponto de ele não ter mais os seus servidores de carreira que dignamente entregam na ponta o serviço público. Essa proposta de emenda à Constituição visa deixar fragilizado o serviço público. O que o Governo quer é que o Governo de plantão possa trocar os servidores públicos a seu bel-prazer. E o que temos de exemplo no Brasil são carreiras perenes, carreiras que dão garantia à continuidade de políticas públicas, independentemente de partido político ou do governante que está à frente da Nação, do Estado ou do Município.

Quando o gestor recebe a sua incumbência no Executivo, ele recebe também os funcionários públicos, que dão continuidade aos projetos daquela localidade. Queremos acabar com os projetos públicos? Queremos acabar com o projeto de Nação? Queremos colocar, a cada 4 anos, pessoas ligadas ao governante, para ficarmos feito boizinhos de presépio, balançando a cabeça e dizendo amém às coisas erradas que muitas vezes acontecem entre os gestores? Aqueles que são bons gestores, com certeza, não têm dificuldade em lidar com servidores de

carreira.

Vamos dizer não à PEC 32. Vamos para as ruas. Vamos falar com todos os Deputados e todas as Deputadas que, no período eleitoral, conversam com os servidores públicos. Vamos dizer sim à educação, sim à saúde, sim à segurança pública, sim a todas as carreiras que garantem a qualidade do serviço público brasileiro!

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 314/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:04
Publ.: DCD - 19/08/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações aos servidores públicos e centrais sindicais, pela realização de manifestações contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Apoio ao retorno do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva ao poder.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, venho a esta tribuna parabenizar os servidores públicos do Brasil inteiro, as centrais sindicais e, em especial, os trabalhadores e trabalhadoras que participam de mobilizações hoje nas ruas.

Um ato de servidores acabou de ser realizado em frente ao Anexo II desta Casa e na Esplanada. Em Sergipe, agora à tarde, na General Valadão, no centro da Capital, acontecerá mais um ato em defesa dos serviços públicos e contra a PEC 32.

Manifestamos nossa solidariedade aos servidores públicos municipais, estaduais e federais, que lutam contra todo esse massacre. Não há aumento de salário, não há realização de concursos. Este Governo não gosta dos serviços públicos e dos servidores.

Sr. Presidente, ouço Parlamentares falarem mal do Presidente Lula. Têm medo! Sabem que, se houver eleições democráticas e se Lula participar desse desafio, no qual o nosso partido e a sociedade brasileira confiam, sairá vitorioso o povo mais pobre.

A vitória do Presidente Lula no processo eleitoral é a vitória da classe

trabalhadora, dos setores produtivos, dos pobres, que foram abandonados pelo Governo Temer e por Bolsonaro. As famílias vão voltar a sorrir, ter refeições garantidas.

Os que dizem que Lula é ladrão não o conhecem, não agem com respeito. Os processos criminosos montados contra o Presidente Lula estão indo a julgamento na Corte Suprema, e em todos ele está sendo inocentado. Aliás, criminosa mesmo foi a quadrilha coordenada por Sergio Moro, pelos Procuradores da Lava-Jato que estavam a serviço das multinacionais e da elite brasileira para colocar Bolsonaro no Palácio, depois de tirar o Presidente Lula do processo eleitoral.

Lula inicia uma caravana no Nordeste. O debate é sobre qual projeto está em curso e qual projeto vamos construir. O Presidente Lula é um estadista, é respeitado e reconhecido no mundo. Queremos que este País faça com que o nosso povo volte a ter orgulho, ter felicidade, possa se alimentar bem, possa produzir e reconstruir esta grande Nação.

Sr. Presidente, peço que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e pelos meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

Documento 315/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:12
Publ.: DCD - 19/08/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Associação à luta contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Homenagem aos sindicalistas José Pinheiro e Enilson Moura, do Estado de São Paulo.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, neste momento se luta, em âmbito nacional, contra a PEC 32, que causará um efeito nefasto sobre os servidores públicos - também sobre os serviços públicos -, sobre a nossa gente, sobre o povo, que precisa ser atendido com políticas permanentes de saúde, educação, assistência social e de outras áreas do Estado, que tem obrigações para com a nossa gente, já que o povo paga impostos. Neste dia, Sr. Presidente, homenagem todas as

categorias.

Nesta semana, estive na CEAGESP, em São Paulo, órgão federal, e lá tive a oportunidade de me encontrar com dois importantes homens da Nação brasileira. Eu me refiro a Zé Pinheiro, Presidente do Sindicato dos Trabalhadores Avulsos, daquela categoria, e a Enilson Simões de Moura, o Alemão.

Zé Pinheiro, homem histórico, um cidadão que tem uma vida ilibada, honesta, dedicada à causa da nossa gente, merece o nosso mais profundo respeito e carinho, assim como Enilson Moura, conhecido como Alemão pela nossa categoria dos metalúrgicos do ABC.

Enilson foi um dos maiores líderes, depois de Lula, evidentemente, das grandes greves da década de 80. Hoje, ele preside o sindicato dos servidores da CEAGESP.

O Alemão demonstrou na sua vida inteira ser um homem de coragem, homem que enfrentou a ditadura militar naquele período. E eu lembro quando nós dois juntos, no Supremo Tribunal Federal, tivemos as nossas penas anuladas por uma decisão do Tribunal Militar com base na famigerada Lei de Segurança Nacional.

Querido Alemão, à sua Diretoria que me acolheu com tanto carinho, querido Zé Pinheiro, a vocês, o meu abraço. O Brasil deve a vocês; os trabalhadores devem a vocês; a cidadania deve a você, Zé Pinheiro; a cidadania deve a você, querido Enilson Simões de Moura. Vocês não estão sós. Nós estamos juntos em defesa da dignidade da classe trabalhadora.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 316/341

67.2021.B	Sessão Outro Evento	18/08/2021-14:24
Publ.: DCD - 19/08/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Presença do Presidente Jair Bolsonaro em Manaus, Estado do Amazonas, para inauguração de conjunto residencial construído por meio do programa Minha Casa, Minha Vida. Necessidade da conclusão de obras públicas inacabadas no Estado. Diferença entre as agendas do Presidente Jair Bolsonaro e do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Contrariedade à aprovação da Proposta

de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente. Boa tarde a todos os colegas Parlamentares.

O Presidente Bolsonaro hoje esteve aqui em Manaus e, mais uma vez, sem máscara e gerando aglomerações. Ele veio inaugurar um conjunto residencial para 500 moradias de famílias de baixa renda. O detalhe é que este é um conjunto ainda do projeto Minha Casa Minha Vida, da Presidenta Dilma, que não o terminou porque houve o golpe que a tirou do poder. Os governos seguintes não o continuaram. Agora, foi terminado, com o apoio da Prefeitura.

É interessante como o Governo parou obras, não deu continuidade. Em todo o Estado há vários outros quesitos parados. Há uma urgência para se concluir essas obras.

Até agora o programa Casa Verde e Amarela não se fez sentir, ou seja, mais uma vez o Presidente chega aqui ao Amazonas sem trazer investimentos, sem realmente trazer algo que beneficie a população dentro da sua gestão. Vimos que ele esteve aqui inaugurando um puxadinho do Centro de Convenções há algum tempo. Esteve em São Gabriel da Cachoeira gastando mais para se deslocar até lá do que com a inauguração de uma ponte de madeira pequena e agora inaugura uma obra da Presidente Dilma.

Então, isso é diferente do que ocorria no Governo Lula, que vinha para o Amazonas para prorrogar a Zona Franca, para atrair mais empresas, para construir casas, para levar energia para o interior, para ampliar as vagas para as universidades, para as escolas técnicas, para gerar empregos. É por isso que o povo do Amazonas quer o Lula de volta, tem saudades dele. Foi um tempo em que realmente havia investimentos que geravam empregos e oportunidades.

Quero também me manifestar de forma contrária à PEC 32. É importante estarmos juntos nas manifestações que as centrais sindicais e os movimentos sociais estão promovendo. Todos os trabalhadores e toda a população não aceitam uma PEC dita como reforma administrativa, mas que, na verdade, quer acabar com o serviço público, tirando a estabilidade, acabando com o concurso público, acabando com as progressões, com planos de cargos e carreiras, fragilizando o serviço público e naturalmente prejudicando a população. Ao contrário, nós precisamos ampliar, precisamos cada vez mais investir no serviço público, na qualidade dele, para poder dar condições melhores de trabalho aos trabalhadores.

Nós estamos cobrando aqui no Amazonas concurso público. Estão

dizendo que vão fazer concurso para a segurança pública, mas tem que haver concurso também na saúde, na educação, na área ambiental. Nós temos que fortalecer o serviço público, e não enfraquecê-lo, como está nesta PEC 32, proposta esta que não podemos aceitar.

Sr. Presidente, gostaria que V.Exa. divulgasse no programa *A Voz do Brasil* o nosso discurso de hoje.

Fora, Bolsonaro!

Documento 317/341

92.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 19/08/2021- CD	11:08
Publ.: DCD - 20/08/2021 - 45	VICENTINHO-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei nº 1.984, de 2021, sobre a denominação de Ponte Jaime Lerner da nova ponte de integração Brasil-Paraguai. Promoção do dia nacional de mobilização e luta contra a desestruturação do Estado brasileiro. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da reforma administrativa.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, esta homenagem é justa. Jaime Lerner foi um profissional que conhecia como se organiza uma cidade, ganhou todos esses prêmios e ganha a imortalidade a partir do momento em que a ponte recebe seu nome. Trata-se de uma iniciativa que nós valorizamos e, portanto, nosso voto é favorável.

Eu quero aproveitar o momento para enfatizar o dia de ontem. Ontem foi o dia nacional de mobilização e de lutas contra o desmonte do Estado brasileiro, coisa que está pondo em risco os direitos do povo brasileiro. É bom lembrar que, na Constituição, o Estado brasileiro é colocado como o porto seguro da nossa gente, da nossa população. O Estado brasileiro, na Constituição, na nossa concepção, não é como o que está colocado para muitos como o porto seguro para os poderosos, não. Ele existe exatamente para cuidar das pessoas que mais precisam, porque os poderosos já têm suas benesses, têm o poder econômico, têm suas terras, seus aviões, seus bancos. O povo é que precisa ser protegido da sanha dos opressores e daqueles que

exploram nossa gente.

Daí, a presença do Estado como porto seguro para garantir saúde, educação, política de moradia, direitos de todos.

Diante disso, nós estamos extremamente preocupados com PEC 32, já que esta desmonta a perspectiva de política para o Estado. A PEC 32 faz do Estado apenas um instrumento dos poderosos que querem engolir o que o Estado tem. Basta ver as privatizações, a entrega do pré-sal, zero para a saúde do nosso povo durante 20 anos com aquela "PEC da morte". São retiradas e retiradas de direitos, como aquela vergonha da reforma trabalhista, em que Deputados liam coisas que vinham direto da FIESP ou da Confederação Nacional da Indústria. O fato é que o papel do Estado brasileiro está ameaçado neste momento.

Por isso, nós somos contra a PEC 32 e nos colocamos em defesa dos servidores públicos e do serviço público, que não pode perder sua perenidade no atendimento ao povo.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 318/341

92.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 19/08/2021- CD	14:20
Publ.: DCD - 20/08/2021 - 106	TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Realização de manifestações no País contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Desestruturação do patrimônio público brasileiro pelo Governo Jair Bolsonaro. Repúdio a declarações dos Ministros da Educação e da Defesa. Queda de Ministro do Meio Ambiente envolvido em atos de corrupção. Imediata aprovação do impeachment do Presidente da República.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estamos vivendo tempos sombrios e, infelizmente, nestes tempos sombrios, dramáticos, há matérias que tramitam nesta Casa que podem aprofundar ainda mais a desigualdade que tem chegado à casa do povo brasileiro.

Ontem, o Brasil inteiro foi palco de atos para denunciar as consequências da possível aprovação da PEC 32, da chamada reforma

administrativa, mas que é, na verdade, algo que não tem nada a ver com reforma. Trata-se da destruição do Estado brasileiro, da destruição dos direitos do povo brasileiro. Mas já estamos acostumados com um, infelizmente, Ministro da Economia que tem atacado os servidores públicos, dizendo que eles são o mal do País, quando, na verdade, são aqueles responsáveis por fornecer os serviços públicos para os brasileiros.

Tentam fazer uma polarização, Sr. Presidente, entre servidor público, supostamente privilegiado, e os demais trabalhadores do Brasil, que estão na informalidade, que estão com, de fato, a vida precarizada. Mas - vejam! - é o trabalhador de Uber, é o entregador de aplicativo, é o camelô que vai usar o serviço público, aliás, serviço público esse que tem os servidores públicos, a maior parte deles, ganhando até 3 mil reais. Privilegiados? Enfermeiras privilegiadas? Profissionais de enfermagem privilegiados, aliás, que estão à frente do enfrentamento à pandemia? E quem vai usar o SUS? É a trabalhadora doméstica, é o trabalhador informal, é o camelô. Quem vai usar a educação pública, a creche pública?

Então, os atos no Brasil todo refletem uma denúncia muito necessária de se fazer diante da possibilidade de aprovar o desmonte do Estado brasileiro, que já foi aprovado, infelizmente, já se iniciou a partir da reforma trabalhista e com o desmonte da Previdência pública - na semana passada, aprovamos a MP 1.045/21, infelizmente, que é uma reforma trabalhista para precarizar ainda mais a vida do trabalhador -, desmonte esse com a entrega do patrimônio público brasileiro para o setor privado, com a privatização da ELETROBRAS, com a privatização dos Correios. Mas eu não tenho nenhuma ilusão com esse Governo, um Governo que se elege, já desde o início, com características de destruição do Estado brasileiro.

Ser destruidor do Estado brasileiro não é privilégio do, infelizmente, Presidente Bolsonaro. Os seus Ministros, toda hora, também demonstram odiar o povo. O Presidente tem como Ministro da Educação um homem que tem a coragem de dizer que pessoas com deficiência atrapalham outros estudantes na escola, atacando a inclusão com capacitismo vergonhoso. O Presidente teve um Ministro, que agora caiu, do Meio Ambiente acusado por crimes ambientais.

O Presidente tem um Ministro da Defesa - um Ministro da Defesa - que tem a cara de pau, a falta de vergonha na cara de dizer que ditadura civil, empresarial e militar não existiu diante de um Brasil que ainda não fez justiça e reparação para os desaparecidos da ditadura, para os mortos, para os familiares que não sabem onde estão os corpos dos assassinados do regime autoritário brasileiro.

Bolsonaro tem nas mãos o sangue de quem tira direitos do trabalhador;

o sangue de quem tem saudades da ditadura, que matou e torturou; o sangue da natureza, que está sendo degradada e destruída, da Amazônia, que está queimando; o sangue do desfinanciamento das escolas, do capacitismo, do preconceito, da violência, que é defender uma educação pública segregadora. Mas resistimos!

Ele tem também a maior rejeição desde o início do seu Governo, porque o povo está se levantando. Eu não quero esperar 2022. É *impeachment* já! O povo não aguenta mais ser esculachado pelo Presidente da República e pela sua base nesta Casa. Não aceitaremos este desmonte. O povo está indo às ruas. E as ruas, não tenho dúvida, vão derrubar o Presidente genocida e seus Ministros, que seguem o mesmo caminho.

Obrigada, Sr. Presidente.

Documento 319/341

92.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	19/08/2021-16:00
Publ.: DCD 20/08/2021 - 140	TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO	

Sumário

Encaminhamento da votação do Projeto de Lei nº 5.391, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 11.671, de 2008, com vista à reclusão, em estabelecimentos penais federais de segurança máxima, de presidiário provisório ou condenado pela prática do crime de homicídio qualificado, previsto no inciso VII, § 2º, art. 121, do Decreto-Lei nº 2.848, de 1940, (Código Penal); bem como a alteração da Lei nº 7.210, de 1984, (Lei de Execução Penal), para aplicação do regime disciplinar diferenciado.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Sem revisão da oradora.) - Presidente, estamos aqui fazendo um debate que, infelizmente, não vai ter consequências efetivas para o enfrentamento da vitimização dos policiais. É um falso debate.

Recordo-me de que, em 2015, nesta mesma Casa, foi feito um debate sobre a situação da vitimização dos policiais, que levou à inclusão desse tipo de crime no rol de crimes hediondos. Na época, nós do campo da Esquerda trouxemos a importância de também ser feito o debate dos autos de resistência e propusemos que fosse discutido de pacote: *"Bom, também precisamos responsabilizar o Estado*

executando, em especial os jovens negros de favela". Mas, infelizmente, isso não foi acatado. Então, este é um debate que já vem sendo feito há muito tempo.

Independentemente da minha opinião sobre transformar um crime em crime hediondo, eu acho que a lógica do Estado penal, como está organizada, não tem servido para enfrentar o que é a situação da violência no Brasil. Nós estamos, infelizmente, enxugando sangue. Cria-se tipo penal, aumenta-se pena, encarcera-se, e, infelizmente, isso não tem sido efetivo nem para a vida dos policiais, nem para a vida de quem não é policial, para a vida de negros de favela e periferia, pobres.

Hoje estamos dando mais um passo irresponsável, porque não há estudo de impacto do que se está propondo aqui. A possibilidade de colapsar o sistema federal, os presídios federais -- que são cinco hoje -- é efetiva. Já falei isso aqui em muitos momentos.

E mais: se queremos defender os policiais -- e queremos --, temos que pensar as condições de trabalho dos policiais, temos que pensar em investimento em inteligência, e não colocar policial lá na ponta, ganhando mal, para efetivar um modelo de segurança pública que não funciona. Muitos deles têm origem popular inclusive, cujo salário não dá para levar comida para a mesa da sua família, e têm que fazer bico. Nesse bico muitas vezes ele é vitimado.

Deveríamos estar aqui investindo nas carreiras, no plano de carreira dos profissionais, garantindo a aposentadoria, e não desmontando a previdência pública dos profissionais da segurança pública, não detonando esses profissionais com a PEC 32, da reforma administrativa, Sr. Presidente. Nós tínhamos que estar aqui pensando na saúde mental dos agentes de segurança pública. Há uma série de projetos de lei que caminham nesse sentido.

Então, infelizmente, "não". Estamos dando um passo que é uma falsa resposta, pautada por uma lógica do populismo penal, e não há nenhum estudo de impacto. Portanto, o PSOL orienta "não" a esta matéria, Sr. Presidente.

Documento 320/341

92.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 19/08/2021-
CD 16:12

Publ.: DCD - 20/08/2021 - BOHN GASS-PT -RS
143

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Protesto contra a não realização de estudo a respeito da viabilidade técnica do Projeto de Lei nº 5.391, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 11.671, de 2008, com vista à reclusão, em estabelecimentos penais federais de segurança máxima, de presidiário provisório ou condenado pela prática do crime de homicídio qualificado, previsto no inciso VII, § 2º, art. 121, do Decreto-Lei nº 2.848, de 1940, (Código Penal); bem como a alteração da Lei nº 7.210, de 1984, (Lei de Execução Penal), para aplicação do regime disciplinar diferenciado. Sugestão ao Deputado Marcel van Hattem para votação contra a proposta governamental de reforma administrativa.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colocamos aqui que precisaria haver um estudo de viabilidade técnica, que não foi apresentado. A única coisa que apresentaram foi a seguinte: há vagas. Bom, se há vagas nos presídios federais, então vamos preenchê-las com critério. Na verdade, não se leva em consideração o alto grau de periculosidade de chefes de facções criminosas, que têm que ser combatidas no Brasil. É disso que se trata. O projeto não apresenta isso. Portanto, ele é falho.

Gostei muito quando o Deputado Marcel van Hattem fez a referência ao humano. Os policiais precisam de tratamento humano, precisam de proteção total da saúde mental.

Quero fazer um convite ao Deputado que falou do humano: que vote junto conosco, para não aprovar a reforma administrativa, porque ela é desumana. A reforma da Previdência também, porque faz com que não possam mais se aposentar. É disso que o policial também precisa...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 321/341

68.2021.B	Sessão Outro Evento	19/08/2021-09:12
Publ.: DCD - 20/08/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Saudações aos participantes em mobilização contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Contrariedade à privatização do Banco do Brasil, da Caixa Econômica Federal, da empresa

Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS, das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS e da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Bom dia, Sra. Presidente. É um prazer revê-la presidir a Mesa! Quero desculpar-me por eu ter falado antecipadamente, mas meu computador registrou o pedido de liberação do som.

Eu gostaria de saudar os Deputados e as Deputadas, aqueles que estão à frente dos meios de comunicação da Casa, os brasileiros e as brasileiras que nos acompanham por meio deles, e registrar, mais uma vez, nossa saudação a todos aqueles que ontem foram às ruas de todo o Brasil para dizerem não à PEC 32, a chamada PEC da malfadada Reforma Administrativa, inexistente.

Essas pessoas foram às ruas para enfrentar uma mentira que vem sendo construída no Brasil há muito tempo, a mentira que prega a ineficiência dos serviços públicos brasileiros. Como um país de dimensões continentais, com regiões distantes umas das outras, pode levar os serviços de educação, de saúde, de assistência social e de Justiça a todos senão por meio do poder público?

O Brasil tem cerca de 5% de servidores públicos, quando a OCDE considera fundamental a existência de, pelo menos, 10%, como acontece no Canadá, na Alemanha, na Espanha, em Portugal. Cabe lembrar que nenhum desses países é comunista, como muitas vezes os liberais e a extrema-direita tentam acusar.

O que seria do Brasil sem o Banco do Brasil, sem a Caixa Econômica, sem a PETROBRAS, sem a ELETROBRAS, sem os Correios? Todos agora estão a caminho da privatização, por sua eficiência, não por ineficiência, eficiência que atrai o capital privado e o desejo de controlá-lo.

O povo brasileiro precisa do serviço público. Estão aí para provar nossa necessidade não apenas o SUS, mas também as universidades, os Institutos Federais de Educação e a escola pública, municipal, estadual e federal, que é responsável pela formação de 80% dos brasileiros deste País. No nível federal, aquilo que nós votarmos servirá de referência para Estados e Municípios.

Portanto, nós temos que dizer não à precarização do servidor público, não à precarização da mão de obra e do serviço público. Temos que dizer não à fragilização do serviço público com a PEC 32/20.

Dizem que a Câmara não é criativa ou não dá solução aos problemas da PEC. Não é por falta de criatividade que os serviços públicos não

avançam. Os serviços públicos não avançam por falta de investimentos, haja vista que têm investido de modo a impedir que os serviços públicos cresçam. Quando um servidor morre ou por alguma razão sai do serviço público, não se tem a substituição dele por meio de concurso público. Com isso, ocorre a precarização e a terceirização permanente da mão de obra do servidor.

Não à PEC 32/20 e sim ao serviço público de qualidade no Brasil!

Documento 322/341

68.2021.B	Sessão Outro Evento	19/08/2021-10:28
Publ.: DCD - 20/08/2021 - MERLONG SOLANO-PT -PI		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. MERLONG SOLANO (PT - PI. Sem revisão do orador.) - Bom dia, Sra. Presidente Rosangela Gomes.

Colegas Deputadas e Deputados, a PEC 32 tem um vício fortíssimo de origem. Ela não é uma reforma administrativa, é uma reforma do Estado dentro de uma perspectiva extremamente neoliberal. Parece que o Paulo Guedes estudou apenas os manuais de economia dos séculos XVIII e XIX. Parece nortear o projeto a ideia do "*Deixai fazer, deixai passar, o mundo caminha sozinho*", a ideia de que o mercado resolve tudo.

O art. 173, Sra. Presidente, retira do Estado a capacidade de fazer política de desenvolvimento econômico. Isso é uma insanidade num País com tantas desigualdades sociais, onde há desde microempreendedores praticamente miseráveis até empresas gigantescas, o que, portanto, demanda atuações diferenciadas do Estado; num País em que existem enormes desigualdades regionais, que também demandam políticas diferenciadas de desenvolvimento econômico e social.

Além disso, nortearia a reforma a ideia de que o serviço público é um problema, é um peso, e a iniciativa privada é a solução. É óbvio que existem problemas e distorções no serviço público, que precisam ser enfrentados. Precisa-se investir fortemente na melhoria da gestão do

serviço público.

O serviço público é essencial para enormes segmentos da nossa sociedade, para a maioria da população. Imaginemos nós o que estaria acontecendo se não tivéssemos o serviço público de saúde, o Sistema Único de Saúde neste momento, em que o País vive a pandemia da COVID-19, de enormes dimensões, que já ruma para 600 mil vítimas. Seria um caos completo se dependêssemos apenas dos hospitais particulares. Precisamos dos dois. Precisamos, sobretudo, de um SUS extremamente fortalecido.

Então, precisamos de uma reforma administrativa que vá direto ao coração do problema. O foco tem que ser fortalecer o serviço público, não para conceder privilégios a servidores, mas para melhorar a sua capacidade de prestar serviços à sociedade em todas as áreas em que ela necessita de um serviço público atuante, como na educação, na pesquisa, na saúde, na segurança, na cultura.

Enfim, o serviço público é essencial a uma sociedade como a brasileira, e é muito importante também a iniciativa privada. O papel do Estado é descobrir o meio termo entre os dois e fazer as decisões corretas para que a sociedade, no final das contas, saia ganhando, por ter um serviço público atuante e por ter uma iniciativa privada que atua na forma da lei.

Peço que este pronunciamento seja incorporado aos órgãos de comunicação desta Casa.

Obrigado, Sra. Presidente.

Documento 323/341

68.2021.B	Sessão Outro Evento	19/08/2021-10:36
Publ.: DCD - 20/08/2021 - CORONEL CHRISÓSTOMO-PSL -RO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transposição de servidores públicos do ex-Território Federal de Rondônia para o quadro em extinção da União. Inadmissibilidade de retirada de direitos do funcionalismo rondoniense no processo de votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. CORONEL CHRISÓSTOMO (PSL - RO. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, sou grato por essa oportunidade de falar

diretamente ao meu povo de Rondônia. Quanta alegria e honra eu sinto por usar o plenário desta Casa do Povo para falar com os rondonienses.

Hoje, dois temas quero trazer aqui para informar Rondônia. O primeiro deles é sobre a transposição dos nossos servidores do ex-Território de Rondônia; o outro assunto é sobre a reforma administrativa.

Vamos ao primeiro.

Os servidores do ex-Território de Rondônia ajudaram a construir o Estado de Rondônia, batalharam, lutaram para deixar o nosso Estado nesse patamar elevado que vai melhorar muito mais. Tudo fruto do trabalho desses servidores do ex-Território de Rondônia.

Tenham certeza de que eu vou continuar lutando ao lado de vocês. Essa transposição é importantíssima. É tanto que, na reunião com o Presidente da República e o Ministro da Economia, ficou acertado algo muito importante para todos nós, Parlamentares de Rondônia. Não haverá mais a necessidade de autenticação de documentos para que sejam enviados para o Governo Federal. Não, o próprio Governo do Estado deverá enviar a documentação direta para o Governo Federal sem a necessidade de os servidores a autenticarem. Uma grande vitória para todos.

Também foi já foi retirado o Presidente da Comissão, o Presidente que não atendia os rondonienses, o Presidente da Comissão da Transposição. Graças a Deus! E olha, gente, até 2022, certamente isso será resolvido, se Deus quiser!

Quanto à reforma administrativa, eu tenho certeza de que votarei ao lado dos servidores do Estado de Rondônia. Não me furtarei a apoiar as senhoras e senhores desse Estado, que trabalham nas questões públicas. Os servidores do Estado de Rondônia contarão com este Parlamentar para mantê-los no patamar que os senhores estão. Não tenham dúvida disso.

Inclusive, informei ontem o Presidente da Casa, o nosso Presidente Arthur Lira, como deverei votar na reforma administrativa: ao lado dos servidores do Estado de Rondônia.

Presidente, solicito a V.Exa. que faça constar esse registro tanto no programa *A Voz do Brasil* como nos meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado por esta oportunidade.

93.2021	Sessão Comissão Geral	23/08/2021-13:00
Publ.: DCD - 24/08/2021 - 51	JOÃO DANIEL-PT -SE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	COMISSÃO GERAL	COMISSÃO GERAL DISCURSO

Sumário

Transcurso do 20º aniversário da Comissão de Legislação Participativa. Importância da atuação do órgão em defesa da democracia participativa. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE) - Muito obrigado, Presidente Waldenor. Quero saudar V.Exa., em nome de todos os Parlamentares da Comissão.

Também quero saudar todos os ex-Presidentes, na pessoa da grande companheira Deputada Luiza Erundina.

É fundamental nós podermos hoje fazer este grande debate sobre os 20 anos da CPL, sobre a história de luta do povo brasileiro, sobre a história de luta do Parlamento democrático popular.

Nós e grande parte dos Parlamentares dos partidos de esquerda, da Oposição, que fazemos mandato comprometido com o nosso povo brasileiro, neste dia de comemoração dos 20 anos da CLP, queremos homenagear aqueles que nos inspiram a ajudar a fazer legislação mais participativa, mais popular, baseada em iniciativas populares: os povos indígenas, os povos quilombolas, os sem-terra, os sem-teto, todos os movimentos populares e sindicais.

Encerramos há pouco uma audiência pública, um seminário sobre a PEC 32. E nós ouvimos do movimento sindical e da classe trabalhadora o quanto é danoso, o quanto é triste termos um Governo que governa de costas para o povo, sempre atacando os direitos do povo trabalhador, os direitos da nossa população servidora pública, de todas as esferas. É isso que ele faz com a PEC 32, que é uma antirreforma contra o povo trabalhador e os servidores.

Presidente Waldenor Pereira, desejo que os 20 anos da CLP possam garantir que esta Comissão continue sendo presidida por homens e mulheres da altura desta Presidência que neste momento a conduz. E que todos os Parlamentares façam do Parlamento um espaço de voz, um espaço de debate, um espaço de luta em defesa da democracia.

Aliás, a democracia, nesses 20 anos de presença desta Comissão no Parlamento, talvez nunca tenha estado tão ameaçada como está

agora. Por isso, nós precisamos de voz alta, de presença firme e de muito compromisso com a nossa Constituição, com a democracia, com as iniciativas populares e com a construção de uma sociedade cada vez mais justa, igualitária e fraterna.

A todas as entidades e a todos os convidados que estiveram aqui, nesta audiência, meus parabéns, minha saudação. E, na pessoa do Presidente Waldenor, saudamos todos os Deputados.

Desejamos ao povo brasileiro muita firmeza, muita força e muita energia positiva, para vencermos este período e reiniciarmos, num bem próximo tempo, um novo momento histórico para este País, para os direitos humanos e para a participação popular.

Muito obrigado, Deputado Waldenor.

Parabéns a todos que estão participando, nesta semana, da comemoração da nossa querida CLP.

Documento 325/341

93.2021	Sessão Comissão Geral	23/08/2021-13:08
Publ.: DCD - 24/08/2021 - 53	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	COMISSÃO GERAL	COMISSÃO GERAL DISCURSO

Sumário

Homenagem à Comissão de Legislação Participativa. Importância da atuação do órgão em defesa da democracia participativa. Repúdio à proposta governamental de reforma administrativa. Solicitação ao Presidente Arthur Lira de abertura de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG) - Muito obrigado, Deputado Waldenor Pereira.

Inicialmente, quero parabenizá-lo pela Presidência da Comissão de Legislação Participativa, que tem desempenhado a sua função com muita competência e combatividade. Também quero agradecer os momentos em que pude, junto com V.Exa., já agora na sua Presidência, fazer as defesas das legislações populares e reivindicações do povo que sempre enviamos, bem como agradecer o fato de sermos atendidos por V.Exa. aí na Comissão.

Na área de mineração, por exemplo, faço muitos debates denunciando as mineradoras e os prejuízos ao povo. A mineração atinge a

população, coloca indivíduos na condição de atingidos por barragem, e eu recorro a V.Exa. e à Comissão para socorrerem também essas pessoas, que às vezes são sufocadas pelo desenvolvimento do capital, sem que seja levado em consideração o seu dia a dia.

Então, esta Comissão atende as pessoas nas suas necessidades diárias.

Quero cumprimentar também a Deputada Luiza Erundina, que inaugurou esta Comissão e foi Presidenta dela. A CLP para nós é muito importante, Deputada Erundina, é um legado muito importante que fica para a Câmara. Nós recorremos, repito, sempre que necessário, à Comissão.

Deputado Waldenor, como os tempos são difíceis, esta Comissão fica ainda mais necessária. Vemos um Presidente da República que quer voltar ao voto impresso, que quer voltar a reprimir os movimentos sociais. Recentemente, o Presidente fez uma portaria - o seu Governo fez isso, não foi nem ele - para inibir, dificultar o direito constitucional de greve dos servidores públicos. Então, penso que nós precisamos ainda mais desta Comissão de Legislação Participativa, para também dar voz aos que são atingidos pelo arbítrio deste Governo. Como o processo de *impeachment*, infelizmente, não caminha na Casa - aliás, uma reivindicação que nós fazemos ao Presidente Arthur Lira é que ele possa colocar o *impeachment* em debate, porque corremos o risco de esse Presidente da República autoritário cultivar ovos golpistas, ovos de serpente, que é, infelizmente, o que ele faz -, nós vemos a necessidade de a Comissão de Legislação Participativa atuar.

Faço eco também ao que disse o Deputado João Daniel em relação à tal "deforma administrativa". Querem agora acabar com a prestação do serviço público, o que vai atingir não apenas os servidores, mas também o conjunto do povo brasileiro, que precisa de serviço público.

Por isso, Deputado Waldenor, nós precisamos da nossa Comissão de Legislação Participativa - eu digo "nossa" porque ela é do povo - e também da sua atuação aí na Presidência.

Parabéns! Estamos juntos, sempre na luta! Um grande abraço!

Documento 326/341

69.2021.B	Sessão Outro Evento	24/08/2021-14:28
Publ.: DCD - 25/08/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Ameaça da promoção de golpe de Estado pelo Presidente Jair Bolsonaro. Afronta do Presidente da República ao Tribunal Superior Eleitoral e ao Supremo Tribunal Federal. Repúdio aos arroubos antidemocráticos do Presidente Jair Bolsonaro. Necessidade de abertura, pelo Presidente da Casa, de processo de impeachment contra o Chefe da Nação. Retirada de direitos dos trabalhadores brasileiros pela Medida Provisória nº 1.045, de 2021, sobre o novo Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda; as medidas complementares de enfrentamento das consequências da emergência de saúde pública decorrente da Covid-19, no âmbito das relações de trabalho; o Programa Primeira Oportunidade e Reinserção no Emprego - PRIORE; o Regime Especial de Trabalho Incentivado, Qualificação e Inclusão Produtiva - REQUIP; o Programa Nacional de Prestação de Serviço Social Voluntário e a alteração de diplomas legais. Posicionamento contrário à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Contrariedade à votação de pauta antipopular pela Câmara dos Deputados. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu vou na mesma toada do Deputado Leo de Brito. S.Exa. tem toda a razão. Nós vivemos agora sob a pressão antidemocrática do Presidente Jair Bolsonaro e do golpismo que ele apregoa a cada dia com mais virulência no Brasil.

Recentemente, os ataques eram ao Tribunal Superior Eleitoral. Sem nenhuma prova, ele dizia que o voto seria fraudado se não fosse impresso, voto de papel, algo arcaico. Lembrei-me de que, quando era Deputado Estadual, 20 anos atrás, fizemos na Assembleia Legislativa um debate sobre o voto em urna eletrônica, a garantia que ele nos dá e a segurança - isso há 20 anos, repito. O Presidente, agora, para afrontar o Tribunal Superior Eleitoral - na verdade, o sistema democrático -, começou a atacar o voto, como se o voto não tivesse que ser respeitado. Esse era o recado do Presidente da República.

Agora, ele mirou os seus canhões antidemocráticos para o Supremo Tribunal Federal e pede o *impeachment* de Ministros que estão cumprindo com o próprio dever, inclusive para ver quais são aqueles que apregoam golpes e o processo antidemocrático no Brasil. Para impedir que sejam investigados ele e os filhos, ameaça o Supremo Tribunal Federal. É a bola da vez. Mas não tenham dúvida de que, depois disso, a bola da vez será o Congresso Nacional. Foi assim na ditadura, quando chegaram a fechar o Congresso Nacional.

Por enquanto, ele está de bem com o que ele chama de Centrão. Inclusive, não vetou o orçamento paralelo - são 16,5 bilhões de reais. Estranho, anunciou o veto e não o fez. Mas, depois, Deputado Zeca

Dirceu, ele também virá para cima do Congresso Nacional.

Os arroubos antidemocráticos de Bolsonaro são conhecidos pelo Brasil há muito tempo, desde que, da tribuna, enalteceu Ustra, um torturador. Quem faz isso é capaz de tudo, do ponto de vista de romper com a democracia.

Eu estranho o silêncio desta Casa, eu estranho o silêncio da Presidência desta Casa, que tinha que ser enfática. Um recado precisa ser dado ao Presidente da República. Atos antidemocráticos ferem a Constituição e têm que ser punidos com o *impeachment*. Nada menos do que isto merece o Presidente Jair Bolsonaro: a abertura de um dos mais de 150 pedidos de *impeachment*. Ao invés disso, o que a Câmara dos Deputados acena, Presidente, é dizer que as coisas estão na normalidade. Mentira, não estão na normalidade. Os trabalhadores vão perdendo direitos, em nome da normalidade, como na MP 1.045, da escravidão, e agora o Presidente anuncia que tem pressa na reforma administrativa, que vai cortar o serviço público brasileiro e sua prestação na educação e na saúde.

Nesse sentido, é preciso dizer que nós não podemos manter uma pauta antipopular, cortando direitos dos trabalhadores, colocando-nos para o mercado como fiadores do conservadorismo e da retirada de direitos em reuniões com banqueiros e com a XP, e deixando que a pauta carregue contra os trabalhadores e o povo, enquanto o Presidente faz chantagem antidemocrática.

"Fora, Bolsonaro" é a palavra de ordem que deveria estar presente no Congresso Nacional.

Muito obrigado.

Documento 327/341

69.2021.B	Sessão Outro Evento	24/08/2021-15:52
Publ.: DCD - 25/08/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Realização pela Câmara Municipal de Aracaju, Estado de Sergipe, de audiência pública para discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Alerta à Câmara dos Deputados e ao Senado Federal sobre as ameaças do Presidente da República às instituições democráticas. Necessidade de abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro. Solidariedade ao Supremo

Tribunal Federal e aos Ministros Alexandre de Moraes e Luís Roberto Barroso, diante do tratamento grosseiro e arbitrário do Presidente da República.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu queria fazer dois registros para esta Casa e para o programa *A Voz do Brasil*.

Primeiro, quero dizer que fizemos com muito carinho uma bela audiência pública, ontem, sobre a PEC 32/20, com a presença do sindicato dos trabalhadores da área da saúde, o SINDIPREV, representado pelo Presidente Joaquim, grande liderança; com a presença do sindicato dos educadores e educadoras de Sergipe, representado pela Presidenta Ivonete; com a presença da Federação dos Servidores Públicos Municipais do Estado de Sergipe, representado pela Presidenta Itanamara; e com a presença do Deputado Estadual Iran Barbosa e da Vereadora Professora Ângela Melo, da Câmara Municipal de Aracaju.

Pudemos ali debater e ouvir a sociedade. Mais uma vez, fazemos um alerta: a PEC 32/20 é um ataque aos serviços e aos servidores públicos de todo o Brasil. Ela não quer fazer reforma. Ela é a antirreforma, é a destruição dos serviços públicos brasileiros.

O Paulo Guedes e o Bolsonaro querem colocar os serviços públicos a serviço da iniciativa privada, querem repassar recursos federais à iniciativa privada para desestruturar as carreiras, quebrar a estabilidade dos servidores e transformar os serviços públicos nos velhos esquemas de indicação dos coronéis da velha política brasileira.

Peço que o registro que acabo de fazer seja divulgado pelo programa *A Voz do Brasil* e pelos meios de comunicação desta Casa.

Também quero registrar, rapidamente, que nós estamos preocupados com a conjuntura do momento nacional. É preciso que a Câmara e o Senado olhem com carinho o papel que o Presidente Bolsonaro vem fazendo de ameaça às instituições. É preciso, Deputado Fontana, Deputado Israel Batista e Presidente, que o Deputado Arthur Lira, o Presidente da nossa Casa, coloque em pauta algum dos processos de *impeachment* contra o Presidente Bolsonaro.

Quero me solidarizar com o Supremo Tribunal Federal, com o Ministro Alexandre de Moraes e com o Ministro Luís Roberto Barroso pela forma grosseira e arbitrária como o Presidente Bolsonaro tem tratado as instituições democráticas, em especial o Supremo Tribunal. Reafirmo minha solidariedade e meu compromisso com as instituições democráticas e a democracia.

Sr. Presidente, peço que esses dois temas sejam divulgados pelo programa *A Voz do Brasil* e pelos demais meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

Documento 328/341

94.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 24/08/2021- CD	17:28
Publ.: DCD - 25/08/2021 - 43	ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei nº 2.228, de 2020, a respeito do levantamento e divulgação da demanda por vagas na educação infantil de crianças de zero a três anos de idade. Posicionamento da oradora contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu quero apoiar integralmente a fala da Deputada Professora Rosa Neide na defesa que faz da matéria.

Entretanto, não posso deixar de registrar, neste momento, a apreensão que vive o Brasil com o índice de desemprego e com os problemas relacionados à violência que se anuncia para o dia 7 de setembro. Vou usar este tempo apenas para dizer que os movimentos sociais estarão de cabeça erguida, com suas bandeiras, com suas faixas, com suas reivindicações, mas desviarão a rota de qualquer um que queira constituir conflito ou confronto.

O Brasil, como já foi dito, precisa de mais trabalho e menos confusão. O Brasil precisa de desenvolvimento, de projeto. O que se discute agora, no Plenário 2, é o desmonte do Estado nacional com a reforma administrativa que vem preconizada na PEC 32. Essa PEC não oferece nada de novo à sociedade brasileira. Ela não oferece nenhuma reforma, nenhum tipo de perspectiva de aumentar os serviços, as políticas públicas e a educação como estrutura pública para o povo. Ela prejudica o concurso público e a perspectiva de carreira, além de oferecer muito menos à sociedade e aos que mais precisam. A "voucherização" é um objetivo de Paulo Guedes, mas não podemos aceitar que o cidadão receba um *ticket* e que esse dinheiro custeie uma creche, um custo numa escola, quando, na verdade, o setor público

está sendo desmontado.

Portanto, utilizo este tempo para dizer "não" à reforma administrativa.

Milhares de servidores estão se comunicando com os Srs. Deputados, e eu peço: deem ouvidos a eles. De fato, esse texto da PEC 32 desconstrói o Brasil e nos coloca, infelizmente, no rodapé da história em relação aos demais países do mundo. Neste momento, queremos mais vacina, mais trabalho e mais Estado.

Obrigada, Presidente.

Documento 329/341

70.2021.B	Sessão Outro Evento	25/08/2021-12:56
Publ.: DCD - 26/08/2021 - ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Necessidade de reação do Parlamento brasileiro contra os arroubos antidemocráticos do Presidente Jair Bolsonaro. Contradição do posicionamento de policiais, contrário à reforma administrativa e a favor das manifestações convocadas pelo Presidente da República ao ensejo do Dia da Independência do Brasil. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pelo quadro de desemprego, fome, inflação e carístia reinante no País. Visita, à Câmara dos Deputados, do Diretor-Geral do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Roque, Frank Viana Carvalho.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. Quero cumprimentar os colegas e quem nos acompanha.

Presidente, alguns estão chamando para o ato do dia 7, fingindo que estão defendendo o País, mas, na verdade, estão atacando, vilipendiando a democracia brasileira, as instituições. E o que é pior: com o incentivo do Planalto, do Presidente da República, que agride, que ofende, desde o primeiro dia do seu Governo. E faz isso cada vez mais.

E aguardem, porque será assim e cada vez pior. Quanto mais acuado estiver, quanto mais derreter na opinião pública, mais ameaçador será o Presidente, porque é o que ele conhece, é o que ele sabe. Afinal de contas, ele mesmo disse que não nasceu para ser Presidente.

Portanto, vai continuar estimulando isso.

O que nós não podemos aceitar é que este Parlamento não reaja a isso, achando que é uma brincadeira, achando que é coisa de maluco. Ele pode até ser maluco, mas usa a maluquice em torno de uma estratégia muito perigosa para todos nós. E é importante também o acompanhamento dos órgãos de Justiça, do STF em especial, para conter qualquer tentativa outra.

Eu disse ontem na Comissão e volto a dizer: para aqueles policiais que condenam a reforma administrativa, que porventura estão apoiando essa manifestação, há uma imensa contradição, porque o responsável pela reforma administrativa é justamente o Presidente, que ameaça a democracia, que ameaça as instituições, os servidores públicos, inclusive os da área de segurança, que muitas vezes estão apoiando o Presidente achando que ele vai pôr ordem. Mas, na verdade, esse é o Presidente da desordem, desordem que causa a fome, a miséria, o desemprego, a inflação alta, que aumenta a cada dia o custo de vida do povo brasileiro. A gasolina está a 7 reais, o arroz está supercaro, o óleo de cozinha, o tomate, o feijão, o leite, o gás de cozinha a 10%.

Se essas pessoas querem defender a democracia, querem defender o povo brasileiro, querem defender o Brasil e são patriotas, sem dúvida alguma, devem condenar o Governo que aí está. Devem se juntar, na verdade, no dia 7, no ato Fora, Bolsonaro! Isso, sim, é um ato patriótico. Esse, sim, é de quem defende o Brasil, porque está defendendo os interesses do povo brasileiro.

Presidente e demais colegas, quero aproveitar a oportunidade e citar aqui a presença do Prof. Frank, Diretor-Geral do Instituto Federal de São Roque, que é um instituto federal de São Paulo. De 3 unidades que havia antes do Presidente Lula, hoje são 37 unidades no Estado de São Paulo. De 5 mil alunos, hoje eles atendem 60 mil alunos. É uma verdadeira revolução durante esse período, que nós queremos retomar. Parabenizo, na pessoa do professor, todos os demais professores e diretores dos Institutos Federais do nosso Estado.

Seja bem-vindo!

Documento 330/341

71.2021.B	Sessão Outro Evento	26/08/2021-09:48
Publ.: DCD - 27/08/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Urgente necessidade de debate da proposição no âmbito municipal.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Saúdo a Sra. Presidenta, saúdo também os colegas Deputados e Deputadas e me dirijo a todas as lideranças políticas do nosso País, sobretudo Vereadores e Prefeitos, às lideranças sindicais, para dizer que tramita no Congresso uma proposta de emenda à Constituição que está sendo chamada de reforma administrativa, mas que, de reforma, não tem nada.

Os Vereadores podem contribuir muito nesse processo, os Prefeitos, as lideranças municipais, para chamar o debate em relação a essa proposta, a PEC 32/20. Se não o fizerem, infelizmente ela vai ser aprovada, assim como foi aprovada a privatização dos Correios, a entrega da ELETROBRAS, a reforma trabalhista, a minirreforma.

A PEC 32 não atinge somente os servidores federais, atinge todos os demais servidores públicos, os municipais, os estaduais, os do Distrito Federal. Mas sobretudo os servidores municipais serão afetados, serão atingidos. Ela causará o fim da estabilidade. Cada servidor vai ficar muito vulnerável. Ela representa o fim do serviço público, dos serviços públicos de saúde, educação. Vai prevalecer o apadrinhamento. Trata-se do maior retrocesso que pode acontecer na vida do servidor público. Ela vai atingir os concursados, que acham que têm direitos adquiridos, e também os que vão entrar. Na verdade, haverá o fim do concurso. Ela causará o fim do encantamento do jovem que diz: *"Ah, eu vou fazer concurso público!"*

Nesse sentido, é urgente o debate em âmbito municipal. Não à PEC 32! Não a essa tal de reforma administrativa! As lideranças municipais sabem, em suas respectivas cidades, quem são os Deputados Federais que têm base eleitoral ali. Então, elas precisam cobrar desses Deputados Federais posição a respeito dessa reforma administrativa.

É algo urgente! Nós não podemos permitir o desmonte do Estado brasileiro, a ser feito por meio de um ataque cruel aos servidores públicos. Cruel e covarde ataque ao servidor público!

Vereador, Vereadora, façam o debate, entendam o que é essa PEC 32, o que é essa reforma administrativa. Vamos dar um basta! Não vamos permitir esse ataque, esse desmonte do Estado brasileiro, que atinge as pessoas que executam as políticas na ponta. Não podemos permitir essa crueldade.

Não à PEC 32! Não à reforma administrativa!

Sra. Presidenta, solicito a V.Exa. que autorize a divulgação deste pronunciamento no programa *A Voz do Brasil* e pelos veículos de comunicação da Casa.

Documento 331/341

71.2021.B	Sessão Outro Evento	26/08/2021-09:52
Publ.: DCD - 27/08/2021 - MARCON-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Saudações aos Vereadores dos Municípios de Rodeio Bonito e Saldanha Marinho, Estado do Rio Grande do Sul, participantes na XX Marcha dos Legislativos Municipais a Brasília, Distrito Federal. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. MARCON (PT - RS. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, quero saudar todos os nossos Vereadores e Vereadoras de Rodeio Bonito e Saldanha Marinho que estão participando de encontro dos Vereadores.

Friso que os Prefeitos e os Vereadores são o para-choque dos Poderes. O povo sabe onde moram, faz cobranças a eles, e, na maioria das vezes, eles não têm os mecanismos para resolver os problemas do povo.

Sra. Presidente, o que me traz à tribuna hoje é a PEC 32, que trata de reforma administrativa. Essa reforma administrativa não mexe com os altos salários, não mexe com os salários dos Deputados, dos membros do Judiciário, do Ministério Público, do Tribunal de Contas, e ataca fortemente os pequenos salários dos funcionários públicos. Neste País, com este Governo, parece que os culpados por tudo isso são os integrantes da classe média baixa, são os pequenos e os pobres. Essa reforma administrativa não se preocupa com quem ganha altos salários. Um dos Vereadores disse: "*Eu fui funcionário público*". Teve que sair porque o salário era muito baixo. São esses servidores que essa reforma administrativa vai atacar.

Ataca os funcionários públicos. Tem vergonha de dizer que não quer os funcionários públicos porque são eles que atendem a população. Quem é que presta o atendimento no posto de saúde? É o servidor.

Quem é que ensina na sala de aula? É a professora concursada, que realiza o seu trabalho. Quem é que atua na área de segurança pública, que faz o trabalho de investigação, de proteção? Quem é que atua no setor de assistência social? Quem é que atua nos órgãos de controle?

Se essa PEC passar, vai permitir que um administrador, depois de eleito, mande embora os funcionários e coloque sua patota para dentro da Prefeitura. Quem vai perder com isso é a população. É a população que precisa de saúde pública, que precisa de educação pública, de segurança, de assistência social, dos órgãos de controle. Todos os trabalhos são importantes. Eu cito esses porque são mais visíveis, a população os enxerga.

O nosso voto é em defesa da população, é em defesa do serviço público e é contra a PEC 32!

Essa PEC faz parte do pacote que o Governo Bolsonaro lança contra a população brasileira, contra aqueles que estão com fome, contra aqueles que estão na miséria, contra aqueles que estão desempregados, contra aqueles que não têm acesso à saúde porque não há recursos para os hospitais.

O nosso voto é "não" à PEC sobre a reforma administrativa, que, para mim, é a PEC sobre a continuidade da morte do povo brasileiro.

Sra. Presidente, eu gostaria que este discurso fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Obrigado.

Documento 332/341

71.2021.B	Sessão Outro Evento	26/08/2021-10:40
Publ.: DCD - 27/08/2021 - IVAN VALENTE-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações ao Ministro do Supremo Tribunal Federal, Alexandre de Moraes, pela firmeza no combate às fake news e aos arroubos autoritários do Presidente Jair Bolsonaro. Arquivamento pelo Presidente do Senado Federal, Senador Rodrigo Pacheco, de pedido de impeachment contra o Ministro Alexandre de Moraes, apresentado pelo Presidente da República. Gravidade das crises social, econômica, política, sanitária e ambiental reinantes no País. Elevação dos índices inflacionários; dos preços de combustíveis e das tarifas de energia elétrica. Prioridade do Governo Jair Bolsonaro na privatização da

Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT e na aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, em detrimento da área social. Artigo Um golpista em cada esquina, de Bruno Boghossian, publicado pelo jornal Folha de S.Paulo. Defesa de realização pelo povo brasileiro, ao ensejo do dia da Independência do Brasil, de manifestações em defesa da vacinação, da liberdade democrática, das instituições brasileiras e contra a majoração de preços.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Rosângela Gomes. Bom dia.

Eu queria parabenizar o Ministro Alexandre de Moraes pela firmeza no combate às *fake news*, às mentiras e aos arroubos autoritários de Bolsonaro.

E agora os bolsonaristas arrumaram um novo inimigo, o que não lhes falta. É o Presidente do Senado, que ontem arquivou o pedido de *impeachment* do Ministro Alexandre de Moraes, que é repudiado por todo o Supremo Tribunal Federal e por toda a sociedade.

O que o Bolsonaro quer? Para que ele chama o 7 de Setembro? O que ele tem para comemorar no 7 de Setembro? Nós temos que comemorar 575 mil mortos, que são o resultado de uma linha genocida e negacionista seguida para impedir a chegada das vacinas, para proporcionar a contaminação?

E o pior é que nós estamos vivendo uma crise política, social, ambiental e sanitária gravíssima! A inflação está lá em cima, quase chegando a 10%, principalmente para os mais pobres! O preço da energia e da gasolina está altíssimo. E o Governo, preocupado em aprovar a reforma administrativa ou em privatizar os Correios, para agradar o mercado financeiro.

Na verdade, o Bolsonaro quer desviar o foco da incompetência e do seu desgoverno. Ele não é só um desgoverno; ele atenta contra a democracia.

Hoje, na *Folha de S.Paulo*, o colunista Bruno Boghossian escreveu *Um golpista em cada esquina*. Ele começa assim:

Às vésperas das eleições de 2018, um juiz de primeira instância em Goiás preparou uma ordem para que o Exército recolhesse urnas eletrônicas para uma perícia pouco antes da votação. A ideia era assinar a decisão na sexta-feira anterior ao primeiro turno e tumultuar o processo.

O plano não deu certo porque os militares denunciaram a trama. A

Advocacia-Geral da União descobriu que o Juiz Eduardo Luiz Rocha Cubas havia gravado um vídeo com o Deputado Eduardo Bolsonaro (PSL) questionando a segurança do sistema de votação. O órgão apontou que aquela conduta era inadequada e pediu o afastamento do magistrado.

Ou seja, ele conspira contra o processo eleitoral desde antes! Está aqui gravado.

Na verdade, o que nós estamos precisando é responder à crise em que vivemos. Ele tumultua, ele coopta o Exército para uma aventura, ele cria anarquia nas polícias militares e não tem o que oferecer à nação brasileira.

É por isso que, no dia 7 de setembro, o povo tem que estar na rua, mas é pela vacinação, é contra o aumento de preços e a carestia, é pela liberdade democrática, é pela defesa das instituições, é para dizer que nós temos no poder uma pessoa incapaz, degenerada, perversa, que não governa.

Nós precisamos é tirar o pedido de *impeachment*...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 333/341

96.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 26/08/2021- CD	11:28

Publ.: DCD - 27/08/2021 - RICARDO BARROS-PP -PR
42

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Aprovação, pela Câmara dos Deputados, de relevantes proposições de interesse do País e da população brasileira. Realização das reformas tributária e administrativa. Proposta do orador de convocação de nova Assembleia Nacional Constituinte. Usurpação, pelo Poder Judiciário, de prerrogativas dos Poderes Legislativo e Executivo. Elaboração do novo Código Eleitoral e das regras das futuras eleições brasileiras. Interferência do Poder Judiciário no processo eleitoral brasileiro. Repúdio ao ativismo político do Supremo Tribunal Federal. Luta do Presidente Jair Bolsonaro pela transparência nas eleições brasileiras. Liberação pelo Presidente da República, por meio de medida provisória, de 20 bilhões de reais para a compra de vacinas contra a

Covid-19. Morosidade da Agência Nacional de Vigilância Sanitária - ANVISA na autorização da compra de imunizantes.

O SR. RICARDO BARROS (PP - PR. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Srs. Parlamentares, nobres colegas, nós estamos agora perto da volta dos trabalhos presenciais aqui nesta Casa, buscando produtividade no sentido de aprovar as matérias que o Governo precisa, que o Governo deseja e que o Governo legitimamente eleito quer implementar.

Nós aprovamos muitas matérias aqui, até agora, desde que o Presidente Bolsonaro assumiu a Presidência da República. Começamos pela reforma da Previdência. Nós já estamos encaminhando a reforma administrativa e a reforma tributária. Projetos importantes como os da cabotagem, licenciamento ambiental, regularização fundiária, Banco Central independente, depósitos voluntários e tantos outros visam melhorar o Brasil, visam dar agilidade ao Governo, visam dar celeridade à tramitação da burocracia. O GovTech, governo tecnológico, também foi alvo do nosso trabalho, a questão de tantas melhorias no sentido da velocidade com que as empresas podem ser abertas no País.

E temos que fazer sim a simplificação tributária, isso é muito necessário. Hoje, as empresas brasileiras gastam muitas horas de trabalho de seus funcionários cuidando de pagar corretamente os impostos, de tentar pagar corretamente os impostos. Esse é um problema que nós temos que enfrentar. E vamos enfrentá-lo nas simplificações que estão sendo feitas na fusão de impostos como PIS/COFINS, na CBS -- Contribuição sobre Bens e Serviços e em tantas outras matérias que o Governo tem encaminhado aqui para esta Casa.

Nós vivemos, obviamente, um momento de debate de ideias, de posicionamentos. O Presidente Bolsonaro tem ideias muito claras, defende fortemente os valores da família, trabalha com uma lógica muito objetiva de um governo liberal, de um Estado mais leve, mais eficiente, com meritocracia, com capacidade de premiar aqueles servidores que têm um desempenho mais adequado no seu trabalho, o que hoje não é possível dentro das normas constitucionais que nós temos.

Eu tenho clareza de que ainda precisamos fazer muitas reformas na nossa Constituição. Eu mesmo já propus uma nova Assembleia Constituinte e estou com o projeto do plebiscito pronto para ser apresentado.

Neste momento de grande conturbação, de desarmonia entre os

Poderes, o Poder Judiciário tem ultrapassado seus limites, tem avançado sobre prerrogativas que são exclusivas do Poder Legislativo e sobre prerrogativas que são exclusivas do Poder Executivo. O Supremo Tribunal Federal procura decidir sobre tudo, não percebe que está causando desarmonia na nossa Nação. Nós legisladores, obviamente, temos que ter muita atenção, porque na verdade o Supremo legisla em nosso lugar com as suas decisões e, muitas vezes, desfaz as nossas decisões ou simplesmente as arquiva com uma canetada monocrática, de um de seus membros, jogando a matéria na gaveta. Então, nós temos, sim, que buscar, com uma ação objetiva, a harmonia entre os Poderes. O Legislativo, o Executivo e o Judiciário são Poderes iguais e devem ser tratados assim. Estamos buscando fazer com que isso seja efetivo na nossa sociedade.

Estamos tratando do novo Código Eleitoral, estamos tratando das regras para as eleições. Na última eleição, por exemplo, as cotas de recursos para candidatos negros, pardos e amarelos foram decididas depois das convenções partidárias. O Judiciário interferiu no processo eleitoral, depois das convenções realizadas. Não é cabível esse tipo de ação.

Nós não queremos afrontar o Judiciário. O Judiciário tem o seu papel na sociedade, tem a sua atribuição constitucional, mas não pode ultrapassá-la e interferir em prerrogativas que são exclusivas de outros Poderes.

Nós estamos vendo agora decisões monocráticas. Um Ministro entende de uma forma, outro entende de outra. Não se procura harmonizar o processo decisório dentro da instituição Supremo Tribunal Federal, que, aliás, tem excelentes Ministros, muito bem preparados, muito qualificados. Mas o ativismo político do Judiciário tem que ser repreendido. Não podemos permitir o ativismo político do Judiciário. O Judiciário implementa uma regra, o Judiciário não ganha eleição nem perde eleição. Ele aplica a regra. Quem disputa é que ganha ou perde eleição. Portanto, o Judiciário não tem que ter preferência por essa ou aquela regra. É isso.

Então, quando o Presidente Bolsonaro fala de mais transparência nas eleições, ele tem aderência. A população quer mais transparência nas eleições. Quem não quer mais transparência em tudo? O Supremo defendeu que era perfeito o sistema. Uma semana depois de votada aqui a matéria, que, apesar de ter tido maioria de votos na Câmara dos Deputados, não passou, porque era emenda constitucional, o Ministro Barroso vem aperfeiçoar o perfeito, vem apresentar melhorias no sistema que já era perfeito, segundo ele dizia. Então, essas incoerências, essas incongruências, essa tentativa do Supremo de ficar de bem com a opinião pública não se verifica. Eles têm cargos vitalícios, eles estão lá para fazer valer o que está escrito na

Constituição brasileira. Essas mudanças de interpretação causam grande ansiedade na sociedade.

Como disse, reconheço que os Ministros do Supremo são pessoas qualificadas, habilitadas,

entendo a lógica que se estabeleceu no País, mas é cada um no seu lugar, é cada um com a sua atribuição, é cada um respeitando a harmonia e a independência entre os Poderes. É isso o que eu acho que poderia ajudar a pacificar mais o Brasil neste momento de conturbação.

A pandemia está enfrentada. O Presidente Bolsonaro editou no ano passado uma medida provisória de 20 bilhões de reais, que nós aprovamos nesta Casa. Há dinheiro para a compra de todas as vacinas necessárias, para vacinar todos os brasileiros. Infelizmente, a ANVISA retarda muito a aprovação das vacinas, tem dificultado a aprovação no Brasil de vacinas que já estão sendo aplicadas em diversos países do mundo, em larga escala, mas é isso o que nós temos. A ANVISA não é governo, a ANVISA é uma agência independente. Então, ela faz aquilo que acha adequado. Temos que respeitar, mas podemos discordar.

É assim que nós pretendemos levar a bandeira do Governo Bolsonaro: com princípios, em linha reta e com objetivo claro.

Documento 334/341

96.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 26/08/2021- CD	11:36
Publ.: DCD - 27/08/2021 - 44	BOHN GASS-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Solidariedade à Deputada Talíria Petrone, diante de impropérios do Deputado Eduardo Bolsonaro. Contestação ao discurso do Deputado Ricardo Barros, a respeito da luta do Presidente Jair Bolsonaro pela transparência nas eleições brasileiras. Protesto contra a imposição, pelo Exército brasileiro, de cem anos de sigilo do processo disciplinar instaurado contra o ex-Ministro da Saúde, general Eduardo Pazuello. Necessidade de ações efetivas, por parte do Governo Federal, para a vacinação do povo brasileiro contra a Covid-19; a geração de emprego e renda e combate à fome no País. Prática do crime de genocídio pelo Presidente Jair Bolsonaro, com relação ao enfrentamento da epidemia de coronavírus. Prática de corrupção pelo clã Bolsonaro. Queda dos índices de aprovação popular do Presidente da República. Ocorrência do crime de lesa-pátria na venda de refinarias da empresa Petróleo Brasileiro S/A -

PETROBRAS. Vinculação entre a privatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS, e o reajuste nas tarifas de energia elétrica no País. Necessidade de aprovação do Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre as medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e a alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Reinclusão do Brasil no Mapa da Fome. Adoção, pela Casa e pelo Congresso Nacional, de pauta contrária aos interesses da população brasileira. Contrariedade à aprovação da proposta governamental de reforma administrativa. Defesa de retomada do auxílio emergencial de 600 reais. Imediata instalação de Comissões Mistas para apreciação de medidas provisórias. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidenta, Deputada Rosângela.

Eu quero, em nome do PT, em primeiro lugar, manifestar total solidariedade à Líder do PSOL, a professora de história Talíria Petrone, que está tão bem representando a Liderança do PSOL e que foi levemente acusada, adjetivada com nomes impróprios, o que é característico do "bolsonarismo", pelo filho do Presidente da República, o Deputado Eduardo Bolsonaro.

Deputada Talíria, V.Exa. tem toda a confiança do Partido dos Trabalhadores. Nós estamos manifestando essa solidariedade, porque, como já disse muito bem o nosso grande Líder, o Deputado Henrique Fontana, o "bolsonarismo", ao ver suas pautas totalmente derrotadas, precisa fazer um debate artificial, uma polarização violenta, brutal, mentirosa, com *fake news*, para que o povo faça o debate longe do que é a vida do povo.

O tema do voto impresso já foi derrotado. Essa bobagem é para falar de transparência? O Líder do Governo, o Deputado Ricardo Barros, falou agora que o Bolsonaro quer transparência. Isso não é verdade. O Bolsonaro não quer transparência, o Bolsonaro quer continuar mentindo para a sociedade brasileira. Se o Supremo toma atitudes contra o Governo, é porque está colocando um freio de arrumação nas muitas mentiras e afrontas à democracia e às instituições que o Governo está fazendo, que o "bolsonarismo" está fazendo. O próprio Presidente da República comete crime, e isso precisa ser repreendido. Se o Governo quisesse transparência, não pediria sigilo por 100 anos do processo administrativo que, nas Forças Armadas, deveria punir o ato criminoso do ex-Ministro Pazuello, por ter, como militar, participado de um ato, afrontando a democracia. Cem anos de sigilo! Isso é querer transparência? Mentir através de *fake news* é querer transparência? É óbvio que não.

Então, nós precisamos repudiar essas atitudes que vão na linha de tergiversar, de não falar o que o povo quer e do que o povo precisa. Do que o povo precisa? Precisa de vacina no braço, de comida no prato, de renda e emprego.

Quero falar da vacina. O Governo tem dito para a sociedade que a ANVISA é a responsável pelo fato de não haver vacinas. Isso é uma grande mentira! Quem não trouxe vacina para o Brasil foi Bolsonaro. Foi ele que negou vacina para o povo brasileiro. Ao negar a vacina para o povo, houve esse genocídio de quase 600 mil pessoas. Se agíssemos conforme a ciência, se não fôssemos tão negacionistas, se respeitássemos a ciência, os técnicos e os profissionais, poderíamos ter essas pessoas no nosso convívio, no meio das famílias. São pais que não voltam mais para as suas famílias, são mães que não estarão mais com os seus filhos ou são filhos que não voltarão mais aos seus lares. Esse genocídio provocado no Brasil tem um responsável, que se chama Bolsonaro, com a sua política genocida. É por isso que o Senado está fazendo a apuração rigorosa na CPI. Mais do que o genocídio, ela está provando que há corrupção. A corrupção não existe só na família, com as "rachadinhas", no que a família Bolsonaro é campeã. Isso é corrupção, gente! Então, este Governo é corrupto também.

Mas é interessante dizer, sobre o tema das vacinas, que todas as que vieram diretamente para a FIOCRUZ e para o Butantan o Governo não fez nenhum esforço para que viessem, mas, quando podia alocar empresas, quando podia cobrar propina por uma vacina para as pessoas que estão morrendo e que precisam dessa vacina, o Governo cobrou propina, com empresas intermediárias. Isso precisa ser apurado. Este Governo é genocida e corrupto.

Então, o que o povo realmente está vendo neste Governo? Por que os índices caem, todas as vezes que sai uma pesquisa, em relação ao Governo? Porque o povo está enxergando que este Governo faz falsa propaganda, que as atitudes estão no mundo sombrio: ou do negacionismo, ou da cloroquina, ou do Ministério paralelo, ou do gabinete do ódio na área da comunicação, ou, na área da segurança, das milícias. Esse mundo sombrio é o que as pessoas estão começando a enxergar.

Nós estamos indo para a pauta do povo. E qual é a pauta do povo? É vacina, mas também é comida no prato e luta contra a alta dos preços. Isso é o que quero enfatizar neste momento. São 100 reais por um botijão de gás - ninguém aguenta mais isso -, são 7 reais por 1 litro de gasolina. E o Governo ainda vai entregar a PETROBRAS? Gente, esse crime de entregar refinarias da PETROBRAS significa nos subordinarmos a uma lógica internacional, quando temos petróleo.

Se não tivéssemos petróleo, deveríamos nos submeter à lógica internacional, mas o Brasil é autossuficiente, o Brasil tem petróleo, o Brasil tem pré-sal. Então, não precisaríamos do PPI - Preço de Paridade de Importação, e não precisaríamos cobrar 7 reais por 1 litro de gasolina. O alto preço do combustível fere e prejudica os caminhoneiros, o agricultor, que vai à roça para produzir. Agora, quando o preço da energia está nas nuvens, com bandeira vermelha, estão vendendo a ELETROBRAS. Isso é de uma insanidade! E este Parlamento está chancelando essas barbaridades, esses crimes que estão sendo cometidos.

Nós precisamos aprovar, sim, e sancionar a Lei Assis Carvalho, para que não aumente o preço da comida. As pessoas, para terem um gostinho de carne, precisam fazer fila diante do açougue para pegar osso. Gente, nós tiramos o Brasil do *Mapa da Fome* com o Lula e a Dilma! Na semana que vem, no dia 31, vão ser completados 5 anos do golpe, da retirada da Dilma, quando o Senado votou pelo afastamento da Presidenta Dilma, quando este Congresso votou pelo afastamento da Dilma. De lá para cá, o Brasil voltou para o *Mapa da Fome*, as pessoas ficaram desempregadas, e não têm o que comer, os preços estão nas nuvens, e nós estamos vendendo patrimônio. A pauta do Congresso é vender os Correios; a pauta do Congresso é entregar as nossas refinarias; a pauta do Congresso é vender a ELETROBRAS; a pauta do Congresso é fazer a reforma da Previdência, que deixou o povo sem aposentadoria; a pauta do Congresso é a reforma trabalhista, que faz com que as pessoas estejam com a Carteira Verde e Amarela, mas em situação precarizada, sem direitos sociais. A pauta desta Casa é uma nova reforma administrativa, que vai destruir o serviço público deste País, que vai tirar do Governo a possibilidade de intervir na economia, para termos conteúdo nacional, para mantermos as nossas indústrias produzindo no País. É grave, é criminoso o que está acontecendo. Esta Casa tem que votar a renda emergencial para o povo de 600 reais. Esta Casa, a Câmara dos Deputados, Deputado Arthur Lira, junto com o Presidente do Senado, o Senador Rodrigo Pacheco, junto com o Senado, precisa instalar as Comissões das medidas provisórias, para que possamos fazer o debate com a sociedade, para votarmos os 600 reais como renda emergencial, para não termos o salário mínimo congelado.

O povo não tem poder aquisitivo para fazer compras porque a inflação está aumentando. Não é uma inflação que aumenta porque há muito consumo, pela lei da oferta e da procura. Não. As pessoas não compram, e as coisas encarecem. Qual é o problema? É porque não há mais confiança neste Governo. O Governo não dá confiança para quem quer investir. Aliás, as empresas que estão no Brasil, em vez de abrirem novas unidades, estão fechando e saindo do Brasil, gerando um desemprego enorme.

Então, é contra isso que nós temos que agir. Por isso, nós chamamos, sim, e estamos juntos com os movimentos sociais, para dizer: "*Fora, Bolsonaro!*". Cada hora, enquanto Bolsonaro estiver no Governo, é ruim para o povo, é ruim para o Brasil. Perdemos a soberania. Precisamos pautar, sim, nesta Casa, o *impeachment*. Precisamos de uma voz forte neste Parlamento contra as atitudes que rompem a democracia no País. Se as instituições, neste momento, não se manifestarem, estaremos chancelando as atitudes ditatoriais, a tergiversação do Governo. O "bolsonarismo" veio para destruir, não para construir - é o "passar a boiada". Nós vamos defender a Nação brasileira. Fora, Bolsonaro! É a pauta do povo que deve estar na ordem do dia.

Documento 335/341

97.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 31/08/2021- CD 16:48
Publ.: DCD - 01/09/2021 - 47	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 2.695, de 2021, sobre a denominação do Aeroporto Internacional de Campo Grande, Estado do Mato Grosso do Sul, de Aeroporto Internacional de Campo Grande Ueze Elias Zaharan. Contrariedade à votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL, Sr. Presidente, é a favor desta urgência. Nós evidentemente num projeto como este, que é simples e módico, não teríamos como ter uma posição diferente, embora tenhamos muita contrariedade com a pauta que está sendo tratada na Câmara dos Deputados.

Sei que V.Exa. falou sobre a votação de quinta-feira quando serão feitos os destaques. Mas o nosso espanto é o ataque de querer votar a PEC 32 em meio à pior pandemia da nossa história. Amanhã está convocada, na Comissão Especial, uma reunião para já votar o relatório que sequer foi apresentado, tendo em vista uma reforma trabalhista do serviço público que significa o rebaixamento global dos salários e também o avanço das privatizações em várias funções fins do Estado brasileiro.

Portanto, queremos repudiar essa decisão da Comissão Especial - e é óbvio que vamos obstruir. Mas, sobretudo, queremos dialogar com V.Exa. e colocar a nossa contrariedade em relação à PEC 32.

Documento 336/341

97.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 31/08/2021- CD	16:48
Publ.: DCD - 01/09/2021 - 48	DANIEL ALMEIDA-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 2.695, de 2021, sobre a denominação do Aeroporto Internacional de Campo Grande, Estado do Mato Grosso do Sul, de Aeroporto Internacional de Campo Grande Ueze Elias Zaharan. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. DANIEL ALMEIDA (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PCdoB encaminha o voto "sim" e aproveita este tempo para mais uma vez chamar a atenção quanto a PEC 32. Na verdade, enquanto o mundo, os Estados e as nações organizam-se para prestar serviços de melhor qualidade, para enfrentar a pandemia, para enfrentar a necessidade de maior investimento na educação, prestar serviço de assistência jurídica de melhor qualidade, uma política de segurança pública mais adequada, o Brasil, que tem tantas carências, passa por um processo de desmonte. E a PEC 32 agrava isso, pois retira direitos, precariza o serviço público e tenta satanizar o servidor público que faz um enorme esforço para garantir uma boa prestação de serviços.

Documento 337/341

72.2021.B	Sessão Outro Evento	31/08/2021-14:28
Publ.: DCD - 01/09/2021 -	PEDRO UCZAI-PT -SC	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso dos 5 anos do impeachment da Presidenta Dilma Rousseff. Publicação do livro Autoritarismo Líquido: o Golpe no Brasil. Consequências

socioeconômicas negativas decorrentes do afastamento da Presidenta da República. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Inadmissibilidade de promoção de golpe militar e reinstalação da ditadura militar no País. Necessidade de reconstrução do Brasil, diante dos efeitos da crise sanitária e da aproximação da marca funesta de 600 mil mortes pela Covid-19, genocídio humano patrocinado pelo Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, hoje completa 5 anos o golpe à Constituição, o golpe à democracia, o golpe a uma Presidenta eleita com o voto sagrado e soberano do povo brasileiro. Nós editamos um livro chamado *Autoritarismo Líquido: o Golpe no Brasil*, no qual destacamos o papel do Judiciário, o papel dos meios de comunicação, das ruas e do Parlamento na produção desse golpe. Essa reflexão histórica serve para se fazer uma avaliação crítica sobre os resultados do golpe, sobre a agenda produzida, com Michel Temer e Bolsonaro, após o golpe, a agenda vitoriosa do golpe, a agenda neoliberal: reforma trabalhista roubando direitos dos trabalhadores; Emenda Constitucional nº 95, congelando investimentos na saúde, na educação, na assistência, na infraestrutura; com Bolsonaro, reforma da Previdência, deixando milhões de brasileiros não se aposentando ou se aposentando mal; nova reforma trabalhista, nas duas últimas semanas, que vai atingir diretamente a juventude; privatizações; desmonte da soberania nacional; aumento da desigualdade social, da miséria, da fome, do desemprego; concentração da renda e da riqueza nos grupos dominantes, nos super-ricos, nos milionários.

E agora vem a cereja do bolo, a PEC 32, que vai desmontar direitos dos servidores, desqualificar o serviço público e transformar a Constituição em uma Constituição neoliberal, a serviço do capital, do mercado, dos interesses particulares e privados.

Por isso, neste momento histórico, o que se coloca para o País é a reafirmação: golpe nunca mais, ditadura nunca mais, democracia sim!

É preciso reconstruir este País, diante do que ocorre hoje, com crise sanitária e quase 600 mil mortos, nesse genocídio humano patrocinado por Bolsonaro e seus asseclas, além de desigualdade, miséria, desesperança, inflação. As contas de energia, de combustível e de gás aumentam a desesperança. Cabe a nós brasileiros...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Felipe Carreras. PSB - PE) - Pode concluir,

Deputado.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC) - Obrigado.

Nós que defendemos a democracia e a reconstrução deste País temos que dizer "não" ao autoritarismo, "não" a golpes, "não" à ditadura e "sim" a um Brasil sendo respeitado, para que todo o povo brasileiro possa escolher seus dirigentes, possa escolher seus comandantes, possa escolher o seu Presidente de forma sagrada, soberana e democrática.

Documento 338/341

72.2021.B	Sessão Outro Evento	31/08/2021-14:36
Publ.: DCD - 01/09/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, estamos na semana decisiva para o debate sobre a reforma administrativa, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que chegou a esta Casa ainda no ano passado, com um conteúdo absolutamente incapaz de oferecer qualquer mudança, qualquer reforma ao Estado brasileiro.

A PEC 32 é punitiva para com os servidores, mexe nas suas carreiras, nas carreiras dos atuais e dos futuros servidores, transforma o estágio probatório em uma das partes do concurso, deixando o servidor 3 anos sem qualquer tipo de perspectiva de crescimento na carreira. A PEC 32 "voucheriza", ou seja, abre as portas para a privatização do serviço público, oferecendo tíquetes para que a população possa ter acesso ao que a Constituição garante como universal hoje: os serviços públicos de educação, de saúde e de outras áreas do grande braço aberto do Estado para um país ainda em desenvolvimento e com uma grande massa de pobres, que cresceu durante o Governo Bolsonaro.

A fome cresceu e reapareceu em nosso País. Infelizmente, na pandemia, isso ficou ainda mais evidente para as populações nas distantes das grandes cidades. Mesmo na periferia das grandes cidades aumenta a população de rua.

Como podemos pensar em diminuir o tamanho de um Estado que já não é grande, um Estado que não é inchado?! O Brasil não está entre os países com maior índice relativo de população e de servidores públicos. Estamos em 12º lugar.

Objetivamente, a PEC 32 não responde aos reclames do Estado brasileiro. Na verdade, ela vem para dissolver, para constranger inclusive os servidores nas suas carreiras.

O Relator oferecerá o parecer a esta Casa. Está anunciado que na quinta-feira ele será votado. O ideal é que o relatório pudesse ser mitigado, discutido, analisado com maior vagar. Nós sabemos que virá um grande período de feriado. Por que não deixarmos para apreciar isso depois do feriado de 7 de setembro? Inclusive, o Sr. Bolsonaro afronta a Constituição e conclama o povo a ir às ruas para uma conflagração, algo que não vamos aceitar.

Quero, portanto, dizer: não caiam em provocação no 7 de setembro. Nós precisamos garantir a paz social, mas, ao mesmo tempo, garantir direitos e democracia.

Por isso, não aceitamos a PEC 32. Queremos que ela seja derrotada nesta Casa.

Esperamos que o relatório possa vir com todas as notas que foram oferecidas de maneira absolutamente afinada pelos setores do serviço público, intelectuais, estudiosos, acadêmicos, que mostraram...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 339/341

72.2021.B	Sessão Outro Evento	31/08/2021-14:40
Publ.: DCD - 01/09/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso dos 5 anos do impeachment da Presidenta Dilma Rousseff. Prejuízos socioeconômicos decorrentes do afastamento da Presidenta da República. Elevação dos preços do gás de cozinha e dos alimentos, recrudescimento da fome, da insegurança alimentar e do desemprego no País. Redução das dotações orçamentárias do setor educacional. Contrariedade à

aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Realização do 27º Grito dos Excluídos, por ocasião da data comemorativa da Independência do Brasil.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, hoje faz 5 anos do golpe.

O golpe não foi só contra a Presidenta Dilma. O golpe foi contra as trabalhadoras e os trabalhadores do campo e da cidade. Deram o golpe, aprovaram o teto de investimentos, o teto de gastos, com a Emenda Constitucional nº 95, e, assim, houve um ataque à educação, à saúde, à assistência, à reforma agrária, à titulação de terras para os indígenas, para os quilombolas, para os extrativistas. Abriram as porteiras para os ruralistas, para as mineradoras, para as empresas do agrotóxico, do veneno. Houve um ataque ao povo brasileiro, um golpe à soberania nacional e ao povo brasileiro.

Olhem o preço do bujão de gás, o preço do alimento. Hoje mais de 20 milhões de brasileiros passam fome, mais de 120 milhões de brasileiros estão em situação de insegurança alimentar, mais de 20 milhões de trabalhadores estão desempregados, somando os desalentados.

Houve um retrocesso no orçamento da educação. Acabaram com programas como o PAA e o PNAE e com o crédito fundiário. O golpe foi contra o povo brasileiro. A fome e a miséria reinam no País, graças ao golpe. E muitos colegas aqui são cúmplices do golpe, cúmplices do genocídio, cúmplices do desmonte do Estado brasileiro. A PEC 32 ataca o Estado brasileiro por dentro, no que é essencial, no que é fundamental, que são os servidores públicos municipais, estaduais, do DF e da União. Então, é um crime continuado.

Nós denunciemos os 5 anos do golpe, os 5 anos do desmonte, os 5 anos de ataque ao povo brasileiro, ao meio ambiente, a toda biodiversidade, à mãe Terra, às águas.

Presidente, isso é muito triste! E esta Casa é cúmplice disso, assim como também o Senado. Em 17 de abril, houve a votação na Câmara e, no dia 31 de agosto, no Senado.

O golpe é continuado porque continua atacando trabalhadores e trabalhadoras do campo, da cidade e das águas. Nosso repúdio ao golpe, mas vamos à luta. Nesse 7 de setembro, vamos às ruas, vamos à luta. Este é o 27º ano consecutivo do Grito dos Excluídos. Não é a chantagem da base do Bolsonaro e do Bolsonaro que vai nos afastar das ruas. Vamos à luta para a retomada do Estado brasileiro e para

fazer com que este Estado e a soberania sejam uma garantia...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 340/341

72.2021.B	Sessão Outro Evento	31/08/2021-14:44
Publ.: DCD - 01/09/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso dos 5 anos do impeachment da Presidenta Dilma Rousseff. Atraso socioeconômico do País em decorrência do afastamento da ex-Presidenta da República. Repúdio ao Governo Jair Bolsonaro. Deterioração da imagem do Brasil perante a comunidade internacional, em face do desrespeito do Presidente da República aos direitos humanos e à diversidade racial e de gênero. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, algum tempo atrás o ex-Presidente Juscelino Kubitschek lançou o plano de metas 50 anos em 5. E esse plano de metas era para fazer crescer a economia, construir estradas, fazer desenvolvimento.

Passado um tempo, nós tivemos uma outra experiência contrária a essa: 50 anos em 5 foi o golpe praticado pelos cinco golpistas do Apocalipse: Michel Temer, Aécio Neves, Bolsonaro, Eduardo Cunha e Moro. Foram 50 anos em 5, mas de destruição. Passados 5 anos do golpe, o Brasil piorou em tudo. Se conferirmos índice por índice, veremos que o Brasil piorou.

O dólar? Falavam do dólar, que as empregadas não podiam ir à Disney. Imaginem agora quem é que pode ir para a Disney! Falavam da inflação galopante. A Dilma era no centro da meta. Agora, está tudo subindo às alturas. A gasolina, nossa! Custava 2,40 reais. Agora, está passando de 7 reais. Corrupção? O que encontraram da Dilma? Nada! Uma mulher proba, correta, enquanto esse outro está aí, cheio de "rachadinha" com os filhos dele, com um *motoboy* sacando milhões e entregando para fazer corrupção no Ministério da Saúde: 1 dólar por

propina na vacina.

As contas públicas, Sr. Ministro Paulo Guedes? Há rombos e mais rombos, inflação, câmbio, atividade econômica, emprego - passamos de 15 milhões de desempregados -, renda, nada escapa. Em 5 anos, piorou tudo. Piorou a área cultural, que está ignorada, ou melhor, desprezada, tanto por Temer quanto por Bolsonaro. Piorou a área ambiental, a ponto de termos, por tanto tempo, o Ministro do Meio Ambiente conhecido como motosserra pelos próprios madeireiros.

Passamos a ser mal vistos na comunidade internacional pelo desrespeito público do Presidente em relação aos direitos humanos e à diversidade racial e de gênero. "*Menos direitos e mais empregos*" eles prometiam. Os direitos foram exterminados e os empregos também, Deputado Leo de Brito.

Não satisfeito, Bolsonaro e seu incompetente Ministro da Fazenda ameaçam agora com a tal PEC 32, para destruir, privatizar o serviço público e entregar os recursos do SUS e da educação pública para os amigos do rei da iniciativa privada.

Em 5 anos, Presidente, meteram a mão na aposentadoria do povo, no emprego com carteira assinada, meteram a mão na indústria nacional, com a inestimável cooperação do ex-juiz Sergio Moro, hoje oficialmente um juiz ladrão, que roubou do Presidente Lula a sua liberdade, agora reconhecida pelo STF.

Não dá tempo para falar de tudo, mas dá tempo para saber que o povo brasileiro tem de pedir, infelizmente: "*Perdão, Presidenta Dilma*".

Documento 341/341

72.2021.B	Sessão Outro Evento	31/08/2021-14:48
Publ.: DCD - 01/09/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Sr. Presidente, Srs. Parlamentares que estão aqui acompanhando a sessão, que a acompanham também pela TV

Câmara, pela Internet.

O que me traz à tribuna é que eu sou membro titular da Comissão Especial da PEC nº 32, a PEC da Reforma Administrativa, e a reunião para discussão, leitura do relatório e votação está marcada para quarta-feira.

O relatório ainda não foi divulgado. O que nós sabemos é que o projeto encaminhado pelo Ministro Paulo Guedes e pelo Presidente Jair Bolsonaro é muito ruim. Na verdade, não é um projeto de reforma administrativa, e eu acho que não existe divergência sobre a importância de aumentar a eficiência do Estado na prestação de serviços e em todas as suas dimensões.

O problema é que a proposta que veio aqui para a Câmara dos Deputados é uma proposta de desmonte pura e simples. Além de acabar com o regime jurídico único, com a estabilidade; de criar um vínculo de experiência de 5 anos, tem lá dentro um Cavalo de Troia, que é o art. 37-A, que abre a possibilidade de privatização pura e simples de todo e qualquer serviço prestado pelo poder público.

Evidentemente, eu diria que esse, em si, é o artigo mais nocivo dessa reforma, mas ela, ao contrário do que se deveria esperar... O que se espera de uma reforma? Que ela traga, por exemplo, eficiência na prestação de serviço, que ela reduza o custo do Estado, que ela modernize. Ela não faz nada disso. O Ministro Paulo Guedes foi incapaz de apresentar um cálculo de economia que a reforma administrativa vai trazer.

Se já não há uma coerência lógica para ela existir, por que essa reforma administrativa está tramitando em tempo de pandemia? É a reforma do desmonte do Estado brasileiro. É a reforma da precarização não apenas dos servidores, mas também dos serviços públicos. Ao que tudo indica - porque até agora não saiu -, nós só teremos conhecimento do relatório amanhã, quando começar.

Sr. Presidente, queria pedir apenas 30 segundos para concluir.

Quero dizer que somos contrários à votação dessa reforma, que é proposta por um Governo incompetente, que tem nas costas mais de 570 mil vidas perdidas. É um Governo negacionista, um Governo negligente, omissos e incompetente. Então, "não" à PEC 32! "Não" à reforma administrativa! Nós vamos combatê-la na Comissão e aqui no Plenário.

Obrigado, Sr. Presidente.

73.2021.B	Sessão Outro Evento	01/09/2021-14:16
Publ.: DCD - 02/09/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Razões do posicionamento do orador, contrário à aprovação do parecer oferecido pelo Deputado Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, hoje estamos debatendo o relatório apresentado pelo Deputado Arthur Oliveira Maia à PEC 32.

Esse relatório nos traz sérias preocupações. Primeiro, nós lutamos para que a estabilidade no serviço público fosse mantida para todos os servidores, tanto os antigos quanto os que vierem a se tornar servidores. E aparentemente nós tínhamos conseguido isso no texto, só que não.

Pelo texto do Relator, em tese, todos os servidores continuam a ter estabilidade, e não apenas os delegados, diplomatas e juízes. Porém, o Relator está autorizando a União, os Estados e os Municípios a contratarem servidores temporários de forma praticamente ilimitada. Não há limites de percentuais e também não há restrição de nenhuma atividade, salvo aquelas que S.Exa. considera exclusiva de Estado. Na prática, a maioria dos servidores, especialmente os da educação e da saúde, vão se tornar temporários e sem estabilidade. Deputado Reginaldo Lopes, os próprios Estados e Municípios vão poder definir por lei própria quais as atividades vão ser objeto de contratação temporária.

Portanto, essa me parece uma vitória de Pirro, porque nós lutamos pela estabilidade e o Relator a concedeu para todos. Mas agora S.Exa. está facilitando a contratação temporária sem concurso público e autorizando Estados e Municípios a definirem se professores, médicos e enfermeiros vão poder ser contratados temporariamente.

Outro problema é que o concurso não acabou, mas ele vai se tornar uma raridade. Isso é muito sério. O concurso é a regra para admissão no serviço público. Se o texto do Relator for aprovado do jeito que está, o concurso se tornará uma exceção. Além disso, nós vamos ter uma

terceirização irrestrita e imediata dos serviços públicos por meio dos instrumentos de cooperação. E isso está nos preocupando demais. União, Estados e Municípios poderão legislar livremente sobre a terceirização dos serviços públicos até que sobrevenha uma lei federal com normas gerais, provocando um verdadeiro caos jurídico. A entrega dos serviços públicos básicos a inúmeros e diversos entes privados autônomos, com gestão própria e desvinculada, vai fragmentar o SUS e o ensino público brasileiro.

Portanto, quero atenção para a PEC 32.

Presidente, peço a V.Exa. a divulgação deste discurso nos meios de comunicação da Casa.

Documento 2/261

98.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/09/2021- CD 16:20
Publ.: DCD - 02/09/2021 - 50	EMANUEL PINHEIRO NETO-PTB -MT
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Protesto contra a vilanização dos servidores públicos.

O SR. EMANUEL PINHEIRO NETO (Bloco/PTB - MT. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sra. Presidente.

Eu venho aqui nesta tarde manifestar o meu posicionamento veementemente contra a reforma administrativa, veementemente contra a PEC 32, entendendo que há uma grande distorção na forma de se enxergar o Brasil, o Estado brasileiro e os seus problemas.

Esta Casa, com o projeto que tramita por aqui, está buscando e mirando atirar em um alvo caricato, em um alvo construído por uma narrativa majoritária de que os servidores públicos seriam os grandes responsáveis pelo déficit fiscal, pelos gastos e pelo rombo nas contas do Estado brasileiro. Ao se mirar esse alvo imaginário, atingimos o servidor verdadeiro, o servidor real, longe das caricaturas, o que está todo dia na ponta, o técnico de enfermagem e o enfermeiro na sua Unidade Básica de Saúde, o professor que está garantindo o ensino da educação básica, o policial militar, que garante a luta e a defesa da segurança pública e da nossa integridade, da nossa vida, e que tem

uma das piores carreiras em termo de valorização salarial do mundo.

Nós temos colocado os servidores públicos como os vilões. Eu repito e ratifico a esta Casa que o servidor público não é o vilão. Nós estamos tratado de um problema periférico como se fosse central, e o central como se fosse periférico. Exemplifico aqui: nós temos hoje três pilares que poderiam resultar em ajuste das contas públicas do Brasil, em melhoria da economia, em garantia do controle das contas e em eficiência do Estado brasileiro que não estão sendo discutidos.

Cito aqui a auditoria da dívida pública brasileira, que consome mais de 50% do Orçamento do Governo Federal todos os anos e nem sequer é citada por esta Casa; a reforma tributária, que pode simplificar para o empresário, para o empreendedor e para o pagador de impostos e que pode garantir uma redução na carga tributária.

Há também a possibilidade de revisão dos incentivos fiscais. Todos os anos são concedidos mais de 300 bilhões de reais, sem transparência - muitas vezes sem caráter técnico -, definidos por caráter político.

E o resultado final de tudo isso, a médio e longo prazo, serão a precarização imensa do serviço público, uma desvalorização e uma desestimulação das carreiras, num Estado tão pobre, tão desigual como o Brasil, em que aquele cidadão brasileiro humilde que verdadeiramente precisa do SUS, que precisa da creche ou da CMEI para seu filho estudar na sala de aula vai ser o grande prejudicado.

Por isso, eu manifesto que o servidor público não é o vilão do Estado brasileiro. Manifesto o meu posicionamento contra a PEC 32 e peço o apoio dos colegas desta Casa.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Peço que meu pronunciamento seja registrado nos meios de comunicação da Casa.

Documento 3/261

98.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 01/09/2021- CD	18:00
Publ.: DCD - 02/09/2021 - 85	VICENTINHO-PT -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei nº 486, de 2021, sobre a alteração da Lei nº

14.040, de 2020, para deliberação sobre a validade das normas educacionais adotadas em caráter excepcional, durante a crise sanitária decorrente da Covid-19 e suas consequências. Comemoração do aniversário de fundação do Sport Club Corinthians Paulista. Transcurso dos 5 anos do impeachment da Presidente Dilma Rousseff. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estamos seguindo a orientação da nossa bancada com muito vigor.

Quero aproveitar esta oportunidade para lembrar que hoje, 1º de setembro, é o dia do Corinthians, um time de futebol amado por todos nós torcedores do Corinthians, mas também respeitado pelos outros times.

O Corinthians foi fundado em 1910 por operários e tem uma história bonita em termos da dignidade da nossa gente. A torcida do Corinthians teve a coragem de sair às ruas em defesa do Estado Democrático de Direito, em defesa da vida, e dizendo: "*Fora, Bolsonaro!*".

Quero saudar aqui as torcidas organizadas do Corinthians neste momento em que faz aniversário. Como bom corintiano que eu sou, manifesto, portanto, minhas felicitações a um time que tem feito a diferença, que não aceita Bolsonaro no seu meio, que não gostou quando Marcelinho, de maneira até irresponsável, entregou uma camisa do time para Bolsonaro.

Presidente, neste momento em que me pronuncio, aproveito o ensejo para relembrar essa data. A alegria só não é maior porque ontem foram lembrados os 5 anos do golpe contra a Presidenta Dilma e a retirada de direitos da classe trabalhadora, através das reformas trabalhistas e previdenciária.

E cá estamos atentos a essa PEC 32, que visa efetivamente acabar com as características do Estado brasileiro, fazendo com que, ao invés de ser um Estado que traga segurança, que traga tranquilidade para o seu povo - e nos arts. 5º ao 17 da Constituição assegura garantias fundamentais como cidadania, direito à vida, à educação e à cultura -, passa a ser apenas uma agência dos grandes grupos econômicos.

Lembremo-nos destas duas datas: a do golpe contra uma mulher honesta que anda de cabeça erguida, mas temos esperança, e a homenagem a um dos maiores times do Brasil.

Obrigado, Presidente.

Documento 4/261

74.2021.B	Sessão Outro Evento	02/09/2021-11:00
Publ.: DCD - 03/09/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações ao Senado Federal pela rejeição da Medida Provisória nº 1.045, de 2021, sobre o novo Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda; as medidas complementares de enfrentamento das consequências da emergência de saúde pública decorrente da Covid-19, no âmbito das relações de trabalho; a instituição do Programa Primeira Oportunidade e Reinserção no Emprego - PRIORE; o Regime Especial de Trabalho Incentivado, Qualificação e Inclusão Produtiva - REQUIP; o Programa Nacional de Prestação de Serviço Social Voluntário; e a alteração de diplomas legais. Prática dos crimes de genocídio e corrupção pelo Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado.

O mês de setembro iniciou muito bem para as trabalhadoras e os trabalhadores pela derrota do Bolsonaro, o corrupto e genocida que entregou o País para o capital financeiro.

O desmonte das leis trabalhistas na MP 1.045 foi revisto pelo Senado. A maioria na Câmara tem sido cúmplice do genocídio e também de um governo que está desmontando o Estado brasileiro por dentro, que é o objetivo da PEC 32. Então temos que reconhecer que o Senado, que sempre teve um papel até mais conservador, está consertando os erros que esta Casa vem cometendo. São agressões, violências, seja com o meio ambiente, seja com os trabalhadores, seja com o Sistema Único de Saúde, seja com a educação, seja com o SUAS.

É lamentável a postura de muitos Deputados que às vezes - foi comprovado - despejam muito dinheiro nos Municípios, mas retiram direito das trabalhadoras e dos trabalhadores.

Quero aqui reconhecer o papel importante que o Senado vem tendo para o País, ao sepultar, ao arquivar a Medida Provisória nº 1.045 e também pelos serviços relevantes que vem desenvolvendo na CPI, mostrando que este Governo além de genocida é corrupto.

Presidente, solicito a V.Exa. a divulgação do meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil* e nos veículos de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 5/261

74.2021.B	Sessão Outro Evento	02/09/2021-11:28
Publ.: DCD - 03/09/2021 - MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Realização, pelo movimento Grito dos Excluídos, de manifestações no País ao ensejo do transcurso do Dia da Independência do Brasil. Necessidade de reação da Câmara dos Deputados contra a escalada de ataques às liberdades democráticas. Defesa de abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República. Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. Sem revisão da oradora.) - Presidente Rosângela Gomes, é um prazer imenso me dirigir a V.Exa., à Câmara dos Deputados e ao Brasil.

Às vésperas do Sete de Setembro, nós devemos falar da Constituição, defendê-la, defender a democracia e registrar que, há 27 anos, acontece no Brasil o Grito dos Excluídos e das excluídas.

Neste ano, o motivo do Grito dos Excluídos é defender a vida, é denunciar que chegamos, no Brasil, a quase 600 mil pessoas - talvez com subnotificação - mortas pela COVID porque atrasamos, no País, a vacina, por conta de um Governo negacionista e que fez negociatas com as vacinas, como a CPI da COVID está demonstrando.

Mas a Câmara, sobretudo a Câmara dos Deputados e das Deputadas, não pode se calar diante da escalada de ataques às liberdades democráticas. Aqueles que convocam um ato ameaçando o Congresso Nacional e o Supremo Tribunal Federal estão agindo contra a Constituição e contra o povo brasileiro.

Quem participará do Grito dos Excluídos deverá ter a clareza de não aceitar qualquer provocação e de que nós estamos na rua pelos direitos de um povo: do povo negro, do povo indígena, das classes médias, sim, sofridas, do povo mais pobre deste País, daqueles que hoje não têm o direito à educação garantido, daqueles que querem um

sistema de saúde cada vez mais fortalecido no SUS, daqueles que querem emprego e não desemprego e abandono, daqueles que querem comida no prato, vacina no braço e direito ao desenvolvimento.

Não é isso o que quer Jair Bolsonaro. Jair Bolsonaro tem agido no Brasil como um irresponsável diante das tarefas que tem. E a Câmara dos Deputados tem uma tarefa, porque ela não pode ser irresponsável como é o Presidente da República, que ataca os Poderes, que ataca o Brasil. A Câmara deve apreciar o *impeachment*.

No passado não tão distante, a Câmara acabou por produzir um *impeachment* irregular, como golpe, contra a Presidenta Dilma, mas não é porque ali o *impeachment* foi inadequado, irregular e criminoso, que agora, quando há crime de responsabilidade, a Câmara não cumpre o seu papel.

Não estaríamos vivendo a ameaça golpista do Sete de Setembro se estivesse a Câmara dos Deputados com procedimento aberto de *impeachment* contra o atual Presidente da República, que não respeita a Constituição.

Sra. Presidente, por último, quero defender os serviços públicos de qualidade, me posicionar contra a PEC 32 e derrotar também, no âmbito do Parlamento, como fizemos em outras matérias, um Governo que quer destruir tudo por onde passa, porque destruir os serviços públicos é destruir o direito que a população tem assegurado constitucionalmente a que esses serviços lhes sejam prestados.

Portanto, deixo minha solidariedade ao Brasil, minha defesa da soberania, sobretudo da democracia e da Constituição, que é a referência principal que nós devemos ter como Parlamentares.

Peço que meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigada, Sra. Presidenta.

Documento 6/261

101.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/09/2021- CD	17:12
Publ.: DCD - 10/09/2021 - 118	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 40, apresentada ao Projeto de Lei Complementar nº 112, de 2021, sobre a instituição do novo Código Eleitoral. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PSOL libera a bancada. O PSOL conta com opiniões de Parlamentares e do conjunto da bancada que defendem, sempre, os trabalhadores. É óbvio que há uma preocupação com o uso de carreiras típicas do Estado e com a militarização da política, sem deixar de reconhecer que policiais, juízes e defensores também são trabalhadores. Portanto, independentemente do mérito, a nossa bancada está liberada. Há duas posições acerca da matéria.

Nós queremos reafirmar o nosso compromisso com os direitos dos trabalhadores, contra a PEC 32, que massacra policiais, defensores públicos, os órgãos do Estado brasileiro. Queremos reafirmar nosso compromisso com a defesa do círculo completo de segurança e com o debate de uma lógica de permitir a sindicalização e a luta política e sindical de várias categorias.

O PSOL libera a sua bancada.

Documento 7/261

101.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/09/2021- CD	17:12
Publ.: DCD - 10/09/2021 - 118	ORLANDO SILVA-PCDOB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 40, apresentada ao Projeto de Lei Complementar nº 112, de 2021, sobre a instituição do novo Código Eleitoral. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. ORLANDO SILVA (PCdoB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a bancada do PCdoB tem um profundo compromisso com as carreiras de Estado. É por isso que nós combatemos a PEC 32, que visa a desestruturar o Estado brasileiro,

inclusive imputando aos servidores públicos, que são a garantia de excelência do serviço público, responsabilidades que não lhes cabem. É por conta da defesa das carreiras de Estado que a nossa bancada considera necessário preservar as atividades desses homens e mulheres, que, em funções típicas, de grande responsabilidade, oferecem um serviço extraordinário ao nosso País.

É com essa perspectiva que o PCdoB, defendendo as carreiras de Estado, encaminha "sim" ao texto e "não" ao destaque apresentado.

Documento 8/261

103.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/09/2021- CD	20:36
Publ.: DCD - 15/09/2021 - 111	GIOVANI CHERINI-PL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Participação do orador nas manifestações democráticas realizadas ao ensejo do Dia da Independência do Brasil. Divulgação pelo Presidente da República de nota de pacificação do País. Realização da feira de agronegócio - Expointer, no Município de Esteio, Estado do Rio Grande do Sul. Presença, no evento, do Presidente Jair Bolsonaro e da Ministra da Agricultura, Pecuária e Abastecimento, Tereza Cristina. Geração de novos empregos em municipalidades sul-rio-grandenses. Retomada do processo de desenvolvimento econômico do País. Realização das reformas administrativa e tributária.

O SR. GIOVANI CHERINI (PL - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Saúdo o nosso Presidente da Mesa, Deputado Coronel Tadeu, e os nossos colegas Deputados e Deputadas.

Eu resolvi falar um pouco hoje sobre o que vi e o que ouvi desde o dia 7 de setembro.

No Sete de Setembro, as ruas deste País ficaram lindas. O verde-amarelo realmente embelezou as ruas, as praças, embelezou as cidades, embelezou as grandes cidades, embelezou o nosso Brasil. O espírito de cidadania, o espírito de Pátria tomou conta do nosso Brasil. A população resolveu pensar e agir pelo futuro dos seus filhos e pelo futuro dos seus netos. Saíram às ruas. E o que aconteceu? Logo após, o Presidente da República, numa ação de um estadista, resolveu apaziguar o País, fazer um acordo. Nós queremos trabalhar e deixar as pessoas trabalhar. A grande tese é trabalhar, trabalhar e trabalhar. E

outra tese é não roubar e não deixar roubar.

Aproveito ainda a oportunidade para dizer que hoje também queremos testemunhar a alegria de realização da nossa EXPOINTER, a primeira feira presencial do Brasil. Quero parabenizar o Governo do Estado, que teve coragem de fazer e fez a feira presencial, a nossa EXPOINTER, e parabenizar em especial a Secretária da Agricultura, Silvana Covatti, mãe do nosso colega Deputado Covattinho.

Quero parabenizar o Governo do Estado por ter levado esperança, por meio daquela feira, para o nosso agronegócio, para a empresa de máquinas e para os negócios não só do Rio Grande do Sul, mas também de todo o Brasil e de todo o mundo, porque é uma feira internacional.

Durante a semana, estive andando pela feira e conversando com as pessoas. Vi que há um ânimo muito grande na construção da narrativa verdadeira, de que só o trabalho dignifica o ser humano, só o trabalho é capaz de recompensar as vidas humanas. E a EXPOINTER nos trouxe esperança.

Também tive o privilégio de acompanhar a Ministra Tereza Cristina, uma pequena grande mulher, uma grande Ministra. Ela conhece o setor e sabe tocar o Ministério da Agricultura, como nunca ninguém nessa área tocou, com tamanha competência, com tamanha dedicação.

Agradeço à Ministra Tereza Cristina a presença na nossa EXPOINTER, no Rio Grande do Sul, a primeira feira presencial após tantos meses que o nosso Estado e o nosso País estiveram parados. Parabéns, Ministra!

Também tive o privilégio de acompanhar o Presidente Jair Bolsonaro e ver o seu trabalho e dedicação perante todo o público presente. Lá havia pequenos agricultores, agricultores maiores, pecuaristas, criadores de cavalos, empresários do agronegócio. Estavam lá o povo, o trabalhador, centenas de pessoas.

Quando souberam que o Presidente Jair Bolsonaro estava na EXPOINTER, acorreram à feira para bater uma foto, para fazer uma *selfie* com o Presidente da República. Eu não vi nenhuma crítica. Aliás, o mundo em que vivemos na Câmara é completamente diferente do mundo dos negócios, daqueles que trabalham.

Quem trabalha quer um Governo que pelo menos não atrapalhe. E foi isto o que o Presidente disse na FARSUL, perante o Presidente daquela Federação, Gedeão, e o Presidente da FETAG, Joel: "O

Governo tem a primeira missão: não atrapalhar".

Nesse período, não tivemos invasões de terras. Nesse período, não tivemos a presença de profissionais que querem muitas vezes pegar as coisas dos outros na mão grande.

A feira mostrou, também como foi o Sete de Setembro - e isso tem tudo a ver -, que as pesquisas não estão falando a verdade, que a realidade no País é esta: estamos caminhando para uma economia que vai gerar emprego e renda. E isso não interessa aos opositores, porque, se a economia der certo, é óbvio que no ano que vem as eleições serão muito difíceis para os adversários do Presidente Bolsonaro.

O Rio Grande do Sul está caminhando para o pleno emprego. Hoje o Município de Veranópolis está recebendo uma empresa de calçados que vai contratar 900 funcionários. Nós temos lá no meu Município, na minha Soledade, a Vibra, que está colocando ali aviários, gerando emprego e renda. Visitei Caxias do Sul, poucos dias atrás, e vi que na cidade está havendo geração de emprego na Randon, na Marcopolo. O agronegócio deu certo. Agora vem o turismo, que vai também ocupar, e está ocupando, muito espaço.

Apesar dos malfeitores, apesar dos vendilhões do templo, nós precisamos que o Brasil dê certo. Sempre pensei assim, em todos os governos de que participei. Desde o meu primeiro mandato de Deputado Estadual, eu sempre quis que o meu Rio Grande desse certo, eu sempre quis que o meu País desse certo. Por isso, eu não sou um Deputado de oposição, de ficar colocando chifre em cabeça de cavalo. Nós precisamos ajudar o País. Nós precisamos desenvolver o País. Se o gás está caro é porque houve aqueles que mandaram fechar tudo. Agora veio a conta. Nós precisamos resolver também o problema do gás e da gasolina, mas só vamos resolver isso com a retomada da economia, o que já está acontecendo.

Até o final do ano, todo mundo vai dizer que o Ministro Paulo Guedes é um Ministro competente na economia brasileira, porque conhece o setor e está fazendo mudanças e reformas de que o Brasil precisa. Precisamos da reforma administrativa, precisamos da reforma tributária. Com a reforma administrativa, vamos economizar; com a reforma tributária, vamos deixar os empresários trabalharem. Se o Governo não atrapalhar, já faz muita coisa. Por isso, vamos diminuir aqueles que fazem a burocracia, vamos diminuir aqueles que exigem tantas licenças e que, na verdade, vivem do trabalho dos outros.

O Brasil precisa, acima de tudo, de alguém que tenha espírito de Pátria, de brasilidade. E eu vi isso no Presidente Bolsonaro, quando foi recebido na EXPOINTER, ovacionado, com todos gritando todo o tempo, junto com o Ministro Onyx Lorenzoni e os demais Ministros do

Governo: "Mito! Mito! Mito!" E isso incomoda, logicamente, aqueles que não admitem ter perdido a eleição.

Viva o Brasil! Brasil acima de tudo! É Nisso que nós temos que pensar...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 9/261

103.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 14/09/2021-21:00
Publ.: DCD 15/09/2021 - 123	PATRUS ANANIAS-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ENCERRAMENTO	DISCURSO ENCAMINHADO DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, bem como do substitutivo oferecido à matéria. Inconstitucionalidade e retrocesso da proposição.

DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO PATRUS ANANIAS.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2021, que trata da reforma administrativa, não é uma proposta isolada. Ela se insere em um conjunto de ações que antecedem o Governo Bolsonaro. O golpe que afastou a Presidenta Dilma foi dado com intenções muito claras. Por trás estavam interesses financeiros. Veio a Emenda Constitucional nº 95, dando início às desconstituições das políticas públicas. Seguiram-se a reforma trabalhista, a desconstrução do direito do trabalho e, com Bolsonaro, as ameaças crescentes e constantes ao Estado Democrático de Direito e aos direitos fundamentais.

A proposta de reforma administrativa, e mesmo seu substitutivo, é um

retrocesso.

Precisamos, sim, de uma reforma administrativa, mas que caminhe para mais investimentos na saúde e na educação, na valorização dos profissionais do SUS e de todos aqueles que trabalham na educação, segmentos esses que representam 40% dos servidores públicos.

No momento de pandemia, desemprego e fome, temos que ampliar o atendimento aos cidadãos, universalizar as políticas de saúde, educação e assistência social, e o que vemos é exatamente o contrário.

Uma questão central no debate é a estabilidade do servidor público. Essa condição não é uma segurança apenas para o próprio servidor, é uma segurança para a sociedade e para os recursos públicos.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a PEC 32 tem que ser rechaçada de forma integral e desde sua concepção, que é inconstitucional e abre as portas para o apadrinhamento político, para a privatização dos serviços públicos, para a corrupção e para a destruição do Estado Democrático de Direito.

A proposta, como é a prática desse Governo, não foi discutida com a sociedade, e sobra pouco espaço para o diálogo mesmo no Parlamento. De forma atropelada, e de cima para baixo, o que se faz é impor ao povo brasileiro, beneficiário primeiro dos serviços públicos, mais um retrocesso nos direitos fundamentais.

Solicito a divulgação desta minha manifestação nos veículos de comunicação desta Casa e no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado!

Documento 10/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-14:00
Publ.: DCD - 16/09/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Razões do posicionamento da oradora contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Incongruências do

parecer oferecido à proposição.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, estamos aqui em Brasília enfrentando o debate da reforma administrativa, a PEC 32, que não serve à Nação brasileira, não serve ao Estado brasileiro, é persecutória para com os servidores e, infelizmente, retira direitos dos antigos e dos atuais servidores.

Há uma narrativa de que não perdem direitos os atuais servidores, mas eles são atingidos quando se faz a afirmação da manutenção da estabilidade no emprego. A verdade é que, quando se estimula e se define uma avaliação dividida em seis vezes, em que o próprio servidor de carreira típica de Estado poderá perder a sua colocação adquirida por concurso caso esteja abaixo da avaliação, sem os critérios da avaliação serem percorridos, conhecidos, isso é atingir os atuais servidores.

Infelizmente, também está previsto no relatório 10 anos de prazo para contratações temporárias, inclusive contratações temporárias para professores, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, contratações temporárias para o SUS, nos melhores anos da vida de um trabalhador. Ao fim dos 10 anos, nós veremos o filme a que já assistimos: a luta para incorporação desses servidores ao Estado brasileiro, quer seja na União, quer seja nos Estados, quer seja nos Municípios, quer seja no Distrito Federal.

Portanto, o relatório tem uma série de incongruências, como, por exemplo, a obsolescência. Se uma tarefa deixar de existir, o servidor que não é típico de Estado, o atípico, perderá o emprego.

E, se for típico de Estado, ele ficará recebendo sem trabalhar, em vez de haver a tese do reposicionamento, com um retreinamento, para que aquele servidor possa servir em outra função.

Srs. Deputados, a PEC 32 abala o Estado nacional. Ela restringe e desestimula a expectativa do concurso público, ela persegue os servidores com uma visão punitiva, e a sua alma fiscalista e privatista está explícita no art. 37-A, em que efetivamente se liga a estrutura pública a toda e qualquer ordem de iniciativa privada, ou seja, organizações sociais, entidades do setor privado poderão cumprir tarefas que são claramente típicas de Estado. Por isso, essa PEC não pode passar.

Senhores trabalhadores da segurança pública, que foram traídos pelo Governo Federal, peçam o voto contra. Srs. Deputados, os professores esperam seu voto contra a PEC 32, assim como os trabalhadores da

saúde. Os serviços públicos, que servem a quem mais precisa, exigem uma verdadeira reforma, e não essa.

Obrigada, Presidente.

Documento 11/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-14:08
Publ.: DCD - 16/09/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Anúncio da realização de manifestações no País a favor do impeachment do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde, Sr. Presidente.

Neste momento, eu gostaria de cumprimentar V.Exa. pela presidência dos trabalhos.

Quero dizer que a PEC 32 é mais uma mentira do Governo Bolsonaro. Por quê? Porque, para aprovar o fim da aposentadoria integral e o fim dos direitos trabalhistas, ele fez a mesma coisa. A PEC não vai acabar com os marajás - nós já sabemos. Nós já vimos um caçador de marajás que caçou a poupança do povo brasileiro.

Essa PEC não vai ajudar a resolver o problema de caixa do Brasil. Quem ganha esses supersalários? Quem ganha o chamado supersalário, considerado marajá, está fora dessa reforma administrativa. Quem é que está dentro, meu Deus? Lembro que 60% dos servidores ganham até 3 salários mínimos. Se 60% ganham até 3 salários mínimos, Sr. Presidente, não é justo, não é correto que, neste momento, nós tenhamos, verdadeiramente, com essa PEC, os professores, os profissionais da saúde, os nossos servidores altamente prejudicados, com o fim dos concursos, com a diminuição da qualidade dos serviços públicos.

E, pior, cada governante vai poder mudar a seu bel-prazer, trocando pelos seus cabos eleitorais aquela pessoa que foi concursada, aquela pessoa que se qualificou para estar naquele lugar. Sem estabilidade, o servidor não tem sequer segurança para fiscalizar uma ação incorreta

de Governo. Como ele vai denunciar o Governo que pode mandá-lo embora na hora que quiser? A corrupção vai se alastrar, e a precarização de serviços também.

Eu digo que a elite brasileira quer que o Brasil dê um salto mortal, que desmonte completamente o Estado, um Estado que vai e precisa auxiliar os menos favorecidos, aqueles que realmente precisam do Estado.

Há exclusão social, e este Governo não pode ficar. Temos que parar este Governo.

Dia 2, todo mundo na rua! Fora, Bolsonaro!

Sr. Presidente...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 12/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-14:24
Publ.: DCD - 16/09/2021 - FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apelo ao Presidente da República de sanção do Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre as medidas emergenciais de amparo aos agricultores familiares, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e a alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Apoio à luta dos servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Apelo ao Presidente da República de providências para agilização do atendimento aos beneficiários do Instituto Nacional do Seguro Social - INSS.

O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, telespectadores da TV Câmara e colegas Parlamentares, eu registro que não entendemos ainda por que o Presidente da República está demorando tanto para sancionar o projeto conhecido como Lei Assis Carvalho II. Esse projeto é de extrema importância para socorrer os trabalhadores e trabalhadoras da

agricultura familiar e precisa de ser sancionado com urgência.

Esse público, Sr. Presidente, está sofrendo muito durante esta pandemia e precisa dessa ajuda, desse socorro. Os agricultores e agricultoras familiares esperam que a Lei Assis Carvalho II seja sancionada, sem veto. O Presidente precisa ter respeito com esse público e não vetar esse projeto, como fez com a Lei Assis Carvalho I. Chega, Sr. Presidente, de tanta maldade com o povo do campo que tanto sofre!

Eu quero registrar também que estou ao lado dos servidores públicos na luta contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. A PEC 32 acaba com o serviço público no Brasil e é uma reforma administrativa que traz a destruição do setor público, para dar vez ao apadrinhamento político. Portanto, dessa forma, reafirmo que estou ao lado dos servidores e servidoras públicas nessa luta.

Sr. Presidente, faço um apelo à Presidência da República para que socorra as pessoas que estão na fila do INSS. São 1 milhão e 800 mil pessoas esperando atendimento para conseguir um benefício. Entre essas pessoas estão idosos sem nenhuma fonte de renda e pessoas com deficiência, que estão passando fome. Isso é um crime para com os mais fracos e mais pobres da nossa sociedade.

Peço, Sr. Presidente, que essas três manifestações sejam divulgadas no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 13/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-14:28
Publ.: DCD - 16/09/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Desrespeito do Presidente da República à democracia, ao povo brasileiro e às instituições democráticas. Defesa de investigação do possível financiamento público das manifestações antidemocráticas realizadas a favor do Presidente Jair Bolsonaro, por ocasião do transcurso do Dia da Independência do Brasil. Protesto contra a utilização da Bandeira Nacional como símbolo do bolsonarismo. Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho à tribuna pedir que este pronunciamento seja dado como lido e divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa.

O Governo Bolsonaro não tem nenhum respeito à democracia, não tem nenhum respeito ao povo brasileiro e não tem nenhum respeito às instituições democráticas. A Oposição e os setores democráticos deste País não podem dar trégua a um Governo golpista, a um Governo *fake news*. É preciso que as investigações sejam feitas. É preciso que haja a apuração dos fatos e a punição dos responsáveis por tudo que ocorreu e vem ocorrendo no Brasil, incluindo o financiamento às manifestações antidemocráticas do Sete de Setembro, com pagamento de pessoas para virem aos atos, conforme vídeos gravados.

Para isso tudo é preciso que haja apuração, porque não se pode usar a Bandeira do Brasil, os símbolos da Pátria para dar golpe e deixar a nossa população na miséria e na fome. Hoje é essa a situação do povo brasileiro, e a tendência é piorar, porque não há nenhum projeto de melhoria por parte de Paulo Guedes e de Bolsonaro.

Sr. Presidente, eu queria ainda registrar que nós fazemos, como membro da Comissão Especial da PEC 32/20, a defesa dos serviços públicos, dos servidores e do povo brasileiro. É preciso que o povo brasileiro cobre os Parlamentares para que impeçam a aprovação da PEC 32. Essa PEC é para tirar o acesso do povo brasileiro à saúde pública, para não dar condições de funcionamento aos postos de saúde, às unidades básicas de saúde, para não haver mais os hospitais públicos que prestam atendimento emergencial a toda a população. É para transformar a saúde, a educação e outros serviços em negócio para a elite brasileira e as empresas.

O povo brasileiro não pode deixar de cobrar de todos os Parlamentares o voto contrário à PEC 32/20, para que este Plenário a derrube e imponhamos mais uma derrota ao Governo Bolsonaro.

Sr. Presidente, reitero o pedido para que este discurso em que trato desses dois temas seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa.

Documento 14/261

77.2021.B

Sessão Outro Evento

15/09/2021-14:40

Publ.: DCD - 16/09/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Apelo aos Parlamentares de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Desestruturação do serviço público brasileiro.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu venho tratar mais uma vez da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, e fazer um apelo aos colegas para que se atentem ao desmonte do Estado brasileiro, que é praticamente consolidado com esta matéria. É verdade que se iniciou com o golpe, depois com a PEC 241/16, que se transformou na Emenda Constitucional nº 95, mas o desmonte continua, com a falta de orçamento, com a extinção de Ministérios, com a não realização de concursos públicos, tudo isso para criar um sentimento popular de que o Estado não funciona.

É um ato criminoso e cruel, é uma estratégia. E agora vem, com a PEC 32/20, possibilitar a substituição dos servidores públicos por empresas, possibilitar a exoneração de servidor, mesmo sendo concursado, porque o cargo dele pode se tornar desnecessário ou obsoleto.

Então se está retirando direitos, sim! Está-se retirando direito de pessoas concursadas. Não dá para entender por que muitos servidores em âmbito municipal e estadual ainda estão quietos. Nós temos que nos rebelar, ir às ruas e cobrar do Vereador, que é a liderança local que vem bancando campanha para Deputado Federal, que o Deputado Federal antecipe qual que é a intenção de voto dele em relação à PEC 32/20.

Essa PEC ataca também os usuários. Alguns serviços já estão precários. Na parte de fiscalização, na questão ambiental, no INCRA, são muitos os serviços que estão precários. Quantos serviços foram precarizados porque não havia orçamento, porque não houve renovação de servidores por concurso? E agora se possibilita fazer a substituição com empresas, mas se preserva a função típica do Estado. Estão criando condições para daqui um tempo só haver a função típica do Estado, porque os outros vão ser substituídos e entregues para o capital financeiro, como já vêm entregando a ELETROBRAS, os Correios, como foi com a própria reforma trabalhista, a reforma da Previdência. É uma coisa criminosa.

Então, ainda é tempo de os Deputados, mesmo os da base do Governo e do Centrão, repensarem. Esses votos têm ser divulgados, porque os votos favoráveis a essa PEC atacam e destroem direitos dos trabalhadores e trabalhadoras.

Peço que seja dada divulgação deste pronunciamento, Sr. Presidente, no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 15/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-14:44
Publ.: DCD - 16/09/2021 - PAULÃO-PT -AL		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio ao Projeto de Lei nº 1.595, de 2019, de autoria do Deputado Vitor Hugo, sobre as ações contraterroristas e a alteração das Leis de nºs 10.257, de 2001, e 9.807, de 1999. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero cumprimentá-lo e cumprimentar os pares.

Sr. Presidente, quero falar sobre o Projeto de Lei nº 1.595, de 2019. Esse PL, na realidade, foi resgatado; originalmente é um projeto do Deputado Jair Bolsonaro, hoje Presidente da República. O ex-Líder do Governo, o Deputado Vitor Hugo, de novo o coloca em pauta. Sob o manto da luta contra o terrorismo, na realidade Bolsonaro quer fazer sua polícia secreta. A polícia secreta do Bolsonaro... *(Falha na transmissão.)*

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Bismarck. PDT - CE) - Deputado Paulão, eu vou lhe conceder mais um minuto, já que o sistema caiu, para garantir a sua palavra.

O SR. PAULÃO (PT - AL) - Eu agradeço-lhe, Sr. Presidente.

Foi recriado esse projeto, que tem como escopo a luta contra o terrorismo. Qual é a tradição de terrorismo no Brasil? Na realidade, as entidades de classe das polícias militares, das polícias civis, da Polícia Federal compreendem que será uma nova polícia secreta do Bolsonaro, para atingir a sociedade civil organizada. O que está em jogo é o Estado Democrático de Direito. Então, eu reflito com os meus colegas que esse projeto está tramitando em uma Comissão Especial, mas vai chegar depois ao Plenário, e precisamos ter a altivez, na defesa da nossa Constituição - a exemplo da altivez em relação a outros projetos que colidem com o Estado Democrático de Direito -, de colocá-lo no lugar correto: no lixo da história. É onde esse Projeto de

Lei nº 1.595, de 2019, merece estar.

E o outro assunto foi destacado por companheiros que me antecederam: a tramitação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a PEC da reforma administrativa. O único intento que o Presidente Bolsonaro tem junto com o Ministro da Economia é colocar os servidores públicos como inimigos, fazendo o esvaziamento do papel do Estado no Brasil, o esvaziamento das políticas públicas, terceirizando o serviço público, para fazer a manobra que ele já realiza hoje. Só no campo militar, ele tem mais de 6 mil militares à sua disposição, contingente maior que o do período da ditadura militar.

Agora, o que é grave? É grave a cumplicidade do Presidente da Câmara, o Deputado Arthur Lira. Ele está sendo avalista desse projeto da PEC 32/20, e é fundamental que os movimentos sociais se organizem e se mobilizem, fazendo uma disputa nas redes sociais, mas também nas ruas, colocando que esta reforma da PEC 32/20 vai atingir o povo brasileiro e, principalmente, a população que mais precisa do Estado. Esse projeto é criminoso e - repito - tem o aval do Presidente da República, do Ministro da Economia e do Presidente da Câmara, o Deputado Arthur Lira, que está sendo cúmplice nesse processo.

Sr. Presidente, eu gostaria de solicitar a divulgação do meu discurso nos meios de comunicação da Casa.

Muito obrigado.

Documento 16/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-14:56
Publ.: DCD - 16/09/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Agravamento das desigualdades sociais brasileiras no Governo Jair Bolsonaro.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Eduardo Bismarck, todos que nos acompanham pela *TV Câmara*, quero manifestar aqui a minha preocupação com mais um projeto do Governo Federal, liderado pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes: a Proposta de Emenda à Constituição nº 32,

de 2020, a PEC da reforma administrativa.

A PEC 32/20 faz parte do projeto autoritário do Governo Federal, liderado pelo Presidente Bolsonaro, que sistematicamente apresenta medidas para retirar direitos da população brasileira. Agora quer destruir o serviço público no País.

Pergunto: é reforma ou é desmonte o que o Governo propõe? Repito: é reforma ou é desmonte?

O Governo quer claramente atacar os servidores públicos e, o pior, com o álibi, Deputado Reginaldo Lopes, de que vai combater privilégios. Não há combate a privilégios. Há ataque aos servidores públicos, especialmente aqueles servidores que estão nas áreas mais essenciais para atender a nossa população: educação, saúde, assistência social, segurança pública. Na verdade, o que se quer é privatizar o serviço público no Brasil.

O art. 37-A é um escândalo! É um escândalo! Esse artigo é uma forma de transferir recurso público para a iniciativa privada. Quem tem que cuidar das pessoas é o poder público, é o Estado. A missão do Estado é cuidar das pessoas.

Olhem o que nós estamos vivendo agora na pandemia. Imaginemos se nós não tivéssemos o SUS para atender os milhões de brasileiros que precisaram de atendimento na pandemia, mas que também precisam de atendimento todos os dias!

O povo brasileiro está passando fome, sem emprego, sem vacina. Como vai bancar a sua saúde privada, a escola particular?

Nós precisamos fortalecer as políticas públicas.

Sr. Presidente, peço mais 30 segundos para concluir.

O Brasil é um país com muita desigualdade social. E, com este Governo, as desigualdades estão aumentando. Vi o Deputado que me antecedeu dizer que agora se compra mais com um salário mínimo. É impressionante a cara de pau dos apoiadores do Governo, que querem distorcer os números, distorcer os fatos, inventar mentiras para tentar iludir o povo brasileiro!

Portanto, fiquemos atentos, porque essas medidas vão trazer prejuízos à população brasileira.

Estão tentando enganar vocês! Querem enganar o povo brasileiro dizendo que vão moralizar e modernizar o serviço público com a reforma administrativa. Na verdade, vão destruir os serviços que

atendem a população mais pobre.

Sr. Presidente, peço que o meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação desta Casa.

Documento 17/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-15:04
Publ.: DCD - 16/09/2021 - REGINALDO LOPES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Abandono da política nacional de valorização do salário mínimo. Adoção pelo Estado brasileiro de programa de indução às políticas públicas.

O SR. REGINALDO LOPES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, quero também manifestar minha posição firme contra a reforma administrativa pelo simples fato de que ela não procura melhorar a eficiência do serviço público. O relatório apresentado busca uma precarização do serviço público, atacando direitos dos trabalhadores públicos do andar de baixo, setores extremamente importantes para a vida da nossa gente, para a vida do nosso povo.

No momento em que precisamos reconstruir e transformar o Brasil, é fundamental que o Estado esteja no centro dessa retomada, que o Estado tenha capacidade de ofertar políticas públicas de qualidade. Para isso, é necessário estabilidade na carreira dos servidores públicos, e não incertezas. É preciso garantir a esses prestadores de serviços, ao cidadão brasileiro uma carreira. Na ampla maioria, na área da saúde, eles ganham um pouco mais do que o salário mínimo. Na área da educação, os Estados e os Municípios não lhes garantem sequer o piso salarial, que é de 3 mil reais.

Portanto, nós não podemos admitir isso. E esta Casa e o Senado não podem - não podem em hipótese alguma - permitir esse ataque, mais uma vez, ao Estado Democrático de Direito.

O Estado deve fomentar a retomada do crescimento econômico, mas cria mais obstáculos ao propor até redução de salário dos servidores públicos. É bom lembrar que no Brasil, hoje, o povo brasileiro, os trabalhadores que ganham até dois salários mínimos já perderam muito a capacidade de compra. Isso porque, há mais de 6 anos, a política de

valorização do salário mínimo foi interrompida por esta Casa, no Governo golpista do Temer e no Governo incompetente do Bolsonaro.

Então, Presidente, para concluir, eu quero aqui dizer que nós precisamos criar um programa de país. E esse programa precisa combinar um conjunto de ações, em que o Estado terá o papel principal de fomentador. O Estado vai pensar as políticas públicas e induzir. No primeiro momento, quando você tem uma economia estagnada, destravar a estagnação é o papel central do Estado, seja nas políticas públicas, seja no conjunto de investimentos de obras públicas.

Presidente, peço que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* este pronunciamento.

Obrigado.

Documento 18/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-15:12
Publ.: DCD - 16/09/2021 - AIRTON FALEIRO-PT -PA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. AIRTON FALEIRO (PT - PA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, eu quero, neste momento, falar sobre a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020.

Para começo de conversa, traz uma palavra bonita "reforma", parece que é uma boa coisa. Não se trata de reforma, e sim de desmonte do serviço público. Talvez, o cidadão ou a cidadã que não está acompanhando fique imaginando que estamos tratando apenas dos salários, dos direitos, das conquistas históricas desse segmento de servidores públicos. Não! Os serviços públicos são feitos por pessoas. O que está em jogo é a qualidade dos serviços públicos.

Não pensem V.Exas., meus colegas Deputados e Deputadas, que nós estamos tratando apenas do valor do salário, dos direitos conquistados pelos servidores públicos. Não! Os serviços públicos são feitos por pessoas, e nós, ao desmontarmos a capacidade de atuação dos

servidores públicos, estaremos desmontando o serviço público.

Cidadãos e cidadãs, vocês têm que se somar à pressão para que o Congresso brasileiro não faça essa besteira, não atenda a esse pedido de maldade do Governo Bolsonaro em relação aos servidores públicos. Eu quero que vocês imaginem o professor, a professora do seu filho, o profissional de saúde que cuida de vocês, o bancário, o servidor das estatais, dos Correios, da Justiça, o pessoal que nos presta serviços. Mais do que nunca, diante dessa pandemia, precisamos de um Estado com proteção social. E não teremos um Estado melhor em proteção social se não tivermos servidores incentivados, respeitados e com autonomia de atuação.

Portanto, não a essa PEC.

Sr. Presidente, quero que o meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação desta Casa.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 19/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-15:44
Publ.: DCD - 16/09/2021 - LEONARDO MONTEIRO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Não constatação, pelo Tribunal de Contas da União - TCU, de incorreções na gestão da ex-Prefeita Elisa Costa, do Município de Governador Valadares, Estado de Minas Gerais.

O SR. LEONARDO MONTEIRO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu quero trazer aqui a minha indignação, a minha insatisfação. Quero dizer que sou contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32. A PEC 32 desmonta o serviço público do nosso País e, com certeza, prejudica todos os trabalhadores e trabalhadoras, todos os servidores e servidoras públicas do nosso Estado de Minas Gerais e do País.

Portanto, somos contrários à PEC 32.

Sr. Presidente, quero aproveitar esta oportunidade para manifestar a minha solidariedade, o meu apoio e parabenizar a ex-Prefeita Elisa

Costa, da nossa cidade de Governador Valadares. No último dia 16, o Tribunal de Contas da União bateu o martelo e decidiu que não há qualquer indício de participação do Município e da administração da ex-Prefeita Elisa Costa nas denúncias da Operação Mar de Lama, no nosso Município de Governador Valadares.

Parabéns, Elisa Costa! Nossa certeza está comprovada, de que você é uma pessoa honesta, digna, competente, que fez muito para a nossa cidade de Governador Valadares.

Essa decisão, no último dia 16, do Tribunal de Contas da União, desmascara a Operação Mar de Lama, prova que a nossa Prefeita Elisa Costa é uma pessoa honesta.

Parabéns, Elisa! Conte conosco, conte com nossa solidariedade.

Documento 20/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-15:48
Publ.: DCD - 16/09/2021 - BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apelo à Casa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, eu queria trazer mais uma vez a preocupação com a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a chamada "PEC da Reforma Administrativa", que, na prática, não é uma reforma, é uma "deforma", é a destruição do serviço público no Brasil, é altamente prejudicial para a oferta de serviços públicos básicos, como educação, saúde e segurança pública.

Chamo a atenção porque nós estamos na fase final de discussão na Comissão Especial que analisa a PEC e precisamos interromper este processo de debate. Não faz sentido a Casa discutir um assunto tão complexo e tão impactante quanto a PEC 32, ignorando a situação que o Brasil atravessa. Estamos vivendo uma situação de pleno desemprego, Deputado Júlio Delgado, uma situação em que as pessoas sofrem, pela fome, por não terem o que comer. É nessa agonia - e ainda na fila da vacina - que nós temos que parar todo o debate do País para discutir as maldades deste Governo. Não tem mais moral nenhuma o Governo do Sr. Bolsonaro. Ficou provado isso

no dia 7 de setembro. Ele é um "arregão", ele não consegue honrar compromissos nem com os seus apoiadores. Ele não tem compromisso. Não tem compromisso com ninguém e com nada, a não ser com os interesses dele e dos seus familiares. Então, é preciso que coloquemos termo final nesse debate. Não podemos admiti-lo.

É verdade que o Relator recuou em alguns pontos, mas foi muito pouco. Por exemplo, ele mantém o art. 37-A. O que diz esse artigo da PEC 32? Diz que vai ser incentivada a cooperação com o setor privado. Ou seja, o serviço público vai ser ocupado pelo setor privado, que usará suas instalações. Vai ser uma promiscuidade total, vai ser mais um foco de corrupção em nosso País, se isso prosperar da forma como o Governo está propondo.

Além disso, eles querem incentivar os contratos temporários, que de temporários não têm nada, porque vão ser contratos por 6 anos, por 10 anos. Isso não é temporário nem aqui nem na China.

Portanto, Sr. Presidente, eu tenho que apelar a esta Casa para que tenhamos bom senso e possamos sepultar, enterrar de vez essa PEC 32. Os servidores estão mobilizados, protestando aqui dentro e lá fora contra isso. E nós vamos continuar lutando até derrotar, de uma vez por todas, a PEC 32, tão prejudicial ao Brasil, aos brasileiros e às brasileiras!

Muito obrigado, Presidente.

Vamos à luta e à vitória!

Documento 21/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-15:56
Publ.: DCD - 16/09/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estou em minha residência e estão comigo, já que não podem entrar no plenário da Câmara e ocupar as galerias, as trabalhadoras e os trabalhadores em educação, educadores, servidores públicos do Instituto Federal de São Paulo.

Essas pessoas aqui vieram para participar da grande mobilização contra a introdução da PEC 32, que fere o papel do Estado como instrumento de equilíbrio na sociedade.

Além de retirar a estabilidade no emprego, prejudicando, assim, os servidores que fizeram concurso, o povo que depende de atendimento estável e precisa disso, esses servidores podem ser trocados por cabos eleitorais nos Municípios, nas governadorias ou em outros lugares. Esse povo, efetivamente, precisa ficar atento a essa gravidade, assim como a sociedade.

Diante desse fato, estamos manifestando a nossa posição contrária a essa votação.

O nosso povo - e alguns aqui se encontram - fez caminhadas ontem em todos os cantos do Brasil para alertar a sociedade brasileira de que a luta é em defesa do Estado Democrático de Direito e, não somente disso, de um Estado pleno para o seu povo.

O que estão querendo com essa PEC é garantir o Estado mínimo para o povo e máximo para os grupos econômicos, ou seja, desfigurar o Estado brasileiro, quebrando os cinco princípios constitucionais da administração pública. Querem transformar o Brasil, conforme a Constituição de 1988, em uma grande agência econômica, representando os grupos econômicos do Brasil e do mundo. É péssima ideia, destrutiva para a dignidade humana e da nossa gente.

Por isso, nós estamos prontos para votar contra essa proposta de emenda à Constituição. Afinal, ela vem na onda de outros projetos que retiraram direitos do nosso povo.

Obrigado, Presidente.

Documento 22/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-16:36
Publ.: DCD - 16/09/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Urgente necessidade de reexame da política de preços de combustíveis, adotada pela empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS. Reflexos dos preços de combustíveis sobre as camadas

menos favorecidas.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde, Sr. Presidente. Muito obrigada por este espaço.

Estamos novamente reunidos aqui hoje, nesta fase dos Breves Comunicados, aguardando a sessão deliberativa, e a preocupação ainda é muito grande quanto à PEC 32. Profissionais de todo o Brasil estão mobilizados, profissionais estão sem dormir, estão preocupados com o futuro do País, com os atuais servidores e com aqueles que virão. Dizer que essa PEC não atinge os atuais servidores não é algo verdadeiro. Nós sabemos que ela os atinge. Atinge fortemente o Estado brasileiro e deixará marcas muito ruins para o futuro da Nação.

Sr. Presidente, abordo agora a questão dos preços dos combustíveis. Ontem estive nesta Casa o Presidente da PETROBRAS. Pudemos acompanhar as explicações que ele deu, que, infelizmente, não convencem, não ajudam em nada a população brasileira. O fato de o litro da gasolina estar custando, em média, 7 reais no Brasil - sabemos que os preços, de forma geral, na economia brasileira, ficam indexados ao preço dos combustíveis - faz com que a população mais pobre tenha cada vez maior dificuldade para encher com alimentos o carrinho no supermercado e levá-los para casa para alimentar filhos e filhas.

Ele disse que isso é assim mesmo e que agora está havendo lucro. Quero saber por que o lucro excedente da PETROBRAS não pode fazer frente à alta dos preços, deixando que a população mais pobre tenha acesso a alimentos e que aqueles que conseguiram ter carro possam ir para o trabalho dirigindo-o.

Ele fez uma comparação, disse que, em 2011, o litro de combustível estava custando 2 reais e 90 centavos e que a PETROBRAS não teve tanto lucro. Não seria melhor que ela tivesse menos lucro para que o povo pudesse ser beneficiado? Quando o litro custava 2 reais e 90 centavos, a população já gritava, dizia que o preço estava alto. Agora, com o litro da gasolina custando 7 reais, a população brasileira tem que ficar calada, ouvindo explicações que não convencem?

O preço do combustível arrasta os demais preços. Por isso, esta Casa tem que ouvir o Presidente da PETROBRAS, mas tem, acima de tudo, que ajudar a pautar essa questão. Esse preço dos combustíveis inviabiliza o País, prejudica muito mais a comunidade mais empobrecida, que precisa ter condições de continuar sobrevivendo. Portanto, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, esse é um assunto da mais alta relevância. Pagar 7 reais, em média, por 1 litro de combustível é dizer que não conseguimos mais sobreviver.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 23/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-17:00
Publ.: DCD - 16/09/2021 - GASTÃO VIEIRA-PROS -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Tentativa de vilanização dos servidores públicos pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Sugestão ao Relator Arthur Oliveira Maia para aperfeiçoamento do parecer à proposição.

O SR. GASTÃO VIEIRA (Bloco/PROS - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu estou participando da PEC 32 da Reforma Administrativa, um texto difícil de ser votado, principalmente por quem é Parlamentar e vai enfrentar uma eleição que já se desenha difícil no ano que vem.

Chamar um Parlamentar para enfrentar corporações num país conflitado é uma coisa extremamente difícil. É preciso, de alguma forma, cair em um pouco de ponderação e fazer uma pergunta: quem ganha com esta reforma administrativa? O Estado brasileiro não é. O Governo não é. Não haverá imediatamente nenhuma diminuição de despesa, ela vai valer para os próximos servidores.

Portanto, por que esta pressa? O que, na verdade, deseja o Ministro Paulo Guedes, que deve ser o autor dessa ideia? Deseja, não tenho dúvidas, que coloquemos sob a responsabilidade dos funcionários públicos todos os erros e desacertos de uma máquina pesada, como é a nossa máquina pública, que não funciona já há bastante tempo.

Lendo o texto do Relator - o Deputado Maia tem se esforçado muito para encontrar caminhos que façam com que o seu relatório possa ser examinado e aprovado nesta Casa -, eu vi uma oportunidade que queria dividir com os senhores.

Estão preservadas as carreiras de Estado e aquelas carreiras que não são de Estado. O tratamento é igual. E eu gostaria de sugerir a ele - e o fiz hoje pela manhã - que nós aproveitássemos também para pensar no futuro. Pensar no futuro o que é? Permitir que os entes federados possam, através de processos específicos, trazer gente nova, gente com outra cabeça, que domine as tecnologias que já estão correndo o mundo inteiro e que, aqui no Brasil, entram com certa dificuldade, por

tempo determinado.

Seria um contrato seletivo, através de exame de mérito, por um prazo de 5, de 10, de 20, eu não sei de quantos anos - o prazo pode ser determinado ou não determinado. Essas pessoas não tirariam - eu vou terminar, Sr. Presidente - o lugar dos que já são funcionários hoje. Quem é funcionário hoje e quiser se submeter a esse regime provisório, poderá fazê-lo levando as mesmas vantagens.

Nós temos de olhar para frente, Sr. Presidente. O Brasil precisa se modernizar. Nesta posição que nós estamos, esta reforma não será apenas ruim para nós Parlamentares, que vamos ter de justificar o nosso voto lá na frente, ela vai ser ruim, acima de tudo, para o próprio Estado brasileiro.

Obrigado.

Documento 24/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-17:20
Publ.: DCD - 16/09/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento da oradora contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, mais uma vez aqui venho defender os servidores públicos deste País. Nós sabemos que a PEC 32 será prejudicial para os servidores. Estamos vendo a precarização dos serviços públicos, dado o desastre que tem sido o desgoverno de Bolsonaro.

Em meio a tudo isso, está o servidor público, que estudou, fez concurso público, esforçou-se, acompanhou todas as modernidades necessárias para que estivesse realmente preparado para utilizar instrumentos técnicos e renovadores, seja no mundo da saúde e da educação, seja no esporte e no meio ambiente.

Vir a esta tribuna dizer que a PEC 32 é legal e defender a terceirização dos serviços públicos é submeter os servidores que prestaram e ainda prestam serviços de qualidade - dever do Estado social - às pessoas mais carentes. Com essa mudança, eles perdem todos os seus direitos

como trabalhadores e trabalhadoras.

Essa PEC 32 vai prejudicar quem? Acabamos de ouvir sobre os policiais. Eles vão sair altamente prejudicados com essa PEC 32! Porque eles não são marajás, eles não ganham uma fortuna, mas eles serão prejudicados. Os professores e as professoras também serão prejudicados. As assistentes sociais e os assistentes sociais serão prejudicados. Todos esses são servidores que tiveram que estudar, e estudar muito!

Agora vem outro discurso, o da meritocracia, no sentido de que a renovação significa colocar gente que possa entender esse movimento. Vejam, essas pessoas, esses servidores passam o tempo inteiro estudando, eles passam o tempo inteiro se modernizando, para que os seus serviços prestados à população brasileira, carente, cada dia mais pobre, mais miserável, desempregada, com fome, nesse desespero que se vive hoje neste Brasil, sejam feitos com muita consciência e sobretudo qualidade.

Por isso, "não" à PEC 32!

Peço que meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigada.

Documento 25/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-17:32
Publ.: DCD - 16/09/2021 - CÉLIO MOURA-PT -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. CÉLIO MOURA (PT - TO. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu quero falar da PEC 32. Quem não gosta de servidor público não gosta de serviço público. Todos nós - seja no hospital, seja no posto de saúde, seja no DETRAN, seja em qualquer órgão público - somos atendidos por servidores públicos. O Governo já fez várias reformas, e esta, a reforma administrativa, sem sombra de dúvida, é a mais cruel, é a que mais vai atingir o povo

brasileiro.

O servidor público, quando fez o concurso, fez uma opção na sua vida. O servidor público não pode ter fazenda, não pode ter comércio, ele faz uma opção de vida. E agora o Governo quer acabar com a estabilidade dos servidores públicos.

Eu quero aqui alertar os colegas Deputados e Deputadas que quem votar a favor desta PEC não voltará mais para a Câmara de Deputados. Os sindicatos, as associações do Brasil inteiro já disseram que vão expor os retratos dos Deputados no ano que vem, que é ano eleitoral, porque quem persegue servidores públicos, quem persegue aqueles que fazem a opção pelo serviço público não gosta de servidor público. E essa categoria tão importante para todos nós não vai ficar calada.

Portanto, quem votar a favor da PEC 32 não volta para a Câmara dos Deputados. Isso aconteceu com a reforma trabalhista, e 289 Deputados e Deputadas estão de pijama em casa nos olhando aqui. Talvez essa seja a oportunidade para eles voltarem depois, porque aquele que votar a favor da PEC 32 vai ficar de pijama em casa, arrependido, porque tomou essa decisão tão errada.

Portanto, quero dizer ao povo brasileiro, ao povo do meu Estado do Tocantins, aos servidores do meu Estado, que estarei juntamente com a minha bancada votando contra essa PEC da maldade, essa PEC que acaba com o servidor, com o serviço público e com a carreira do servidor público.

Sr. Presidente, eu gostaria que a minha fala fosse repetida no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 26/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-17:36
Publ.: DCD - 16/09/2021 - ODAIR CUNHA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ODAIR CUNHA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, ocupo esta tribuna nesta tarde

para fazer coro ao conjunto de Parlamentares na Comissão Especial da PEC 32 que demonstraram a total impossibilidade de ver essa proposta ser aprovada na Comissão e mesmo no Plenário desta Casa.

Explico por quê. Trata-se de uma proposta que desmonta o serviço público brasileiro. Trata-se de uma proposta que traz, no seu conteúdo, no seu coração, a possibilidade de haver termos de cooperação para que o privado exerça as funções nas Prefeituras, nos Estados e mesmo na União. Existe ali a possibilidade de se privatizar o serviço público.

Ademais, existe lá também a possibilidade de haver contratação temporária pelo prazo, Sr. Presidente, de 10 longos anos. É claro que isso vai, sim, estimular a não realização de concursos públicos Brasil afora. É contra esta realidade que nós estamos nos insurgindo.

Não é à toa, Presidente. É claro que esta PEC é um capítulo de um livro que se chama "O Desmonte do Estado de Bem-Estar Social no nosso País". Estão desmontando a rede de proteção social. Querem agora criar um tal de Auxílio Brasil para substituir o Auxílio Emergencial e o Bolsa Família. Não tiveram a competência de identificar os recursos, as fontes necessárias para viabilizar este programa. Ora, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, não se estabeleceu ali no Auxílio Brasil nem o valor do benefício a ser concedido! Nós, então, estamos a assistir a mais um capítulo desse desmonte do Estado de Bem-Estar Social, constituído, pactuado na Constituição de 88.

É preciso ter clareza de que isso tem a ver, é claro, com todo o processo de exclusão do povo brasileiro das políticas públicas que garantem a rede de proteção social. Prestigiar o serviço público, garantir estabilidade no serviço público significa garantir que nós teremos uma prestação de serviço adequada. Melhorar sempre é possível, mas nós não podemos desmontar e detonar o serviço público.

Documento 27/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-17:40
Publ.: DCD - 16/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Protesto contra a pretendida retirada de direitos dos povos indígenas. Escalada da inflação e do desemprego no País. Retração do Produto

Interno Bruto - PIB brasileiro.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Eu penso que esta Casa está engendrando o maior golpe a uma concepção de Estado que está na nossa Constituição e que buscou fazer o luto de um período extremamente traumático da nossa história, a ditadura militar, que tem sido homenageada, valorizada pelas falas do próprio Presidente.

Nós estamos vivenciando a construção de uma PEC, a PEC 32, que acaba com o estado da proteção social. Ali você vai considerar que servidores podem ser descartados como se coisas fossem. Ali se considera que se pode diminuir a jornada e diminuir o salário. Diminuir a jornada de servidores é diminuir a prestação de serviço. E nós sabemos da importância de servidores e servidoras para que nós possamos construir políticas públicas. Sem políticas públicas, não se fecha o ciclo das casas grandes e senzalas, que todos os momentos este Governo quer avivar, ressignificar, com as novas colonialidades que estão postas.

Querem retirar os territórios indígenas, os direitos dos povos indígenas, sem considerar que antes da coroa este País tinha os cocares, ou seja, o cocar vem antes da coroa. E não se considera que o art. 231, que assegura os territórios indígenas e a necessidade do Brasil de possibilitar a existência dos povos indígenas, foi escrito não apenas com a caneta, mas também, como disse um indígena, com a tinta de urucu e a tinta de jenipapo.

Portanto, nós estamos vivenciando uma retirada de um conjunto de direitos, por um Governo que acha que o Brasil se resume à Faria Lima, que se resume ao sistema financeiro, ao capital financeiro, que serve a este capital financeiro. Enquanto isso, o Brasil real, que tem sido ignorado por um Governo que nega a própria realidade, é um Brasil de quase 15 milhões de desempregados, um Brasil que tem a maioria da sua força de trabalho na informalidade, um Brasil que está com a inflação chegando a dois dígitos, um Brasil que teve uma retração do PIB neste último trimestre e que, ao que tudo indica, terá um PIB absurdamente irrisório no ano que vem.

Este Brasil real precisa ser sentido por esta Casa. Como é que esta Casa, com todo este quadro que nós estamos vivenciando, vai se dedicar a acabar com o serviço público no Brasil, a acabar com a estabilidade dos que entram a acabar com a possibilidade de termos políticas públicas de qualidade? É isso que esta Casa vai fazer? Vai se render, como se fosse jogar os mandatos e as trajetórias políticas das pessoas que aqui estão para serem pisoteadas, contra o povo

brasileiro?

É por isso que esta Casa precisa derrotar essa PEC 32. E precisa dizer que nós não podemos ficar à mercê dos interesses do próprio Governo. Ontem, nós praticamente não tivemos sessão! Será que vamos ter sessão amanhã? Este é o Governo que quer aprovar a PEC 32! É preciso dar independência a esta Casa.

Documento 28/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-17:48
Publ.: DCD - 16/09/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Reflexos do impeachment da Presidenta Dilma Rousseff sobre as camadas menos favorecidas. Protesto contra a não instalação de campus do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia no Alto Sertão sergipano, e de campus da Universidade Federal de Nossa Senhora da Glória, no Estado de Sergipe. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, nós viemos à tribuna nesta tarde para dizer da nossa preocupação com toda essa obra, dos últimos 6 anos, feita pela elite brasileira. Não há nada mais claro do que a foto de Temer com grandes empresários e Bolsonaro. Isso é o ajuntamento que nunca se separou, Deputado Enio Verri, desde quando deram o golpe, autorizado neste plenário, no dia 17 de abril de 2016.

O Brasil anda ladeira abaixo em tudo o que é para o povo brasileiro, para a classe trabalhadora e para os mais pobres. Que vergonha nós passamos hoje em âmbito internacional!

Venha dar o discurso de por que a gasolina e o óleo são caros! Por que o preço de alguns alimentos chegou, nos últimos 2 anos, a ter 65% de aumento? O salário mínimo está sem aumento real. Nem a correção da inflação tem.

Há pouco eu falava com a juventude do Alto Sertão sergipano.

A Presidente Dilma, antes de sair, havia liberado 5 milhões de reais para a instalação do *campus* do IFS - Instituto Federal de Sergipe, que

estava pronto para funcionar, mas nada inicia, porque os Governos Temer e Bolsonaro não gostam de educação para o povo e para a juventude. Está lá o *campus* parado, cuidado apenas por um ou dois professores e pelos vigilantes, e é um *campus* para mil jovens no Alto Sertão sergipano!

Eu tenho orgulho de dizer que foi na gestão da Presidenta Dilma que nós destinamos, via emenda impositiva de bancada de minha autoria, 20 milhões de reais para o *campus* da Universidade Federal de Nossa Senhora da Glória e 5 milhões de reais para o *campus* do IFS do Alto Sertão.

Por isso, neste momento, Sr. Presidente, a PEC 32 é para manter fechados os Institutos Federais, é para atacar os serviços públicos, é para atacar aquilo que é mais importante para o povo brasileiro: os servidores e os serviços públicos.

Solicito que o meu discurso seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa, Sr. Presidente.

Muito obrigado.

Documento 29/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-18:04
Publ.: DCD - 16/09/2021 - ENIO VERRI-PT -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Maior atenção da Câmara dos Deputados para com os Conselheiros Tutelares, os Agentes Comunitários de Saúde e os Agentes de Combate às Endemias.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares aqui presentes, população que nos assiste, estamos em pleno debate sobre a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a PEC 32, a chamada "deforma" administrativa, que irá criar grandes prejuízos ao Estado brasileiro e, em especial, aos mais pobres, que tanto precisam do serviço do Estado, para terem o mínimo de qualidade de vida.

Dentro desta PEC 32, ocorre, além das suas injustiças, um processo também de desrespeito e invisibilidade a duas categorias, duas

categorias que precisam ser melhor debatidas e respeitadas: primeira, os Agentes Comunitários de Saúde - ACS; segunda, os Agentes de Combate às Endemias - ACE. São aqueles que estão nas ruas o dia inteiro, que trabalham muito.

Temos tido alguns avanços para essa categoria, mas absolutamente insuficiente. Temos projetos nesta Casa que discutem o assunto. Temos condições de avançar para cobrir trabalhadores e principalmente trabalhadoras que estão presentes em todas as casas deste País, tentando melhorar a vida das pessoas, não só durante a pandemia, mas sempre. Eles, sim, sabem o que acontece em nossas cidades. Eles, sim, sabem como podem contribuir para que a saúde melhore. Não são ouvidos e praticamente não são considerados enquanto servidores públicos.

Por isso, quero defender nesta Casa maior atenção aos ACSs e ACEs. Eu estou olhando não só para o Estado do Paraná, mas também para todo o País, porque essas pessoas têm um papel fundamental.

A segunda categoria, que vive também no limbo entre servidor público ou não, são os conselheiros e conselheiras tutelares. Eu tenho dito que ninguém sabe mais sobre as maldades do ser humano, sobre o quanto o ser humano ainda é pequeno, no que se refere aos mais frágeis, do que o conselheiro e a conselheira tutelar. São pessoas que assistem, dia a dia, à violência, ao desrespeito, à exploração dos nossos menores, e não têm nenhum salário garantido.

Para se ter ideia, Deputado Ministro Gastão, nós temos cidades que pagam um salário mínimo, às vezes pagam menos que o salário mínimo e criam alguma coisa para protegê-los. Nesse sentido, os conselheiros e conselheiras de todo o País estão agindo, construindo um Regime Geral Único, para que possam ser respeitados e ter o mínimo de garantias, e torno público o meu apoio a essas garantias estas.

Tenho conversado com representação das associações desses conselheiros e conselheiras. Esperamos trazer, em breve, esse projeto discutido pela categoria, para que possa ter o respeito que tanto merece.

Por favor, Sr. Presidente, peço a V.Exa. o registro do meu pronunciamento pelos meios de comunicação da Casa.

Sumário

Exigência de inclusão do Poder Judiciário e do Ministério Público na Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, como condição para o apoio do orador à proposição.

O SR. NEUCIMAR FRAGA (PSD - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, primeiro, quero parabenizá-lo pelo seu aniversário. Parabenizo esta Casa, todos os Parlamentares, o nosso amigo Deputado Da Vitória, que está presente no plenário.

Sr. Presidente, subo à tribuna desta Casa, nesta oportunidade, para falar sobre a PEC 32. Quando nós iniciamos a discussão da PEC 32 neste Parlamento, eu fiz questão de fazer parte da Comissão, porque entendi que era um momento importante para atualizarmos a legislação brasileira sobre o trabalho no setor público. Seria uma grande oportunidade para fazermos uma grande justiça no Brasil. Hoje no País há milhões de servidores públicos. Há uma disparidade muito grande entre quem ganha o mínimo e quem ganha o máximo no Brasil, principalmente nos Poderes Legislativo, Judiciário e no Ministério Público. Há as maiores distorções salariais do funcionalismo público brasileiro.

Na discussão da reforma administrativa, na PEC 32, eu assumi um compromisso e vou cumpri-lo. Eu não votarei em uma reforma administrativa que não inclua todos os Poderes. Nós não podemos aprovar uma reforma administrativa que exclua o Judiciário e o Ministério Público. Aliás, o Legislativo está incluído agora. Por quê? Eles não podem fazer leis. Quem faz lei é o Parlamento.

Com essa desculpa de que o MP e o Judiciário não podem entrar na reforma administrativa, que quem tem que discutir a questão salarial são eles, eu não concordo.

Portanto, eu quero deixar claro neste Parlamento: não votarei na reforma administrativa, não votarei na PEC 32, se nós não incluirmos todos os Poderes.

Ou fazemos uma reforma para todos, ou não fazemos para ninguém. Nós não podemos cometer essa injustiça no Brasil e contribuir para o aumento ainda maior da distorção salarial entre os Poderes. Nós temos categorias, como a dos enfermeiros e dos agentes comunitários de saúde, que estão brigando por um piso salarial aqui. E qual é a desculpa? Não há recurso. Mas nós vamos continuar mantendo essas

distorções, essas arbitrariedades salariais desses Poderes que são intocáveis? Não! Eu não concordo com isso.

Sou membro da Comissão da Reforma, mas votarei contra se não se incluírem todos os Poderes.

Documento 31/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-18:28
Publ.: DCD - 16/09/2021 - JOAQUIM PASSARINHO-PSD -PA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio ao posicionamento do Deputado Neucimar Fraga, favorável à inclusão do Poder Judiciário e do Ministério Público no bojo da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Transcurso do aniversário natalício do Deputado Cássio Andrade.

O SR. JOAQUIM PASSARINHO (PSD - PA. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu queria primeiro agradecer ao Deputado Coronel Tadeu por ceder 1 minuto. Em concordância com o Deputado Neucimar Fraga, eu acho que reforma administrativa, sim, mas para todos os Poderes.

Essa é a nossa posição. Não podemos aqui criar privilégios de Poderes contra outros Poderes. Não podemos fazer uma reforma administrativa em cima do mais fraco, deixando os mais fortes de fora, para que eles possam se reger pessoalmente. Este é o País das corporações. Infelizmente, as maiores corporações são aquelas de vagas que ganham mais. Então nós precisamos nos rebelar contra isso. Realmente, se for para fazer apenas em cima do mais fraco, nós estaremos fora.

Aproveito também, Deputado Cássio, pela amizade que nós temos, para lhe dar parabéns pelo seu aniversário, por mais um ano de vida, pela sua vida, pela sua família. Que V.Exa. possa ainda estar muito tempo na política ajudando o nosso Estado do Pará a crescer cada vez mais. Parabéns! Felicidade!

Documento 32/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-18:52
Publ.: DCD - 16/09/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC		

Sumário

Transcurso dos 5 anos do famigerado Power Point do Procurador da República, Deltan Dallagnol. Arquivamento dos últimos processos instaurados pela Operação Lava-Jato. Perseguição política praticada contra o ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Restabelecimento dos direitos políticos do líder petista. Prejuízos econômicos causados ao País pela Operação Lava-Jato. Autoritarismo do Governo Jair Bolsonaro. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição ° 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, no dia de ontem completaram-se 5 anos do famigerado Power Point do Procurador Deltan Dallagnol. Quis o destino que, 5 anos depois, no dia de ontem, os últimos processos da famigerada Operação Lava-Jato fossem enterrados, o que atesta de maneira muito clara que o ex-Presidente Lula sofreu um processo de perseguição política implacável, uma verdadeira caçada judicial e é, sim, inocente. Podem dizer o que quiserem, podem gritar, podem chorar, mas o ex-Presidente Lula é inocente, seus direitos políticos foram restabelecidos e ele será candidato à Presidência da República.

É claro que a Operação Lava-Jato cumpriu aquilo a que ela se propunha: contribuir para o *impeachment* da Presidenta Dilma e prender o ex-Presidente Lula, inviabilizando aquela candidatura de 2018, que certamente seria vitoriosa.

Mas os prejuízos estão aí. Quem é que vai repor os danos que a Operação Lava-Jato causou, como os 580 dias que o ex-Presidente Lula ficou na cadeia injustamente, tendo sido impedido inclusive de ir ao enterro do seu irmão Vavá; a perda da sua esposa Marisa; o massacre que foi feito contra a sua família; e o massacre que foi feito contra ele próprio, porque se revirou a vida do ex-Presidente?

Os resultados da Lava-Jato também foram ruins para o País. O DIEESE fez uma pesquisa que mostra que deixaram de ser investidos no nosso País 172 bilhões de reais. Nós tivemos um prejuízo de quase 40 bilhões de reais, o que representa 40 vezes mais do que os 4,33 bilhões de reais recuperados pela Lava-Jato. E 47,4 bilhões de reais deixaram de ser arrecadados.

Além disso, o Brasil perdeu massa salarial. E agora nós temos este Governo.

O Governo Michel Temer começou a destruição do nosso País e agora

nós temos o Governo Bolsonaro, que dá continuidade a isso de uma maneira muito pior, pois é um Governo autoritário - e demonstrou isso no último dia 7 de setembro.

O povo está se lembrando daquele momento em que o Brasil crescia e distribuía renda. O Brasil era reconhecido internacionalmente, era respeitado internacionalmente e não se retiravam direitos dos trabalhadores, não se retiravam direitos dos servidores públicos, como nós estamos vendo acontecer agora com a famigerada PEC 32, Deputada Erika.

Foi feita justiça, e nós estamos fazendo este registro aqui, Presidente.

Lula Presidente em 2022 para recuperar o Brasil!

Peço o registro do meu discurso no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 33/261

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-19:04
Publ.: DCD - 16/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Protesto contra a determinação, pelo Governo Jair Bolsonaro, do ritmo dos trabalhos na Câmara dos Deputados. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre o pagamento de precatórios de forma parcelada, a chamada PEC dos Precatórios. Falta de planejamento do Governo Federal. Inexistência de programa de desenvolvimento do País. Geração de crises e tensões institucionais pelo Presidente da República. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, nós temos uma sessão marcada que deveria ter se iniciado às 15 horas. Já são 19 horas, e não temos sinal da sessão. Isso aqui não pode ter esse nível de funcionamento, a partir da vontade do Presidente.

Nós estamos aqui esperando que se inicie a Ordem do Dia. Sabemos que os ritmos emanados da Presidência, muitas vezes, são os ritmos ditados pelo próprio Governo. Os ritmos do começo de uma sessão estão determinados, em grande medida, pelos interesses do Governo, como o de aprovar a admissibilidade da PEC do calote na CCJ - e ela é

do calote porque mexe com o direito líquido e certo dos precatórios.

Parte desses precatórios é devida aos Estados para sustentar o Fundo de Desenvolvimento da Educação, o antes FUNDEF e o hoje FUNDEB, mas o Governo simplesmente quer estabelecer um calote, dizendo que o crescimento dos precatórios é como um meteoro.

O Governo não tem planejamento, não tem programa de desenvolvimento nacional para o País. Eu quero ver algum governista listar quais são os programas deste Governo. O Presidente da República ficou 2 meses organizando uma manifestação para dar um golpe na democracia brasileira e teve que recuar. Para isso, ele gastou recursos públicos com voos da FAB para trazer Michel Temer para que este pudesse redigir uma carta em que voltasse atrás no que Bolsonaro levou 2 meses para organizar. O fato é que o Presidente vive de crises, vive de tensões institucionais, vive da possibilidade de eleger inimigos imaginários e, agora, quer impor a destruição do Estado por meio dessa PEC 32.

Esta não é a agenda do povo brasileiro. O povo brasileiro precisa de Estado. Que saudade nós temos do Governo Lula, em que havia o pleno emprego e a possibilidade - isto horroriza o Ministro da Economia! - de o filho de um porteiro entrar numa universidade! Isso causa horror ao Ministro da Economia porque ele acha que o Brasil se resume à Faria Lima e ao sistema financeiro.

Hoje nós estamos com o Brasil à deriva, num teste permanente das instituições, quando querem retirar direitos do povo brasileiro. É isso que PEC 32 representa! Não são apenas os direitos dos servidores públicos que estão sendo retirados, mas também os direitos do povo brasileiro, que estão sendo ameaçados por essa PEC 32, que precisa ser derrotada.

Este Parlamento tem que mostrar sua cara, tem que dizer de que lado está. Nós precisamos desfolhar o que representa a lógica do arbítrio e a lógica fascista que fazem parte da Presidência da República, para podermos devolver o Brasil ao povo brasileiro, porque o povo brasileiro já viveu sem fome e com o preço de gás dentro da normalidade.

Lula 2022!

Documento 34/261

78.2021.B

Sessão Outro Evento

16/09/2021-09:00

Publ.: DCD - 17/09/2021 - PEDRO UCZAI-PT -SC

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Apelo ao Presidente Jair Bolsonaro por sanção do Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre a adoção de medidas emergenciais de amparo aos agricultores familiares, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e a alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, uso este espaço dos Breves Comunicados para tratar de dois temas.

O primeiro é que nós esperamos que o Presidente da República, depois de aprovado na Câmara dos Deputados e no Senado Federal o Projeto de Lei nº 823, que fortalece e apoia a agricultura familiar para produzir alimentos para o povo brasileiro, que está passando fome, para enfrentar a fome e a inflação dos alimentos, para enfrentar a insegurança alimentar em que vivem mais de 100 milhões de brasileiros, não seja o traidor da agricultura familiar e camponesa e não vire as costas para os problemas sociais produzidos pelo próprio Governo Bolsonaro.

Um aviso a Bolsonaro: se vetar o PL 823, o Congresso derruba o veto!

Sanção ao PL 823 já!

O segundo tema, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, é que não há como não manifestarmos nossa indignação à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, que coloca o Estado brasileiro a serviço do privado, do particular, dos banqueiros, dos super-ricos deste País, que concentram renda e riqueza, como aconteceu no Governo Temer e está acontecendo no Governo Bolsonaro. Isso só se aprofundará com a PEC 32.

A PEC 32, que destrói os direitos dos servidores públicos, que construíram com suas vidas e com sua experiência profissional uma carreira a serviço do povo, para servirem ao povo nos Municípios, nos Estados e na União, vai fazer com que os servidores fiquem a serviço dos governos de plantão, que destroem a perspectiva de carreiras e a dignidade do servidor público.

Essa PEC desmonta e destrói não apenas o serviço público, mas também a qualidade do serviço público. Nós vamos defender o SUS para o povo brasileiro, vamos defender a escola pública e a universidade pública para o povo brasileiro, a assistência aos agricultores. Vamos defender as estruturas que induzem ao

desenvolvimento.

Não à PEC 32! Não a essa famigerada emenda constitucional, que, como a reforma trabalhista, quer roubar os direitos dos trabalhadores do mundo privado. Agora a PEC 32 vai desestruturando as carreiras e a dignidade dos nossos servidores públicos!

Nós vamos reagir, servidores municipais! Vamos reagir, servidores estaduais e servidores da União! Vamos mostrar para este País que o servidor público tem que ser respeitado e tem que ser valorizado para prestar um serviço público de qualidade para nosso povo brasileiro!

Não à PEC 32!

Documento 35/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-09:12
Publ.: DCD - 17/09/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Queda da qualidade de vida do povo amazonense, constatada pelo orador em sua visita aos Municípios de Autazes, Itapiranga, Nova Olinda, Parintins, Itacoatiara e Manacapuru. Elevação dos preços de combustíveis e do gás de cozinha. Reflexos da privatização do setor elétrico sobre as populações interioranas. Descaso do Governo Federal com os direitos dos povos indígenas. Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Prioridade do Congresso Nacional nas ações de enfrentamento da fome e da pobreza. Posicionamento contrário à Medida Provisória nº 1.052, de 2021, sobre a alteração da participação da União e das regras de repasse de recursos federais a fundos de desenvolvimento regionais. Descaso do Governo Federal e do Governo do Estado do Amazonas com os pequenos produtores rurais.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Bom dia, Sra. Presidenta. Bom dia, colegas Parlamentares.

Eu quero falar sobre as visitas que estou fazendo a vários Municípios do interior do Estado do Amazonas, quando vejo a situação cada vez pior na qualidade de vida da população. Nós estamos vendo processos de privatização da energia, do petróleo, do gás, dos combustíveis e, principalmente, da PETROBRAS, que está sendo vendida. Enfim, estamos vendo o aumento do custo de vida. O preço do botijão de gás de cozinha, por exemplo, está custando mais de 100 reais na maioria

dos Municípios.

Eu estive em Autazes, Itapiranga, Nova Olinda e também em Municípios maiores, como Parintins, Itacoatiara e Manacapuru. Em todos eles, a população está sentindo a política econômica do Governo, que está empobrecendo a população. A gasolina na capital já está em 6 reais, mas no interior do Estado, nesses Municípios que eu visitei, já está em 8 reais, às vezes até mais, inviabilizando boa parte das atividades econômicas também.

Com a privatização da energia, as pessoas reclamam não só do valor, mas também dos cortes, porque a pobreza aumentou. Infelizmente, com o desemprego, com o descaso do Governo Federal, com um auxílio emergencial reduzido ou nenhum auxílio, porque uma boa parte da população que se enquadraria não recebe auxílio emergencial, as pessoas não têm dinheiro para pagar a conta de energia, a empresa privada simplesmente corta o serviço e as pessoas ficam sem nada. Assim como existem famílias voltando a cozinhar no fogão à lenha ou sem dinheiro para o gás de cozinha, da mesma forma, sem energia, estão voltando ao passado.

Também, observando a situação de Municípios indígenas, eu estarei fazendo uma visita, nesse final de semana, a São Gabriel da Cachoeira, um Município essencialmente indígena, onde nós vemos as ameaças com os projetos no Congresso e, de um modo geral, a inoperância do Governo Federal através dos órgãos federais para atuar na defesa e na garantia dos direitos dos indígenas.

Por isso, é importante que votemos contra a PEC 32, essa PEC da privatização do serviço público, porque, ao querer fazer uma reforma administrativa, desvaloriza-se o funcionário público. E nós estamos precisando de mais funcionários. Nós precisamos de mais gente para atuar na Secretaria Especial de Saúde Indígena, na FUNAI, no INCRA, na Polícia Federal, no IBAMA, no ICMBio, nos órgãos federais que atuam na Amazônia e que são fundamentais para o enfrentamento da grilagem de terra, da ocupação irregular, das queimadas, do desmatamento.

Portanto, é um contrassenso, é um retrocesso fazer uma reforma que inviabiliza a contratação, principalmente que retira a garantia da estabilidade do funcionário público. Nós precisamos de mais funcionários, precisamos garantir qualidade do serviço. Mas hoje o Governo Bolsonaro abandonou o País, abandonou a Amazônia, e a população está à própria sorte.

Nós questionamos isso porque, no Congresso, nós deveríamos estar priorizando o enfrentamento da fome, da pobreza, mas estamos aí com a ameaça inclusive do fim do Banco da Amazônia. Por isso também o

nosso posicionamento contrário à medida provisória que prejudica o Banco da Amazônia, o Fundo Constitucional de Financiamento do Norte, que é fundamental para a disponibilidade de recursos e investimentos às pequenas empresas e à agricultura familiar.

O Município de Autazes, grande produtor de leite e de queijo, é muito prejudicado pelo abandono do Governo Federal e Estadual em relação à economia e ao apoio aos pequenos produtores.

Portanto, é necessária uma prioridade em relação à população que mais sofre e que hoje está abandonada por parte dos Governos Federal e Estadual.

Eu gostaria que este meu pronunciamento fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil*, Sra. Presidente.

Documento 36/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-09:28
Publ.: DCD - 17/09/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Participação em plenária do Sindicato dos Trabalhadores em Transportes Rodoviários do ABC, no Município de Caraguatatuba, Estado de São Paulo. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Tramitação na Casa dos Projetos de Lei de nºs 2.163, de 2003, e 6.852, de 2010, de autoria do orador, respectivamente, sobre a proibição da atividade concomitante de motorista e cobrador de passagens em transportes coletivos rodoviários urbanos e interurbanos; e sobre as atividades dos condutores (as) e cobradores (as) do sistema de transporte coletivo urbano.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, querida amiga, Sras. e Srs. Deputados, no último domingo eu tive a honra de, no Município de Caraguatatuba, participar de uma grande plenária - com todos os cuidados sanitários, com máscara, com afastamento -, uma bela plenária, realizada pelo sindicato dos condutores do ABC, presidida pelo jovem Leandro, que com muita capacidade, muita coerência e muito acolhimento a realizou.

Estiveram presentes mais de cem trabalhadores, cipeiros, membros da diretoria do sindicato, e mais uns 20 trabalhadores dirigentes de

sindicatos de condutores de outros Municípios.

Ali os companheiros fizeram uma análise conjunta, preparando a campanha salarial, com discussões jurídicas sobre negociações neste momento tão difícil. Ali eu tive a honra de atualizar os companheiros e as companheiras a respeito da situação do Brasil: o nosso Parlamento e o Governo Bolsonaro, a situação econômica grave, o desemprego crescente, a informalidade - provocada inclusive pela reforma trabalhista -, a ameaça aos direitos dos trabalhadores.

Inclusive, eu pedi a eles toda a solidariedade contra a PEC 32/20, porque a luta contra essa PEC não é uma luta somente de quem é servidor público, mas da sociedade, porque a sociedade será a maior vítima da falta de atendimento estável, da falta de política pública, direitos estabelecidos na Constituição cidadã para a nossa gente, com um princípio muito bem definido: o princípio da administração pública.

O encontro foi fantástico! Houve muitos debates, muita animação. Quero aqui saudar, portanto, todos os companheiros de todas as garagens que ali se fizeram presentes. Quero saudar de novo essa diretoria, que, sob o comando do jovem Leandro - vou chamá-lo simplesmente de Leandro, porque é assim que ele é conhecido -, está animada, bem uniformizada, bem coordenada; portanto, preparada para a luta.

A propósito, Sr. Presidente, Srs. Deputados, eu tenho dois projetos para essa categoria. Tenho um projeto que impede o motorista de dirigir e cobrar - ora, se o motorista não pode telefonar, pode cobrar? - e outro que impede a demissão dos cobradores. A função do cobrador não é somente cobrar. Ele ajuda uma pessoa com deficiência, ele presta informação, ele acompanha o motorista na hora da entrega do ônibus, porque é um momento em que acontecem muitos assaltos. Por isso, esses dois projetos são fundamentais para a dignidade dos cobradores, dos motoristas e dos passageiros.

No Rio de Janeiro, um tempo desses aí, um motorista que era obrigado a cobrar se envolveu naquela briga, o ônibus virou, caiu de um viaduto, e morreram sete pessoas. Não pode dirigir e cobrar! É preciso que os empresários e os Parlamentares desta Casa se sensibilizem para garantir esse mínimo de dignidade. Chega de caminho para a escravidão!

Sra. Presidenta, esse trabalho da diretoria do sindicato e de todos os condutores do Brasil inteiro deve ser valorizado e respeitado. Por isso, eu o publico aqui.

Contem, meus companheiros do Brasil, do Estado de São Paulo, do ABC, com o meu apoio, com a minha solidariedade, pois eu sou um de

vocês!

Obrigado, Sra. Presidenta.

Documento 37/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-09:36
Publ.: DCD - 17/09/2021 - ZÉ NETO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Tendência de elevação dos índices inflacionários. Fator determinante de reajustes nos preços de combustíveis. Inexistência de políticas públicas no âmbito do Governo Federal. Falta de estruturação do Governo Jair Bolsonaro para enfrentamento da crise sanitária. Presença, na Casa, de delegação do Estado da Bahia, contrária à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Dever da Câmara dos Deputados de luta pelo Estado eficiente, com políticas habitacional e energética condizentes e fomento à agricultura familiar. Baixos investimentos do Governo Federal na educação durante a epidemia de coronavírus.

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, primeiro, quero saudar a presença de V.Exa. na Mesa e dizer da importância, neste momento, de fazermos uma reflexão mais profunda sobre o que nós estamos vivendo no Brasil com relação a todo esse contexto de desmando e desgoverno.

É um desgoverno que erra a mão, como errou na questão energética, e hoje quem está pagando o preço é o pobre, porque a inflação vem aí. Daqui a alguns meses, não sabemos para que lado vai. A tendência é que cresça muito mais, especialmente por questões relacionadas com a energia e com o combustível.

Quanto ao combustível, todo mundo já sabe: entregaram parte da PETROBRAS já, valorizaram os preços, e ficam nesse lenga-lenga aí, dizendo que a culpa é dos Governos dos Estados por causa de ICMS. Faz 20 anos que ninguém reajusta ICMS. Isso não tem nada a ver com ICMS, tem a ver com esse desmando que nós estamos vivendo no Brasil.

E isso vai numa linha de, em todas as áreas, encontrarmos os mesmos problemas. Há falta de políticas públicas, há falta de estruturação do Governo para enfrentar uma crise sanitária do tamanho da que nós estamos enfrentando no mundo. E no Brasil não é diferente, aliás, no

Brasil é pior, muito pior.

E hoje nós estamos encerrando os debates sobre a reforma administrativa. Inclusive, a Bahia tem uma delegação grande aí, Sr. Presidente. Eu queria saudar toda a delegação da Bahia que está aí presente - são funcionários públicos de diversas áreas -, em nome de Zé Carlos, de Santanópolis, e dizer que hoje a nossa Casa tem a obrigação de olhar para o Brasil, mas olhar para o Brasil na direção dos brasileiros e das brasileiras que vivem no País e que precisam, principalmente neste instante, de um Estado eficiente, de um Estado que responda às suas necessidades, que tenha política habitacional, que tenha política pública no campo energético, que tenha fomento especialmente na produção, na pequena produção de alimentos. Nós estamos vivendo uma crise grande e profunda também na agricultura familiar.

E que nós possamos enfrentar os desafios deste País olhando especialmente para os mais carentes, os mais pobres. Quando um país assiste ao que nós assistimos esta semana, aquela roda de empresários de São Paulo, com o ex-Presidente Temer, fazendo graça com a política... Mas, no fundo, no fundo, são eles que vão decidindo os destinos do País, infelizmente, e da nossa Casa Legislativa, porque a pauta deles está passando bonitinha. O que não está passando é a pauta do pobre. O pobre tem que vir para o Orçamento. E, em vez de falar em reforma administrativa, nós temos que falar em modernização, eficiência e investimento do Estado.

Saiu agora há pouco a informação de que o Brasil foi o país que menos investiu em educação durante a pandemia, e isso é o que nos envergonha. Mais Brasil? Cadê? Mais brasileiros e brasileiras, e mais pobres no Orçamento e na conta que nós precisamos fazer para que o Brasil se desenvolva para valer!

Documento 38/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-09:56
Publ.: DCD - 17/09/2021 - ROBERTO DE LUCENA-PODE -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Razões do posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa da realização de reforma administrativa abrangente com a inclusão de Parlamentares, militares e membros do Ministério Público e do Poder

Judiciário. Inadmissibilidade de vilanização dos servidores públicos.

O SR. ROBERTO DE LUCENA (PODE - SP. Sem revisão do orador.)
- Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estamos prestes a apreciar aqui neste plenário, Deputado Arlindo Chinaglia, a reforma administrativa, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a PEC 32.

Eu quero chamar a atenção de V.Exas. para este tema que vamos enfrentar - e temos que enfrentar. Eu defendo a reforma administrativa. Entendo que precisamos urgentemente redimensionar o Estado e atualizar as suas estruturas de forma que o Estado seja uma máquina, ou tenha uma máquina ágil, eficiente, transparente e menos onerosa. Eu não defendo o Estado mínimo. Eu defendo o Estado necessário e não menos do que isso.

Essa reforma que vamos apreciar neste plenário no entanto não é a reforma que eu defendo. Eu defendo uma reforma mais abrangente, Deputado Ricardo, mais profunda, que não seja excludente, que não deixe de fora nenhuma categoria.

Ela precisa começar pela classe política, pelos Parlamentares. Precisamos começar por nós, cortando na nossa carne. Ela não pode deixar de fora os militares, os membros do Ministério Público e do Judiciário, que é exatamente onde há os maiores salários e se concentra a cúpula do serviço público - a cúpula no sentido salarial.

Agora, é passado ao País, nas discussões como esta que estamos enfrentando, uma vilanização do servidor público, como se ele fosse o responsável pelo desequilíbrio das contas públicas, pelo desequilíbrio fiscal.

O ajuste fiscal não pode ser o eixo da discussão em relação ao servidor público. Está mais do que evidente - especialmente no momento em que temos passado por essa pandemia - a importância e a essencialidade do trabalho oferecido pelo servidor público.

Nós estaremos aqui trabalhando firmemente nos debates sobre a reforma administrativa. Vamos trabalhar para oferecer à sociedade brasileira um Estado mais enxuto, menos oneroso, mas sem vilanizar o servidor público, que no estrato do serviço público não ganha bem, não é devidamente reconhecido e precisa ser mais valorizado.

Sra. Presidente, era o que eu tinha a dizer.

Que Deus abençoe o Brasil.

Muito obrigado.

Documento 39/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-10:12
Publ.: DCD - 17/09/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apelo ao Presidente Arthur Lira, e ao Presidente da Comissão Especial, Deputado Fernando Monteiro, de adiamento da votação do parecer oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de ampliação do debate em torno da proposição.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, Rosângela Gomes, Sras. e Srs. Deputados, povo brasileiro que nos assiste neste momento, hoje está marcada na Comissão Especial da PEC 32, a PEC da Reforma Administrativa, a votação do relatório do Deputado Arthur Maia.

O Governo Bolsonaro enviou aqui, por meio do Sr. Paulo Guedes, Ministro da Economia, uma reforma administrativa que privatiza o Estado, precariza os serviços públicos, massacra os servidores públicos e trabalha numa perspectiva, infelizmente, que vai prejudicar fundamentalmente o brasileiro e a brasileira que estão em casa e precisam de serviços públicos de qualidade.

Essa proposta já foi desidratada ao passar pela CCJ. Agora, recentemente, graças à nossa mobilização, da Oposição, e graças à mobilização de vários servidores e servidoras públicos, dos sindicatos, que quero saudar neste momento, também vários daqueles pressupostos e princípios foram retirados do texto. Mas, infelizmente, com o complemento de voto que foi anunciado ontem pelo Deputado Relator Arthur Oliveira Maia, muita coisa ruim ainda continua, atingindo os atuais empregados públicos. Nós temos ainda o art. 37-A, que privatiza os serviços públicos. E agora, como parece que o Governo não tem votos na Comissão, colocaram uma série de matérias estranhas à reforma administrativa.

Agora, há uma PEC, praticamente uma PEC relacionada a um regime jurídico de policiais. Nada contra isso ser debatido. Mas isso tem que ser fruto de outra proposição, de outra PEC, para que seja instalada outra Comissão Especial. Foram inseridas agora no relatório, às vésperas da votação - nós, inclusive, Deputada Talíria, que é Líder do

PSOL aqui, temos que avaliar essas mudanças -, questões previdenciárias, Deputada Erika, uma nova reforma previdenciária. Então, é um absurdo o que está acontecendo.

Nós fizemos um acordo e conseguimos protelar essa votação para hoje, dia 16. Mas fizemos um acordo em cima de um relatório, e agora nós temos um monstrengo na mesa.

Eu faço um apelo aqui ao Presidente Arthur Lira, que quer votar tanto essa reforma administrativa, e ao Presidente Fernando Monteiro para que adiem essa votação. Nós precisamos adiar essa votação, porque essa PEC não está mexendo com a questão dos privilégios de outros Poderes, porque isso foi retirado do texto.

Então, nós precisamos aprofundar esse debate. Não dá para votar a PEC no dia de hoje.

Presidenta, peço o registro no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 40/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-10:16
Publ.: DCD - 17/09/2021 - IVAN VALENTE-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apelo ao Presidente Arthur Lira, ao Presidente da Comissão Especial, Deputado Fernando Monteiro, e ao Relator Arthur Oliveira Maia de adiamento da votação do parecer oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Bom dia, Presidente.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, nós estamos aqui agora para pedir ao Presidente da Casa, Deputado Arthur Lira, que interceda junto à Comissão Especial da PEC 32. Os coordenadores estão reunidos neste momento para discutir o novo relatório, que só saiu ontem às 21 horas. E, agora, quer-se votar no atropelo, hoje, uma reforma. Já não bastasse o atentado que é a desestruturação do Estado brasileiro, a retirada de direitos e tal, a precarização e a privatização dos serviços públicos, as mudanças que foram feitas ontem, algumas delas, coisas que são uma excrecência, já tinham sido rejeitadas pelo Relator. Por exemplo, os processos do Diretor-Geral da Polícia Federal só podem

ser analisados no Supremo Tribunal Federal. Essa mudança foi feita para atender à bancada da Polícia Militar. O que acontece é que, para atender essa bancada, que não participou de todos os debates lá, eles fizeram concessões enormes, inclusive nas questões previdenciárias, e a forma como foi elaborado o relatório impede destaques como aqueles que vão introduzir ou militares, ou juízes e promotores.

Então é um relatório de encomenda, e nós precisamos discuti-lo. Por isso nós queremos pedir ao Deputado Fernando Monteiro, Presidente da Comissão, ao Relator Arthur Maia e ao Presidente Arthur Lira, que quer votar a medida provisória agora, neste momento, que adiem essa discussão, porque nós não tivemos nem tempo para analisar o relatório.

É um atropelo inadmissível. Nós estamos lidando com a vida de milhões de pessoas. O serviço público interessa a 90% da população brasileira que não podem pagar por serviços prestados por setores privados.

Está na PEC a continuidade do contrato temporário, no art. 37-A, com o qual se quer simplesmente privatizar, abrir tudo para o setor privado, para se ter até estruturas e pessoal do setor público manipulados pelo setor privado. Isso é a destruição do serviço público. Por isso esse assunto precisa ser discutido de forma muito mais ampla, não só na Comissão, para que haja, no mínimo, a retirada de certas questões do relatório.

Então, nós pedimos que o Presidente Arthur Lira, assim como o Presidente da Comissão, o Deputado Fernando Monteiro, e o Relator suspendam a reunião de hoje e marquem uma data apropriada para outra reunião, a fim de que não haja esse atropelo contra milhões de servidores brasileiros e contra o serviço público brasileiro, que...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 41/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-10:24
Publ.: DCD - 17/09/2021 - JOSÉ AIRTON FÉLIX CIRILO-PT -CE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Razões do posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Solidariedade ao funcionalismo público.

O SR. JOSÉ AIRTON FÉLIX CIRILO (PT - CE. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu queria primeiro falar da importância de nós estarmos hoje aqui com uma pauta muito relevante, a PEC 32, da reforma administrativa, que a nosso ver é uma reforma que traz muitos retrocessos para a conquista de fortalecimento do Estado e do serviço público.

Nós precisamos fazer a discussão dessa PEC com muita responsabilidade, porque ela vem ao encontro de toda uma política autoritária, de toda uma política de desmonte do Estado brasileiro, de privatização dos serviços públicos, de quebra da estabilidade dos servidores públicos. Isso é uma ameaça às instituições e, sobretudo, é motivo de grande instabilidade para os servidores, que pelo seu papel e pela sua importância contribuem de forma decisiva até para a continuação do acervo da prestação de serviços pelo Estado, independentemente de governos.

Essa é uma matéria a meu ver de extrema relevância e da qual nós temos profunda discordância, porque precisamos fortalecer as estruturas do Estado, as carreiras, os servidores públicos, que cumprem uma função estratégica na defesa da prestação dos serviços públicos e, sobretudo, com a sua coragem, determinação e compromisso, na defesa fundamental da prestação de serviço isenta, em defesa da população brasileira.

Por isso, nós nos posicionamos frontalmente contra essa reforma administrativa da maneira como ela vem sendo apresentada, sem ter uma construção, um debate que nos permita inclusive aprimorar as carreiras de Estado.

Essa reforma traz no seu bojo uma visão autoritária, com a intenção de desmontar o Estado, de enfraquecer a prestação dos serviços públicos, de privatizar, com contratos precários, inclusive prolongados excessivamente, toda a prestação de serviço do Estado brasileiro. Portanto, nós temos uma visão extremamente contrária e crítica a essa reforma.

Por isso, venho aqui trazer o meu apoio, a minha solidariedade a todos os servidores públicos, a todos aqueles que resistem a essa política neoliberal do Estado mínimo no País. Nós iremos nos posicionar contrariamente a essa proposta que está sendo votada na Câmara dos Deputados e que possivelmente hoje será objeto de um grande debate,

em que nós iremos colocar a nossa...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 42/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-10:32
Publ.: DCD - 17/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição do novo parecer oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Desrespeito do Presidente Jair Bolsonaro à Constituição Federal. Adoção da mentira como norte das ações do Presidente da República. Cenário de desemprego, inflação e carestia reinante no País. Aproximação da marca de 600 mil mortes no Brasil, provocadas pela recusa do Chefe da Nação à compra de vacinas. Constatação, pela CPI da Covid, da vinculação de lobistas com familiares do Presidente da República. Defesa de afastamento do mandatário do País.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Estão sendo construídos nesta Casa, no dia de hoje, diversos atentados contra o Brasil, diversos atentados contra o povo brasileiro.

Teremos uma sessão neste dia e, após esta sessão, provavelmente, teremos a PEC nº 32, cujo novo parecer, que foi apresentado depois das 20 horas do dia de ontem, querem votar. Este parecer estabelece uma série de condições que não têm relação com a própria proposta de emenda constitucional e que mantém a alma cruel desta proposição, porque o art. 37-A diz que o Estado vai ficar à mercê da iniciativa privada.

O que se quer fazer nesta Casa, a partir da condição de sabujos do próprio Governo que grande parte dos Parlamentares assume, é destruir o Estado como instituição para resolver os problemas nacionais e o Estado de proteção social, como está na nossa Constituição.

Todos os dias se fere a Constituição Brasileira. Aliás, o Presidente da República já disse várias vezes que está disposto a desrespeitar a Constituição, e ele mesmo já a desrespeitou várias vezes, pautando

um Governo a partir de um método político do ódio e da própria mentira.

O Presidente da República, segundo levantamentos, já colocou em contato com o conjunto da sociedade muito mais de mil mentiras, mil mentiras! É o Governo do *fake news*, que nega a realidade, constrói a sua própria realidade e que, desde o seu primeiro momento, fica testando as instituições.

Se fizermos uma comparação com Lula, sob todos os pontos de vista, veremos que tivemos pleno emprego, tivemos a fome arrancada do universo brasileiro. Hoje temos mais de 14 milhões de desempregados, hoje temos a inflação que retorna e está atingindo dois dígitos, hoje temos a inviabilidade de o povo brasileiro comer carne, a inviabilidade de o povo brasileiro comer arroz, temos o preço da gasolina a 7 reais, e o preço do gás, que impede as pessoas de utilizarem este produto e as expõe a uma série de acidentes ao utilizarem lenha, álcool - é uma crueldade. São quase 600 mil pessoas mortas neste Brasil pelo negacionismo.

O aumento das vacinas mostrou que a vacinação do povo diminui as mortes, mas o Presidente da República não quis aumentar as vacinas, porque no Ministério da Saúde havia quem se locupletava com a negação das vacinas e com a vacina arrancando propina da vida do povo brasileiro, provocando a morte do povo brasileiro.

Além disso, a CPI tem mostrado que lobistas têm relação com os familiares do Presidente. São estes familiares que o Presidente quer proteger de toda a sorte. Por isso, há a PEC nº 32, para que o Estado esteja a serviço dos governantes e da iniciativa privada, mas não é só isso. Eles querem também aprovar, na CCJ, a PEC dos Precatórios ou a PEC do Calote, que vai dar o calote em educadores e educadoras na educação. Grande parte dos precatórios diz respeito ao que o Governo não passou do FUNDEF, do fundo da educação. Eles querem moldar o indexador, fazer com que os reajustes dos precatórios sejam inferiores à própria inflação e prorrogar o pagamento. Vão transformar em pó os precatórios.

É um absurdo o que está se fazendo nesta Casa no dia de hoje.

"Não" à PEC nº 32! "Não" à PEC do Calote! Fora, Bolsonaro!

Sumário

Protesto contra a aprovação do dispositivo acerca da exigência de cumprimento por policiais, magistrados e militares, da quarentena de 4 anos para candidatura a cargo eletivo, constante no bojo do Projeto de Lei Complementar nº 112, de 2021, sobre as normas eleitorais e as normas processuais eleitorais brasileiras. Indignação com a iniciativa do Relator Arthur Oliveira Maia, de alteração do art. 144 da Carta Magna na última versão do parecer oferecido a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. SUBTENENTE GONZAGA (PDT - MG. Sem revisão do orador.)

- Presidente, eu queria repercutir mais uma vez e manifestar a nossa indignação pela aprovação ontem da quarentena para a magistratura, para os policiais e para os militares.

A Câmara, na sua maioria, cassou ou está tentando cassar direitos políticos desses profissionais. Nós temos uma compreensão. É claro que nós iremos à Justiça caso o Senado confirme, caso o Presidente vete ou não. Nós iremos à Justiça com certeza, porque temos convicção da inconstitucionalidade dessa medida. Mas essa é uma discussão para o futuro. Nós precisamos chamar a atenção do conjunto dos Parlamentares é para a injustiça que se faz com esses profissionais. Cassar direitos políticos é coisa de ditadura, e não da democracia. No dia em que se comemorava a democracia, dia 15 de setembro, cassaram-se direitos políticos, em nome dessa democracia. Nós precisamos denunciar isso, dizer da nossa indignação.

Precisamos também, Sra. Presidente, falar de outra grande agressão que está sendo discutida neste momento na Comissão Especial relativa à PEC 32. É um absurdo que o Relator, sem nenhum debate, sem terem sido colocadas previamente para que pudéssemos enfrentar o mérito, traga agora para a PEC alterações no art. 144 da Constituição. O art. 144 trata da segurança pública, dos órgãos de segurança pública. A PEC originalmente não tinha absolutamente nada que dizia respeito à estrutura dos órgãos de segurança pública, a prerrogativas, a direitos. E, no entanto, o Relator, o Deputado Arthur Oliveira Maia, colocou, ontem à noite, no seu último parecer, alterações no art. 144.

Nós precisamos denunciar isso. Nós temos toda a disposição de enfrentar o debate sobre a estrutura de segurança pública. Aliás, queremos fazer esse debate. Nós temos PEC a ser admitida na CCJ para debater exatamente a estrutura da segurança pública no Brasil, que é equivocada, que é errada do ponto de vista da sua competência, da forma como está organizada. Precisamos admitir o ciclo completo.

Mas, numa reforma administrativa, sem nenhum debate prévio, incluir foro privilegiado para os delegados-gerais - foro privilegiado para o delegado-geral? Mudar um conceito fundamental da Constituição que admite a carreira única na Polícia Federal, para estabelecer duas carreiras, numa agressão ao conjunto expressivo dos policiais federais, que são a base da Polícia Federal, e ao conjunto dos da Polícia Civil, que fazem a investigação? E ainda tirar o controle externo do Ministério Público e colocar o CNJ?

São aberrações, são jabutis que nós não podemos aceitar.

Eu espero que tanto a Comissão neste momento quanto o Plenário no seu momento possam enfrentar esse debate e retirar esses jabutis. Aliás, nós temos que derrotar essa PEC. Essa PEC é desnecessária...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 44/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-11:12
Publ.: DCD - 17/09/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apelo aos Parlamentares de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, mais uma vez, como que numa força-tarefa, nós vimos alertar sobre o desmonte do Estado brasileiro, que está nessa Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. E faço um apelo às colegas Deputadas e aos colegas Deputados: nós não podemos permitir esse ataque ao Estado brasileiro e a todos os que dependem das políticas públicas. Esse é um ataque a todas as cidadãs e a todos os cidadãos que dependem da educação pública, que dependem da assistência social, que dependem da saúde, que dependem da saúde pública. Esse é um desmonte cruel!

Deputadas e Deputados, V.Exas. têm de entender que as lideranças, mesmo na base, estão cientes disso. Nós temos alertado aos

Vereadores e às Vereadoras, dos mais diversos partidos, e a Prefeitos, que fazem campanha. Então, na verdade é esta: Bolsonaro não tem jeito - e ainda bem! -, porque é um irresponsável, um genocida cruel. Mas, se V.Exas. votarem essa PEC 32/20, V.Exas. a estarão consolidando também, darão o aval e serão cúmplices.

Para o povo já está claro que Bolsonaro não volta. Agora, os Deputados que continuarem cúmplices do genocídio e do desmonte do Estado brasileiro não podem voltar, porque nós temos que retomar para o Brasil um novo programa, um programa de inclusão, um programa de combate às desigualdades.

Nós temos que pautar, a partir do ano que vem, a retomada do Estado brasileiro, e não acelerarmos esse desmonte. V.Exas. estão atacando o Estado por dentro, com esse desmonte, começando pelos servidores. É como se dissessem aos servidores: *"Vocês não servem mais, vocês são desnecessários, já são obsoletos!"*

E aí se lança mão então das parcerias, buscando empresas para prestar serviço. Elas vão prestar serviço, com salários minguados, com contratos de trabalho precários, buscando muito mais o lucro do que de fato a prestação de serviço. Isto está aprovado: nas empresas de capital aberto e nas particulares que prestam serviços, o objetivo é o lucro, e não a prestação de serviço.

Fora, Bolsonaro! Não à PEC 32!

Solicito que V.Exa. dê divulgação, Sr. Presidente, ao meu pronunciamento também no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Documento 45/261

78.2021.B	Sessão Outro Evento	16/09/2021-11:20
Publ.: DCD - 17/09/2021 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Alerta à Casa sobre a necessidade de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu queria fazer um alerta ao Plenário desta

Casa e à população que nos escuta. É preciso derrotar a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, mais conhecida como a PEC da rachadinha, porque ela diminui os concursos públicos no Brasil e aumenta o número de indicações políticas. Imaginem que, se ela já estivesse valendo, Bolsonaro iria poder indicar mais de 1 milhão de servidores públicos neste País, sem concurso público. É preciso deixar isso bem claro para a população.

O Deputado ou a Deputada que tiver a coragem de votar a favor dessa PEC 32/20 fique sabendo que será cobrado no seu Estado, será cobrado pelos seus eleitores, porque ela está tirando gente da educação pública, está tirando gente da segurança pública, está tirando gente da saúde pública.

Ora, colegas, quem precisa de um hospital, quem precisa de um pronto-socorro público não são os ricos, são as pessoas mais simples. Quem fica dias e dias esperando um atendimento no INSS não são os ricos, porque rico não precisa de aposentadoria, ele tem dinheiro a vida toda. Quem fica numa fila do INSS por muito tempo são as pessoas mais simples e mais pobres.

Se hoje já existe uma demanda reprimida de mais de 2 milhões de brasileiros esperando serem atendidos pelo INSS, imagine quando essa PEC estiver funcionando, porque vai sim reduzir o número de servidores públicos. E isso também retira a esperança da juventude que estuda para um concurso público, que quer um trabalho e quer trabalhar com seriedade.

Essa PEC 32/20 é a PEC da perseguição. Está lá escrito que os trabalhadores podem ser demitidos a qualquer momento. Se um chefe não vai com a cara de um servidor público, ele pode demiti-lo. E isso abre espaço para que o chefe ou um político possa indicar alguém da sua turma.

Então, colegas Parlamentares, é preciso imediatamente derrotar essa PEC. Aliás, eu estou com uma esperança de que vamos derrotá-la, porque a base do Presidente Bolsonaro, que defende a PEC às escondidas, não tem coragem de defendê-la na Comissão e nem está vindo ao Plenário defender a PEC da rachadinha.

É preciso a união de todos. É preciso que os servidores públicos deste País pressionem a Câmara dos Deputados a enterrar de vez a PEC 32/20, que acaba com o serviço público e aumenta o número de vagas dos indicados políticos.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

105.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/09/2021-
CD 12:20

Publ.: DCD - 17/09/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC
56

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Adiamento, pela Comissão Especial, da votação do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Discussão da Medida Provisória nº 1.052, de 2021, relativa à alteração da participação federal e das regras de repasse de recursos da União a fundos de desenvolvimento regionais.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiro quero fazer um registro importante. Hoje seria votado, na Comissão Especial da PEC 32, o relatório do Deputado Arthur Oliveira Maia, e, graças a um entendimento conosco da Oposição, de maneira muito sensata, tanto o Presidente Fernando Monteiro como também o Deputado Arthur Oliveira Maia decidiram prorrogar essa votação para terça-feira, para que possamos maturar melhor o complemento de voto, porque será feito um novo complemento de voto.

Segundo, Sr. Presidente, eu gostaria de cumprimentar o Deputado Wellington Roberto, que fez esse relatório e que conseguiu melhorar, trazer melhorias à medida provisória do Governo, que era uma medida provisória nefasta, completamente nefasta aos interesses do País. Colocava o Fundo Garantidor, que é tão importante para as operações de crédito, na mão da iniciativa privada. O Deputado Wellington Roberto conseguiu trazer para os bancos públicos. Foi um avanço, mas continua havendo a possibilidade de que esses recursos, contrariamente aos interesses nacionais, ao planejamento de desenvolvimento do nosso País, sejam drenados para as parcerias público-privadas, inclusive para fundos de investimento privado.

Essa é uma situação que a nós da Oposição nos preocupa. Nós votamos, inclusive, pelo adiamento dessa discussão para que pudéssemos nos aprofundar nisso, porque no fundo, no fundo, nós sabemos a importância que têm os fundos constitucionais, como é o Fundo Constitucional do Norte, como é o Fundo Constitucional do Nordeste para o desenvolvimento dessas regiões.

Eu, Deputada Erika Kokay, que sou da Região Norte, que é uma região pobre, que precisa de investimentos, que precisa de crédito facilitado, sei do papel que os bancos públicos têm cumprido, como o BASA, o

Banco do Brasil, a Caixa Econômica.

Sabemos também a importância que eles têm em fornecer ou em dar, para os pequenos empreendimentos e para a agricultura familiar, a possibilidade de terem acesso ao crédito, o que tem sido dificultado, infelizmente, nos últimos anos. Nós precisamos dar um voto de confiança para quem quer produzir e para quem quer gerar emprego, e infelizmente isso vem sendo dificultado.

Portanto, nós precisamos que de fato haja essas melhoras, e é por isso que eu acho importante que nós votemos contra essa medida provisória, porque precisaríamos discutir o tema ainda mais.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 47/261

105.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/09/2021- CD	12:44
Publ.: DCD - 17/09/2021 - 62	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Medida Provisória nº 1.052, de 2021, relativa à alteração da participação federal e das regras de repasse de recursos da União a fundos de desenvolvimento regionais. Adiamento da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Na verdade, nós temos uma medida provisória que versa sobre dois assuntos: um deles é o Fundo Garantidor, que já existe desde 2012, fundo absolutamente importante para que possamos enfrentar os problemas do País, como a ausência de infraestrutura.

A ausência de infraestrutura é um problema desconhecido por quem domina o capitalismo no Brasil e quem domina é o rentista que vive de renda, portanto não produz, é um capitalismo vadio, que está desterritorializado. Portanto, não precisa de infraestrutura para poder ter qualquer projeto de desenvolvimento, inclusive para escoar a produção, posto que não produz.

Esse fundo é dirigido hoje por uma empresa pública. O Governo queria tirar a direção desse fundo da empresa pública e colocar a direção para a empresa privada, por um banco ou uma empresa do sistema

financeiro privado. O Relator corrige essa distorção e estabelece que esse fundo será gerido por uma empresa financeira pública. No entanto, o Relator, ao corrigir essa distorção, não corrige outras distorções. Uma delas refere-se aos recursos. Os recursos desse Fundo Garantidor que, antes eram direcionados para investimentos no País, hoje são direcionados, segundo o Governo, para investimentos em parcerias público-privada, quer direcionar apenas para o que representa concessões ou privatizações, e não para o que representa desenvolvimento.

Portanto, estes recursos do Fundo Garantidor podem ser direcionados para um fundo de investimento privado que poderá se utilizar desses recursos.

Com efeito, os recursos que devem servir ao País estão sendo terceirizados, privatizados, para gerar lucro de quem quer que seja.

Além disso, essa medida provisória acabava com as condições de sobrevivência dos bancos, particularmente do BASA, do BNB e também do Banco do Brasil que está administrando o FCO - Fundo Constitucional de Financiamento do Centro-Oeste.

Esses recursos dos fundos constitucionais são recursos vultosos, que representam parte significativa de toda a política de crédito do BASA e do BNB! Queriam tirar, mexer na taxa de administração, mexer no *del credere*, na taxa de risco, e estabelecer, portanto, condições que inviabilizariam os próprios bancos públicos, porque este Governo não gosta do que é público! Não gosta.

A votação da PEC 32 nós conseguimos adiar, mas a PEC 32 é também a condição de o Governo pagar para a iniciativa privada cumprir a sua própria função.

Ainda que tenhamos tirado as modificações na taxa de administração, estabelecido o mesmo percentual na taxa de risco, nós não podemos permitir que recursos públicos sejam dirigidos para a iniciativa privada. Nós temos que fortalecer os bancos públicos, e os fundos constitucionais regionais são fundamentais para uma política de crédito que alavanque...

(Desligamento automático do microfone.)

Sumário

Vinculação entre o espancamento e tortura de quilombola negro por empresário bolsonarista no Estado do Rio Grande do Norte, e o incentivo do Presidente Jair Bolsonaro à violência. Flexibilização, pelo Presidente da República, da compra e posse de armas de fogo no País. Cenário de fome, desemprego, insegurança alimentar e pobreza reinante no País, especialmente entre a população negra. Postura irresponsável do Presidente da República em relação à epidemia de coronavírus. Consequências, sobre a população de baixa renda, da eventual aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Contrariedade à pretendida reedição da excludente de ilicitude. Anúncio de realização de novas manifestações no País contra o Governo Jair Bolsonaro.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Agradeço a V.Exa. a compreensão, Presidente.

Srs. e Sras. Deputadas, os tempos em que vivemos são horríveis. Queria falar sobre uma cena que aconteceu, Deputada Vivi, nesta semana.

Lá no Rio Grande do Norte, um homem negro, quilombola, foi amarrado, torturado, espancado por um comerciante, por um empresário bolsonarista da região. Isso, inclusive, provocou um pronunciamento contundente da Governadora Fátima Bezerra, do Partido dos Trabalhadores. E o que isso revela? O que autoriza alguém a amarrar um homem negro, quilombola, e torturá-lo, espancá-lo? Que retrato de Brasil é esse? Que fotografia do Brasil do horror é essa, senhores e senhoras? Esse é o Brasil do horror.

O Brasil do horror, infelizmente, tem um Presidente que, nas suas palavras, nas suas ações, na sua política, incentiva esse horror. Tira dos porões toda a podridão que queríamos enterrar de um Brasil escravocrata, de um Brasil colonial, de Brasil desigual.

O Brasil tem um Presidente que, desde o início, ridicularizou quilombolas, atacou pessoas LGBTQI+, incentivou o estupro de mulheres, defendeu ditadura. Ele falou aqui, aqui mesmo, neste plenário, em defesa de Ustra, que enfiou ratos em vaginas de mulheres. Esse Presidente autoriza, do lugar de poder que ocupa, alguém a torturar, a amarrar um homem negro e quilombola. Esse é o

Brasil do horror.

No Brasil do horror, a cada 23 minutos, um jovem negro é assassinado por arma de fogo, muitas delas do Estado, mas mesmo assim o Presidente libera as armas com a sua sanha armamentista, com o seu populismo penal. Quem compra essas armas? E ao corpo de quem chegam as balas dessas armas? Aos corpos pretos, como é preto o corpo torturado no Rio Grande do Norte.

No Brasil do horror, quase 15% da população está desempregada, na maioria corpos pretos.

No Brasil do horror, até os trabalhadores da Uber estão abandonando o trabalho precarizado porque não têm como pagar a gasolina!

No Brasil do horror, 19 milhões de pessoas agora têm fome e metade do povo está em insegurança alimentar, majoritariamente corpos pretos.

No Brasil do horror, triplicou a pobreza, e a pobreza também é preta.

O Brasil do horror tem um Presidente que ri da pandemia, que tira a máscara de criança, que faz piada da maior crise sanitária experimentada pelas gerações vivas, que mata mais os pretos também - pretos morrem mais e se vacinam menos.

Ao mesmo tempo, está nesta Casa a PEC 32 para destruir serviços públicos. Quem usa serviço público, creches e SUS? É o corpo preto, é o porteiro, é a trabalhadora doméstica, é o camelô.

No Brasil do horror querem aprovar a famigerada Lei Antiterror, para reeditar o excludente de ilicitude, que é a licença para matar o corpo preto de novo. Há a possibilidade de perseguir quem luta contra o horror.

Está duro, mas há resistência. No dia 2 de outubro vamos para as ruas. O povo vai derrotar esse genocida racista, escravocrata.

(Desligamento automático do microfone.)

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do art. 8º do Projeto de Lei de Conversão nº 22, de 2021, da Medida Provisória nº 1.052, de 2021, relativa à alteração da participação federal e das regras de repasse de recursos da União a fundos de desenvolvimento regionais. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Regozijo com o adiamento da votação da proposição.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, a Minoria também encaminha "sim", o conjunto dos seus partidos.

Aproveito a oportunidade, já que está terminando a sessão de hoje, para dizer que obtivemos uma vitória importante na resistência contra a PEC 32, que é a "deforma administrativa", uma emenda constitucional enviada pelo Presidente Jair Bolsonaro e pelo Ministro Paulo Guedes que é o sucateamento da prestação do serviço público, que privatiza, terceiriza e precariza também os servidores públicos. Essa emenda constitucional tem ganhado o repúdio dos servidores e de todos aqueles que precisam do serviço público, pelo Brasil inteiro. Nesta semana, vimos nos aeroportos e nas redes grandes manifestações. Espero que assim continue, para que, na semana que vem, enterremos a PEC 32, e não permitamos a destruição do serviço público no Brasil.

Muito obrigado.

Documento 50/261

79.2021.B	Sessão Outro Evento	21/09/2021-14:16
Publ.: DCD - 22/09/2021 - ODAIR CUNHA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Homenagem à memória do servidor público Miguel do Claro, do Município de Senador Amaral, Estado de Minas Gerais. Ataques aos servidores públicos pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Distanciamento entre a atuação do Presidente Jair Bolsonaro e o teor do seu pronunciamento na Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Prejuízos causados à imagem do Brasil no exterior, pela recusa

do Presidente da República à imunização contra a Covid-19.

O SR. ODAIR CUNHA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, venho nesta tarde falar da história de uma pessoa importante da região do sul do Estado de Minas Gerais, um servidor público, servidor do povo, exemplar. Refiro-me ao Sr. Miguel do Claro. No próximo dia 29 de setembro, o Sr. Miguel completaria 70 anos de dedicação ao seu povo e a sua gente, em especial, ao povo de Senador Amaral.

Falo isso, Presidente, porque, no contexto da PEC 32, nós temos um ataque cruel ao serviço público. Ao recuperarmos a memória do Sr. Miguel, que completaria 70 anos no próximo dia 29, nós estamos recuperando a memória de homens e mulheres de bem que se dedicam ao serviço público, quer seja nos Municípios, quer seja nos Estados, quer seja na União. Nós precisamos de um serviço público de qualidade. O Sr. Miguel, sem dúvida alguma, celebra, relembra, faz memória dos bons homens e mulheres que se dedicam à causa pública.

Presidente, de outra sorte, quero também repercutir, e peço que meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*, o discurso do Presidente Jair Bolsonaro na ONU no dia de hoje. Considero importante nós lembrarmos um ditado popular do Brasil: "*As palavras comovem, mas os exemplos arrastam*". Infelizmente, o Presidente da República brasileira, neste momento - e felizmente ocupa o cargo transitoriamente -, dá um péssimo exemplo para o conjunto do mundo. É o único entre os líderes dos 20 maiores países a não ter tomado nenhum tipo de vacina contra a COVID-19. É lamentável que ele dê esse péssimo exemplo, manchando ainda mais a imagem do povo brasileiro. Mas este povo organiza-se cada vez mais para dizer "não" a este Governo e "não" a Bolsonaro.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 51/261

79.2021.B	Sessão Outro Evento	21/09/2021-14:36
Publ.: DCD - 22/09/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio à declaração do Presidente Jair Bolsonaro sobre a existência de número excessivo de professores no Brasil. Proposta de redução da jornada de

trabalho e corte de 25% nos salários dos servidores públicos, apresentada pelo Relator da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da proposição.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, desejo boa tarde a V.Exa., aos demais Deputados e às Deputadas.

Trago novamente a esta tribuna o assunto da PEC 32, a chamada "deforma" administrativa, que visa desmontar o serviço público no Brasil. Esse é o desejo de Bolsonaro e de Paulo Guedes.

Na semana passada, o Presidente genocida disse que há excesso de professores no Brasil. Exatamente quando comemoramos o centenário de Paulo Freire, o Presidente diz mais uma asneira, diz que há excesso de professores no Brasil.

Em seguida, vimos o Relator dessa PEC voltar com a proposta de corte de jornada e de salários em 25% do serviço público no Brasil. Já imaginaram o que significaria corte de 25% dos serviços de educação pública e do SUS?

Trouxe alguns dados, Presidente, para mostrar aos Deputados e Deputadas que é necessário derrotar esta PEC 32.

Para se ter uma ideia, considerando-se valores de 2019, a média salarial dos professores da educação básica está em torno de 3.800 reais, para uma jornada de 40 horas semanais. O gasto médio por estudante no Brasil é de apenas 317 reais por mês na educação fundamental e no ensino médio, valor muito inferior ao da média dos países da OCDE. O investimento do nosso País para os estudantes deve equivaler à metade do valor correspondente a essa média.

Se considerarmos o valor de uma mensalidade na educação infantil, Deputado Bohn Gass, veremos que é de 547 reais. Para o ensino fundamental e para o ensino médio, o valor vai ser de 650, 850 reais. É muito maior do que o valor que o povo brasileiro pode pagar.

Eu pergunto: é correto que a nossa Câmara aprove um projeto de lei que passa os recursos do FUNDEB diretamente para empresas privadas, que, evidentemente, têm um custo muito maior do que a educação pública? Quem vai pagar essa conta, senão o próprio povo brasileiro?

Imagine, Presidente, se isso ocorrer no SUS, o Sistema Único de Saúde. Aliás, no último domingo, 19 de setembro, dia do centenário de

nascimento de Paulo Freire, o SUS completou 31 anos.

Essa PEC representa a destruição do serviço público no Brasil, com toda a certeza. O que Paulo Guedes e Bolsonaro querem é colocar a mão no dinheiro do FUNDEB e no dinheiro do SUS e, com isso, desproteger o povo brasileiro.

Os servidores públicos e os que precisam do serviço público estão mobilizados no Brasil inteiro. Estão dizendo muito claramente o seguinte: "*Quem votar não volta*". Esse é um recado sério, porque o povo está vendo que precisa de educação pública e de saúde pública no Brasil.

Abaixo a PEC 32!

Fora, Bolsonaro!

Documento 52/261

79.2021.B	Sessão Outro Evento	21/09/2021-15:00
Publ.: DCD - 22/09/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Vexame causado ao Brasil pela presença do Presidente Jair Bolsonaro na Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU, em face do seu negacionismo à vacinação contra a Covid-19. Falta de compostura do Ministro da Saúde, Marcelo Queiroga, demonstrada na reação com gestos obscenos à manifestação contra o Presidente da República, em Nova Iorque, Estados Unidos da América. Transformação, em chacota internacional, do discurso proferido pelo Presidente brasileiro na Assembleia-Geral da ONU. Adoção da mentira como norte das ações do Presidente da República. Posicionamento da maioria da população brasileira, favorável ao impeachment do Presidente Jair Bolsonaro. Pedido aos Deputados de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu queria neste momento, saudando todo o povo brasileiro, dar um conselho ao Presidente da República, Jair Bolsonaro. Se for para passar vexame, se for para passar vergonha na Assembleia Geral da ONU, é melhor que não vá, porque realmente o que aconteceu no dia de hoje foi vergonha, vergonha e mais vergonha!

Um Presidente que chega aos Estados Unidos sem estar vacinado, que inclusive teve que passar vexame, porque não pôde se alimentar em ambientes internos dos restaurantes! O Ministro da Saúde fez gestos obscenos a pessoas que protestavam contra esse desgoverno que nós temos aqui no Brasil. O Presidente faz uma fala, como a de hoje, como se estivesse no seu cercadinho.

Como tenho dito reiteradas vezes, ele nunca saiu do palanque e, na Assembleia Geral da ONU, em vez de um discurso de estadista, fez mais um discurso ridículo, que virou inclusive piada internacional.

Portanto, o Presidente Jair Bolsonaro tem como principal *hobby* da sua vida mentir. Ele mente descaradamente. Ele vai à Assembleia Geral da ONU dizer que está reduzindo o desmatamento, quando tivemos recorde de desmatamento em abril, maio, junho, julho e agora em agosto, segundo o IMAZON. Ele diz que deu um auxílio emergencial de 800 dólares. E pergunto às pessoas que estão em casa: você recebeu um auxílio de 800 dólares, de 4 mil reais? Ele diz que apoia os povos indígenas, apesar de ser quem mais massacra os povos indígenas. Ele diz que é contra o racismo. É um Presidente racista de um governo racista. Ele defende o tratamento precoce, quando toda a ciência já disse que não existe tratamento precoce para a COVID-19. Ele fala de vacina, quando é o principal sabotador da vacina no nosso País. Ele diz que acabou com a corrupção. E a CPI da COVID está mostrando exatamente o contrário: além de negacionista, o Governo é um "negacionista", porque literalmente transformou esta pandemia num negócio.

Então, é um absurdo! É um verdadeiro absurdo! Não é à toa, Presidente, que as pesquisas estão mostrando de maneira muito clara que a maioria da população quer o "Fora, Bolsonaro!", quer o *impeachment* do Bolsonaro. Nós vamos às ruas, no dia 2 de outubro, pedir novamente o *impeachment* do Bolsonaro.

E agora querem aprovar esta reforma administrativa, mas quero fazer um alerta para os Deputados: não votem a favor da reforma administrativa, pois ela não vai passar no Senado! V.Exas. vão se queimar e não vão ganhar as eleições no ano que vem.

Peço o registro deste pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*, Sr. Presidente.

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da discussão do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O PSOL orienta "não", Sr. Presidente.

Este projeto permite o aumento do número de cargos comissionados. Nós entendemos que, na contramão disso, temos que valorizar o serviço público.

Inclusive, esta semana estamos enfrentando nesta Casa, de forma muito contundente, o debate sobre a PEC 32/20, que significa a destruição do Estado brasileiro. Na contramão do que diz Guedes, que, por exemplo, chama os servidores de parasitas e privilegiados, entendemos que precisamos valorizar os serviços públicos. Transformar cargos que seriam destinados a servidores efetivos, transformar cargos efetivos em cargos comissionados é, infelizmente, mais um golpe contra o serviço público brasileiro.

O PSOL vota "sim" ao adiamento e "não" à matéria.

Documento 54/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	16:40
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 63	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da discussão do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios.

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PCdoB indica o voto "sim" ao adiamento da discussão.

Achamos que, neste momento, o mais urgente é derrotar a PEC 32. Ela, sim, é prejudicial ao serviço público brasileiro. Em vez de priorizar o concurso público, prioriza contratações temporárias, que podem durar até 10 anos, e depois desse prazo se dispensa esse servidor público.

A PEC 32 é nefasta para o povo brasileiro, porque ela pega recursos públicos da educação, especialmente os da educação infantil, tira as creches da mão do Município e as coloca na mão de empresas privadas. "Não" à PEC 32!

Achamos que é muito mais urgente a derrota desta PEC pelo Parlamento brasileiro do que qualquer outro assunto.

Documento 55/261

106.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021-
CD 16:48

Publ.: DCD - 22/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF
66

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios. Não valorização do serviço público pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Falou-se aqui sobre o princípio da economicidade. Os recursos são os mesmos. Não há diminuição nem aumento de recurso. O recurso é o mesmo. Só que esse recurso deveria ser gasto com servidores concursados. O concurso ainda está aberto. Portanto, não se tem que fazer novo concurso público. Já foram selecionados esses servidores e essas servidoras. Deveria ser usado para pagar a servidores concursados,

que carregam a memória do órgão, que permanecem no órgão. Esses 141 cargos serão transformados em oito cargos de Procurador e em 164 cargos comissionados. Vagas que seriam de concursados vão ser ocupadas por comissionados.

Estamos falando do concurso do Ministério Público da União que supre a necessidade de pessoal de quatro Ministérios, o Ministério Militar, o Ministério do Trabalho, o Ministério Público do Distrito Federal e o Ministério Público Federal. O concurso é o mesmo, e as pessoas selecionadas no concurso do MPU são distribuídas entre esses quatro Ministérios.

Nós estamos falando da transformação de 141 cargos do Ministério Público da União em 164 cargos comissionados! Esse é o princípio da desvalorização do concurso público, é o princípio da desvalorização do servidor permanente. O cargo comissionado atende a demandas administrativas específicas.

Não venham falar aqui de economicidade, porque não se gastará mais. Querem contratar 164 comissionados em vez de contratar concursados que estão esperando ser chamados.

O mesmo princípio está, de forma fragmentada, na Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que é o de não valorizar o concurso público, não valorizar o serviço permanente. Cargos que seriam permanentes no órgão são transformados em cargos comissionados.

Ainda que a Relatora tenha assegurado que esses cargos comissionados só serão ocupados por servidores de carreira, trata-se de cargos transitórios.

Por isso, não tem como ser aprovada...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 56/261

106.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021-
CD 17:04

Publ.: DCD - 22/09/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA
72

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da votação do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, nós estamos no período de debate da PEC 32, uma reforma administrativa que não entrega nada em metas para a população brasileira, que refaz a tabela das carreiras típicas de Estado.

Essa matéria, não obstante todo o valor do Ministério Público, de seus técnicos, da necessidade de um aporte orçamentário que lhe seja adequado, infelizmente está neste momento em uma inoportunidade enorme porque é a hora desse debate da reforma administrativa, que consegue desagradar a Direita, a Esquerda, a Oposição, a base do Governo e a Nação brasileira.

A PEC 32 tinha que ser retirada de votação nesta Casa, e nós passaríamos a debater as circunstâncias específicas da arquitetura dos organismos públicos em nosso País em uma reforma verdadeira, que melhorasse a condição de atendimento à população.

O PCdoB vota "sim" ao adiamento da votação.

Documento 57/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	17:08
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 73	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de adiamento, por uma sessão, da votação do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vai orientar "sim" ao adiamento da votação. É preocupante a PEC 32, que vai no mesmo sentido de favorecer a privatização, de desestruturar o serviço público.

Nós sabemos que quem depende do serviço público é a maioria da população brasileira, justamente por enfrentar hoje uma pandemia. Se não fosse o SUS, o País estaria mais em caos ainda. Então, é preciso valorizar os serviços públicos, os servidores públicos, fazer um investimento digno, melhores estruturas, concurso público inclusive.

É nesse sentido que nós também entendemos que o PL 853 pode abrir brecha para desfavorecer o serviço público.

Então, a REDE vai votar "sim" ao adiamento da votação.

Documento 58/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	17:16
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 78	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Declaração de voto contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios, ressalvados os destaques.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, nós que votamos contra a PEC 32, porque prioriza as indicações políticas e deixa de lado o concurso público, não poderíamos ser a favor de uma proposta como esta, que deixa de escanteio mais de 2 mil concursados que estão esperando ser chamados para ocuparem seus postos. No lugar deles, criam-se cargos comissionados. Acreditamos que dessa forma não valorizamos o serviço público, não valorizamos o concurso público.

O voto do PCdoB é "não", porque nós somos a favor da valorização do serviço público, a favor da valorização daqueles que estudaram, se

esforçaram, passaram num concurso público e querem ser chamados.

Documento 59/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	17:28
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 83	CELINA LEÃO-PP -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Agradecimento aos Líderes partidários pelo apoio à Emenda oferecida pela Relatora da Comissão de Trabalho, de Administração e Serviço Público ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios. Declaração de voto contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. CELINA LEÃO (PP - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, inicialmente eu quero fazer um agradecimento. Se V.Exa. observar no painel, quase todos os partidos colocaram "sim", devido a uma adequação que fizemos, como Relatora, a esse texto.

A nossa adequação foi no sentido de que, com este relatório, qualquer cargo que seja criado seja exclusivo de servidores efetivos, servidor público efetivo. Foi uma adequação necessária. Fizemos um grande debate sobre o assunto.

Mas é importante, Sr. Presidente, registrar que sou contrária, do ponto de vista do mérito, à PEC 32. Não tenho problema em fazer esse debate, mas não dá para confundir um tema que nós estamos discutindo aqui, tendo em vista a possibilidade de dar um atendimento adequado ao cidadão que busca o sistema jurisdicional, com a questão da PEC 32, inclusive porque vou votar contrário a ela, como Deputada.

Então, faço este registro, mas agradeço a todos os Líderes que encaminharam "sim" à nossa emenda e à adequação do texto.

Muito obrigada.

Documento 60/261

106.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021-
CD 17:32

Publ.: DCD - 22/09/2021 - MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS
84

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Homenagem à memória do educador Paulo Freire, ao ensejo do transcurso do centenário do seu nascimento. Caráter fantasioso e inconsistente do discurso proferido pelo Presidente Jair Bolsonaro na abertura da Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Redução, pelo Governo Federal, dos recursos orçamentários destinados às áreas de educação, saúde e segurança pública. Repúdio à privatização de empresas estatais. Constatação, pela CPI da Covid, da existência de esquema de corrupção na compra de vacinas contra a Covid-19, no âmbito do Ministério da Saúde. Envolvimento de militares na compra irregular de imunizantes. Apresentação do Projeto de Lei nº 2.932, de 2021, sobre a instituição de pensão especial às crianças e adolescentes órfãos em decorrência da Covid-19. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pela retomada da fome e dos índices inflacionários no País. Comparação entre os preços de alimentos, do gás de cozinha, de combustíveis e das taxas de desemprego nos governos Luiz Inácio Lula da Silva e Jair Bolsonaro. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Imediata abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, é sempre uma honra usar da palavra em nome da Liderança do PT, a quem eu agradeço como partido, pelo amor ao Brasil e pelo compromisso com a democracia.

Eu vim hoje com uma homenagem a Paulo Freire, porque, no último dia 19, o centenário de Paulo Freire marcou não apenas a área da educação, mas a defesa de um Brasil justo e digno para todos os seus filhos e filhas. Ao usar uma expressão em homenagem a Paulo Freire, quero lembrar a confiança na educação. A educação, segundo o professor, não transforma o mundo sozinha, mas transforma as pessoas, e pessoas transformam o mundo.

Pois bem, senhores e senhoras, a educação não está restrita ao mundo escolar. Nós também, como autoridades públicas, pelo nosso exemplo, educamos ou deseducamos, construímos bons caminhos para uma nação ou não. O Parlamento brasileiro precisa estar atento ao que ocorre nos dias atuais.

A democracia não é uma peça de roupa que se troca, porque a democracia é a própria Constituição. E o que nós vimos hoje na expressão e na presença do Presidente da República, Jair Bolsonaro, nas Nações Unidas é algo que mais uma vez envergonha o Brasil.

Senhores e senhoras, que conjunto de mentiras foi apresentado ao mundo!? Foram apresentadas mentiras sobre o povo brasileiro, sobre as riquezas naturais do Brasil, mentiras sobre as estatais brasileiras, mentiras sobre tudo, prezados colegas. Houve a apresentação fantasiosa de que ele seria um salvador da Pátria, quando ele é alguém que produziu uma realidade de quase 600 mil óbitos nesta Nação - de salvador não tem nada.

O que há em Jair Bolsonaro é alguém que desvaloriza a educação, que disse dias atrás, entre os impropérios que tem usado, que o Brasil tem professores e professoras demais. O que há demais no Palácio do Planalto é a ignorância de quem tem agido para reduzir o orçamento da educação, para reduzir o orçamento da saúde, para reduzir o orçamento da segurança pública.

Deputado Pedro Uczai, Deputada Erika Kokay, Deputado Afonso Florence, Deputado Henrique Fontana, colegas Parlamentares, o Governo Bolsonaro inaugura uma nova etapa no processo de privatização. Atacou os Correios, levou-o para o caminho da privatização, e o Senado pode reverter isso. Atacou a ELETROBRAS. Atacou a PETROBRAS. Agora, é a privatização dos serviços.

A PEC 32/20, da reforma administrativa, significa um conceito colocado na Constituição que retira a dimensão pública da responsabilidade de serviços e de atendimento à sociedade, de educação pública, de SUS, de Sistema Único de Saúde, de segurança pública. A Constituição é pública, o Estado é público, Bolsonaro privatiza. Privatiza com interesses da corrupção.

Na ONU, disse que a corrupção não existe mais no Brasil. Como?

Como, prezada Deputada Fernanda Melchionna, prezados Parlamentares?

A CPI da COVID diz que a corrupção no Brasil foi armada em torno da vacina; a corrupção significou um impedimento, ela levou à maior demora. Não se tratava só do negacionismo, da cloroquina, de ideias, mas se tratava, além de ideias retrógradas, contra a ciência, do ataque à ciência; além de ideias retrógradas, de ideias corruptas, porque, pela via do negacionismo, negociatas foram feitas no Ministério da Saúde, onde, aliás, nós temos um exemplo de como o setor militar não pode ocupar funções, e creio que nós devemos corrigir isto para que sejam

funções finalísticas de outras áreas.

Os militares podem ocupar funções na defesa, na justiça, podem ocupar funções no gabinete militar. Mas como é possível termos um Governo eivado da presença militar, e nos darmos conta, hoje, de que esses militares, que foram puxados por Jair Bolsonaro para o Palácio do Planalto ou para o Ministério da Saúde, alguns deles sendo citados na CPI, têm explicações a dar, e mancham, e maculam o conjunto hoje, no País, de forças que são muito importantes para a Nação brasileira?

Nós, senhores e senhoras, do Partido dos Trabalhadores, utilizamos da nossa palavra e da nossa voz em cada canto do Brasil para dizer que o povo brasileiro quer a superação desse momento dramático que nós estamos vivendo.

É dramático porque, ao lado da perda de vidas, quando já temos mais de 150 mil órfãos no País, apresentamos projeto de lei para garantir, Deputado Pedro Uczai, inclusive aporte de recursos e apoio a essas crianças e adolescentes.

Ah, mas isso o Governo não faz! O Governo Bolsonaro devolveu o País a questões, a aspectos que já estavam superados, como a fome. Nós voltamos à fome!

O IBGE indica que cerca de 130 milhões de domicílios não têm o suficiente todos os dias para alimentar todos os integrantes da família. Aqui está a mulher, mãe, avó, provedora, que alimenta primeiro os seus filhos. Se sobrar alguma coisa, ela se nutre. Aqui estão aquela que não consegue mais pagar a conta de luz, aquele que não consegue comprar o gás e tem que ir atrás de alguma lenha para cozinhar o pouco que tem para oferecer a seus filhos na hora de dormir, no País em que Bolsonaro recriou a fome e a transforma em crônica.

Ele recriou a inflação! Convenhamos que, com todas as críticas que possamos fazer e com todas as diferenças que possamos ter, desde antes do Governo Lula a inflação estava debelada. Com muita responsabilidade, o Presidente Lula e a Presidenta Dilma mantiveram sob controle a inflação, enquanto o poder de compra dos salários aumentava e as pessoas podiam ir ao mercado comprar iogurte, biscoito, feijão, arroz e carne! E agora? E agora, senhores e senhoras? Com Lula, o pacote de arroz de 5 quilos custava 9 reais; com Bolsonaro, custa 20 reais. Com Lula, 1 quilo de feijão custava 3 reais e 30 centavos; com Bolsonaro, 1 quilo de feijão chegou a 9 reais e 50 centavos. No período Lula, o botijão de gás de 13 quilos custava 38 reais e 29 centavos; com Bolsonaro, custa 110 reais - eu já vi por 115 reais o botijão de gás de 13 quilos. Com Lula, o litro da gasolina

custava 2 reais e 53 centavos; com Bolsonaro, o litro da gasolina custa 7 reais.

O preço dos alimentos explodiu no País do agro! Há alguma coisa errada nisso! Nós estamos nos tornando dependentes, do ponto de vista alimentar, do básico que vai para mesa! Não adianta só valorizar a exportação de soja, que é tão importante; nós queremos mesmo é comida no prato e vacina no braço!

Vejamos agora o desemprego. Se as pessoas não têm comida porque ela ficou mais cara, elas também não têm comida porque não têm emprego. Com Lula, o desemprego chegou, no máximo, a 6,2%. Com Dilma, o desemprego chegou a 4,5%. Havia pleno emprego! As placas diziam: "*Aproximem-se! Há vagas*". Agora, com Bolsonaro, está em 14,1%, aproximando-se, ao longo deste mês, de 15%.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a PEC 32 precisa ser derrotada nesta Casa! Precisa ser derrotada, porque, se ela for aprovada, um povo que já não se alimenta, um povo que não tem emprego não terá também serviços públicos.

Há um conjunto de ações contra o povo, e nós não podemos nos calar. Só o *impeachment* imediatamente colocado em pauta nesta Câmara nos salva, como Parlamento, de sermos cúmplices da morte e da fome de brasileiros e de brasileiras.

Fora, Bolsonaro!

Documento 61/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	17:44
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 89	PAULO RAMOS-PDT -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação das Emendas de Plenário, com parecer contrário, apresentadas ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios, ressalvados os destaques. Posicionamento do PDT contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PDT, rememorando o nosso grande Leonel Brizola, vai dizer um "não" rotundo à PEC 32, que já está sendo derrotada. E, no caso específico da matéria em apreciação, o PDT vai votar "sim" ao destaque.

Documento 62/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	17:52
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 90	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação das Emendas de Plenário, com parecer contrário, apresentadas ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios, ressalvados os destaques. Posicionamento da Oposição contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Falta de compostura do Ministro da Saúde, Marcelo Queiroga, demonstrada na reação com gestos obscenos à manifestação contra o Presidente da República, em Nova Iorque, Estados Unidos da América. Gestão criminosa do Ministro do Meio Ambiente.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, a Oposição vai liberar, mas é importante que nós possamos deixar clara a nossa posição contra a PEC 32, que destrói um Estado que deve enfrentar os problemas nacionais; um Estado que é construção, fruto de um pacto na tentativa de fecharmos o luto de um período muito traumático das salas escuras de tortura que são aplaudidas pelo Presidente da República.

A Oposição, ainda que libere o voto acerca desta matéria, tem uma posição muito nítida de que esse Presidente envergonha o Brasil. O Ministro da Saúde fez gestos obscenos! Gestos obscenos! Não enfrenta a crítica! Não enfrenta a crítica! Não enfrenta o fato o Presidente da República de que nós temos uma destruição do meio ambiente. O Ministério do Meio Ambiente foi ocupado por um criminoso ambiental.

Por isso, ainda que liberemos a bancada nesta matéria, nós temos

convicção de que é: fora, Bolsonaro!

Documento 63/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	18:28
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 103	- ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 3, apresentada ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios. Posicionamento da oradora contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PT vota a favor da emenda. O PT é autor da emenda que assegura a manutenção dos cargos comissionados ocupados por servidores, na proporção em que existe hoje nos cargos atuais. Nós já aprovamos que todos os novos cargos comissionados serão preenchidos por servidores e servidoras.

O PT sempre defende o concurso público, a Constituição brasileira, quando estabelece para que serve o Estado. O Estado não serve para ficar à mercê da iniciativa privada, como quer a PEC 32. O Estado não serve para ficar à mercê dos governantes, como quer a PEC 32.

Bolsonaro busca se apropriar do Estado para que lhe sirva. O Estado tem que servir à população. O Estado serve à população quando respeita a Constituição Federal, o servidor e a servidora, a lógica republicana, que está manchada e ferida com um Governo que envergonha o Brasil aonde vai.

Documento 64/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	18:28
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 104	- PAULO RAMOS-PDT -RJ	

Sumário

Caráter falacioso do discurso proferido pelo Presidente Jair Bolsonaro na abertura da Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 3, apresentada ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, corre à boca pequena que o discurso feito pelo Presidente Bolsonaro, na abertura dos trabalhos da Assembleia Geral das Nações Unidas, também foi redigido pelo ex-Presidente Temer. É tão mentiroso, tão falso, quanto o discurso pós-vexame de Sete de Setembro.

O Presidente Bolsonaro não tem o direito de envergonhar o povo brasileiro, como tem feito e como ratificou no discurso na ONU.

Em relação à emenda do PT, o PDT obviamente vota favoravelmente, mas espera que a aprovação deste projeto seja o passo inicial para a derrota da PEC 32, que caminha exatamente no sentido do desmonte do serviço público.

O PDT vota "sim", Sr. Presidente.

Documento 65/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	18:32
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 104	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 3, apresentada ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito

Federal e dos Territórios. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Olha, Presidente, o PSOL orienta "sim". Evidentemente, esta emenda amplia o número desses novos cargos em comissão que estão sendo criados e estabelece que 80% deles sejam destinados ou apenas preenchidos por servidores de carreira. Obviamente, é uma emenda meritória, tendo em vista o conjunto da ópera.

Mas nós não podemos deixar de criticar essa lógica perversa que, sob o argumento de que o teto não permite haver concurso público, impõe mais destruição ao serviço público, portanto, mais destruição dos serviços à população, justamente o serviço público do Ministério Público da União. E nós podemos falar também do conjunto dos serviços públicos que tanto atendem o povo brasileiro no momento da pandemia, como o SUS, e que são atacados na PEC 32. Nós estamos firmes com os servidores, lutando contra essa PEC, para que ela seja rejeitada na Comissão Especial e que não venha ao plenário.

Quem vota não volta...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 66/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	18:32
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 105	DANIEL ALMEIDA-PCDOB -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 3, apresentada ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. DANIEL ALMEIDA (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, diferentemente do NOVO, nós estamos exatamente buscando fortalecer o interesse público e defender as prerrogativas do servidor público.

O que esta emenda propõe? Que os cargos comissionados sejam preenchidos por servidores de carreira, por pessoas que entraram no serviço público a partir de concurso, com exigências de qualificação para as funções. E nada mais justo do que fazer fortalecer, portanto, o papel do servidor público e do serviço público.

É que este Governo, na verdade, não olha para a necessidade de prestar serviços públicos adequados à nossa população. Por isso, quer aprovar a PEC 32, para fragilizar o serviço público, para dar espaço à privatização, para retirar direitos daqueles que prestam serviços à nossa população.

O voto é "sim".

Documento 67/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	18:36
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 106	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Repúdio ao discurso proferido pelo Presidente Jair Bolsonaro na abertura da Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Solidariedade ao movimento de servidores públicos contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 3, apresentada ao Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O discurso do Presidente na ONU é indefensável. A realidade sangra. A realidade se impõe. O Presidente da República nega a própria realidade. Não apenas nega a vacina para poder estimular um esquema de propina dentro do Ministério da Saúde como

também nega a realidade. Mas a realidade não pode ser negada.

Garantir que nós tenhamos servidores e servidoras que possam ser respeitados é fundamental para um serviço público de qualidade. Nós estamos numa resistência, e nesse sentido quero inclusive parabenizar servidores e servidoras de todo o Brasil que aqui estão dizendo "não" à PEC 32.

Esta emenda, a que somos favoráveis - a Oposição é favorável a ela -, assegura a valorização dos servidores, para que eles continuem ocupando os cargos comissionados.

Documento 68/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	19:36
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 128	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Agradecimento a entidades representativas dos servidores públicos, pela participação em audiência pública destinada ao debate do Projeto de Lei nº 813, de 2021, sobre a transformação, sem elevação de gastos, de cargos de Técnico do Ministério Público da União em cargos de Procurador de Justiça, e nos cargos em comissão especificados, no âmbito do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios. Continuidade da luta contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, eu gostaria de fazer um registro.

Nós temos uma audiência pública sobre o projeto, que foi aprovado pela maioria aqui na Casa, que transforma cargos de servidores efetivos, anula esses cargos e os transforma em cargos comissionados. Nós realizamos uma audiência pública acerca disso, e ali a posição das entidades que participaram foi muito clara. Eu falo da Federação Nacional dos Trabalhadores do Judiciário Federal e Ministério Público da União - FENAJUFE, do sindicato nacional dos servidores do Ministério Público e também da Associação dos Servidores Públicos do Ministério Público do Distrito Federal.

Então, eu queria agradecer muito a participação dessas entidades e dizer que nós continuamos na luta contra a PEC 32 e pela valorização do serviço público neste País, porque essa é a principal ferramenta

para fazermos o luto das casas-grandes e senzalas, tantas vezes necessário, diante de tantas reedições desses períodos traumáticos da nossa história.

Documento 69/261

106.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 21/09/2021- CD	19:40
Publ.: DCD - 22/09/2021 - 131	PAULO RAMOS-PDT -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei Complementar nº 134, de 2019, sobre o estabelecimento de condições para concessão, às entidades beneficentes de assistência social, saúde ou educação, de imunidade tributária em relação às contribuições para a Seguridade Social.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, enquanto aqui estamos lutando contra a PEC 32, o desmonte mais completo do serviço público brasileiro, no Estado do Rio de Janeiro os servidores públicos estão lutando contra um desdobramento de matérias do Governo Bolsonaro contra os servidores que já foram transformadas em lei. O ajuste fiscal há de ser feito, mas sem penalizar os servidores. Na Assembleia Legislativa há um grupo de Deputados defendendo os servidores, e os servidores, mobilizados e unidos, também estão dizendo "não" àquele pacote de maldades. Portanto, vamos dizer "não" à PEC 32 e nos solidarizar com os servidores do Estado do Rio de Janeiro.

Quanto à matéria em apreciação, Sr. Presidente, o PDT vota "sim".

Em relação à questão ambiental do nosso País, vamos chamar o Delegado Alexandre Saraiva, porque ele é que conhece a verdade desse Governo a partir da Amazônia.

Documento 70/261

106.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 21/09/2021-20:32
Publ.: DCD 22/09/2021 - 155	LUIZ LIMA-PSL -RJ	

Sumário

Urgente necessidade de reconfiguração do Estado brasileiro. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO LUIZ LIMA.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a crise que nosso País viveu a partir do Governo do PT e a dificuldade que nós temos ainda hoje em fazer a nossa economia decolar deixam às claras a baixa capacidade de resposta que o nosso Estado tem ao enfrentar os desafios do mundo moderno.

Todos nessa Casa, pelo cargo que ocupam, conhecem profundamente as ineficiências do nosso Estado. Muitos aqui gostam de reclamar do Governo, passam anos apontando falhas na sua estrutura e fazendo comparações com outros países. Mas, na realidade, eu vejo muito poucos aqui com coragem de discutir a necessidade urgente de um redesenho do nosso Estado, para que funcione da forma vista nas nações mais desenvolvidas do mundo.

Agora, chegou finalmente a nossa hora de deliberar a reforma administrativa. Ninguém aqui é "malvadão" ou é insensível, não estamos fazendo perseguição a nenhuma classe ou categoria. A ideia é apenas reduzir distorções e diminuir as disparidades de salários e benefícios entre cargos similares no setor público e privado, além de aperfeiçoar os processos administrativos e de RH relacionados à vida funcional do servidor.

Assim como fizemos na votação da reforma da Previdência, precisamos de coragem. Sei que não é fácil enfrentar um tema como esse em um momento de instabilidade política, enfrentando categorias que se organizam há muitos anos, com sindicatos fortes, que nos pressionam aqui em Brasília e também em nossos Estados. Mas não podemos fugir dessa responsabilidade com as nossas crianças, com as novas gerações de brasileiros. Um Estado que funcione melhor e seja mais barato é fundamental para nosso futuro.

A situação que o País vive exige de nós uma reação imediata, que

possa garantir responsabilidade fiscal e o funcionamento de serviços essenciais do Estado.

Com o coronavírus, o mundo se confrontou com uma crise econômica inesperada e sem precedentes. Desde o ano passado, nós já fizemos muito por aqui para estancar a crise, como o auxílio emergencial e todas as medidas de apoio aos empresários implementadas pelo Ministério da Economia. Mas, sempre há mais a ser feito.

Temos na mesa uma proposta de reforma administrativa moderada, que não atinge os atuais servidores, transforma o Estado e busca digitalização, eficiência, descentralização dos recursos e meritocracia nas carreiras.

Nós não podemos permitir que despesas de pessoal ocupem cada vez mais espaço nos orçamentos municipais, estaduais e federal, roubando recursos dos investimentos e do custeio dos serviços públicos, que são os objetivos finais pelo qual se justifica a existência do Estado.

O que vemos hoje é que se gasta cada vez mais com os empregados de uma máquina pública que dispõe cada vez menos de recursos para investir e prestar bons serviços de educação, saúde e segurança. O usuário do serviço público, o cidadão brasileiro, está sendo prejudicado. A reforma vai, no final das contas, ajudar a trazer qualidade para os serviços públicos e valorizar os bons servidores.

Vamos em frente. É uma luta que não é fácil, mas é necessária. Minha maior preocupação é ser lembrado como alguém que passou por aqui e deixou o País melhor do que quando entrou nesta Casa.

Forte abraço!

Muito obrigado a todos.

Documento 71/261

107.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/09/2021- CD	17:52
Publ.: DCD - 23/09/2021 - 55	MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Instalação da Comissão Especial destinada ao exame da Proposta de Emenda à

Constituição nº 15, de 2021, sobre o parcelamento, em 240 meses, de débitos previdenciários municipais. Posicionamento dos partidos oposicionistas contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu quero concordar com o Deputado Silvio Costa. Nós temos parecer favorável à PEC 15. Ela é importante para os Municípios. Quero dizer que, na Comissão de Constituição e Justiça, votamos favoravelmente. Assim que for instalada a Comissão Especial, teremos condições de trabalhar para garantir esse aporte, e isso que é fundamental.

Ao mesmo tempo, Sr. Presidente, quero me pronunciar aqui, agradecendo a V.Exa., contra a PEC 32. Ela atinge não apenas os servidores e as servidoras públicas do Brasil. Os serviços públicos estão sendo desmontados, privatizados com a PEC 32.

Quero dar aos servidores e às servidoras públicas a segurança de que a Oposição, neste plenário, trabalhará pela manutenção de serviços públicos e, homenageando os trabalhadores do SUS, da educação, da segurança, todos os trabalhadores e trabalhadoras do setor público, votará "não" à PEC 32.

Documento 72/261

107.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/09/2021- CD 18:28
Publ.: DCD - 23/09/2021 - 66	JOSÉ NELTO-PODE -GO
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Concessão de estabilidade aos servidores públicos pela Constituição Federal de 1988. Declaração de voto pela rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Apelo aos Parlamentares de rejeição da propositura.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós temos que homenagear a Constituinte de 1988 quando ela definiu acabar com a bagunça, com a baderna, com a desordem que era o servidor público no Brasil.

Antes de 1988, valia o compadrio. Antes de 1988, era o coronel que

mandava e indicava o servidor público. Depois, entrava outro prefeito, outro governador, e o demitiam. Era uma verdadeira bagunça. E tudo isso foi organizado na Constituição de 1988, dando a palavra estabilidade para o servidor público.

Eu quero, em meu nome, falar para todos os servidores do Governo Federal, dos Governos Estaduais e também dos Governos Municipais de todo o Brasil que o meu voto é "não" à PEC 32. Eu não vou votar, colocar a minha digital, para prejudicar o segundo andar e deixar os juízes, promotores, procuradores, os altos salários do Brasil fora dessa reforma.

Então, o mais concreto e correto seria... Srs. Parlamentares, imprensa brasileira, nós já estamos no final de um governo que já não está governando mais. O Brasil está passando por esta crise hídrica muito séria, essa crise sanitária. E quem segurou a barra durante esta pandemia foram os servidores públicos brasileiros. Então, eu quero registrar a minha homenagem a todos os servidores do Brasil, do Poder Judiciário, do Poder Legislativo e do Poder Executivo.

Essa PEC volta ao antes da Constituição de 1988. Vivemos o momento da política do ódio, do rancor. Aí o prefeito ganha a eleição, persegue lá o policial, persegue a professora, porque ela não lê na cartilha do partido dele, não o ajudou na campanha.

Então, eu faço um apelo para o Parlamento brasileiro. Não vamos colocar em risco o nosso serviço público. O que nós queremos é a meritocracia. O que não queremos é a volta do passado da perseguição, das indicações políticas. E aí alguém diz o seguinte: "*Mas o servidor não trabalha*". Se ele não trabalha, se for gazeteiro, há como puni-lo. Nós temos leis que garantem ao administrador punir o mau servidor público, porque temos também alguns servidores que não querem trabalhar, e eles têm que ser punidos.

Os trabalhadores, aqueles que realmente carregam o serviço público, precisam ser valorizados. E também os pagadores de impostos, os empresários, precisam ser atendidos rapidamente, para que o País possa crescer, gerar renda, até para pagar os nossos salários.

O SR. PRESIDENTE (Arthur Lira. PP - AL) - Deputado José Nelto, peça que conclua.

O SR. JOSÉ NELTO (PODE - GO) - Vou concluir, Presidente.

Está aqui a posição do Deputado Federal de Goiás, para todos os servidores públicos do Brasil. Eu espero que a Comissão Especial possa arquivar essa PEC 32, mas se ela chegar ao Plenário, receberá

o nosso voto contrário, a favor do serviço público.

Peço que conste no programa *A Voz do Brasil* o nosso pronunciamento.

Muito obrigado.

Documento 73/261

107.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 22/09/2021- CD 19:08
Publ.: DCD - 23/09/2021 - 76	FAUSTO PINATO-PP -SP
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Implantação no País de plano estratégico consistente, para enfrentamento da crise econômica agravada pela epidemia de coronavírus. Cenário de desemprego, carestia, fome e extrema pobreza reinante no País. Apreciação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa; e da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, a respeito do pagamento de precatórios de forma parcelada. Defesa de retomada dos trabalhos presenciais na Câmara dos Deputados.

O SR. FAUSTO PINATO (PP - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nobres Deputados e Deputadas, brasileiros e brasileiras que nos acompanham neste momento pela *TV Câmara*, pela *Rádio Câmara* ou pela Internet, o nosso País está precisando de uma estratégia consistente para enfrentar a crise econômica agravada pela pandemia.

Estamos neste Parlamento, presencialmente ou remotamente, tentando ajudar o Governo a criar alternativas para tirar milhões de brasileiros do desemprego, da extrema pobreza e da fome. Eu, como Deputado eleito pelo povo com quase 119 mil votos, já não sei mais o que falar para as pessoas. Famílias foram destruídas pela COVID-19 - o número de mortos no Brasil passa de 591 mil. Eu só estou pedindo um plano - apenas um plano -, uma estratégia para que discutamos e votemos.

O número de desempregados, Sr. Presidente, é assustador. No meu Estado, que é também o seu Estado, São Paulo, o mais rico da Federação, as pessoas estão passando fome. A renda das famílias sumiu, desapareceu. A classe média foi dizimada. No Município de São

Paulo, mais de 65 mil pessoas estão morando nas ruas.

O maior opositor do Governo Bolsonaro não é a esquerda, não é a terceira via, não é Lula. Os maiores adversários do Sr. Jair Bolsonaro são a fome, a inflação, a alta do dólar, o aumento do preço da gasolina e do gás de cozinha e a miséria que as famílias estão vivendo.

Precisamos de coragem para enfrentar o problema, pois o nosso País é grande, e temos condições de criar alternativas para gerar emprego e renda para as famílias. O povo quer trabalho, Sr. Presidente. A nossa Nação precisa de emprego.

Faço um alerta neste momento, com muita maturidade: nós precisamos de união para encontrar uma saída para esta crise. A Câmara dos Deputados, que é a Casa do povo, precisa buscar alternativas para enfrentar o aumento do Custo Brasil e trazer competitividade para a nossa indústria. O grande valor agregado do emprego está na indústria, mas nós não temos um plano para fomentar o setor produtivo. O que não falta são ideias e projetos deste Parlamento e da própria indústria. Nossos empresários, nossos industriais que ainda não quebraram são verdadeiros heróis.

Sr. Presidente, qual é o custo dos desempregados para o Estado? Qual é o custo para o Estado de uma empresa falida?

Ouço falarem aqui do precatório, da reforma administrativa, que vai mexer com a vida de muitas pessoas, vai prejudicá-las. Sou a favor de enfrentar essas discussões, sim, mas eu destaco o seguinte: nós não temos um plano para melhorar a economia. Isso me assusta muito.

Sr. Presidente, parabênizo o Presidente da Casa, Deputado Arthur Lira, que tentou harmonizar os Poderes, mas chegou a hora de este Parlamento voltar a trabalhar.

Presidente Arthur Lira, sei que V.Exa. já anunciou a data do retorno - 19 de outubro, eu acho -, mas, para dar seguimento a matérias perigosas, como é o caso da reforma administrativa ou da PEC dos Precatórios, é importante que nós Parlamentares estejamos unidos nesta Casa, não só para que debatamos melhor, mas também para ouvir associações de funcionários públicos, o setor produtivo, para que possamos achar saídas.

Sr. Presidente, esse discurso de liberalismo econômico está matando os brasileiros de fome. Cada um tem que fazer a sua parte. O Estado brasileiro precisa cumprir o seu papel! O Parlamento precisa estar presente.

Querido Presidente Arthur Lira - e mais uma vez o elogio -, já

passamos do momento do diálogo. O momento agora é de agir. O Parlamento brasileiro precisa assumir essa responsabilidade e lutar pela vida das pessoas que nos colocaram aqui. O povo brasileiro espera de nós ação. Pode contar comigo! A minha contribuição técnica e política, como Deputado, está disponível para críticas e sugestões.

Chega de perder vidas! Temos que acabar com a fome! O Brasil tem pressa!

Quero dizer aos presidentiáveis que o próximo tema da eleição presidencial vai ser emprego e fome.

Sr. Presidente, eu gostaria que o meu discurso fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais veículos de comunicação desta Casa.

Volto a dizer: nós sabemos que, de maneira remota, todos nós trabalhamos, mas o empregado já está pegando ônibus, já está buscando o seu emprego. Esta Casa precisa voltar o mais rápido possível. Eu sou a favor da discussão de reformas importantes, volto a dizer, como a administrativa e a dos precatórios, mas, do jeito que está acontecendo, Sr. Presidente, com a falta de todos os Deputados aqui, muitas coisas estão sendo debatidas com a minoria, e não com as categorias e a presença de todos.

Deixo o meu muito obrigado. O Brasil tem pressa!

Documento 74/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-13:08
Publ.: DCD - 23/09/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Vexame causado ao Brasil pela presença do Presidente Jair Bolsonaro e sua comitiva em Nova Iorque, Estados Unidos da América. Constatação, pela CPI da Covid, de crimes de responsabilidade praticados pelo Presidente Jair Bolsonaro. Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, enquanto o Deputado Arlindo Chinaglia se organiza, eu gostaria de dizer que estamos num período em que o Brasil se esforça para manter a normalidade, enquanto o Presidente da República

distorce completamente a natureza da sua função e do seu fazer e envergonha a Nação em Nova York.

Ele nos envergonha por não ter tomado a vacina e, lamentavelmente, deixa a digital do descontrole e da completa falta de responsabilidade com o tratamento da COVID-19 no Brasil, quando o Ministro da Saúde testa positivo para a COVID-19 depois de ter cumprimentado e estado com Líderes internacionais, impondo ao Presidente da República quarentena. Ou seja, o Governo de Bolsonaro acabou, e Bolsonaro vai ter que ficar de quarentena se não quiser ser processado por mais um crime dentre os diversos crimes que a CPI já apontou com relação à sua conduta, uma conduta de falta de responsabilidade com a natureza sanitária do Brasil, de total falta de responsabilidade com a coisa pública, de prevaricação, dentre outros crimes já apontados, que em breve espero sejam apontados na conclusão da CPI da COVID-19 no Senado.

Sr. Presidente, estamos no aguardo do novo relatório da PEC 32. Os servidores públicos estão mobilizados e motivados em todo o País para impedir a votação dessa que é uma medida deletéria contra o Estado nacional, contra os servidores públicos e que nada acrescenta no objetivo de melhor servir à Nação brasileira, função primordial do Estado e dos serviços públicos.

Infelizmente, essa PEC prevê, no seu art. 37, a privatização e a precarização dos serviços públicos; a criação de *vouchers* para uso do dinheiro do FUNDEB em creches e escolas fundamentais; a terceirização de professores; e a utilização de contratos temporários para todo o serviço público nas funções não típicas de Estado por 10 anos. Fala-se em temporariedade de 10 anos! É uma coisa absurda! Depois esses trabalhadores terão que lutar pela inclusão no serviço público. É um trem da alegria brutal.

Essa PEC não consegue ter estabilidade do ponto de vista do texto, porque ora se põem partes das polícias, ora se tiram outras polícias. A base do Governo está confusa, está perdida. A PEC não interessa ao Brasil, não representa os interesses do Estado, é apenas punitiva para os servidores e é absolutamente precarizadora do ponto de vista dos serviços públicos.

Quem vai perder? O povo brasileiro, o que mais precisa da creche, da escola, do hospital, do SUS.

"Não" à PEC 32!

Publ.: DCD - 23/09/2021 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Caráter vexaminoso e surreal do discurso proferido pelo Presidente Jair Bolsonaro na abertura da Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Majoração da alíquota do Imposto sobre Operações Financeiras - IOF. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração das regras de pagamento de precatórios. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de afastamento do Presidente da República.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, população que nos escuta, como brasileira, fiquei muito envergonhada com a fala do Presidente Bolsonaro na tribuna da ONU. Em vez daquela alegria que nós tínhamos sempre de ver o Brasil abrir a Assembleia Geral da ONU, nós nos envergonhamos com a postura do Presidente. Mas também não dá, de fato, para nós exigirmos que Bolsonaro seja um estadista, porque ele não é. Não dá para exigir que Bolsonaro fale como Chefe de Estado, porque ele não é. Bolsonaro, mais uma vez, apequenou-se lá na ONU e falou para os seus, fez um discurso de campanha para os seus, que, felizmente, são minoria hoje no Brasil.

O Presidente Bolsonaro mentiu na ONU sobre a realidade do Brasil, como mentiu durante a campanha eleitoral. Ele disse na campanha que nunca iria aumentar imposto. E o que ele fez nesta semana? Acabou de aumentar o Imposto sobre Operações Financeiras. Todo brasileiro que faz qualquer transação bancária já começou a sofrer com o reajuste do IOF e sabe que isso é dinheiro que falta no seu dia a dia.

E, por não ter ficado satisfeito, ele ainda transforma o Brasil num caloteiro, porque a PEC dos Precatórios é um calote aos brasileiros. Todo mundo espera a vida inteira para receber na Justiça aquilo que o Estado brasileiro lhe deve. Bolsonaro está dizendo, com a PEC dos Precatórios, que não vai pagar a ninguém.

Para completar, ele destrói o serviço público brasileiro com a PEC 32, que é conhecida como a "PEC da Rachadinha".

Ora, dizer que naquele relatório está garantida a estabilidade é mentira; dizer que naquele relatório está garantido o concurso público é mentira. Isso cai por terra quando o Governo permite no relatório da PEC 32 que contrato provisório pode durar até 10 anos. Depois, o cidadão, o trabalhador será demitido. Ele fica 10 anos no serviço e vai ser

demitido. Que estabilidade é essa? E é óbvio que ninguém vai fazer concurso, porque quem se elege fica 8 anos num mandato no Executivo e vai contratar e recontratar, sabendo que vai poder demitir depois.

Não dá para continuar assistindo aqui a Parlamentares se submeterem, por conta de emenda parlamentar, por conta de mixaria, a apoiar este Governo que está destruindo o Brasil.

Por isso que os brasileiros têm que dizer: fora, Bolsonaro!

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 76/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-13:24
Publ.: DCD - 23/09/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Desestruturação do serviço público no caso de aprovação da propositura.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Peternelli, quero saudar todos os que acompanham esta reunião, esta sessão da Câmara dos Deputados, saudar os colegas Parlamentares e saudar todos aqueles que nos acompanham pela *TV Câmara*.

Hoje estamos diante de uma decisão importante na Câmara dos Deputados, a decisão sobre o nosso posicionamento quanto à PEC 32. A verdade é que essa PEC nem deveria tramitar, Deputado Henrique Fontana. Essa PEC é um ataque frontal a direitos consolidados dos servidores públicos e do serviço público na nossa Constituição, é um ataque à boa política, às políticas públicas para atender à maioria da nossa população.

Enganam-se aqueles que acham que a PEC vai trazer prejuízos para servidores públicos apenas. Essa PEC vai trazer prejuízo para a grande maioria da população brasileira. Por isso, o nosso voto é contra a PEC.

Nós esperamos que essa PEC não seja apreciada hoje na Comissão.

Esperamos também que haja a compreensão de que é fundamental fortalecer os serviços públicos para melhorar o atendimento no SUS, na educação pública, na segurança pública, na assistência social, na cultura, no esporte, no lazer, na agricultura, e não criar todo tipo de previsão legal que tire a possibilidade de manutenção da estabilidade tão importante para os servidores.

A estabilidade é importante não para que o servidor continue impune, mas para que ele possa exercer com autonomia as suas atividades. Nós sabemos que hoje há uma tentativa de substituir o servidor efetivo, o servidor concursado por servidores contratados. Querem criar as condições para a volta da instabilidade no serviço público. Além disso, o Governo o tempo inteiro trabalha para transferir recursos públicos para a iniciativa privada. O art. 37-A do texto da PEC que está em discussão é absurdo, porque permite que a iniciativa privada receba recurso público.

Portanto, em defesa do serviço público de qualidade, da educação pública, do SUS, dos servidores que dão a vida para atender as pessoas no nosso País, nós dizemos "não" à PEC 32, que é a "PEC da Rachadinha", a PEC do desmonte do serviço público no nosso País.

Peço que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* o nosso pronunciamento.

Muito obrigado.

Documento 77/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-13:32
Publ.: DCD - 23/09/2021 - HENRIQUE FONTANA-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Natureza retrógrada da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. HENRIQUE FONTANA (PT - RS. Sem revisão do orador.) - Deputado General Peternelli, demais colegas Parlamentares, povo brasileiro que acompanha mais esta sessão da Câmara Federal do nosso País, quero me somar a todos aqueles que estão falando sobre a PEC 32, essa mudança para pior, e para muito pior, que o Governo Bolsonaro quer aprovar na Câmara Federal. A votação está marcada

para hoje.

O que diz essa emenda constitucional? Primeiro, ela acaba com a concepção real de um serviço público que tenha autonomia em relação aos Governos que se sucedem, porque ela traz de volta a instabilidade na contratação de todos os servidores públicos; acaba com uma das maiores conquistas que a história do Brasil determinou do ponto de vista de qualificação do serviço público, serviço público de que todos nós precisamos quando somos atendidos numa unidade de saúde, quando vamos educar os nossos filhos, quando precisamos de um hospital, enfim, todo serviço público.

Por que é que surgiu a estabilidade? A estabilidade surgiu para garantir que o governante de um determinado momento não possa abusar da sua autoridade, transformando todo o serviço público num serviço que está ao seu dispor, reintroduzindo o clientelismo político.

O que Bolsonaro quer com o fim da estabilidade e com a terceirização ampla, geral e irrestrita de todas as atividades públicas é garantir que ele possa interferir nessa área, numa espécie de privatização geral dos serviços de saúde, educação e assistência social.

Por exemplo, pelo que diz o art. 37-A, uma universidade pode ser totalmente entregue para uma estrutura privada que passe a administrá-la, com todo o patrimônio. Os professores e os demais funcionários entrariam numa espécie de cargo em extinção, e não se contrataria mais ninguém para prestar o serviço público a partir de concurso, dentro de uma visão profissionalizada do serviço público.

Isso é um enorme retrocesso. Eu espero que a Câmara Federal não cometa este desatino contra as futuras gerações de brasileiros. Nós precisamos de um serviço público profissionalizado, de qualidade, que não esteja ao bel-prazer do governante de plantão para que ele possa transformar de novo as redes de serviço público em redes de clientelismo a seu serviço.

Documento 78/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-13:40
Publ.: DCD - 23/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Caráter falacioso do discurso proferido pelo Presidente Jair Bolsonaro na Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Prática de

corrupção pelo Governo Jair Bolsonaro. Tentativa de promoção de golpe de Estado pelo Presidente da República. Retração do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro. Quadro de desemprego e fome reinante no País. Ampliação das áreas desmatadas no Brasil. Reajuste nos preços de combustíveis, de alimentos e de energia elétrica. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Nós tivemos um festival de mentiras no discurso do Presidente na ONU. Aliás, o Governo tem como metodologia política o ódio e, ao mesmo tempo, a mentira, a mentira que foi construída como substrato do palanque eleitoral, do qual ele não saiu até hoje.

O Presidente mente ao dizer que, em 2 anos e 8 meses de Governo, não há denúncias sólidas de corrupção. Basta ver a relação que se estabeleceu e que foi descoberta na CPI da COVID com relação à compra de vacinas que seriam para alimentar um profundo esquema de propina. Basta ver as denúncias que pairam sobre os seus filhos ou ainda o fato de termos um Ministro do Meio Ambiente envolvido em crime ambiental.

Ali ele disse que o Brasil é um dos melhores países para investimento. De 25 países analisados quanto à confiabilidade para investimentos, o Brasil ocupa a 24ª posição.

Falou das manifestações do dia 7 de setembro, que foram uma tentativa de golpe. O Governo tentou dar um golpe, porque sabe que não passará pelo crivo das urnas, não se sustenta e não se justifica, porque comete inúmeros crimes de responsabilidade, inclusive a tentativa da pedalada dos precatórios. As manifestações não foram a favor da democracia, nem foram as maiores que este País já vivenciou.

Ele disse que o Brasil está entre os melhores países emergentes em desempenho da economia. O Brasil ocupa a 38ª posição de 48 países e teve o PIB retraído no trimestre em por volta de 0,1%, além de ostentar um desemprego que corrói, que mata, que angustia, ao mesmo que há fome. O Brasil real pulsa e não pode ser escondido por Bolsonaro.

Ele disse que houve redução do desmatamento na Amazônia. Com relação a agosto de 2020 e agosto deste ano, os estudos apontam que o aumento foi de 7% e, de janeiro a agosto de 2021 para janeiro a agosto de 2020, foi de 48%.

Mentiu dizendo que o auxílio emergencial representava 800 dólares em 2020. Mentiu dizendo que a inflação tinha sido ocasionada pelo *lockdown*. Em verdade, as causas da inflação são o aumento do

combustível, o aumento dos alimentos e, ao mesmo tempo, o aumento da energia.

Eu peço apenas mais 30 segundos para concluir, Presidente.

O Presidente mente; mente ao tentar impor uma PEC que é uma destruição do Estado de proteção social, com a tentativa da volta do compadrio, da República Velha, do Estado a serviço do governante, quando ele flexibiliza ou acaba com a estabilidade. Ao mesmo tempo, quer um Estado a serviço da iniciativa privada e diz que isso é um Estado da modernidade. Não! É o Estado do compadrio, da República Velha.

Por isso, nós vamos dizer "não" e vamos derrotar a...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 79/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-14:16
Publ.: DCD - 23/09/2021 - FÁBIO TRAD-PSD -MS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apelo aos Parlamentares de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. FÁBIO TRAD (PSD - MS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, venho para tratar de um tema em voga: a PEC 32, que provavelmente será votada hoje na Comissão Especial.

A PEC 32 é, na realidade, um pretexto para desprestigiar os servidores públicos brasileiros, suprimindo e relativizando os seus direitos. A desculpa que se dá é de que o Estado brasileiro precisa se modernizar. Veio, então, a PEC na sua redação original, fulminando a garantia maior do servidor público, que é a estabilidade.

Depois, ao longo de vários relatórios, de sucessivas modificações, a PEC 32 se apresenta hoje, na abordagem do Relator, o Deputado Arthur Oliveira Maia, completamente diferente da redação original que

motivou a proposição pelo Governo. Isso significa dizer que politicamente a PEC está enfrentando muitos obstáculos. Ela veio mal redigida. Ela parte de pressupostos absolutamente equivocados, porque modernização do Estado não implica relativização dos direitos do servidor público.

Em um país com tanta desigualdade social, o Estado brasileiro precisa ser valorizado. Os servidores públicos precisam ser qualificados e capacitados para fazer funcionar o papel primordial do Estado, que está prescrito na Constituição da República. Eventuais distorções devem ser combatidas topicamente, não através de uma PEC que, na sua essência, avilta, degrada e vilipendia o serviço público brasileiro.

Por isso, na votação de hoje, embora eu esteja na suplência da bancada do PSD na Comissão Especial, votarei contra a PEC 32, por entendê-la impertinente, inoportuna, inadequada e completamente destoante daquilo que a realidade impõe. Precisamos de um Estado brasileiro que seja funcional e que combata as desigualdades sociais e regionais, como determina a Constituição Federal.

Daí porque convoco todos os Deputados e Deputadas comprometidos com o Estado valorizado a estarmos juntos contra a PEC 32. E peço a V.Exa., Sr. Presidente, que o meu pronunciamento seja reverberado no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Documento 80/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-14:28
Publ.: DCD - 23/09/2021 - PAULO TEIXEIRA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Agradecimento do povo brasileiro ao Sistema Único de Saúde - SUS em tempos de pandemia. Retrocesso da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a respeito da reforma administrativa. Declaração de voto pela rejeição da propositura.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, o povo brasileiro deve agradecer os serviços públicos que estão nos ajudando neste momento. O povo brasileiro é grato ao Serviço Único de Saúde. O povo brasileiro sabe o quão bom é estudar na escola pública, fazer um

ensino técnico na escola pública ou acessar à universidade pública. O povo brasileiro sabe que o SUS foi herói nesta pandemia. Porém, o Presidente da República, que sequer visitou um hospital, manda uma proposta de reforma administrativa que destrói os serviços públicos.

Em primeiro lugar, essa reforma beneficia, ela cria privilégios. Ela não é uma PEC de combate aos privilégios, ela cria mais privilégios ao colocar como carreiras típicas de Estado a elite do funcionalismo e retirar das carreiras típicas do Estado a educação, a saúde, a assistência social, que são tão importantes para o povo brasileiro. Ao mesmo tempo essa PEC abre as portas para a privatização do serviço público. No seu art. 37-A, vai permitir que o Governo e os governos de plantão possam privatizar uma escola, privatizar um posto de saúde, privatizar um hospital. Isso será a abertura para um processo de corrupção na sociedade brasileira e no Estado brasileiro. Portanto, essa PEC vai abrir as portas para a corrupção e também vai acabar com o funcionalismo permanente, com memória, com combate à corrupção, questões que o concurso público e a estabilidade promovem.

O concurso público faz com que nós tenhamos carreiras permanentes de servidores que vão aprendendo com as políticas públicas e evitando os erros. Mas essa PEC abre as portas para a contratação temporária, o que é inadmissível.

Sr. Presidente, nós temos que aperfeiçoar o serviço público, mas retrocessos jamais. E a PEC 32 é um retrocesso. Por essa razão, vou votar contra a PEC 32 na condição de membro da Comissão Especial da PEC 32.

Deixo aqui o nosso repúdio à PEC 32 e o nosso respeito ao serviço público brasileiro, porque ele, sim, atinge os mais pobres.

Documento 81/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-14:36
Publ.: DCD - 23/09/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) -

Sr. Presidente, quero cumprimentá-lo e cumprimentar todos que acompanham a sessão na tarde do dia de hoje.

Eu venho a esta tribuna para deixar clara a minha posição contrária à votação da PEC 32. Essa PEC não pode ser votada hoje à tarde na Comissão Especial, onde sou membro titular. Nós não tivemos a oportunidade de fazer os debates necessários, envolvendo o conjunto da sociedade, que será duramente afetada se essa "deforma" for aprovada. Trata-se de uma reforma que acaba com os direitos do cidadão que foram garantidos pelo pacto da democratização na Constituição de 1988, retira as garantias pelas quais o setor público pode atuar com autonomia, atinge diretamente o Estado brasileiro.

Além de fragilizar de tantas maneiras a existência de um Estado provedor de serviços, a PEC estabelece, através do art. 37-A, a privatização pura e simples de quase todas as tarefas e as funções que o Estado brasileiro tem. Este art. 37-A permite a criação de uma cooperação entre o setor público e o privado, inclusive para a utilização tanto de espaços do setor privado, que podem, então, passar a ser utilizados pelo setor público, quanto de espaços do setor público, que podem ser utilizados por empresas terceirizadas, para substituir o Estado. Estaremos, com isso, tirando do Brasil os grandes instrumentos que foram usados agora para combater a pandemia, no caso, o Sistema Único de Saúde e todos os seus servidores, o seu conhecimento. É disso que estamos falando.

Além disso, no art. 37-A, temos o estabelecimento dos contratos temporários. Para que vêm os contratos temporários? Os contratos temporários vêm para acabar com os concursos públicos, para acabar com as carreiras dentro do serviço público. Por exemplo, esqueçam concurso para servidor da saúde, da educação, de vários outros setores. Mas estas são as maiores categorias que temos. Sem as garantias constitucionais, não teremos mais o Estado como o conhecemos.

É claro que defendemos uma reforma para melhorar, mas esta não traz eficiência, não moderniza, não economiza. E destrói a própria essência do Estado brasileiro que foi construído na redemocratização.

Não a esta PEC 32! Não a esta PEC nefasta! Vamos derrubá-la na Comissão; se não, nós a derrubaremos no Plenário.

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

Para hoje está marcado o começo da votação da reforma administrativa, da PEC 32, o que espero que não ocorra, porque as divergências são muitas e precisamos liquidar com este debate fora de hora e fora de lugar. A reforma administrativa, diante da escalada inflacionária, do desemprego em massa, da destruição do Brasil na área ambiental, social, sanitária, promovida pelo Governo Bolsonaro, não tem nenhuma função, senão agradar o mercado financeiro, de onde é oriundo o Sr. Paulo Guedes, que foi incapaz de mandar para esta Câmara o impacto desta reforma, seja econômico, seja social.

O que se quer, de verdade, é detonar os serviços públicos e detonar o Estado brasileiro, privatizar, terceirizar, desmoralizar e desprestigiar o serviço público, em cima de um discurso falso de privilégios, porque os verdadeiros privilegiados não são atingidos pela reforma.

Está aí o Judiciário, estão aí as Forças Armadas, etc. O principal é que eles querem terceirizar e privatizar o serviço público.

O art. 37-A transfere para a iniciativa privada - vejam! - a possibilidade não só de ocupar os prédios públicos em convênios, mas até de ceder a mão de obra. Na verdade, quer-se acabar com os pilares do que é o serviço público: a estabilidade, o concurso público, o regime jurídico único. E a contratação temporária vai virar, na verdade, uma regra, e não uma exceção para estados de calamidade pública, conforme prevê o inciso IX do art. 37-A.

E há mais, nós estamos criando um verdadeiro estado policial corporativo, através do bolsonarismo. E eles querem deixar esta marca, que é a marca do ajuste fiscal: a redução de jornada com redução de salário em 25%. Qualquer gestor pode demitir sem justa causa. Além disso, nem sabem o que é avaliação de desempenho. Açam que é só colocar uma plataforma ".gov.br", e estará aceita a validade.

Não, Sr. Presidente, não à PEC 32! Não à PEC 32! Pela retirada da pauta dessa emenda nociva para o povo brasileiro! O povo brasileiro...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 83/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-14:44
Publ.: DCD - 23/09/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Reiteração do posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, agradeço a V.Exa. esta repescagem.

Venho mais uma vez me manifestar também contrário à PEC 32, porque somos contrários ao desmonte do Estado brasileiro, embora isso venha acontecendo desde o golpe, quando retiraram a Presidenta Dilma. Avisávamos que era, na verdade, também um ataque à democracia, para destruir o Estado brasileiro.

Já mudaram o regime de partilha, comprometendo a saúde, a educação, os recursos. Houve as reformas da Previdência e a reforma trabalhista. Há um conjunto de ações que retiram direitos, sem contar o orçamento da saúde, a extinção de muitos programas de Ministérios e a extinção de Conselhos.

Este Governo tem horror ao povo, tem horror a trabalhadores, sobretudo a servidores públicos, que estão sendo criminalizados. E tem cúmplices nesta Casa. Por isso, é legítima a luta dos sindicatos, afinal os sindicatos existem para defender os trabalhadores.

Eu vejo colegas Deputados atacando os servidores públicos, porque estes estão se posicionando e chamando a sociedade a se posicionar contrariamente a essa PEC 32, pois, na verdade, a PEC ataca diretamente o servidor público, mas desmonta as políticas públicas. Portanto, compromete a qualidade do serviço público em todas as áreas: nas áreas da educação, da saúde, da assistência, da fiscalização. Deixa o servidor público vulnerável, vulnerável a quem indica, às indicações politiqueiras.

Ela desvaloriza, como é próprio deste Governo, o ser profissional, a formação técnica. Às vezes, o profissional formado naquela área tem que abrir mão de um parecer, porque o chefe mandou.

A PEC compromete o serviço público nesse sentido, além de entregá-lo para a iniciativa privada, com as parcerias público-privadas, declarando cargos obsoletos, extinguindo cargos e, assim, exonerando pessoas e não fazendo o adequado remanejamento.

Não à PEC 32! É direito do sindicato e dos trabalhadores se posicionarem e ampliarem a campanha. Quem votar a favor dela não volta. O Bolsonaro não volta, mas também muitos deste Congresso a favor dessa agenda neoliberal podem não voltar.

Presidente, peço a V.Exa. que o meu pronunciamento seja divulgado nos meios de comunicação da Casa.

Obrigado.

Documento 84/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-14:48
Publ.: DCD - 23/09/2021 - REGINALDO LOPES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Encaminhamento, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de recurso ao Supremo Tribunal Federal contra a Lei nº 14.128, de 2021, a respeito do pagamento compensação financeira aos profissionais e trabalhadores de saúde incapacitados para o trabalho em decorrência da Covid-19. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração da forma do pagamento de precatórios; e da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, acerca da reforma administrativa. Caráter falacioso do discurso proferido pelo Presidente da República na abertura da Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU.

O SR. REGINALDO LOPES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Nobres colegas, é lamentável nós termos que reconhecer que o Presidente da República é um caloteiro. E eu vou explicar por quê. Primeiro, é um presidente que nunca, Deputada Benedita da Silva, entregou num hospital para agradecer a um profissional da área da saúde. Eu fui autor do projeto que garantiu a indenização aos

profissionais da saúde. Esse Presidente, por falta de empatia, vetou. Democraticamente, o Congresso derrubou o veto. E ele recorreu ao Supremo Tribunal Federal.

Ele é um caloteiro! Não tem empatia pelos heróis e heroínas que enfrentaram a COVID-19. Mas ele é caloteiro, porque ele mandou uma PEC para não pagar os precatórios ao povo brasileiro. Ele quer dar 10 anos de calote. Quem são esses brasileiros? Vários profissionais da área da saúde e da educação.

O Governo deve mais de 3 bilhões de precatórios aos Estados e Municípios, recursos da área da educação básica. Ele está dando calote em professores, porque os Municípios não têm recurso para pagar o piso salarial, que é de 3 mil reais.

Mas o Presidente também é caloteiro, porque ele quer, junto com a sua base no Senado, tirar os investimentos mínimos na área da educação nos anos de 2020 e 2021. Mas é caloteiro também, porque quer cortar 25% dos salários dos servidores públicos com a "deforma" administrativa. Mas, para o setor privado, tudo! Para os banqueiros, junto com aquele incompetente caloteiro Paulo Guedes, eles querem permitir cooperação técnica, terceirização do serviço público em termos de cooperação.

Então, querem privatizar o serviço público, para dar calote em definitivo no concurso público, para colocar os amigos, os contratados, para trabalhar na máquina pública. É um caloteiro! É uma vergonha um presidente sem postura, sem liturgia do cargo representar o nosso País na Assembleia Geral da ONU.

É mentiroso, mentiu para o mundo! Ele deveria ficar lá, por lá. Se este País fosse sério, não aceitaria um presidente que vai trazer uma comitiva do vírus novamente para o Brasil porque são irresponsáveis, sequer tiveram coragem de se vacinar e estão transmitindo vírus para o mundo.

Presidente, peço a V.Exa. que o meu discurso seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 85/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-15:08
Publ.: DCD - 23/09/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES
		DISCURSO

Sumário

Vexame causado ao Brasil pelo Presidente Jair Bolsonaro e sua comitiva em Nova Iorque, Estados Unidos da América. Reação contra manifestantes pelo Ministro da Saúde, Marcelo Queiroga, com gestos obscenos. Defesa pelo Presidente da República do tratamento precoce contra a Covid-19, durante o discurso proferido na Assembleia-Geral da Organização das Nações Unidas - ONU. Apelo aos Parlamentares de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente General Peternelli, grande parceiro na Comissão de Educação, meus cumprimentos a V.Exa. e a todos que nos acompanham nesta sessão de Breves Comunicados.

Quero dizer que ontem eu entendi, como cidadã brasileira, que nós chegamos a um nível muito alto de rebaixamento da nossa condição civilizatória. Vimos, em Nova York, o Ministro da Saúde apontar o dedo de forma indecente para pessoas que transitavam e faziam acenos para a delegação brasileira - e acenos negativos -, como qualquer cidadão tem o direito de fazer, e um representante do País se portar dessa forma.

Na Assembleia da ONU ficou claro, mais uma vez, que o Brasil não se comportou, com toda a sua comitiva, de forma correta. Primeiro, tivemos a fala do Presidente, afirmando claramente que não se vacinou, fazendo propaganda de tratamento precoce, fazendo acusações naquela tribuna - aquela coisa miúda de lavação de roupa suja -, local que é vitrine para o mundo inteiro. E o Presidente ainda falou da briga de Governadores e Prefeitos! Então, é um momento histórico, infelizmente, muito negativo para a sociedade brasileira.

Eu cresci ouvindo da minha avó que quem tem vergonha não envergonha os demais. Nesse sentido, acho que realmente falta vergonha à delegação brasileira que hoje se encontra em Nova York e ali deve permanecer em quarentena, porque, além de estarem o Ministro e um assessor com COVID, outras tantas pessoas que estenderam a mão à nossa delegação devem estar se testando para saber em quais condições de saúde estão por terem ficado próximas à delegação brasileira.

Por fim, Sr. Presidente, quero falar também sobre a PEC 32. Eu pertenço à maior categoria de trabalhadores públicos deste País, que é a do setor de educação. Acredito que todo serviço público brasileiro está condenado com a PEC 32, especialmente a educação, que presta um serviço público a todas as residências deste País - a saúde também presta, assim como a segurança pública, mas em momentos específicos - todos os dias. Todos os dias profissionais da educação

prestam serviço público aos filhos desta Nação.

Portanto, senhores professores, demais profissionais, digam "não" à PEC 32! Liguem para todos os Deputados e peçam a eles o voto - eles também pedem votos a vocês - "não" à PEC 32!

Muito obrigada.

Documento 86/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-15:32
Publ.: DCD - 23/09/2021 - RICARDO SILVA-PSB -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Presença, na Casa, das Vereadoras Cintia e Vanessa, do Município de Leme, e Nieli, do Município de Aramina, do Estado de São Paulo. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de, 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de aprovação do Projeto de Lei nº 4.732, de 2020, acerca da concessão de linha especial de crédito consignado para aposentados, pensionistas, servidores públicos e militares durante o período de calamidade pública e nos doze meses pós pandemia; e do Projeto de Lei nº 4.367, de 2020, sobre criação do 14º salário em favor dos aposentados e pensionistas mantidos pelo Regime Geral da Previdência Social.

O SR. RICARDO SILVA (PSB - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, um abraço a V.Exa., um abraço aos colegas Deputados e Deputadas deste Parlamento!

Primeiro, Sr. Presidente, eu faço questão de registrar a força da mulher na política. Estamos recebendo aqui duas Vereadoras de Leme: a Vereadora Cintia, que realiza muito bem um trabalho pela saúde em Leme, é uma lutadora pela saúde; e a Vereadora Vanessa, uma batalhadora pelas causas justas e pela bandeira das mulheres de Leme. Registro ainda a presença de uma mulher que participa da política em Aramina. A Vereadora Nieli também visita a Câmara dos Deputados. Faço uma saudação especial às mulheres que atuam na política, que trazem a esperança de um País melhor para todos nós.

Sr. Presidente, estou muito preocupado com os rumos da reforma administrativa. Temos a informação de que essa matéria pode ser votada a qualquer momento, pode vir a plenário. Eu falava com os meus colegas oficiais de justiça que estão fazendo um lindo trabalho aqui na Câmara Federal. Falava com o Mário, agora, por telefone, que

também está no prédio do Legislativo, por intermédio de quem saúdo todas as instituições do Brasil que defendem os oficiais de justiça, os servidores públicos.

Essa reforma é muito ruim. Vai-se retalhando o texto cada vez mais, numa tentativa de se conseguir apoio nesta Câmara. Mas não dá para negociar uma reforma administrativa que vai prejudicar sobremaneira o serviço público, os servidores públicos. Se tiver que haver uma reforma, espera-se que ela mexa com o topo da pirâmide, com os membros dos Poderes, a começar por esta Casa de Leis, a começar pelos Deputados, pelos Senadores, e não pelos coitados dos professores, dos garis, pela parte mais sensível. Não dá para aceitar esse texto da reforma administrativa. Essa é a nossa manifestação sobre esse tema.

Eu quero aproveitar esta oportunidade, Sr. Presidente, para falar a respeito de um projeto de lei que está tramitando nesta Casa, o PL 4.732/20, que libera linha de crédito, com taxa de 2,5% ao ano, para aposentados e pensionistas. Trata-se da chamada margem social. Nós sabemos que os aposentados, que as pessoas idosas não tiveram ajuda de ninguém nesta pandemia. Sofreram porque o filho perdeu o emprego, o neto perdeu o emprego.

Falei hoje com o Dr. Sandro Lúcio Gonçalves - grande advogado, lutador pelos aposentados - sobre a necessidade de aprovação de projetos na Câmara que dizem respeito à pessoa idosa. Também tramita nesta Casa projeto sobre o 14º salário.

É claro que nós sabemos que isso é difícil. Não podemos iludir ninguém. Não há como iludir ninguém. Mas nós temos que lutar. Se não for um 14º salário, que seja um abono extra para o aposentado, para o pensionista. Que tenhamos alguma ajuda para a pessoa idosa. Todo mundo está lutando para ter ajuda na pandemia com a queda de faturação das empresas. Que o aposentado também tenha essa ajuda!

Um abraço ao Dr. Sandro, ao Filipe Brito, ao Milton Dantunes, ao João, a todos os que movimentam a causa dos aposentados pelas redes sociais.

Contem comigo, pois o idoso tem que ter voz neste Parlamento. E essa voz nós assumimos de forma firme.

Obrigado.

Publ.: DCD - 23/09/2021 - JONES MOURA-PSD -RJ

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Apelo ao Relator Arthur Oliveira Maia por inclusão de pleito dos guardas municipais no parecer oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de exame da situação previdenciária dos agentes penitenciários e dos agentes socioeducativos no processo de reforma administrativa.

O SR. JONES MOURA (PSD - RJ. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Nós estamos discutindo, e daqui a pouquinho vai começar a Comissão deliberativa que votará o relatório da PEC 32.

Presidente, caso esse relatório avance e essa PEC venha a ser aprovada, é preciso aproveitar este momento para resolver a questão da insegurança jurídica que vivem os guardas municipais em todas as cidades do nosso Brasil.

Guardas municipais são policiais que atuam nos Municípios e, por uma má interpretação da Constituição Federal, em seu art. 144, alguns Prefeitos agem de uma maneira, e outros Prefeitos agem de outra maneira. Quem sofre com isso é a população de um modo geral. Essa questão já perdura há 30 anos. E nós sabemos do que estamos falando. É preciso que os guardas municipais venham a compor os incisos do *caput* do art. 144 da Constituição Federal, para que eles consigam atuar, como policiais que são, com muito mais transparência, dando segurança ao cidadão, ao munícipe.

Presidente, é a hora. Deputados, eu faço um apelo aqui. Relator Arthur Oliveira Maia, eu faço um apelo aqui. Vamos resolver, consertar de vez - estou aqui para ajudar - esse problema de insegurança jurídica. Os guardas municipais não estão pedindo privilégios, não estão pedindo benefícios; eles estão nesse momento pedindo mais ferramentas para trabalhar, e nós precisamos resolver essa insegurança jurídica.

Presidente - eu não posso deixar de falar aqui também -, nós estamos vendo a corrente, a força dos agentes que trabalham no sistema penitenciário em todos os Estados do Brasil. Eu preciso registrar que, no caso deles também, é muito importante que se resolva a questão da Previdência, a questão da paridade, da integralidade e, caso venham a falecer, da pensão por morte. Nós vamos provocar aqui também o debate sobre o caso dos agentes penitenciários e vamos apoiar. É o

momento de nós Deputados olharmos não para o entendimento de privilégio policial, mas para o entendimento de que a sociedade precisa dessa ajuda, desse reforço e dessa transparência dos nossos atos como Deputados.

Preciso, nesse finalzinho de tempo, Presidente, também lembrar aqui a corrente de força que estão fazendo os agentes dos departamentos gerais das ações socioeducativas. Esses agentes, que cuidam dos menores infratores, ainda não estão no art. 144, no seu *caput*, para que fique claro que a sua ação é ligada diretamente à segurança pública.

Presidente, para concluir, lembro aqui também essa força grande que representa todos os policiais civis, escrivães, aqueles que lidam diretamente com o povo, com a sociedade. Eles precisam ter resolvidas suas questões sobre o regime previdenciário. Nós estamos aqui para fazer esse coro, essa luta, para nos somarmos a eles em prol da sociedade, pensão por morte, integralidade, paridade. Que em todos esses quadros se resolva a questão...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 88/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-16:04
Publ.: DCD - 23/09/2021 - PAULO RAMOS-PDT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho inicialmente a esta tribuna dizer "não" à PEC 32, que significa o desmonte do Estado brasileiro e representa um obstáculo para a prestação de serviços públicos à população do Rio de Janeiro.

Não se trata apenas de defender os direitos dos servidores públicos, em homenagem à Constituição de 1988, que sistematizou o serviço público, que criou diretrizes e condições para que o servidor público,

tendo condições de vida, tivesse também condições de trabalho.

A Constituição de 1988 vem sendo sabotada desde a sua promulgação, no dia 5 de outubro, e agora essa PEC representa quase o ato final de desmonte de todo o Estado brasileiro.

No art. 1º da Constituição, constante do título que trata dos princípios fundamentais, o primeiro princípio fundamental é a soberania. O Brasil hoje é um país soberano? Pelo menos controla os setores estratégicos? Não! O desmonte tem sido muito grande. Estamos caminhando agora e resistindo contra os últimos atos de privatização: os Correios; o desmonte da PETROBRAS; a ELETROBRAS. Outros patrimônios já se foram.

E agora vem a PEC 32 para transferir as mais caras responsabilidades públicas para a iniciativa privada. É óbvio que é preciso impedir isso - não só resistir, mas impedir. E há a resistência do servidor, a luta do servidor, as demonstrações da impossibilidade de essa PEC tramitar, porque ela contraria os interesses da população. A luta tem sido muito grande, e a PEC já enfrenta dificuldade para tramitar. Vamos barrar a PEC 32, arquivar a PEC 32, dizer um "não" à PEC 32!

Servidor público é essencial à população. No País do sofrimento humano, da exclusão, da fome e da miséria, não é possível que a população não possa ter acesso a serviços públicos em todas as áreas que lhe garantam uma melhor condição de vida.

"Não" à PEC 32! Essa é a voz que vem das ruas, que vem do povo, que vem do servidor...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 89/261

80.2021.B	Sessão Outro Evento	22/09/2021-16:12
Publ.: DCD - 23/09/2021 - VIVI REIS-PSOL -PA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Denúncia de invasão do escritório político da oradora, em Belém, Estado do Pará. Pedido ao Departamento de Polícia Legislativa - DEPOL e à Polícia Federal de investigação do caso. Participação em ato público contra a Proposta

de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. VIVI REIS (PSOL - PA. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde a todos e todas.

Eu quero trazer uma informação acerca de algo não muito feliz que aconteceu conosco. Estou até muito nervosa ao relatar o ocorrido. Eu acredito que alguns tenham acompanhado através das notícias.

E eu já quero deixar registrado que gostaria que este meu pronunciamento fosse divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Na madrugada da sexta para o sábado, o meu escritório político em Belém do Pará foi invadido. Foram quebrados itens desta Casa no meu escritório político, localizado em uma casa, em uma via pública. Foram revirados documentos, pastas, gavetas. Levaram um *notebook* que era um utensílio nosso de trabalho. Não levaram mais nada que havia nessa casa. Levaram apenas um *notebook*, reviraram nossos documentos, quebraram alguns itens, como um bidê do banheiro, arrobaram porta, quebraram janelas.

Isso aconteceu, Sras. e Srs. Deputados, com uma Deputada Federal do Norte deste País, uma Deputada defensora dos direitos humanos, defensora da vida, que está cotidianamente pensando, ao lado de V.Exas., políticas públicas para o bem dos cidadãos brasileiros, que está aqui na luta diária nesta Casa e está também nas lutas nas ruas.

Estive agora na manifestação junto aos trabalhadores e trabalhadoras que estão lutando contra a PEC 32. É uma posição política nossa muito forte. Estou nessas manifestações, nesse dia a dia das lutas em defesa dos direitos dos brasileiros, em defesa dos direitos das mulheres, em defesa da Amazônia, em defesa da saúde pública de qualidade, como trabalhadora da saúde que sou.

É inadmissível que siga havendo atitudes como essas e que isso seja menosprezado e seja tratado com indiferença. E eu digo isso porque já vi Deputados, colegas de bancada do meu Estado, fazendo, em rede social, colocações de menosprezo ao que aconteceu conosco, ironizando e debochando da dor que eu e toda a minha equipe estamos sentindo. *(A oradora se emociona.)*

Eu peço licença para expor a minha emoção e a minha sensibilidade diante disso. Eu vejo isso como uma tentativa de ameaça àqueles e àquelas que lutam...

Eu não tenho como dizer o que aconteceu, como aconteceu. Eu só tenho que, enquanto Deputada Federal, exigir que sejam feitas as

investigações. A Secretaria de Segurança Pública do meu Estado já está acompanhando o caso. Já acionamos também a Mesa, o DEPOL, a Polícia Federal e várias outras autoridades. O que eu quero é apenas que seja feita a investigação e que se tomem providências, para que nenhum outro ou nenhuma outra sofra essa dor que nós estamos sentindo hoje. *(A oradora se emociona.)*

Em defesa do respeito ao nosso trabalho, em defesa da garantia da nossa proteção, da nossa segurança e da vida de diversos outros que representam o povo brasileiro, eu estou fazendo esta denúncia e falando da necessidade de nós olharmos isso com atenção, e não com deboche e menosprezo, como alguns Deputados fizeram.

Documento 90/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-09:12
Publ.: DCD - 24/09/2021 - FÁBIO TRAD-PSD -MS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. FÁBIO TRAD (PSD - MS. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, é um prazer renovado trabalhar sob a presidência de V.Exa. nesta sessão de quinta-feira. Ao mesmo tempo, eu gostaria de saudar os colegas Parlamentares, desejando a todos muita saúde, ânimo e disposição para os desafios do dia de hoje.

Sra. Presidente, o assunto que me traz aqui nesta tribuna da Câmara Federal é a preocupação com a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020.

Ontem, a Oposição teve uma vitória parcial, conseguindo retardar para hoje a votação dessa PEC.

Ocorre, Sra. Presidente, que já não é mais possível esconder ou disfarçar a série de atropelos regimentais opostos à fluência sempre dificultosa dessa PEC. Ela não está bem. Ela não está tramitando como as outras PECs tramitavam. Há uma série de obstáculos.

Veja, Sra. Presidente, o Relator, que é um quadro muito qualificado da Câmara Federal - que tem a minha admiração -, o Deputado Arthur Oliveira Maia, já fez uma série de alterações no relatório, de certa

forma tira o foco e consegue dispersar a atenção daqueles que precisam se concentrar sobre os principais pontos do relatório. Significa dizer que há uma insegurança também por parte do próprio Relator naquilo que diz respeito aos princípios estruturantes dessa reforma.

É uma reforma que partiu de pressupostos totalmente equivocados, porque não é o servidor público o culpado pelas mazelas do País. Se nós queremos uma reforma para efetivamente dar funcionalidade ao Estado brasileiro, nós não temos que tirar direitos dos servidores, nós não temos que fragilizá-los, pelo contrário. Nós temos que dotar o Estado de mecanismos para agir de igual para igual com as forças do mercado ou até - por isso mesmo, assim eu defendo - melhor que o mercado. Afinal de contas, empresa tem um dono ou dois, ou é uma sociedade anônima. Já do Estado brasileiro todos nós somos partícipes. Por isso, tudo que é do Estado deveria ser melhor do que da iniciativa privada.

Essa é, Sra. Presidente, a minha preocupação. Vou registrar aqui a minha discordância com a PEC 32. Estou pronto para votar contra os seus postulados, porque eu a vejo muito punitiva. Ela é draconiana com o serviço público e não vai melhorar a qualidade dos serviços públicos do País. Pelo contrário, ela vai atingir a educação e a saúde, que são os dois principais braços assistenciais do Estado brasileiro que beneficiam, em tese, os mais vulneráveis.

Solicito a V.Exa. a divulgação deste pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*, Sra. Presidente.

Documento 91/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-09:36
Publ.: DCD - 24/09/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição do Veto Total nº 51, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), relativo às medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e à alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Decisão do Supremo Tribunal Federal pela demissão de funcionários públicos efetivados de forma inconstitucional, no Estado do Amazonas. Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à

reforma administrativa.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, quero saudar V.Exa. e os demais colegas.

Eu queria aqui me manifestar, primeiro, contrário ao veto do Presidente Bolsonaro em relação ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, que trata da agricultura familiar. É lamentável esse veto, porque é um projeto importante, aprovado pelo Congresso, para auxiliar os agricultores familiares com linhas de crédito, auxiliar as famílias que estão sem renda, ainda mais neste momento em que nós estamos precisando fomentar e apoiar a produção de alimentos.

A fome voltou ao Brasil no Governo Bolsonaro. Há milhares de famílias no nosso Estado, no Amazonas, precisando de apoio, de alimentos. E os agricultores estão precisando de apoio para produzir, para fazer o escoamento da produção, para ter crédito. Então, é lamentável, é um retrocesso. Essa é a prova de um Governo genocida, que apoia a morte. Há pessoas que estão morrendo, porque não têm alimentos.

Também quero dizer que aqui, no Amazonas, o STF decidiu pela demissão de 10 mil funcionários públicos, funcionários do Poder Executivo, do Poder Legislativo, do Tribunal de Contas e do Ministério Público, por conta de serem servidores do regime temporário, efetivados de forma inconstitucional no ano de 2000, ainda na época do Governador Amazonino Mendes e desse grupo político que está há muitos anos aqui no Estado do Amazonas. Eles não foram efetivados por concurso. Portanto, vejam a importância do concurso público.

Nós estamos num momento de ameaça aos servidores públicos com a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que quer acabar com o concurso público. Nós temos que garantir a estabilidade do funcionário público. Imagine que 10 mil funcionários do Estado, funcionários que se capacitaram, investiram, têm larga experiência, agora serão demitidos sem direito nenhum, quando nós deveríamos ter funcionários de carreira concursados, podendo servir principalmente na área da saúde e da educação.

Então, é uma irresponsabilidade dos governantes contratarem funcionários, sem fazer concurso público. E neste momento a situação é mais grave ainda, porque se quer acabar com o concurso público com a PEC 32. Nós precisamos fortalecer o serviço público. Nós precisamos ampliar os serviços, principalmente do Sistema Único de Saúde. Nós necessitamos de mais investimentos com mais pessoas atuando, principalmente na região da Amazônia, onde nós temos ameaças aos povos e às riquezas do nosso País.

É um absurdo essa PEC 32. Ao mesmo tempo, denunciemos governantes que contratam funcionários, sem concurso público. É a vida das pessoas que está em jogo. Imaginem: dez mil pessoas vão perder o seu trabalho e a sua renda, pela irresponsabilidade de alguns governantes.

Sra. Presidente, peço a divulgação deste pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Obrigado.

Documento 92/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-09:40
Publ.: DCD - 24/09/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Retrocesso da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Deputada Rosangela Gomes, que bom ver V.Exa. aí na Presidência sempre!

Hoje eu venho falar sobre as discussões da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a reforma administrativa. Ontem à noite, nós fomos surpreendidos, depois que havíamos votado pela retirada de pauta, por um novo texto, um novo texto do qual nós não tínhamos conhecimento. A Oposição foi surpreendida por uma quebra de acordo, com a apresentação de um novo texto, cujo conteúdo era desconhecido. Então, a reunião foi encerrada.

E hoje o Relator, o Deputado Arthur Oliveira Maia, ameaça trazer um relatório ainda mais agressivo contra o serviço público brasileiro, trazendo de volta o art. 37-A, o da farra das terceirizações. Já estão até mudando a composição da Comissão Especial, porque viram que ontem ganharam por apenas dois votos de diferença.

Nós estamos vendo a movimentação de Deputados que tradicionalmente votam com o Governo na pauta econômica abandonando essa PEC, uma PEC que é ruim desde o início, uma PEC que nasceu de uma vontade de vingança do Governo Bolsonaro contra os servidores brasileiros, uma PEC que já nasceu torta, uma

PEC que não visa a melhoria do serviço público, visa sim a perseguição dos servidores.

É importante dizer que ontem o Deputado José Nelto, do Podemos, já se pronunciou contra essa PEC, como os Deputados Felício Laterça, Luis Miranda, Aroldo Martins, Celina Leão e Rodrigo Maia.

É importante dizer, Deputados que ainda apoiam essa PEC, que V.Exas. serão envergonhados, porque o Senado não vai aprovar essa PEC. Eu duvido que neste plenário esta PEC tenha 308 votos, depois do artigo do Armínio Fraga, da Ana Carla Abrão, do Carlos Ari Sundfeld.

PEC da reforma administrativa nada, é PEC do retrocesso administrativo, nem mesmo a Direita liberal, que apoia algumas pautas econômicas deste Governo, está a favor desse texto, que é a barbarização do serviço público brasileiro.

Então, eu peço ao Presidente Arthur Lira que evite a vergonha que vai passar neste plenário. Se ele não passar vergonha neste plenário, vai passar vergonha no Senado, porque, mais uma vez, os Deputados vão se desgastar, e depois os Senadores vão nos envergonhar, não apoiando, não aprovando a matéria.

Pare de passar vergonha, Câmara dos Deputados! Essa PEC tem que ser enterrada antes de vir para este plenário. Ela não vai alcançar os 308 votos. Só vai passar na Comissão, porque estão trocando os Deputados membros para garantir a aprovação da matéria. Se, por um milagre, passar aqui, os Deputados serão envergonhados pelos Senadores, porque não vai passar lá de jeito nenhum. Deputados, vamos parar de trazer vexame para a Câmara!

Obrigado, Presidente.

Documento 93/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-09:44
Publ.: DCD - 24/09/2021 - PAULO TEIXEIRA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à separação entre carreiras típicas de Estado e à reinclusão do art. 37-A no texto da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Inadmissibilidade de aprovação da proposição. Anúncio da realização de manifestações no País pelo

impeachment do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021.

O SR. PAULO TEIXEIRA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, Sras. e Srs. Parlamentares, eu começo a minha fala por onde o Deputado Professor Israel Batista terminou. Ontem houve uma quebra de acordo na Comissão Especial da PEC 32. O acordo era retirar o art. 37-A do texto, porque ele permite que o setor privado avance sobre os recursos do FUNDEB e sobre os recursos do SUS. E qual não foi a nossa surpresa quando, acordado o texto, voltou o art. 37-A, que privatiza os serviços públicos como se o privado fosse exemplo de excelência. Se o privado fosse exemplo de excelência, a CPI da COVID não estaria expondo todos os horrores praticados pela Prevent Senior. Os serviços públicos devem ser executados pelo setor público, porque, dessa forma, são bem executados. Vejam a excelência das escolas públicas federais e dos institutos federais. Vejam a excelência das universidades federais. E o que quer esse Governo? Privatizar os serviços públicos.

Por isso, Deputado Trad, Deputado Fontana, é inadmissível a reinclusão do art. 37-A, assim como é inadmissível a separação que fizeram entre as carreiras típicas de Estado e as demais carreiras. A educação não é uma carreira típica de Estado? A saúde não é uma carreira típica de Estado? Ou nós não devemos agradecer aos profissionais do SUS pelos serviços prestados em uma pandemia em que eles salvaram vidas? E agora não estão sendo consideradas carreiras típicas de Estado. Vejam o que está acontecendo. Essa divisão entre as carreiras típicas de Estado e as demais está fazendo com que a elite dos servidores, e não aqueles que estejam na atividade-fim, seja considerada como de carreira típica de Estado. E não foi isso o que o Constituinte concebeu. O Constituinte originário concebeu que o Estado é uno e que as carreiras têm a mesma importância entre si. Ao mesmo tempo, há essa contratação provisória, temporária, fazendo com que acabem os concursos públicos no País.

Não à PEC 32! Não à PEC de retaliação aos serviços públicos! Não à PEC da privatização dos serviços públicos! Não à PEC que vai permitir a corrupção nos serviços públicos! Não à PEC 32! E deixo nosso apoio a todas as manifestações do dia 2 de outubro contra o descalabro, pelo *impeachment* desse Presidente. Fora, Bolsonaro! Não à PEC 32!

Registro o nosso agradecimentos aos servidores públicos e às servidoras públicas do País, que tanto fazem para proteger o nosso povo e para promover o desenvolvimento nacional.

81.2021.B

Sessão Outro Evento

23/09/2021-09:52

Publ.: DCD - 24/09/2021 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pela Câmara dos Deputados.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, população que nos escuta agora, ontem, nós que estamos na Comissão que discute a PEC 32, conhecida como a "PEC da Rachadinha", conhecida como a PEC que destrói o serviço público, saímos desta Casa de madrugada. Hoje, às 8 horas e poucos minutos, já estávamos em nova reunião, discutindo a punhalada que tomamos ontem da base do Governo, especialmente do Relator da PEC 32, que descumpriu todas as conversas que tivemos e o Regimento. Ele postou um relatório às 16 horas e combinou que abríamos a reunião às 18 horas. Quando já estávamos no processo de votação, descobrimos que o relatório não era aquele que tinha sido protocolado às 16 horas.

Foi uma molecagem o que fizeram ontem com nós Parlamentares, com os servidores públicos e a população do País, que depende dos serviços de saúde, que depende dos serviços de educação. Aquela PEC quer derrubar todo esse setor público do País, prejudicando servidores públicos, prejudicando o atendimento à população.

Como disse, essa PEC ficou conhecida como a "PEC da Rachadinha" porque diminui os concursos públicos no Brasil e aumenta a quantidade de indicações políticas. E, pior, ela permite que sejam nomeadas pessoas para ficarem por até 10 anos no serviço público e depois serem demitidas, exatamente para evitar o concurso.

Essa mesma PEC também está sendo conhecida agora como a "PEC da Mentira", porque o Presidente Bolsonaro mentiu quando disse que ia acabar com os privilégios. Essa tal PEC, que ficou conhecida como a "PEC da Rachadinha", é exatamente a PEC que não acaba com privilégios, que mexe nos servidores públicos que ganham salários menores. Aqueles que ganham acima de 40 mil reais, que chegam a ganhar até 60 mil reais ou 100 mil reais, como está acontecendo na Esplanada dos Ministérios, esses o Bolsonaro nem toca. Portanto, ele mantém os privilegiados com altíssimos salários e prejudica os servidores públicos do Brasil.

Nós vamos retomar agora os trabalhos da Comissão. Vamos resistir, fazer a nossa luta. Será uma vergonha se este Parlamento aprovar a PEC 32. O povo brasileiro não vai perdoar.

Listem o nome dos Parlamentares que votarem a favor de acabar com o serviço público no Brasil e entregar tudo em mão de empresas privadas, como quer o Presidente Bolsonaro. Anotem bem o nome deles, para lembrar na próxima eleição!

O pior: vão tentar aprovar a PEC neste plenário. O Governo não tem voto. Se a aprovarem, mesmo comprando voto, o Senado vai barrar, e a Câmara vai ficar como a algoz do serviço público brasileiro.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

Documento 95/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-09:56
Publ.: DCD - 24/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio ao Governo Jair Bolsonaro. Tentativa do Presidente da República de apropriação do Estado brasileiro. Inadmissibilidade de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Esta Casa está diante, talvez, do maior ataque ao Estado de proteção social desde que nós temos uma Constituição, que tentou fazer um pacto para fechar o ciclo de um período muito traumático da história brasileira. Refiro-me ao período das salas escuras e da tortura, de um Estado que matava, de um Estado que perseguia - as salas escuras que são aplaudidas pelo Presidente da República.

Desde a Constituição de 1988, estabeleceram-se os direitos da população brasileira de ter acesso a políticas públicas: o direito à saúde, o direito ao meio ambiente, o direito a uma existência em que a humanidade não seja aprisionada, não seja silenciada, não seja machucada. A Constituição, portanto, assegura o Estado de proteção social e, ao mesmo tempo, os instrumentos para que nós possamos ter as políticas públicas entrando na vida de cada brasileiro e de cada brasileira. Assegura-se, inclusive, o financiamento desse Estado de proteção social.

Isso tudo o Governo está buscando destruir, porque quer impor uma lógica que nós achamos que não pode retornar a este País: a lógica do compadrio, a lógica da República Velha, a lógica do Estado em que o servidor e a servidora não detêm a estabilidade necessária para que possam unicamente servir ao povo brasileiro. O Governo quer controlar, capturar o Estado, como quis controlar a Polícia Federal para que ela não investigasse seus filhos; como quer controlar o Ministério do Meio Ambiente para que ele seja coadjuvante de crimes ambientais; como quer controlar a Fundação Palmares para que fique sob a égide do racismo, e não da cultura afro, da cultura negra no País.

Portanto, o Governo quer controlar o Estado, transformá-lo no Estado de compadrio. E nós vamos resistindo, resistindo em nome de quem ainda vai chegar, em nome do que o Brasil conquistou de bem-estar social. O Governo inclusive quer que o Estado sirva à iniciativa privada, que o Estado esteja à disposição da iniciativa privada, e não do próprio povo.

Eu lembro sempre de Celso Furtado, que diz que o Estado tem que enfrentar os problemas nacionais, e o mais gritante problema nacional diz respeito às desigualdades sociais.

Então, eles querem capturar o Estado em cima de golpes, golpes e mais golpes. Foram golpes o que nós vimos ontem. Nós estávamos discutindo um parecer que já é o quarto apresentado, porque o Governo não consegue unificar um texto e construir uma maioria, por ser essa PEC tão destruidora. Ela atenta tanto contra a saúde quanto contra a educação, assim como atenta contra os servidores. Ela atinge servidores que ganham em média até 4 salários e preserva os altos salários e os privilégios.

O Governo não consegue ter maioria, porque essa PEC é contra o povo! Aí votamos a retirada de pauta, e eles ganharam a manutenção da proposição, por 22 votos a 19. O Governo começou a mudar seus integrantes na Comissão a partir daí, e apresentou um relatório secreto. Fez um golpe. E é contra o golpe que nós vamos continuar resistindo hoje!

Respeite este Parlamento!

Documento 96/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-10:08
Publ.: DCD - 24/09/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Presença, na Casa, das dirigentes do Sindicato dos Servidores Públicos Municipais e Autárquicos de São Bernardo do Campo, professoras Ariana de Cássia e Fátima Leal. Luta das docentes contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2021, relativa à reforma administrativa.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, eu solicitei este 1 minuto para agradecer, porque, nesta oportunidade, estão aqui conosco duas grandes guerreiras: Ariana de Cassia e Fatima Leal, professoras, educadoras, dirigentes do Sindicato dos Servidores Públicos Municipais e Autárquicos de São Bernardo do Campo.

Elas fazem parte de uma delegação que está em Brasília em luta contra a PEC 32, tentando convencer os nossos Parlamentares sobre a importância da defesa da qualidade do serviço público, do respeito aos servidores e de um Estado que efetivamente seja o porto seguro da nossa comunidade.

Aproveito para mandar um abraço para o Dinailton, para toda a diretoria do sindicato e para todos os servidores e servidoras do Brasil, porque essa luta também é nossa.

Muito obrigado, estimada Presidente.

Documento 97/261

81.2021.B	Sessão Outro Evento	23/09/2021-10:12
Publ.: DCD - 24/09/2021 - PAULO RAMOS-PDT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do PDT contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Extinção da profissão de frentista, no caso do acatamento de emenda apresentada por Deputado à Medida Provisória nº 1.063, de 2021, a respeito da alteração das normas de comercialização de combustíveis. Solidariedade aos frentistas brasileiros.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente - não gosto de chamá-la "Presidenta", Deputada Rosangela Gomes -, Sras. e Srs. Deputados, além de mais uma vez proclamar a

posição do PDT de um grande "não" à PEC 32, ao assassinato do serviço público, como pretende o Governo Bolsonaro, eu venho a esta tribuna para mandar um abraço a uma categoria profissional extremamente relevante pelo serviço que presta a milhares e milhares de consumidores. É quase uma espécie de serviço público não pela atividade-fim, mas pelas atividades paralelas. Eu me refiro aos frentistas, aqueles que abastecem os automóveis nos postos de gasolina.

Eu não trato do tema somente pela importância da preservação dos postos de trabalho, o que já seria suficiente nesta quadra da vida nacional, em que o desemprego corre solto.

Os frentistas, além de fazerem o abastecimento dos veículos, socorrem os motoristas em situações diversas: em tempo de chuva, limpando o para-brisa dos carros e fazendo a calibragem dos pneus. Os frentistas ainda prestam informações.

Existe algo que é pouco percebido, porque os frentistas nem recebem paralelamente segurança pelo serviço que prestam. A presença do frentista em vários horários, especialmente nos de menor movimento, ainda representa uma segurança para aqueles que vão aos postos de gasolina abastecer o automóvel. Os frentistas, por vezes, são psicólogos, assistentes sociais, ouvem as reclamações, as lamúrias dos motoristas. O frentista presta um trabalho muito amplo.

Por isso, eu quero, Sr. Presidente, na medida em que a proposta para automação, para o abastecimento automático, recebe a insistência aqui na Casa de um Deputado, cujo nome não vou citar, eu quero chamar a atenção de todos os Deputados para a importância dessa categoria.

Eu mando um abraço a todos os frentistas, a todos os trabalhadores de postos de gasolina, na pessoa do Eusébio, que preside o sindicato no Estado do Rio de Janeiro e, ao mesmo tempo, está ligado à federação, entidade que reúne as representações no Brasil de todas as unidades federativas. Um abraço aos frentistas!

Essa proposta seguramente não passará, porque não é possível que a Câmara dos Deputados vá contribuir para um prejuízo grande da população e para a extinção de uma atividade que tem importância social muito grande.

Parabéns aos frentistas pelo trabalho que realizam e um abraço ao Eusébio, que representa a categoria!

Muito obrigado, Sra. Presidente.

82.2021.B

Sessão Outro Evento

24/09/2021-10:04

Publ.: DCD - 25/09/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Indignação do orador com a aprovação, pela Comissão Especial, do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pelo Plenário da Câmara dos Deputados.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais colegas Parlamentares, ontem foi um dia triste, devido à aprovação do relatório do Deputado Arthur Oliveira Maia, um relatório absurdo sobre a PEC 32, que é a PEC da Reforma Administrativa. Mas é preciso dizer que a composição da Comissão Especial não representa a composição do Plenário. Houve, inclusive, substituição de Deputados, para se garantirem os votos necessários para a aprovação do relatório. Vamos derrotar no Plenário esse retrocesso, que é mais uma tentativa do Governo Bolsonaro de desmontar o Estado brasileiro e suas políticas públicas.

A PEC, senhores e senhoras, ameaça a qualidade do serviço público no Brasil. O texto aprovado, que nós vamos rejeitar no Plenário, vai comprometer o atendimento às pessoas que mais precisam. Não se trata de uma reforma, mas do desmonte e da destruição do serviço público no nosso País. É um ataque à estabilidade e à autonomia do servidor público. Vai reduzir salários, especialmente de servidores que já ganham baixíssimos salários. Não há nenhum combate a privilégios. Apenas vai penalizar os servidores que têm baixos salários e a população mais pobre, que vai ficar desassistida, porque não tem dinheiro sequer para comprar comida, muito menos para ter acesso à saúde privada, à educação privada.

O texto aprovado na Comissão, que nós vamos derrotar no Plenário, autoriza a transferência de recursos públicos da educação, da saúde e da assistência social para a iniciativa privada e para outras áreas. Então, é absurda a proposta. Os servidores públicos municipais, estaduais e federais, associações, sindicatos, confederações, organizações sociais em todo o Brasil já deram um toque: quem votar, não volta.

É por isso e por outras razões que este Governo é desaprovado por 68% da população, segundo pesquisa IPEC, e 69% dos brasileiros não confiam mais neste Presidente. O Governo está derretendo, o

Presidente está afundando. E vocês da base aliada vão afundar junto com o Presidente.

Nós vamos derrotar essa PEC no Plenário, pois representa atraso e ameaça não apenas aos servidores públicos, mas especialmente à população, que precisa de atendimento no dia a dia, que precisa de atendimentos básicos.

Fora, Bolsonaro! O Brasil não aguenta mais este Presidente, que virou as costas para o nosso povo, que não tem compromisso com a nossa gente!

É fundamental que nós agora apresentemos um *kit* obstrução no Plenário, para não deixar que essa proposta seja aprovada, porque ela representa efetivamente atraso. Representa ameaça e ataques aos direitos mais sagrados da população e dos servidores públicos. Eles querem a volta do apadrinhamento político, das indicações políticas e das perseguições

Peço que seja registrado no programa *A Voz do Brasil* o nosso pronunciamento.

Documento 99/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:12
Publ.: DCD - 25/09/2021 - BIBO NUNES-PSL -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aprovação, pela Comissão Especial, do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Indignação do orador com o assassinato de jovem por assaltantes, em Porto Alegre, Estado do Rio Grande do Sul. Defesa de armamento da população civil.

O SR. BIBO NUNES (PSL - RS. Sem revisão do orador.) - Grato, digníssimo Presidente Peternelli! É uma honra estar nesta sessão.

Eu quero dizer que aprovaremos a reforma administrativa, a PEC 32, para o bem do Brasil. Se a Esquerda acha que é ruim, é porque é muito boa esta reforma.

Esta reforma, eu a resumo da seguinte maneira: quem trabalha, quem não quer privilégios vai se dar muito bem com a reforma, porque a

reforma visa ao melhor para o Brasil. Funcionário público não tem estabilidade? Não tem. Trabalhe certinho, como nós trabalhamos na iniciativa privada, que não haverá problema algum. Quem trabalha certo, correto, não terá prejuízo algum. Entretanto, quem quer benesses, benefícios, pode se dar mal. Acabou o tempo de "meus direitos, meus direitos"; agora é tempo de "meus deveres, meus deveres": meus deveres com a minha cidade, o meu Estado e o meu País.

Quero também falar, com muita tristeza, que ontem à noite, em Porto Alegre, uma jovem de 20 anos, ao sair do trabalho num *shopping center*, foi brutalmente e covardemente assassinada. Três assaltantes - drogados, certamente - pediram o celular dela, e ela ficou nervosa. Eu sei lá se pensaram que ela iria reagir. Eles acabaram dando tiros, sendo um na cabeça, e mataram na hora a jovem trabalhadora. Esse tipo de crime, ou qualquer crime, não pode ser permitido! Esses três, por um crime dessa natureza, têm que ter a penalidade máxima.

Eu quero lembrar também os Parlamentares que defendem bandidos, que dizem que bandido é vítima da sociedade. E essa jovem de 20 anos é vítima de quem?

Parlamentares que defendem bandidos, deem os seus endereços para o sindicato dos bandidos, para assaltantes, para estupradores, para irem visitar vocês, porque as pessoas de bem não merecem assalto ou estupro, de que têm sido vítimas. É por isso que o cidadão de bem tem que andar armado, para se defender. Quem tem que andar desarmado é o bandido, esses assaltantes covardes! Como é que fica essa família? São pai, mãe, irmãos de uma jovem de 20 anos que, ao sair do trabalho, foi brutalmente assassinada. Jamais, jamais aceitarei esse tipo de covardia!

E deixo aqui bem claro que Parlamentar que defende bandido tem que ter coragem de continuar defendendo, para receber nas urnas o seu troco. Como fica a família dessa jovem de 20 anos? Estou revoltado, muito revoltado!

Deixo aqui o meu protesto. E quem defende bandido continue defendendo, para ser devidamente penalizado, porque eu defendo pessoas de bem, que querem o melhor para este País.

Grato, digníssimo Presidente Peternelli.

Sumário

Homenagem à memória do educador Paulo Freire, ao ensejo do transcurso do centenário do seu nascimento. Descaso do Presidente Jair Bolsonaro com a educação brasileira. Discordância do Presidente da República com o método educacional revolucionário de Paulo Freire.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, no último domingo, dia 19 de setembro, o Brasil e o mundo pensaram e celebraram o centenário de nascimento de alguém que trabalhou com muita justiça social, o nosso grande brasileiro Paulo Freire.

Paulo Freire começou a revolucionar a educação em 1963. Este homem, na verdade, pôde trazer para pessoas com conhecimento e sem conhecimento métodos que revolucionaram a educação no sentido de dar oportunidade a todos que tivessem o seu senso crítico, além do seu aprendizado. Ele conseguia que o seu aluno, ao mesmo tempo em que conhecesse as letras, também conhecesse o mundo de opressão em que vivia.

Esse método transformador foi oprimido. Esse método transformador, que dava consciência e protagonismo à libertação, foi proibido pela ditadura, quando o seu criador foi considerado subversivo. A ditadura o prendeu, Sr. Presidente, mas não impediu que o seu método fosse adotado pelos movimentos sociais.

Foi assim que eu conheci Paulo Freire. Quando tive a oportunidade de dialogar com ele sobre a situação social e sobre as condições precárias e péssimas das comunidades de favela, ele prontamente se colocou à disposição, e começamos a pensar em como alfabetizar os alunos da comunidade com base no seu método. Sugeriu que as crianças da comunidade recebessem uma cartilha contendo o seguinte: "*O Ivo viu a uva*". Ele, então, disse: "*Não, Benedita, o Ivo na favela vê a vala*". Olhem que consciência! Essa consciência é boa e fantástica para o Brasil. Quem aprendeu por meio desse método tem consciência de que é preciso cada dia mais livrar as pessoas do analfabetismo.

Por isso, todo o mundo comemorou essa data, esse centenário, mas o Governo brasileiro o repudiou.

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Peço a V.Exa. que conclua, Deputada.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ) - Sr. Presidente, antes de concluir, eu quero dizer que a insana perseguição do Presidente Bolsonaro à educação e ao método de Paulo Freire não permitiu que o Ministro da Educação deste País pudesse somar-se ao mundo no centenário de Paulo Freire, que certamente não concordaria com a PEC 32, porque a proposta pretende retirar direitos de servidores, e servidores da educação.

Deixo aqui, Sr. Presidente, a minha homenagem a esse grande educador brasileiro que foi Paulo Freire.

Documento 101/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:20
Publ.: DCD - 25/09/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Indignação do orador com a aprovação, pela Comissão Especial, do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pelo Plenário da Câmara dos Deputados. Solidariedade aos servidores públicos.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, é uma honra vê-lo presidindo esta sessão! V.Exa. é nosso grande colega e parceiro, Deputado Bosco Costa. Minha saudação a V.Exa. e a todos os Parlamentares.

Eu queria deixar registrado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios desta Casa que, acompanhando e participando da Comissão Especial que lamentavelmente aprovou ontem à noite a PEC 32, que irá certamente ao plenário nos próximos dias, na nossa avaliação, ela não traz nenhum benefício para a população brasileira. Esta PEC é um ataque aos serviços públicos e aos servidores públicos brasileiros dos Municípios, dos Estados e da União.

O discurso em torno dessa PEC, como ouvi de um Parlamentar que falou anteriormente, é o mesmo discurso e a mesma cantiga da reforma trabalhista, da Emenda Constitucional nº 95, é a mesma cantiga da reforma da Previdência, dizendo que tudo vai gerar mais emprego, vai melhorar o serviço, o que não é verdade. O Governo Bolsonaro não tem compromisso com os serviços públicos. O Governo

Bolsonaro não tem compromisso com os servidores.

Por isso, toda a mobilização da sociedade brasileira, dos servidores e das centrais sindicais é fundamental para impedirmos que essa proposta tenha o voto de dois terços e que possamos reprová-la no plenário da Câmara.

Sr. Presidente, peço a V.Exa. que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa o nosso compromisso em defesa dos serviços públicos, em defesa dos servidores e contra a PEC 32.

Documento 102/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:24
Publ.: DCD - 25/09/2021 - POMPEO DE MATTOS-PDT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Indignação do orador com a aprovação, pela Comissão Especial, do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Posicionamento do PDT contrário à aprovação da proposição.

O SR. POMPEO DE MATTOS (PDT - RS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, eu quero cumprimentar V.Exa. e todos os colegas Parlamentares e dizer que, lamentavelmente, ontem à noite e madrugada afora, a Câmara dos Deputados, na Comissão Especial, aprovou a PEC 32, que eu chamo de PEC da maldade. Aliás, maldade com requintes de crueldade, porque ela sacrifica os trabalhadores, os servidores públicos.

É inaceitável, Presidente, o que essa PEC faz em termos de maldade contra professores, professoras, brigadistas, policiais militares, enfermeiros, enfermeiras. O serviço público está ferido de morte. Ela tira a estabilidade da carreira, tira a garantia, a segurança do servidor público, tira a estabilidade, terceiriza o servidor público. Ou seja, o Prefeito, o Vice-Prefeito, o Governador, enfim, em vez de concursar um servidor público, vai poder contratá-lo temporariamente.

E sabe qual é o prazo temporário, Presidente? É um prazo temporário por 10 anos, ou seja, é provisoriamente definitivo ou definitivamente provisório.

Esse não é o jeito de contratar. Nós vamos aviltar o serviço público, vamos tirar a memória do serviço público. Eu sei que há problemas no serviço público. Em todo lugar há problemas. Então, corrijam-se os problemas.

Agora, não é preciso desmontar a estrutura de serviço público, terceirizar, extinguir o serviço público, porque, na medida em que se quer atingir o serviço público, atinge-se o servidor, e o servidor é o coração, é a alma do serviço público.

Não adianta dar uma medalha, dar um diploma de reconhecimento, de honra ao mérito, de ato de bravura para os policiais militares, se não dão a segurança para eles enfrentarem os bandidos. Eles não têm a segurança para família deles, e queremos que eles deem segurança para nós, o que eles próprios não têm.

Queremos que os professores ensinem os nossos filhos, se os professores vão perder a condição de serem professores, de terem uma segurança no seu trabalho. Agora mesmo, na pandemia, quem nos socorreu, quem deu a cara a tapa foram as enfermeiras, os enfermeiros, a maioria técnicos de enfermagem, auxiliares de enfermagem. Presidente, e nós vamos matá-los? Vamos entregar tudo para o mercado?

Na hora da pandemia, o mercado sumiu. Quem prestou socorro para a população foram as prefeituras, na ação social, nas Secretarias de Saúde; foram os professores, na Secretaria de Educação; foram os integrantes da saúde. Ou seja, o mercado desapareceu! Quem ajudou foi o serviço público municipal e o serviço público estadual.

Eu estou aqui na APAE em São Martinho, no Rio Grande do Sul. Os professores da APAE é que ajudam as crianças com deficiência a se recuperarem, a enfrentarem as adversidades da vida. E digo isso com muito orgulho, Presidente.

Estamos na luta contra a PEC 32, que avilta o serviço público. É uma PEC de maldade, com requintes de crueldade. Não é o jeito de fazermos melhorar os serviços públicos.

Por isso o PDT tem lado, por isso o PDT tem posição e por isso que nós do PDT votamos contra a PEC 32. Eles não tiraram os privilégios de juiz, de promotor, dos grandes desembargadores. Esses vão ganhar tudo e mais um pouco, vão ganhar o teto. Sacrificados vão ser os servidores públicos que ganham até 5 mil reais. Vão tirar do pobre e vão deixar o rico cada vez mais rico.

82.2021.B

Sessão Outro Evento

24/09/2021-10:28

Publ.: DCD - 25/09/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Gestão desastrosa do Presidente Jair Bolsonaro. Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputadas e Deputados, o povo brasileiro já tomou uma decisão em relação ao Executivo.

O Bolsonaro não vota e não pode voltar. Ele está fazendo o maior estrago no nosso País. Ele está fazendo o povo brasileiro sofrer. Ele é uma vergonha ao Brasil! Além do abandono das políticas, há o desmonte do Estado brasileiro.

Mas a campanha dos sindicatos também faz sentido. Quem votar na PEC 32 não volta! Essa é a grande campanha dos trabalhadores e trabalhadoras que têm compromisso com as políticas públicas.

As pessoas que fizeram concurso público não o fizeram com a intenção de ficar na mordomia - alguns criminalizam o servidor público com essa afirmativa -, fizeram para ter autonomia para trabalhar. É fundamental que se diga isso.

Esta PEC 32 desmonta o essencial no Estado brasileiro, que é o servidor público, quem executa as políticas, na ponta, na área da saúde, da educação, da assistência, na área das fiscalizações, nas mais diversas áreas, seja de saúde, seja de meio ambiente.

Portanto, Presidente está muito correto dizer: quem votar não volta! Não pode voltar, porque não tem compromisso com o povo brasileiro, não tem compromisso com o Estado brasileiro!

Por isso registro o nosso "não" à PEC 32! Faço um apelo às lideranças e aos Vereadores que cobrem dos seus Deputados o posicionamento contrário à PEC 32 e maior compromisso com o Estado brasileiro.

Muitos dizem que estão a serviço da Pátria, mas estão desmontando, estão ferindo de morte a soberania do nosso País e, agora, atacando os trabalhadores do serviço público.

Volto a registrar o nosso voto "não" à PEC 32!

Presidente, peço a V.Exa. que seja dada a divulgação do nosso pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Obrigado.

Documento 104/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:36
Publ.: DCD - 25/09/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estou já me deslocando para Salvador, depois de terminarmos após a meia-noite a votação da reforma administrativa na Comissão Especial.

Sabemos que o que foi aprovado não representa as necessidades e os anseios do povo brasileiro para o que nós chamamos de Estado Nacional. Foram tirados direitos, enormes direitos dos servidores públicos, mas não se combateu privilégios. A PEC consolida privilégios, não incorpora as atividades finalísticas do Poder Judiciário e de outras categorias que ganham acima, muitas vezes, do teto salarial.

Sabemos também que, infelizmente, volta para a PEC o art. 37-A, que atoniza, pulveriza o setor público na mão de muitas empresas que serão formadas no rol dos apaniguados para tomar conta de uma biblioteca, de um laboratório e também para "voucherizar", para privatizar as atividades mais essenciais, como o Sistema Único de Saúde, a educação fundamental ou as creches.

Está prevista uma contratação por 10 anos consecutivos, contratação temporária de 10 anos. Isso volta para a PEC. Isso gerará obstrução dos concursos públicos, para inclusive desânimo da juventude que quer fazer concursos públicos.

O Estado deve ser mediador, ele deve ser paradigma para as boas práticas. E tratando-se de saúde e educação, que são típicos do Estado, não podemos dar um tratamento inferiorizado, como consta no

texto da PEC que foi aprovado ontem.

Uma série de outras questões foram incorporadas, como um plano de carreira específico para o setor policial. Nós defendemos as polícias com todo o vigor, mas temos que dar isonomia de tratamento a todos os servidores.

Enfim, foi o pior texto que remanesceu, dos seis textos apresentados durante esses três meses de debate intenso e exaustivo, de profundo conteúdo, na Comissão Especial.

Eu espero que o Plenário ponha olhos de ver nesse processo. O Estado brasileiro não pode ser entregue à iniciativa privada, a creche não pode ser "voucherizada", o setor de saúde, o INSS, os atendimentos relacionados à defesa, à fiscalização do meio ambiente, às populações indígenas não podem ser precarizados. A PEC acaba com o Estado nacional.

Por isso, é "não" à PEC 32. Ela não serve ao Brasil, ela pune os servidores, e, infelizmente, ela faz do Estado brasileiro um loteamento, que, a partir desse cheque em branco, poderá ser ocupado por aqueles que nenhuma vocação têm para atender aos que mais precisam. Por isso, é "não" à PEC 32. Espero que no plenário todas essas correções sejam realizadas, mas de preferência que ela nem seja votada, seja retirada, ou, na melhor das hipóteses, derrotada, porque quem votar não volta.

Obrigada, Presidente.

Documento 105/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:40
Publ.: DCD - 25/09/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Comemoração do 112º aniversário de criação das primeiras escolas de aprendizes artífices do Brasil. Responsabilidade da Câmara dos Deputados pela recomposição das dotações orçamentárias dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, demais pares que nos acompanham nesta

sessão de Breves Comunicados, quero também fazer menção nesta manhã ao relatório aprovado pela Comissão Especial da PEC 32.

Entristece-nos muito que, na Câmara dos Deputados e das Deputadas, nós tenhamos neste momento tramitando, para chegar ao plenário, uma PEC que traz tamanha agressão ao serviço público brasileiro. Além de destruir as carreiras, ela destrói aquilo que o Estado é responsável por entregar na ponta. Como professora, sei o que significa acabar com as carreiras.

O que o Governo propõe, o que essa PEC sugere é que não haja mais concursos; 10 anos de contrários precários, professores e professoras sem oportunidade de estar em uma escola, com o quadro profissional definido, e fazendo um trabalho no presente e com perspectiva de futuro. É muito triste, eu acho que essa PEC é uma PEC da destruição.

Eu espero que o Plenário da Câmara tenha bom senso e, por mais que o Governo invista individualmente sobre cada Deputado e cada Deputada que é de sua base, que cada um e cada uma, na sua responsabilidade, pense na representatividade que o levou à Câmara.

O Presidente da República é bem passageiro, mas a maioria dos Deputados e Deputadas querem ter uma carreira na política pública. Temos responsabilidades com aqueles e aquelas com quem nos encontramos no dia a dia em nossas cidades e aos quais precisamos dar uma resposta e, portanto, dizer "não" à PEC 32 no Plenário da Câmara.

Outro assunto que eu gostaria de abordar, Sr. Presidente, é que ontem, 23 de setembro, foi o dia de comemoração dos 112 anos de criação das 19 primeiras escolas de aprendizes artífices do Brasil, em 23 de setembro de 1909.

De 1909 até 2002, nós tínhamos cem escolas federais. Depois da vinda do Governo Lula, passamos a ter 643 institutos federais.

Quero abraçar a companheirada do Instituto Cel. Octayde, de Cuiabá, que completou 112 anos. Cuiabá estava entre as 19 capitais do Brasil que receberam os primeiros hoje chamados institutos federais. Sabemos da qualidade dessas escolas e sabemos o quanto o Governo Federal, neste momento, tenta trazer legislação que destrói o perfil da escola mais qualificada em educação...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Peço-lhe que conclua,

Deputada. O microfone de V.Exa. está desligado.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT) - O.k. Muito obrigada.

Concluo dizendo que, se os institutos federais fossem escolas únicas em um país, esse país estaria entre os cinco melhores países do mundo em educação.

Então, esta Casa tem uma responsabilidade muito grande com os institutos quanto à recomposição de orçamento e contrariedade em relação a mudar a legislação que trata da escolha dos seus reitores. Vamos abraçar os institutos como escolas qualificadas no Brasil!

Parabéns, institutos federais de todo o País!

Documento 106/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:44
Publ.: DCD - 25/09/2021 - IVAN VALENTE-PSOL -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Indignação do orador com a aprovação, pela Comissão Especial, do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pelo Plenário da Câmara dos Deputados.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Bom dia, Presidente. Bom dia a todos.

Sr. Presidente, passava de meia-noite quando, na Comissão Especial, a reforma administrativa foi aprovada, para o desastre do povo brasileiro.

Eu queria, em primeiro lugar, dizer que a esmagadora maioria do povo brasileiro, que é carente de serviços públicos de qualidade, está preocupada com a escalada inflacionária, com o desemprego, com a brutal crise sanitária proporcionada por um genocida no poder. Ela está atrás de um emprego.

Agora se aprova uma reforma administrativa para degradar o Estado brasileiro, para detonar o Estado brasileiro, para retirar direitos de servidores que estiveram à frente do combate à COVID no SUS, dos professores, que estão voltando às aulas - a maioria dos servidores

públicos são esses -, sob o álibi de acabar com privilégios.

É mentira, Presidente! O que aconteceu ontem foi que, ao aprovar o art. 37-A, que é uma novidade, privatiza-se, abrem-se as portas para a liquidação do que a Constituição de 1988 estabeleceu como parâmetro, que é o concurso público, a estabilidade no emprego, um regime jurídico unificado no nosso País. O que eles fizeram ontem foi abrir as portas e entregar as estruturas, entregar inclusive os servidores, para serem administrados pela iniciativa privada, terceirizar, precarizar.

Somado a isso, com o inciso IX do art. 37, vira regra - regra - a terceirização, a contratação por contrato temporário. Professor ou professora não terá mais carreira, e o contrato temporário poderá durar 10 anos, ou seja, não haverá concurso público, nem estabilidade. O que vai voltar? Vai voltar o coronelismo político de antes da Constituição Federal, a indicação.

Vejam a farra que vai ser nas Prefeituras! Não vai ter mais qualidade. Vão dizer para os professores que não têm mais uma carreira, bem como para os médicos, para as enfermeiras, para os assistentes sociais. É a liquidação do serviço público. Aprovaram, inclusive, a redução de salários com redução de jornada de trabalho, em nome de uma avaliação de desempenho que já há na Constituição, só não foi regulamentada.

É óbvio que isso pretende mostrar para o mercado que este Governo, o Presidente da Casa e o Relator também, o Sr. Arthur Oliveira Maia, são aliados do mercado.

Eu quero dizer que o que foi feito ontem na Comissão foi uma grande manobra. O próprio Centrão...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Peço-lhe que conclua, Deputado.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP) - Presidente, agradeço por mais 30 segundos.

Ouve-me, Presidente?

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Sim.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP) - Só para concluir, houve uma

grande manobra para se formar uma maioria ocasional para arrastar a bancada da segurança pública para formar uma maioria artificial.

Nós vamos ao plenário e vamos tentar derrubar essa PEC 32. Se ela não for derrubada no plenário, com a pressão de fora, a social, ou da maioria parlamentar que é contra, será derrubada no Senado.

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Conclua, Deputado, por favor.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP) - Viva o servidor público brasileiro!

Abraço a todos os servidores, que fazem um trabalho de atender ao grande público neste País.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 107/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:48
Publ.: DCD - 25/09/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Indignação do orador com a aprovação, pela Comissão Especial, do parecer oferecido pelo Relator Arthur Oliveira Maia à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pelo Plenário da Câmara dos Deputados.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente.

Eu também quero aqui nesta manhã, nos Breves Comunicados, abordar o que nós vivenciamos na Comissão Especial da PEC 32 no dia de ontem. Foram mais de 12 horas de debate. Nós, da Oposição, obstruímos. Entendíamos que o processo foi conduzido desde o início - não aceitamos que um debate como esse aconteça em tempo de pandemia - a portas fechadas, sem a população.

Muitas vezes, a base do Governo diz que nós estamos fazendo a defesa do servidor público; não, nós estamos fazendo a defesa do Estado brasileiro, de um Estado capaz de prover serviços de qualidade para a população. É importante lembrar que o que nós vivemos hoje é o resultado do pacto da democratização, que foi cristalizado na

Constituição de 1988, que deu origem ao Sistema Único de Saúde, à universalização da educação.

Aprovamos este ano o novo FUNDEB. Aliás, foi no ano passado, mas aprovamos o novo FUNDEB. Vamos ampliar os recursos para a educação. Lá na aprovação do FUNDEB, já estava a obsessão do Ministro Paulo Guedes, do Presidente Jair Bolsonaro em privatizar o oferecimento, para o qual agora vai ter recurso, do serviço de creche para as mães, para as crianças, e a reforma administrativa é um outro caminho para o Governo Federal desmontar o Estado brasileiro nos seus três níveis federativos, transferir tarefas que são do poder público para a iniciativa privada.

Nós temos visto e vimos agora durante o período da pandemia o desvio de recursos públicos sendo patrocinado através de organizações sociais. Então, é uma porta aberta para a corrupção não apenas através da terceirização, mas através do apadrinhamento político das pessoas, do fim dos concursos públicos.

Enfim, o relatório que nós aprovamos, contra o voto da Oposição, contra o meu voto, é muito compatível com o momento político que nós vivemos hoje. Nós temos um Presidente negacionista, cúmplice da morte de quase 600 mil brasileiros, anticiência, antiestado, privatista, destruidor de todas as conquistas, com muita luta e muito sofrimento, do povo brasileiro.

Nós não vamos colocar no lugar da esperança a desesperança, que é o que representa a PEC 32. Para aprová-la na Comissão, o Governo precisou manobrar, trocar membros da sua própria base que são contrários a essa proposta e entendem quão nefasta ela é. Eles a aprovaram com uma maioria artificial. Ela vem para o Plenário, onde nós vamos lutar para derrubá-la integralmente.

É preciso alertar os Parlamentares. Se ela for aprovada na Câmara, o prejuízo vai ser dos Deputados que votarem a favor, porque no Senado ela será derrubada, assim como foram várias outras propostas. A carteira de trabalho verde e amarela, que tirava direito...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Peço-lhe que conclua, Deputado.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP) - ... foi derrubada no Senado.

Então, este é um alerta aos Parlamentares que vão votar para demolir

o Estado brasileiro, com uma reforma que será barrada ou no Plenário da Câmara, ou no do Senado.

Abaixo a PEC 32! Abaixo a manobra do Governo! Abaixo o "tratoração"! Viva o serviço público brasileiro!

Documento 108/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-10:56
Publ.: DCD - 25/09/2021 - CÉLIO MOURA-PT -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pela escalada do desemprego, dos preços dos componentes da cesta básica, do gás de cozinha e de combustíveis. Agravamento da crise sanitária no País. Vilanização dos servidores públicos pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. CÉLIO MOURA (PT - TO. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados e todos os que nos acompanham pelos veículos de comunicação da Casa, no meio de todo esse caos em que vivemos hoje, especialmente pela farsa Bolsonaro e seus exterminadores do futuro, nós estamos vivendo o desespero do desemprego e da alta de preços dos itens da cesta básica, do botijão de gás e do litro da gasolina.

Além disso, nós estamos convivendo com a crise sanitária da COVID-19, que agora começa a crescer novamente. Nós estamos vindo de outras crises, e agora, com essa crise sanitária, piora ainda mais a vida do povo brasileiro.

Também há a perseguição aos servidores públicos através da PEC 32. Como foi dito pelos demais Deputados, essa é a PEC da insegurança, é a PEC do fim do serviço público no Brasil, nos Municípios, nos Estados e na União. Nós queremos dizer que os Deputados que tiverem a coragem de votar a favor da PEC 32 não voltarão para a Câmara dos Deputados. E nós também estamos preocupados com a corrupção na compra das vacinas. A CPI está mostrando isso.

Uso a tribuna virtual da Câmara dos Deputados, Sr. Presidente, também para dizer que o Brasil *(falha na transmissão)*.

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Deputado Célio, o

microfone de V.Exa. se desligou. V.Exa. precisa ligar o microfone novamente.

O SR. CÉLIO MOURA (PT - TO) - Sr. Presidente, eu dizia que nós estamos na expectativa de ganhar as próximas eleições no primeiro turno.

A posição do Presidente Lula nas pesquisas, ante a soma dos votos declarados nos demais candidatos, mostra que ele poderá ganhar as eleições no primeiro turno. Essa é a esperança da juventude, é a esperança dos negros, é a esperança dos povos originários, é a esperança para o Brasil voltar a ser feliz.

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Peço que conclua, Deputado.

O SR. CÉLIO MOURA (PT - TO) - Por isso, Sr. Presidente, nós queremos dizer que, em breve, teremos o País do pleno emprego, o País das oportunidades. O Brasil será referência mundial.

Sr. Presidente...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 109/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-11:08
Publ.: DCD - 25/09/2021 - AIRTON FALEIRO-PT -PA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição do Veto Total nº 51, de 2021, apostado ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), acerca das medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e da alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Desafio da Câmara dos Deputados de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. AIRTON FALEIRO (PT - PA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, eu diria que o

Congresso Nacional tem duas prioridades que vão beneficiar muito o povo brasileiro.

A primeira prioridade que eu destaco aqui é derrubar o veto do Presidente da República ao Projeto de Lei Assis de Carvalho em favor da agricultura familiar brasileira, um projeto construído a muitas mãos e aprovado praticamente por unanimidade na Câmara dos Deputados e depois no Senado Federal. Esse projeto, num momento de tantas necessidades e de tanta fome no País, permite que se baixem os custos de produção dos alimentos, para dar um incentivo neste momento de pandemia à agricultura familiar, mas o Presidente o vetou. E não se trata de um debate entre a Oposição e a Situação, mas de um debate sobre a Nação. Portanto, cabe a nós trabalharmos a derrubada desse veto. Quero convidar os meus colegas, especialmente os do Estado do Pará, para estarmos juntos nessa empreitada.

A segunda prioridade, o segundo desafio desta Congresso é derrotar a PEC 32. Como se pôde observar na Comissão Especial, o Governo precisou mudar oito membros da Comissão para que ela já não fosse derrotada lá, onde a votação é por maioria simples. Agora, quem precisa dos 308 votos é o Governo, e o Governo não pode levar o Parlamento e os Parlamentares, num momento tão delicado do País, a quebrar, a desmontar os serviços públicos, porque o ataque aos servidores e a todas as suas conquistas históricas é um ataque à qualidade dos serviços públicos. Portanto, é preciso que este Parlamento diga "não" a essa PEC, diga "não" ao desmonte dos serviços públicos e aos ataques aos direitos históricos conquistados pelos servidores públicos deste País.

Nesse sentido, Sr. Presidente, eu diria a V.Exa. que se faz necessário que o Congresso brasileiro não esteja de joelhos diante dessa política do Governo Federal, que inclusive nos joga, como Parlamentares, contra a sociedade. Isso não é bom para o Parlamento, não é bom para o nosso País e não é bom para o serviço público.

O SR. PRESIDENTE (Bosco Costa. PL - SE) - Conclua, Deputado.

O microfone de V.Exa. está desligado.

O SR. AIRTON FALEIRO (PT - PA) - Sr. Presidente, eu diria que esses são os dois grandes desafios que eu considero prioritários para o Parlamento brasileiro.

Peço que o meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação desta Casa.

Obrigado, Sr. Presidente.

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-11:12
Publ.: DCD - 25/09/2021 - ZÉ NETO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do PT contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu queria aqui reforçar o que a Oposição já vem dizendo, o que o PT já tem manifestado, que é a nossa posição contrária à PEC 32.

Nós vivemos um momento, principalmente agora, na pandemia - e no pós-pandemia isto vai se agravar -, em que precisamos de um Estado eficiente, um Estado que cumpra à risca as necessidades da população. Não é à toa, Sr. Presidente, que os países da Europa, principalmente o Reino Unido, investem muito no fortalecimento do Estado. No Reino Unido, onde os países liberais têm o altar, até bancos públicos, que eram a heresia do liberalismo, estão sendo construídos, estão sendo engendrados, exatamente para facilitar a construção de um fortalecimento do Estado. Os americanos estão colocando 4,3 trilhões de dólares no Estado americano. O Estado está botando o dedo no país, investindo recursos que vão certamente ajudar na sua modernização.

O Brasil vende os Correios, está vendendo a PETROBRAS de forma fatiada e já vendeu a ELETROBRAS. Em nenhum país do mundo nós assistimos a isso, principalmente nas últimas 4 décadas. Aqui estão destruindo o fomento, destruindo a logística, destruindo o sentido do controle público, destruindo a parte enérgica do País.

E isso, Sr. Presidente, não está fora do que está acontecendo com a PEC 32, que é também uma forma de enfraquecimento do Estado, de favorecimento, inclusive, de uma ascensão das manobras políticas. Nós bem conhecemos como funciona isso no interior. Sou da cidade de Feira de Santana, onde se propagou, e muito, a história das cooperativas, para se fazer política através dos esquemas de contratação de pessoal.

Portanto, dizemos "não" à PEC 32, "não" ao sucateamento do Estado, "não" à fragilização do Estado e "sim" à necessidade de fortalecimento e modernização do Estado, de modo que ele que possa responder aos

grandes anseios da população brasileira.

Documento 111/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-11:16
Publ.: DCD - 25/09/2021 - JANDIRA FEGHALI-PCDOB -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Necessidade de rejeição, pela Casa, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Declaração do Presidente Jair Bolsonaro contrário à vacinação e ao uso de máscara para prevenção da Covid-19.

A SRA. JANDIRA FEGHALI (PCdoB - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, é gravíssimo e agressivo o relatório que saiu da Comissão Especial da PEC 32. É preciso que a maioria do Plenário pense na maioria do povo brasileiro, que depende exclusivamente das políticas públicas e dos entes estatais, seja da União, seja dos Estados, seja dos Municípios. Nós estamos falando do SUS, estamos falando da escola pública, estamos falando do advogado público, estamos falando do Ministério Público, estamos falando do bombeiro, estamos falando dos agentes de segurança, estamos falando daquilo de que a sociedade brasileira precisa. Atacar hoje o serviço público é atacar a maioria pobre do povo brasileiro, para não dizer todas as pessoas da sociedade brasileira.

Por isso, esse relatório é um crime. Estão atacando direitos adquiridos dos que hoje atuam no serviço público e dos futuros servidores deste País. A maioria do Plenário precisa derrotar a PEC 32, sob pena de nós desconstruirmos, destruirmos as políticas públicas universais do País, que ficaram mais necessárias e visíveis durante esta pandemia, esta tragédia que nós estamos vivendo hoje.

Eu quero também registrar mais um crime, Presidente, que é o que o Sr. Presidente Bolsonaro repetidamente faz neste País. Ontem, nas suas redes sociais, numa chamada *live*, ele novamente desqualifica a necessidade da vacina e do uso da máscara e mente, mente deslavadamente para a sociedade brasileira.

Documento 112/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-11:16

Publ.: DCD - 25/09/2021 - VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Conclamação aos Parlamentares para rejeição do Veto Total nº 51, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), acerca das medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e da alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Defesa de rejeição, pela Câmara dos Deputados, da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, no ano passado, a Câmara dos Deputados aprovou a Lei Assis Carvalho, que representa o fortalecimento da agricultura familiar, o apoio a esse setor, o reconhecimento da importância para o povo brasileiro da agricultura familiar, que é o setor que produz mais de 70% do alimento que chega à mesa de cada cidadão e cidadã. Pois bem, a Câmara aprovou a matéria, e Bolsonaro vetou.

Neste ano, aprovamos o projeto da Lei Assis Carvalho II, para apoio e fortalecimento da agricultura familiar. O que aconteceu? Bolsonaro vetou de novo. Agora, cabe a nós, Deputados, Deputadas, Senadores e Senadoras, derrubar o veto do Presidente Bolsonaro. Que Bolsonaro é contra a agricultura familiar todos nós já sabemos, mas o Congresso Nacional não pode ser contra aqueles e aquelas que produzem alimento neste País. Por isso, nós temos que derrubar o veto de Bolsonaro ao projeto da Lei Assis Carvalho II.

Sr. Presidente, eu quero aqui tratar também da PEC 32. Foi um absurdo o que a Comissão fez aprovando essa PEC, que nós vamos discutir no plenário. Eu espero que os Deputados possam derrotar a PEC 32, porque ela vai acabar com o concurso público, acabar com a estabilidade, estabelecer no País algo que não podemos aceitar: o serviço temporário por 10 anos! Fazer isso é destruir as carreiras que foram construídas ao longo da nossa história.

Sr. Presidente, nós precisamos cada vez mais melhorar o serviço público que nós temos no Brasil, qualificá-lo - este é um debate que nós temos que fazer -, e não destruí-lo. E querem ainda reduzir o salário e a jornada de trabalho!

O que tem a ver o serviço público com a população brasileira? É que a população precisa do médico, precisa do SUS, precisa da educação.

Isso é serviço público, ou seja, ao atacarem e destruírem os servidores públicos do nosso País, como estão fazendo neste exato momento Bolsonaro e os bolsonaristas, estão atacando a população brasileira.

Eu espero que a Câmara dos Deputados possa derrotar a PEC 32 para fortalecer o serviço público, para reconhecer a importância do SUS, para reconhecer a importância do Estado brasileiro, de modo que esse Estado possa trabalhar e atender a nossa população.

Por isso, dizemos "não" à PEC 32 e "sim" aos servidores públicos. Vamos trabalhar para convencer os Deputados Federais, que não podem de forma nenhuma aprovar a PEC 32, porque ela é um atentado ao Estado de Direito, é um atentado à população brasileira. Portanto, dizemos "não" à PEC 32.

Documento 113/261

82.2021.B	Sessão Outro Evento	24/09/2021-11:20
Publ.: DCD - 25/09/2021 - PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Razões do elevado índice de rejeição popular à atuação parlamentar dos Senadores e Deputados Federais. Apelo à Casa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente e colegas Parlamentares, eu me entristeci muito quando vi hoje o que a população pensa de Senadores e Deputados Federais, do Congresso Nacional. A avaliação do Datafolha é que 44% da população rejeita o comportamento de Senadores e Deputados Federais.

Mas queriam o quê? Nesta Casa, só se está votando o pior possível. Aquilo que o Bolsonaro manda para a Câmara votar a maioria dos Deputados que o apoiam vota. Lembram-se da reforma trabalhista, que diziam que era para gerar emprego? O que aconteceu? O Brasil tem hoje 15 milhões de desempregados e 19 milhões de famílias passando fome.

Agora existe a tal da reforma administrativa, conhecida como a reforma da rachadinha, a PEC da rachadinha. Ontem, ficamos o dia inteiro e parte da madrugada votando contra essa PEC, mas os Deputados que apoiam o Bolsonaro votaram a favor dela. O que faz essa PEC? Ela

prioriza as indicações políticas e joga para trás o concurso público.

A PEC praticamente acaba com o concurso público, porque deixa o Presidente, Governadores, Prefeitos e Deputados indicarem pessoas para trabalhar na saúde, na educação, no INSS. Isso é muito ruim. O que é que o Governo ainda quer com essa PEC, que foi aprovada? A gestão da creche em que um pai de família ou uma mãe de família matricula gratuitamente a sua filha ou o seu filho, com esta PEC, passa para a empresa privada. Imaginem como vai ser a dificuldade da população mais pobre!

O que tem acontecido hoje com essas reformas que o Bolsonaro manda para o Parlamento? A reforma trabalhista ajudou a demitir 15 milhões de pais de família. Agora, com a reforma administrativa, pode-se demitir servidores concursados, praticamente acabando com o concurso público, acabando com a carreira de professor, acabando com carreiras na saúde, na educação, com os advogados do serviço público. É isto que o Bolsonaro quer: destruir a Constituição de 1988.

Eu quero pedir aos colegas Parlamentares que, no plenário, derrotemos essa PEC, porque o povo não merece isso. Digam "não" à PEC 32, à PEC da rachadinha, que nomeia amigos de políticos e acaba com o concurso público. O Parlamento precisa derrotar a PEC 32.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 114/261

16.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/09/2021- CD	11:28
Publ.: DCN - 30/09/2021 - 20	BOHN GASS-PT -RS	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pelas crises econômica e sanitária reinantes no País. Reajuste nos preços de combustíveis, do gás de cozinha, de energia elétrica e alimentos. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa; e da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, a respeito da alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Exigência de apreciação pela Comissão Mista de Planos, Orçamentos Públicos e Fiscalização, antes da votação no Plenário, de projetos de lei do Congresso Nacional relativos à área financeira. Defesa de rejeição do Veto Total nº 51, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre as medidas

emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e a alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018; do Veto Total nº 49, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 477, de 2015, do Senado Federal, (nº 2.522, 2015, na Câmara dos Deputados), relativo à alteração da Lei nº 9.096, de 1995, (Lei dos Partidos Políticos), e da Lei nº 9.504, de 1997, (Lei das Eleições), com vista à instituição das federações de partidos políticos; e do Veto Parcial nº 46, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 2.108, de 2021, do Senado Federal, (nº 2.462, de 1991, na Câmara dos Deputados), sobre a inserção do Título XII na Parte Especial do Decreto-Lei nº 2.848, de 1940, (Código Penal), relativo aos crimes contra o Estado Democrático de Direito; a revogação da Lei nº 7.170, de 1983, (Lei de Segurança Nacional), e de dispositivo do Decreto-Lei nº 3.688, de 1941, (Lei das Contravenções Penais).

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Para discursar. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Deputado Marcelo Ramos, cumprimento V.Exa., que está coordenando a abertura da sessão do Congresso Nacional nesta segunda-feira.

Antes de eu entrar no tema especificamente dos vetos que estão para ser apreciados aqui, eu quero lembrar alguns fatos a esta Casa, nesse momento em que o Presidente Bolsonaro está prejudicando cada vez mais o povo brasileiro. Além de não ter tomado medidas em relação à pandemia - são praticamente 600 mil mortes no País, que poderiam ter sido evitadas -, não atuou para que a economia do Brasil pudesse se desenvolver, aumentando o poder aquisitivo, e fez acontecer um desastre hoje no País, em que as pessoas não aguentam mais a alta do custo de vida.

Ninguém consegue pagar 7 reais por um litro de gasolina! O preço do *diesel* está altíssimo para o transportador, para o produtor e para o caminhoneiro. O gás de cozinha, em alguns lugares, custa de 100 reais ou até 110 reais! A energia está caríssima, com possibilidade de crise hídrica. Mesmo assim, estão vendendo a ELETROBRAS. Nós estamos vendo o preço altíssimo dos alimentos, atrapalhando o consumo. É comida que o povo deixa de comprar. Isso está ocasionando um grande vexame em nível internacional, exatamente devido a esta nefasta política interna do País, que nas relações externas prejudicou muito a nossa situação no Brasil.

E nós estamos aqui votando emendas constitucionais. Nós estamos aqui votando reformas, como a reforma administrativa, a PEC 32, que nós vamos trabalhar para não passar aqui.

Atenção, servidores do Brasil! Atenção, população brasileira! A PEC 32 não pode passar neste Plenário! O Senado já deu sinais de que não passará. Para que passarmos aqui esse desastre para o serviço

público, essa destruição do serviço público?

Há também o caso dos precatórios, que são, na verdade, um verdadeiro calote para quem precisa receber do Estado brasileiro o recurso.

E aqui estamos para apreciar agora vetos e PLNs. Os projetos de lei do Congresso Nacional, que tratam de recursos financeiros, precisam, Deputado Hildo Rocha, passar primeiro pela Comissão Mista de Orçamento. Não é possível que alterações tão substanciais para a economia brasileira sejam apreciados assim! Trata-se de recursos para a privatização do metrô de Belo Horizonte, recursos para emendas de Relator, que na verdade não têm a transparência necessária em relação à República brasileira. Não, nós não podemos votar esses temas aqui sem que passem pela Comissão Mista do Orçamento, que já está instalada!

Portanto, a nossa posição é claríssima. Primeiro, tem que haver debate na Comissão Mista de Orçamento, depois no Plenário.

Sobre os vetos, lembro que nós aqui temos um veto a ser apreciado, o veto à Lei Assis Carvalho, que dá apoio à agricultura brasileira. Esse projeto foi aprovado na Câmara, foi aprovado no Senado, e obteve a negativa do Presidente. O Bolsonaro disse "não" a quem produz comida neste País, a quem necessita desse recurso. Nós precisamos derrubar esse veto para que tenha apoio o agricultor e para que o consumidor neste País não pague tão caro pelos alimentos.

Nós também temos que apreciar aqui aspectos da Lei de Segurança Nacional, que é um entulho autoritário. As duas Casas do Congresso Nacional votaram essa matéria, e foi vetada - parte desses itens foi vetada pelo Presidente Jair Bolsonaro. Não é possível! Nós precisamos democracia e respeito às instituições, sem usos autoritários de leis que impeçam que o povo possa se organizar, possa se manifestar.

Nós temos um conjunto de temas a serem apreciados aqui e queremos, Deputado Marcelo Ramos - dirijo-me a V.Exa., que está na condução dos trabalhos -, fazer uma construção para que muitos vetos como esses sejam derrubados e possamos manter a democracia e o respeito a esta Casa.

Há outro tema importantíssimo, e agora eu quero falar diretamente aos nossos companheiros e camaradas do PCdoB. Nós votamos nas duas Casas o tema das federações partidárias.

É muito importante que nós possamos ter exatamente um espaço programático em que partidos que têm identidades políticas

programáticas possam se unificar nas federações.

Infelizmente, nós tivemos o veto por parte do Presidente da República. Quero só dizer, sobre as federações, que queremos derrubar esse veto, para permitir que partidos com identidades programáticas possam constituir o seu programa, a sua aliança, e se apresentarem dessa forma à sociedade.

Sr. Presidente, alguns desses temas entrarão neste debate de hoje, mas quero ressaltar que nenhum projeto de lei nacional seja votado aqui sem antes passar na Comissão Mista de Orçamento.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 115/261

16.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/09/2021- CD	11:40
Publ.: DCN - 30/09/2021 - 22	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Balanço negativo dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de rejeição do Veto Total nº 51, de 2021, apostado ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), sobre as medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e a alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018; e do Veto Parcial nº 44, de 2021, apostado ao Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 3, de 2021, com relação ao reajuste salarial dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Conclamação ao povo brasileiro para participação nas manifestações contra o Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021. Imediata abertura e aprovação, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Para discursar. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, o Governo Bolsonaro está completando mil dias no Brasil. E qual é o resultado que nós temos de todo esse período? O resultado é a destruição. O País está destruído nas suas políticas públicas, nos direitos da população, nos direitos mais elementares. E segue um caminho, infelizmente, absolutamente prejudicial para a existência humana. Basta ver o que fez em relação à pandemia. Portanto, são mil dias de

atraso, são mil dias de retrocesso, são mil dias que nós temos que apagar da nossa história.

O Governo Bolsonaro é o governo da destruição dos direitos trabalhistas, dos direitos previdenciários, dos direitos ambientais. Olhem o que fez em relação a todo o aparato de fiscalização, do direito à questão social, aos programas sociais! Desmantelou todos os programas sociais do Brasil! É o governo da destruição da economia. Basta ver o que está acontecendo hoje em relação ao preço da gasolina, ao preço do arroz e do feijão, ao preço do gás de cozinha. O povo voltou ao fogareiro, não tem gás de cozinha para poder utilizar em suas residências.

É o governo da destruição da economia, é o governo da destruição das vidas humanas. Basta ver o que fez em relação à pandemia, negligenciando de maneira irresponsável e criminoso, apoiando, portanto, o extermínio de vidas humanas, que poderia ter sido evitado, se ele tivesse cumprido a sua obrigação. Nem mesmo agora, em Nova Iorque, ele foi capaz de respeitar os protocolos, foi capaz de defender a ciência! Foi para lá com um discurso negacionista.

Como se não bastasse, o Governo Bolsonaro avança também em relação à destruição do serviço público. A PEC 32 está aí, na pauta da Câmara Federal. Infelizmente, já foi aprovada na Comissão. E nós estamos fazendo aqui um duro combate para que esta PEC não seja aprovada, para que os servidores públicos sejam respeitados, para que a sociedade brasileira seja respeitada, porque, se passar a proposta conforme foi aprovada na Comissão, é a privatização, a terceirização completa dos serviços públicos no Brasil. É um grande retrocesso, e nós não podemos permitir que aconteça.

Hoje aqui, no Congresso Nacional, estão na pauta inúmeros vetos presidenciais. Dentre eles, quero destacar, Sr. Presidente, a questão do veto em relação à agricultura familiar, ao auxílio emergencial para agricultores e agricultoras familiares. É fundamental que esse veto seja derrubado, para que garantamos esse benefício e esse direito para os trabalhadores e as trabalhadoras rurais, que foi o único segmento, no Brasil, que não teve um auxílio emergencial em razão da pandemia. Também temos que derrubar o veto em relação ao reajuste dos agentes comunitários de saúde. É o Veto nº 44, Item 8. É importante a derrubada desse veto, para que os agentes comunitários de saúde e também de endemias possam ter assegurado o seu reajuste, no próximo ano. Portanto, é uma pauta vasta, é uma pauta longa, mas é fundamental que tenhamos a firmeza de derrotar os vetos que o Presidente da República estabeleceu, em relação a projetos aprovados pelo Congresso Nacional que são importantes para o Brasil.

Termino aqui, Sr. Presidente, fazendo uma convocação, uma

conclamação de todo o povo brasileiro, para que, no próximo dia 2 de outubro, sábado, estejamos nas ruas manifestando a nossa indignação, a nossa contestação, os nossos protestos contra esse Governo que está destruindo o Brasil e envergonhando o nosso País perante o mundo inteiro.

Portanto, no dia 2 de outubro, estaremos todos juntos, lá em São Luís do Maranhão. Estaremos na Praça Deodoro, às 8h30min da manhã, para a nossa grande manifestação em São Luís do Maranhão.

Em São Paulo, estaremos todos juntos, à tarde, na grande manifestação da Avenida Paulista.

Precisamos dizer: *Fora, Bolsonaro! Impeachment já!* Esta é a Ordem do Dia mais importante para o nosso País.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 116/261

16.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/09/2021- CD	12:04
Publ.: DCN - 30/09/2021 - 26	CARLOS ZARATTINI-PT -SP	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Defesa de abertura, pelo Presidente Arthur Lira, de processo de impeachment contra o Presidente da República. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de pagamento de precatórios pela União.

O SR. CARLOS ZARATTINI (PT - SP. Para discursar. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, Srs. Senadores, Sras. Senadoras, o Presidente da República e seu Governo vem a público dizer que pretendem comemorar mil dias de governo.

Eu repudio essa comemoração! Essa comemoração, na verdade, é um lamento do povo brasileiro, que está sofrendo durante mil dias com a incompetência e abandono do Governo.

O povo hoje se encontra na pior situação de muitas décadas! Estamos vivendo uma pandemia que o Governo pouco fez para superá-la. Ele

não teve nenhuma pressa em comprar as vacinas, em promover a vacinação. Ao contrário, ele tratou de postergar a vacinação.

É um governo que não se comove com 15 milhões de pessoas desempregadas e 7 milhões subempregadas, ganhando menos do que o salário mínimo, trabalhando menos do que 40 horas por semana, sendo levadas à miséria, vendo a sua renda diminuir drasticamente. É um governo que não se move para estancar a inflação, que já chegou a 10% e corrói a renda da maioria do povo brasileiro.

Ao mesmo tempo, é um governo que só se preocupa em favorecer o agronegócio exportador, a mineração, os acionistas da Bolsa Valores de Nova York que compraram as ações da PETROBRAS e que vêm faturando lucros e dividendos inimagináveis.

Este Governo nada tem a ver com o Brasil, com o povo brasileiro. É um Governo servil aos interesses dos grandes capitalistas, aos interesses norte-americanos.

Por isso, Sr. Presidente, temos que levantar a cabeça no Congresso Nacional. Os Deputados e Senadores não podem deixar continuar este Governo. Chega deste absurdo! O Governo tenta promover uma espécie de acordo com o Congresso, através das emendas de Relator, para deixar o Congresso calado. Isso não é possível! O Congresso permanecer calado só leva ao desprestígio dele. É o que estamos vendo nas pesquisas que saem de avaliação do Congresso Nacional pelo povo brasileiro. Esse desprestígio é exatamente porque o Congresso não reage, não levanta a cabeça, não mostra alternativas a este Governo.

É necessário que o Presidente da Câmara dos Deputados coloque em discussão um - apenas um! - dos mais de 100 requerimentos de *impeachment* que estão na sua gaveta. É necessário abrir esse debate. É necessário que o Congresso se mova, que o Congresso discuta efetivamente uma saída política para o caos que estamos vivendo no Brasil.

A situação do Estado brasileiro é de penúria. As instituições estão sendo desmontadas. Vemos agora uma PEC de reforma administrativa que prejudica não só os trabalhadores do serviço público, mas também o povo brasileiro, porque o seu objetivo é a privatização de serviços como saúde, educação, assistência social. Querem acabar com os investimentos em ciência e tecnologia, como praticamente já o fizeram.

É necessário discutirmos um orçamento que seja digno para recuperar o Brasil, e não esse orçamento que encaminharam para cá, em que sequer se preocuparam em resolver o problema dos precatórios. Precisamos dar resposta a isso. É necessário que se resolva o

problema dos precatórios pagando os precatórios, como diz a Constituição, e que se abra, sim, um espaço fiscal no teto de gastos para que se pague os precatórios. Precisamos avançar com isso, para que o Governo tenha condições de investir no ano que vem, mas não esse Governo de Bolsonaro, que tanta infelicidade causa ao povo brasileiro.

Queremos: fora, Bolsonaro!

Documento 117/261

16.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/09/2021- CD	13:16
Publ.: DCN - 30/09/2021 - 43	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Apoio à questão de ordem suscitada pelo Deputado Arlindo Chinaglia sobre a vedação regimental da votação de projeto de lei do Congresso Nacional com o trancamento da pauta por veto presidencial. Balanço negativo dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Contrariedade à implantação no País das chamadas escolas sem partido. Crises econômica, sanitária e ambiental reinantes no Brasil. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Apoio à mobilização nacional contra o Presidente Jair Bolsonaro, programada para o dia 2 de outubro de 2021.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Para discursar. Sem revisão da oradora.) - Presidente Marcelo Ramos, eu quero cumprimentar V.Exa., todos os Deputados, Deputadas, Senadores e Senadoras nesta sessão esquisita do Congresso Nacional, já que um momento é feito em cada Casa, em tempos de COVID. Já registro que concordamos com a questão de ordem levantada pelo Líder Arlindo Chinaglia com relação aos PLNs. Nós temos a mesma opinião.

Nesta sessão do Congresso Nacional, nós queremos fazer um debate sobre os mil dias do pior governo da nossa história. Infelizmente, este Governo da "escola com partido", que faz chantagem usando Internet banda larga, que gasta dinheiro público no Piauí para passar vídeos promocionais de um governo criminoso, produziu, via Secretaria de Comunicação, com dinheiro público, uma série de *fake news* sobre esses mil dias. É preciso, sim, ser feito um balanço, porque não é possível, primeiro, que se use dinheiro público com a instrumentalização do acesso à banda larga. É isso que eles fizeram no

Piauí. Estão instrumentalizando.

É por esse motivo que eu dizia, Deputada Erika, que eles querem a "escola com partido", que é a escola do pensamento único. Eles querem uma escola que seja uma via de transmissão das ideias da extrema-direita. Por isso, eles querem mexer nos livros didáticos. Por isso, eles querem de fato fazer esse tipo de coisa, que é inclusive inconstitucional, ilegal.

Mas nós precisamos falar desses mil dias. São mil dias de um governo criminoso, mil dias em que o Governo do delinquente Bolsonaro e dos seus filhos bandidos leva o Brasil ao fundo do poço; mil dias em que nós enfrentamos a pior pandemia da nossa história, que foi piorada pelo Governo negacionista, que agarrou o vírus, combateu a ciência e ainda teve o despeito de falar para os alemães que o vírus apenas encurtou a vida de pessoas. Os familiares de quase 600 mil brasileiros e brasileiras mortos pela pandemia choram essas mortes.

O Governo debocha da vida do povo, que sofreu tanto nesta pandemia, não só com o coronavírus, mas também com o vírus da estupidez, com o vírus da ignorância, que tentou 132 vezes censurar as artes, o cinema, o livro e a leitura. O Governo, nesses mil dias, levou o Brasil ao fundo do poço, com 14,6% da população desempregada, ampliando uma crise econômica que já existia, mas que foi potencializada pela agenda de extrema-direita e ultraliberal do Paulo Guedes. O Governo, nos mil dias, larga 70% das famílias brasileiras endividadadas. O Governo, nos mil dias, faz com que 13% da nossa população esteja vivendo com uma renda abaixo de 261 reais. O Governo, nesses mil dias, tirou 3 bilhões de reais da educação. As nossas universidades e institutos federais de ciência e tecnologia estão sofrendo à míngua! O Governo, nesses mil dias, conseguiu a façanha de ter zero - zero - terra indígena demarcada! O Governo, nos seus mil dias, faz com que nós tenhamos uma devastação ambiental recorde: 10.851 quilômetros quadrados de Floresta Amazônica foram devastados de agosto de 2019 a julho de 2020. Isso se soma ao desmonte do ICMBio, do IBAMA e dos instrumentos ambientais. O Governo, com seu discurso negacionista, empoderando as vozes dos ruralistas atrasados, viu o Brasil ter 227 mil focos de incêndio.

Mil dias é tempo demais. Mil dias é tempo demais para o povo brasileiro! O nosso calendário não é o calendário eleitoral, mas o da urgência das mulheres brasileiras, que sofrem com o desemprego, o da urgência dos negros e negras, que foram as maiores vítimas da COVID-19, o da urgência dos indígenas, que não aguentam mais os assassinatos de lideranças indígenas, cujo número foi o maior desde a última década. A nossa urgência é a do povo brasileiro, que não consegue dinheiro para colocar arroz dentro de casa, que vai para a fila do osso porque não tem osso. E a Câmara, em vez de votar

o *impeachment* do delinquente, está tentando acelerar a PEC 32, a PEC da rachadinha, a PEC da corrupção, naquela votação vergonhosa na Comissão Especial, onde houve troca de membros.

Mas nós não podemos esperar da Câmara dos Deputados os nossos anseios. Nenhum Governo cai de podre; é preciso derrotá-lo. O dia 2 de outubro é dia de mobilização, é dia de transformar a maioria social - os 64% que rejeitam o Governo criminoso do Bolsonaro - em maioria política, ocupando as ruas de todo o País. Nós estaremos com o povo brasileiro.

Documento 118/261

16.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/09/2021- CD	13:24
Publ.: DCN - 30/09/2021 - 44	- ERIKA KOKAY-PT -DF	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Razões do apoio da oradora à mobilização nacional contra o Presidente Jair Bolsonaro, programada para o dia 2 de outubro de 2021. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Para discursar. Sem revisão da oradora.) - Eu começo por onde parou a Deputada Fernanda Melchionna: a importância do dia 2 de outubro. O dia 2 de outubro é o dia para dizer "não" a esse ataque constante à democracia, "não" a uma tensão permanente, "não" a um negacionismo que é negar a própria verdade, os fatos. O dia 2 de outubro é dia de dizer "não" à fome que voltou a existir neste País, é dia de dizer "não"...

O SR. PRESIDENTE (Marcelo Ramos. PL - AM) - Deputada Erika, desculpe. Só quero registrar que vamos conceder este tempo como tempo de inscrição. Então, V.Exa. dispõe de 5 minutos.

Peço que coloquem mais 4 minutos para a Deputada.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF) - É dia de dizer "não" à fome, que voltou a existir no Brasil, é dia de dizer "não" ao desemprego recorde, é dia de dizer "não" a uma inflação que chega a dois dígitos, é dia de dizer "não" às cinzas que passam a fazer parte do cotidiano brasileiro com as queimadas das nossas florestas, é dia de dizer "não" ao arbítrio, é dia de dizer "não" a essa incapacidade de empatia que os

psicopatas e também os fascistas têm, a essa incapacidade de sentir a dor do outro - a dor do outro! Quase 600 mil pessoas partiram, e quem parte sempre é o amor de alguém. O Presidente da República continua no discurso da gripezinha, continua no discurso da cloroquina, continua no discurso de que todos vão embora mesmo, naturalizando a morte evitável.

No dia 2 de outubro, nós temos que ir às ruas para dizer que este País não vai permitir que se retirem os direitos das pessoas com deficiência, os direitos dos povos indígenas, os direitos das mulheres, o direito deste País de vivenciar a sua própria grandeza.

Este Parlamento, que atua como cúmplice, pelo seu silêncio com relação aos diversos processos de *impeachment*, tem que entender que eles, com a PEC 32, querem retirar o Estado do povo brasileiro, querem colocar o Estado a serviço do governante e a serviço da iniciativa privada. A PEC 32 é a destruição do estado de proteção social! E o Governo sabe a dificuldade de aprová-la; por isso mudou tantos membros durante os trabalhos da Comissão Especial.

Mas não houve só isso. Houve também a mudança de relatório clandestina, na calada da noite, pelo Relator. Aliás, atuar na clandestinidade, no subterrâneo, onde acontecem as grandes negociatas, onde a luz da República e a luz da democracia não atingem, é característica deste Governo. Quem já tinha ouvido falar em orçamento secreto? Pois ele está acontecendo nesta Casa para que o Governo tenha uma maioria, que é uma maioria contra o povo brasileiro. Quem já tinha ouvido falar, antes deste Governo, que havia um Ministério da Saúde clandestino? Este é o Governo da clandestinidade, é o Governo das negociatas, da propina, do negacionismo para estimular o "negocionismo". Por isso, nós precisamos derrotar a PEC 32 e fazer com que a República, os direitos e a democracia possam existir plenamente neste País.

É nesse sentido que nós estamos aqui também para discutir os vetos. Como é possível um Governo vetar o acesso dos policiais civis do Distrito Federal a um plano de saúde? O plano de saúde é uma realidade para todos os servidores. Como é possível vetar uma matéria que foi construída em acordo nesta Casa, ou vetar a Lei Assis Carvalho, que é a lei de apoio à agricultura familiar, que é quem coloca a comida na mesa do povo brasileiro, é quem faz com que este Brasil tenha rasgos de democracia? Como é possível vetar a segurança de emprego para os trabalhadores e trabalhadoras da ELETROBRAS e tantos itens que este Governo, do topo da sua crueldade, do topo da sua arrogância - a ignorância, inclusive, nunca foi tão arrogante -, vetou?

Por isso, estamos aqui para dizer "não" a Bolsonaro. Todos presentes

no dia 2 de outubro!

Documento 119/261

16.2021.N	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/09/2021- CD	14:00
Publ.: DCN - 30/09/2021 - 52	BOHN GASS-PT -RS	
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Balanco negativo dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Defesa de aprovação do impeachment do Presidente da República. Anúncio da realização de mobilização nacional contra o Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Para discursar. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, completam-se mil dias do Governo Bolsonaro, que vai ficar na história como o pior Governo que o Brasil já teve!

Quais são as marcas deste Governo para o povo? Primeiro, nós estamos com quase 600 mil mortes por causa da pandemia. Por causa do negacionismo e da política de imunização de rebanho, não tivemos proteção nem vacina. A marca deste Governo é o genocídio, o pior dos crimes!

São mil dias de Governo Bolsonaro. Na educação, nós tivemos reduções. Com base nisso, dá para dizer que foi o Governo da tesoura: ele cortou recursos da educação, cortou recursos que deveriam ser usados para o acesso à educação, para a permanência dos nossos jovens nas salas de aula e cortou recursos da ciência e da tecnologia. Portanto, este é o Governo da tesoura, do corte de recursos em áreas tão estratégicas como a educação, a ciência e a tecnologia.

Por não ter uma política econômica, este Governo é um desastre. Nós temos a maior inflação neste grande período. Ao menos nos últimos 30 anos, não houve uma inflação tão alta, com salários congelados e os preços dos alimentos, dos combustíveis, do gás de cozinha e da energia elétrica nas nuvens!

A marca deste Governo nestes mil dias é o desemprego. Nós temos 15 milhões de desempregados! Mas não são apenas 15 milhões de desempregados. São 6 milhões de desempregados em desalento.

Além dos 15 milhões, que nem sequer vão pedir mais emprego, porque sabem que não conseguirão um, são 34 milhões de brasileiros no subemprego.

Quase 20 milhões de pessoas estão vivendo na extrema pobreza e praticamente metade da população brasileira vive em estado de subalimentação, com fragilidade alimentar, chegando a haver casos de mortes por fome, o que leva o País novamente ao mapa da fome.

São mil dias de Governo Bolsonaro, e estas são as suas marcas. São escândalos de corrupção, não apenas as "rachadinhas" da família Bolsonaro, que se apropria do dinheiro público para pagar a servidores dos seus gabinetes. É a corrupção da família Bolsonaro! É o escândalo montado no Ministério da Saúde, em que, para comprar vacinas, precisam criar um mecanismo de corrupção. É um verdadeiro escândalo! A CPI do Senado está aí para mostrar os dados e fazer as apurações.

São mil dias do Governo Bolsonaro. É a maior destruição da Amazônia! São as queimadas e o maior uso de venenos, a maior agressão à cultura de alimentos neste País. Este Governo terá como marca da sua história a maior vergonha nas suas relações diplomáticas com outros países. Este Governo envergonha permanentemente a Nação brasileira e seu povo em qualquer ação diplomática internacional.

Há alguns dias, este Governo vetou o Projeto Assis Carvalho. Isso significa vetar a possibilidade de quem produz comida produzir e tirar a situação de dificuldade daqueles que passam fome e pagam tão caro pelos alimentos. Agora este Governo, além de todas as medidas que prejudicam os aposentados, como a reforma da Previdência e a reforma trabalhista, quer aprovar outra reforma do serviço público. Nós precisamos derrotar a PEC 32! Ao mesmo tempo, este Governo insiste em aprovar a possibilidade de veiculação de *fake news*, para continuar mentindo para o País. Estas são as marcas deste Governo.

Portanto, o Governo Bolsonaro é o pior, e é contra ele que nós precisamos lutar. Esta é a oportunidade para exigirmos nesta Casa a instauração do *impeachment* contra Bolsonaro e, ao mesmo tempo, nos mobilizarmos no dia 2.

No próximo sábado, é o povo nas ruas em mobilização!

Fora, Bolsonaro!

Publ.: DCD - 29/09/2021 - VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Comemoração, pelo Presidente Jair Bolsonaro, dos mil dias do seu governo. Inauguração, pelo Presidente da República, do Centro de Iniciação Esportiva de Teixeira de Freitas, no Estado da Bahia, obra do Governo Dilma Rousseff inaugurada pelo ex-gestor da municipalidade. Não realização de obras públicas pelo Governo Federal. Promoção, pelos trabalhadores sem-terra, de ocupações no extremo sul da Bahia em protesto contra a paralisação do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Imediata abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, no dia de hoje, o Presidente Bolsonaro esteve em Teixeira de Freitas, no extremo sul da Bahia, comemorando os mil dias em que ele está à frente do Governo. Nessa comemoração dos mil dias, ele veio inaugurar uma obra que foi iniciada justamente pela Presidente Dilma. Foi no Governo da Presidente Dilma que foram liberados os recursos para a construção da obra. Essa obra, que é o Centro de Iniciação Esportiva em Teixeira de Freitas, já tinha sido inaugurada pelo Prefeito anterior. No dia de hoje foi feita a segunda inauguração. Isso prova que o Governo não tem ações, não tem obra em lugar nenhum, e sai inaugurando as obras que a Presidente Dilma iniciou ou as obras que o Presidente Lula fez, ou seja, as obras dos Governos anteriores, porque, em mil dias, ele não tem uma obra para poder inaugurar.

Sr. Presidente, no dia de hoje, em repúdio ao Governo Federal, ao Governo Bolsonaro, os sem-terra fizeram uma série de ocupações no extremo sul, porque o INCRA está paralisado. O que eles querem fazer com o INCRA, através da PEC 32, é acabar com concurso público, é acabar com o serviço público. É isso que Bolsonaro dá de presente aos servidores brasileiros, sobretudo aos servidores do INCRA.

Eu digo isso porque luto pela reforma agrária, e reforma agrária significa terra. Até hoje, em mil dias, Bolsonaro não desapropriou um palmo de terra, não deu imissão em posse em lugar nenhum. Este é o Governo Bolsonaro: vai para os Estados para poder inaugurar obras que pertencem a outros Governos ou foram feitas por outros Governos.

Por isso, eu quero saudar João Bosco, que foi Prefeito da Cidade de Teixeira de Freitas e lutou pelos recursos para haver esse Centro de Iniciação Esportiva em Teixeira de Freitas. E hoje, com a maior cara de

pau, o Presidente Bolsonaro vai lá inaugurar o centro, juntamente com o Prefeito atual, uma obra que já havia sido inaugurada pelo Prefeito anterior.

Sr. Presidente, quero dizer que é preciso colocar em pauta o processo de *impeachment* nesta Casa, para nós votarmos o *impeachment* de Bolsonaro, para tirá-lo desse Governo. O Brasil não aguenta mais!

Documento 121/261

83.2021.B	Sessão Outro Evento	28/09/2021-14:40
Publ.: DCD - 29/09/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Confirmação, por advogada da empresa de assistência à saúde Prevent Senior, em depoimento prestado à CPI da Covid, do estabelecimento, pelo Governo Jair Bolsonaro, de pacto pela economia contra a decretação de lockdown e a favor da popularização da hidroxiclороquina para o tratamento do coronavírus. Responsabilidade do Presidente da República pelos 600 mil óbitos ocorridos no País pela Covid-19. Caos da economia brasileira. Reinclusão do Brasil no Mapa da Fome. Elevação dos preços de alimentos e dos combustíveis. Inexistência, no âmbito do Governo Federal, de política destinada ao desenvolvimento socioeconômico brasileiro. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, bem como do substitutivo oferecido à proposição. Anúncio de realização no País de manifestações pelo afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021. Imediata abertura, pelo Presidente Arthur Lira, de processo de impeachment contra o Presidente da República.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, desejo uma boa tarde a V.Exa. e aos demais Deputados e Deputadas.

O Deputado Helder Salomão está querendo demais: um dia de paz no Governo Bolsonaro. Isso é difícil, Deputado Helder Salomão.

Hoje, na CPI da COVID no Senado, ouvimos uma advogada, em nome dos médicos da Prevent Senior, dizer que havia um pacto pela economia. Este pacto, segundo ela, era uma estratégia para evitar *lockdown*, para que o povo viesse a acreditar na hidroxiclороquina e, acreditando na hidroxiclороquina, pudesse ir às ruas. Segundo a economia do Governo Bolsonaro, isso iria salvar a

crise econômica do País. Este foi o resultado: genocídio.

Cada vez fica mais clara a culpa do Governo Bolsonaro e do próprio Presidente Jair Bolsonaro pelo genocídio no Brasil, com 600 mil mortes. E agora vemos o pacto que existia entre o Governo, a hidroxicloroquina e toda esta política, repito, genocida do Governo.

Salvaram a economia? É claro que não, pois aumentou a pandemia. Hoje o que nós temos é carestia. Vai tudo rimando: pandemia, carestia. Tudo rima com o Governo Bolsonaro - essa tristeza! -, assim como propina rima também com o dólar: cada propina, cada vacina, 1 dólar. A economia brasileira está um verdadeiro caos. O Brasil está voltando ao Mapa da Fome, a carestia é algo completamente absurdo nos preços de alimentos. Agora, foi anunciado mais um aumento da gasolina.

O Governo Bolsonaro não tem política econômica capaz de sustentar o crescimento e o desenvolvimento do País, e agora acena com uma "deforma" administrativa. Precisamos derrotar essa deforma administrativa! O que saiu daquele substitutivo na Comissão Especial é o pior substitutivo que poderia haver. Ali não tem nada de bom para o Brasil; pelo contrário, o que existe ali é a privatização da prestação de serviço e a transformação do servidor público em servidor não mais com estabilidade, mas com contrato temporário, sem carreira e demissível a qualquer hora. Isto foi o que saiu do resultado do substitutivo.

Por isso, há uma grande mobilização nas redes sociais, convocando todos - Sr. Presidente, peço mais 30 segundos - para o dia 2 de outubro.

Dia 2 será um dia importante, em que precisamos estar todos e todas nas ruas. É o chamado que tem sido feito pela sociedade brasileira, para dizer um basta ao Governo Bolsonaro. É também um alerta aqui para a Câmara. O Presidente Arthur Lira não pode continuar fingindo que as coisas não estão acontecendo e que estamos aqui apartados da realidade do Brasil. Não estamos.

A única forma de enfrentarmos o que está acontecendo é com o *impeachment* do Presidente Bolsonaro. Esse *impeachment* tem que ser colocado em apreciação aqui na Câmara.

Vemos o que está acontecendo no Senado, onde uma advogada disse na CPI que havia um pacto para que se fingisse que a hidroxicloroquina era um remédio para a COVID, a fim de que o povo fosse às ruas. É a confissão do genocídio do Governo Bolsonaro.

"Fora, Bolsonaro!" *Impeachment* já! Dia 2 vamos todos às ruas do

Brasil. Um grande abraço! Estamos sempre na luta.

Documento 122/261

83.2021.B	Sessão Outro Evento	28/09/2021-14:52
Publ.: DCD - 29/09/2021 - JOSEILDO RAMOS-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Desconhecimento da administração pública pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, e sua equipe. Inauguração, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de obras públicas não concluídas no Estado da Bahia, a exemplo das BRs-116 e 101. Defesa de afastamento do Presidente da República.

O SR. JOSEILDO RAMOS (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, mil dias de Governo. Mil dias em que ele começa a primeira semana de setembro flertando com o golpe de Estado. Mil dias em que ele quer aprovar a PEC 32, a destruição do serviço público. Além da precarização dos laços de trabalho, trata-se de uma demonstração terrível de que o inimigo número um de Bolsonaro e principalmente de Paulo Guedes é exatamente o servidor público, seja municipal, seja estadual, seja da União.

Imaginem, o serviço público vai passar a ser efetivamente um pandemônio, ou seja, não será preciso fazer concurso público para ser servidor. Por isso, entre nós, estamos batalhando para que o servidor público entenda, de uma vez por todas, que o ambiente neoliberal não presta para produzir cidadania, respeito à sociedade brasileira.

Paulo Guedes não conhece administração pública. Aliás, nem ele nem sua equipe. Há quase 3 anos não se pode apontar absolutamente nada. Nenhuma entrega! Nos mil dias, de maneira melancólica, o Presidente vai à Bahia, inaugurar obras que nem sequer estão conclusas, a exemplo da BR-116 e da BR-101, onde apenas pequenos trechos estão executados.

Por conta disso, não tenham dúvida de que o "fora, Bolsonaro" é quem deve estar na ordem do dia. Nós precisamos ter respeito pelos funcionários públicos, principalmente pelos da saúde, porque se não fossem eles não teríamos condição nenhuma de enfrentar a pandemia. Esse Presidente que aí está é omissos, claudicante e não tem estatura

política para governar um país da complexidade e da importância do nosso querido Brasil.

Por isso, voltamos à tribuna para dizer: fora, Bolsonaro, em benefício do nosso País!

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 123/261

83.2021.B	Sessão Outro Evento	28/09/2021-15:36
Publ.: DCD - 29/09/2021 - ODAIR CUNHA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Escalada da fome e da miséria no País. Elevação dos preços de combustíveis. Aumento do custo de vida no Brasil, em decorrência da política de preços adotada pela empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS. Inexistência, no âmbito do Governo Federal, de programa destinado ao desenvolvimento econômico brasileiro. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Anúncio da realização de manifestações populares a favor do afastamento do Presidente da República, no dia 2 de outubro de 2021.

O SR. ODAIR CUNHA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, ilustres colegas, ocupo esta tribuna hoje para, mais uma vez, denunciar aquilo que o Presidente Bolsonaro tem chamado de comemoração de mil dias de governo.

Não há o que comemorar. Aliás, se há alguma coisa a comemorar é que este Governo, Deputado José Ricardo, está mais próximo do fim. E o fim é o que ele busca ao fazer as suas políticas, que vêm destruindo o povo brasileiro, vêm aumentando a fome, a miséria. Isso é evidente. Não temos o que comemorar.

Pela 95ª vez, a PETROBRAS anuncia o aumento do *diesel*. É lamentável, porque isso não tem a ver com os custos dos impostos dos Estados e dos Municípios. Aliás, nós sabemos que é, sim, possível e necessária a redução desses impostos, mas é mentira atribuir o aumento do combustível, tanto do *diesel* como do gás e do etanol, a alíquotas de tributos estaduais. O grande fator variável nesse processo é, sem dúvida nenhuma, a política de preços adotada pela PETROBRAS. Essa política tem elevado o custo de vida do povo

brasileiro, o custo da cesta básica.

Nós vivemos um momento em que é fundamental criarmos condições para que o Brasil volte a crescer e a se desenvolver. Infelizmente, o Governo Bolsonaro não tem um programa, não tem um projeto para o Brasil se desenvolver. E o resultado está aí: aumento da fome, aumento do número de desempregados, perda do poder de compra do salário mínimo, desmonte do serviço público, perpetrado por várias medidas que o Governo tem tomado, em especial por uma que está em debate nesta Casa Legislativa, que é a PEC 32.

Por todos esses motivos, nós vamos, no próximo dia 2 de outubro, ocupar as ruas e as redes para dizer que queremos que chegue logo o fim deste Governo. Somos pelo "Fora, Bolsonaro!", somos contra este Governo.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 124/261

83.2021.B	Sessão Outro Evento	28/09/2021-16:00
Publ.: DCD - 29/09/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Destinação pelo orador de recursos de emendas orçamentárias à saúde municipal amapaense. Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Impacto de reajustes do óleo diesel sobre os preços de alimentos. Aproximação da marca de 600 mil mortes no País em decorrência da Covid-19. Defesa de rejeição pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados que acompanham a sessão na tarde de hoje, venho à tribuna anunciar que foram empenhados 2,8 milhões de reais em recursos de emendas parlamentares que nosso mandato indicou para a saúde em vários Municípios do Estado do Amapá.

Eu quero citar Macapá, que terá uma demanda do povo ribeirinho atendida, a reforma geral da Unidade Básica de Saúde do Distrito de Carapanatuba, que fica às margens do Rio Amazonas, o maior do mundo. Essa população fica a 2 horas em um barco veloz, ou entre 4 e 5 horas em um barco normal, da Capital Macapá. O posto de saúde do

distrito está realmente numa situação de grande dificuldade. Nós destinamos 761 mil de reais para a reforma do posto de saúde. Nós vamos reformar e ampliar a unidade básica de saúde da área comercial de Santana e de Arapucu, uma comunidade muito antiga que fica entre Macapá, Santana e Mazagão, outro Município que também será contemplado.

Em Porto Grande, nós vamos reformar a unidade básica de saúde que atende a comunidade de Munguba, e outra, na sede do Município de Calçoene, em Itaúbal, com a aquisição de uma ambulância.

Enfim, estamos destinando recursos para investir em áreas que a população sempre espera. É com muita alegria que buscamos responder, com muito trabalho, às necessidades do Estado do Amapá, alocando emendas que vão melhorar a vida daquelas pessoas.

Sr. Presidente, também me traz à tribuna no dia de hoje a tristeza de não podermos comemorar, ao contrário, os mil dias da gestão do Presidente Jair Bolsonaro à frente do Governo, principalmente quando ele declara que o que está ruim vai piorar. Um presidente precisa arregaçar as mangas e trabalhar, precisa resolver os problemas do povo brasileiro. Num dia, ele diz que a coisa vai piorar e, no outro, a PETROBRAS anuncia o reajuste no óleo *diesel*, que vai impactar diretamente os transportes e o preço dos alimentos, além de aumentar a inflação no País e desgastar a vida dos brasileiros.

Eu lamento profundamente esse aniversário fúnebre de mil dias do Governo Bolsonaro, em que temos quase 600 mil mortes por causa da pandemia e da cumplicidade do Governo nestas mortes, diante de tudo o que a CPI do Senado tem demonstrado para o povo brasileiro.

Finalmente, quero dizer que na semana passada foi aprovado, na Comissão Especial, o relatório da PEC 32, com um voto contra da Oposição. O relatório foi aprovado em meio a manobras, com a mudança de membros da base do Governo que eram contra. Agora o debate virá para o plenário, onde não vai ser possível trocar os Deputados. Esta é a PEC da destruição, a PEC do fim dos concursos públicos, a PEC do aparelhamento. Mas nós vamos derrubá-la!

Sr. Presidente, peço a V.Exa. que meu discurso seja divulgado pelo programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Publ.: DCD - 29/09/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Prejuízos causados aos servidores públicos no caso de aprovação, pela Casa, da última versão do parecer oferecido à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de rejeição da propositura pela Câmara dos Deputados.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Presidente Eduardo Bismark, é bom vê-lo.

Eu quero cumprimentar todos os colegas aqui.

O Deputado Camilo Capiberibe, que me antecedeu, trouxe um tema essencial, que é o tema da reforma administrativa, a PEC 32.

O sétimo relatório apresentado na Comissão Especial foi aprovado e traz uma série de prejuízos ao serviço público brasileiro. O primeiro desses prejuízos, Sr. Presidente, é a reinclusão do art. 37-A, que abre a possibilidade de uma terceirização irrestrita dos serviços públicos, traz a possibilidade de formalização de instrumentos de cooperação com órgãos e entidades, tanto públicos quanto privados, para a execução dos serviços públicos para a população brasileira.

Outro problema que esta PEC traz aos servidores públicos é a contratação por tempo determinado para atender necessidade temporária do Estado, inclusive se for numa atividade permanente ou num cargo exclusivo de Estado.

Nós também tivemos no relatório a aprovação do corte de jornada de trabalho e da redução dos salários em 25%, caso a despesa com pessoal ativo, inativo e pensionistas exceda o limite previsto em lei, que nós temos hoje.

Então, Presidente, o relatório aprovado na Comissão Especial da Reforma Administrativa é muito prejudicial, é um relatório ruim para o País. Nós precisamos derrotá-lo no Plenário.

Agora, eu quero dizer aos Deputados que eles devem se lembrar de que estão aprovando uma série de medidas impopulares, trazendo para si o desgaste, e o Senado está enterrando as propostas. Nós corremos o risco de os nossos colegas Parlamentares aqui aprovarem esta PEC 32, e o Senado reprová-la ou não votá-la, deixando todo o ônus desse projeto impopular, desse projeto ruim para o Brasil nos

ombros da Câmara.

Eu quero dizer que é difícil que isso seja aprovado no Plenário. Hoje, não há 308 votos. Como disse o Deputado Camilo Capiberibe, no Plenário não há como alterar a composição, porque, na Comissão Especial, dos oito Deputados do NOVO, sete estavam ali presentes.

Então, eu quero encerrar dizendo aos colegas Deputados que não tragam esse desgaste para cima de si mesmos, porque, nas próximas semanas, os 11,5 milhões de servidores e os milhões de concurseiros deste País vão fazer muito barulho, vão expor todo mundo. E o Congresso Nacional vai ter que decidir sobre destruir o serviço público brasileiro ou não.

Obrigado, Presidente.

Documento 126/261

83.2021.B	Sessão Outro Evento	28/09/2021-16:12
Publ.: DCD - 29/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Mortes, inflação e desemprego como marcas dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Anúncio da realização de manifestações no País a favor do impeachment do Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidente, são 1.000 dias de sofrimento, 1.000 dias de morte, de uma necropolítica que está em curso, 1.000 dias em que o Presidente da República colocou a faixa presidencial no peito do coronavírus, no peito do vírus e trabalhou para que nós não tivéssemos o direito à vacina. Foram dezenas de solicitação da Pfizer para poder contratar com o Brasil, mas o esquema de corrupção dentro do Ministério da Saúde impedia que nós tivéssemos o direito à vacinação, e o direito à vacinação teria salvado muitas vidas - muitas vidas.

Nós estamos vendo hoje que, com a extensão da vacinação, há diminuição do número de mortes. São quase 600 mil pessoas que se foram. Quem parte, que sempre é o amor de alguém, deixa muita tristeza. Essa tristeza o Presidente da República não consegue sentir, porque é desprovido de qualquer tipo de empatia.

Nós estamos vivenciando as mortes, o aumento do desemprego, a inflação, e o Presidente da República não desce de um palanque de mentiras, de um palanque de ódio. Está sempre testando as instituições e agora quer posar de defensor desse mercado, e é considerado um Deus: quando se enfurece, joga uma parte do Estado, joga uma parte dos direitos do povo brasileiro.

Nós estamos vivenciando aqui a PEC 32, que é a destruição de um Estado que foi construído como uma tentativa de fazermos o luto de um dos períodos mais traumáticos da nossa história, as salas escuras de tortura, que o Presidente da República aplaude todos os dias. Nós estamos vendo a tentativa de destruição desse Estado e de retirada de direitos. A partir daí, quando se retiram direitos de servidores e servidoras, está se precarizando o serviço público, as condições necessárias para a população brasileira ter dignidade humana, que é traço fundante da nossa própria Constituição.

Aliás, a maior parte dos servidores e servidoras deste País está na saúde, na educação, na segurança, está lidando todos os dias com os direitos da população brasileira previstos na própria Constituição. E me digam o que representa retirar qualquer possibilidade de acordo de convenção que assegure estabilidades parciais, estabilidades provisórias para os empregados e as empregadas públicas!? Isso é discriminação! Se há uma convenção nacional que atinge empregados públicos e empregados da iniciativa privada, se essa convenção nacional assegurar qualquer tipo de estabilidade provisória, parcial, ela será negada aos empregados e empregadas da iniciativa pública, das empresas públicas.

Era o Governo que dizia que havia que se priorizar o negociado sobre o legislado. É o Governo da morte!

Por isso, no próximo dia 2, nós vamos às ruas para dizer: "*Fora, Bolsonaro!*"

Documento 127/261

83.2021.B	Sessão Outro Evento	28/09/2021-16:16
Publ.: DCD - 29/09/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Indignação com o novo reajuste do óleo diesel. Comprometimento do Presidente Jair Bolsonaro com o mercado financeiro. Desmatamento, desemprego, miséria, fome e elevação do custo de vida, como marcas dos mil

dias do Governo Jair Bolsonaro. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Anúncio da realização de manifestações no País pelo impeachment do Presidente da República, no dia 2 de outubro de 2021.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, através dos meios de comunicação da Casa dirijo-me aos brasileiros e brasileiras que nos acompanham.

Sr. Presidente, a PETROBRAS vai elevar o preço do *diesel* nas refinarias em cerca de 9% a partir de quarta-feira, depois de o Presidente da República ter dito que ia abaixar o preço. Em um gesto combinado, o Presidente da PETROBRAS foi lá e disse "não", e o mercado, satisfeito, aplaudiu, porque eles servem a eles, ao chamado mercado. Eles estão pouco se lixando para o povo brasileiro. Tudo não passa de um teatro trágico, encenado pelo Presidente da República e pelo Presidente da PETROBRAS.

Isso significa que a vida do povo vai piorar ainda mais do que já piorou durante esses mil dias de desespero que representam o Governo Bolsonaro, com 14 milhões de desempregados, com 15 milhões de pessoas que voltam à miséria, com quase 600 mil mortos na pandemia, com o litro da gasolina a 7 reais, com o bujão de gás a 120 reais, com 15 milhões de pessoas passando fome, com 34% de aumento da cesta básica e com o maior desmatamento da história do Brasil.

Para completar esse circo de horrores, o Presidente, que tem um complexo de falta de responsabilidade e nunca assume a responsabilidade que tem, agora culpa os servidores - há sempre alguém que é culpado. Primeiro ele culpou o Congresso Nacional e o ex-Presidente desta Casa, depois culpou o Supremo Tribunal.

E aí, queridos servidores públicos do Brasil, vocês, que estão na educação, na saúde, na assistência social, é preciso continuar a mobilização. Eles conseguiram aprovar a PEC nº 32 na Comissão Especial por apenas dois votos, após terem feito uma operação de substituição de Deputados que levou a se apresentarem 7 Deputados do NOVO, de uma bancada de 8 Deputados - apenas um ficou de fora, Deputado Elias.

Esta é a expressão maior da dificuldade que eles têm de aprovar, aqui neste plenário, essa PEC. Mas eles conseguirão vencer, se nós não continuarmos nos mobilizando e denunciando, na sua base, todo e qualquer Deputado que vote a favor da PEC nº 32 e fazendo com que o povo brasileiro perceba a intenção de desestruturar e destruir o

serviço público.

Portanto, no dia 2, servidores públicos e povo brasileiro, vamos às ruas para dizer "*Fora, Bolsonaro!*".

Documento 128/261

111.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/09/2021- CD	16:36
Publ.: DCD - 29/09/2021 - 35	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 4.513, de 2020, sobre a instituição da Política Nacional de Educação Digital, e a inserção de dispositivos no art. 4º da Lei nº 9.394, de 1996, (Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional). Apoio à manifestação de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

O PT orienta "sim".

Quero destacar o apoio integral do meu partido, citando o Líder Bohn Gass, à manifestação de servidoras e servidores públicos contra a PEC nº 32, que é um ataque ao povo brasileiro, porque o desmonte da administração pública ocasionará a queda da qualidade dos serviços públicos. Por isso, esta PEC que transfere para a iniciativa privada as prerrogativas de prestação de serviços públicos que hoje são de obrigação do Estado é muito danosa. Esta é uma grande manifestação de servidoras e servidores que têm todo apoio do movimento sindical combativo e da bancada do meu partido, o Partido dos Trabalhadores.

A orientação é "sim".

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 129/261

111.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/09/2021- CD	16:56

Publ.: DCD - 29/09/2021 - TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ
43

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei Complementar nº 27, de 2020, sobre a alteração da Lei Complementar nº 130, de 2009, relativa ao Sistema Nacional de Crédito Cooperativo. Apoio à mobilização de servidores públicos contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Obrigada.

Sr. Presidente, o PSOL orienta contrariamente à urgência.

Por conta da complexidade da matéria, Deputado, sem prejuízo do mérito, nós preferimos que esta matéria não tramite em regime de urgência. É matéria relevante, mas nós preferimos construir, depois, a nossa posição quanto ao mérito.

Eu aproveito, Sr. Presidente, para saudar os servidores públicos que estão em mobilização lá fora. A PEC 32 representa a destruição do Estado brasileiro. Eu não tenho dúvida de que essa mobilização fará com que essa matéria, que destrói os serviços públicos, não seja aprovada.

Até a Moana está chateada e chorando por causa da PEC 32 aqui!

Documento 130/261

111.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/09/2021-
CD 18:24

Publ.: DCD - 29/09/2021 - LEO DE BRITO-PT -AC
73

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Perplexidade ante a utilização de pacientes da Covid-19 como cobaias no tratamento precoce da doença, e a emissão de atestados de óbitos fraudulentos, segundo o depoimento prestado à CPI da Covid pela advogada de médicos da empresa de assistência médica Prevent Senior. Superação da marca de 595 mil mortes no País pelo coronavírus. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pela maioria das mortes ocorridas no Brasil pela doença viral.

Inexistência, no âmbito do Governo Federal, de projeto de desenvolvimento do País. Elevação dos preços do gás de cozinha, de alimentos e de combustíveis. Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Descaso do Presidente da República com a educação e o meio ambiente. Apelo ao Presidente Arthur Lira de abertura de processo de impeachment contra o mandatário da Nação. Anúncio da realização de manifestações nacionais contra o Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Como Líder. Sem revisão do orador.)
- Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, povo brasileiro que nos assiste neste momento pela *TV Câmara*, pela *Rádio Câmara*, pelos órgãos de comunicação da Casa, eu venho neste momento à tribuna, pelo tempo da Liderança do Partido dos Trabalhadores, primeiro, para falar da minha perplexidade, que eu acho que é a perplexidade de todo o povo brasileiro, ao assistir, hoje, por horas e horas, na CPI da COVID-19, àquele depoimento contundente, muito forte, da advogada dos médicos da Prevent Senior, que atestou de maneira muito clara, na verdade, a forma como foram tratadas aquelas pessoas, que, em média, diga-se de passagem, têm 68 anos.

Essa empresa atende pessoas idosas, Deputada Erika, e elas foram simplesmente utilizadas, agora, na pandemia da COVID-19, como cobaias, infelizmente. Essas pessoas sofreram grandemente. Aliás, muitas delas não foram internadas porque tiveram que passar por um tratamento precoce como forma de comprovar uma tese levantada pelo Presidente Jair Bolsonaro e pelo seu gabinete paralelo, inclusive com a participação do Ministério da Economia. Então, nós tivemos ali casos de fraude em atestados de óbito, tivemos a utilização daquele espaço médico para uso de pessoas como cobaias, isso no Brasil, em pleno século XXI.

É estarrecedor o que aconteceu, é estarrecedor o que nós estamos vendo. As autoridades, o Ministério Público, a polícia, os conselhos de medicina precisam ir a fundo nessas situações. Aonde nós chegamos? A pandemia hoje está levando mais de 595 mil brasileiros. Famílias estão perdendo seus familiares no Brasil todo. Daqui a pouco, nós vamos chegar a 600 mil mortes, tamanha é a negligência, tamanha é a omissão. Isso é o retrato, senhoras e senhores, de um país que, sob a Presidência do Bolsonaro, está doente. O nosso País está doente!

O Presidente, desde o início da pandemia, negou vacinas. O Presidente, desde o início da pandemia, negou a doença. O Presidente e sua turma, além do negacionismo, transformaram a questão da pandemia num negócio, com superfaturamento de vacinas, com favorecimento de determinados grupos empresariais. É literalmente impressionante. O Brasil está doente, e, infelizmente, muitas vidas -

centenas de milhares - que poderiam ter sido salvas não o foram.

Aí, o Sr. Presidente da República veio, no dia de ontem, comemorar mil dias do seu desgoverno. O que nós estamos vendo hoje é literalmente um desgoverno.

Todos nós que convivemos com o Presidente da República aqui como Deputado sabíamos que ele não tinha vocação para ser Presidente da República. Jamais, em momento algum, sentou na cadeira de Presidente da República para gerenciar o Brasil, para cumprir o papel que um Chefe de Estado deveria cumprir, que é o papel de unir a Nação e trazer um projeto de desenvolvimento para o nosso País. Esse projeto não existe.

Nós estamos vendo a situação de sofrimento por que hoje o Brasil passa de norte a sul, de leste a oeste. Ontem, uma jovem que tinha uma filha de 8 meses, Deputada Talíria - V.Exa. falou de maneira tão eloquente sobre a importância das mães brasileiras! -, faleceu porque estava utilizando álcool para produzir os seus alimentos. É um absurdo o que está acontecendo. O preço do gás de cozinha está ultrapassando 100 reais. Em alguns lugares, como no meu Estado, o Acre, já chega a 130 reais. Além disso, há o aumento no preço dos alimentos. Antes, a população fazia churrasco, comia picanha. Hoje, está comendo pé de galinha, está comendo osso. Os preços de todos os alimentos estão aumentando. Os preços dos combustíveis, que inclusive fazem parte da cadeia produtiva, estão nas alturas: 6 reais, 7 reais. Há um Município no Estado do Acre em que já chega a quase 9 reais o preço da gasolina, Deputado Zé Neto. É esse o Brasil que Bolsonaro comemora. Eu não sei em que país esse Presidente da República vive.

E, quando questionado, Deputada Alice Portugal, o Ministro da Economia... O Presidente da PETROBRAS, quando foi questionado sobre o preço do gás, riu, riu na cara da pessoa. Quando são questionados, eles dizem: *"Não, isso é questão do mercado internacional, isso não é com a gente, isso é com os Governadores"*. Que recado eles estão dando para a nossa população, que está sofrendo? O País não tem Governo, o País é uma nau à deriva. Literalmente, o nosso País hoje é uma nau à deriva.

Vamos comemorar o que desses mil dias? O que nós vamos comemorar? Eu pergunto para as senhoras e os senhores que estão nos assistindo neste momento, no Brasil inteiro: o que melhorou na sua vida nesses mil dias de Governo do Bolsonaro?

No que diz respeito à educação, as nossas universidades estão em tempo de fechar, e o Ministro da Educação diz que os alunos que são portadores de deficiência atrapalham a sala de aula. Milhões de jovens

pobres, graças a uma decisão do Supremo Tribunal, agora vão poder fazer o ENEM. Foi a educação que melhorou? O Governo despreza a educação, diz que a universidade tem que ser para poucos, ataca as universidades e agora quer fazer uma reforma administrativa que vai privatizar tudo, que vai contratar inúmeros servidores temporários por até 10 anos.

É esse o projeto? Neste Governo, até as bolsas do Programa Especial de Treinamento - PET estão atrasando. Eu quero fazer este registro aqui e pedir providências do Ministério.

Nós vamos comemorar as reformas que passaram a ser feitas nesses mil dias, assim como as reformas que foram feitas lá atrás, como as terceirizações, como a reforma trabalhista, que ia gerar milhões e milhões de empregos - nós ouvimos alguns dizerem isso nesta tribuna - , como a reforma da Previdência, que na verdade prejudicou os servidores públicos e os trabalhadores rurais? Nós vamos comemorar essa reforma administrativa que destrói o serviço público, de que o brasileiro e a brasileira tanto precisam?

Então, não há o que comemorar. Nem voo de galinha a economia brasileira está dando. O dólar está alto. O Brasil não cresce. Nós temos no nosso País hoje 15 milhões de desempregados, 6 milhões de desalentados, pessoas que estão há mais de 2 anos procurando emprego sem conseguir achar, e 33 milhões de brasileiros em subempregos, trabalhando menos do que eles poderiam. Meu Líder Bohn Gass, é isso que nós vamos comemorar nesses mil dias de Governo Bolsonaro?

Quanto ao meio ambiente, o Brasil está em chamas, com recordes de desmatamento na Amazônia, no Pantanal, e hoje é um pária internacional. Falar do Brasil hoje, em qualquer lugar do mundo, é motivo de chacota ou motivo de desrespeito, porque, com o Presidente da República que nós temos, o País não se dá o respeito.

Então, é esse o alerta que nós temos que fazer para a população. Por isso é que vários partidos - não só nós da Oposição - se agregaram. Mais de 20 crimes foram cometidos por esse Presidente que aí está, e nós precisamos, Presidente Arthur Lira, que seja aberto, sim, o processo de *impeachment*.

Por isso, no dia 2 de outubro, estaremos todos - sindicatos, pessoas, brasileiros e brasileiras - nas ruas pelo "Fora, Bolsonaro!".

Publ.: DCD - 29/09/2021 - MARCELO NILO-PSB -BA
96

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Aumento da inflação, da miséria e do desemprego no País. Agravamento das crises social, econômica, energética e sanitária. Indignação com o negacionismo do Presidente da República, diante das recomendações científicas para enfrentamento da epidemia de coronavírus. Presença do Presidente da República no Município de Teixeira de Freitas, Estado da Bahia, para inauguração de obra concluída e inaugurada na gestão municipal anterior. Declaração de voto contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Declaração de voto contra a reforma previdenciária, a privatização de empresas estatais, a criação do marco regulatório do saneamento básico e o auxílio emergencial de 150 reais. Gestão desastrosa do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. MARCELO NILO (PSB - BA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Deputado Marcelo Ramos, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, eu não votei no Bolsonaro. Votei no Haddad. Mas, por decisão do povo brasileiro, o Presidente eleito foi Jair Messias Bolsonaro.

Todos nós, independentemente da conotação partidária, da ideologia, do Estado, torcemos para que o Governo do Presidente Bolsonaro dê certo.

Hoje completa 1.000 dias o Governo do Presidente da República do Brasil, Jair Messias Bolsonaro. O que é que nós temos a comemorar desse período, Deputado Bira? Nós imaginávamos que teríamos reformas eficazes para melhorar a economia do nosso País, para melhorar o aspecto social, mas, pelo contrário, tivemos a reforma da Previdência, na qual me honra muito ter votado "não", porque ela foi muito perversa, foi contra o povo brasileiro, em especial os menos favorecidos.

O que é que há de positivo no Governo Bolsonaro? Inflação com 2 dígitos, quase 500 milhões de desempregados no nosso País, juros em alta, ou seja, crise econômica, crise social, crise sanitária, e o Presidente da República, talvez o único no mundo que não se vacinou, é contra a Organização Mundial da Saúde, é contra a ciência, é contra a vacina. Imaginemos nós um cidadão que não é médico, que não é cientista, que foi um péssimo militar, ser contra as pessoas que entendem dessa área tão importante que é a área da ciência. Nós devemos muito aos cientistas do mundo, por descobrirem a vacina que,

está provado, está salvando vidas. O Brasil já chegou a 3.500 mortes por dia em média; depois das vacinas, temos, aí, em torno de 500 mortes.

O que é que há para se comemorar, Bolsonaro, dos seus 1.000 dias de Governo? Esteve hoje na cidade baiana de Teixeira de Freitas inaugurando, nobre Deputado Paulo Magalhães, uma obra que o Prefeito passado, seu correligionário, seu amigo Temoteo, já tinha inaugurado, E provavelmente V.Exa. esteve nessa inauguração, 3 ou 4 anos atrás, mas Bolsonaro foi lá hoje, inaugurar uma obra já inaugurada pelo então Prefeito Temoteo.

Imaginemos nós, Deputado Márcio Marinho, 1.000 dias de Governo, e o Presidente ir à Bahia inaugurar 10 quilômetros de estrada. É inacreditável. Esse é o pior Presidente da República da história republicana do nosso Brasil. Não há um único fato positivo, não há uma coisa que se possa comemorar.

E agora enviou a esta Casa a famosa PEC 32, a reforma administrativa, que é muito perversa com o servidor público do nosso País, com aqueles que estudaram, que se dedicaram aos estudos, que passaram noites estudando para serem aprovados em um concurso. Essa reforma acaba com o concurso, acaba com o servidor! Em vez de termos o concursado, independente, teremos, sem dúvida nenhuma, o servidor terceirizado. Em vez de termos o servidor que possa fazer uma denúncia de corrupção, teremos o cidadão que sabe que pode ser demitido a qualquer momento.

Eu votarei contra a reforma administrativa! Votarei contra essa PEC!

Votei contra a reforma da Previdência! Votei contra a privatização da ELETROBRAS! Votei contra a privatização dos Correios! Votei contra o auxílio emergencial de 150 reais! Votei a favor dos 600 reais. Votei contra o marco regulatório do saneamento, porque o saneamento tem de ser gerido pelo poder público, porque quem tem responsabilidade com o social é o Prefeito, é o Vereador, é o Deputado, é o Governo, é o Presidente da República, é o Senador, não é o empresário. O empresário, na sua maioria esmagadora, só visa o lucro, não se preocupa com o social. E o que é pior: a privatização da ELETROBRAS vai aumentar consideravelmente os preços da energia elétrica.

O Brasil vive crises - crise energética, crise hídrica, crise social, crise econômica, crise sanitária! O País está à deriva! Mas o Presidente Bolsonaro está achando que o Brasil está às mil maravilhas. É, sem dúvida nenhuma, o pior Presidente do Brasil de todos os tempos! Tem 53% de ruim e péssimo nas pesquisas. Só Fernando Collor conseguiu 53% de ruim e péssimo, no momento do *impeachment*. Só Fernando

Collor conseguiu chegar ao patamar de Bolsonaro. Bolsonaro ultrapassa os limites da imaginação na incompetência. Não tem amor pela vida das pessoas! Não tem respeito ao cidadão nem à cidadã! Não tem respeito às famílias! Não tem respeito aos 600 mil brasileiros e brasileiras que nos deixaram prematuramente!

Então, concluo, Sr. Presidente, dizendo que esse desgoverno não tem nada para comemorar.

Bolsonaro, o pior Presidente do Brasil!

Documento 132/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-13:08
Publ.: DCD - 30/09/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Alcance da marca de 595 mil mortes no País pela Covid-19. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde, Sr. Presidente. É muito agradável ver V.Exa. tão feliz coordenando como Presidente da nossa sessão de Breves Comunicados.

Infelizmente, não temos boas notícias no País. No dia de ontem, quando acompanhávamos a queda das mortes pela pandemia, já vimos novamente o País atingir 800 pessoas mortas em um dia. Também vimos as notícias de que o Governo vai ter que incinerar testes e vacinas, porque venceram e não foram utilizados. Quantas pessoas perderam a vida porque não foram testadas, não foram vacinados, não foram acompanhados da forma mais correta?

Então, essa é uma notícia que angustia muito o povo brasileiro: 595 mil vidas, o tamanho de uma cidade. É o mesmo que pensarmos em uma cidade brasileira de 600 mil pessoas ser dizimada. Grande parte dessas pessoas poderia estar conosco, se tivessem tido o acompanhamento correto, no dia e hora certa. Nesse sentido, nós continuamos olhando as ações do Presidente da República, do Ministério da Saúde, as ações que não foram realizadas para que o povo brasileiro tivesse a assistência necessária.

Outra questão que nos angustia enquanto Parlamentar e enquanto cidadã é a PEC 32. Estou muito feliz com a movimentação dos profissionais no Brasil e também com a adesão da sociedade brasileira na defesa dos serviços públicos; não é a defesa do servidor. Cada servidor individualmente tem o seu processo de vida, sua organização e sabe como vai conduzir a sua vida. Mas a população brasileira como um todo, que deixa de receber serviços públicos qualificados, que são entregues pelos servidores, estão aderindo ao movimento "não à PEC 32", e dizendo aos Parlamentares: "Se votar, não volta".

É muito justo não voltar para esta Casa aqueles e aquelas que hoje dizem "não" ao serviço público; dizem "não" à entrega da educação pública com qualidade aos nossos estudantes, à saúde pública, ao trabalho do SUS. Toda a estrutura de Estado que está à disposição da nossa sociedade não pode ser interrompida por um Governo que não quer discutir.

Nesse sentido, Sr. Presidente, estamos vendo o esforço da sociedade brasileira em mandar um recado: não à PEC 32! Não à PEC que tira o direito dos serviços públicos para os cidadãos! Não à PEC que diminui o Estado brasileiro! Queremos políticas públicas para todos e todas.

Por isso, continuo pedindo "não" à PEC 32.

Muito obrigada.

Documento 133/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-13:16
Publ.: DCD - 30/09/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de rejeição do Veto Parcial nº 44, de 2021, aposto ao Projeto de Lei do Congresso Nacional, nº 3, de 2021, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2022, especialmente do dispositivo a respeito do reajuste salarial dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, procurarei não usar todo o tempo, pela gentileza. Embora eu fosse a segunda inscrita, tenho

compromisso.

Nós estamos passando por um momento bastante difícil no País. O serviço público brasileiro encontra-se em tensionamento, está de prontidão, aguardando que essa PEC 32 não seja colocada em votação. Nunca um consenso negativo foi construído com tanta rapidez no Brasil. Boa parte da Câmara dos Deputados não quer votar a PEC 32. Ela dissolve o serviço público.

A PEC 32 não apresenta uma meta, uma perspectiva de melhor atender e assistir à população. E ainda saiu o pior texto da Comissão Especial, um texto que retornou o art. 37-A, que "voucheriza", privatiza bens de serviço, para, infelizmente, o dissabor do Estado nacional, de quem precisa das creches, de quem precisa do SUS.

Então, nessas circunstâncias, o ideal é não votar a PEC 32, é suspender esta votação. Não há acordo. E não há acordo nem com a Oposição nem com boa parte dos Deputados do Governo.

A PEC ainda traz, em seu bojo, contratação temporária por 10 anos, obstruindo os concursos públicos. É, de fato, terra arrasada para o Estado brasileiro e para o serviço público.

É na condição de servidora pública, ex-dirigente da Federação dos Trabalhadores das Universidades Brasileiras, alguém que tem representado esse segmento na Casa, que faço este apelo.

Ato reflexo, faço outro apelo: Vamos derrubar o veto que prejudica os agentes comunitários de saúde e de combate às endemias. O Deputado Hildo Rocha deve falar logo a seguir sobre esse assunto - somos parceiros nessa luta -, mas a verdade é que os agentes comunitários são o exército civil do SUS. São eles que vão aonde nem a polícia vai, Deputado Coronel Tadeu.

Eles são, de fato, um contingente altamente qualificado que pesa uma criança desidratada, que dá medicação a um idoso hipertenso, que combate o mosquito *Aedes aegypti*, o qual transmite uma série de doenças endêmicas em nosso País, a dengue, a *chikungunya*. São os agentes de combate às endemias que fazem um trabalho sacrificante, mesmo durante a pandemia do novo coronavírus.

Os agentes comunitários de saúde e de combate às endemias merecem o nosso apreço. Vamos derrubar o veto! E vamos manter esta categoria de pé e valorizada. "Não" à PEC 32! E todo apoio aos agentes comunitários de saúde!

Obrigada, Deputado Gilberto Nascimento.

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-13:20
Publ.: DCD - 30/09/2021 - VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Presença do Presidente da República no Município de Teixeira de Freitas, Estado da Bahia, para inauguração de obra concluída e inaugurada na gestão do ex-Prefeito Timóteo Brito. Reajuste nos preços de combustíveis e escalada do desemprego e da pobreza no País. Defesa da abertura de processo de impeachment contra o Presidente da República. Fracasso do Governo Jair Bolsonaro.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, muitas vezes, na Câmara dos Deputados, eu me assusto com determinados posicionamentos. Ainda agora um Deputado dizia para Jair Messias Bolsonaro continuar fazendo o que ele está fazendo. Veja bem, foram 1.000 dias de Governo. O Presidente vem a Teixeira de Freitas, aqui no extremo sul do Estado, para comemorar 1.000 dias de Governo. Sabe qual foi a obra que ele veio inaugurar, Sr. Presidente? Uma obra do Governo da Presidente Dilma, inaugurada pelo ex-Prefeito de Teixeira de Freitas Temóteo Brito.

O Governo Bolsonaro completou 1.000 dias. E qual é o resultado disso? É a pobreza batendo na porta das pessoas, é a carestia que voltou, é o preço da gasolina e do *diesel* cada vez mais alto. Um dos exemplos concretos foi o aumento do preço do *diesel* novamente. É isso que ele dá de presente ao povo brasileiro. Seiscentas mil pessoas morreram de COVID por falta de atenção do Governo Bolsonaro. Por outro lado, 15 milhões de pessoas estão desempregadas. Essa é a comemoração dos 1.000 dias do Governo Bolsonaro.

Eu acho que nós, na condição de Deputados, temos que agir, porque o povo está contra Bolsonaro. Para se ter uma ideia, Presidente, em Teixeira de Freitas, havia três, quatro Prefeitos com ele, havia três, quatro Deputados junto dele, em uma região que tem 22 Municípios, porque o povo está abandonando Bolsonaro. Ele ficou tão atordoado que não conseguiu, durante todo o discurso, falar o nome de Teixeira de Freitas, uma cidade importante do nosso Estado da Bahia. Foi um fiasco a atividade de Bolsonaro aqui. E é assim em todo lugar desse

Brasil.

Nós, como Deputados Federais, temos que cumprir o nosso papel, temos que abrir o processo de *impeachment* contra Bolsonaro, senão ele vai destruir mais ainda o Brasil. Com a PEC 32, quer acabar com o serviço público brasileiro. Nessa situação que nós estamos vivendo no Brasil, ou nós, que fomos eleitos pelo povo para defender o povo, discutimos o processo de *impeachment* e interrompemos essa tragédia que é o Governo Bolsonaro, ou a carestia, a fome, a pobreza e a miséria vão continuar aumentando no País, porque esse Governo Bolsonaro não tem o que apresentar para o povo brasileiro, só raiva, ódio e desprezo ao nosso povo, à população trabalhadora, e isso é em todos os segmentos, dos servidores públicos à reforma agrária... *(Falha na transmissão.)*

O SR. PRESIDENTE (Gilberto Nascimento. Bloco/PSC - SP) - Deputado, acho que houve algum problema com o microfone de V.Exa., não ouvimos o final da sua fala.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA) - Sr. Presidente, muito obrigado.

Documento 135/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-13:40
Publ.: DCD - 30/09/2021 - NILTO TATTO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Incompetência do Presidente Jair Bolsonaro. Propensão natural do Presidente da República para a geração de crises. Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Indiferença do Chefe da Nação diante do sofrimento do povo brasileiro, da queda da renda média dos trabalhadores, da escalada da inflação, dos preços e do desemprego no País. Vinculação entre a aproximação da marca de 600 mil mortes no Brasil pela Covid-19 e o negacionismo do Presidente da República com relação à doença viral. Devastação do meio ambiente pelo Governo Jair Bolsonaro. Anúncio da realização de novas manifestações no Brasil contra o Presidente da República.

O SR. NILTO TATTO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Gilberto Nascimento, Sras. e Srs. Parlamentares.

O Brasil chegou à marca dos mil dias do Governo Bolsonaro -

"Governo", entre aspas, porque, talvez, na história da nossa República, nenhum dos 37 Presidentes anteriores a Bolsonaro tenha sido tão incompetente e tão pouco disposto a governar de fato o País.

Li nos jornais esses dias uma matéria que até assusta: o Presidente viveu cem crises de Governo, uma média de três por mês, muitas delas, criadas pelo próprio Bolsonaro. É impossível um País viver tanto tempo sem Governo, tendo um Chefe de Estado que alimenta o caos para sobreviver.

Se há uma marca dos mil dias do Governo Bolsonaro, podemos dizer que é a falta de vergonha na cara. São mil dias de vergonha; de indiferença com o sofrimento do povo; de absoluto desprezo pelos mais de 9 milhões de brasileiros que passaram a ser extremamente pobres no Governo Bolsonaro. Há descaso com a renda média do trabalhador, a menor desde 2017, sem aumento real do salário mínimo. Há inflação alta; os preços sobem a todo tempo; e o Presidente diz, em tom de quem tira sarro com a cara do povo brasileiro, que *"nada é tão ruim que não possa piorar"*. Há 14 milhões de desempregados e quase 600 mil mortes pela COVID-19, fora as subnotificações, diante do negacionismo criminoso estimulado pelo Presidente e seus asseclas.

Na área ambiental, o Governo brasileiro é o mentor intelectual da maior desregulamentação de leis ambientais da história, favorecendo a atuação de criminosos e destruindo os biomas brasileiros. Dados do INPE apontam que o desmatamento em 2021 deve ser tão alto quanto o de 2020. Entre agosto de 2020 e julho de 2021, foram 8.793 quilômetros quadrados destruídos. A queimada segue ocorrendo, enquanto o Governo, na prática, fica de braços cruzados. Além disso, 1.257 novos agrotóxicos foram liberados.

O Governo da vergonha está acabando com o Brasil - fora, Bolsonaro, já! Por isso, no dia 2, agora, no próximo sábado, o povo vai às ruas por mais vacina, por comida no prato, contra a carestia e contra a PEC da reforma administrativa, aquela que vai acabar de vez com o serviço público.

Sr. Presidente, solicito que este discurso seja divulgado pelos meios de comunicação da Casa e no programa *A Voz do Brasil*.

Obrigado.

Sumário

Convocação da sociedade brasileira para as manifestações a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, programadas para o dia 2 de outubro de 2021. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República.

A SRA. GLEISI HOFFMANN (PT - PR. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Sr. Presidente.

Colegas Deputados, pessoas que nos acompanham nas redes sociais, nosso Líder da bancada do Partido dos Trabalhadores, Deputado Elvino Bohn Gass, eu hoje venho aqui para fazer um convite, uma conclamação: dia 2 de outubro, este sábado, é o dia de estarmos nas ruas do País, em todas as cidades, para fazermos mobilizações contra o Governo de Bolsonaro; pelo "Fora, Bolsonaro!".

E por que nós vamos às ruas e queremos o "Fora, Bolsonaro!"? Porque esse Governo não está dando as respostas de que as pessoas precisam. É o Governo da morte. Antes de providenciar a vacina, fez propaganda da cloroquina. É o Governo da fome. Hoje, o nosso povo está sem renda, está desempregado, está ganhando menos e pouco, não tem condições de comprar comida. A fome voltou no Brasil. É o Governo da carestia. Pela primeira vez, depois de 21 anos, nós temos uma inflação de dois dígitos no País.

Falo de duas chagas que nós já tínhamos vencido: a inflação e a fome. Cada vez que as pessoas vão ao supermercado, a carne está mais cara, o arroz está mais caro, o feijão está mais caro. Vivemos em um País que é um dos maiores produtores de alimento, um dos maiores produtores de carne, e as pessoas estão indo atrás de ossos.

Nós não podemos mais ter esse Governo. É o Governo que está tirando investimentos do País e, portanto, não está gerando empregos.

O que esse Governo fez de bom para o povo brasileiro? Eu não sei nem por que estão comemorando os mil dias de governo, já que são mil dias em que não ofereceu nada de concreto ao povo - eu desafio, inclusive, a bancada governista a vir aqui dizer quais foram os feitos do Governo Bolsonaro que mudaram a vida do País. Nenhum! Só quer saber de destruir.

Agora esta Casa está discutindo a reforma administrativa, uma reforma que criminaliza o serviço público e os servidores, como se o serviço público e os servidores fossem responsáveis por todos os problemas

do País. Eles não veem qual é o papel de um professor, de uma professora, de um agente de saúde, de um enfermeiro, de uma enfermeira, de agentes comunitários, do pessoal que está na ponta atendendo as pessoas, e criminalizam o serviço público.

Portanto, servidores públicos de todo o País, dia 2 é dia de estar nas ruas e dizer "não" a essa reforma administrativa. Chega de reformas que destroem o Estado brasileiro! Já tivemos a Reforma da Previdência; já fizeram a Emenda Constitucional nº 95, para não deixar ir dinheiro para a área social. Estão tirando direitos.

Nós temos que ir às ruas. Só tem um jeito, inclusive de esta Casa se conscientizar de que tem que abrir um processo de *impeachment*: é começarmos a tomar as ruas deste País. Portanto, dia 2, informe-se no seu Município, na sua cidade, no seu Estado. Vamos às ruas pelo "Fora, Bolsonaro!" Chega! Chega de um Governo que está cada vez mais levando o povo brasileiro para a infelicidade e para a tristeza.

Dia 2 é dia de luta! É dia de lutarmos contra Bolsonaro!

Documento 137/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-13:52
Publ.: DCD - 30/09/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Temas debatidos pelo orador durante plenária promovida pelo Sindicato dos Empregados no Comércio de Osasco e Região - SECOR. Contrariedade à aprovação da emenda sobre a instalação de bombas self-service em postos de combustíveis, apresentada à Medida Provisória nº 1.063, de 2021, a respeito da alteração das normas de comercialização de combustíveis. Inevitável extinção da profissão de frentista no caso de aprovação da referida emenda.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, na última segunda-feira, eu estive em Osasco participando de uma plenária com o movimento sindical e também com pessoas ligadas ao movimento popular.

Esse evento ocorreu no Sindicato dos Comerciantes de Osasco e Região, presidido pelo nosso estimado companheiro Neto, dirigido por Edson Bertoldo, grandes companheiros - além do Edson Bertoldo, também outros e outras companheiras dirigem aquele sindicato. Foi uma plenária extraordinária. Estavam lá metalúrgicos, gráficos e

trabalhadores de outras categorias, mas eu não consigo me lembrar de todas.

Durante esse diálogo, eu prestei contas do mandato, falei da situação dos trabalhadores do Brasil, falei dos golpes e mostrei que havia um fio da meada entre o golpe que acontece hoje, em termos de retirada de direitos, desde a PEC da Morte, passando pela Reforma da Previdência, pela Reforma Trabalhista e, agora, pela PEC 32. Foi um importante debate. Os trabalhadores estão muito unidos e já preparando as suas caravanas para irem, no dia 2, à grande manifestação.

Mas uma coisa me chamou atenção: o presidente do Sindicato dos Empregados em Postos de Serviços de Combustíveis e Derivados de Petróleo de Osasco e Região, o estimado Luiz Arraes, mostrou uma profunda preocupação com uma emenda que foi apresentada a uma medida provisória que retira a obrigatoriedade dos frentistas à frente dos postos de gasolina.

Isso significa a possibilidade de mais de 500 mil demissões diretas, atingindo mais de 1 milhão e 500 mil pessoas, se contarmos os membros das famílias e multiplicarmos o número de demissões por três. Isso é grave!

Eu sei que, em nome do neoliberalismo e do liberalismo, várias propostas são apresentadas: *"Olha, o mercado tem de ser livre. Eu não tenho nada a ver com um lado nem com o outro"*. É como se, numa briga, você estivesse assistindo a um gigante, todo musculoso, agredir uma pessoa frágil, e dissesse: *"Eu não estou nem de um lado nem de outro"*. Quando você age assim, você está do lado do poderoso, contra o fraco.

Quando você libera as porteiras para permitir a demissão de trabalhadores em postos de gasolina, você está contra esses trabalhadores. Não é possível! Aprovamos uma lei já há bom tempo, e os donos de postos de gasolina nunca reclamaram desse problema, já convivem com essa realidade. E aí vem essa emenda. Nós vamos votar contra, e peço que todos nós votemos contra essa maldade com os trabalhadores.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 138/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-14:28
Publ.: DCD - 30/09/2021 - ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES

Sumário

Convocação dos trabalhadores e da sociedade brasileira em geral, para as manifestações a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, programadas para o dia 2 de outubro de 2021. Incompetência do Presidente da República. Escalada da fome do desemprego, reajuste nos preços de combustíveis, de alimentos e de tarifas de energia elétrica no País. Natureza ultrajante do conluio estabelecido entre o Governo Jair Bolsonaro, o Ministério da Saúde e a operadora Prevent Senior. Repúdio à política genocida do Presidente da República, com relação à epidemia de coronavírus. Retirada de direitos dos trabalhadores brasileiros. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Obrigado, meu Presidente Gilberto Nascimento.

Cumprimento todos os demais colegas, os Deputados, as Deputadas, quem está nos acompanhando.

Quero dizer da importância de estarmos na rua no dia 2, de mostrarmos nossa indignação, nossa revolta, nossa repulsa a tanto descalabro por parte deste Governo. Motivos não faltam. São vários, recorrentes e permanentes, desde o início de 2019, quando o Governo Bolsonaro assumiu.

Lamentavelmente, é um Governo despreparado. Sabe que é incompetente, sabe muito bem que não tem condições de resolver os problemas do País. Por isso, foge; por isso, nega; por isso, não discute.

Infelizmente, a fome voltou, a miséria voltou, o desemprego voltou, as pessoas estão passando por dificuldades, está tudo caro, a alimentação, o combustível, a energia. É lamentável, as pessoas não têm um alento, uma diretriz por parte do Governo, que não aponta um caminho para se sair desta crise. Pelo contrário, Deputado Paulão, é incompetência atrás de incompetência, são coisas absurdas.

Essa parceria, esse conluio de gente do Governo Federal, do Ministério da Saúde com a Prevent Senior é algo ultrajante. Não dá nem para se acompanhar o noticiário. É importante que a CPI da COVID faça o seu relatório de maneira clara, objetiva, com base naquilo que de fato ocorreu.

São vários os crimes, são várias as condutas por parte do Presidente, por parte de pessoas do seu Governo que, infelizmente, fizeram com que no Brasil houvesse milhares de mortes. O Brasil responde por um oitavo das mortes no mundo decorrentes da COVID-19. Número

expressivo! Número expressivo! Nenhum outro país chega perto. Isso aconteceu devido à política genocida do Presidente Bolsonaro.

Na outra ponta, retira direitos. Isso ocorreu por meio da reforma da Previdência. Agora há a tentativa de retirar direitos por meio da reforma administrativa, acabar com o serviço público, atacando novamente o servidor público.

Servidor, servidora, é possível vencermos essa batalha, é possível derrotarmos a reforma administrativa, mas a pressão tem que continuar, tem que continuar nos Estados, tem que continuar nos aeroportos, tem que continuar nas redes sociais. Os Deputados e as Deputadas têm que tomar conhecimento de que vocês sabem claramente que o que está em jogo, de fato, é a destruição do Estado brasileiro.

Dia 2, vamos às ruas protestar contra a reforma administrativa, dizer o nosso "não", mas vamos também dizer um "não" ainda maior contra toda a política genocida, criminosa e desumana do Governo Bolsonaro. No dia 2, estaremos novamente nas ruas, em defesa da democracia.

Fora, Bolsonaro!

Documento 139/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-14:36
Publ.: DCD - 30/09/2021 - ZÉ CARLOS-PT -MA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Homenagem ao Presidente do Sindicato dos Fiscais Agropecuários do Maranhão, Diego Sampaio, e ao Presidente da União Nacional dos Fiscais Agropecuários, Francisco Saraiva, extensiva aos demais servidores da fiscalização agropecuária maranhense. Relevância dos trabalhos realizados pelos Fiscais Agropecuários. Solicitação ao Governador Flávio Dino de reabertura de barreiras sanitárias no Estado do Maranhão. Convite aos servidores públicos para as manifestações contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, programadas para o dia 2 de outubro de 2021.

O SR. ZÉ CARLOS (PT - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, hoje eu gostaria de prestar minhas sinceras homenagens aos servidores da fiscalização

agropecuária do meu Estado do Maranhão.

Presto esta homenagem pensando especialmente em dois companheiros, pelos quais tenho o maior respeito: o companheiro Diego Sampaio, Presidente do Sindicato dos Fiscais Agropecuários do Maranhão; e o companheiro Francisco Saraiva, da União Nacional dos Fiscais Agropecuários.

Reitero meu reconhecimento pela importância do trabalho desses profissionais, que asseguram a qualidade dos produtos que chegam às nossas mesas, quando atuam, por exemplo, na inspeção agropecuária, na fiscalização do trânsito de animais e vegetais entre os Estados; na fiscalização e na inspeção local e na venda de produtos de origem animal e vegetal; no combate aos estabelecimentos clandestinos de leite, carne, ovos e pescados; e no impedimento do uso indiscriminado de agrotóxicos.

Até pouco tempo, os quase 400 servidores da fiscalização agropecuária trabalhavam basicamente distribuídos em 9 barreiras fitossanitárias.

Infelizmente, a Agência Estadual de Defesa Agropecuária do Maranhão - AGED fechou 5 dessas barreiras. Foram fechadas as barreiras de Itinga, na divisa com o Estado do Pará; a barreira de Pirangi, na divisa com o Piauí; as barreiras de Estiva e Ponta de Espera, que protegem nosso Estado do Maranhão e; a barreira da central de abastecimento. Quase 1 milhão e 400 mil pessoas são protegidas por essas barreiras, Sr. Presidente.

Estas medidas tomadas pela AGED são de enorme gravidade, porque podem comprometer a qualidade dos produtos ameaçados de contaminação por micro-organismos que chegam ao Maranhão a partir de outros cenários e, em consequência, comprometer a saúde do povo maranhense. Além do risco à saúde do nosso povo, o fechamento destas barreiras traz um impacto muito forte para as famílias dos servidores, porque elas terão que ser deslocadas para lugares às vezes muito distantes de onde já formaram suas famílias e já vivem há muito tempo.

Com todo o respeito, não vejo motivo plausível para o fechamento destas barreiras por parte da AGED, nem mesmo por questões de custo para mantê-las, caso este seja o motivo alegado, até porque, além do risco à saúde das pessoas, há a preocupação com o comprometimento que tais medidas podem trazer à agroindústria familiar e à agricultura familiar, que é a base forte da luta do nosso mandato.

Nós sabemos que estes dois segmentos crescem em importância

econômica e social num país que até já garante positiva influência na balança comercial. O Governador Flávio Dino tem demonstrado muita preocupação com a saúde do nosso povo e vem fazendo um belo trabalho de vacinação diante desta situação de pandemia. Neste sentido, eu vou levar esta reivindicação de reabertura das barreiras ao conhecimento do nosso Governador e sei que o Governador Flávio Dino irá determinar a reabertura destas barreiras, de forma a tranquilizar nosso povo e suas famílias no quesito saúde.

Quero finalizar convidando todos os servidores públicos para a grande mobilização do dia 2 de outubro contra a PEC 32, projeto do Governo Bolsonaro que não apenas fere fortemente os direitos dos servidores públicos, mas também enfraquece o Estado brasileiro.

Sr. Presidente, solicito que meu pronunciamento seja divulgado pelos meios de comunicação desta Casa, especialmente pelo programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigado.

Documento 140/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-14:40
Publ.: DCD - 30/09/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Convocação ao povo brasileiro para as manifestações a favor do impeachment do Presidente Jair Bolsonaro e contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, programadas para o dia 2 de outubro de 2021. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pela maioria das mortes ocorridas no Brasil pela Covid-19. Quadro de fome, desemprego, inflação e carestia reinante no País. Adoção, pelo Governo Federal, da estratégia da imunidade de rebanho para combate o coronavírus, resultante na morte de milhares de brasileiros. Instalação de gabinete paralelo clandestino e promoção de outras ações clandestinas pelo Governo Federal com relação à epidemia de coronavírus.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidente, começo por onde terminou o Deputado Zé Carlos, do Maranhão.

Este é um grito, é uma necessidade que vai de ponta a ponta deste País, que atinge as dobras deste Brasil profundo, invisibilizado,

escondido e esquecido. Dia 2 de outubro será aquele em que sairemos às ruas, em que faremos todas as lutas construir uma sinfonia, a sinfonia em defesa da vida, porque nós estamos vivenciando uma necropolítica, a política da morte, que vai atingir de forma mais profunda corpos específicos deste País. Nós estamos vivenciando um Governo responsável por grande parte das quase 600 mil mortes que este Brasil amarga e chora.

O Brasil chora, chora as mortes, chora a fome, chora o desemprego, chora a inflação, chora o botijão de gás a 100 reais, chora a ausência de comida no prato.

O Brasil chora por causa de um Governo que articulou uma estratégia que levaria inevitavelmente à morte. O País chora mortes que foram provocadas intencionalmente. No Brasil se trabalhou com a imunidade coletiva por contágio, o que levaria milhões de pessoas embora antes do tempo.

Não é só isso. Construiu-se um gabinete paralelo clandestino. Este é o Governo da clandestinidade, a clandestinidade dos relatórios na calada da noite da PEC 32 nesta Casa, a mando do próprio Governo; a clandestinidade dos Ministérios, como o Ministério da Saúde; a clandestinidade de um orçamento por meio do qual o Governo está comprando com recursos públicos a ausência de um processo legítimo de *impeachment* nesta Casa. Nós estamos vivenciando a "mercadorização".

Este Presidente da República, que colocou uma faixa presidencial no peito de um vírus - ele é o Presidente da morte - e que fica atacando as instituições, tentou organizar um golpe de Estado no último dia 7. Portanto, ele não pode mais continuar como Presidente deste País, porque nós queremos o direito à vida, o direito ao emprego e o direito à dignidade.

Eu diria, por fim, que nenhum dos que defendem este Governo como ventríloquos da política da morte consegue, de fato, defender Jair Bolsonaro. Não conseguem fazê-lo porque ele é indefensável. Estes mesmos vêm aqui atacar o Relator da CPI e o Presidente da CPI porque não conseguem defender a política da morte nem o hospital que transformou pessoas em cobaias, que negou e adulterou atestados de óbito.

No dia 2 de outubro, nós estaremos nas ruas, com todas as cores, com todas as lutas, para construirmos a sinfonia que vai fazer este País respirar e, eu diria, para construirmos a canção, lembrando o poeta, que adormece as crianças e acorda os adultos. Esta canção diz: "*Não aos ataques! Não à PEC 32! Fora, Jair Bolsonaro*".

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-14:56
Publ.: DCD - 30/09/2021 - PAULO GUEDES-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apropriação de símbolos nacionais pelos seguidores do Presidente Jair Bolsonaro. Convocação do povo brasileiro para as manifestações contra o Presidente Jair Bolsonaro, programadas para o dia 2 de outubro de 2021. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Comprometimento do Presidente Jair Bolsonaro e do Ministro da Economia, Paulo Guedes, com o mercado financeiro. Reinclusão do Brasil no Mapa da Fome. Elevação dos preços de combustíveis e do gás de cozinha no País.

O SR. PAULO GUEDES (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu estou, sim, de camisa vermelha e quero inclusive falar ao Deputado General Girão, que estava de camisa amarela, que estou de camisa vermelha, que eu gosto muito do vermelho, mas adoro a nossa bandeira verde-amarela.

A bandeira verde-amarela, do Brasil, está sendo desrespeitada. Estão sendo muito mal usadas as cores do Brasil por quem defende o Governo Bolsonaro. É um absurdo essas pessoas se apropriarem dos símbolos da Pátria - a bandeira, a camisa verde-amarela - e transformarem em símbolos de uma política fascista, de uma política de destruição nacional, de uma política de perseguição a servidores e de uma política do entreguismo.

General Girão, cada partido pode ter a sua cor. A minha é vermelha, a de outro partido pode ser azul, pode ser verde, pode ser branca, pode ser amarela. O que não se pode fazer é usar o símbolo da Nação para enganar as pessoas, como V.Exa., Bolsonaro e o Ministro Paulo Guedes estão fazendo.

Querem destruir o serviço público brasileiro. É por isso que nós estamos aqui para convocar o povo para ir às ruas no dia 2, para dizer não a tudo isto: à PEC nº 32 e à política de destruição do serviço público. Já imaginou essa pandemia se não fosse o SUS, se não fosse o serviço público? Bolsonaro e o meu xará querem acabar com tudo isso. Por quê? Porque ele e o Ministro Paulo Guedes são donos de universidades, só defendem os empresários, querem privatizar o nosso ensino, querem tirar as nossas crianças da escola e querem fechar as

nossas universidades.

É contra essa política de destruição, General Girão, que nós estamos indo para as ruas. E não venha com essa conversa fiada de enganar as pessoas por causa de cor de camisa. Cada partido tem seu símbolo, cada partido tem suas cores, mas a bandeira do Brasil é de todos nós, a bandeira verde-amarela é do PT, é do PSDB, é de todos os partidos, é de todos os brasileiros e não pode ser apropriada por um Governo fascista, pelas pessoas que defendem a morte, pelas pessoas que estão fazendo desumanidades, promovendo a fome, promovendo a destruição, promovendo o desemprego. A fome voltou ao Brasil! Por isso, General, deixo aqui o nosso desabafo.

Quero pedir a todo o povo brasileiro que, no dia 2, esteja nas ruas defendendo a volta da democracia, porque nós estamos sob um governo de pressão nacional, de pressão contra os servidores, de pressão contra o serviço público e de destruição.

Gasolina a 7 reais e gás a 110 reais nós não podemos aceitar! O brasileiro está passando fome, e os senhores brincando de fazer política.

Vamos trabalhar, Presidente!

Documento 142/261

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-16:08
Publ.: DCD - 30/09/2021 - JONES MOURA-PSD -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do aniversário natalício do servidor público Eduardo Cabral, do Rio de Janeiro, Estado do Rio de Janeiro. Apoio à transformação dos guardas municipais em polícia municipal de segurança pública pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JONES MOURA (PSD - RJ. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado por este chamado tão receptivo para falar do nosso Estado do Rio de Janeiro.

Um abraço para todos do Rio de Janeiro!

Obrigado, Presidente, pelo carinho. Eu quero aqui fazer menção a um nome importante lá no nosso Estado do Rio de Janeiro, uma pessoa

que é do serviço público, uma pessoa que é concursada, um servidor público da nossa Guarda Municipal lá na Capital do Rio de Janeiro que tem uma história, Presidente. Amanhã, ele fará aniversário. Por isso, eu preciso aqui citar o nome desse servidor que tem uma história de lutas por valorização do servidor, valorização da sua Guarda Municipal, defesa de pessoas, de famílias. Ele tem uma história tremenda! Os servidores e os guardas municipais lá do Estado do Rio de Janeiro o conhecem bem. O nome dele é Eduardo Cabral. Eu quero aqui fazer menção a este nome, porque ele vai fazer aniversário amanhã, mas o presente, na verdade, quem já o ganhou foram os muitos que contemplaram suas várias lutas lá no nosso Estado do Rio de Janeiro.

Parabéns, Eduardo Cabral!

Presidente, continuando a nossa fala, eu preciso também dizer que nós tivemos uma sessão um pouco desgastante na Comissão Especial que estava tratando da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, com um relatório bastante difícil para debater.

E nós conseguimos avançar e aprovamos, após conversas, articulações - eu digo articulações, sim, conversando com Lideranças das bancadas, conversando com diversos Deputados Federais aqui em Brasília -, um destaque que foi muito importante para corrigir - esta é a verdadeira palavra - distorções em relação ao nome das Guardas Municipais em todo o Brasil.

Algumas dúvidas pairavam na cabeça de alguns Prefeitos, da classe política e da sociedade - alguns; outros, sim; outros, não - quanto ao entendimento sobre se a Guarda Municipal seria ou não seria segurança pública, um órgão tão importante que produz paz social e avança na proteção das pessoas. Elas trabalham uniformizadas em organização civil e trabalham armadas, fazendo proteção das pessoas.

Por isso, Presidente, aqui eu quero parabenizar todos os guardas municipais, porque, caso essa PEC seja votada neste momento difícil, nós, servidores públicos, não gostaríamos que essa PEC avançasse da maneira como está avançando.

Aos guardas municipais os meus parabéns!

E quero dizer, Presidente, que este importante passo não visa ao entendimento de que precisamos apoiar e aprovar a PEC 32, mas visa ao entendimento de esclarecer muito o debate da Guarda Municipal como polícia municipal e segurança pública municipalizada em todas as cidades do nosso Brasil.

Obrigado, Presidente.

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-16:40
Publ.: DCD - 30/09/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Retrocesso da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Declaração de voto contrário à aprovação da proposição.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, é um prazer vê-lo presidindo os trabalhos desta Casa no dia de hoje, com sua condução bem humanitária, de um homem que sabe ouvir. Para nós, é um prazer - para mim, particularmente.

Sr. Presidente, nós estamos sentindo hoje uma força, uma pressão dos servidores públicos contra a aprovação da PEC 32, que é um retrocesso monumental na luta que os servidores sempre travaram pelos seus investimentos pessoais, pelo seu conhecimento.

Com essa medida, o serviço público fica parecendo o daquela época chamada de "República dos Coronéis", quando os servidores não tinham nenhum dos direitos adquiridos hoje, como a estabilidade no emprego, e as indicações eram feitas pelos políticos eleitos. Mas isso não dá mais para aceitar.

Nós estamos vendo que a PEC 32 vai autorizar os Governos Federal, Estaduais e Municipais a contratar por 10 anos profissionais terceirizados, o que significa dizer que nós vamos perder a qualidade do serviço. Além disso, caso o cargo do servidor -- imaginem bem -- seja obsoleto, esse servidor será avaliado por 3 meses e, se não corresponder às expectativas, no período de 5 anos, perderá o seu cargo. Com toda a tranquilidade, nós estamos dizendo que os servidores públicos, inclusive os atuais, estarão sujeitos a cortes de 25% na remuneração, proporcionalmente, em caso de ajuste fiscal. Isso não é justo.

Por isso, estamos aqui mais uma vez para fazer a seguinte pergunta ao Presidente Bolsonaro: quem precisa do Estado? São as pessoas mais vulneráveis, os pobres, os segmentos socialmente excluídos. Esses precisam dos bons serviços que o Estado presta nas áreas de saúde, de educação.

Vamos cuidar melhor deste País dando oportunidade aos nossos queridos, competentes e qualificados servidores, para que não se tornem pessoas contadas naquela lista dos miseráveis que voltaram para o Mapa da Fome, daqueles que estão dormindo embaixo da ponte, nas praças públicas.

Por isso, vamos votar "não" a essa PEC. Ela não ajuda o País.

Sr. Presidente, eu gostaria que o meu pronunciamento fosse divulgado nos meios de comunicação da Casa.

Documento 144/261

112.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 29/09/2021- CD	17:44
Publ.: DCD - 30/09/2021 - 53	GERVÁSIO MAIA-PSB -PB	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Relevância do Sistema Único de Saúde - SUS.

O SR. GERVÁSIO MAIA (PSB - PB. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, tivemos uma caminhada muito difícil, tanto na Comissão de Constituição e Justiça, como na Comissão Especial da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020.

Na Comissão Especial, foram muitas idas e vindas; o relatório foi modificado várias vezes. O Deputado Arthur Oliveira Maia, a cada mudança, registrava inúmeros pontos extremamente danosos, contidos na PEC 32. Confesso a V.Exa. que, depois dos escândalos lançados ontem na mídia nacional em relação à Prevent Senior, empresa privada de planos de saúde, estamos muito preocupados, Sr. Presidente.

O texto da PEC 32 foi votado em uma manobra, em que 8 Deputados da base do Governo foram arrancados da Comissão Especial às pressas, à noite, para evitar uma derrota. O desconforto da base do Governo é algo extremamente visível, é algo extremamente nítido. Tem em vista o que se colocou, Sr. Presidente, no relatório que foi votado, quando se trata da atividade complementar, chegamos à conclusão com toda certeza de que, se a PEC 32 for aprovada no Plenário Ulysses Guimarães, nós estaremos destruindo o serviço público no

País.

Tenho acompanhado aqui alguns discursos que considero demagógicos de alguns mais apaixonados pelo bolsonarismo, dizendo que no Brasil não temos um serviço público de boa qualidade. E aí fazem uma defesa ampla da aprovação da PEC 32. Até considero, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, que temos de enfrentar um bom debate em relação a determinadas questões do serviço público que precisam ser melhoradas. É claro que precisamos. Agora, querer confundir as coisas, querer modificar as conquistas que foram celebradas, sobretudo a partir da nossa Constituição de 1988, arrancando do mapa do Brasil o concurso público, aí não é uma reforma, é uma deforma. E, mais do que isso, é uma estupidez em relação ao futuro do Brasil.

Como é que nós teremos, Deputada Erika Kokay, serviço público de qualidade, se não tivermos mais servidores concursados?

Quem é concurseiro, Sr. Presidente, sabe o que é passar dias e dias, meses e meses, anos e anos, virando madrugadas, queimando as pestanas, para passar num concurso público. E aí vem a PEC 32, que não agrega nada de positivo para melhorar o serviço público do País.

Nós não teremos um serviço público melhorado, com prestadores de serviço temporários. E isso está lá. Nós sabemos que a prestação de serviço, que o trabalho temporário é um problema que existe em todo o Brasil. Nós sabemos disso. Nós sabemos que Prefeituras e Governos Estaduais se utilizam dos trabalhos temporários, principalmente na saúde e na educação. É um arranjo, Sr. Presidente. Agora, vamos fortalecer o arranjo? Não! Nós precisávamos buscar um mecanismo que trouxesse uma solução definitiva para o arranjo. Que solução seria essa? Poderíamos, por exemplo, definir um prazo de transição para os que estão trabalhando, um prazo de 4 anos, 5 anos. Depois disso, é concurso público, Sr. Presidente. Nós não teremos um corpo de servidores no futuro do Brasil de boa qualidade, como temos hoje, se nós abolirmos infelizmente, como querem alguns governistas, o concurso público. O serviço de boa qualidade exige, Sr. Presidente, um corpo técnico preparado, qualificado.

Aquele texto que foi colocado em relação à redução da jornada de trabalho vai funcionar como um instrumento, uma ferramenta de chantagem, Sr. Presidente. O poderoso de plantão vai olhar para o servidor e vai dizer: *"Ou você faz o que eu estou mandando ou vou reduzir a sua jornada de trabalho e, conseqüentemente, o seu salário"*.

Há outra parte no texto que é absurda: na vastidão que nós temos no Brasil, no universo gigantesco de espaços na administração pública, colocar no olho da rua alguém que passou num concurso cujo cargo se

tornou desnecessário. Eu gosto muito de citar, Sr. Presidente, o exemplo de alguém que passou num concurso para ser datilógrafo. Nós não temos mais máquina de datilografia, mas por que não pegar esse servidor preparado, que conhece o universo da gestão, que conhece o ambiente de trabalho, que dedicou a sua vida aos estudos, e colocá-lo numa escola de governo, quem sabe para se qualificar na área da informática, reaproveitando alguém que entrou pela porta da frente.

Nós estamos querendo fechar a porta da frente do serviço público e abrir a porta dos fundos, para que aqueles encaminhados, indicados pelo poderoso de plantão, pelo poder político, tomem conta dos espaços da gestão pública do Brasil.

Sr. Presidente, "não" à privatização! "Não" ao art. 37-A, que é também extremamente danoso!

Nós temos o SUS, como exemplo. O SUS foi um exemplo internacional e tem sido assim no programa da vacinação. Viva o SUS! Vivam os servidores públicos do Brasil! Vivam os concursados!

Fora, Bolsonaro!

Documento 145/261

112.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 29/09/2021- CD	18:32
Publ.: DCD - 30/09/2021 - 73	BOHN GASS-PT -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Impacto da elevação dos preços de combustíveis, de energia elétrica, de alimentos e do gás de cozinha sobre os índices inflacionários. Vinculação entre a política de dolarização adotada pela empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS e a elevação dos preços de combustíveis. Convocação da sociedade brasileira para as manifestações contra o Governo Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Exigência de abertura, pela Casa, de CPI e de processo de impeachment contra o Presidente da República.

O SR. BOHN GASS (PT - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Arthur Lira, colegas Deputados e Deputadas, não tenho como não falar hoje de um assunto que está prejudicando a economia

e o crescimento do Brasil, assunto relacionado diretamente com a inflação.

Eu estou falando do sétimo aumento, por parte do Governo Bolsonaro, do *diesel* neste ano. Esta foi uma opção política do Governo. Já estamos no sétimo reajuste do *diesel* neste ano! De janeiro a setembro, o preço da gasolina subiu 51% nas refinarias e o do *diesel*, 52%, também nas refinarias. Mais da metade da inflação é resultado da disparada do preço dos combustíveis, da comida e da energia elétrica. Cada brasileiro vai ver na conta de luz quão cara está a energia elétrica, e o Governo vendendo a ELETROBRAS!

Estudo elaborado por Robson Gonçalves diz que os itens gasolina, etanol, *diesel*, botijão de gás e energia elétrica foram responsáveis por quase metade da taxa de inflação nos últimos 12 meses, respondendo por 4,36% do IPCA, que foi de 9,68%. Este valor, aliás, já está acima da meta definida pelo próprio Governo. É preciso lembrar que estes preços são administrados pelo Governo.

Há uma desinformação e uma mentira deliberada da parte do Governo para a sociedade brasileira. O Governo chegou a dizer que o aumento do *diesel* e dos outros combustíveis se justificaria por causa da ganância dos Governadores. Disse também que seria culpa do aumento do ICMS pelos Estados. Eu pergunto: algum Estado aumentou o ICMS? Nenhum!

No entanto, o preço do *diesel* aumentou, o preço da gasolina aumentou, o preço do gás de cozinha vem aumentando. Portanto, a bem da verdade, nós precisamos eliminar essa *fake* e esclarecer que Bolsonaro é o real motivo para se ter aumentado o preço do *diesel*. Neste caso, nós vamos entrar, necessariamente, na política de cotação internacional do petróleo e, junto dela, na supervalorização do dólar.

Estes dois elementos têm relação direta com a política do Governo Bolsonaro. O primeiro episódio se deu no Governo Temer, que, logo depois do golpe, quando tiraram injustamente a Presidente Dilma, iniciou uma política de desinvestimento e vinculou - prática desastrosa a que Bolsonaro deu continuidade - os preços internacionais da cotação do barril do petróleo, o que, na verdade, fez com que nós vinculássemos pelo PPI, o preço de paridade internacional, o preço do nosso petróleo ao preço internacional.

Um país que não tem petróleo pode fazer isso, mas um país que tem petróleo, como o Brasil, que tem o pré-sal, a PETROBRAS, refinarias, está cometendo o crime de entregar o petróleo bruto que é refinado por petrolíferas de grandes grupos internacionais, que fazem o refino. Com isso, nós estamos vivendo o vexame de comprar depois, a preço do dólar, o refino feito e os derivados de petróleo cru que nós vendemos.

Isso é um crime!

A verdade é que o preço do *diesel* não precisaria estar como está. O litro da gasolina não precisaria estar custando mais de 7 reais, como vemos em alguns lugares. O preço do gás de cozinha, em 16 Estados do País, já equivale a 10% do salário mínimo. Sim, em 16 Estados do País, o botijão de gás de cozinha já está sendo vendido a 110 reais! Este é o crime que está sendo cometido por meio desta política que vincula o preço interno do petróleo ao preço internacional.

O segundo motivo é exatamente a valorização do dólar. Por que o dólar está tão valorizado e nossa moeda está tão desvalorizada no País? Exatamente por causa da instabilidade gerada pelo Governo Bolsonaro.

Nós temos, portanto, duas razões básicas para pagar tão caro pelos combustíveis. Eu estou dizendo isso porque o Governo não quer assumir sua responsabilidade. Ao contrário, quer jogá-la nas mãos dos Governadores. Isso está errado, é *fake*, é mentira!

O resultado destes custos altos prejudica diretamente aqueles que produzem na agricultura. Nós estamos no pior dos momentos quanto aos preços, altos, para quem produz comida. Se pegarmos a presença do *diesel* na produção de alimentos da agricultura brasileira, nós chegaremos a 6%, 8%, 10% e até 13% no custo para produzir alimentos no País. Vale lembrar que, nos Estados Unidos, a média são 3%. Portanto, o preço para o agricultor produzir alimentos e gerar desenvolvimento é culpa direta de Bolsonaro.

Se formos falar do aumento das passagens do transporte coletivo, veremos que o custo está embutido diretamente no preço mais alto para quem paga passagem. Quanto ao frete, atenção, caminhoneiros do País! Bolsonaro é contra os caminhoneiros! Ao definir o preço dos combustíveis pela paridade internacional, ele está aumentando, já pela sétima vez neste ano, o preço dos combustíveis para os caminhoneiros que transportam a produção do País.

Não para por aí. Para sobraem recursos para os acionistas, já que a PETROBRAS está sendo esquartejada, destróçada, só no primeiro semestre deste ano, nós tivemos a distribuição de 31,6 bilhões de reais para agradar ao mercado estrangeiro, que corresponde a mais de um quarto, em virtude dos resultados da PETROBRAS. É a população brasileira que está pagando esse valor.

Nós estamos vivendo a pior situação. O povo brasileiro não está conseguindo mais comprar, viajar, investir porque os preços dos combustíveis estão nas nuvens. Os lucros da PETROBRAS estão sendo jogados para seus acionistas. Obviamente, não existe pobre

acionista. Os ricos é que são os acionistas, e boa parte deles está fora do Brasil. Nós estamos judiando da economia, estamos judiando do desenvolvimento, para agradar exatamente aos acionistas estrangeiros.

Por isso, nós não temos outra opção senão dizer que não basta apenas, como se fez recentemente, trocar o Presidente da PETROBRAS, enquanto a política de preços internacionais, para um país que tem a própria produção, não for modificada. Ela não será modificada neste Governo!

Fora, Bolsonaro!

Fora, "Bolsocaró", porque está tudo muito caro para a população brasileira!

Por tudo isso, nós estamos chamando a sociedade para as grandes mobilizações do próximo sábado. No dia 2 de outubro, nós diremos não a esta política que eleva os preços, que deixa o povo pobre e sem comida. Nós precisamos juntar, nesta mobilização, todos os servidores públicos, tanto os dos Municípios, como os dos Estados do País. Além de dizermos não à PEC 32, que prejudica o serviço público, vamos criar um caldo para exigirmos a instalação de uma CPI nesta Casa e do *impeachment* de Bolsonaro.

Fora, Bolsonaro!

Documento 146/261

112.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 29/09/2021-21:24
Publ.: DCD	LUIZ LIMA-PSL -RJ	
30/09/2021 - 133		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ENCERRAMENTO	DISCURSO ENCAMINHADO DISCURSO

Sumário

Urgente necessidade de reconfiguração do Estado brasileiro. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO LUIZ LIMA.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a crise que nosso País viveu a partir do Governo do PT e a dificuldade que nós temos ainda hoje em fazer a nossa economia decolar deixam às claras a baixa capacidade de resposta que o nosso Estado tem ao enfrentar os desafios do mundo moderno.

Todos nessa Casa, pelo cargo que ocupam, conhecem profundamente as ineficiências do nosso Estado. Muitos aqui gostam de reclamar do Governo, passam anos apontando falhas na sua estrutura e fazendo comparações com outros países. Mas, na realidade, eu vejo muito poucos aqui com coragem de discutir a necessidade urgente de um redesenho do nosso Estado, para que funcione da forma vista nas nações mais desenvolvidas do mundo.

Agora, chegou finalmente a nossa hora de deliberar a reforma administrativa. Ninguém aqui é "malvadão" ou é insensível, não estamos fazendo perseguição a nenhuma classe ou categoria. A ideia é apenas reduzir distorções e diminuir as disparidades de salários e benefícios entre cargos similares no setor público e privado, além de aperfeiçoar os processos administrativos e de RH relacionados à vida funcional do servidor.

Assim como fizemos na votação da reforma da Previdência, precisamos de coragem. Sei que não é fácil enfrentar um tema como esse em um momento de instabilidade política, enfrentando categorias que se organizam há muitos anos, com sindicatos fortes, que nos pressionam aqui em Brasília e também em nossos Estados. Mas não podemos fugir dessa responsabilidade com as nossas crianças, com as novas gerações de brasileiros. Um Estado que funcione melhor e seja mais barato é fundamental para nosso futuro.

A situação que o País vive exige de nós uma reação imediata, que possa garantir responsabilidade fiscal e o funcionamento de serviços essenciais do Estado.

Com o coronavírus, o mundo se confrontou com uma crise econômica inesperada e sem precedentes. Desde o ano passado, nós já fizemos muito por aqui para estancar a crise, como o auxílio emergencial e todas as medidas de apoio aos empresários implementadas pelo Ministério da Economia. Mas, sempre há mais a ser feito.

Temos na mesa uma proposta de reforma administrativa moderada, que não atinge os atuais servidores, transforma o Estado e busca digitalização, eficiência, descentralização dos recursos e meritocracia nas carreiras.

Nós não podemos permitir que despesas de pessoal ocupem cada vez mais espaço nos orçamentos municipais, estaduais e federal, roubando recursos dos investimentos e do custeio dos serviços públicos, que são os objetivos finais pelo qual se justifica a existência do Estado.

O que vemos hoje é que se gasta cada vez mais com os empregados de uma máquina pública que dispõe cada vez menos de recursos para investir e prestar bons serviços de educação, saúde e segurança. O usuário do serviço público, o cidadão brasileiro, está sendo prejudicado. A reforma vai, no final das contas, ajudar a trazer qualidade para os serviços públicos e valorizar os bons servidores.

Vamos em frente. É uma luta que não é fácil, mas é necessária. Minha maior preocupação é ser lembrado como alguém que passou por aqui e deixou o País melhor do que quando entrou nesta Casa.

Forte abraço!

Muito obrigado a todos.

Documento 147/261

113.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 30/09/2021- CD	13:44
Publ.: DCD - 01/10/2021 - 67	KIM KATAGUIRI-DEM -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Inércia do Parlamento brasileiro diante da elevação abusiva dos preços de alimentos e combustíveis, e dos gastos desnecessários de dinheiro público pelo Presidente da República. Protesto contra a retirada da emenda do orador destinada à inclusão do Ministério Público e do Poder Judiciário no bojo da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Inconformismo com a manutenção de privilégios no texto da propositura. Recorde nos gastos do Presidente da República com o cartão corporativo. Desconexão entre a abertura, pelas Forças Armadas brasileiras, de processo licitatório para compra de bebidas especiais e a situação de insegurança alimentar e fome por que passa o povo brasileiro. Indignação com a prioridade da Câmara dos Deputados na votação de proposições sobre a denominação de viadutos e aeroportos, o combate ao machismo, a tatuagem de animais e outros assuntos irrelevantes, em detrimento da discussão de ações de combate à fome e às desigualdades sociais.

O SR. KIM KATAGUIRI (DEM - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu pergunto se algum de V.Exas. têm ido ao supermercado nos últimos dias. E pergunto isso porque parece que não. Parece que este Parlamento e o Palácio do Planalto estão vivendo completamente fora da realidade, completamente fora do mundo real.

As pessoas estão pagando um preço gigantesco no supermercado, um valor gigantesco pela gasolina. Enquanto isso este Parlamento está preocupado em votar afrouxamento de pagamento de dívida dos Estados, nome de rodoanel, e o Presidente da República vai comemorar seus mil dias de Governo inaugurando 10 quilômetros de asfalto.

Parece que todo mundo se acostumou a passar os gastos com gasolina, com comida dentro da cota parlamentar, e ninguém mais tem noção da realidade. Este Parlamento está completamente descolado das preocupações reais do mundo real, da necessidade real da população.

O Presidente da República gasta mais com a viagem presidencial e com seus seguranças para ir inaugurar uma obra do que foi gasto na obra. Outro dia gastou 700 mil reais para inaugurar uma ponte que custou 400 mil reais para ser feita. E o Parlamento não toma medida nenhuma, não faz nenhum corte na carne.

O problema da inflação é gasto público, o problema da inflação é excesso de gasto, é excesso de privilégio. E aí vem o Presidente da República e manda uma reforma administrativa que não inclui o Ministério Público, que não inclui o Judiciário. E essas corporações vêm ao Parlamento e conseguem tirar a minha emenda que incluía essas classes no relatório final. Eram 15 bilhões de reais de economia, 15 bilhões de reais do dinheiro do pagador de impostos que poderíamos economizar.

Isso sem falar nos exemplos que o mundo inteiro deu durante a pandemia e este Parlamento não dá. Como durante uma crise, uma das maiores crises que este Parlamento, que esta Casa, que este País já viveu, os Parlamentares e o Presidente da República continuam pagando por aluguel de carro, por gasolina, recebendo auxílio moradia, tudo com dinheiro público. Não houve absolutamente nenhum corte! Não houve corte de salário dos Parlamentares, não houve corte de salário dos Ministros de Estado, não houve corte de salário do Presidente da República. Tudo continuou sendo financiado, no meio de uma das maiores crises econômicas da história do nosso País, e saindo do bolso do pagador de impostos. É inacreditável que não tenhamos tomado absolutamente nenhuma medida para acabar com

privilégios, seja de classe política, seja do Judiciário, seja do Ministério Público, nessa crise!

Nós somos Parlamentares para que, no final das contas? Fomos eleitos para que, senão para pensar na população, senão para reverter todos os gastos que tem a Câmara dos Deputados em prol da população?

No meio da crise, o Presidente da República bate recorde em gastos com cartão corporativo, com carro, com gasolina, com comida, com cachaça. As Forças Armadas, no meio da crise, abriram licitação, Sr. Presidente, para comprar licor e cachaça! No ano passado, no meio da pandemia, compraram cerveja puro malte, Skol Beats, enquanto o povo está lá fazendo fila para pegar pedaço de carne em osso. Isso é um escárnio! Isso é absolutamente inaceitável!

Não é possível que este Parlamento continue vendo essa situação, vendo corrupção no Palácio do Planalto em compra de vacina, superfaturamento em trator em emenda secreta, em orçamento secreto, dentro deste Parlamento. Não é possível que, entre os 513 Deputados, não tenha mais ninguém que se sensibilize com essa situação. Não é possível que ninguém mais perceba que é imoral! Não só é ineficiente, não só traz desequilíbrio fiscal, não só traz descumprimento de teto de gastos, da regra de ouro, mas é também imoral! É imoral, num período de crise, os Parlamentares manterem exatamente todos os seus privilégios. A gasolina é paga com o dinheiro do pagador de impostos; a casa é paga com o dinheiro do pagador de impostos; o carro de luxo... Há Deputado, inclusive da base bolsonarista, que usa cota parlamentar para alugar BMW, dizendo que esse é o padrão de vida dele, que não tem como abrir mão desse privilégio.

É um escárnio com a população! Daqui a pouco, vai ter gente entrando no Parlamento e pegando o Deputado pelo colarinho, como fizeram em 2013. Isso é assustador! Está chegando a um grau de revolta e de tensão social, que vai ficar incontrolável, meus senhores.

Estamos num patamar de miséria e de desigualdade social dificilmente visto antes na história do País. Enquanto esse patamar de miséria e de desigualdade social aumenta, estamos votando nome de viaduto, nome de aeroporto, coisa que Câmara dos Vereadores deveria fazer. Assembleia Legislativa já não tem competência legislativa para fazer muita coisa, e vamos tirar da Assembleia Legislativa até o direito de dar nome para as coisas.

Estamos votando aqui obrigatoriedade de colocar homem em propaganda de produto de limpeza, para combater o machismo; estamos votando aqui proibição ou não de tatuagem em animal de

estimação. Pelo amor de Deus! Não é possível que ninguém aqui não tenha noção do que está acontecendo do Parlamento para fora de Brasília, na base.

Mantém todos os privilégios e ainda tem a cara de pau de chegar à base eleitoral e dizer que está preocupado com o povo. Só vai estar preocupado com o povo quem realmente cortar na carne. Só vai estar preocupado com o povo quem realmente der o exemplo e, assim como eu, abrir mão de todos esses privilégios imorais e revertê-los em benefício da população. Não é só isso, mas promover corte na carne, no salário.

Se está caindo o salário de todo mundo, se está suspendendo o contrato de todo mundo, por que não o dos Parlamentares? Por que não o do Presidente da República e o dos seus Ministros? Espero que pelo menos alguma alma viva, neste Parlamento, escute este apelo desesperado.

Obrigado, Presidente.

Documento 148/261

85.2021.B	Sessão Outro Evento	30/09/2021-09:20
Publ.: DCD - 01/10/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Impacto da epidemia de coronavírus sobre os moradores das favelas do Rio de Janeiro, Estado do Rio de Janeiro. Urgente necessidade de ação do poder público a favor das populações menos favorecidas. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Bom dia, Presidenta Rosangela Gomes. Bom dia, Sras. e Srs. Deputados.

Hoje, relato uma pesquisa sobre o impacto do coronavírus nas favelas, a desigualdade e o racismo sem máscara que o coletivo Movimentos realizou com o objetivo de detalhar os impactos da pandemia do coronavírus dentro de grandes complexos como Maré, Alemão e nossa Cidade de Deus.

Eu não quero tratar apenas dos números. Quero falar também dos

impactos da pandemia. É preciso dar conhecimento de que 54% dos trabalhadores que moram em favela perderam o emprego formal. Eles solicitaram o auxílio emergencial, mas só 52% o conseguiram. Eles conheceram alguém, um vizinho, um parente, que morreu por causa da COVID. Dos entrevistados, 63% ficaram sem água em algum momento desta pandemia. Dos moradores, 83% ouviram tiros de dentro de suas casas, 40% presenciaram algum episódio de violência doméstica e 47% sofreram racismo e discriminação - 93% são negros.

Por que eu faço este pronunciamento? Porque os números mostram que os moradores das favelas foram impedidos de parar de trabalhar. As atividades que eles desempenham foram necessárias durante a pandemia, pois, mesmo sendo do mercado informal, eles precisavam botar comida em casa. O outro lado desta moeda mostra o caso dos entregadores de comida, que diziam: *"E o motorista de transporte, o funcionário de supermercado, a trabalhadora doméstica?"* Essas pessoas foram e continuam sendo fundamentais para que outras pessoas possam fazer o isolamento.

Portanto, o objetivo deste meu pronunciamento é me somar a este movimento e provocar o Parlamento, o poder público estadual, federal, municipal, como meu Estado do Rio de Janeiro, para, urgentemente, oferecerem serviços e dignidade às pessoas mais pobres que moram nas capitais deste País das quais eu tenho falado com frequência.

Eu quero agradecer, Sra. Presidenta, sua paciência. Eu tenho certeza de que V.Exa. conhece, muito bem, o sofrimento que passam nossas comunidades, entre elas a Baixada Fluminense, nestes tempos de pandemia. É muito importante que possamos nos somar no Congresso Nacional para votar matérias que deem alguma tranquilidade e segurança a estas pessoas.

Nós somos contra a PEC 32, porque ela vai causar desemprego, tirar o poder aquisitivo do servidor e realmente fragilizar as relações de trabalho. Com a PEC 32, muitos direitos serão retirados. Nós não queremos aumentar mais a miséria, o desemprego e a fome neste País, principalmente nas nossas comunidades.

Sra. Presidenta, peço a V.Exa. que meu pronunciamento seja divulgado pelo programa *A Voz do Brasil* e pelos outros meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigada.

Publ.: DCD - 01/10/2021 - VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Anúncio da realização de manifestações no País a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021. Quadro de fome, pobreza, miséria e carestia reinante no Brasil. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, Sras. e Srs. Deputados, no próximo sábado dia 2, teremos em todo o Brasil manifestações daqueles e daquelas que estão indignados e são contra o Governo Bolsonaro. Nós não podemos esperar chegar a eleição do ano que vem para darmos o troco a esse desgoverno Bolsonaro. Nós precisamos ir para as ruas no dia 2 de outubro para mostrar nossa indignação.

A cada dia que passa, nós estamos vendo o aumento da fome, da miséria, da pobreza e da carestia no nosso País. É contra isso que nós temos que ir para as ruas! Nós não podemos aceitar que o Governo Federal apresente uma proposição como a PEC 32, que visa destruir o serviço público, acabar com os concursos públicos no Brasil e com carreiras que servem à população brasileira, em nome da diminuição do tamanho do Estado. Não podemos esperar chegar a eleição do ano que vem para dar o troco a Bolsonaro. Nós vamos dar o troco a Bolsonaro no dia 2, aliás, todos os dias, nas ruas, mostrando nossa indignação.

Nós não aguentamos mais ver um Governo que desmoraliza (*falha na transmissão*)...

Documento 150/261

85.2021.B

Sessão Outro Evento

30/09/2021-10:08

Publ.: DCD - 01/10/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Responsabilidade do Governo Jair Bolsonaro pelo caos econômico, social e sanitário instalado no País. Congelamento do salário mínimo e elevação dos índices inflacionários. Elevação dos preços de alimentos, do gás de cozinha e

de combustíveis. Acerto da aprovação pela Casa do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição do auxílio gás social. Protesto contra a privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT e das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Convocação do povo brasileiro para as manifestações a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) -
Deputada Rosângela Gomes, Sra. Presidenta, quero saudá-la!

Saúdo também os demais Deputados e as Deputadas que acompanham esta sessão da Câmara dos Deputados.

O Brasil, nesta pandemia, tem demonstrado que tem um Governo que não se preocupa com a situação do povo mais sofrido. O Brasil, na pandemia, talvez seja o único país do mundo que retira direitos, o único país do mundo que desmonta o serviço público e que trabalha contra o enfrentamento à COVID-19. O Brasil está vivendo um caos econômico e social, agravado não só pela pandemia, porque a pandemia agravou a crise econômica e social no mundo, mas agravada sobretudo pela incompetência, pela desumanidade, pela crueldade deste Governo que adota medidas para restringir direitos do nosso povo.

A inflação é a mais alta dos últimos 29 anos. O salário mínimo está congelado. O salário mínimo só é reajustado de acordo com o índice da inflação desde o golpe parlamentar em 2016. Aumento para o salário mínimo não tem, mas aumento para os alimentos, nós todos o estamos acompanhando- o arroz, 32%; o feijão preto, 17%; a gasolina, 39%; o gás de botijão, 31%; o açúcar, 35%; o *diesel*, 35%; o etanol, 62%; o óleo de soja, Deputado Bohn Gass, Líder da nossa bancada, 68% -, essa é a realidade do nosso País.

E o que o Governo faz? O Governo adota medidas cada vez mais restritivas. Não fosse o trabalho da Oposição nesta Casa, que aprovou o auxílio emergencial de 600 reais no ano passado - e a nossa bancada ontem conseguiu aprovar um projeto com o apoio da maioria desta Casa para baratear o custo da botija de gás para as famílias mais pobres, uma iniciativa do Deputado Carlos Zarattini -, não fosse a iniciativa da Oposição, o nosso País estaria muito pior do que está.

E há o mais grave, o Governo quer entregar o nosso patrimônio público, privatizar os Correios, privatizar a ELETROBRAS. E está tentando a todo custo aprovar a PEC 32. Não dá para entender como o Presidente da República e sua base querem aprovar uma reforma administrativa que vai significar o desmonte, a destruição do serviço

público!

Enganam-se aqueles, Deputado Bira do Pindaré, que acham que a reforma administrativa vai prejudicar somente os servidores. Já seria muito, se prejudicasse só os servidores, porque é um absurdo prejudicar os servidores públicos do nosso País e os serviços públicos, mas vai prejudicar sobremaneira a população do nosso País, a população que precisa de atendimento no SUS, na escola pública, no CRAS, no CREAS, atendimento da segurança pública, da agricultura familiar e de todas as políticas públicas.

Portanto, eu quero dizer o seguinte: é inadmissível que esse Presidente continue! Vamos todos às ruas, no dia 2 de outubro, fazer uma grande mobilização pelo "*Fora, Bolsonaro!*", o mais insensível Presidente da história do Brasil e o pior Presidente do mundo!

Peço, Sra. Presidente, divulgação do meu pronunciamento.

Muito obrigado.

Documento 151/261

85.2021.B	Sessão Outro Evento	30/09/2021-10:16
Publ.: DCD - 01/10/2021 - LÍDICE DA MATA-PSB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aplausos à Casa pela aprovação do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição do auxílio gás social. Prejuízos causados ao País pela política de preços adotada pela empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS. Congratulações à equipe do Senai Cimatec pelo desenvolvimento de vacina contra a Covid-19, no Estado da Bahia. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Convocação do povo brasileiro para as manifestações a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Bom dia a todos os nossos Parlamentares e ao Brasil que nos assiste e nos ouve através dos meios de comunicação da Casa, incluindo o programa *A Voz do Brasil*.

Sra. Presidente, ontem a Câmara dos Deputados aprovou o importante Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, do Deputado Carlos Zarattini, que cria o Desconto Gás, extremamente importante para a população mais

vulnerável deste País, que não está tendo como comprar o gás de cozinha a 110 reais ou 120 reais.

Esse aumento é consequência da política de preço da PETROBRAS neste Governo, que governa para os ricos, e não para a população brasileira. A política de preço da PETROBRAS e sua indexação ao preço do petróleo lá fora, portanto, ao dólar, faz com que o povo brasileiro tenha a maior inflação dos últimos 29 anos e que se aprofunde a crise econômica para garantir a lucratividade dos investidores internacionais, que eles chamam de mercado. Não é o Mercado Modelo na Bahia, meu povo, é o mercado dos investidores, dos ricos, que não pode perder! E nós que sustentamos o Brasil com o nosso trabalho pagamos o preço disso.

A solução que eles estão querendo tomar é retirar dinheiro dos Estados, é retirar dos Estados receitas com que fazem saúde, educação, assistência social e segurança pública. Com isso, continuam garantindo o interesse dos ricos. E a crise vai para cima do povo trabalhador.

Há um segundo ponto a destacar. Quero parabenizar o laboratório SENAI CIMATEC da Bahia, que agora começa a fazer os testes clínicos e a testagem em humanos da vacina RNA MCTI CIMATEC HDT. Essa vacina está sendo desenvolvida no Brasil em articulação com a HDT americana, com a farmacêutica Gennova Biopharmaceuticals e com o SENAI CIMATEC, na Bahia. É nesse centro de especialização tecnológica e científica que a Bahia tem a satisfação e a honra de poder desenvolver essa vacina no nosso Estado. Parabéns à nossa equipe do SENAI CIMATEC!

Por último, Sra. Presidente, quero dizer que o Presidente da República, na sua sanha de garantir o interesse dos ricos, coloca-se agora contra os servidores públicos e os serviços públicos do nosso País.

E essa PEC 32 é a sistematização desse desejo da Presidência da República de acabar com o Estado brasileiro, de impedir que o Estado brasileiro cumpra aquilo que a Constituição determina, que é o Estado de Bem-Estar Social.

Portanto, queridos servidores públicos, vamos continuar na resistência, porque eles não têm voto para votar ainda esta PEC no Plenário. E nós vamos garantir que continuem não tendo.

Todos às ruas no dia 2 de outubro, agora, no próximo sábado, para dizer que nós não vamos concordar com a destruição do Estado brasileiro, do serviço público brasileiro, do SUS, das escolas públicas, das universidades federais, todas ameaçadas por esse projeto da PEC

32, que praticamente acaba com o concurso público...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 152/261

85.2021.B	Sessão Outro Evento	30/09/2021-10:20
Publ.: DCD - 01/10/2021 - ELI BORGES-SOLIDARIEDAD -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ELI BORGES (SOLIDARIEDADE - TO. Sem revisão do orador.)
- Cumprimento minha querida Presidente, Deputada Rosangela Gomes, meus queridos brasileiros, meu querido Tocantins!

Sra. Presidente, eu tenho feito uma reflexão muito profunda acerca da minha coerência quando voto e quando me pronuncio desta tribuna, sabendo que estou falando e votando para milhões de brasileiros. Hoje, eu faço uma referência à PEC 32, que trata da reforma administrativa e que trata diretamente do funcionalismo público.

Sabemos que a situação econômica do País não permite maiores avanços nesta questão do funcionário público. E esta culpa também não pode ser dada ao atual Presidente, porque muitos itens são herança de um ontem, quando as coisas não foram bem conduzidas. Mas gosto muito, meu querido Deputado Hildo Rocha - dirijo-me a V.Exa., que é do meu vizinho Maranhão -, da Constituição Federal, na parte em que diz que todos são iguais perante a lei. E deveriam ser, inclusive nas tratativas e no ordenamento jurídico brasileiro. Ao analisar a PEC 32, eu tive a percepção de que é uma PEC que privilegia determinados salários no Brasil, determinadas carreiras no Brasil, e traz dificuldade para outras carreiras. Portanto, ela não promove esse equilíbrio, não promove essa equidade nas carreiras do Brasil.

Sonhei e continuo sonhando com um debate mais profundo, no qual pegássemos o todo do funcionalismo público, daqueles que recebem do Erário público, e colocássemos em um debate do que ganha menos ao que ganha mais e de todas as funções, quer seja da magistratura,

quer seja da carreira da força de segurança, quer seja do funcionário que trabalha nos setores da saúde, da educação, etc.

Mas eu não tenho percebido, meu querido Deputado Otoni de Paula, que esta PEC analisou essa questão como um todo. Esta PEC a analisou em forma de varejo, sem o princípio de equidade.

Por esta razão, se este Parlamento não for grande o suficiente para trazer esse equilíbrio de pesos e contrapesos, eu não vou me indispor contra o funcionário público do Brasil. A minha posição não será contrária, já que uns têm que pagar o preço, e outros não estão pagando. Quero compreender que, sendo assim, eu estou sendo justo, eu estou praticando a equidade e o equilíbrio na minha posição neste Plenário.

E termino dizendo que, quando vim para cá, eu disse que teria critérios.

Por isso, peço que divulgue este pronunciamento no programa *A Voz do Brasil* e diga aos funcionários do Brasil que este Deputado não vai votar a PEC 32 do jeito que está colocada.

Muito obrigado.

Documento 153/261

85.2021.B	Sessão Outro Evento	30/09/2021-10:36
Publ.: DCD - 01/10/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de criação do piso salarial nacional dos profissionais da enfermagem. Participação da oradora nas manifestações pelo afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, programadas para o dia 2 de outubro de 2021. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Prática de corrupção pelo Governo Federal na compra de vacinas contra a Covid-19.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - O piso à jornada da enfermagem é uma luta que se impõe, uma necessidade que o País tem, para que possamos valorizar o que se demonstrou absolutamente fundamental para o povo brasileiro, para o Sistema Único de Saúde, mas não só isso. A saúde como um todo tem nos profissionais e nas profissionais de enfermagem um sustentáculo absolutamente fundamental. Portanto, esta Casa precisa se abraçar

com o povo brasileiro e com as suas necessidades, precisa pontuar a necessidade de que este Brasil possa voltar a respirar.

O Brasil tem vivenciado um governo que, desde o seu primeiro momento, é um governo de tensão permanente de testar as instituições e de tentar se apoderar do Estado, como se o Estado fosse propriedade dos governantes. Esse é o sentido da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a chamada PEC 32. Essa PEC concretiza o que ouvimos numa fatídica reunião ministerial. Ela concretiza o passar a boiada durante a pandemia, num profundo processo de crueldade. Os cascos dos bois vão pisoteando a cidadania e a própria Constituição. Esta frase foi dita por um então Ministro do Meio Ambiente que está envolvido em corrupção e crime, que está, na verdade, denunciado devido a sua condição de favorecer a extração ilegal de madeiras.

Naquela reunião também escutamos "granada no bolso". Era preciso colocar a granada no bolso dos servidores e servidoras. Granada no bolso do jaleco branco é granada no corpo do povo brasileiro. Granada no bolso de educadores e dos profissionais que trabalham para que nós tenhamos os recursos necessários para as políticas públicas.

E ali nós vimos o Presidente da República dizer que não ia permitir que se perseguissem seus amigos e seus familiares. Aliás, tem se dedicado a proteger de qualquer tipo de investigação seus familiares envolvidos em uma série de indícios profundos de corrupção. Aliás, este Governo, que bate no peito e diz que não há corrupção, é um governo que não consegue explicar o esquema de corrupção, os balcões de negócios que foram construídos no Ministério da Saúde durante a pandemia. Cerca de 600 mil pessoas se foram. E nós estamos vendo aqui um Ministério clandestino, um gabinete paralelo, que inclusive se relacionava com empresas para transformar seres humanos em cobaias, para mudar, para adulterar laudos, para adulterar atestados de óbito. Este País não pode mais viver assim.

Por isso, nós vamos às ruas no próximo dia 2. Às ruas nós vamos no próximo dia 2 contra a PEC 32, porque a PEC 32 é o Estado de compadrio, é o Estado da República Velha, é o estado do governante se apropriando do Estado, como se o Estado fosse dele e não do povo brasileiro. Nós vamos às ruas no dia 2 contra a fome; nós vamos às ruas no dia 2 contra a corrupção; nós vamos às ruas no dia 2 contra o desemprego; nós vamos às ruas no dia 2 contra a política da morte. Dia 2 de outubro é dia de luta!

Publ.: DCD - 01/10/2021 - FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Prejuízos causados aos cofres públicos pelo Ministério da Saúde, revelados no vencimento do prazo de validade de testes da Covid-19, medicamentos e vacinas. Continuidade do negacionismo do Presidente Jair Bolsonaro com relação à epidemia de coronavírus. Liberação, pelo Presidente da República, da comercialização de novos rótulos de agrotóxicos no País. Anúncio da realização no Brasil de manifestações pelo afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)
- Sra. Presidenta Rosangela Gomes, muito obrigado. É importante ver V.Exa. presidindo esta sessão.

É triste ver o desperdício de dinheiro público e a falta de respeito do Governo Bolsonaro para com a saúde. O *Estadão* trouxe mais uma grave denúncia sobre isso, dizendo que o Governo Federal provocou um desperdício de 80 milhões e 400 mil reais, porque o Ministério da Saúde deixou vencerem milhares de *kits* para diagnóstico de COVID e dezenas de medicamentos e vacinas para outras doenças. É muito dinheiro público jogado no lixo pela falta de responsabilidade do Ministério da Saúde. Isso precisa ser apurado e os responsáveis pelo desperdício desses 80,4 milhões de reais precisam ser punidos.

Sra. Presidenta, aproveito ainda a oportunidade para dizer que, enquanto Bolsonaro nega o resultado das vacinas e a proteção contra o vírus com uso de máscara, o Governo continua liberando venenos no Brasil. Ele autorizou a comercialização de mais 53 novas marcas de agrotóxico no Brasil. Com essa liberação, Bolsonaro já é responsável pela comercialização de 1.282 novos tipos de veneno no País. É o Governo genocida, que agride em duas frentes: contribui com as mortes na pandemia e contamina o País com um banho de veneno.

Sra. Presidente, lembro a todos que o dia 2, no próximo sábado, será um dia de luta contra esse Presidente genocida, o Presidente do desemprego, da fome, da miséria, da morte e dos ataques à democracia. Portanto, no dia 2 de outubro, vamos às ruas dizer "não" à PEC 32, defender os servidores públicos deste País e dizer: Fora, Bolsonaro!

85.2021.B

Sessão Outro Evento

30/09/2021-10:48

Publ.: DCD - 01/10/2021 - NILTO TATTO-PT -SP

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Agravamento da fome e reajuste nos preços de alimentos no País. Aumento das queimadas, da violência no campo e do desmatamento, notadamente na região amazônica. Paralisação das demarcações de terras indígenas e de territórios dos quilombolas. Prática de corrupção pelo Governo Jair Bolsonaro na compra de vacinas contra a Covid-19. Anúncio da realização de manifestações no País a favor do afastamento do Presidente da República, no dia 2 de outubro de 2021.

O SR. NILTO TATTO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, caros colegas Parlamentares, o novo Brasil de hoje é o daquelas imagens degradantes que estão nas redes sociais e nos jornais do Rio de Janeiro, no bairro da Glória, da população em situação de rua disputando ossos.

O novo Brasil é o daquela imagem degradante do Presidente da República com seus asseclas comendo *pizza* em Nova York.

O novo Brasil é aquele que bate recordes na produção da agricultura, mas tem uma inflação dos alimentos que passa dos 50%, 60%, 70%, dependendo do item.

O novo Brasil é aquele em que o Ministério do Meio Ambiente tinha 1 bilhão de orçamento e o diminuiu para 50%; em que os gastos militares na Amazônia cresceram 178% e voltamos a bater recordes de desmatamento.

O novo Brasil que se propala é aquele onde o desmatamento aumenta, as queimadas aumentam, a violência no campo aumenta, e onde paralisa-se a demarcação de terras indígenas e de territórios quilombolas.

O novo Brasil é o Brasil da fome, é o Brasil que pratica o crime de corrupção em plena pandemia. Eu pergunto para as pessoas que perderam parentes, entes queridos o que pensam desse Governo que praticou atos corruptos, fez tramoia, no momento em que tínhamos o maior índice de contaminação por COVID e por mortes pela COVID, justamente naquele momento. Em plena pandemia os ricos ficam mais ricos. Está acontecendo isso no mundo todo, mas o Brasil está em primeiro lugar em concentração de renda em plena pandemia.

Por isso, no dia 2, no sábado que vem, o povo vai para as ruas protestar e dizer: "Fora, Bolsonaro!". Ninguém aguenta mais esse Governo da morte, da destruição ambiental; Governo que gera desemprego, que gera fome, que libera cada vez mais venenos para chegar à mesa no dia a dia daqueles que ainda conseguem comprar comida. Volto a dizer, esse Governo é da morte, do desemprego.

Por isso, reitero, o povo vai para as ruas, no próximo sábado, protestar por mais vacina, em defesa da saúde, contra essa reforma administrativa, que vai matar de vez os serviços públicos.

Vamos todos para as ruas no sábado contra Bolsonaro. Fora, Bolsonaro!

Documento 156/261

85.2021.B	Sessão Outro Evento	30/09/2021-10:52
Publ.: DCD - 01/10/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio as ações do Governo Jair Bolsonaro e do Ministro da Economia, Paulo Guedes, relativas ao enfrentamento da epidemia de coronavírus. Importância da participação do povo brasileiro nas manifestações a favor do afastamento do Presidente da República, programadas para o dia 2 de outubro de 2021. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Conclamação aos Parlamentares para rejeição do Veto Parcial nº 44, de 2021, aposto ao Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 3, de 2021, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2022, especialmente quanto ao dispositivo da proposição sobre o reajuste salarial dos Agentes de Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 14, de 2021, sobre o estabelecimento do Sistema de Proteção Social e Valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias, e a concessão de aposentadoria especial e exclusiva à categoria; bem como da Proposta de Emenda à Constituição nº 22, de 2011, acerca da responsabilidade financeira da União, corresponsável pelo Sistema Único de Saúde - SUS, na política remuneratória e na valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Imediata abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado. Queria saudar todos os Parlamentares em nome de V.Exa.,

Presidente, que preside os trabalhos, em nome também do meu colega Deputado Nilto Tatto, que acaba de fazer uso da palavra.

Antes do Deputado Nilto Tatto ouvimos um Parlamentar da base de Bolsonaro, que usa aquela frase da arte e da guerra: *"Quando estamos em paz, prepare-se para a guerra"* ou *"Quando estamos em guerra, prepare-se para a paz"*. O Brasil é um País de paz. Todos os dias o Governo declara guerra. A teoria do Governo Bolsonaro e do Paulo Guedes está totalmente equivocada: é a teoria da morte.

A CPI da COVID-19 constatou - está escancarado - que saía o planejamento dentro do Ministério da Economia. Esse é o Governo genocida, é o Governo que não tem compromisso com a vida.

Por isso, é fundamental que o povo brasileiro que já foi vacinado, de preferência com as duas doses, que se proteja ainda da pandemia da COVID-19 e vá às ruas no próximo sábado.

É um grande "Fora, Bolsonaro!" em defesa da democracia. É um "Fora, Bolsonaro!" contra a PEC 32, que ataca os serviços públicos, que ataca os servidores públicos.

Quero me solidarizar e levar o nosso total apoio aos agentes comunitários de saúde e de combate às endemias por onde tenho passado e que tenho encontrado, para nos ajudar a derrubar o Veto nº 44, a fim de dar dignidade aos trabalhadores da saúde, em apoio à PEC 14/21, à PEC 22/11, com a garantia de salário decente, digno para essa categoria que orgulha o serviço público brasileiro.

Por isso, no dia 2, no próximo sábado, todos e todas devem estar nas ruas para dizer: "Fora, Bolsonaro!", contra a PEC 32, em defesa do Brasil, da democracia e da soberania nacional.

Que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação da Casa o nosso pronunciamento.

Este Governo não merece mais governar. *Impeachment* já!

Documento 157/261

86.2021.B	Sessão Outro Evento	01/10/2021-09:04
Publ.: DCD - 02/10/2021 - BENEDITA DA SILVA-PT -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Convite à sociedade brasileira para participação nas manifestações a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, programadas para o dia 2 de outubro de 2021.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, amanhã, dia 2 de outubro, nós teremos grandes atos Brasil afora, atos pela garantia de mais vacinas, já que o Governo Bolsonaro ignorou, no primeiro momento, o oferecimento da Pfizer e pediu apenas 10% das doses do consórcio da COVAX.

Nós vimos as manifestações antidemocráticas do Governo Bolsonaro, mas nós estamos em defesa da democracia e contra qualquer tipo de ameaça ou golpe. Nós estamos contra esta violência digital praticada contra as mulheres neste País e estamos junto com a população. Estamos contra a violência digital política, contra a violência doméstica, contra toda e qualquer ação que este Governo tem feito contra o povo brasileiro.

Nós estaremos presentes nos atos de amanhã pelo Brasil afora. Estou convidando todos e todas, para que não deixem de participar. A participação será muito importante. Coloquem a máscara, mantenham distância e usem álcool em gel.

Nossa luta, meus amigos, será contra a carestia e a favor da vida; contra a PEC 32 e a favor da estabilidade do servidor público; contra Bolsonaro, que tem se comportado como um genocida, como alguém que não atende a este País - é preciso lembrar que nós temos pessoas que ainda não tomaram a primeira dose da vacina. Nossa luta é contra toda e qualquer ação de despejo urbano ou rural que está acontecendo no Brasil; contra as multas que estão sendo cobradas por causa de atrasos no pagamento de aluguéis no País. Aliás, esta é uma ação que está sendo combatida pela nossa Governadora Fátima Bezerra, do Rio Grande do Norte, a quem queremos cumprimentar nesta manhã.

Quero dizer, neste momento, que não dá mais para viver com o Governo Bolsonaro. Por isso, eu convido este País a dizer basta. Nós temos que garantir as vacinas! Nós temos que garantir comida no prato do povo! Nós temos que garantir emprego para a população brasileira!

Sr. Presidente, como eu não estou visualizando o relógio, peço que mostre o tempo da minha intervenção.

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Bismarck. PDT - CE) - Eu concedi mais 30 segundos para V.Exa. concluir, Deputada.

A SRA. BENEDITA DA SILVA (PT - RJ) - Muito obrigada, Sr.

Presidente.

Neste momento, em defesa da democracia e contra qualquer ameaça de golpe, como eu já disse, quero parabenizar nossa Governadora Fátima Bezerra - a única mulher eleita Governadora -, do Rio Grande do Norte, pelas ações que tomou em defesa do seu povo, reconhecendo que as pessoas estão desempregadas e, por isso, precisam de segurança e de apoio.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 158/261

86.2021.B	Sessão Outro Evento	01/10/2021-09:32
Publ.: DCD - 02/10/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Anúncio da realização de manifestações no País contra o Governo Jair Bolsonaro. Aproximação da nefasta marca de 600 mil mortes no Brasil pela Covid-19. Vinculação entre a maioria dos óbitos decorrentes do coronavírus e o negacionismo do Presidente da República com relação à doença viral. Cenário de fome, inflação e desemprego reinante no País. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Reajuste nos preços do gás de cozinha, de combustíveis e de tarifas de energia elétrica. Repúdio à gestão do Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Amanhã o Brasil vai às ruas. O Brasil vai às ruas para protestar contra um Governo que é um governo da necropolítica, da política da morte.

É um Governo que desdenha da dor do povo brasileiro. A dor do povo brasileiro que chora quase 600 mil mortes pelo coronavírus, que seriam mortes em grande parte evitáveis se nós tivéssemos um Governo que não achasse que *"tudo é isso mesmo"*, que *"eu não sou coveiro"*, que *"isso é uma gripezinha"* e que estabeleceu um processo negacionista que, em verdade, apenas atuava como biombo para um profundo processo de corrupção, desvendado pela CPI da COVID.

Ali nós vamos ver que atestados de óbito foram adulterados, que seres humanos foram usados como cobaias para a implementação de práticas terapêuticas ineficazes e também para práticas terapêuticas

que provocaram danos à vida das pessoas.

Nós vamos às ruas. Nós vamos às ruas para protestar contra a fome, para protestar contra a inflação, para protestar contra os ataques cotidianos à própria democracia. Este é um Governo que, desde o seu primeiro momento, tensiona, tensiona e elege inimigos imaginários. Nós vamos às ruas para protestar contra a tentativa de capturar o Estado, através da PEC 32, e colocá-lo como refém dos interesses privados e dos governantes. Nós vamos às ruas. Nós vamos às ruas para protestar contra este nível de desemprego, para protestar contra o preço do gás, contra o preço do combustível, contra o preço da energia.

Nós vamos às ruas para protestar. Mas vamos fundamentalmente às ruas em defesa de direitos, em defesa de liberdade, em defesa da democracia, até porque a democracia é chão básico para os direitos, e os direitos carregam a democracia para todos os cantos deste País e transformam-na numa democracia de alta intensidade, e não de baixa intensidade.

Nós vamos às ruas para protestar contra este Governo da morte, mas nós vamos fundamentalmente às ruas por amor a este Brasil, por amor à sua bandeira, por amor ao povo brasileiro, por amor aos nossos povos originários, por amor a uma Constituição, que foi escrita não apenas com a tinta da caneta, mas também com a tinta do urucum, com a tinta do jenipapo, com os interesses deste Brasil, que precisa viver a sua dignidade e a sua grandeza.

Nós vamos às ruas por todas as lutas. São vários partidos políticos, vários movimentos sociais. Todas as lutas, todas as cores, todos os corpos estaremos nas ruas amanhã para dizer que nós não vamos permitir que a faixa presidencial esteja no peito estufado do sexismo, do machismo, da LGBTfobia, do racismo, do capacitismo. Ou seja, nós vamos pela liberdade de existência, pela liberdade de amar. Nós vamos para fazer valer o discurso do Senador Fabiano Contarato, que disse: *"Eu tenho um sonho (...)"*, repetindo Martin Luther King.

Nós temos o mesmo sonho: que as pessoas sejam vistas porque são pessoas, que as pessoas não possam ser julgadas ou subalternizadas pela raça, pela etnia, por sua orientação sexual, por sua identidade de gênero. Enfim, que as pessoas possam ser vistas como pessoas.

Por isso nós vamos às ruas, nós vamos às ruas pelo direito de ser, pelo direito de amar, pelo direito à cidade, que é negada às mulheres, que é negada aos beijos livres, às demonstrações de afeto.

Nós vamos às ruas porque nós temos um sonho, esse sonho que foi dito pelo Senador Fabiano Contarato, que fez uma belíssima fala - e

nós o parabenizamos - de enfrentamento contra todos aqueles que querem aprisionar o afeto, que querem impedir que as famílias possam existir, e família é construção de afeto, é construção de felicidade. Famílias! Existem inúmeras famílias que precisam ser respeitadas.

É porque temos um sonho de um Brasil justo e solidário, de um Brasil democrático, de um Brasil de direitos, que nós estaremos nas ruas amanhã, dia 2 de outubro, para dizer "não" à política da morte.

Documento 159/261

86.2021.B	Sessão Outro Evento	01/10/2021-09:36
Publ.: DCD - 02/10/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Anúncio da realização no País de manifestações contra o Governo Jair Bolsonaro. Escalada do desemprego, da inflação e reajuste nos preços de combustíveis e de alimentos no Brasil. Congelamento do salário mínimo. Contrariedade à privatização de empresas estatais. Vinculação entre a morte de brasileiros em decorrência da Covid-19, por volta de 600 mil, e a política genocida do Presidente da República. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, caros colegas Parlamentares, amanhã será um dia de muita mobilização em todo o Brasil. Nós vamos às ruas do Brasil, com álcool em gel, máscaras, com todo o cuidado necessário, mas vamos às ruas, elevando a nossa voz contra a política econômica ultraliberal de Guedes e Bolsonaro - política que tem produzido a fome, são mais de 20 milhões de brasileiros passando fome; política neoliberal que tem promovido desemprego, são quase 15 milhões de brasileiros desempregados e mais 6 milhões de desalentados; política econômica cruel, que está elevando a inflação, o preço dos alimentos, o preço dos combustíveis; política econômica que congela o salário mínimo.

Nós estaremos nas ruas amanhã elevando a nossa voz também contra as privatizações, a entrega do nosso patrimônio público. Os Correios, a ELETROBRAS, a CODESA aqui no Espírito Santo, são tentativas absurdas de entregar o nosso patrimônio para a iniciativa privada. São empresas lucrativas e que contribuem com o desenvolvimento econômico e social.

Estaremos nas ruas contra a prática genocida, a prática de

enfrentamento da pandemia com insensibilidade, com corrupção e que já provocou a morte de quase 600 mil brasileiros.

Estaremos nas ruas elevando a nossa voz contra a PEC 32, essa PEC absurda que quer penalizar os servidores públicos, o serviço público e a maioria da população pobre, que necessita desses serviços.

Estaremos nas ruas contra todas as arbitrariedades desse Governo, mas estaremos nas ruas também em defesa da vida, da democracia, da educação pública, do Sistema Único de Assistência Social e do Sistema Único de Saúde.

É preciso que nós elevemos a nossa voz contra o aumento dos preços, mas também é preciso que nós elevemos a nossa voz contra a homofobia, como fez ontem o Senador Fabiano Contarato no Senado Federal, na CPI da COVID. Temos que elevar a nossa voz contra esses que praticam crime, porque homofobia é crime, como já foi definido pelo STF.

Quero parabenizar o Senador Contarato pela sua coragem, pelo seu testemunho, pela sua ousadia de enfrentar aqueles que são machistas, racistas, sexistas, homofóbicos, autoritários.

O Senador Fabiano Contarato é um orgulho para o povo do Espírito Santo e para o povo brasileiro.

Obrigado pela sua coragem e pelo seu posicionamento ontem e ao longo da sua trajetória como Senador da República no nosso País.

Nós vamos continuar nas ruas gritando contra todo tipo de preconceito, porque eles falam em defesa da família, em defesa de Deus e agem contra o povo, agem contra a família e agem contra os ensinamentos de Jesus Cristo.

Peço, Sr. Presidente, que o nosso pronunciamento seja publicado no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 160/261

86.2021.B	Sessão Outro Evento	01/10/2021-09:40
Publ.: DCD - 02/10/2021 - PROFESSOR ISRAEL BATISTA-PV -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Convite aos professores e estudantes brasilienses para participação nas

manifestações contra o Governo Jair Bolsonaro, em frente ao Museu da República, na Esplanada dos Ministérios. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Congratulações ao Senador Fabiano Contarato.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF. Sem revisão do orador.) - Presidente Eduardo Bismarck, que bom vê-lo mais uma vez sempre firme nos trabalhos da Presidência, conduzindo com genialidade as nossas sessões.

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Bismarck. PDT - CE) - Obrigado.

O SR. PROFESSOR ISRAEL BATISTA (PV - DF) - Presidente Eduardo, eu quero convidar os meus amigos, os professores, os estudantes, os brasileiros de forma geral para se encontrarem comigo em frente ao Museu da República amanhã a partir das 15 horas. Eu vou me atrasar um pouquinho, porque vou dar aula até 15 horas, mas até 15h30min estarei lá.

Quero chamar todo mundo, porque o Brasil precisa dar um basta a este Governo que desrespeita os educadores, a este Governo que desrespeita os servidores públicos propondo a nefasta PEC 32, que vem para destruir tudo que conquistamos para a administração pública na Constituição de 1988. Este Governo precisa ter um fim, porque nós não suportamos mais os falsos moralistas ocupando a principal cadeira da República. São falsos moralistas, Sr. Presidente, e hipócritas que se dizem homens de bem, que gostam tanto da família tradicional brasileira que têm duas. Esses homens de bem gostam tanto da moralidade que, se vocês entrassem no grupo de WhatsApp deles, ficariam vermelhos de vergonha de tanta sacanagem que trocam entre si - desculpe o termo, Presidente, porque não é digno desta tribuna virtual.

Sr. Presidente, o Brasil não merece ser governado pelos fariseus que foram insistentemente denunciados pelo nosso Senhor Jesus Cristo, esse sim um homem de bem, um homem que se preocupava com os que eram excluídos, com os que precisavam realmente de atenção.

Eu quero mandar o meu abraço ao Senador Fabiano Contarato, que ontem lavou a alma do Brasil, este nosso Brasil que tem gingado, este nosso Brasil cuja principal riqueza é a diversidade, é a capacidade de convivência entre os diferentes, mas que este Governo está tentando destruir.

Então, amanhã, minha gente aqui de Brasília e de todas as cidades brasileiras, vamos nos juntar em frente ao Museu da República, essa belíssima obra de arte do grande brasileiro Oscar Niemeyer, para dizer

"não" ao Brasil da feiura. Nós queremos de volta o Brasil que é bonito.

Um abraço, Presidente.

Documento 161/261

86.2021.B	Sessão Outro Evento	01/10/2021-09:52
Publ.: DCD - 02/10/2021 - MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Associação à luta dos brasileiros, especialmente dos servidores públicos, contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Exigência de abertura, pelo Presidente Arthur Lira, de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro. Anúncio da realização de manifestações no País a favor da democracia e do afastamento do Presidente da República, no dia 2 de outubro de 2021. Paradoxo entre os exorbitantes lucros alcançados por grandes empresas frigoríficas, e o elevado contingente de brasileiros em situação de insegurança alimentar e fome no País. Elevação dos preços de alimentos, da inflação e do desemprego no Brasil. Redução dos recursos orçamentários da saúde e da educação. Repúdio às ataques à liberdade e à democracia brasileira. Prática de crimes de responsabilidade e de corrupção pelo Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, sobretudo povo brasileiro, vivemos um tempo tão difícil! Contudo, é preciso trilhar um caminho de esperança. Esta esperança vem da participação e da cidadania.

Nos últimos dias, muitos brasileiros e brasileiras se dirigiram à Câmara dos Deputados pedindo que a Câmara não aprove a PEC 32, que destrói os serviços públicos. Eu quero me somar a todos os brasileiros e brasileiras, servidores e servidoras públicas e ao conjunto da população, dizendo não à PEC 32, porque serviços públicos de qualidade estão definidos na Constituição como um direito. Mas essa atitude de cidadania de dirigirem-se aos Deputados e às Deputadas também precisa, neste momento, mover-se para exigir do Presidente Arthur Lira que coloque os pedidos de *impeachment* em debate.

Amanhã, dia 2, estaremos nas ruas pela democracia, pelo *impeachment*. Temos que ocupar as ruas do Brasil com todos os cuidados sanitários, porque não somos negacionistas, para fazer valer a Constituição e os direitos do povo. É preciso cobrar aquilo que é mais

fundamental.

Como viver em um País onde um Presidente da República, já sem qualquer legitimidade, ocupa aquele espaço e faz explodir os preços dos alimentos? Sim, porque as quatro grandes empresas frigoríficas do Brasil tiveram, somente no último mês, um acréscimo de 20 bilhões no seu valor, mas, ao mesmo tempo, 110 milhões de brasileiros e brasileiras estão em insegurança alimentar, não comem todos os dias. O jornal *Extra* colocou na sua capa o que é o garimpo de ossos, de ter aquilo que é descartado, de um povo que busca aquilo que é descartado para o alimento dos seus próprios filhos!

Senhores e senhoras, contra a alta dos preços dos alimentos, contra a inflação que voltou, o desemprego, as mortes pela COVID-19 ou as filas em que se está agora para atender aquilo que deveria estar sendo atendido, e contra o orçamento que está sendo reduzido na saúde, na educação, contra os ataques à democracia e à liberdade, nós precisamos nos posicionar nas ruas, para que, de dentro desses atos, desses lugares, a Câmara dos Deputados escute o povo, escute o caminho do *impeachment*, escute que não aguentamos mais. Que escutem: basta de as pessoas passarem fome, morte e miséria! O caminho da esperança para o Brasil é o caminho da democracia.

A democracia, Sr. Presidente, é algo essencial e não pode ser jogada de lá e para cá, de acordo com o interesse de quem está no Governo. Temos que estar claramente colocados à luz do que está aparecendo na própria CPI. Bolsonaro faz um Governo contra o povo, um Governo corrupto e um Governo que cometeu graves crimes de responsabilidade, que ainda não estão apurados devidamente pela Câmara dos Deputados, porque os pedidos de *impeachment* estão paralisados.

Dirijam-se à Câmara! Sejam cidadãos e cidadãs!

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 162/261

86.2021.B	Sessão Outro Evento	01/10/2021-10:16
Publ.: DCD - 02/10/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Gravidade das crises econômica, política e ambiental reinantes no Brasil.
Importância da participação do povo brasileiro nas manifestações a favor do

afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, no dia 2 de outubro de 2021. Necessidade de abertura, pela Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Eduardo Bismarck, Srs. Deputados, nossa saudação a V.Exa. e a todos os Parlamentares.

Queremos hoje deixar uma reflexão para ser veiculada no programa *A Voz do Brasil* e divulgada pelos demais meios de comunicação desta Casa. Precisamos continuar construindo a história do povo brasileiro, um povo lutador, um povo que sofreu vários golpes neste País. E, nesse momento em que vivemos uma das piores crises econômicas, políticas e ambientais da nossa história, todo o movimento democrático brasileiro, todos os setores da sociedade brasileira devem estar unidos em torno de um projeto de País.

Por isso, amanhã, sábado, dia 2, é fundamental que estejam nas ruas todos os homens e mulheres que sabem o sofrimento por que passa a nossa população brasileira pelo descaso, pela vergonha, pelo desrespeito e pela falta de compromisso do atual Presidente da República, para lutar pela democracia, para lutar por um país de justiça.

É fundamental que a Câmara dos Deputados analise um processo de *impeachment* contra o Presidente Bolsonaro, dentre as dezenas de processos que lá se encontram engavetados. A custo de ouro, ele mantém a sua base aliada para continuar fazendo maldades contra o povo brasileiro e contra o nosso País.

Não à PEC 32! *Impeachment* de Bolsonaro já! Pela retomada de um País democrático, popular, que respeite a nossa juventude e que ajude a construir uma Nação livre, justa e soberana.

Sr. Presidente, peço a V.Exa. que o meu pronunciamento seja registrado no programa *A Voz do Brasil* e nos demais meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

Sumário

Transcurso do Dia Mundial do Idoso. Inexistência de política nacional de atenção à pessoa idosa. Vulnerabilidade das pessoas da terceira idade diante da epidemia de coronavírus, no tocante à saúde e à questão financeiro-econômica. Repúdio ao deboche do Presidente Jair Bolsonaro e do Ministro da Economia, Paulo Guedes, à população idosa brasileira. Continuidade da luta da oradora em defesa dos idosos brasileiros. Depoimento prestado à CPI da Covid pelo bolsonarista disseminador de fake news, Otávio Oscar Fakehoury. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Impacto, sobre a cadeia produtiva nacional, da política de preços de combustíveis praticada pela empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS. Convite ao povo brasileiro para participação nas manifestações no País, a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Deputado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu queria registrar no dia de hoje a passagem do Dia Mundial do Idoso - fui inclusive Presidente da Comissão do Idoso.

No Brasil, em torno de 13% da população está acima dos 60 anos de idade, e, no entanto, não há nenhuma política nacional de atenção ao idoso.

Em nosso País, o idoso empobrece mais ainda. Com a última reforma da Previdência, essa situação ficou ainda mais fragilizada que antes. Diante da pandemia, os idosos estão extremamente vulnerabilizados tanto do ponto de vista financeiro e econômico quanto da saúde. A pandemia teve forte impacto na vida das populações idosas no mundo inteiro, em especial no nosso Brasil.

Aliás, o Presidente da República e o Ministro da Economia chegaram a ridicularizar os idosos dizendo que a população brasileira queria viver até os 100 anos de idade. É interessante que são duas pessoas acima de 60 anos e se acham no direito de viver bem, de viver usando o cartão corporativo da Presidência da República. Seus filhos estão fazendo e acontecendo na Nação e desejando que os outros idosos tenham vida curta.

Quero, portanto, homenagear o Dia Mundial do Idoso e dizer que a nossa luta em defesa da população idosa brasileira continua.

Queremos uma população brasileira incluída, do ponto de vista econômico, educacional, cultural, e de todas as outras formas de garantia da sua dignidade enquanto cidadã.

Mas, Sr. Presidente, quero também falar rapidamente do espetáculo dantesco que foi ontem aquela presença do Fakhoury na CPI. Aliás, agora, os bolsonaristas protestam que não se pode levar empresário para CPI. Na cabeça deles, empresário não pode ser tocado, principalmente se for empresário ligado a eles. Só o povão é que pode sofrer sem ter dinheiro para comer, sem ter emprego, com todas as proteções de trabalho acabadas, porque para Bolsonaro e sua gente só serve Governo para proteger os ricos. Além do mais, fez ofensas graves a Senadores e, principalmente, um atestado e uma atitude desrespeitosa com os homossexuais.

Além disso, eu quero convidar todos vocês que nos ouvem, os servidores públicos ameaçados pela PEC 32, que acaba com o serviço público em nosso País; o povo trabalhador em geral; aqueles que perderam o seu emprego; aqueles que neste momento deixaram de ter a possibilidade de botar na mesa um prato de comida para seus filhos; aqueles que lutam neste País para transformá-lo num País rico, que está sendo assaltado pelos bilionários; aqueles que estão sendo desprezados pela política de preço da PETROBRAS; aqueles que lutam neste País para sobreviver com dignidade.

Vamos amanhã...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Bismarck. PDT - CE) - Pode concluir, Deputada.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA) - Muito obrigada, Presidente.

Portanto, quero fazer um convite a todos os que estão insatisfeitos com essa situação que vive o nosso País, com essa política do preço da PETROBRAS que indexa o preço do petróleo vendido aqui, da gasolina, do combustível, ao preço do petróleo lá, e tira o emprego, tira a comida da mesa do trabalhador brasileiro.

Para todos vocês, nós precisamos fazer aquilo que a população entende como necessário: tirar Bolsonaro da Presidência da República. E amanhã todos nas ruas, para exigir "Fora, Bolsonaro!", "*impeachment* já!", uma nova política econômica para este País, que dê dignidade e direitos ao trabalhador brasileiro, que não permita que a política de preço da PETROBRAS impacte na conta, na vida do

cidadão. É muito bom colocar uma política de gás, um bônus de gás para aqueles que mais precisam. Mas é preciso colocar na mesa do cidadão comida. E isso não vai acontecer com esse preço do combustível da PETROBRAS que impacta toda a cadeia produtiva do nosso País.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 164/261

87.2021.B	Sessão Outro Evento	04/10/2021-09:20
Publ.: DCD - 05/10/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Realização de grandes manifestações no País pelo afastamento do Presidente Jair Bolsonaro e contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Escândalo da manutenção de contas em paraísos fiscais, pelo Presidente do Banco Central e pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes. Necessidade de investigação do Governo Jair Bolsonaro pelo Ministério Público Federal, pela Procuradoria-Geral da República e pelo Poder Judiciário. Necessidade de abertura, pela Presidência da Casa, de processo de impeachment contra o Presidente da República.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Presidenta Benedita, querida companheira, colega e grande mulher, que preside esta sessão e orgulha o Parlamento brasileiro, quero parabenizar todos os movimentos populares, os movimentos sindicais, os partidos que têm compromisso com a democracia e foram às ruas no último sábado no Brasil inteiro. Todas as forças populares, em Sergipe, no Brasil e em outros países, mais uma vez fizeram um grande ato pela democracia, pelo processo de *impeachment*, pelo afastamento de Bolsonaro, contra a PEC 32 e por um País que respeite a vida. Este Governo não tem compromisso com a vida, não tem compromisso com a soberania nacional.

Agora há pouco, ouvimos o meu colega e amigo Deputado Reginaldo Lopes falar sobre algo que é um escândalo. O Governo Bolsonaro tem um Ministro da Economia e um Presidente do Banco Central que colocam dinheiro em paraíso fiscal. Bolsonaro nunca nos enganou. Por isso, nunca teve coragem de ir a um debate. O Brasil está desgovernado.

Precisamos, mais do que nunca, que o Ministério Público Federal, que

a Procuradoria-Geral da República e que o Poder Judiciário façam as investigações necessárias relacionadas a este Governo corrupto. É preciso que o Presidente da Câmara tenha o mínimo de compromisso com a soberania nacional e com o Brasil e abra o processo de *impeachment*, para que haja, no menor prazo possível, o afastamento do Presidente Bolsonaro.

Sra. Presidenta, peço que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e pelos meios de comunicação desta Casa. Demonstrei neste discurso o nosso carinho, o nosso apoio a todas essas mobilizações, em especial as do último sábado, no Brasil e no mundo. E espero que façam imediatamente a investigação sobre a existência, em paraísos fiscais, de recursos das duas maiores autoridades do Brasil na área econômica: o Ministro da Economia e o Presidente do Banco Central. Manifestamos o nosso repúdio a isso.

Investigação já e afastamento de Bolsonaro!

Muito obrigado.

Documento 165/261

88.2021.B	Sessão Outro Evento	05/10/2021-14:20
Publ.: DCD - 06/10/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Falta de condições morais do Ministro da Economia, Paulo Guedes, para combate a supostos privilégios dos servidores públicos. Vinculação entre o registro de 600 mil mortes no País pela Covid-19, e o posicionamento inarredável do Presidente Jair Bolsonaro a favor do tratamento precoce da doença à base de hidroxiclороquina. Prática de corrupção pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) -
 Obrigado, Presidente.

Presidente, hoje eu vim à tribuna para fazer uma pergunta que me foi encomendada por servidores públicos e por aqueles que defendem o serviço público: qual Deputado ou Deputada tem coragem de votar na Proposta de Emenda à Constituição nº 32, da "deforma administrativa", depois que o principal Ministro dessa "deforma", que é o Paulo Guedes, que, aliás, é o principal Ministro do Governo genocida,

aprontou com o crescimento do dólar para ganhar 14 milhões em mil dias de governo, mais de 14 mil reais por dia? Ele vai dizer que o servidor público só quer privilégio?

Sr. Paulo Guedes, V.Exa. foi convocado para vir explicar isto aqui: como é que V.Exa., que detém a propriedade de ditar os rumos da economia, tem coragem de fazer com que o dólar aumente tanto? Defende o crescimento do dólar, diz que o dólar alto é bom, consegue faturar milhões em mil dias de governo e consegue culpar os servidores públicos. Sr. Ministro Paulo Guedes, há 19 milhões de desempregados no Brasil. A PEC 32, da "deforma administrativa", V.Exa. diz que serve para acabar com o privilégio dos servidores públicos. O que V.Exa. considera privilégio? O salário de uma professora, de R\$2.880,00, por 40 horas semanais de trabalho? Isso é privilégio, Paulo Guedes? Ou privilégio é ganhar 14 mil reais por dia com especulação com *offshore* fora do Brasil, com o absurdo de movimentações que V.Exa. fez e que está escondendo?

Isso é conflito de interesses, é crime, sim. Não adianta tentar esconder o que foi feito pelo Ministro Paulo Guedes. Isso tem nome: é corrupção. Essa corrupção vem no bojo de um governo que é genocida. Os "bolsonaristas" não gostam que se diga, mas é preciso dizer em alto e bom som: 600 mil mortes. Isso é genocídio de quem pregava por aí cloroquina como remédio para curar o povo brasileiro.

Há denúncias contra o Ministro Paulo Guedes, que cada vez mais se coloca como um dos principais corruptos deste Governo. É muita corrupção. Ele fazia especulação até com funerárias, segundo a denúncia contra ele. Ele fez investimento em funerárias enquanto a COVID se espalhava.

Será que o Governo Bolsonaro ainda tem coragem de manter em debate a PEC 32, da "deforma administrativa"?

Será ele tem coragem de culpar os servidores e o serviço público brasileiro, que salvaram vidas, com o Sistema Único de Saúde, e que educam crianças, da creche até a universidade?

Aliás, hoje faz aniversário a nossa Constituição, e eles querem destruí-la.

Esta é a pergunta que não quer calar: qual Deputado e qual Deputada vai ter coragem de dizer que a PEC 32 é a PEC que vai acabar com os privilégios?

O Sr. Paulo Guedes tem que vir aqui, para escutar o que é privilégio: 14 mil reais por dia com especulação em dólar. É muita cara de pau

deste Ministro e deste Governo genocida.

Documento 166/261

88.2021.B	Sessão Outro Evento	05/10/2021-14:28
Publ.: DCD - 06/10/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Apoio à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 22, de 2011, sobre a valorização e a política remuneratória dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Defesa de rejeição do Veto Parcial nº 44, de 2021, apostado ao Projeto de Lei do Congresso Nacional nº 3, de 2021, acerca das diretrizes de elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2022, especialmente do dispositivo da proposição sobre o reajuste salarial dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Falta de condições éticas para a permanência do Sr. Paulo Guedes no cargo de Ministro da Economia. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada por vossa compreensão, Presidente.

Estou aqui na Presidência da Comissão de Cultura, mas não poderia deixar de usar este tempo, o das nossas Breves Comunicações, para dizer ao povo brasileiro que esta semana os agentes comunitários de saúde estão em Brasília para reivindicar os seus direitos. Reivindicar direitos significa também estabelecer um pacto de serviços e de defesa da saúde, da saúde pública, do Sistema Único de Saúde em nosso País. Os agentes comunitários de saúde são exatamente um exército civil em defesa do SUS e querem a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 22, querem a garantia da derrubada do veto e querem a sua estruturação, ao fim e ao cabo, como profissionais do Sistema Único de Saúde. É por isso que eles vêm lutando, conseguindo em etapas, durante anos de luta e de caminhada aqui para o Congresso Nacional.

Por último, Sr. Presidente, eu quero dizer que fiz parte da Comissão Especial da Reforma Administrativa. Discutimos profundamente a Proposta de Emenda à Constituição nº 32. Todo o Brasil sabe: ela não estrutura nenhum plano de metas para assistência ao povo do nosso País, para que nós tenhamos um Estado à altura das necessidades de um país continental. Ao contrário. O Ministro Paulo Guedes quase nada conhece do Estado brasileiro. Pode conhecer de *offshore*, pode

conhecer de paraísos fiscais, onde lucrou milhões durante a pandemia. Aliás, hoje, o Ministro Paulo Guedes, que foi convocado pela Comissão de Trabalho, Administração e Serviço Público desta Casa, está num dilema moral. Se ele tiver responsabilidade consigo mesmo, tem que pedir demissão do cargo. Ele não tem condições, estofo ético, para hoje compor um ministério que é especial, que é o coração da economia no nosso País.

É necessário entender que a PEC 32 é fruto deste tipo de raciocínio: fecha tudo, privatiza tudo. E o povo? Vai ter quem tiver para pagar. Quem tiver dinheiro para pagar vai ter saúde. Quem tiver dinheiro para pagar vai ter creche. Isso não é exagero, está no texto, está no pior relatório dos seis relatórios que foram apresentados na Comissão Especial. Evidentemente, os Deputados estão refreando, não estão aceitando votá-lo. A base do Governo está refratária a ele.

Eu lhe peço, em nome dos servidores públicos que represento honrosamente nesta Casa, Presidente Arthur Lira: cancele a PEC 32, cancele essa PEC, porque ela não representa as necessidades do Estado brasileiro, ela não representa os professores, os trabalhadores do SUS e todos os servidores públicos do nosso País e muito menos indica para um futuro melhor para o Estado nacional.

Obrigada, Presidente.

Documento 167/261

88.2021.B	Sessão Outro Evento	05/10/2021-14:28
Publ.: DCD - 06/10/2021 - CÉLIO MOURA-PT -TO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do 33º aniversário de promulgação da Constituição Federal e de criação do Estado de Tocantins. Escândalo da manutenção pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, e pelo Presidente do Banco Central, Roberto Campos Neto, de empresas offshore em paraísos fiscais. Exigência de retirada de pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Falta de condições éticas para a permanência dos Srs. Paulo Guedes Roberto Campos Neto em seus respectivos cargos.

O SR. CÉLIO MOURA (PT - TO. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sras. Deputadas e Srs. Deputados, hoje a nossa Constituição Cidadã

faz 33 anos. Hoje também é o aniversário do meu querido Estado do Tocantins, cuja criação completa 33 anos. Brasileiros e brasileiras de vários Estados do País estão naquela terra linda, trabalhando e fazendo o Tocantins crescer.

Fui um dos lutadores pela criação do Estado do Tocantins. Participei de todas as lutas libertárias. O Tocantins era parte do norte de Goiás. Hoje, é um Estado forte, que cresce a cada dia. Sem sombra de dúvida, os trabalhadores e trabalhadoras, os homens e mulheres que lá vivem são os responsáveis por esse desenvolvimento.

Sr. Presidente, não poderia deixar de falar sobre o escândalo do caso Pandora Papers. O Ministro da Economia, o tubarão da economia Paulo Guedes, através de uma empresa *offshore*, tem dinheiro em paraísos fiscais. Enquanto isso, o povo brasileiro faz sopa de osso. Dezenove milhões de brasileiros passam fome. O Ministro da Economia e o Presidente do Banco Central, Roberto Campos Neto, têm dinheiro em *offshore*, no exterior. Isso é vergonhoso, Sr. Presidente! É inadmissível vivenciar uma situação como essa. Ele é o Ministro abutre do Presidente da morte. Enquanto um lucra com a morte, o outro finge que não vê.

Sr. Ministro Paulo Guedes, chegou a sua vez de pedir para sair. O senhor não merece mais a confiança do povo brasileiro. É inadmissível que haja no Brasil 15 milhões de desempregados e muita gente passando fome. Enquanto isso, o Presidente do Banco Central e o Ministro da Economia investem o seu dinheiro em paraísos fiscais.

Sr. Presidente, para concluir, quero dizer que precisamos exigir que seja retirada de pauta a PEC da Morte, a PEC 32, que trata da reforma administrativa. O Presidente do Banco Central e o Ministro da Economia brasileira perderam a moral para lutar contra o serviço público.

Não à PEC 32 e sim à democracia neste País!

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 168/261

88.2021.B	Sessão Outro Evento	05/10/2021-14:32
Publ.: DCD - 06/10/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Desestruturação do Estado brasileiro pelo Governo Jair Bolsonaro. Vinculação entre a aproximação da marca de 600 mil mortes no País pela Covid-19, e à recusa do Presidente da República à aquisição de vacinas em tempo hábil. Prática dos crimes de genocídio e corrupção pelo Presidente Jair Bolsonaro. Prática de corrupção pelo clã Bolsonaro e pelos Ministérios da Saúde, do Meio Ambiente e da Economia. Escalada da fome e do desemprego no País. Desestruturação do Programa Minha Casa, Minha Vida; do Programa Bolsa Família e do Programa de Aquisição de Alimentos - PAA.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputadas e Deputados, eu venho aqui para denunciar o desmonte que se quer fazer, por meio da PEC 32, do Estado brasileiro.

O Governo, desde o golpe, na verdade, vem desmontando o Estado brasileiro, entregando-o ao capital financeiro.

O Estado é importante para os grandes, para as grandes mineradoras, para os grandes ruralistas. Para eles, o Estado é máximo, não é mínimo, não. O Estado tem sido mínimo para a classe trabalhadora.

O número de mortos em decorrência da COVID no Brasil é de quase 600 mil porque este Governo cruel e covarde não quis adquirir vacina a tempo. Quando se permitiu comprar a vacina, foi por corrupção. Então, é corrupção. Além de o Governo ser genocida, é um Governo corrupto. Na família Bolsonaro, no Ministério da Saúde, corrupção; no Ministério do Meio Ambiente, corrupção; agora no Ministério da Economia, corrupção. E ele era a salvação do Centrão, a salvação da extrema Direita, a salvação de todos, exceto da Esquerda e da Minoria aqui. A salvação era Paulo Guedes! Era um consenso quase universal, exceto da Esquerda, de poucos partidos, como o PT, o PCdoB, o PSB, o PDT, o PSOL, a REDE - a UP não tem representante aqui, mas eu quero citá-la.

Presidente, isso é um escândalo, é uma vergonha! Agora aniquila o Estado o corrupto Paulo Guedes, que é quem manda, inclusive no Centrão, pela PEC 32! Essa PEC atinge quem? Quem toca este Brasil. Nas áreas da saúde, da educação, da assistência, da fiscalização, em todas, quem executa as políticas públicas na ponta, no dia a dia? São os servidores, os servidores federais, os estaduais, os distritais, os municipais. São esses que executam as políticas lá na ponta. E agora se retiram direitos adquiridos. Por quê? Qualquer gestor público poderá declarar que um cargo é obsoleto e vai fazer parceria. Com quem? Certamente com empresas ligadas ao poder econômico e político da

região.

Portanto, não à PEC 32! É importante que o povo brasileiro se rebele, como já fez no último dia 2, quando foi às ruas dizer "não" à PEC 32, "não" a um Governo corrupto, "não" a este Governo genocida, Sr. Presidente.

Milhões de brasileiros estão passando fome, milhões de brasileiros estão desempregados, e agora se quer acabar com as políticas e os programas! Onde está o Minha Casa, Minha Vida? Tornou-se o Casa Verde e Amarela, mas não tem dinheiro nenhum. Agora se desestrutura todo o Bolsa Família e o Programa de Aquisição de Alimentos! É uma vergonha! Com a PEC 32, ataca-se o servidor público, que se dedicou, investiu em sua formação profissional, e agora fica refém de um gestor, muitas vezes, corrupto.

Muito obrigado.

Documento 169/261

88.2021.B	Sessão Outro Evento	05/10/2021-14:56
Publ.: DCD - 06/10/2021 - ZÉ NETO-PT -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Necessidade da promoção de Estado indutor do desenvolvimento e de inclusão das camadas menos favorecidas na Peça Orçamentária. Importância do combate à fome e ao desemprego no País. Lucros auferidos pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, em meio à epidemia de coronavírus. Necessidade de investigação, pela Justiça e pelo Ministério Público, da tentativa do Presidente Jair Bolsonaro de promoção de golpe de Estado. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, a palavra é hipocrisia. E essa hipocrisia tomou o Brasil, tomou o Brasil. Essa última agora de Paulo Guedes é a cara desse Governo, desse Governo e daqueles que proporcionaram um golpe na Presidenta Dilma num Brasil que tinha 6,4% de desemprego, num Brasil que tinha 32 milhões de déficit fiscal, num Brasil em que tínhamos condição total de tocar em frente, corrigir em âmbito fiscal alguma coisa e continuar sendo respeitados pelo mundo.

Nós estamos vivendo agora talvez o desfecho de um capítulo, um

capítulo péssimo da história brasileira e que não vai ficar por aqui, e o pior é isso. Qual é o rastro desse capítulo de mentiras, de corrupção e de ver o tempo todo as retóricas cínicas daqueles que, por interesses espúrios, ou por engano, ou por ignorância, ou talvez por serem subalternos do fisiologismo, não conseguem assumi-lo?

Nós precisamos, Sr. Presidente, de um Estado indutor do desenvolvimento, de um Estado que coloque os pobres no Orçamento, porque, quando colocamos os pobres no Orçamento, damos à nossa economia de base a condição de se desenvolver, nós damos à nossa economia de base a condição de crescer, a condição de ver realmente o Brasil prosperar.

Não pode o Brasil prosperar com tanta fome, não pode o Brasil prosperar com tanto desemprego, não pode o Brasil prosperar com tanta hipocrisia, não pode o Brasil prosperar com um Ministro da Fazenda que lucra 14 milhões numa crise gerada por ele próprio, não pode o Brasil prosperar vendo o que nós estamos vendo.

Nesses últimos dias, o Presidente baixou a bola, murchou, porque tomou uma rebordosa no dia 7 de setembro. A pessoa quer dar um golpe. *"Eu vou dar um golpe!"* E aí tomou uma cacetada.

Agora, é preciso que a Justiça, o Ministério Público e todas as instituições vão adiante, para saber exatamente o que se deu, o que se passa e o resultado final do que ele vem fazendo com a família dele e com os comparsas, que infelizmente entregam o destino do povo brasileiro.

Quero lembrar, para não perdemos o caminho: não à PEC 32! Não à entrega do Estado brasileiro!

Documento 170/261

88.2021.B	Sessão Outro Evento	05/10/2021-15:00
Publ.: DCD - 06/10/2021 - FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações aos participantes nas manifestações realizadas em João Pessoa, Estado da Paraíba, contra o Governo Jair Bolsonaro e à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Lucros obtidos pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, com aplicações financeiras em paraísos fiscais. Defesa de afastamento do Presidente Jair Bolsonaro e do

Ministro Paulo Guedes dos seus respectivos cargos.

O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)

- Sr. Presidente, colegas Parlamentares, telespectadores da TV Câmara, eu registro aqui os parabéns a todos e todas que participaram da manifestação sábado passado em João Pessoa, na Paraíba.

Milhares de pessoas foram às ruas, para protestar contra a situação econômica, social, política implantada pelo Governo Bolsonaro. O povo protestou contra a fome, contra a carestia, contra o desmonte da saúde, da educação e dos programas sociais e também protestou contra a PEC 32. O povo saiu às ruas para dizer que este Governo desastroso chegou ao fim com o seu Ministro Paulo Guedes. Ninguém suporta mais este Governo da fome, da miséria e da morte.

Sr. Presidente, agora, está explicado por que o Ministro Paulo Guedes diz que a economia do Brasil está boa. Ela está muito boa para ele, que lucra milhões, em paraíso fiscal, talvez usando informações privilegiadas da economia no Brasil. Enquanto a fome e a miséria avançam, pessoas enfrentam filas, no lixo, em busca de osso para comer, quase 17 milhões de brasileiros estão passando fome, quase 117 milhões estão sem condições de se alimentar direito, Paulo Guedes ganha milhões e a família do Presidente da República esbanja dinheiro, comprando mansões.

Esse é apenas um dos cenários deste Governo desastroso.

Fora, Bolsonaro e seu Ministro Paulo Guedes!

Muito obrigado.

Documento 171/261

116.2021	Sessão Comissão Geral	05/10/2021-12:24
Publ.: DCD - 06/10/2021 - 47	PATRÍCIA PELATIERI---	---
CÂMARA DOS DEPUTADOS	COMISSÃO GERAL	COMISSÃO GERAL DISCURSO

Sumário

Debate da fome, mazela social agravada pela crise socioeconômica decorrente da Covid-19. Inocuidade do estabelecimento de Estado mínimo para solução das graves mazelas sociais brasileiras.

A SRA. PATRÍCIA PELATIERI - Bom dia a todas e a todos.

Quero iniciar cumprimentando o Deputado Roberto de Lucena pela iniciativa.

Daqui não consigo saber exatamente a quantidade de Deputados e Deputadas que participam ou estão presentes a esta Comissão, mas eu espero que vocês, Deputados e Deputadas preocupados com esta questão tão importante, consigam sensibilizar seus colegas para este assunto, que é o assunto, do nosso ponto de vista. Na verdade, discutir a fome nos dá a possibilidade de discutir o País que nós estamos construindo, o legado que nós como sociedade brasileira estamos deixando e aquilo que nós podemos construir no futuro.

Falar no final sempre é mais fácil e mais complicado porque muita coisa já foi dita. Os indicadores estão aí, são claros, a nos comprovar as mazelas pelas quais o Brasil passa hoje, e a fome é uma delas, mas eu quero tratar de três pontos basicamente.

Quero reforçar que a pandemia não é a causa, mas ela aprofunda essas desigualdades, ela aprofunda a desigualdade, principalmente, de segmentos mais vulneráveis da população. Eu quero chamar a atenção para o impacto nas mulheres que a pandemia trouxe, inclusive por suas características. Digo isso porque os efeitos, não só da pandemia, mas também dessas medidas fiscais contracionistas que impactam o mercado de trabalho, são permanentes. Portanto, discutir soluções é discutir soluções mais estruturais.

Quero chamar a atenção também para outra ponta da fome, da miséria, que o Deputado Valmir acabou de trazer, que é a questão da ponta da pirâmide. Num período onde, de um lado, houve aumento da fome, de outro, houve concentração da riqueza. Vinte e dois brasileiros entraram ou retornaram à lista de pessoas com pelo menos 1 bilhão de dólares em patrimônio, segundo a revista *Forbes*.

No primeiro trimestre de 2021, depois de 1 ano de pandemia, o lucro líquido de 262 empresas somou 83 bilhões, um valor muito maior do que o de 2018, já descontada a inflação. O lucro dos bancos, embora tenha caído em 2020, em comparação a 2019, atingiu 79 bilhões. Para nós termos ideia da dimensão disso, informo que o gasto com o auxílio emergencial, que socorreu, salvou não só milhares de pessoas, mas também a economia do País de uma queda ainda mais brutal, ficou perto de 290 bilhões. Isso nos dá uma ideia da dimensão dessa desigualdade.

Segundo ponto: eu quero dizer que não há solução para a fome ou para o desemprego, para todos aqueles indicadores que aqui foram colocados, sem a presença do Estado. Então, essa política de redução

do Estado - e vocês estão aí debatendo a reforma administrativa; e é disso que trata - não é a solução. Não será a iniciativa privada que vai dar conta de solucionar esses problemas tão graves do País. Não haverá solução também, se a ponta da pirâmide, se esses super-ricos não contribuírem para pagar essa conta.

Então, nós precisamos - e acho que a Câmara dos Deputados é um espaço privilegiado para isto - debater com muita seriedade a superação das teorias econômicas convencionais que colocam o equilíbrio fiscal acima de tudo. É preciso uma mudança estrutural que recoloca o Estado no seu papel principal, para dar conta da reconstrução e da ampliação da nossa infraestrutura física e social, que a política de austeridade levada a cabo durante tantos anos desconstruiu. O resultado é este que nós estamos vivendo: um país rico com uma população miserável.

Obrigada.

Documento 172/261

116.2021	Sessão Comissão Geral	05/10/2021-12:44
Publ.: DCD - 06/10/2021 - 52	ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	COMISSÃO GERAL	COMISSÃO GERAL DISCURSO

Sumário

Debate da fome, mazela social agravada pela crise socioeconômica decorrente da Covid-19. Reinclusão do Brasil no Mapa da Fome. Desestruturação do Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional. Repúdio à atuação do Ministro da Economia, Paulo Guedes. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de revogação da Emenda Constitucional nº 95, de 2016, sobre o congelamento, por 20 anos, dos investimentos públicos na área social.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF) - Deputado Roberto de Lucena, eu queria parabenizá-lo pela iniciativa. Estamos discutindo hoje um fenômeno que voltou a existir no Brasil.

Eu lembro que Luiz Inácio Lula da Silva, na sua primeira campanha, dizia: "*O meu Governo será um Governo exitoso se as pessoas puderem comer três vezes ao dia*". Lula desnaturalizou a fome, que, por muito tempo, neste País, com tantas histórias, reinvenções e invenções de casas grandes e senzalas, com tantas novas colonialidades, com tantas ressignificações de uma lógica colonialista, era encarada como algo natural. Era encarada como algo natural. A fome era naturalizada. Lula desnaturalizou-a e disse: "*Nenhum ser*

humano tem que conviver com a fome".

Lula veio na esteira da grande campanha que foi feita por Betinho, que dizia: "*Quem tem fome tem pressa*". Betinho, ao voltar do exílio, foi semeando uma lógica de solidariedade, estimulando as pessoas a se organizarem para enfrentar a fome e para retirar da miséria o povo brasileiro.

Vivenciamos, portanto, um Brasil sem fome, em que foi desnaturalizada a fome. Isso foi tecido pelo Governo de Luiz Inácio Lula da Silva, quando se valorizou o salário mínimo, quando se fez o Programa Bolsa Família, o Programa Fome Zero. Não era apenas o Bolsa Família. Foram sendo puxados os fios de vida que estão sob os escombros de uma sociedade em que há tantas desigualdades e tantas discriminações. Ali se foi tecendo um Brasil sem fome.

A fome voltou a existir no Brasil. Disse bem o Deputado Padre João que ela começou a ser reconstruída no dia 17 de abril de 2016, quando aqui se aprovou um golpe. Esta Casa, a maioria dos seus Parlamentares deixou a digital em um golpe que, hoje, se expressa na insegurança alimentar, na própria fome; em um Governo que é centrado no arbítrio e nos seus próprios interesses, não nos interesses do povo. Uma de suas primeiras ações foi tentar desconstruir todos os conselhos, inclusive o Conselho Nacional de Segurança Alimentar.

O Brasil tem hoje um Ministro da Economia que lucrou, nesses 1.000 dias de Governo, 16 mil reais por dia - por dia! Lucrou 16 mil por dia. Ele feriu, atacou o Código de Conduta, que diz que as autoridades que exercem funções relevantes não podem fazer aplicações, investimentos que dependam de ações governamentais. E esse Ministro, que despreza o povo brasileiro, que quer penalizar o servidor público, lucra com a fome do povo brasileiro; esse Ministro quer taxar juros e dividendos - estamos de acordo -, mas não os seus negócios; esse Ministro trabalhou e está trabalhando com mudanças relativas a remessas, com investimentos fora do Brasil, para se beneficiar.

Nós estamos vivenciando questões relativas à PEC 32, à Emenda Constitucional nº 95 e ao desprezo com que se trata o povo brasileiro.

Documento 173/261

89.2021.B	Sessão Outro Evento	06/10/2021-13:12
Publ.: DCD - 07/10/2021 - PADRE JOÃO-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, obrigado.

Mais uma vez, vimos ressaltar aqui a perversidade e a crueldade da PEC 32.

Todos que têm compromisso com o serviço público, com as políticas públicas, com os usuários, sejam da assistência, sejam da educação pública de qualidade, sejam da saúde, sabem o que temos de dizer nas ruas e em todos os cantos: não à PEC 32! Não à PEC 32! Nós somos responsáveis por fazer valer o Estado brasileiro, e o Estado se faz presente através das políticas e, para tê-las, tem que ter orçamento.

Mas não resolve ter políticas, programas e orçamento se não tiver servidor, se não tiver quem executa na ponta essas políticas ou programas. A PEC 32 fere de morte quem é essencial para o Estado: o servidor público, seja o municipal, seja o estadual ou distrital, seja o federal. Às vezes o servidor municipal diz: "*Não, isso é uma PEC federal*". Isso tem a ver com todos os servidores públicos e atinge toda a população - toda a população!

Por isso a campanha está correta: "Quem votar não volta". O povo brasileiro, Deputada Professora Rosa Neide, já decidiu: o Bolsonaro não volta. Ele não volta porque é cruel, porque não tem respeito com a Pátria e porque não tem respeito com a família, porque são milhões que passam fome, são milhões que estão desempregados.

Agora, o povo brasileiro também tem que tomar a consciência de que quem apoia essas crueldades do Executivo não pode voltar porque o Estado não retomará a economia. O Estado brasileiro não tem como retomar uma economia que garanta o combate às desigualdades, que garanta a inclusão. Não há como retomar este País pós-pandemia se não tivermos um Congresso comprometido com o povo, comprometido com as políticas públicas.

Por isso, parablenzo os sindicatos que estão nas ruas, nos aeroportos, em todos os cantos. Eles estão agindo corretamente.

Quem votar na PEC 32 não pode voltar porque não estará em sintonia com o próximo Governo para tirar o desconto de tamanho abandono. É preciso que tenhamos um Congresso - Câmara e Senado - comprometido com o povo brasileiro, comprometido com a soberania e

comprometido com a segurança alimentar.

Presidente, peço a V.Exa. que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 174/261

89.2021.B	Sessão Outro Evento	06/10/2021-13:28
Publ.: DCD - 07/10/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 14, de 2021, referente ao estabelecimento do Sistema de Proteção Social e Valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias, e à concessão de aposentadoria especial e exclusiva à categoria. Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais Parlamentares, população brasileira que nos acompanha pela *TV Câmara*, também quero nesta tarde falar sobre a importância dos agentes comunitários de saúde.

Eu fui Prefeito durante 8 anos e pude acompanhar de perto o trabalho fundamental desenvolvido por esses profissionais, que se encontram desvalorizados, muitos desmotivados, mas estão demonstrando uma capacidade grande de mobilização, de resistência e de perseverança.

É preciso que esta Casa dê um sinal concreto de apoio a esses profissionais da saúde, que estão se mobilizando em todo o Brasil, estão aqui em Brasília. Ontem eu estive com uma delegação do Espírito Santo, representada por vários Municípios, e queremos pedir o apoio dos demais Parlamentares para que possamos aprovar a PEC 14.

Precisamos aprovar medidas que melhorem o salário, que garantam direitos e, acima de tudo, deem dignidade aos agentes comunitários de saúde, que nesta pandemia têm feito um trabalho extraordinário.

Então, é preciso que nós tenhamos sensibilidade. Nós não podemos, como estamos vendo por parte de alguns, virar as costas, Deputada Benedita da Silva, para os agentes comunitários de saúde. São eles que cuidam da saúde de milhões de brasileiros e que fortalecem o

Sistema Único de Saúde no nosso País.

Portanto, eu quero dizer aqui para todos os agentes comunitários de saúde que estou alinhado com eles nessa luta para aprovar todas as medidas que são necessárias para a valorização desses profissionais fundamentais para a saúde no nosso País. Registro, portanto, o meu respeito, o meu carinho e, acima de tudo, o meu compromisso com esses profissionais da saúde do Brasil e do meu Estado, o Espírito Santo.

Para encerrar, Sr. Presidente, quero dizer que a mobilização em torno da PEC 32 é cada vez maior, e, se esta Casa não abrir os olhos, vai acontecer o que os servidores e lideranças de todo o País estão dizendo: quem votar não volta. É isso que nós estamos ouvindo de todos os servidores públicos deste País, porque o que se pretende com a PEC 32 é aprovar uma proposta que vai desmontar o serviço público e prejudicar milhares de servidores públicos que ganham baixos salários. Não vai haver combate aos privilégios. E o pior é que a população, que precisa da saúde e da educação, ficará prejudicada.

Então, "não" à PEC 32.

Sr. Presidente, peço que este pronunciamento seja publicado no programa *A Voz do Brasil* e nos órgãos de comunicação desta Casa.

Documento 175/261

89.2021.B	Sessão Outro Evento	06/10/2021-13:44
Publ.: DCD - 07/10/2021 - IDILVAN ALENCAR-PDT -CE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Atuação de Parlamentares e do Governo Jair Bolsonaro contra a educação brasileira. Redução dos recursos orçamentários destinados ao setor. Protesto contra o pretendido calote nos precatórios relativos ao Fundo de Manutenção e Desenvolvimento do Ensino Fundamental e de Valorização do Magistério - FUNDEF. Inadmissibilidade de desvinculação de recursos do setor educacional. Contrariedade à divisão dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia. Defesa de manutenção do piso salarial nacional dos docentes brasileiros. Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. IDILVAN ALENCAR (PDT - CE. Sem revisão do orador.) - Boa

tarde, Presidente e todos os que nos assistem.

Eu fui eleito pelo Estado do Ceará, com mais de 150 mil votos, para defender a educação deste País. Eu achei que seria uma tarefa fácil, porque, nos discursos, todo mundo defende a educação, mas vi que eu estava enganado. Na prática, isso não acontece. Eu estou vendo o Governo Bolsonaro contra a educação, querendo destruí-la, e infelizmente muitos Parlamentares também estão contra ela ou a veem com indiferença.

Eu nem queria falar sobre o que já foi feito. Houve redução do orçamento do MEC, do FNDE. Cada Ministro é pior do que o outro. Não queriam aprovar o FUNDEB. A reforma previdenciária acabou com a aposentadoria especial. Mas é sobre as ameaças de agora que eu quero falar: querem dar um calote nos precatórios do FUNDEF, querem desvincular os 25% de aplicação na educação, querem dividir os institutos federais só para indicar nomes. O reajuste do piso dos professores já tinha deixado de ser pelo reajuste do FUNDEB para ser pela inflação.

Mas a pior ameaça de todas é a reforma administrativa. A PEC 32 é terrível e já foi aprovada na Comissão Especial. Eles queriam acabar com a estabilidade do servidor público, aí fizeram uma coisa que dá no mesmo: ampliaram a possibilidade de contratação de temporários. Na prática, o efeito é o mesmo: substituir concurso público por contrato temporário. E, achando pouco a maldade, colocaram uma adicional, que é o fato de se poder reduzir em 25% o salário de qualquer servidor público e a jornada, só no que tiver no parâmetro da responsabilidade fiscal. Isso é terrível!

Há pessoas que acham que só os servidores públicos têm que se preocupar. Não! João, você, que está estudando no ensino médio e pensa em fazer um concurso, esqueça, porque agora vai ser um apadrinhado, um amigo do Prefeito, que vai ocupar essa posição. Dona Maria, sua tia trabalha na escola? Então, cuidado, porque ela pode ter uma redução de 25% do salário.

Eu venho aqui convocar toda a sociedade brasileira para dizermos "não". Isso é o fim do Estado brasileiro. Nós temos que apostar no serviço público. Eu me sinto indignado com este momento que estamos passando em relação à educação pública e ao serviço público deste País.

Obrigado.

Publ.: DCD - 07/10/2021 - JOSÉ RICARDO-PT -AM

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS BREVES
COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Apoio à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 22, de 2011, sobre a responsabilidade financeira da União, corresponsável pelo Sistema Único de Saúde - SUS, na política remuneratória e na valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias; e da Proposta de Emenda à Constituição nº 14, de 2021, relativa ao estabelecimento do Sistema de Proteção Social e Valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias, e à concessão de aposentadoria especial e exclusiva à categoria. Participação em audiência pública destinada ao debate da concessão de bolsas de estudo a estudantes indígenas e quilombolas. Presença, no Distrito Federal, de participantes na Jornada Nacional de Luta pela Moradia. Extinção do Programa Minha Casa, Minha Vida. Não construção de novas moradias pelo Programa Casa Verde e Amarela. Realização, pela Casa, de Comissão Geral para debate do recrudescimento da fome e da insegurança alimentar no País. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Manutenção pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, de aplicações financeiras em paraísos fiscais. Elevação dos índices inflacionários e dos preços do gás de cozinha, de combustíveis e de energia elétrica no País.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente. Quero saudar todos os colegas Parlamentares.

Esta semana, aqui, na Câmara dos Deputados, nós tivemos a presença de vários segmentos da sociedade, movimentos sociais lutando e reivindicando políticas públicas e também denunciando o descaso do Governo Federal em várias áreas importantes para a vida da população.

Os agentes comunitários de saúde e os agentes de combate às endemias ainda estão aqui, mobilizados, cobrando a aprovação da PEC 14/21, da PEC 22/11, para garantir piso salarial, garantir salário justo, garantir a valorização desses profissionais, que nem sempre são valorizados nos Estados e Municípios.

Nós também tivemos aqui uma audiência com a presença de estudantes indígenas e quilombolas. Estavam reivindicando a política de permanência no ensino superior, ou seja, os recursos para ajudar que os estudantes indígenas e quilombolas possam continuar fazendo seus cursos, exercendo esse direito do acesso à educação, que está sendo negado no Governo atual com o corte de recursos para essa

área.

Também aqui, em Brasília, movimentos de moradia estiveram presentes na Jornada Nacional de Luta por Moradia. A denúncia é que nós temos sete milhões de famílias sem casa própria, famílias pobres que têm o direito constitucional a ter moradia, habitação, mas que é negado hoje pelo Governo Federal, porque este acabou com o Programa Minha Casa, Minha Vida; e o programa anunciado, o Casa Verde e Amarela, até hoje não construiu casas. Aliás, dia 13, agora, na Comissão de Desenvolvimento Urbano, teremos uma audiência, para se cobrar do Ministro, para se saber se há ou não há recursos para construir casas para a população que precisa.

Além disso, esta Casa realizou a Comissão Geral debatendo o tema da fome. A fome, que voltou ao Brasil, já tinha acabado. No Governo Dilma e Lula, o Brasil saiu do Mapa da Fome. Agora há 19 milhões de pessoas passando fome e 120 milhões de brasileiros e brasileiras na insegurança alimentar, porque simplesmente cortaram as políticas para garantir o mínimo de dignidade. Há falta de empregos, falta de oportunidades e a volta da miséria, infelizmente, para muitas famílias.

E ainda há, nesta Casa, a PEC 32, que quer tirar direitos dos servidores públicos, acabando com a estabilidade e com o concurso público. Enquanto isso, o Ministro da Economia está ganhando o seu dinheiro em paraísos fiscais, em vez de cuidar da economia do Brasil, que está com a inflação altíssima, com o custo de vida alto, assim como está alto o preço do gás de cozinha, dos combustíveis, da energia. E a população, sem capacidade de pagar as contas.

Portanto, é necessário realmente que a população seja ouvida. Mas não acreditamos mais neste Governo, só num próximo Governo que olhe para a população, que olhe para quem está passando fome, como ocorreu nos Governos Lula e Dilma, que deram prioridade à população que sempre esteve marginalizada e esquecida neste País.

Eu gostaria, Sr. Presidente, que V.Exa. divulgasse no programa *A Voz do Brasil* o nosso discurso.

Documento 177/261

89.2021.B	Sessão Outro Evento	06/10/2021-14:32
Publ.: DCD - 07/10/2021 - ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Desconexão entre o cenário de fome reinante no País e a manutenção pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, de aplicações financeiras em paraísos fiscais. Falta de condições éticas para a permanência do Sr. Paulo Guedes à frente da Pasta da Economia. Elevação dos preços dos alimentos, de combustíveis e do gás de cozinha. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Imediato afastamento do Ministro da Economia e do Presidente do Banco Central do Brasil.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Presidente Marcelo Ramos, quero cumprimentar todos os colegas Deputados e Deputadas e quem acompanha esta sessão.

Quero tratar aqui da imoralidade do Ministro Paulo Guedes e desse Governo que tentou passar uma imagem de ético. Esse Governo não tem compromisso com o povo mais pobre, com o povo mais humilde e está pouco se preocupando com as necessidades reais do nosso povo.

Como pode, Deputado Joseildo Ramos, o povo estar lutando para pegar um osso?

Recebi uma mensagem agora há pouco de uma pessoa de Rio Claro, no Estado de São Paulo, a respeito de um supermercado que está vendendo osso. Olhem que absurdo! E o Ministro Paulo Guedes, que toma medidas na política econômica, com milhões em paraísos fiscais, lucrando com o aumento do dólar.

Se esse Governo tivesse seriedade, se esse Governo tivesse compromisso, se esse Governo fosse moral, Deputado Carlos Zarattini, o Ministro Paulo Guedes estava fora, urgentemente, fora do Governo. Ele não tem condição nenhuma de continuar. Isso sem falar da sua incompetência, que é notória. Eu duvido que tenha aqui alguém capaz de defender uma política pública proposta pelo Ministro Paulo Guedes, uma que seja.

Se o feijão está caro, Deputado Frei Anastacio, o que ele vai propor? O arroz caro? A gasolina cara? O gás de cozinha caro? O povo passando fome? As reformas destrutivas? Agora querem aprovar a PEC 32, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. E estão com medo dos servidores, porque sabem que a proposta é ruim.

Qual boa medida o Ministro Paulo Guedes fez para o País? Ele fez medidas boas para o interesse dele. Ganhou muitos milhões a mais nas contas escondidas, assim como o Presidente do Banco Central. Os dois tinham que estar fora do Governo. Enquanto o Presidente do Banco Central, que conta com a autonomia, a independência aprovada por este Parlamento, estava tomando decisões e lucrando, lucrando,

lucrando, o povo estava passando fome. O povo na miséria, e eles ganhando com o descaso dessa política, com o desastre dessa política. Talvez, apenas os dois estejam contentes com tudo o que está acontecendo no Brasil, além de mais algumas outras pessoas que também têm conta em paraísos fiscais. A maioria do povo, infelizmente, está desempregada, sem renda, voltou para a rua, voltou a pedir, está com dificuldade de comprar no mercado, está passando fome, pedindo nas esquinas e nos faróis.

O Ministro Paulo Guedes tinha que estar fora do Governo, urgentemente! Não serve de nada para a nossa população, praticou uma imoralidade brutal e tem de estar fora do Governo.

Documento 178/261

89.2021.B	Sessão Outro Evento	06/10/2021-14:40
Publ.: DCD - 07/10/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Escândalo da manutenção de aplicações financeiras no exterior pelo Ministro da economia, Paulo Guedes. Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 14, de 2021, relativa ao estabelecimento do Sistema de Proteção Social e Valorização dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias, e à concessão de aposentadoria especial e exclusiva à categoria.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, venho dizer que nós estamos enfrentando talvez o ataque mais estruturante a algo que prevê a nossa Constituição como direito.

Nossa Constituição assegura a proteção social, o bem-estar social e os direitos - direitos de as pessoas viverem como pessoas, como seres humanos; direitos que não podem ser confundidos com favores. A Constituição brasileira rompeu essa lógica, essa lógica colonialista, essa lógica de subalternização dos seres humanos, que fez por muito tempo uma confusão deliberada e cruel entre direitos e favores.

Mas o ataque mais profundo e estruturante que nós estamos vivenciando neste momento à Constituição se traduz na PEC 32 - Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020 -, porque retoma o Estado de compadrio, flexibiliza o concurso público e estabelece contratos por prazo determinado. Essa é uma das crueldades que sai

da cartola de Paulo Guedes, este foi dito que seria o "Posto Ipiranga".

Eu fico imaginando o dono de um posto que tem o poder de estabelecer o preço do combustível que vai vender. É isto o que nós estamos vivenciando neste Brasil: um Ministro da Economia que deixa de investir no Brasil, investe em atividades fora do País, sem pagar tributos para o Brasil, sem que tenha compromisso com esta Nação, e que investe em dólar.

Todas as vezes que o dólar sobe, o seu lucro também sobe. E ele lucrou por volta de 14 mil reais por dia no Governo de Bolsonaro, a partir da cotação do dólar.

Mas não foi só isso. Ele mudou regras do Conselho Monetário Nacional para favorecer esse tipo de investimento; diz que quer taxar lucros e dividendos - e nós queremos taxar -, mas os seus negócios não serão taxados; fala em CPMF, mas esse imposto sobre operações financeiras também não vai atingir o seu lucro. Isso é um escândalo, isso é um escárnio! Chega de escárnio neste País! Chega de escárnio!

Enquanto isso, lutam os agentes comunitários de saúde e os agentes de combate às endemias para não terem a precarização do seu trabalho, para que possam ter direito ao reajuste, para que possam ter aposentadoria digna, para que siga a tramitação da Proposta de Emenda à Constituição nº 14, de 2021, que é uma reivindicação de qualidade.

Documento 179/261

118.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/10/2021- CD 15:20
Publ.: DCD - 07/10/2021 - ZÉ NETO-PT -BA 61	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Presença no plenário dos Defensores Públicos Igor e Ana Jamille, do Estado da Bahia. Apresentação aos Líderes partidários, pelos Defensores Públicos, de sugestões à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa,

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero aqui aproveitar este 1 minuto para saudar o Dr. Igor e a Dra. Ana Jamille, defensores públicos da Bahia, que estão aqui, neste momento, conversando com as Lideranças partidárias, ouvindo-

as, trazendo sugestões com relação à PEC 32, à manutenção das prerrogativas dessa importante instituição do nosso País, que é a Defensoria Pública, que faz um trabalho extraordinário em todo o Brasil.

Então, queria fazer esse registro, Sr. Presidente, e agradecer a V.Exa. a deferência, por ter atendido o meu pedido para que eles pudessem adentrar o plenário para conversar com algumas Lideranças.

Quero dizer à Defensoria Pública da Bahia e de todo o Brasil que nós não mediremos esforços para manter as prerrogativas e ampliá-las para que tenhamos a cada dia uma Defensoria forte, que possa atender os mais humildes em todo o nosso País.

Documento 180/261

118.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 06/10/2021-15:40
Publ.: DCD 07/10/2021 - 67	- ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Encaminhamento da votação do Requerimento nº 1.943, de 2021, de convocação do Ministro da Economia, Paulo Guedes, para esclarecimento da manutenção de empresas offshore no exterior.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, isso é um requerimento de convocação. E não adianta o Líder do Governo querer marcar a data para o Ministro vir. Ele vai ser convocado. Quem marca a data de quem é convocado é o poder que convocou. Então, o Presidente Arthur Lira e a Mesa, com certeza, vão convocá-lo no melhor período para quem convocou, que é o Parlamento. Essa é a primeira questão. Nada de prepotência: "*O Ministro vem tal dia*". O Ministro vem no dia que ele for convocado. Por isso, nós não aceitamos que este requerimento fosse transformado em convite. Ele é, portanto, um requerimento de convocação.

Segundo, Presidente, ao rico tudo é permitido e ao pobre, a fome, o osso. E o Ministro especula com o dólar em contas secretas no exterior - porque eram secretas, tanto que ele escondeu do povo -, isso pode.

O Ministro, em mil dias de Governo, ganhou 14 mil reais por dia -- 14

mil reais por dia! Como é que se explica isso ao povo? E ganhou sem fazer nada! Isso porque aquelas contas dele estavam em dólar no exterior. Sem fazer nada, 14 mil reais por dia! Um foguete de sucesso! Isto sim é um "V": 14 mil por dia em mil dias!

Ontem, o dólar subiu mais, até por causa da crise que ele vive arrumando. A conta, que de ontem para hoje... Sabem quanto o Paulo Guedes ganhou, pessoal? Ganhou 760 mil reais de ontem para hoje! Explique isso ao pobre, que passa fome, que está comendo osso. Explique isso a 19 milhões de desempregados. Esta conta não fecha.

E olhem que é o Ministro que fala que servidor público é privilegiado, que o servidor público tem privilégio. Ele é o principal Ministro do Bolsonaro que quer a PEC 32/20, a "deforma" administrativa. Quer retirar qualquer direito do servidor, do atual e do futuro, até a estabilidade.

Eu pergunto: algum Deputado vai votar numa proposta de emenda à Constituição que retira direito das professoras, dos professores, dos trabalhadores da saúde, dos que são carreira típica de Estado? Querem cortar, segundo o Paulo Guedes, privilégio, e ele quer colocar uma granada no bolso do servidor. Algum Deputado ou alguma Deputada vai ter a coragem de votar contra o serviço público brasileiro, com um Ministro que ganha 14 mil reais por dia, especulando com o dólar?

Ao pobre nada é permitido; ao rico, tudo. Isso tem que acabar.

Documento 181/261

118.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/10/2021- CD	17:36
Publ.: DCD - 07/10/2021 - 106	FERNANDA MELCHIONNA-PSOL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Projeto de Decreto Legislativo nº 255, de 2021, relativo à aprovação do texto da Convenção sobre o Crime Cibernético, celebrada em Budapeste, em 23 de novembro de 2001, ressalvados os destaques. Leitura de manifesto contra a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. FERNANDA MELCHIONNA (PSOL - RS. Pela ordem. Sem

revisão da oradora.) - Presidente, a Oposição vota "sim".

Quero ler, neste momento, manifesto que recebi do Dr. Rodolfo Laterza, a quem agradeço, e cumprimentar cada uma das entidades policiais que, junto com o Presidente da Comissão de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado, assinaram esse manifesto, que diz um claro "não" à PEC 32.

O manifesto diz o seguinte:

A PEC 32 perdeu sentido e credibilidade até perante quem a defendia.

As disposições nela contidas irão gerar caos institucional, insegurança jurídica e prejuízos totais à segurança pública (...).

O relatório da PEC 32 infelizmente é permeado de contradições e não pode ser aprovado.

Por isso manifestamos à Nação brasileira posição contra a PEC 32 , intitulada Reforma Administrativa sob pena de danos irreversíveis ao país.

(...)

A sociedade e a segurança pública irão observar a posição de cada parlamentar a favor ou contra esta PEC, que sequer confronta os reais privilégios que criam distorção no serviço público do país.

(...)

ADEPOL BR - Associação dos Delegados de Polícia do Brasil

FENEME - Federação Nacional de Entidades de Oficiais Militares Estaduais

FENASPEN - Federação Nacional dos Agentes Penitenciários

COBRAPOL - Confederação Brasileira dos Trabalhadores Policiais Cíveis

CONASSE - Conselho Nacional de Entidades Representativas de Trabalhadores e Servidores do Sistema Socioeducativo

FENASSE - Federação Nacional dos Trabalhadores do Sistema Socioeducativo

FENAGUARDAS - Federação Nacional das Guardas Municipais

ADPF - Associação Nacional dos Delegados de Polícia Federal

FENADEPOL-PF - Federação Nacional dos Delegados de Polícia Federal

Não conseguiram criar divisão...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 182/261

118.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/10/2021- CD	17:36
Publ.: DCD - 07/10/2021 - 108	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Defesa de exoneração do Ministro da Economia, Paulo Guedes, diante da manutenção de empresa offshore em paraíso fiscal. Violação do Código de Conduta da Alta Administração Federal pelo Ministro da Economia. Descompasso entre o enriquecimento do Ministro Paulo Guedes com aplicações financeiras no exterior, e o quadro de fome e carestia reinante no País. Responsabilidade do Ministro da Economia pela desestruturação do sistema de previdência social, pela Privatização da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS, da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT e pela Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Acerto da convocação do Ministro Paulo Guedes pela Câmara dos Deputados.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, o Ministro Paulo Guedes não pode continuar no cargo que ocupa, não pode continuar sendo Ministro.

A denúncia de que tem dinheiro em paraíso fiscal é gravíssima. Ou ele está ali sonhando imposto ou está ali fazendo lavagem de dinheiro. Não há outra explicação para que esse dinheiro esteja em paraíso fiscal. O que o Ministro Paulo Guedes praticou "é ilegal, é imoral ou engorda". Vou explicar.

É ilegal porque viola, no Brasil, o Código de Conduta da Alta

Administração Federal. Como Ministro, ele jamais poderia ter dinheiro em paraíso fiscal. Jamais! E ele não o declarou, ele o escondeu, ele o escamoteou. Então, o Ministro Paulo Guedes está cometendo uma ilegalidade.

É imoral porque ele é o responsável maior pela economia no Brasil. Inclusive é ele que controla, em certa medida, o valor do dólar, ele controla a política de preços da PETROBRAS. Portanto, todas as vezes em que aumenta o dólar, ele fica mais rico. É uma imoralidade se ter um Ministro que se beneficia da própria política do Governo! Ele está enriquecendo com a pobreza do povo. O povo está pagando o gás de cozinha em dólar; o povo está pagando a gasolina em dólar; o povo está pagando o *diesel* em dólar. E isso está contaminando toda a economia brasileira. O Ministro está cada vez mais rico, enquanto o povo está cada vez mais pobre. Por isso, o que ele fez é imoral.

E, o que é mais grave, engorda. Engorda o bolso do Ministro. Ele já embolsou mais de 14 milhões de reais com essa operação de *offshore*, com esse esquema criminoso de dinheiro em paraíso fiscal. Mais de 14 milhões, sem enfiar um prego numa barra de sabão! Todo dia em que há aumento do dólar, ele fica mais rico, com o dinheiro que está acumulando lá fora, num paraíso fiscal.

Ora, o que ele está praticando, além de ilegal, é imoral, e está engordando, de maneira criminosa, o bolso dele próprio. Portanto, é um Ministro que não tem absolutamente nenhuma condição moral de continuar no cargo.

Como se não bastasse - não podemos nos esquecer disto -, esse é o Ministro que desdenhou do povo brasileiro, que disse que era normal o aumento do dólar, que as empregadas domésticas não poderiam viajar para o exterior, que o filho do porteiro não tinha nada que entrar em universidade. Ele debochou da população brasileira, de maneira acintosa, desrespeitosa. Agora se revela com essas práticas criminosas, que devem ser repudiadas por todos nós de maneira veemente!

Não podemos endossar essas práticas, sobretudo em se tratando de Paulo Guedes, que apresentou ao Congresso Nacional uma proposta que acabou com a previdência pública. Hoje, mais de 2 milhões de brasileiros e brasileiras estão na fila, esperando um benefício do INSS, e não o conseguem. A responsabilidade é do Governo Bolsonaro, por intermédio desse Ministro, que é o Ministro Paulo Guedes.

Ele também trouxe para cá a privatização da ELETROBRAS, desmontando uma estrutura econômica fundamental, estratégica para o País. Aliás, nem os Estados Unidos da América foram capazes de privatizar o próprio setor energético, que até hoje é público naquele

país. E ele promoveu a privatização dessa empresa no Brasil.

Ele também trouxe para cá a privatização dos Correios, destruindo o serviço postal nos Municípios menores, pelo Brasil afora.

O Estado do Maranhão vai ser brutalmente prejudicado pela privatização dos Correios, que é o único estabelecimento federal que existe na grande maioria dos Municípios, oferece inclusive serviços bancários, por meio do Banco Postal. Ele está simplesmente privatizando o sistema de serviço postal no Brasil, a Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos.

Por fim, mandou para cá a PEC 32, que acaba com o serviço público. Ele disse, lá atrás, que ia fazer isso, ia colocar uma granada no bolso do servidor público. Chamou o servidor público de parasita! E agora descobrimos quem é o verdadeiro parasita. O verdadeiro parasita é o Sr. Paulo Guedes, que está lá ganhando dinheiro fácil em paraíso fiscal, enquanto o povo está aqui vivendo o seu inferno astral, enfrentando o desemprego, a fome, a inflação que ninguém suporta mais. Ninguém aguenta mais!

Se esse Ministro tivesse vergonha na cara, ele nem esperaria a demissão, ele renunciaria logo, porque não tem mais moral para continuar no cargo que ocupa.

É por isso, Sr. Presidente, que eu queria dizer aqui, desta tribuna, que a decisão mais acertada desta Casa hoje foi a de ter aprovado a convocação do Ministro Paulo Guedes. Ele tem que vir aqui para, no mínimo, prestar contas, no que diz respeito a essa imoralidade e essa ilegalidade que ele está cometendo à frente do Ministério da Economia. Isso, para mim, não é nenhuma surpresa. Ele é um despreparado, um desqualificado, uma pessoa completamente descompromissada com o interesse público. Agora se mostrou também um desmoralizado. Essa é a realidade, infelizmente, da economia, do Ministério da Economia no Brasil.

Muito obrigado pela oportunidade, Presidente.

Documento 183/261

118.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 06/10/2021- CD	18:24

Publ.: DCD - 07/10/2021 - 119	ERIKA KOKAY-PT -DF

CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão da Proposta de Emenda à Constituição nº 391, de 2017, acerca do disciplinamento da distribuição, pela União, de recursos ao Fundo de Participação dos Municípios - FPM. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Milton Santos disse que não pensamos o universo a partir do universo: pensamos o universo a partir de um lugar, a partir de um espaço, a partir de um território. O território é muito mais do que uma área geográfica; o território é onde se constrói a trama das relações, onde se tecem as tranças dos direitos, as tranças dos saberes, as tranças do afeto. E, quando nós falamos em Municípios, estamos falando de uma territorialidade que precisa ser respeitada, uma territorialidade onde a vida acontece. É no Município que a vida acontece, é no Município que as políticas públicas se efetivam, é no Município que as pessoas constroem as suas relações.

É isto o que Paulo Freire diz, que não nascemos prontos, vamos nos fazendo. E eu digo que nós também nem saímos daqui prontos. Vamos nos construindo e nos fazendo, como um fruto dessa trama ou dessas tranças de relações que caracterizam e reconhecem a nossa própria humanidade.

Por isso, estamos discutindo uma PEC que valoriza os Municípios, que estabelece um percentual que chega por volta de 5 bilhões de reais a mais para que os Municípios possam efetivar as políticas públicas. A maior parte dos servidores e servidoras do nosso País estão nos Municípios, estão ali nos Municípios. A maior parte das construções da saúde básica e do ensino fundamental estão também no Município e são fruto do próprio Município.

Esta proposição, portanto, representa uma democratização dos recursos.

Reconhecer o chão que se pisa, reconhecer que nós somos frutos deste chão onde nós pisamos todos os dias e onde nós nos fazemos humanos em nossos recortes culturais e identitários.

Portanto, nós estamos aqui discutindo este aumento de recursos, e o aumento de recursos irá beneficiar fundamentalmente os pequenos Municípios, que não têm uma vida tão pujante, para que possam ter a sua própria arrecadação a partir da sua própria atividade produtiva e da sua atividade concreta. Nesse sentido, essa proposição também ajuda a diminuir as desigualdades que existem nas diversas localidades deste Brasil, que tem como vertente estruturante - um dos maiores problemas a serem enfrentados - a própria desigualdade sobre os mais

profundos e mais vastos pontos de vista.

Esta proposição, que fortalece os Municípios e estabelece recursos para os Municípios, concluída, como eu disse, representará um acréscimo por volta de 5 bilhões de reais ou um pouco mais, que se transformarão em políticas públicas. E são as políticas públicas que reafirmam a nossa condição de viver com dignidade. Essa dignidade está na nossa Constituição.

E a Constituição está sofrendo o seu mais profundo e estruturante golpe, com a PEC 32, em que, como disse bem o Deputado Pedro Uczai, não há a lógica de democratizar, não há a lógica de enfrentar as desigualdades, não há a lógica de valorizar territórios onde as políticas públicas acontecem. A lógica que está na PEC 32 é a de colocar o Estado a serviço do governante, com a flexibilização do concurso público e com o tempo ou com a precarização de diversas relações, inclusive com contrato por tempo determinado de até 10 anos.

A lógica da PEC 32 é enfrentada com essa proposição, que teve um belíssimo relatório do Deputado Júlio Cesar, que é municipalista de alma, como é também o Deputado Pedro Uczai e tantos outros Parlamentares que entendem a importância do próprio Município, que buscam um processo de democratização dos recursos públicos, para que atinjam um Brasil esquecido, um Brasil invisibilizado, um Brasil profundo, onde a vida acontece.

Por fim, quero apenas lembrar que essa PEC 32, que ataca tanto os servidores, atacará fundamentalmente os servidores municipais, que são a maioria dos servidores do nosso País, que enfrentam toda a sorte de pandemias todos os dias, em defesa da vida.

Documento 184/261

119.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 07/10/2021- CD	14:36
Publ.: DCD - 08/10/2021 - 117	GONZAGA PATRIOTA-PSB -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. GONZAGA PATRIOTA (PSB - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Meu querido Presidente, essa pandemia me afastou tanto

desta Casa! Eu estive olhando agora a PEC 32 e voltei a Getúlio Vargas, ao tanto que ele fez pelos trabalhadores, e acabaram quando da reforma trabalhista. Olhei depois a reforma da Previdência, que retirou muitos direitos de aposentados. E, lendo atentamente a PEC 32, chamada de reforma administrativa, é como se o servidor público não fosse de servir, mas fosse de atrapalhar.

Por isso, Presidente, sou totalmente contra. Hoje eu vou a uma *live* exatamente para dizer que ninguém aguenta essa reforma administrativa.

Documento 185/261

91.2021.B	Sessão Outro Evento	13/10/2021-15:48
Publ.: DCD - 14/10/2021 - HELDER SALOMÃO-PT -ES		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aplausos ao Arcebispo da Arquidiocese de Aparecida, Dom Orlando Brandes, pelo sermão proferido contra a corrupção, a política armamentista, a cultura de ódio e a propagação de fake news. Incentivo do Presidente Jair Bolsonaro à aquisição e porte de armas de fogo e ao comércio de novos tipos de agrotóxicos no País. Contrariedade à privatização da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT e das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Posicionamento contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Recrudescimento da fome e do desemprego no País.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais Parlamentares presentes nesta sessão, população brasileira que nos acompanha pela TV *Câmara*, quero, nesta oportunidade, parabenizar D. Orlando Brandes, que no dia 12 fez uma homilia que deve ficar registrada na história do nosso País. D. Orlando Brandes falou sobre a realidade brasileira, disse que, para a Pátria ser amada, não pode ser armada: *"Para a Pátria ser amada, tem que ser uma pátria sem ódio"*. Seguiu dizendo D. Orlando: *"(...) uma república sem mentiras e sem fake news"*. Ele completou a reflexão dizendo: *"Para ser uma pátria amada, tem que ser uma pátria sem corrupção e com fraternidade"*.

Eu quero saudar essas palavras de D. Orlando Brandes. A CNBB tem tido uma postura muito importante, de fé, de vida e de defesa dos direitos fundamentais da pessoa humana, e Dom Orlando Brandes anteontem fez uma homilia que reflete a realidade vivida pelo nosso

País.

Em vez de o Governo incentivar políticas de inclusão, incentiva o uso de armas, flexibiliza o porte e a posse de armas. Em vez de o Governo combater a fome, Deputada Erika Kokay, estimula e flexibiliza a adoção de novos tipos de agrotóxicos, que tiram a vida das pessoas. Aliás, o Brasil virou o campeão mundial entre os países que autorizam o uso de agrotóxicos proibidos em muitas nações do mundo. No Brasil, em vez de termos um presidente e um governo preocupados com a paz e com a fraternidade, temos um governo que estimula o ódio e as *fake news*.

É um governo que, em vez de cuidar dos direitos, apresenta medidas e propostas para privatizar os Correios, a ELETROBRAS, para aprovar a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, da reforma administrativa, que retira direitos dos servidores públicos, que propõe o desmonte do serviço público e do Estado Democrático de Direito. Este é um país que hoje está indo para o caos, porque os preços disparam, o desemprego e a fome disparam, e o Governo não trata dos principais assuntos, para salvar a vida do nosso povo, não trata da vacina. O nosso Governo não trata das necessidades do nosso povo.

Sr. Presidente, quero concluir dizendo que as palavras de Dom Orlando Brandes ecoam em todas as regiões do nosso País, porque os homens e mulheres de bem sabem, aqueles que estão preocupados com o nosso povo, que a Pátria amada que eles tanto apregoam não passa de uma *fake news*, porque quem quer a Pátria amada cuida dos seus filhos.

Sr. Presidente, peço que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* o meu pronunciamento.

Documento 186/261

91.2021.B	Sessão Outro Evento	13/10/2021-17:16
Publ.: DCD - 14/10/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Não comparecimento do Ministro da Economia, Paulo Guedes, à Casa para esclarecimento de suas especulações financeiras. Descompasso entre a alta lucratividade auferida pelo Ministro da Economia e o cenário de fome reinante no País. Corte de recursos orçamentários do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações. Descaso do Presidente Jair Bolsonaro com as áreas de educação, ciência, pesquisa e tecnologia. Contrariedade à aprovação da Proposta de

Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente. Hoje estou participando virtualmente da nossa reunião. Parabenizo-o pela presidência dos trabalhos.

Eu esperava ver aí hoje o Ministro Paulo Guedes, que, parece-me, fugiu para o exterior.

Aliás, bolsonaristas em apertos sempre fogem. E ele, depois de não conseguir explicar como lucrou 14 milhões em mil dias, apenas subindo o preço do dólar, mandou-se para o exterior.

Mas ele pode tirar o cavalinho da chuva, nós não vamos desistir de escutá-lo! Como é que alguém, especulando com a subida do dólar, consegue lucrar 14 mil reais por dia, com a fome do povo brasileiro? O povo agora está comendo osso, o pessoal passa fome. São 20 milhões de brasileiros! E Paulo Guedes, fugitivo, deveria estar aí hoje na Câmara, justificando ou tentando explicar como ele fica tão rico, com o povo brasileiro entrando na miséria como se fosse um parafuso. O V dele é o V, infelizmente, da desgraça do nosso povo, e não o V da vitória.

Mas, Sr. Presidente, hoje nós estivemos também com outro Ministro, o Ministro astronauta, o que perdeu 690 milhões que deveriam ser aplicados na ciência e que o Governo Bolsonaro cortou. Aqui em Minas Gerais, há expectativa de que 50 milhões de reais sejam investidos num centro nacional de vacinas, para vacinas contra malária, contra COVID-19 e outras doenças. E simplesmente o Ministro nos disse, hoje de manhã, que isso corre o risco de não acontecer.

Portanto, este é um Governo que não prioriza a ciência, como não prioriza a educação e a tecnologia. Aliás, a este Ministro eu disse que, infelizmente, o seu Ministério está mandando para o espaço a ciência, a educação e a tecnologia. E infelizmente, também, parece que o Ministro vive no mundo da lua, pois disse que não sabia. E há algo pior: disse que o Presidente Bolsonaro também não sabia do corte. Então, é um desgoverno!

Eu queria colocar aqui o repúdio completo ao que é este Governo do Sr. Jair Bolsonaro e de seus Ministros. Há um fujão e um lunático. Ninguém aguenta o Governo Bolsonaro! É preciso que nós mantenhamos a nossa pressão e a nossa luta.

Termino, Sr. Presidente, chamando atenção agora dos nossos servidores públicos e dos que defendem o serviço público, para que fiquem atentos, porque infelizmente o Governo parece que não desistiu

da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, que é a PEC da "deforma" administrativa. A proposta leva à privatização...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Ricardo Silva. PSB - SP) - Deputado, pode concluir. Ligue apenas o seu microfone mais uma vez. Pode concluir o raciocínio.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG) - Pois não, Sr. Presidente, eu já termino.

Digo que estão de olho no dinheiro do SUS e no FUNDEB, do Serviço Único de Saúde e do Fundo de Desenvolvimento e Manutenção do Ensino Básico. Querem colocar a mão nesse dinheiro, para repassar a entidades privadas.

Por isso é que o povo está nas ruas, vaiando o Bolsonaro, como fizeram agora, no dia 12, lá em São Paulo. "*Fora, Bolsonaro!*" é o que nós escutamos pelo Brasil afora.

Documento 187/261

120.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 13/10/2021- CD	20:52

Publ.: DCD - 14/10/2021 - 76	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Natureza falaciosa da atribuição aos Governadores Estaduais, pelo Presidente Jair Bolsonaro, da responsabilidade pela elevação dos preços de combustíveis, em face de suposta majoração da alíquota do ICMS. Inocuidade do Projeto de Lei Complementar nº 11, de 2020, como instrumento de redução dos preços de combustíveis. Responsabilidade da política de dolarização de preços adotada pela empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS, pelos sucessivos reajustes nos preços de combustíveis. Responsabilidade do Governo Jair Bolsonaro pelo quadro de pobreza, fome e desemprego vigente no Brasil. Reinclusão do País no Mapa da Fome. Não concessão, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de anistia de dívidas aos beneficiários do Fundo de Financiamento Estudantil - FIES. Protesto contra a privatização da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS, da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos - ECT, da Caixa Econômica Federal e do Banco do Brasil S/A. Razões do posicionamento da oradora contrário à aprovação da Proposta de Emenda à

Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do substitutivo oferecido pelo Relator da Comissão de Finanças e Tributação ao Projeto de Lei Complementar nº 11, de 2020, relativo à alteração da sistemática de cobrança do ICMS incidente sobre combustíveis, ressaltados os destaques.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Sr. Presidente.

Colegas Parlamentares, nós sabemos que a ideia de que mudar o cálculo do ICMS fará o preço da gasolina baixar não é verdadeira. É uma falácia, Sr. Presidente. E quem não se lembra de outras falácias usadas para aprovar projetos que nós avisamos que não iam dar certo? Aliás, votamos contrariamente a eles. Aprovaram a cobrança da bagagem, a cobrança da mala, com o discurso de que isso ia reduzir o preço da passagem. Reduziu? Não, a passagem continuou cara, e o passageiro está pagando por sua bagagem. Quem não se lembra desta outra falácia: *"se for aprovada a reforma trabalhista, vai aumentar o número de empregos no Brasil"*? Mais uma mentira. Aumentou o número de empregos no Brasil? Pelo contrário: em torno de 15 milhões de brasileiros estão desempregados. Pela primeira vez no Brasil, a população economicamente ativa está em sua grande maioria desempregada. Então, tudo foi uma falácia, tudo foi um discurso mentiroso.

Infelizmente, o Presidente da República mente quando diz que a culpa de o Brasil estar pagando hoje a gasolina mais cara de todos os tempos é do ICMS dos Governadores. Não é verdade isso. Nós estamos no décimo mês do ano, e a gasolina já aumentou 12 vezes. Quantas vezes aumentou o ICMS nesse período? Nenhuma. Eu vi a carta assinada por 20 Governadores. Foi divulgada no dia 20 de setembro e afirma que, apesar de o preço da gasolina ter registrado um aumento superior a 40% nos últimos 12 meses, nenhum Estado aumentou o ICMS incidente sobre os combustíveis nesse período. Será que 20 Governadores do Brasil estão mentindo? É claro que não! E nós sabemos - nós vivemos nos Estados e sabemos - que o ICMS não aumentou. O que aumenta é o preço do combustível, mais de uma vez por mês.

Por que, Sr. Presidente? Por que está sendo cobrado em dólar. A política da PETROBRAS hoje é dolarizada. Então, Sr. Presidente, esse projeto não vai resolver o problema da carestia do combustível no Brasil. E, depois que aumenta o preço do combustível, aumenta o preço de tudo: do gás de cozinha, da cesta básica, da energia. O fato é que esse projeto não ataca o real problema do combustível no Brasil, que é a dolarização. E para quê? Para atender os brasileiros? Não, os brasileiros estão caindo em desgraça no Governo Bolsonaro. É para

atender os acionistas da PETROBRAS, que fazem essa cobrança. E o Governo do Presidente Bolsonaro não tem coragem de reagir. Então, Sr. Presidente, não há saída se não for atacado o problema.

Por que um cidadão no Acre, lá no interior do Estado, lá no Município de Taumaturgo, para abastecer o seu motorzinho, colocá-lo na popa de um barco e trazer o seu produto para vender na cidade - a banana, a macaxeira, o buriti, o açaí -, tem que pagar 9 reais pelo litro da gasolina, a preço dolarizado, se esse coitado não vende os seus produtos em dólar e não recebe em dólar de ninguém? Por que o cidadão brasileiro que vive de um salário mínimo tem que abastecer sua moto com a gasolina a preço do dólar?

Quem ganha em dólar no Brasil? Ninguém neste País ganha em dólar. Quem está ganhando em dólar são os acionistas da PETROBRAS. São esses que o Governo do Presidente Bolsonaro está ajudando. Aliás, é bom lembrar que o Guedes também está se beneficiando. Na virada da noite para o dia, o Guedes ganha em torno de 300 mil com o aumento do dólar, com as suas empresas em paraísos fiscais. São esses que o Governo Bolsonaro tem ajudado, são aqueles que já ganham muito, porque os pobres deste País estão cada vez mais pobres. O desemprego chegou a 15 milhões de brasileiros. Há 20 milhões de brasileiros passando fome. Mais de 100 mil brasileiros acordam de manhã e não sabem se vão conseguir ter as três refeições por dia.

O Governo do Presidente Bolsonaro botou o Brasil de volta no Mapa da Fome. A juventude brasileira está endividada. Eu tenho tentado, por diversas vezes, aprovar o projeto de lei que acaba de vez com a dívida do FIES. Por que o Governo do Presidente Bolsonaro não se sensibiliza e anistia a dívida dos jovens brasileiros desempregados que fizeram o financiamento do FIES, já que ele gosta de anistiar a dívida de banqueiros, a dívida de fazendeiros? Se ele ajuda os grandes, por que não ajuda a nossa juventude? Porque esse Governo não tem compromisso com o País, não tem compromisso com os mais pobres.

Bolsonaro nunca fez reunião com empresários, trabalhadores, sindicatos, para discutir como vamos superar o desemprego. Ele não consegue discutir por que a indústria brasileira tem perdido espaço no País e fora do País. Esse Governo só fala de privatização: privatização da PETROBRAS, privatização dos Correios. Fala-se de privatização do Banco do Brasil, fala-se em privatização da Caixa Econômica. Querem aprovar no Plenário desta Casa uma reforma administrativa que privatiza inclusive as creches. A empregada doméstica só consegue um trabalho porque ela deixa seu filho numa creche pública.

Esse é o Governo do Presidente Bolsonaro. Ele mentiu quando disse que ia fazer um Governo para os pobres. Ele está fazendo um Governo

para os ricos.

Sr. Presidente, eu reafirmo aqui que esse projeto de lei é uma falácia. Daqui a 15 dias, nós vamos discutir e vamos ver aqui o preço do combustível aumentando de novo, mesmo com essa mudança que vamos tentar fazer no ICMS, porque o projeto não ataca o real problema. Mas, para que não nos digam que nós da Oposição não quisemos contribuir com uma saída - eu, particularmente, opinei dentro do meu partido -, o PCdoB está votando "sim" ao projeto. Mas nós vamos cobrar de V.Exas. que estão aí acreditando em Bolsonaro, dizendo que vai baixar o preço do combustível porque vai haver mudança no cálculo do ICMS. Isso não é verdade!

Então, Sr. Presidente, colegas Parlamentares, a Oposição vai liberar esta votação, porque temos opiniões diferentes dentro da Oposição, mas insisto em dizer que o projeto de lei é uma falácia. Igual falácia é a reforma administrativa, que dizem que é para atacar os supersalários, mas, na verdade, não toca em uma única categoria que tem supersalários no Brasil.

A reforma administrativa ataca os pequenos salários. É preciso olhar o povo e, para olhar o povo, é preciso mudar a política dolarizada que a PETROBRAS tem hoje de que o preço do combustível tem que seguir os aumentos do dólar.

A Oposição libera a bancada.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

Documento 188/261

121.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/10/2021- CD	12:28

Publ.: DCD - 15/10/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF
36

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Contrariedade à adoção da tese do marco temporal na demarcação de terras indígenas. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Discussão da Medida Provisória nº 1.054, de 2021, sobre a abertura de crédito extraordinário para o Programa de Proteção e Promoção dos Direitos dos Povos Indígenas.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Na

verdade, esta Casa aprovou uma proposição para que fossem preservados os direitos dos povos indígenas durante a pandemia e que ali nós tivéssemos um conjunto de políticas públicas que pudessem assegurar aquilo que está na nossa Constituição.

Quando a Constituição Federal escreve sobre os territórios indígenas, eu digo que ela o faz com caneta, mas também com a tinta do urucum, com a tinta do jenipapo, com essa mesma tinta que estava nos corpos indígenas, lutando contra o marco temporal.

O marco temporal significa consolidar o crime contra os povos indígenas, a quem a Constituição Federal, na sua lógica de proteção social e reconhecimento do genocídio que os povos indígenas sofreram neste País, assegura o direito de existência.

Lembro muito a fala de um cacique que dizia: *"Será que alguém acha que podemos ser nós mesmos se não tivermos o território, se não pudermos caçar, pescar, se não estivermos em diálogo com as matas, com os encantados, ou se não estivermos no solo e no território onde estão os nossos ancestrais?"*.

Então, a Constituição assegura isso. E é essa Constituição que se quer retalhar, ferir e destruir na sua lógica de proteção social com a PEC 32. Essa PEC quer colocar o Estado brasileiro não a serviço do povo, mas também a serviço dos governantes e da iniciativa privada. Esse é o maior crime estruturante contra a Constituição brasileira que o Brasil está vivenciando.

A expressão da crueldade de um Governo é esta PEC 32, que acha que a pobreza é natural, que a fome é natural. Este Governo ostenta uma faixa presidencial e estufa o peito de fascismo, da negação do outro, considerando que o povo não é povo. Ao mesmo tempo, estufa o peito e atenta contra a própria verdade, porque o que nós estamos vivenciando é o negacionismo estrutural, o negacionismo da própria realidade, onde este Governo todo tempo elege inimigos imaginários e tenta se isentar das suas próprias responsabilidades, como tem feito com o preço do combustível, porque a responsabilidade é do Governo, que, em verdade, tenta imputar a Estados e Municípios.

Eu diria que essa medida provisória vai se esgotar no próximo dia 19, se não me falhe a memória. Portanto, ela está completando 4 meses. Durante esse tempo, nós tivemos 235,3 milhões de reais previstos para diversas ações, de segurança sanitária, cestas básicas, dignidade aos povos indígenas. Foram empenhados 32,2 milhões de reais e pagos 1,6 milhões de reais. Trata-se do mesmo raciocínio do veto. A partir da decisão do Supremo Tribunal nós temos essa proposição, que tem o nosso acordo.

92.2021.B	Sessão Outro Evento	14/10/2021-10:12
Publ.: DCD - 15/10/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Professor e do Dia do Servidor Público. Homenagem ao funcionalismo e aos educadores brasileiros. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Imediato afastamento do Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Amanhã é o Dia do Professor e da Professora, e eu queria aqui deixar uma homenagem. E também o dia 28 é o Dia do Servidor Público e da Servidora Pública. A homenagem é, portanto, ao professor, à professora, ao servidor e à servidora.

Inicialmente, eu gostaria de lembrar Paulo Freire. Paulo Freire disse: *"Se a educação sozinha não transforma a sociedade, sem ela tampouco a sociedade muda"*. Cora Coralina também homenageou as professoras. Cora Coralina disse: *"Obrigada por me ensinar como ler e escrever, por me ensinar a distinguir entre o que é errado e o que é certo, por me permitir sonhar e voar como uma pipa. Obrigada por ser minha amiga, mentora e luz"*.

Amanhã é o Dia do Professor e da Professora, e dia 28 é o Dia do Servidor Público e da Servidora Pública. Mas a homenagem que a nossa Câmara dos Deputados e Deputadas pode fazer tanto à educação quanto ao conjunto do serviço público brasileiro é derrotar a PEC 32. Esperamos que Deputados e Deputadas tenham consciência do papel que têm os educadores e educadoras e os servidores e servidoras públicos para o nosso País.

Vamos lembrar o SUS - Sistema Único de Saúde durante a pandemia. Mas, ao fazê-lo, vamos lembrar que, no dia 28, todos os que trabalham no SUS precisam ser homenageados.

Eu repito, Presidente, a grande homenagem é derrotar a PEC 32. Esta proposta, chamada pelo Governo de reforma administrativa, é, na verdade, uma deforma.

Ela destrói o serviço público e passa a substituí-lo pelo serviço da iniciativa privada, que é caro e visa o lucro. Portanto, nada tem a ver com a prestação daquilo de que o nosso povo precisa, de serviços básicos de educação, de saúde, de vigilância em relação ao meio ambiente, de cuidar bem da parte administrativa dos nossos serviços públicos. Tudo isso faz parte, portanto, daquilo que é prestado gratuitamente. Isso é preciso permanecer.

E a PEC faz o contrário. Ela ataca também levemente servidores e servidoras, como se fossem culpados da crise do Governo Bolsonaro - aliás, a pior crise social e de fome por que o País passa nos últimos tempos.

Por isso, fica aqui a nossa homenagem amanhã às professoras e aos professores e, no dia 28, aos servidores públicos.

Que esta Câmara dos Deputados e Deputadas rejeite a PEC 32!

Fora, PEC 32! Fora, Bolsonaro!

Documento 190/261

92.2021.B	Sessão Outro Evento	14/10/2021-10:24
Publ.: DCD - 15/10/2021 - BIBO NUNES-PSL -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Recebimento de mensagens contrárias à reeleição do orador pelo apoio à proposição.

O SR. BIBO NUNES (PSL - RS. Sem revisão do orador.) - Grato, digníssima Presidente Adriana Ventura. É uma honra estar nesta sessão.

Eu recebo diariamente centenas de mensagens por WhatsApp de pessoas tentando influenciar a minha votação na Câmara dos Deputados.

Sinceramente, até aceito, mas não tentem me convencer do que eu já estou convencido. Há muitos pedidos com relação à votação da PEC 32, mas não há só pedidos, na maioria, há ameaças de que se eu votar a favor da PEC 32, se eu votar a reforma administrativa como está, não

me elegerei mais.

Eu quero dizer a esse pessoal que me manda essa mensagem que não perca mais tempo.

Vocês não votam em mim e eu não quero que votem em mim, entenderam? Vocês não votam em mim e eu não quero que votem em mim, porque vocês pensam diferente.

O funcionário público que trabalha corretamente, é sério, justo, atencioso jamais terá problema algum. Agora, aquele funcionário público que passou no concurso e se acha não demissível, que trata mal a população, como eu já fui muitas vezes maltratado - não estou generalizando -, tem que ser demissível também, como qualquer funcionário na vida privada.

Mas dizem que não há fundo de garantia. Então, que se coloque o fundo de garantia. Agora, ninguém pode ter a segurança total no seu trabalho se não for competente. É necessário competência, trabalhar para dignificar o seu emprego, tanto no setor privado quanto no público.

Então não adianta me mandarem essas mensagens, porque eu vou pelo lógico. Eu penso que quem trabalha sempre se dá bem. Agora, não deve haver aquela história de que quando faltam 10 minutos para as 18 horas, a pessoa quer ir embora; quando vai atender o cidadão, vai com má vontade. Eu vejo demais isso. Não estou generalizando. A imensa maioria dos funcionários públicos são bons, mas há também os ruins. E quem é bom não se preocupa em ter estabilidade no emprego, porque quem é bom, quem trabalha vai continuar no emprego e sempre será valorizado.

Depois falarei sobre a PEC 5 também.

Não tentem me influenciar. E deixo aqui o meu protesto, porque não têm sido colocadas propagandas contra mim dizendo: *"Não votem no Bibó Nunes, porque ele vai votar a favor da PEC 32, da PEC 5, etc."*. Peço que coloquem mais, por favor, porque é um orgulho vê-los me criticar. Eu tenho minhas convicções e estou sempre firme com elas.

Grato, nobre Presidente.

Documento 191/261

92.2021.B	Sessão Outro Evento	14/10/2021-10:40
Publ.: DCD - 15/10/2021 - MARIA DO ROSÁRIO-PT -RS		
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES

Sumário

Transcurso do Dia do Professor. Desestruturação da educação pública e ataques aos docentes brasileiros, ao longo dos últimos 5 anos. Congelamento salarial dos professores no Estado do Rio Grande do Sul. Cumprimento dos preceitos constitucionais relativos ao piso salarial, à liberdade e às condições de trabalho dos educadores brasileiros. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. MARIA DO ROSÁRIO (PT - RS. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, eu quero me referir ao Dia do Professor e da professora.

Este dia 15 de outubro de 2021 é uma data de luta pelos direitos de todos os estudantes, pelo direito à educação e pelo respeito aos educadores e educadoras. Ao longo dos últimos 5 anos, o que nós vivemos no Brasil foram o desmonte da educação pública, o ataque aos educadores e educadoras, o ataque à liberdade de ensinar, o desrespeito à atividade docente, ao trabalho educacional e, principalmente, às condições de vida dos educadores e educadoras.

Esses profissionais, que oferecem tanto às crianças e adolescentes e mesmo aos adultos, em todas as etapas da educação, na verdade vivem a diminuição dos seus salários, a dificuldade causada pelo congelamento dos salários. É o caso do Estado do Rio Grande do Sul, onde há 7 anos os educadores e educadoras têm os seus salários congelados.

No âmbito federal, observamos, através das ações deste Governo nefasto, a tentativa permanente de atacar disciplinas humanas, como a história, a filosofia, um conjunto de disciplinas que foram estabelecidas pela humanidade justamente para reflexão.

No ano em que comemoramos e registramos o centenário de Paulo Freire, nós queremos liberdade para aprender e ensinar, a possibilidade de avançarmos pedagogicamente no Brasil em um projeto de educação que assegure a todas as pessoas o direito de aprender e de construir conhecimento. Queremos que a Constituição seja cumprida e que professores e professoras sejam respeitados no que se refere à garantia do piso salarial nacional, à liberdade e às condições de trabalho.

O piso salarial nacional vem sendo atacado todos os dias por esse Ministério da Economia e, muitas vezes, por alguns dentro do Parlamento. A liberdade de agir e atuar na escola está sendo atacada da mesma forma. Os professores percebem que suas crianças e

adolescentes vivem a fome nas suas casas e que eles próprios, assim como seus colegas professores e professoras, já não têm o mesmo para oferecer para os seus filhos, diante de um país que está desmoronando pelas políticas neoliberais. A única coisa que o País oferece agora, através do Governo Bolsonaro, é a PEC 32, que desmonta os serviços públicos. Nós precisamos nos solidarizar, precisamos apoiar os educadores e educadoras. E esse apoio, neste momento, vem pelo caminho de dizer "não" à PEC 32.

Todo o apoio aos professores e professoras! Dizemos "não" à PEC 32! Um abraço a todos os trabalhadores em educação, a todas as trabalhadoras em educação!

Que fique registrado, inclusive nos órgãos de comunicação da Casa, que nós devemos muito a cada professor e professora, a cada educador e educadora. Mas não se trata apenas de homenagem; trata-se de um reconhecimento que se faz por via de um salário adequado, da garantia do piso salarial nacional, da garantia de reposições salariais e da garantia de melhores condições de trabalho.

Muito obrigado, Sr. Presidente. Peço que divulgue no programa *A Voz do Brasil* esta homenagem e este protesto contra a PEC 32.

Documento 192/261

92.2021.B	Sessão Outro Evento	14/10/2021-12:00
Publ.: DCD - 15/10/2021 - CELSO MALDANER-MDB -SC		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 5, de 2021, sobre a alteração da composição do Conselho Nacional do Ministério Público. Transcurso do Dia do Professor. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Implementação do piso salarial e da jornada de trabalho dos professores de nível superior, no Estado de Santa Catarina. Concessão de incentivo pecuniário ao alunato catarinense para retorno às salas de aula.

O SR. CELSO MALDANER (MDB - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, demais colegas Parlamentares, nós estamos preocupados com os assuntos que estão sendo pautados na Câmara Federal. Praticamente, nós acabamos com a improbidade administrativa, porque agora só incorrerá em crime de improbidade administrativa quem tem intenção de roubar. Então, praticamente, nós acabamos com a

improbidade. Com isso, vai aumentar a corrupção no País.

Agora há a Proposta de Emenda à Constituição nº 5, de 2021. Com ela, vamos tirar mais ainda a autonomia do Ministério Público. Então, essa é a nossa preocupação com a PEC 5/21, que está na pauta para ser votada. Eu diria que temos que respeitar a independência dos Poderes. Não acho propício votar neste momento a PEC 5/21.

Quero aproveitar este minuto para cumprimentar os nossos mestres, os nossos professores, já que amanhã é o Dia do Professor. Se nós votarmos a PEC 32/20, não teremos nem o direito de cumprimentar os professores, nossos mestres, que se dedicam a dar continuidade à educação das nossas crianças.

Aqui, em Santa Catarina, um bom exemplo na educação foi lançado, com a implementação do piso salarial de 5 mil reais por 40 horas de jornada, para o professor que tiver curso superior. Foram 75 mil inscrições no último processo seletivo. Nunca houve tanta inscrição aqui em Santa Catarina. Então, o salário dos professores que têm curso superior será de 5 mil reais pela jornada de 40 horas. E, para trazer os alunos de volta, cada aluno vai receber, aqui, em Santa Catarina, 568 reais por mês, durante 12 meses. Essa é uma iniciativa para retomar as aulas e trazer de volta aqueles alunos que abandonaram as salas de aula em função da pandemia e de outros motivos.

Então, eu acho que esse é um bom exemplo na educação para todo o Brasil.

Parabéns aos nossos professores!

Sr. Presidente, eu gostaria que fossem registradas no programa *A Voz do Brasil* as nossas colocações.

Era isso o que eu tinha a dizer.

Documento 193/261

122.2021	Sessão Comissão Geral	19/10/2021-10:52
Publ.: DCD - 20/10/2021 - 22	FERNANDO PIGATTO---	---
CÂMARA DOS DEPUTADOS	COMISSÃO GERAL	COMISSÃO GERAL DISCURSO

Sumário

Debate de políticas públicas em apoio e defesa dos direitos das vítimas da Covid-19. Atuação do Conselho Nacional de Saúde - CNS durante a epidemia de coronavírus. Empenho do CNS na revogação da Emenda Constitucional nº

95, de 2016, sobre o congelamento, por 20 anos, dos investimentos públicos na área social, e na rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Realização da 5ª Conferência Nacional de Saúde Mental. Anúncio de realização Conferência Nacional de Saúde.

O SR. FERNANDO PIGATTO - Bom dia, Deputado Pedro Uczai!

Bom dia a todas as pessoas que nos acompanham!

Eu queria dizer que o Conselho Nacional de Saúde - CNS é sempre atuante, mas principalmente neste período de pandemia. Nós instituímos um comitê de acompanhamento e monitoramento da pandemia da COVID-19, em abril de 2020, e produzimos inúmeros documentos para os órgãos do Executivo, do Legislativo, do Judiciário, mas também para a sociedade brasileira, com foco no combate à pandemia: 9 cartas abertas à sociedade, 8 campanhas, 41 notas técnicas, 7 moções, 89 recomendações e 22 resoluções, até o dia 23 de setembro.

Fizemos inúmeras atividades ao vivo, fizemos vários debates, participamos de audiências públicas, lutamos pela revogação da Emenda Constitucional nº 95, de 2016, lutamos também por recursos extras, com o "orçamento de guerra", no ano passado, e também para que ele fosse mantido este ano, o que infelizmente acabou não acontecendo.

Lutamos por vacinação no SUS, que é dever do Estado, com posicionamentos pela ampliação do Plano Nacional de Operacionalização da Vacinação contra a COVID-19; por uma coordenação adequada das ações do Governo para acelerar a vacinação; contra a mercantilização da vacina; pela quebra de patentes; por garantia de recursos para a vacina; e por prioridade no acesso à vacina aos trabalhadores e trabalhadoras. Lutamos pelo auxílio emergencial de 600 reais até o final da pandemia; por *lockdown* nacional, junto com outras medidas; e pela proteção dos trabalhadores e trabalhadoras em saúde no Brasil, que é o país que mais mata trabalhadores e trabalhadoras em saúde.

Queremos aqui nos solidarizar com todas as famílias e vítimas da COVID-19. Ouvimos depoimentos ontem na CPI e tantos outros no decorrer desse período. Perdemos também amigos, pessoas queridas, Conselheiros e Conselheiras de Saúde em todo o Brasil. Atuamos fortemente para a instalação da CPI no Senado e a subsidiamos com documentos. Se esses documentos tivessem sido levados em consideração pelo Governo Federal, com certeza não teríamos a situação calamitosa e criminosa que estamos vivenciando neste País. Entregamos à CPI o Plano Nacional de Enfrentamento à Pandemia da

COVID-19, da Frente pela Vida, que teve a participação do CNS, e entregamos um manifesto em defesa da vida, do SUS e da democracia. Vários documentos nossos foram citados.

E nós continuamos agora no ritmo da 5ª Conferência Nacional de Saúde Mental, que, infelizmente, o Ministério da Saúde não assumiu a tarefa de fazer até agora. Mas nós estamos fazendo essa conferência, que terá etapas municipais, estaduais, distrital e nacional. Acontecerá de 17 a 20 de maio do ano que vem.

Também lançamos a Conferência Nacional de Saúde, que vai acontecer em 2023. Nós a lançamos no dia 5 de outubro, nos 33 anos da Constituição Federal, que fala sobre o tema "*Garantir direitos e defender o SUS, a vida e a democracia. Amanhã vai ser outro dia!*".

O Conselho Nacional de Saúde também se reuniu com familiares e associações de familiares das vítimas da COVID-19. Daí tiramos várias ações - e, entre elas, algumas que já foram inclusive citadas aqui -, em comum acordo com a Associação Vida e Justiça.

Nós precisamos proteger as pessoas que foram vítimas da COVID-19. O SUS precisa ser fortalecido. Nós precisamos acabar com a Emenda Constitucional nº 95, de 2016. Nós precisamos fazer tramitar a PEC 36 no Senado Federal. E nós precisamos, em memória daquelas pessoas que perdemos, pela tristeza, pela dor e pelo sofrimento, não deixar que sejam esquecidas as vítimas da COVID-19. Nós precisamos, cada vez mais, unir esforços no nosso País para fazer com que o SUS e as políticas públicas sejam respeitadas.

Por isso, também, registro a nossa veemente contrariedade à PEC 32, que está tramitando nesta Casa e que nós queremos que seja rejeitada pelos Parlamentares. Ela não é admissível, quando precisamos cada vez mais dos serviços públicos! O Sistema Único de Saúde, apesar de atacado, apesar de tentarem destruí-lo, apesar de tentarem torná-lo cada vez mais privatizado, deu a resposta e salvou milhões de vidas durante a pandemia da COVID 19. Agora, junto com outras políticas públicas, seria atacado por essa PEC 32. Portanto, manifestamos a nossa solidariedade.

Muita força a todas as famílias vítimas da COVID-19! Um forte "abraSUS" a todos! Sigamos na luta!

Vitória! Vitória!

Sumário

Debate de políticas públicas em apoio e defesa dos direitos das vítimas da Covid-19. Reconhecimento dos trabalhos realizados pelos profissionais da saúde no enfrentamento da epidemia de coronavírus. Fortalecimento financeiro do Sistema Único de Saúde - SUS e do Sistema Único de Assistência Social - SUAS. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM) - Sr. Presidente da Mesa, Deputado Pedro Uczai, inicialmente, eu queria parabenizá-lo pela iniciativa de realizar esta sessão muito oportuna, para tratarmos da situação das vítimas da COVID-19, do descaso do Governo Federal e de muitos Governos Estaduais e, ao mesmo tempo, debatermos o que fazer em relação às sequelas que permanecem, que estão presentes na vida de tanta gente.

Quero manifestar minha solidariedade às famílias de mais de 600 mil pessoas que morreram e a quase 22 milhões de pessoas que foram contaminadas pela COVID no Brasil.

Aqui no Estado do Amazonas, nós tivemos 13.756 mortes até ontem, a maioria na Capital, Manaus, embora, em termos de contaminação, a maior parte dos casos tenha ocorrido no interior do Estado. É interessante que a Capital, mesmo com toda estrutura de saúde, com hospitais especializados, tenha tido um número de mortes maior do que o interior do Estado. Isso mostra realmente a inoperância do Governo do Estado também.

Indígenas também foram vítimas da COVID-19. Uma denúncia da Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira - COIAB diz que 932 indígenas faleceram em razão da COVID-19 e mais de 38 mil casos foram registrados. Há um descaso muito grande no atendimento à população indígena. Inclusive, está sendo denunciado na CPI um documento da Frente Amazônica de Mobilização em Defesa dos Direitos Indígenas que faz o relato de várias dessas situações de descaso do Governo do Estado e do Governo Federal em relação aos indígenas da Região Amazônica que foram vítimas da COVID.

É certo que deve haver um programa público de apoio às pessoas que ficaram com sequelas, que conseguiram se recuperar. É preciso dar a elas apoio físico e psicológico. Isso é papel do poder público.

Temos que apurar as responsabilidades das entidades médicas e dos

profissionais médicos que aplicaram medicamentos sem nenhuma eficácia. Isso tem que ser também apurado.

Também temos que reconhecer o trabalho dos profissionais de saúde. Eu apresentei um projeto de lei, ainda em 2020, para que se pagasse o adicional de insalubridade de 40% sobre o salário. É importante reconhecermos o empenho e o trabalho de todos os profissionais da área de saúde. Há propostas para também indenizar as famílias de vítimas, principalmente as de trabalhadores de saúde.

Quero dizer que a pandemia mostrou a necessidade de investimento na saúde pública, no SUS, mas também na área de assistência social, no SUAS. É necessário, enquanto a pandemia vai reduzindo, reforçar e investir no Sistema Único de Saúde e no Sistema Único de Assistência Social. O Governo está fazendo o contrário ao cortar recursos do Orçamento para a saúde e para a assistência social. Nós não podemos aceitar isso, como não podemos aceitar a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que enfraquece o serviço público justamente nessas áreas tão importantes para a população.

Então, vamos apurar isso. Deve haver penalizações pela irresponsabilidade de tanta gente.

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 195/261

93.2021.B	Sessão Outro Evento	19/10/2021-15:24
Publ.: DCD - 20/10/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Professor e do Dia do Servidor Público. Saudações ao funcionalismo e aos docentes brasileiros. Defesa de arquivamento da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu ocupo a tribuna hoje para comemorar duas datas: uma, que já passou, ocorreu na semana passada, que foi o Dia do Professor.(*Pausa.*)

Presidente, eu vou recomeçar. O tablado aqui deu uma afundada. Será que eu estou tão pesado assim?

O SR. PRESIDENTE (Alexandre Leite. DEM - SP) - Peço que se restitua o tempo do Deputado. Vamos reiniciar.

Com a palavra o Deputado Rogério Correia.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG) - Obrigado, Presidente.

Eu ocupo a tribuna hoje para comemorar duas datas. Uma delas, que já passou, ocorreu na semana passada, é o Dia do Professor. Eu não tive a oportunidade de vir à tribuna parabenizar os professores e professoras pelo seu dia, os educadores e as educadoras. É uma data importante para homenagear a categoria, pela qual nós temos todo o carinho. Eu, como professor, sei da importância que têm esses educadores e educadoras, principalmente agora no centenário de Paulo Freire.

E a segunda data, que ocorrerá na semana que vem, é o Dia do Servidor Público, o dia do funcionário público, que também se dedica ao povo brasileiro e que, muitas vezes, em especial nesse Governo Bolsonaro, é injustiçado. Há muito tempo, lá nos idos de Collor de Mello, tacharam de "marajás" os servidores públicos.

E, a partir daí, nesse modelo ultraliberal, querem sempre fazer com que o povo acredite que o serviço público é o problema do Brasil, quando, na verdade, é a solução: é o serviço público o responsável pelo SUS; é o serviço público o responsável pelo ensino gratuito da creche até a universidade.

Na semana que vem é o Dia do Servidor Público, e aqui, na Câmara dos Deputados, tramita ainda a Proposta de Emenda Constitucional nº 32, de 2020, que nós chamamos de "deforma" administrativa. O pedido que eu faço ao Presidente Arthur Lira é para que ele se convença de que essa votação precisa ser cancelada. Não há na Câmara 308 votos favoráveis a essa PEC. Se ela vier para o Plenário, vai ser rejeitada, especialmente se for votada na semana que vem.

Imagina, Deputado Joseildo Ramos, um presente de grego como esse para servidor público: a PEC 32/20 ser aprovada na semana em que ele comemora o seu dia. Já imaginou isso? É surreal a Câmara dos Deputados pautar e aprovar, nessa semana, uma PEC que retira direitos dos atuais servidores também - não é verdade que os atuais servidores não perdem com a PEC. Perdem até o emprego: a estabilidade acabará, o contrato passará a ser temporário, a carreira não existirá mais e o serviço público será repassado à iniciativa privada. É a transição para o fim da prestação do serviço público no Brasil.

A PEC 32 tem que ser cancelada.

Sr. Presidente, quero parabenizar pela sua força os servidores públicos que eu vi hoje no aeroporto de Brasília, mas que estão nos aeroportos de todo o País, mobilizando-se e denunciando a PEC 32.

É um movimento extremamente bem organizado, democrático, que merece de todos nós...

(Desligamento automático do microfone.)

O SR. PRESIDENTE (Alexandre Leite. DEM - SP) - Deputado Rogério Correia, conclua, por favor.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG) - Sr. Presidente, na Câmara dos Deputados, esse movimento tem sido por nós muito admirado.

Quero apenas reiterar ao Presidente Arthur Lira que esqueça essa PEC. Ela não é digna da Câmara dos Deputados e não deve ser aqui aprovada.

Muito obrigado.

Documento 196/261

94.2021.B	Sessão Outro Evento	20/10/2021-16:12
Publ.: DCD - 21/10/2021 - ENIO VERRI-PT -PR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Protesto contra a terceirização dos serviços educacionais no Estado do Paraná. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ENIO VERRI (PT - PR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu quero agradecer a oportunidade, cumprimentar os colegas Parlamentares que estão aqui presentes e fazer uma análise sobre o meu Estado do Paraná.

É incrível como o desrespeito à história faz com que os prejuízos à população se multipliquem.

No seu governo, o ex-Governador Jaime Lerner optou por terceirizar a educação, em especial os agentes educacionais.

Fez a licitação, a empresa ganhou e foi um problema atrás do outro. Havia especialmente problemas trabalhistas: as empresas recebiam os repasses do Estado do Paraná e não pagavam os servidores, parcelavam o pagamento. Em suma, ficava mais caro o molho do que o peixe.

Infelizmente, o atual Governador Ratinho Júnior, sem respeitar a história, comete o mesmo erro. Ao invés de contratar servidores públicos por concurso público, que é o correto - servidores de carreira, com possibilidade de cobrança da qualidade do serviço que prestam -, ou então, pelo menos, fazer o Processo Seletivo Simplificado, o chamado PSS, o que ele faz? Comete o mesmo erro que Jaime Lerner: abre uma licitação e contrata empresas que vão terceirizar o serviço.

Disso resulta, primeiro, que os servidores contratados terceirizados ganham menos e têm uma carga horária de trabalho muito maior. Hoje, com frequência, os salários são pagos em atraso e o vale-alimentação é parcelado. O custo final é muito maior: o trabalhador ganha menos, recebe mal, as condições de trabalho pioram, e o Governo desembolsa mais dinheiro para pagar esse tipo de serviço em troca, com certeza, de deixar o setor privado feliz. Só que a felicidade do setor privado é à custa da queda de qualidade no atendimento da educação, em especial no que se refere aos agentes educacionais.

É importante lembrar que o Estado não está lá para atender os ricos. Quem é rico não precisa do Estado. Quem precisa do Estado são os mais pobres. Quando se reduz o tamanho do Estado, como faz a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, está se reduzindo, na verdade, a qualidade do trabalho prestado aos mais pobres.

Então, quando se fala em reforma administrativa, como quer a proposta do Governo apresentada a esta Casa, com a PEC 32, eu já conheço este filme no Estado do Paraná: redução do Estado, sem incentivo nenhum para os trabalhadores, sem estabilidade e utilização política dos cargos. Isso não ajuda a construção de um Estado mais justo, desenvolvido e preocupado com as pessoas. Concretamente, o que nós temos é um discurso bonito e uma prática muito pobre.

Documento 197/261

126.2021

Sessão
Extraordinária - CD

Deliberativa 26/10/2021-14:04

Publ.: DCD
27/10/2021 - 100

- ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA

Sumário

Natureza da criminosa da declaração do Presidente Jair Bolsonaro sobre a vinculação da vacina da Covid-19 ao vírus da AIDS. Encerramento dos trabalhos da CPI da Covid. Necessidade de abertura, pelo Presidente Arthur Lira, de processo de impeachment contra o Presidente da República. Influência do banqueiro André Esteves sobre decisões do Congresso Nacional. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, relativa à alteração da forma de pagamento de precatórios pela União. Inadmissibilidade de extinção do Programa Bolsa Família. Posicionamento da oradora contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, eu gostaria de pedir licença para tirar a máscara após a desinfecção do microfone.

Nós estamos vivendo um momento extremamente grave na conjuntura nacional. O Presidente Bolsonaro, que não fala para o País, fala para as redes sociais, na última quinta-feira, em sua *live* semanal, fez uma relação entre a vacinação e a aquisição do vírus do HIV. Isso é de uma irresponsabilidade, de uma falta de critério que beira a ação criminosa! É preciso que o Congresso Nacional se posicione sobre isso.

Hoje, organismos representativos da medicina que muitas vezes até postergaram posicionamentos já esclareceram que é *fake news* dizer que quem se vacina adquire o vírus da AIDS. O Presidente Bolsonaro cria *fake news* para desestimular a vacinação no Brasil. Portanto, ele é parceiro do vírus, o que já levou mais de 600 mil pessoas a perderem a vida.

As famílias enlutadas falaram na CPI, com alguns exemplos de perdas. Os depoimentos emocionaram o Brasil. Hoje a CPI termina o seu trabalho, e é preciso que uma posição seja tomada. Não há uma posição diferente da posição de o Presidente da Câmara pôr a mão na gaveta e puxar um dos requerimentos de *impeachment* do Sr. Bolsonaro. O País está em desalinho, sem governo. Bolsonaro não governa.

E agora há uma crise brutal, com o banqueiro André Esteves falando pela economia, falando sobre sua influência sobre o Congresso Nacional, e a PEC 23, a PEC dos Precatórios, preconiza um calote, especialmente sobre professores, aposentados pela CLT, pensionistas

de trabalhadores celetistas. E nós temos que dizer que calote não passará nesta Casa.

É necessário deixar claro que querem acabar o Bolsa Família. Não o introduzem a 2,7 milhões de famílias que estão fora do programa. Vão acabar o Bolsa Família. Não vão pôr nada no lugar, com a demagogia eleitoral de dar 400 reais, dando calote nos pobres. É mentira que vão socorrer os pobres! Na verdade, vão socorrer os ricos da Faria Lima, vão socorrer os investidores, vão socorrer aqueles que estão esperando os pagamentos do Estado brasileiro, mas nos débitos da Fazenda Pública com os trabalhadores, servidores e trabalhadores em geral é que eles querem meter a mão.

"Não" à PEC dos Precatórios e "não" à PEC 32, igualmente nociva!

Obrigada, Presidente.

Documento 198/261

126.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 26/10/2021-14:24
Publ.: DCD 27/10/2021 - 106	- ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Influência exercida por banqueiro André Esteves sobre decisões da Câmara dos Deputados e do Banco Central do Brasil. Repúdio às declarações do Ministro da Economia, Paulo Guedes, favoráveis à privatização da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS e à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Inadmissibilidade de desvio de recursos do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Pedido, pela CPI da Covid, de abertura de processo de impeachment contra o Presidente Jair Bolsonaro.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, boa tarde a V.Exa., aos Deputados e Deputadas e ao povo brasileiro que assiste a esta sessão aqui na Câmara.

Presidente, este País, sob o Governo de Bolsonaro, tem hora que envergonha o mundo - não o País, mas o Presidente Jair Bolsonaro e seu Governo. Agora, o Deputado Joseildo Ramos lembrou, um sorridente banqueiro ultramilionário, às gargalhadas, em convescote

entre os seus, todos certamente muito ricos, estava debochando do povo brasileiro e debochando da política. É impressionante! Diz que fala com Roberto Campos Neto - esse vem a ser o Presidente do Banco Central - que a taxa de juros está muito alta: *"É preciso baixar"*. O Roberto Campos Neto se ajoelha e abaixa os juros, porque assim quer o banqueiro, um dos principais banqueiros do País, e todos dão gargalhada. Depois ele debocha da Câmara, através do Presidente Arthur Lira: *"O Presidente Arthur Lira me ligou. O que nós vamos fazer com essa crise?"* E eles caem na gargalhada.

No final de semana, no domingo de manhã, ao lado do paspalho do Presidente Jair Bolsonaro, está lá Paulo Guedes, falando um monte de asneira, e o Presidente consentindo. Uma das asneiras que ele fala é que, para pagar um Auxílio Brasil de 400 reais, é preciso vender a PETROBRAS, e o Presidente com aquela cara de bobo. Depois, diz que é preciso aprovar também a PEC 32, destruir todo o serviço público, entregar o dinheiro do SUS para a iniciativa privada, o dinheiro do FUNDEB para as empresas privadas de educação, entregar o País para os banqueiros de André Esteves e para os capitalistas que querem agora os recursos do SUS e do FUNDEB. E o Presidente lá, escutando o seu Ministro falar essas bobagens, calado, e depois, como não poderia deixar de ser, também ofendeu o Presidente do Congresso Nacional e do Senado, porque ele julga que pode ser adversário dele nas eleições. Ou seja, este Brasil vai mal com esse Presidente.

Ainda bem - e eu peço a V.Exa. mais 30 segundos - que a Comissão Parlamentar de Inquérito do Senado vai pedir o *impeachment* desse Presidente, porque está difícil aguentar que ocorra mesmo o resto do Governo, porque com Bolsonaro, Presidente, parece que 5 anos duram 50, com destruição, desfazendo o que foi construído. Parece que ele só se preocupa com isso.

Então, a CPI do Senado merece os nossos aplausos. Esse sujeito é responsável por milhares e milhares de mortes. Dizem que 400 mil vidas poderiam ter sido salvas, não fosse a ignorância desse Presidente. Que a CPI do Senado vote o relatório, incrimine esse Bolsonaro, e que, após ele sair da Presidência, ele seja preso.

Fora, Bolsonaro!

Obrigado, Presidente.

Documento 199/261

126.2021

Sessão
Extraordinária - CD

Deliberativa 26/10/2021-15:44

Publ.: DCD
27/10/2021 - 126

LEO DE BRITO-PT -AC

Sumário

Repúdio ao ataque misógino do banqueiro André Esteves à ex-Presidenta Dilma Rousseff. Influência exercida pelo banqueiro sobre decisões do Banco Central do Brasil e da Câmara dos Deputados. Reinclusão do País no Mapa da Fome. Elevação dos preços de combustíveis e do gás de cozinha. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre o pagamento de precatórios de forma parcelada; bem como da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Contrariedade à pretendida privatização da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, queria saudar a toda a população que nos assiste em casa, que muitas vezes não tem acesso a determinados tipos de informação de que nós dispomos.

Neste fim de semana, nós ouvimos, com perplexidade, Deputado Vicentinho, um áudio que vazou do maior banqueiro do nosso País, chamado André Esteves, contendo, dentre outras coisas, como palavras de misoginia contra a ex-Presidenta Dilma e absurdas comparações entre o golpe de 2016 e o de 1964, literalmente o seu "sincericídio".

E isso é muito comum. Quem acompanha as declarações do Ministro Paulo Guedes sabe que de vez em quando ele fala que servidor é parasita, que pobre não tem que ir para a universidade, essas coisas que ouvimos do Governo Bolsonaro.

O Sr. André Esteves disse literalmente quem é que manda no nosso País - diga-se de passagem, manda sem ter nenhum voto. Isso mostra a força que o mercado financeiro tem sobre as instituições brasileiras. Enquanto nós estamos aqui votando vários projetos, várias matérias, o Sr. André Esteves ri, inclusive, da ligação que o Presidente desta Casa, o Deputado Arthur Lira, fez para ele para saber sobre como ficaria a situação depois dos pedidos de demissão de diversos Secretários do Ministério da Economia. O Sr. André Esteves disse literalmente que ensina, dá aulas para os Ministros do Supremo Tribunal Federal a respeito da autonomia do Banco Central.

O Sr. André Esteves disse ainda que o Presidente do Banco Central ligou para ele para saber se tinha que baixar ou não a taxa de juros, inclusive manifestando a opinião de que a taxa de juros estaria muito baixa, porque, aliás, para um banqueiro, uma taxa de juros alta, de

fato, é muito melhor.

É essa a realidade das votações que nós tivemos aqui. Inclusive, eles vieram aqui fazer emendas escritas à matérias como a reforma trabalhista, a PEC do Teto de Gastos, as terceirizações e as diversas propostas de emendas à Constituição que literalmente só favorecem o mercado financeiro.

Enquanto isso, o povo está sofrendo. O Brasil voltou ao Mapa da Fome. As pessoas estão sofrendo com a alta no preço do combustível, que este ano foi de mais de 70%. Agora, está havendo mais uma alta no preço dos combustíveis, e o Governo não faz, literalmente, nada. O gás de cozinha está custando 130 reais. O preço da energia elétrica está nas alturas. E ainda querem aprovar esse calote chamado PEC 23. O Ministro Paulo Guedes diz que a solução para o nosso País é a aprovação da PEC 32, que acaba com os serviços públicos no nosso País, e a privatização da PETROBRAS. É um absurdo o que está acontecendo.

Sr. Presidente, peço o registro do meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 200/261

126.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	26/10/2021-15:56
Publ.: DCD 27/10/2021 - 129	- JONES MOURA-PSD -RJ		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS	BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Agradecimento aos membros da Comissão Especial da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, pela aprovação de requerimento de destaque de interesse das Guardas Municipais.

O SR. JONES MOURA (PSD - RJ. Sem revisão do orador.) - Presidente, depois de toda aquela confusão, de todo aquele debate da PEC 32, que estava tramitando na Comissão Especial que tratou dessa matéria, nós conseguimos, através de muita conversa, alcançando todos os Parlamentares possíveis, discutir o assunto dos guardas municipais das cidades do nosso Brasil. São quase 120 mil os policiais municipais que fazem policiamento nas cidades do nosso País.

Naquela discussão, aconteceu algo inusitado para muitos

Parlamentares, muitos da classe política, muitos da imprensa, muitos da sociedade: a aprovação de um único destaque na PEC 32. Foi o destaque que colocou as Guardas Municipais na Constituição Federal. Esse destaque alterou o texto do Relator, na Comissão Especial que estava tratando da matéria, colocando os guardas municipais, de fato, porque sempre o foram no texto escrito, como servidores policiais, com atividade de natureza policial, incluindo-os nos incisos chamados de rol das polícias, no art. 144 da Constituição Federal.

Presidente, por que eu estou citando isso aqui? Porque faltava esse registro aqui no plenário.

Primeiramente, quero dar parabéns a todas bancadas que tiveram representantes na Comissão Especial que estava tratando da PEC 32. Esses representantes bem encaminharam e votaram a favor desse único destaque aprovado, que não fez justiça, mas resolveu o problema de insegurança jurídica que tinham esses agentes policiais municipais durante as suas atividades nas cidades do nosso Brasil. Eles agem como policiais, prendem como policiais, desmantelam o crime nas suas cidades como policiais, fazem tudo como policiais, mas, na hora em que se precisava de leis que favorecessem a sociedade, os municípios, em relação à ação dos guardas municipais, isso não acontecia, por causa de problemas de interpretação jurídica.

Parabéns aos Deputados que representaram as bancadas na Comissão da PEC 32, que entendeu como uma solução para os Municípios colocar as Guardas Municipais nos incisos que tratam das polícias na Constituição Federal.

Documento 201/261

126.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 26/10/2021-16:00
Publ.: DCD 27/10/2021 - 129	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Elevação dos preços de combustíveis e do gás de cozinha no País. Perplexidade ante a declaração do Presidente Jair Bolsonaro sobre a vinculação entre a vacina da Covid-19 e o vírus da AIDS. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre o pagamento de precatórios de forma parcelada. Imediato pagamento aos docentes brasileiros, pela União, de precatórios relativos ao

Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Caráter eleicoeiro do Programa Auxílio Brasil, lançado pelo Governo Federal.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, hoje o Brasil amanheceu com mais um reajuste nos preços dos combustíveis: 7% de aumento na gasolina e 9,1% de aumento no *diesel*.

Enquanto o povo sofre para pagar a gasolina, o *diesel*, o gás de cozinha, que também está custando o olho da cara, obrigando a população brasileira a voltar ao fogareiro, o Presidente Bolsonaro continua insistentemente mentindo sobre as vacinas.

A última mentira dele foi a de fazer uma conexão entre as vacinas e a AIDS, atribuindo a quem se vacinou o risco de contrair AIDS. Foi o cúmulo do absurdo essa afirmação, vinda de um Presidente da República. Foi tão absurda que o Facebook, o Instagram e o Youtube mandaram retirar esse conteúdo das suas redes. O Youtube foi além: baniu o Presidente da plataforma durante 1 semana. Deveria banir para sempre, porque as mentiras são permanentes e prejudicam o nosso País. São uma ameaça à vida humana. Todos sabem o quanto é importante a vacina para o Brasil. Está comprovado que, com o avanço da vacinação, os casos de COVID-19 diminuíram em nosso País. É esse o caminho que nós temos que seguir.

Como se não bastasse isso, está na pauta desta Câmara Federal, desta Casa, a PEC 32, que visa destruir o serviço público - nós temos que denunciar a gravidade disso -, e a PEC 23, que é a "PEC do Calote", a PEC dos Precatórios, que visa, única e exclusivamente, criar uma "bolsa-eleição". Nunca se viu um programa tão eleitoreiro quanto esse que o Presidente da República quer implantar. É tão eleitoreiro que está limitado ao ano de 2022, que é o ano da eleição. Ele, que chamava o Bolsa Família de esmola, agora quer acabar com o Bolsa Família e criar o Auxílio Brasil, com dinheiro que vai furar o teto, que é um teto seletivo, porque só se fura para isso. Além disso, vai dar o calote inclusive nos professores e nas professoras, que deixarão de receber o seu FUNDEF, uma dívida histórica que este País, os Estados e os Municípios têm para com os seus profissionais da educação.

Por isso, fazemos esta denúncia e vamos estar aqui firmes na luta contra as medidas perversas do Governo Bolsonaro.

Muito obrigado, Presidente.

127.2021 Sessão Extraordinária - CD Deliberativa 27/10/2021-14:36

Publ.: DCD
28/10/2021 - 47 - LEONARDO MONTEIRO-PT -MG

CÂMARA DOS DEPUTADOS DOS BREVES COMUNICAÇÕES BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Associação às manifestações promovidas por entidades representativas dos servidores públicos, contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. LEONARDO MONTEIRO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho aqui trazer minha solidariedade, meu apoio a todos os servidores públicos do nosso País, sejam eles de âmbito federal, sejam de estadual, sejam de municipal.

Quero também parabenizar o trabalho que tem feito a Frente Parlamentar Mista em Defesa do Serviço Público, todas as centrais sindicais, sobretudo a CUT - Central Única dos Trabalhadores, e as entidades representativas dos servidores e das servidoras do nosso País que estão, há vários dias, fazendo manifestações nos Estados, nos aeroportos, aqui na porta da Câmara dos Deputados.

Mesmo a Câmara estando praticamente fechada para o acesso do público, para as pessoas adentrarem na Casa, elas estão fazendo manifestações, mostrando para os Deputados e Deputadas o que é a verdadeira PEC 32, o que é a verdadeira reforma administrativa que esse Governo perverso está querendo aprovar aqui na Câmara dos Deputados. Quando se fala em reforma, até parece que é uma palavra que vai melhorar, reformar; pelo contrário: da mesma forma como foram as outras reformas, esta reforma administrativa é para piorar a vida do nosso País, sobretudo da população, não só dos servidores e servidoras. Essa PEC vem acabar com o serviço público no nosso País, portanto acabar com os servidores e servidoras, com os trabalhadores e trabalhadoras do serviço público. Com isso, quem será mal atendido é todo o povo brasileiro.

Portanto, cabe a todos nós conscientizarmos a sociedade brasileira do que será essa PEC 32, essa reforma na Constituição, que, se for aprovada, irá prejudicar a todos.

Estão de parabéns todas as instituições pela mobilização feita aqui em Brasília para impedir a votação da PEC 32, que trata da reforma

administrativa.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 203/261

127.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 27/10/2021-14:52
Publ.: DCD 28/10/2021 - 50	- ALENCAR SANTANA BRAGA-PT -SP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inexistência de motivos para comemoração do Dia do Servidor Público. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Colegas Deputados e Deputadas, Deputado Vicentinho, Deputado Frei Anastacio, demais colegas, é importante dizer que amanhã é Dia do Servidor. E nós temos que celebrar aqui neste ano, Deputado Rogério e Deputado Merlong, a luta dos servidores públicos contra a PEC 32.

Há servidores que estão na porta da Câmara há praticamente 2 meses batalhando, protestando, e também nos aeroportos, Deputado Valmir, cobrando ali dos Deputados que votem contra a PEC 32.

Nós temos que celebrar este dia, celebrar a luta dos servidores. E a luta é diária, é do servidor e da servidora que estão lá na unidade de saúde, na ponta, que se arriscaram durante toda a pandemia atendendo e socorrendo as pessoas, atendendo lá na ponta, salvando vidas.

Infelizmente, muitos desses colegas trabalhadores e servidores foram contaminados, ficaram internados. Outros, infelizmente, perderam suas vidas, não resistiram e fazem parte desse número absurdo de mais de 600 mil pessoas mortas. O Brasil representa um oitavo das mortes pela COVID no mundo.

É a luta de servidores que estão lá na ponta, na sala de aula. Os professores estão se reinventando nesta pandemia para garantir a aula de maneira virtual e agora também de maneira presencial. São os servidores da área da segurança, da área social, que também

atenderam e continuam atendendo nesta crise econômica, política e de dificuldade, Presidente Alexandre, com o povo sofrendo e passando fome. É o servidor da área social da Prefeitura, do Município e do Estado que está lá atendendo.

Nós temos que celebrar essa data, valorizar o servidor público, porque o Estado brasileiro serve para quê? Se não houver serviço público, para que haver Estado? Se não houver serviço público, para que haver Prefeitura? Não há sentido algum.

A PEC 32 desmonta, destrói o serviço público. Consequentemente, destrói o Estado brasileiro. Não tem nada de reforma; pelo contrário, o que ela faz é destruir. É por isso que tem dificuldade de ser aprovada neste plenário. Os servidores estão pressionando, estão apertando, e os Deputados sabem que é ruim e estão com medo do processo eleitoral do ano que vem,

Então, parabenizo todos os servidores que estão na luta, que estão pressionando, que estão apertando.

Que nós possamos, de fato, quem tiver compromisso com o serviço público, com o servidor público, com o Estado brasileiro e, consequentemente, com o povo trabalhador mais pobre, votar "não" à PEC 32.

Documento 204/261

127.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 27/10/2021-15:00
Publ.: DCD 28/10/2021 - 52	- ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Preservação de direitos do funcionalismo consagrados na Constituição Federal. Pedido ao Presidente Arthur Lira de arquivamento da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, quero, da tribuna, hoje, parabenizar o servidor público pelo seu dia. Quero saudar os servidores públicos, que, desde os tempos de Getúlio Vargas, recebem, no dia 28 de outubro, essa homenagem. Mas a homenagem não foi apenas a instituição do dia 28 de outubro como o

Dia do Servidor Público e da servidora. Ele também instituiu uma série de direitos para o servidor público desde aquela época, inclusive com o início da execução de concursos públicos.

Na Constituição de 1988 os servidores deram um passo à frente, e a conquista foi muito importante, em especial, no art. 6º da Constituição, que diz que são direitos sociais, portanto, direito do povo, a educação, a saúde, a alimentação, o trabalho, a moradia, o transporte, o lazer, a segurança, a previdência social, a proteção à maternidade e à infância, a assistência aos desamparados. Tudo isso é colocado como obrigação do Estado e, portanto, como tarefa do servidor público, que deve garantir ao povo brasileiro, de forma gratuita e universal, esses serviços. Esse é o papel do servidor público, instituído na Constituição de 1988. Esse foi, portanto, um passo decisivo, que garantiu o concurso público e uma série de direitos do servidor e do povo brasileiro.

Agora querem fazer o desmonte dessas garantias constitucionais através da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a chamada PEC 32, a PEC da deforma administrativa. E por que é um desmonte? Porque, se aprovada, levará ao fim da estabilidade - teremos apenas contratos temporários. Além disso, prevê o corte de 25% no salário e na jornada dos servidores públicos; determina a realização de avaliação de desempenho para efeito de demissão; prevê o repasse para empresas privadas dos recursos do SUS e do FUNDEB. É o fim da prestação de serviços.

É preciso derrotar a PEC 32. Esse é o grande presente de que os servidores e as servidoras públicas precisam nesse dia 28. Por isso, eu venho à tribuna solicitar ao Presidente Arthur Lira que desista dessa PEC. O Governo não tem os votos para aprová-la, e nós não podemos colocar aqui dentro o Governo e o mercado para retirar direitos dos servidores públicos.

A PEC 32 tem que ser derrotada, e esse será o grande presente que daremos aos servidores públicos nesse dia 28.

Obrigado.

Documento 205/261

127.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 27/10/2021-15:12
Publ.: DCD 28/10/2021 - 55	- VALMIR ASSUNÇÃO-PT -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do aniversário natalício do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Atenção dispensada às camadas menos favorecidas, criação do Programa Minha Casa, Minha Vida, do Programa Luz para Todos, fortalecimento da agricultura familiar e geração de empregos na gestão do ex-Presidente da República. Transcurso do aniversário natalício do pai do orador. Comemoração do Dia do Servidor Público. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. VALMIR ASSUNÇÃO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, no dia de hoje, eu venho parabenizar duas pessoas muito importantes na minha vida e na minha luta.

A primeira é o Presidente Lula, porque hoje é o dia do aniversário dele.

O Presidente Lula foi o melhor Presidente da história deste País. O Presidente Lula criou oportunidade para as pessoas mais pobres deste País. O Presidente Lula criou programas muito importantes, como o Programa Luz Para Todos e o Minha Casa Minha Vida, e, ao mesmo tempo, fortaleceu a agricultura familiar, criou mais de 20 milhões de empregos, valorizou o salário mínimo. O Presidente Lula é uma referência internacional para todos aqueles que lutam por democracia.

Por isso, neste dia tão especial, quero dar os parabéns ao Presidente Lula e desejar a ele vida longa. Ele sabe que é a esperança do nosso povo, da nossa gente. E essa esperança vai, a cada dia que passa, se concretizando cada vez mais no sentimento e no coração das pessoas.

E eu também quero parabenizar o meu pai, que completa no dia de hoje 90 anos. Ele é pai de oito filhos e tem uma neta, juntamente com minha mãe, D. Rosa.

Meu pai deu uma educação para seus filhos que permite a todos eles se orgulharem dele. O Sr. Ionério mora em Itamaraju, no extremo sul da Bahia. Não estarei lá hoje porque estou aqui cumprindo minha função, mas também quero parabenizá-lo, dizendo a ele que também tenha vida longa. Um dos orgulhos que ele tem na vida é fazer aniversário no mesmo dia do Presidente Lula - também não é para qualquer um fazer aniversário no mesmo dia do Presidente Lula.

São essas duas lideranças - uma familiar, muito familiar, o meu pai Ionério, e o Presidente Lula - que quero parabenizar neste dia tão especial, que é o dia do aniversário.

Sr. Presidente, para concluir, também quero saudar os servidores

públicos, porque dia 28 de outubro é o Dia do Servidor Público. Quero saudá-los, parabenizando os servidores públicos que, durante este período, têm ido aos aeroportos, às ruas, às praças, em todos os lugares, dizer que os Deputados não podem, de forma nenhuma, aprovar a PEC 32 - Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. Ao mesmo, quero chamar a atenção dos servidores públicos que não estão nesta luta e que têm de estar nesta luta. Não se pode, de forma alguma, destruir o serviço público, porque é o serviço público que atende a população brasileira, é o serviço público que chega às pessoas que mais precisam da educação, da saúde. Precisamos valorizar os servidores públicos deste País.

Por isso, vamos dizer "não" à PEC 32, Sr. Presidente!

Documento 206/261

127.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 27/10/2021-15:20
Publ.: DCD 28/10/2021 - 57	LEO DE BRITO-PT -AC	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do 76º aniversário natalício do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Homenagem aos servidores públicos brasileiros. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Saudações aos funcionários do Poder Legislativo.

O SR. LEO DE BRITO (PT - AC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, povo brasileiro que nos acompanha, quero inicialmente, neste pronunciamento, parabenizar o melhor Presidente da história do País, o nosso companheiro Luiz Inácio Lula da Silva, pelos 76 anos de vida, com muito vigor, com vontade sempre de servir ao nosso País. Ele saiu, com aprovação recorde, da Presidência da República no ano de 2010.

Quero, como servidor público, professor da Universidade Federal do Acre, desde 2007, fazer uma saudação especial às servidoras e aos servidores públicos do nosso País. São eles que, no dia a dia, estão nas escolas ensinando às crianças e aos adolescentes, nas universidades fazendo pesquisas; estão ajudando na segurança pública do nosso País; estão atuando na assistência social; estão cumprindo o papel do poder de polícia e de fiscalização nos diversos órgãos do Estado; estão na saúde fazendo do Sistema Único de Saúde

uma referência mundial; estão cumprindo o papel fundamental de levar bons serviços públicos para a cidadã e o cidadão brasileiro. E eles tiveram um papel fundamental nesta pandemia. Muitos inclusive ficaram pela COVID-19: profissionais da saúde, da segurança pública, da educação.

Então, eu quero fazer esta homenagem superespecial aos servidores públicos e às servidoras públicas do nosso País. Ao mesmo tempo, quero lamentar que, neste momento em que eles cumprem um papel tão importante para o nosso País, o Governo Federal tenha mandado um verdadeiro presente de grego a eles: a PEC 32, a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020. Quero saudar também os servidores do Poder Legislativo brasileiro, que contribuem tanto para o nosso trabalho aqui.

A PEC 32, que quer destruir as carreiras do serviço público, encaminhar os recursos do SUS e do FUNDEB para o setor privado, desmontar o Estado brasileiro, reduzir salários com redução de jornada, literalmente vai ser a PEC do apadrinhamento político.

Presidente, eu fico feliz de ver hoje os placares relacionados à PEC, dando conta de que o Governo não tem os 308 votos necessários para a sua aprovação aqui no plenário, tampouco no Senado.

E os Deputados aqui já sabem: quem votar na PEC 32 não volta.

Viva o servidor público! Viva o serviço público no Brasil! E vamos em frente. Precisamos dos servidores públicos, para que nós possamos fazer do Brasil um país cada vez melhor.

Presidente, eu peço o registro do meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 207/261

127.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 27/10/2021-15:32
Publ.: DCD 28/10/2021 - 60	- ZÉ NETO-PT -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do aniversário natalício do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Defesa de retorno do líder petista ao poder. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma

administrativa, e da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, relativa à alteração da forma de pagamento de precatórios pela União. Inadmissibilidade de privatização da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS, do Banco do Brasil e da Caixa Econômica Federal. Corte, pelo Governo Federal, de recursos destinados ao custeio de bolsas de estudo.

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, hoje é o aniversário do nosso Presidente Lula. A ele desejo saúde, determinação e discernimento para continuar sendo o que é: essa grande liderança que novamente enche de esperança o povo brasileiro e nos remete a ter mais energia para seguir resistindo. Essa é, sem nenhuma dúvida, nossa grande tarefa e nosso grande presente ao nosso líder Lula.

Com Lula, nós vamos fazer com que o Brasil volte a ter um caminho de recomposição da sua soberania. Com ele, nós vamos trazer novamente os diálogos necessários para não acontecer o que está acontecendo hoje nesta Casa. Não votaram a PEC 32 - Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, porque não tiveram voto. Mas, se pudessem, já tinham passado por cima de todos os servidores públicos deste País. Se pudessem, já tinham entregado a PETROBRAS toda. Se pudessem, já tinham entregado a Caixa Econômica toda. Se pudessem, já tinham entregado o Banco do Brasil. Se pudessem, já tinham passado por cima de tudo o que se investe em ciência e tecnologia.

Ainda hoje, por exemplo, estamos aqui brigando para que o Governo devolva o dinheiro dos programas de bolsas estudantis, cujo corte afetou quase 60 mil jovens de escolas e faculdades públicas em nosso País. Esse é o dinheiro que essa juventude tem para garantir, no dia a dia, o mínimo sustento. Grande parte dessas bolsas era de 400 reais, recursos para que as universidades públicas federais do País tenham capacidade de levar adiante tecnologia, ciência, pedagogia e outras áreas de conhecimento.

Portanto, Presidente Lula, hoje, no seu aniversário, nós do PT, de outros partidos, da sociedade e das organizações que queremos um Brasil melhor podemos lhe dizer que a nossa grande tarefa vai ser cumprida. Nós vamos sim resistir. Nós vamos sim nos misturar cada dia mais com nosso povo. Nós vamos sim calçar o chinelo da humildade e caminhar, para levar novamente o Brasil à condição de ter respeito internacional, para trazer à tela de Brasília um Brasil de verdade e não aquela farsa que dizia: "*Mais Brasil, menos Brasília*". Nunca houve uma Brasília tão triste presente na vida das pessoas, que dilacera o dia a dia e acaba com a esperança. Mas a esperança não morreu, a esperança está viva, a esperança está *on*, a esperança é

vermos Lula Presidente.

Vamos resistir e lutar, porque o Brasil tem jeito.

Documento 208/261

127.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 27/10/2021-16:12
Publ.: DCD 28/10/2021 - 70	LÍDICE DA MATA-PSB -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Falecimento do maestro Letieres Leite, fundador da Osquestra Rumpilezz, no Estado da Bahia. Inexistência de motivos para comemoração do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de retirada, do bojo da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, dos precatórios relativos ao Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB.

A SRA. LÍDICE DA MATA (PSB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, brasileiras e brasileiros que nos assistem através dos meios de comunicação da Casa, primeiramente, eu queria lamentar profundamente a morte do maestro Letieres Leite, criador da Orquestra Rumpilezz, na Bahia, uma orquestra de sopro e de percussão. Letieres foi um grande arranjador musical, um grande músico e um grande cidadão baiano. Este é um momento de luto para a Bahia e para a música baiana.

Siga em paz, amigo Letieres.

Em segundo lugar, Sr. Presidente, gostaria de dizer que amanhã é o Dia do Servidor Público, esse servidor que está ocupando há 2 meses mais ou menos o espaço em frente à porta da Câmara dos Deputados, para resistir à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, a PEC da destruição do serviço público nacional, a PEC que praticamente acaba com o concurso público, a PEC que permite contratos temporários de 10 anos, a PEC que fortalece a influência política na ocupação de cargos.

Sr. Presidente, há muito pouco ou nada a comemorar no dia 28 de outubro para os servidores públicos, além da comemoração da sua própria luta, da sua própria resistência, do fortalecimento do serviço

público através da sua dedicação ao combate à pandemia, da sua resistência nas escolas públicas de todos os níveis no Brasil.

Finalmente, Sr. Presidente, quero dar uma palavrinha também sobre a Proposta de Emenda à Constituição nº 23, a PEC dos Precatórios.

Durante 20 anos, os Estados e os servidores da educação lutaram por essa PEC.

Agora, em um texto que fala pouco sobre precatórios, inventa-se colocar na PEC algo que não diz respeito à Constituição Federal, que é o refinanciamento dos Estados e Municípios. Na verdade, aplica-se um calote contra aqueles a quem o Estado deve, inclusive o meu Estado da Bahia, que é o principal credor. A União deve aproximadamente 9 bilhões de reais do FUNDEF ao meu Estado, e nós não podemos admitir que ele perca isso.

Eu agradeço, Presidente, a paciência de V.Exa., mas devo registrar que nós não podemos votar pela permanência desse texto.

O que é possível e necessário é que o Sr. Relator, a quem muito respeitamos, retire da PEC os precatórios do FUNDEF, para que a educação brasileira possa realmente receber aquilo que a União lhe deve.

Muito obrigada.

Documento 209/261

127.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 27/10/2021- CD	16:24
Publ.: DCD - 28/10/2021 - 81	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação de requerimento de apreciação em regime de urgência do Projeto de Lei nº 6.537, de 2019, sobre a criação da Procuradoria Regional da República da 6ª Região. Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa, e da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, a respeito do pagamento parcelado de precatórios.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Pela ordem. Sem revisão do

orador.) - Sr. Presidente, o PSB orienta "sim".

Aproveito este tempo para dizer a V.Exa. e ao conjunto desta Casa que amanhã é o Dia do Servidor Público. Eu, sinceramente, não quero ouvir Deputado algum subir à tribuna pedir palminha para servidor público, porque, neste momento, o que os servidores públicos mais querem neste País não é palminha, mas é o voto contra a PEC 32.

Por isso, conclamo esta Casa: se querem homenagear os servidores públicos, de todas as áreas - da educação, da saúde, da segurança, da assistência social -, esqueçam a palminha. Botem a mão na consciência e vamos garantir a derrota da PEC 32.

Aliás, li há pouco conteúdo na imprensa, dizendo que o Governo está abrindo o cofre para comprar votos em relação à PEC 23. Já querem fazer o rolo compressor, também, para impedir os precatórios da educação. E não aceitamos isso.

Documento 210/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-09:12
Publ.: DCD 29/10/2021 - 29	VICENTINHO-PT -SP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Homenagem ao funcionalismo brasileiro. Conclamação aos Deputados para rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Anúncio da realização de movimento nacional contra a aprovação da propositura, no dia 20 de novembro de 2021.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, Sras. e Srs. Deputados, hoje é o Dia do Servidor Público. E por que os servidores públicos são assim chamados? Porque eles servem a comunidade, da pessoa mais simples à pessoa mais importante, digamos assim, na periferia, fazendo os atendimentos públicos nos Municípios, nos Estados e também no âmbito federal.

Registro a minha homenagem a essa categoria, que merece o nosso mais profundo respeito. Esses trabalhadores estão servidores públicos porque, em sua grande maioria, prestaram concurso. Mesmo àqueles que entraram no regime de CLT ou na condição de trabalhador

temporário também registro a nossa homenagem.

A minha mensagem de hoje não é exatamente para os servidores públicos, é diretamente para as Sras. e os Srs. Deputados e também para o povo brasileiro. Por isso, peço que o meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*, Sra. Presidenta.

Vamos à mensagem para os Srs. Deputados.

Tenho certeza de que os Srs. Deputados, mesmo os de direita, os bolsonaristas, os Deputados que efetivamente têm uma postura contraditória com a nossa, sabem que votar nessa PEC 32 implica prejuízo ao povo brasileiro, implica a desfiguração do Estado como o órgão, através da Constituição brasileira, que serve de equilíbrio, que serve de porto seguro para o nosso povo. Vejamos o art. 5º, vejamos o art. 6º. Aliás, do art. 5º ao art. 17, há na Constituição os direitos e as garantias constitucionais e fundamentais para o nosso povo.

Por isso, nobre Deputado, mesmo o de direita, não é uma questão ideológica o que discutimos aqui, é o papel do Estado. Para que serve o Estado? Para os grupos econômicos? Para o capital? Ou ele serve para a Nação brasileira? Para que serve o Estado? Para proteger a nossa gente? Para atender ao nosso povo, que precisa, ou para atender aos banqueiros, à sanha capitalista, que quer comprar de graça o Banco do Brasil, a PETROBRAS, os Correios, a EBC e outras instituições importantes e estratégicas inclusive para a proteção de dados?

Por isso, Srs. Deputados, eu peço: votem. V.Exas. terão visitas nas suas casas. O povo vai às suas casas conversar com V.Exas., vai entregar cartas aos servidores, vai explicar porque é importante que não votemos favoravelmente a esta PEC. Querem discutir qualquer coisa? Vamos discutir, mas transformar o Estado em uma agência para atender aos interesses dos grupos econômicos em detrimento do povo, não.

A nossa mensagem também vai para o povo brasileiro, para você, caro amigo que nos ouve agora na *TV Câmara*, na *Rádio Câmara* e também no programa *A Voz do Brasil*. O serviço público é fundamental para você, meu amigo que precisa dele. Então, defender a estabilidade no emprego dos servidores públicos é defender a estabilidade dos serviços para a sua gente, a estabilidade dos serviços para você que pega fila, que precisa de atendimento na saúde, na educação, na segurança pública, nas informações. Você, povo brasileiro que não é servidor público, precisa de um Estado forte, estável. Nós não queremos que a Guarda Civil seja a guarda pretoriana deste ou daquele Prefeito. Nós não queremos que os Governadores ou o Presidente da República fiquem trocando servidores públicos ao Deus

dará, terceirizando-os, colocando-os em contrato temporário, transformando os servidores em cabos eleitorais, contratando pessoas sem elas necessariamente terem a qualificação para a qual o servidor se propôs e fez concurso.

Nesta homenagem, eu quero dizer a você, gente do povo: venha às ruas. No dia 20 de novembro, teremos uma grande manifestação nacional. Venha, porque não há coisa mais bela do que o povo brasileiro defender os servidores públicos. Quando os servidores públicos vão à rua, vêm aqui a Brasília e se encontram, eles estão preocupados, evidentemente, com eles, mas eles estão muito mais preocupados - olhem que coisa linda - com atender bem ao nosso povo.

Por isso, Sra. Presidenta, eu quero aqui enaltecer a unidade de todas as centrais sindicais, a unidade de todas as representações públicas deste País. Elas estão unidas, colocaram as divergências de lado para defender o Brasil de todos e para todos.

Sra. Presidenta, eu agradeço pela oportunidade e manifesto o meu carinho.

Eu agradeço aos Deputados que já estão contra a PEC. Eu sei que já há Deputado de direita contra ela, até bolsonarista, que me disse: *"Vicentinho, eu não vou votar nesta PEC"*. Que assim seja.

Obrigado, Sra. Presidenta.

Documento 211/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	28/10/2021-09:24
Publ.: DCD	JOÃO DANIEL-PT -SE		
29/10/2021 - 31			
CÂMARA DEPUTADOS	DOS	BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações aos servidores públicos. Atuação parlamentar do orador em defesa do serviço público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Importância da aprovação do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição do auxílio gás social. Reexame do papel da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS.

O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado.

Presidenta, eu quero hoje registrar, no plenário da Câmara, neste momento, os nossos parabéns a todos os servidores e servidoras públicas do Brasil, dizer do nosso compromisso em defesa do serviço público. É fundamental um Estado democrático ter servidores e servidoras bem remuneradas, com estabilidade no emprego, com plano de cargos e salários, para que bons serviços sejam prestados. Nós não temos dúvida de que todo país que tem bons serviços públicos é um país em que seus governantes cuidam bem dos servidores.

Nós sabemos do papel do serviço público, em especial na área da saúde, durante a pandemia. Os trabalhadores e trabalhadoras de todas as áreas da saúde pública, do SUS, demonstraram esforço, carinho, fé e amor para com o cuidado das pessoas. Se nós não tivéssemos um SUS forte - trabalhadores e trabalhadoras dedicaram a sua vida -, muito mais milhares de pessoas teriam perdido a vida.

Lamentamos, profundamente, que o Governo Bolsonaro não goste de serviço público, não goste de servidores. A PEC 32/20 é para retirar direitos dos servidores públicos, é para quebrar a estabilidade dos servidores públicos de todos os entes federativos. Ela é para garantir que serviços sejam vendidos para a iniciativa privada, terceirizados, para que os amigos possam ter empresas e transformar em grandes negócios áreas estratégicas, como a saúde, a educação, assim por diante.

Por isso, ontem participamos de um belo ato em frente à Câmara dos Deputados, com os servidores, com as centrais sindicais, com os sindicatos. Que esta luta no Brasil inteiro possa chamar a atenção dos Parlamentares de todos os partidos para que impeçam que haja esse retrocesso!

Hoje, o Presidente desta Casa poderia dar um presente aos servidores públicos, ao serviço público do Brasil, dizendo que essa PEC maldosa do Executivo não será pautada, não será aprovada no Congresso Nacional.

Eu peço, Sra. Presidenta, que seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e demais meios desta Casa o nosso compromisso, o nosso apoio, o nosso carinho a todo movimento que luta em defesa dos servidores e servidoras públicas de todo o nosso País.

Sobre o projeto aprovado do vale-gás, de autoria do nosso companheiro de bancada, o Deputado Zarattini, nós queremos dizer que lamentavelmente tivemos que aprovar um projeto para que as

famílias de baixa renda possam pagar menos pelo gás de cozinha.

Acho fundamental esse projeto, e é importante que ele seja sancionado, porque nós temos, Deputado Paulo Ramos, conhecedor dessa matéria, uma das empresas mais importantes do mundo na área de petróleo e gás, que é a PETROBRAS, mas, lamentavelmente, ela está sendo entregue aos interesses privados, àqueles que querem o desmonte do Estado brasileiro, da soberania nacional. Paulo Guedes, Bolsonaro e o time que dirige hoje a PETROBRAS são entreguistas, são aqueles que não controlam o preço, porque estão lá a serviço dos acionistas, dos setores privados.

Por isso, é fundamental que nós possamos retomar o debate sobre o papel deste País, o papel da PETROBRAS, a soberania nacional, a reconstrução de um projeto para este País, com a PETROBRAS estatal e forte, com controle do gás e do petróleo, para que nós não tenhamos essa vergonha do aumento dos combustíveis, do aumento do gás, toda semana, levando à miséria o nosso povo brasileiro.

Muito obrigado, Presidenta. Peço que este pronunciamento seja divulgado pelo programa *A Voz do Brasil* e pelos demais meios de comunicação da Casa.

Documento 212/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-09:28
Publ.: DCD 29/10/2021 - 32	- MARCON-PT -RS	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Congratulações à Casa pela aprovação do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição do auxílio gás social. Congelamento salarial dos servidores públicos no Estado do Rio Grande do Sul.

O SR. MARCON (PT - RS. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sra. Presidente. Quero saudar os colegas Deputados e as colegas Deputadas. Venho à tribuna neste dia para falar sobre a PEC 32. Se esta Câmara aprovar a PEC 32, será o fim do serviço público. E quem precisa do serviço público é a população brasileira, que precisa da educação pública gratuita de boa qualidade e, da mesma forma, da

saúde, da segurança pública, da assistência social, do controle interno da máquina pública, inclusive por quem conhece, por quem é operador da máquina.

Por isso, nós somos contra a PEC 32, porque ela vai enxugar o Estado, vai fazer com que seja cada vez mais difícil atender os trabalhadores, porque, se o serviço público terminar, termina o concurso, termina o funcionário. Se houver problema com os funcionários, vamos discutir essas questões individualmente. Não podemos vacilar neste momento.

Por isso, nós dizemos "não" à PEC 32. A PEC 32 fará mal ao povo brasileiro. Não precisamos disso, essa é a política do Centrão aqui da Câmara, da Direita e do Governo Bolsonaro. Bolsonaro quer acabar com o serviço público. Bolsonaro é o Presidente dos grandes, dos ricos, dos milicianos, da corrupção e da família Bolsonaro. Nós precisamos pensar para o povo brasileiro.

E venho aqui, Sra. Presidente, falar de outro assunto: o projeto de lei que esta Câmara aprovou, que foi para o Senado, onde houve modificação, voltou e ontem a Câmara o aprovou novamente, que é o Projeto Vale Gás, de autoria do nosso companheiro Deputado Carlos Zarattini, projeto este subscrito por nós e por vários Deputados da bancada do PT. É um projeto do PT. Se o Presidente Lula estivesse aqui, seria um projeto do Presidente Lula.

É por isso que este Projeto Vale Gás vai atender às pessoas carentes, às pessoas humildes, às pessoas pobres, às pessoas que estão no CADUNICO, àquelas que muitas vezes, mesmo ganhando doações de comida, não têm onde cozinhar, não têm onde cozinhar porque não têm dinheiro para comprar o gás que aumenta todos os meses ou a cada duas semanas. É o produto que mais aumentou depois do golpe que retirou a Presidente Dilma da Presidência da República. O gás teve um aumento de 280% em 5 anos. E agora, com o Governo Bolsonaro, um botijão de gás custa 10% do salário mínimo.

É impossível! É impossível que uma família que não tenha salário, que não tenha dinheiro no bolso possa comprar um botijão de gás! Então, espero que o Presidente da República sancione este projeto, e não o vete, para que o projeto possa atender à população brasileira que necessita tanto, tanto dessa contribuição para conseguir sobreviver neste momento!

Meus parabéns à Câmara! Meus parabéns à bancada do PT e ao nosso Líder, companheiro Zarattini, Deputado Federal pelo Estado de São Paulo, por este projeto que nós subscrevemos.

A outra questão que trago é o descaso do Governo do Estado com os funcionários públicos no Rio Grande do Sul. Faz 7 anos que os

trabalhadores públicos estaduais do Rio Grande do Sul não têm aumento. O Governo do Estado faz de tudo para desmontar a rede pública estadual no nosso Estado querido do Rio Grande do Sul. E é bom dizer aqui, é bom dizer aqui para o presidente Eduardo Leite, Governador do Estado do Rio Grande do Sul: olhe para os trabalhadores da segurança pública, da educação, da saúde, do quadro geral do nosso Rio Grande do Sul! Faz 7 anos que eles não têm aumento, e o Governo faz de tudo para que esses trabalhadores desanimem, desanimem e tenham que ir embora! Pelo contrário, temos que resistir, temos que lutar, temos que gritar alto que o serviço público tem que fazer parte do Estado, neste caso do Estado do Rio Grande do Sul!

Gostaria, Sra. Presidente, de solicitar que os meus três discursos sejam divulgados no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 213/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-09:32
Publ.: DCD 29/10/2021 - 34	- PEDRO UCZAI-PT -SC	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pelos óbitos decorrentes da Covid-19 no País. Desestruturação de políticas públicas e do Estado brasileiro pelo Governo Federal. Agravamento das desigualdades sociais brasileiras no Governo Jair Bolsonaro.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, hoje é Dia do Servidor Público. É um dia para refletirmos sobre o Estado brasileiro, o papel das políticas públicas, sobre este Governo de plantão e principalmente sobre como repercutirá o resultado, caso aprovado neste Parlamento, da PEC 32.

Está claro para todo o povo brasileiro que o Governo Bolsonaro não cuidou da vida, não protegeu o povo no enfrentamento à crise sanitária. Pelo contrário, ele foi o grande responsável por mais de 606 mil brasileiros e brasileiras que perderam a vida, o que está consolidado e materializado no indiciamento por nove crimes contra o

Presidente Jair Bolsonaro. E o País, que não cuidou da vida, não cuidou da pandemia, também não cuidou da economia.

O Governo Bolsonaro, que já havia iniciado no Governo Temer, tem uma agenda ultraneoliberal de privatizações, de desmonte da soberania nacional, de desmonte da política de proteção social, com a reforma trabalhista, a reforma previdenciária, o congelamento dos investimentos primários e discricionários por 20 anos, com a Emenda Constitucional nº 95, e o subteto, com a Emenda nº 109. Agora, a PEC 32 é a consolidação do desmonte do Estado brasileiro na concepção da Constituição de 1988, de um Estado plural, democrático e com proteção social. Transformaram o Estado brasileiro para estar a serviço do mercado, do capital, do capital financeiro.

Se o relatório da PEC 32 for aprovado na íntegra, nós não só teremos a destruição da carreira, do concurso público, dos direitos do servidor público, não só teremos a destruição da qualidade do serviço público, em que o povo brasileiro vai ser a vítima da desqualificação desse serviço, que será transferido para o setor privado. Mais grave do que isso, essa emenda vai transformar a Constituição brasileira numa Constituição neoliberal. Isso é o grave. Isso é o mais profundo dessa mudança: o desmonte de uma concepção, o desmonte de um pensamento sobre a relação do Estado com a sociedade.

O Estado não será mais o indutor do desenvolvimento econômico, não será mais o indutor do desenvolvimento social. Desse modo, o Estado não será o protagonista da diminuição da desigualdade social. Na lógica do mercado, ocorrerá a reprodução e a ampliação da desigualdade social, ampliando o número de bilionários, de super-ricos, e aqui nós não enfrentamos esse debate de forma séria e consequente, porque temos que tributar os super-ricos, cobrar dos que ganham mais para universalizar os direitos dos pequenos deste País. Portanto, é essa a agenda do Governo Bolsonaro.

Para além do besteiro, para além dos espetáculos que o Bolsonaro faz no seu discurso e nas suas narrativas de charlatanismo, de negacionismo e de *fake news*, o que é mais profundo, com "Paulo banqueiro Guedes" e com Jair Bolsonaro, são as mudanças estruturais que estão acontecendo neste País, como o desmonte do Estado, o desmonte das políticas públicas, o desmonte da valorização do servidor público.

Então, hoje, Deputado Helder Salomão, no Dia do Servidor Público, quando parabenizamos o servidor, não estamos sendo corporativistas. Quando defendemos o servidor público, a carreira, a decência, a valorização, é porque, em última instância, estamos defendendo o povo brasileiro.

Queremos saúde, queremos SUS, queremos escola, queremos universidade pública, escola técnica federal, ciência, tecnologia! Queremos cultura, queremos infraestrutura! Queremos um País soberano, com dignidade e democracia. E isso só é possível com o Estado que atende e universaliza, a partir do princípio da equidade, de uma política universal. É disso que estamos falando quando dizemos: Parabéns, servidor público brasileiro dos Municípios, dos Estados e da União.

E a grande vitória, o grande presente dos servidores é esta Casa derrotar a PEC 32.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

Documento 214/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-09:40
Publ.: DCD 29/10/2021 - 35	- PAULO RAMOS-PDT -RJ	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Necessidade de esclarecimento à Casa pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, da manutenção de aplicações financeiras em paraísos fiscais. Repúdio à sanha privativista do Ministro da Economia.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Sem revisão do orador.) - Quero agradecer à Deputada Rosângela Gomes e ao Deputado José Ricardo a gentileza.

Quero dizer, Sra. Presidente, que está na Constituição que o servidor público tem que ser concursado, tem que ser estatutário, tem que ter plano de cargos, carreiras e salários, tem que ter estabilidade e direito à sindicalização e à greve, para poder lutar e conquistar melhores serviços públicos para a população brasileira, melhores e com continuidade, porque o modelo que tentam implantar, além de aniquilar direitos do servidor, cria condições para a descontinuidade do serviço público, como já vem acontecendo com as chamadas terceirizações.

Então, vamos cumprir a Constituição de 5 de outubro de 1988, porque o povo brasileiro clama por melhores serviços públicos, o que só

acontecerá com a valorização do servidor.

Portanto, proclamo desta tribuna, em alto e bom som: não à PEC 32 e não ao Ministro Paulo Guedes! Ele tem interesses outros, está disposto a suportar qualquer constrangimento à frente do Ministério da Economia, para cumprir a tarefa a que se dispôs: desmontar o Estado brasileiro, atender aos banqueiros, aniquilar a soberania nacional.

O Ministro Paulo Guedes tem uma tarefa, e sabemos a quem ele está servindo dentro do Governo Bolsonaro. O Ministro Paulo Guedes não é suspeito, ele está envolvido em várias maracutaias. Agora, foi descoberta conta em nome dele, de empresa de sua gestão, em paraíso fiscal.

Houve um escândalo, um escândalo tão grande, que levou quatro Secretários do Ministério da Economia a pedirem demissão, a pedirem exoneração.

E esta Casa, em duas Comissões e aqui no Plenário, aprovou a convocação do Ministro Paulo Guedes para esclarecer a existência da sua conta numerada e secreta em paraíso fiscal, que ele diz que declarou à Comissão de Ética Pública, para assumir o cargo de Ministro da Economia. Da mesma forma, diz que se afastou da gestão das dezenas de empresas com as quais está relacionado, algumas com empréstimos feitos para investimento no BNDESPar, no BNDES. Na Operação Greenfield, que apura fraudes em fundos de pensão das empresas estatais dos bancos públicos, o Ministro Paulo Guedes e alguns dos seus assessores são os principais investigados.

Esta Casa aprovou a sua convocação. Eu tenho experiência em relação ao Ministro Paulo Guedes. Na CPI do BNDES, houve a aprovação da convocação do Ministro. O Presidente da CPI manobrou, manobrou, manobrou, e não convocou o Ministro para prestar depoimento sobre tudo aquilo que o envolvia dentro do BNDES. E esta importante instituição bancária de investimentos tem como Presidente um filho de um ex-sócio de Paulo Guedes, com quem ele trabalhou no BTG Pactual, do Sr. André Esteves. E este agora é consultado para opinar sobre taxa de juros.

Não sei se o Ministro Paulo Guedes será convocado para vir a este Plenário. Eu já estou duvidando até se será convocado para prestar os depoimentos na Comissão de Trabalho, Administração e Serviço Público e na Comissão de Fiscalização Financeira e Controle. Quero saber quem é que está blindando o Ministro Paulo Guedes. Qual é a força que tem para inclusive se esquivar daquilo que é decidido nesta Casa, no momento do escândalo?

Sra. Presidente, o Ministro Paulo Guedes está aí para desmontar o

Estado brasileiro. Quer privatizar PETROBRAS, Correios e Telégrafos, SERPRO, DATAPREV, ELETROBRAS. Ele tem uma tarefa: é um vendilhão da Pátria e um traidor do povo.

Portanto, Sra. Presidente, hoje, em homenagem ao servidor público, pelo menos, venho a esta tribuna para dizer: fora, Paulo Guedes, fora com o desmonte do Estado brasileiro, fora com a dilapidação da soberania nacional!

O povo brasileiro precisa de um Brasil soberano, para ser socialmente justo.

Obrigado, Sra. Presidente.

Tenho que fazer a reivindicação para publicar o meu pronunciamento nos meios de comunicação da Casa e no programa *A Voz do Brasil*. Pensei que a publicação fosse automática, mas, como eu vejo todos solicitando, obrigo-me também a fazer essa solicitação.

Documento 215/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-09:48
Publ.: DCD 29/10/2021 - 37	- JOSÉ RICARDO-PT -AM	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Congratulações aos servidores públicos. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Continuidade da luta contra a privatização de empresas estatais. Apoio aos projetos de lei sobre o estabelecimento da jornada de trabalho e do piso salarial dos profissionais da enfermagem, dos Agentes Comunitários de Saúde e dos Agentes de Combate às Endemias. Solidariedade aos professores brasileiros, aos agentes da segurança pública e aos servidores das áreas de ciência, pesquisa e tecnologia. Defesa de recomposição salarial dos funcionários públicos do Estado do Amazonas. Importância da aprovação pela Casa do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição do auxílio gás social.

O SR. JOSÉ RICARDO (PT - AM. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sra. Presidenta! Muito bom dia, Deputada Rosangela Gomes!

Eu gostaria de saudar a todos os demais colegas Parlamentares, em

especial ao Deputado Paulo Ramos, que me antecedeu.

Logicamente, hoje o assunto principal é a homenagem, a lembrança, o apoio a todos os servidores públicos, a todos os trabalhadores públicos. Nós temos que valorizar, apoiar, fortalecer o serviço público neste momento em que servidor é atacado, em que a carreira do servidor é ameaçada, porque a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, quer praticamente destruir o serviço público, quer acabar com o concurso público, quer acabar com a carreira, com a estabilidade, com a progressão, com planos que possam valorizar os servidores, com base nos quais a pessoa possa dizer que vale a pena ser servidor e possa dedicar-se, como é o caso de professores e de professoras. Portanto, primeiro, deixo aqui a nossa saudação, as nossas parabenizações a todos os servidores que se dedicam, que lutam!

Nós temos que lembrar, primeiro, os servidores da área da saúde, que neste período da pandemia se doaram literalmente. Muitos trabalhadores da saúde também morreram, ou tiveram a doença e têm sequelas, portanto têm problemas de que têm que continuar cuidando. Foram eles e são eles e elas que estão, até hoje, cuidando da nossa saúde! Mas estão ameaçados, principalmente os servidores públicos.

Há também as terceirizações, que aí estão, prejudicando o serviço público. Lá no Amazonas, eu já denuncio há muito tempo a terceirização da saúde, que piorou o atendimento à população e precarizou a relação de trabalho. Muitas empresas terceirizadas não recolhem previdência ou FGTS, não cumprem com as obrigações trabalhistas. Aliás, pelo contrário, contratam, não pagam ou atrasam o salário, e depois demitem; ou a empresa muda de nome. Às vezes, o serviço público muda a empresa, e infelizmente aquele servidor ou aquele trabalhador fica sem direitos.

Por isso, o melhor presente que nós podemos dar, neste dia e também ao longo do nosso mandato, é continuar lutando contra essas terceirizações, contra as privatizações, a favor dos trabalhadores da PETROBRAS, dos Correios, da ELETROBRAS, da ELETRONORTE. Como eu dizia ontem, os trabalhadores da ELETRONORTE fizeram uma paralisação porque não estão sendo atendidos naquilo que foi combinado, no processo de privatização, em relação a seus direitos.

Deixo também aqui o nosso apoio aos projetos a área da enfermagem que estão tramitando nesta Casa, para garantir o piso salarial da categoria e uma jornada de trabalho justa, correta, adequada para os profissionais da enfermagem.

Registro também o nosso apoio aos projetos que definem o piso salarial e a valorização e dão condições melhores de trabalho para os

agentes comunitários de saúde e para os agentes de combate às endemias, que são fundamentais no enfrentamento de doenças que ainda atingem a população.

Destaco o nosso apoio a todos os professores e professoras, a todos os trabalhadores da segurança e da área da ciência e tecnologia, que denunciavam lá do Amazonas, assim como no resto do Brasil, os cortes de recursos, a redução de funcionários de instituições de pesquisa, a falta de concurso público, como é o caso do INPA - Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, no Amazonas. Esse instituto sofre, já há muito tempo, corte de recursos, como todas as instituições de ensino superior, de pesquisa e os Institutos Federais. Então, deixo aqui a nossa solidariedade a esses trabalhadores. Parabéns pela luta! E não desistam! Enfim, eu queria ainda enfatizar os professores e as professoras, que estiveram esses dias também em manifestação, cobrando reajustes salariais e reposição.

Quero dizer que o Governo do Estado do Amazonas pode muito bem atualizar o salário de todos os servidores, porque nós tivemos um aumento da arrecadação, de 2019 para 2020, de 2 bilhões e 900 milhões de reais; no período de setembro do ano passado para setembro deste ano. Foram mais 2 bilhões de reais para o Orçamento Geral do Estado.

Portanto, é possível atualizar os salários, que já estão congelados há mais de 2 anos. Temos que fazer justiça com o servidor público, valorizá-lo e não aceitar a PEC 32.

Estou aqui também para me manifestar de novo na tribuna e falar para todo o Brasil que sou contra a PEC 32. Nós temos que enterrar essa PEC no Congresso Nacional, porque não podemos aceitar esse ataque aos servidores públicos e ao serviço público. Isso prejudica a sociedade, a população, que hoje está sofrendo e está perdendo.

Eu termino exaltando a importância do projeto que cria o vale-gás e parabenizando a todos pela aprovação do projeto ontem. Vai ajudar milhões de pessoas no nosso País, pessoas que não têm dinheiro nem para o gás. Esse projeto é da bancada do Partido dos Trabalhadores, do Deputado Carlos Zarattini, e contou com o nosso apoio, com o nosso voto. O projeto é muito importante neste momento em que tanta gente está sem renda, passando fome, sem dinheiro nem para comprar o gás e preparar o alimento da família. Parabéns a toda a bancada do Partido dos Trabalhadores por ter aprovado esse projeto!

Nós esperamos que Bolsonaro não vete o projeto, que possa sancioná-lo, para que, ao entrar em vigor, ajude imediatamente milhões de brasileiros e brasileiras.

Sra. Presidente, peço que divulgue o meu pronunciamento no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 216/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-09:52
Publ.: DCD 29/10/2021 - 39	- ERIKA KOKAY-PT -DF	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Propósito do Presidente Jair Bolsonaro de extinção do Programa Bolsa Família. Disseminação de fake news pelo Presidente da República. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Homenagem aos servidores públicos.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, o Governo busca aprovar nesta Casa o calote com os precatórios, que respondem a ações transitadas em julgado. Trata-se de direito líquido e certo sendo surrupiado.

E o Governo ainda busca mudar o período do cálculo do IPCA - Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo, o que lhe dará inclusive margem maior dentro do teto dos gastos, que nunca deveria ter existido. Como é possível imaginar que um país com tantas desigualdades congele as suas políticas públicas, que são os instrumentos necessários para que façamos a luta das casas grandes e senzalas, e libere as despesas financeiras? As despesas financeiras correm soltas! Aliás, há uma mesa farta onde se distribui o Orçamento brasileiro com o capital rentista, que ganha mais, todas as vezes que os juros sobem. E os juros acabaram de subir mais uma vez.

Nós estamos vivenciando um caos neste País, um caos! E o Governo quer dar um calote, dizendo que é preciso haver um míssil - e o calote é o míssil - para destruir o meteoro. O meteoro era absolutamente previsível.

Obviamente, é um Governo que nega a ciência, como nega também a própria realidade, pois constrói uma narrativa para substituir a realidade. *"A tua piscina está cheia de ratos, e tuas ideias não*

correspondem aos fatos", lembramos Cazuza.

Neste quadro, qual é a preocupação do Governo neste momento, para além do calote que quer implementar aos precatórios, já que ele deve à educação e ao FUNDEB por volta de 16 bilhões de reais? Quer dar o calote e, a partir do calote dos precatórios, com o novo cálculo do período do IPCA, o Governo vai deter por volta de 110 bilhões de reais de folga orçamentária, que disse ser para necessário para ampliar o Bolsa Família - programa que ele quer destruir, visto que irá ampliá-lo só até o final do ano que vem, só durante o processo eleitoral -, e que o programa vai custar por volta de 30 bilhões de reais. É um Governo mentiroso. É um Governo que está de costas para o povo brasileiro.

Por isso, fez uma proposta como a PEC 32. A PEC 32 não pode ser aprovada nesta Casa! Nós estamos hoje homenageando os servidores e servidoras, e devemos fazê-lo todos os dias, porque neste País, com tantas desigualdades, são os serviços públicos e as políticas públicas que conseguem resgatar a própria dignidade.

Inclusive, nós temos uma Constituição açoitada todos os dias. A nossa Constituição, que fala em proteção social e em direitos, está no pelourinho, porque por muito tempo tentaram associar direitos a favores. Direito é direito, desde a existência humana na sua plenitude. Por isso nós temos tantas políticas públicas constitucionalizadas enquanto direitos. O financiamento também está previsto na nossa Constituição, para essas políticas públicas. E os instrumentos são os servidores e as servidoras.

No dia de hoje nos cabe fazer a mais profunda homenagem a todos os servidores e servidoras, esses de que Guedes falou, em cujos bolsos queria colocar a granada. Colocar granada no bolso de servidores e servidoras é colocar granada no corpo do povo brasileiro. Imaginem colocar uma granada no bolso do jaleco branco, no bolso daquele que está dentro da sala de aula ou no bolso daquele que está buscando arrecadação necessária para as políticas públicas neste País, que está fazendo com que esse Brasil possa respirar pelas frestas, que são abertas frente aos escombros que estão postos por um Governo da necropolítica!

Por isso, neste dia de hoje, nós temos que homenagear os servidores e servidoras. E a maior homenagem que nós podemos fazer é dizer que esta Casa não aprovará a PEC 32. Não aprovará colocar o Estado para ser pisoteado pela iniciativa privada, não aprovará o Estado que rompe a imparcialidade, o Estado do compadrio, o Estado da República Velha.

Nós estamos aqui para, neste dia 28 de outubro, homenagear os servidores, que todos os dias estão aqui nesta Casa para reivindicar, não os seus direitos imediatos, mas um Brasil para o povo brasileiro,

para reivindicar saúde, educação e segurança de qualidade. A maioria dos servidores e servidoras deste País estão na saúde, na educação e na segurança.

Por isso, nós estamos aqui para dizer: vivam os servidores e servidoras deste País! Nós precisamos valorizá-los, porque eles conduzem e efetivam as políticas públicas, para que nós possamos fechar o ciclo das casas grandes e senzalas.

Parabéns, servidores e servidoras, no dia de hoje e sempre!

Documento 217/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:00
Publ.: DCD 29/10/2021 - 40	- IVAN VALENTE-PSOL -SP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Recomposição orçamentária das emendas de Relator, o chamado orçamento secreto. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Pedido à Ministra do Supremo Tribunal Federal, Rosa Weber, de provimento da ação de inconstitucionalidade das emendas de Relator, ajuizada pelo PSOL. Apelo aos Deputados de assinatura do requerimento de criação da CPI das emendas de Relator.

O SR. IVAN VALENTE (PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu assumo a tribuna hoje para falar sobre a PEC dos Precatórios. Todos perceberam que nós não votamos a PEC dos Precatórios ontem por falta de quórum. A proposta ia ser votada hoje, na marra! Também não há quórum. Portanto, ficou para a semana que vem.

Enquanto isso, a manchete do jornal *O Estado de S.Paulo* de hoje é a seguinte: "*Congresso planeja aumento bilionário para emendas sem transparência*". São as emendas de Relator, do orçamento secreto, ou seja, compra de votos, compra de fidelidade partidária para se votar aquilo que interessa para reeleger o genocida, de um lado, e manter um brutal ajuste fiscal, de outro lado.

Sra. Presidente, ontem o Deputado Hugo Motta, Relator da PEC dos

Precatórios, não nos comoveu. S.Exa. tentou sensibilizar o Plenário, dizendo que nós temos que pensar nos mais pobres, na situação da inflação, do gás. Quem é o responsável pela inflação, pelo preço da gasolina, que chega a 10 reais nos Estados, e pelo preço do gás, que chega a 130 reais? Quem é o responsável pela cesta de alimentos básicos, que está com uma inflação de 30%? É Bolsonaro e sua política, além de ser responsável pela saúde pública e pelo genocídio que praticou.

Portanto, Deputado Hugo Motta, V.Exa. votou a favor da reforma da Previdência, que tirou direitos dos trabalhadores; V. Exa. votou - e tantos outros nesta Casa, bolsonaristas inclusive - a favor da reforma trabalhista. Querem votar na PEC 32 para desmontar o Estado brasileiro, para privatizar os serviços públicos, para retirar direito dos servidores, o que significa na prática piorar, e muito, o serviço público. E quem é penalizada? É a população mais pobre, que acessa o SUS, a escola pública, os serviços sociais.

Por isso, o que está acontecendo é que o espaço fiscal e o furo de teto do especulador financeiro Paulo Guedes tem uma razão. A razão é a seguinte: eles defenderam, a vida toda, ajuste fiscal e teto de gastos até 2036; a revisão do teto seria em 2026, mas o Guedes, esse especulador que tem dinheiro lá nos paraísos fiscais, resolveu ceder ao Bolsonaro. O que nós queremos dizer é o seguinte: na verdade, emendas de Relator é algo imoral, ilegal, inconstitucional. E vão dobrar as emendas de Relator. Então, eles querem espaço fiscal para dar 400 reais no Auxílio Brasil desestruturando o Bolsa Família, que é um sistema estruturante, que tem educação, saúde, que tem agricultura familiar por trás. Para quê? Para tentar ganhar votos.

Ao mesmo tempo, a base Parlamentar está negociando o feriado todo. Para quê? Para receber as benesses para o processo eleitoral do ano que vem.

Eu queria desta tribuna pedir à Ministra Rosa Weber que julgue procedente a ação do PSOL, pela qual S.Exa. é responsável pela inconstitucionalidade das emendas de Relator, porque hoje isso é o gás do Governo, e é para os apaniguados. Estão chamando isso até de emendas do "Pix orçamentário", emendas "cheque em branco". Ou seja, para dar tratores, motoniveladoras, para agraciar Prefeitos.

Por isso, desta tribuna, Deputado Bira, Deputado Helder, peço algo a V.Exas. Nós temos um pedido de CPI, suas emendas de Relator, e o "tratoração" aqui nesta Casa. Vamos assinar esse pedido! Vamos escancarar que a PEC dos Precatórios era para garantir a reeleição do genocida Bolsonaro de um lado e para ganhar Deputados do Centrão que estão querendo se reeleger à custa de emendas Parlamentares não transparentes, imorais, ilegais, inconstitucionais. Isso foi uma

criação do Governo Bolsonaro.

Por isso, em primeiro lugar, reafirmo: Ministra Rosa Weber, por favor, julgue a ação do Partido Socialismo e Liberdade. Suspenda as emendas de Relator.

Em segundo lugar, peço a todos os Parlamentares e partidos que não estão comprometidos com essa bandalheira que assinem as emendas, que assinem a CPI do tratoração.

Quero apenas dizer que esse pedido de CPI já está protocolado. Ele precisa de 171 assinaturas. Peço assinatura de todos os Deputados da Oposição. Porque as emendas de Relator não contemplam 350 Deputados. Elas vão contemplar Líderes, inclusive, o Presidente desta Casa, que tem...

(Desligamento automático do microfone.)

Documento 218/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:04
Publ.: DCD 29/10/2021 - 42	- HELDER SALOMÃO-PT -ES	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Natureza arbitrária da proposta do Governo Federal de divisão da Universidade Federal do Espírito Santo - UFES. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente Rosângela, é um prazer estar nesta sessão sendo presidido por V.Exa. Quero saudar os Parlamentares e o povo brasileiro que nos acompanha pela *TV Câmara*.

É inaceitável a proposta do Governo Federal de fragmentar a Universidade Federal do Espírito Santo, Deputado Bira, sem nenhum diálogo com a comunidade acadêmica. Não houve nenhum diálogo; um projeto de cima para baixo. O Conselho Universitário, a ADUFES, o DCE, o SINTUFES e outras entidades ligadas à educação já se

posicionaram contrárias à forma como este processo tem ocorrido no Espírito Santo e em outros Estados.

Em sua nota, a Associação dos Docentes da UFES diz o seguinte: *"Trata-se de uma proposta autoritária que fere a autonomia universitária."* Repito: *"Trata-se de uma proposta autoritária que fere a autonomia universitária."*

O Conselho Universitário, que também se posicionou contrário à fragmentação e à divisão da UFES, disse em sua manifestação: *"O fracionamento de instituições de ensino tradicionais, sem o devido planejamento e segurança de investimento continuado, sem clareza quanto aos seus destinos e sem a avaliação de seus impactos, traz o risco de desencadear perdas significativas e irreparáveis para ambas as instituições - a de origem e a unidade criada"*.

O Espírito Santo, senhores e senhoras, já tem uma universidade no sul do Estado, e ela se chama UFES. A universidade já existe. O Governo vai criar o que, se a universidade já está funcionando? Vamos combinar uma coisa: o Governo Bolsonaro e os seus defensores, os defensores dessa proposta absurda, não querem fortalecer a nossa UFES, querem, sim, sucatear a nossa universidade, que tem se destacado com projetos inovadores e contribuído significativamente para o desenvolvimento econômico, social e cultural do nosso Estado e do Brasil ao longo dos seus 67 anos de história.

Não podemos permitir a aprovação desta proposta do Governo, que pretende dividir a nossa Universidade Federal do Espírito Santo. É isso que eles querem. O que eles querem é dividir a nossa universidade. Não há criação de nada novo, até porque vão criar novos cargos, aumentar gastos, e nenhuma nova vaga será criada. É mais uma mentira deste Governo.

A proposta, senhoras e senhores, além de ser autoritária, é eleitoreira. É uma proposta eleitoreira, é mais uma tentativa do Governo de enganar a população. Vai aumentar gastos, como eu disse, e nenhuma vaga será criada.

Que fique claro que nós queremos, sim, novas universidades no Espírito Santo e no Brasil, mais e melhores universidades. O que não podemos aceitar é esta mentira do Governo, que quer dividir a nossa universidade. É preciso melhorar a universidade, mas o Governo quer enfraquecer e destruir as nossas universidades públicas.

Nosso mandato segue firme na defesa da educação pública de qualidade. Nós queremos a UFES forte, queremos a UFES de qualidade, uma instituição capixaba que orgulhe todos nós, mas que agora eles querem dividir e querem enfraquecer. O Prof. Reinaldo

Centoducatte, ex-Reitor da nossa universidade, fez uma pergunta: "A quem interessa a fragmentação da Universidade Federal do Espírito Santo?" Certamente não interessa aos professores, aos alunos, à comunidade universitária, ao povo capixaba. Interessa ao Governo e seus seguidores, que querem destruir as instituições públicas no nosso País. Portanto, não à divisão da nossa universidade!

Por fim, quero aproveitar a oportunidade para dedicar o meu discurso hoje também ao Dia do Servidor Público, parabenizar os servidores públicos neste momento de tantos ataques e de tantas ameaças.

Vamos seguir firmes nesta Casa, Deputada Rosangela Gomes, na defesa dos interesses do povo brasileiro. E defender o serviço público, as políticas públicas é defender a população que precisa de atendimento nas áreas essenciais: saúde, educação, assistência, segurança pública, agricultura e demais áreas.

Por isso, vamos dizer cada vez mais alto: não à PEC 32, porque ela significa o desmonte do serviço público no nosso País! Não à PEC 32, porque ela destrói as conquistas do nosso povo!

Viva os servidores públicos! Viva o povo brasileiro! Fora, Bolsonaro!

Documento 219/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:24
Publ.: DCD 29/10/2021 - 46	- JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Homenagem ao funcionalismo brasileiro, especialmente aos servidores do Estado de Roraima e aos professores indígenas. Saudações aos agentes indígenas de saúde. Apoio à luta de sindicatos e associações contra a aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Sem revisão da oradora.)
 - Sra. Presidente, obrigada. Parabéns pela Presidência neste Dia do Servidor, um momento tão importante para o Brasil!

Eu sempre imagino como seria o nosso País sem o serviço público, sem os servidores que prestam à grande maioria da população brasileira um serviço dedicado há anos, uma vida, muitas vezes, de geração em geração.

Nós vimos, neste momento de crise sanitária que o mundo todo atravessa, a importância dos serviços públicos, principalmente na área da saúde, da segurança pública, da educação. É do que nós precisamos. Nós precisamos não diminuir os direitos adquiridos, as garantias constitucionais, mas sim fortalecer a estrutura, os direitos que já existem, para que eles possam desenvolver as atividades da melhor forma possível.

Quero fazer minha referência e também prestar minha homenagem e minha solidariedade a todos os servidores públicos do meu Estado de Roraima, principalmente os servidores públicos indígenas. Hoje, mais de 22 mil professores indígenas, Deputado Airton Faleiro, atuam diariamente nas comunidades indígenas, muitas vezes, aguardando ainda que o Estado regularize sua situação com concurso público, com a garantia dos direitos constitucionais. Muitas vezes, os professores públicos assumem a própria direção da escola, a gestão da escola. O professor que dá aula é o mesmo que limpa a escola, é o mesmo que faz a merenda escolar. Muitas vezes, é o mesmo que transporta alunos que moram longe e vivenciam muitas condições precárias.

Minha homenagem àquele professor que, muitas, vezes não tem o espaço para dar aula. Ele dá aula, em muitas escolas indígenas, com o teto caindo na cabeça das crianças, com muitas goteiras quando chove, principalmente na Amazônia, que não tem estrutura. Muitas vezes, carrega no ombro ou na cabeça, quando chove, atravessando igarapés, quando transbordam, o material escolar para as crianças, para que elas não fiquem fora dessa educação.

Quero homenagear os agentes indígenas de saúde e os agentes de saneamento básico que estão aguardando desta Casa a regularização da sua categoria. Já pedi muitas vezes aqui prioridade à Presidência para que os Parlamentares assinem o projeto lei, de minha autoria, que regulamenta essa profissão. Mas, até o momento, ainda não teve a oportunidade, Deputado Bira, de chegar aqui esta prioridade que as comunidades indígenas estão aguardando.

Quero homenagear as pessoas que estão no dia a dia nas comunidades, que fazem serviço público. São servidores públicos da FUNAI, do IBAMA, do ICMBio; os brigadistas indígenas que colocam a sua vida em risco para apagar o fogo, muitas vezes, nas florestas. Somente os indígenas têm conhecimento da área.

Quero homenagear aqueles estão nos nossos gabinetes - a minha

equipe, aqui, no gabinete 231, a maioria indígena, os que conseguiram na trajetória ter um espaço de representação. Quero homenagear os afrodescendentes. O movimento negro sempre luta pela cota também, porque é difícil assumir um posicionamento se não houver um tratamento de políticas públicas específicas. Quero homenagear os professores, os funcionários. Nós precisamos investir nessa estrutura.

Minha solidariedade àqueles que deram a sua vida nesta pandemia, perderam familiares, ficaram muitas vezes isolados para poder atender à população brasileira.

É necessário esse reconhecimento. É necessário esse investimento. É necessária essa proteção do Estado brasileiro, por meio de uma política pública de Estado, não por posicionamentos de Governo. Aham que estão fazendo o melhor, mas, no fim das contas, só fazem retroceder todas as conquistas.

Minha solidariedade a todos os sindicatos que nós temos visto esses últimos dias, a associações de profissionais que têm se manifestado contra a PEC 32, a associações de profissionais têm se manifestado contra a PEC 23, que pode tirar recursos da educação, a profissionais que planejam o melhor para o Brasil.

É necessário fazermos essa análise, neste dia, para avançarmos no sentido de proteger e valorizar o que nós temos de serviço público.

Por fim, Sra. Presidente, gostaria que essa referência aqui aos servidores públicos fosse publicada no programa *A Voz do Brasil*, para que nós possamos visualizar que existem os profissionais indígenas também.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

Documento 220/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:28
Publ.: DCD 29/10/2021 - 47	- ELI BORGES-SOLIDARIEDAD -TO	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Inexistência de processos judiciais contra o orador por prática de improbidade administrativa. Importância da harmonia e independência entre os Poderes da República. Elogio ao Presidente Arthur Lira. Posicionamento do orador

contrário à prisão do Deputado Daniel Silveira, determinada por Ministro do Supremo Tribunal Federal. Homenagem aos servidores públicos. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ELI BORGES (SOLIDARIEDADE - TO. Sem revisão do orador.)
- Sra. Presidente, inicialmente eu quero ponderar sobre a verbalização do meu querido Deputado Otoni de Paula.

Eu tenho, meu querido Deputado, oito mandatos adquiridos, e duas vertentes fortes nas minhas movimentações. Primeira, eu não carrego no meu currículo processos por improbidade administrativa - com oito mandatos.

E a segunda vertente, Sra. Presidente, é uma frase que aprendi quando estava no Banco do Brasil, lá em Colinas do Tocantins: *"Não se chuta os pés na canoa que ajudou a atravessar o rio"*.

Por essa razão, eu fiz da minha caminhada também uma perpetuação de relacionamento com aqueles que, ao longo do trajeto, demonstraram fidelidade à minha caminhada política.

Dentro dessa visão, Pastor Otoni, eu venho seguindo, agora aos 61 anos de idade. Comecei com 30 anos de idade. Glorifico Deus por isso. Quero continuar com estas máximas na caminhada: isenção como homem público e pleno exercício de gratidão por aqueles que caminham comigo.

Sra. Presidente, o ordenamento jurídico brasileiro, sobretudo a nossa Carta Magna, tem no seu esqueleto, no art. 2º, a seguinte expressão: *"São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário"*.

Dentro dessa visão, nós temos a percepção de que o Executivo é o Poder que executa, e, *a priori*, é o Poder que detém o orçamento, com pequenos pedaços para os outros Poderes. Existe o Poder Judiciário, que é o Poder que faz cumprir as leis que nós votamos aqui. E há o Poder Legislativo, que é o Poder que legisla e tem na sua força a tribuna, dentro da visão do art. 53: *"Os Deputados e Senadores são invioláveis, civil e penalmente, por quaisquer de suas opiniões, palavras e votos"*.

Oi, Supremo Tribunal Federal! A democracia que se consolida neste Brasil requer a existência de um Poder cujos representantes possam ter essa liberdade para questionar ações do próprio Legislativo, do Executivo e do Judiciário, na sua liberdade de opiniões, palavras e

votos.

Dentro dessa visão, Sra. Presidente, eu quero parabenizar o Presidente Arthur Lira. Eu já vi esta Casa ser invadida por policiais, por determinação de outro Poder, quando esta é uma instância que tem que ser protegida. Aguardava com ansiedade que ele tivesse uma postura como a que teve ontem.

Mantendo essa visão da nossa Constituição, tive a grandeza de votar contra a prisão do nosso colega Daniel Silveira. Entendi que ele exerceu o seu direito constitucional de, na medida em que tinha a percepção do momento que o País estava atravessando, exercitar sua liberdade de opinião, de palavras e de votos aqui.

Portanto, quero crer que a história de Daniel Silveira será marcada neste País como um momento infeliz do Supremo Tribunal Federal, mas também como um momento infeliz do Poder Legislativo, da Câmara Federal. Aqueles que votaram contra o Daniel Silveira prestaram um desserviço à democracia. E não se esqueçam de que, se nós não valorizarmos a força democrática, ontem foi o Daniel Silveira, amanhã pode ser qualquer um de nós, ou, de outra forma, esta expressão forte da tribuna aqui, de opiniões, palavras e votos, vai enfraquecendo, e a democracia vai perdendo com isto.

Sra. Presidente, registro aqui a minha gratidão a V.Exa. Eu pediria só 30 segundos, para que eu não precise voltar à tribuna, para homenagear os servidores públicos do Brasil, aqueles que têm uma rotina em que, durante o dia todo, e muitos durante a noite, se esforçam, cada um nos seus respectivos órgãos, para atender os brasileiros. Quero que recebam o abraço do Deputado Federal Eli Borges, quero que recebam o meu respeito, e registro uma prova desse respeito quando me posiciono contra a PEC 32.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

Documento 221/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:40
Publ.: DCD 29/10/2021 - 50	- AIRTON FALEIRO-PT -PA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Aprovação pela Casa do Projeto de Lei nº 1.374, de 2021, sobre a instituição

do auxílio gás social. Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. AIRTON FALEIRO (PT - PA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidenta, quero cumprimentá-la, cumprimentar meus pares e os nossos telespectadores.

Eu escutava aqui o pronunciamento do Deputado Reginaldo, nosso mineiro, que trouxe um assunto de relevância para as pessoas entenderem o porquê do exagero dos preços do gás e do combustível.

S.Exa. tem toda razão. É o rentismo que está mandando na economia do País. Não é mais o Estado que dá as regras do jogo.

Mas é bom dizer que foi aprovado ontem um projeto de lei de iniciativa da nossa bancada, com o apoio majoritário deste Congresso, da Câmara e do Senado, que reduz o valor do gás em 50%, ou seja, é um vale-gás para as pessoas, as famílias com renda baixa. Tomara que o Presidente da República não vete!

Sra. Presidenta, quero falar sobre o Dia do Servidor Público e da servidora pública. Esta data ocorre num momento em que devemos exaltar o papel do servidor e da servidora pública e o papel do Estado brasileiro como fornecedor dos serviços públicos básicos para o desenvolvimento da sociedade. Por outro lado, a data ocorre também num momento em que há um projeto de emenda constitucional, a PEC 32, que ameaça não só a autonomia dos servidores públicos, mas também os serviços públicos, tirando a capacidade de termos um Estado de proteção social.

Eu gostaria de chamar a atenção para uma reflexão. Sinceramente, o nosso País está num momento em que as pessoas precisam, mais ainda do que ontem, do serviço público. Deputado Reginaldo, Deputada Professora Rosa Neide, Deputado Bira do Pindaré, nas pessoas de V.Exas., chamo a atenção desta Casa, porque os servidores públicos não esperam do Governo outra atitude que não seja a destruição do serviço público e dos servidores. Eles recorrem a nós. Cabe a nós...

Hoje tinha que ser um dia que marcasse para os servidores públicos o "não" do Poder Legislativo brasileiro à PEC 32. Como diminuir a capacidade de um Estado de proteção social diante de tantas famílias, tantas pessoas desempregadas? Como diminuir a capacidade de um Estado de proteção social diante de tantas pessoas passando fome? E aí vem a história do rentismo de novo. Essa política de perseguição ao servidor público, de perseguição ao serviço público, é para que esses

serviços migrem para a iniciativa privada.

Eu fico pensando: diante desta crise econômica provocada por essa política econômica errada do Governo Bolsonaro, as pessoas vão recorrer ao serviço público. Elas, na sua grande maioria, não têm capacidade de pagar, mas são as que mais precisam recorrer à iniciativa privada.

Quero, então, Sra. Presidenta, além de parabenizar os servidores públicos e as servidoras públicas pelo seu dia, parabenizá-los também pela mobilização social que estão fazendo. Estão acampados aqui em Brasília, estão mobilizados nos Estados, nos Municípios, porque esperam uma reação deste Congresso. Este Congresso tem que ter coragem de dizer "não" à PEC, porque é mentira que ela vai melhorar a vida do País. A reforma da Previdência não melhorou, a reforma trabalhista não melhorou, e esta reforma também não vai melhorar.

Sra. Presidenta, peço, por favor, que o meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação desta Casa.

Obrigado.

Documento 222/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:48
Publ.: DCD 29/10/2021 - 52	- BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Aumento da fortuna do Ministro da Economia, Paulo Guedes, com aplicações financeiras em paraísos fiscais. Crise econômica brasileira. Elevação dos índices inflacionários e dos preços de alimentos, do gás de cozinha e de combustíveis no País.

O SR. BIRA DO PINDARÉ (PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente Rosangela.

Sras. e Srs. Parlamentares, Sra. Presidente, eu queria fazer referência ao Dia do Servidor Público. Os servidores e as servidoras públicas

comemoram hoje, 28 de outubro, o seu dia.

Esta data não poderia passar sem que eu trouxesse, mais uma vez, um tema que nós precisamos enfrentar: a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, a PEC da Reforma Administrativa, a PEC da destruição dos serviços públicos do País. Nós queremos aqui reafirmar a nossa posição contrária a essa PEC.

Lembro que o Paulo Guedes, Ministro do Bolsonaro, muito antes de trazer essa proposta a esta Casa, dizia, Deputado Elias Vaz, que ia colocar uma granada no bolso dos servidores - e colocou: a PEC 32. Chamou os servidores públicos de parasitas, mas, depois, nós descobrimos que o verdadeiro parasita é ele próprio, que tem dinheiro em paraíso fiscal, em *offshore*, enriquecendo-se com a política econômica que ele comanda. Cada vez que o dólar aumenta, o Paulo Guedes fica mais rico, fica mais milionário, porque o dinheiro dele não está aqui no Brasil, está em paraíso fiscal, enquanto o povo brasileiro, os servidores públicos, a política econômica do País vivem este inferno fiscal, por absoluta escassez de recursos.

A economia está destruída, está completamente destruída. A inflação está aí. Pensávamos que a inflação era coisa do passado. Os mais jovens nem sabiam o que era inflação.

E, hoje, a inflação está na casa dos dois dígitos. O feijão está custando o olho da cara. O arroz ninguém mais consegue comprar. O gás de cozinha está sendo trocado pelo fogareiro. E a gasolina? Cadê as panelas, que tanta gente batia quando a gasolina chegava aos 4 reais? Agora está custando 7 reais! Essa é a realidade nua e crua, hoje, do nosso País.

E aí eles trazem essa proposta para cá, trazem essa proposição para discussão na Casa do Parlamento brasileiro. O que significa a PEC 32? Significa o fim do concurso público, significa o fim das carreiras públicas, significa terceirizar, precarizar, privatizar todo o serviço público em nosso País. É a destruição completa do serviço público. E quem sai perdendo com isso não são apenas os servidores, mas toda a sociedade brasileira, sobretudo aqueles que mais precisam, que dependem da educação pública, que dependem da saúde pública, que dependem das políticas de assistência social. É o povo brasileiro que vai sair perdendo com essa PEC 32.

Por isso, eu digo aqui para V.Exas. mais uma vez: não adianta nenhum Deputado vir hoje para esta tribuna bater palma, pedir aplauso para servidor público pelo Dia do Servidor Público - não adianta. O que nós queremos é que os Deputados votem contra a PEC 32. Nós temos que derrotar essa proposta neste plenário e inviabilizar completamente essa tentativa de destruição do serviço público no Brasil. É essa a

melhor forma de homenagear os servidores públicos, que hoje estão se mobilizando no Brasil inteiro, se manifestando contra essa perversidade que é a PEC 32, por tudo que ela representa de destruição.

E o pior é que ela não resolve os nossos problemas. Os nossos verdadeiros problemas estão hoje aí. Todo mundo está enfrentando o desemprego, a fome, a miséria. Esses são os problemas que nós temos para enfrentar. E a PEC 32/20 não resolve nada disso; pelo contrário, só piora ainda mais a situação da população brasileira.

Portanto, eu conclamo esta Casa para que nós possamos nos unir e garantir a derrota dessa proposta. A PEC 32 já foi aprovada na Comissão, mas até agora não veio a plenário, porque eles não têm voto suficiente para aprová-la nesta Casa.

É por isso que nós temos que insistir na nossa mobilização, nas nossas lutas. Eu tenho muita confiança de que nós seremos capazes de derrotar esse projeto e inviabilizar completamente essa tentativa de destruição dos serviços públicos em nosso País.

Portanto, eu, hoje, nesta data, quero homenagear os servidores e as servidoras públicas com esta declaração, com a reafirmação do meu voto contra a PEC 32 e, se Deus quiser, com a nossa vitória no plenário desta Casa, enterrando de vez esse projeto de destruição do serviço público no Brasil.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 223/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-10:52
Publ.: DCD 29/10/2021 - 53	- JONES MOURA-PSD -RJ	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Congelamento salarial e retirada de direitos da categoria. Repúdio às proposições prejudiciais ao funcionalismo.

O SR. JONES MOURA (PSD - RJ. Sem revisão do orador.) - Presidente, nós queremos enfatizar que hoje é o Dia do Servidor Público. Eu digo isso porque sou, há 25 anos, servidor público

concursado da Guarda Municipal da minha Capital, o Rio de Janeiro.

E, como servidor público, eu quero, neste plenário, parabenizar os servidores públicos pelo seu dia, mas também colocar que os servidores públicos talvez estejam vivendo um dos maiores infernos que já viveram em toda a sua trajetória, em toda a sua vida.

Os servidores públicos são aqueles que estabilizam as instituições públicas, que defendem verdadeiramente a sociedade, e não os políticos que por ali passam. São os servidores públicos que defendem aquele paciente que precisa dos hospitais, aquele aluno que precisa das escolas, aquela vítima da violência que precisa da ação policial. São os servidores públicos, Presidente.

Os servidores públicos, no seu dia a dia, em vez de encontrar valorização por parte de Prefeitos, de Governadores e da Presidência da República, em vez de encontrar valorização e reconhecimento, em vez de encontrar ressarcimento de muitas coisas que lhes foram tiradas, têm encontrado congelamento, paralisação salarial, defasagem. Os servidores públicos têm encontrado, na verdade, tentativas e iniciativas para que o serviço público seja substituído pela terceirização privada, seja substituído pelo apadrinhado político.

Presidente, hoje eu subo a esta tribuna e falo com emoção não só porque sou servidor público licenciado para o mandato, mas também porque mamãe é professora, minha irmã é professora, meu irmão é professor, meu outro irmão trabalhou na Guarda Municipal, como eu. A minha família toda é de servidores.

Com certeza, nobres Parlamentares, nas suas famílias há muitos que são servidores. Se nós fomos intelectualizados, preparados, forjados, moldados para estar aqui, foi porque passamos pelas mãos dos professores, foi porque, diante da violência das nossas cidades, sobrevivemos e estamos aqui, foi porque, no momento das nossas doenças, fomos curados.

Os servidores fazem parte das nossas vidas, mas não estão sendo lembrados, não, Presidente. Nós precisamos ressarcir-los. Chega da PEC 186! Chega de reforma da Previdência! Chega de reforma administrativa, da PEC 32! Chega da Lei Complementar nº 173! Chega de proposituras que, na verdade, têm afundado, destruído, desmotivado, acabado com os servidores públicos da nossa Nação!

Presidente, eu deveria ter começado o meu discurso tão alegre, feliz: *"Sou servidor. É nosso dia. Comemoremos"*. Comemorar o quê, Presidente?

Eu quero, Presidente, já de antemão, lhe pedir que, ao estourar meu

tempo, me dê mais 30 segundos, porque eu preciso exaurir esta fala ao máximo, dizendo aos servidores o seguinte: vocês são os verdadeiros "vossas excelências"; vocês são aqueles que protegem a nossa sociedade, amparam os nossos filhos, curam as nossas doenças; são vocês que mantêm verdadeiramente as instituições, denunciando as roubalheiras, que muita das vezes sobrevivem do apadrinhado político.

Eu quero concluir mandando um recado do Congresso para todos os servidores públicos. Há uma palavra que se encaixa bem nos servidores públicos neste dia: resistência. Resistam! Resistam por esta Nação, resistam pelos nossos filhos. Aqui há políticos que vão defendê-los até o fim. Resiliência!

Documento 224/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	28/10/2021-11:08
Publ.: DCD 29/10/2021 - 57	- PAULÃO-PT -AL		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS	BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Saudações aos servidores públicos. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Protesto contra o atraso no pagamento salarial dos servidores do Hospital Veredas comandado por aliados do Presidente Arthur Lira, em Maceió, Estado de Alagoas.

O SR. PAULÃO (PT - AL. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, colegas Parlamentares, hoje eu gostaria de reverenciar todos os servidores públicos do Brasil, no plano municipal, no plano estadual e federal; a importância do serviço público para o Brasil. Infelizmente, esse Governo genocida, aliado com o Presidente da Câmara, tenta a qualquer custo colocar a PEC 32; quer eleger os servidores públicos como inimigo; fazer um desmonte das políticas públicas, principalmente de políticas públicas que atendem a população mais pobre. Esta Casa vem fazendo a resistência. E eu tenho fé de que a PEC 32 não passará, porque é um desserviço ao povo brasileiro.

Sra. Presidente, hoje em Maceió existe um hospital chamado Hospital Veredas. Esse hospital tem em sua articulação diretores comandados pelo Deputado Arthur Lira, que recebeu milhões de recursos do Governo Federal. Repaginou todo o hospital, do ponto de vista de infraestrutura e equipamentos, mas os servidores estão sem receber

seu salário. Infelizmente, os grandes meios de comunicação não dão destaque, a exemplo de Fernando Collor de Melo, que é Senador, hoje aliado de carteirinha de Bolsonaro e é dono dos principais meios de comunicação. E proibem...

Sra. Presidente, há 3 meses os servidores não recebem salário. O comando do hospital é do Deputado Arthur Lira. Isso é muito grave. Isso é um presente que ele dá para o serviço público. Por isso, neste dia 28, a bancada do PT e vários partidos, extrapolando partidos da Oposição, compreendem que esta matéria, a PEC 32, é um desserviço; é um ataque ao serviço público; é eleger os servidores como inimigos; é desmontar as políticas públicas; e prejudicar a população mais pobre.

Tenho certeza de que esta Casa fará resistência.

Gostaria, Sra. Presidente, se possível, que este pronunciamento fosse divulgado pelos meios de comunicação.

Muito obrigado pela abertura do tempo e do espaço.

Documento 225/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-11:12
Publ.: DCD 29/10/2021 - 58	- PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Realização da 26ª Conferência das Nações Unidas sobre Mudanças Climáticas - COP 26, em Glasgow, Escócia. Repúdio à política ambiental do Governo Jair Bolsonaro.

A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, Srs. Deputados e Deputadas aqui presentes, todos e todas que nos acompanham nesta sessão, no período de Breves Comunicações, quero dizer que hoje, Dia do Servidor Público, é um dia especial, inclusive para a Deputada Federal Professora Rosa Neide, que é servidora pública do Estado de Mato Grosso há 40 anos. Sei o quanto o serviço público no Brasil garante políticas públicas para todos e todas. Portanto, homenagear aqueles e aquelas que, lá na ponta, entregam o serviço público que o Brasil

precisa para o seu povo é fundamental.

Também gostaria de dizer, neste momento, que esta seria uma data importante para o Presidente da República retirar a PEC 32/20 de tramitação nesta Casa ou para os Deputados que ainda não se decidiram dizerem publicamente à população brasileira que esta PEC constrange o serviço público no Brasil, constrange o Estado brasileiro, diz ao povo que o povo não precisa de serviço público de qualidade. Ele é mais eficiente, tem garantia, atende a todos e todas sem discriminação e não tem apego partidário, político ou eleitoral. O servidor público é aquele que, independente de quem está no governo de plantão, está à disposição da sociedade para prestar o serviço. Então, tirar do servidor público, da servidora pública o direito da prática dos bons serviços é realmente destruir aquilo que construímos historicamente no País.

Como professora, sei o que significa termos carreira, termos concurso, termos quadros bem formados e qualificados para fazer a educação que o nosso povo merece. Assim é na saúde, na segurança pública, em todos os espaços do serviço público do Brasil.

Portanto, Sra. Presidente, acho que esta Casa deve se debruçar sobre essa questão, para que os Deputados e Deputadas que ainda não se pronunciaram possam dizer à Nação brasileira que não continuarão defendendo esse modelo previsto na PEC 32.

Por último, quero dizer também que o Brasil estará acompanhando, muito de perto, a COP, que começa na próxima semana. No mês de novembro, o mundo, com certeza, vai pensar nas mudanças climáticas. Nesse sentido, o Brasil, que já teve muito a mostrar como protagonista, neste momento tem dificuldade de dizer algo. Há muito discurso: "*Não estamos desmatando. Não estamos deixando a boa legislação que temos na gaveta*". Mas, na prática, o Brasil precisa ser olhado pelo mundo, ser chacoalhado, porque não podemos deixar que a destruição seja política pública, como é o caso desse Governo.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

Documento 226/261

128.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 28/10/2021-11:16
Publ.: DCD 29/10/2021 - 58	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Saudações ao funcionalismo brasileiro. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Sras. Deputadas, Srs. Deputados, eu queria pedir a divulgação, nos Anais da Casa e no programa *A Voz do Brasil*, do meu pronunciamento neste Dia da Servidora e do Servidor, do serviço público brasileiro, um dia de comemoração, de celebração.

Quero parabenizar todas as servidoras, todos os servidores, nos três níveis federados, em todos os Poderes da República, pelo importante serviço que prestam para a sociedade brasileira em geral, inclusive no meu Estado, nos Municípios que eu frequento, e, em particular, no Município onde eu resido, Salvador.

Quero saudar a professora, o professor, o policial militar, o policial civil, o pessoal da saúde, os agentes comunitários, os agentes de endemia, o conjunto de servidoras e servidores. Quero saudar todo o ativismo político de servidoras e servidores.

Neste dia há grandes manifestações em todo o Brasil, inclusive aqui na Esplanada dos Ministérios na luta contra a PEC 32.

Essa é a PEC do desmonte, é a PEC do ataque aos direitos das trabalhadoras e dos trabalhadores e, mais do que isso: aos direitos do povo brasileiro. Trata-se de uma PEC que altera a Constituição Federal de 1988 naquilo que ela é fundamental: na responsabilização do Estado brasileiro, ou seja, do Governos Federal, estaduais e municipais e de outros Poderes, com a prestação e provimento de políticas públicas para todo o povo, em particular para o povo que mais precisa.

O chamado princípio da subsidiariedade é um escândalo, é um crime, é dizer que na saúde, na educação, nas outras áreas, primeiro, atuará o setor privado empresarial, visando o lucro, com o dinheiro da administração pública, repassado para esse setor empresarial. Somente depois haverá a atuação da administração pública. Isso é um escândalo! Além disso, é voltar ao período anterior à Constituição Federal de 1988, quando o ingresso no serviço público era feito através de apadrinhamento político e não através do concurso público.

Então, é um ataque ao povo brasileiro e também às carreiras do serviço público.

Presidente, gostaria de agradecer a V.Exa., que me permitiu o uso da palavra, e saudar a luta de servidoras e servidores públicos de todo o

Brasil.

"Não" à PEC 32!

Documento 227/261

128.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/10/2021- CD	11:20
Publ.: DCD - 29/10/2021 - 67	PERPÉTUA ALMEIDA-PCDOB -AC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do Projeto de Decreto Legislativo nº 934, de 2018, acerca da aprovação do texto do Acordo entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo da República da Indonésia sobre Cooperação em Matéria de Defesa, assinado no Rio de Janeiro, em 5 de abril de 2017. Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB - AC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Sra. Presidente.

O PCdoB encaminha o voto "sim".

Aproveito para saudar a luta dos servidores públicos no Brasil neste dia. O Dia do Servidor, hoje, é um dia de muita luta para derrotar a PEC 32, que é a PEC da rachadinha, a PEC de uma tal reforma administrativa que desmonta o Estado brasileiro. Portanto, os servidores públicos do Brasil merecem do Plenário desta Casa que enterremos de vez a PEC 32. Esse é o melhor presente que nós podemos dar aos servidores públicos do Brasil.

Serviço público é para chegar à população. A população brasileira precisa do professor e da professora, do médico e da médica e de demais serviços sociais, como inclusive os plantões do INSS à disposição da população. Por isso, Sra. Presidente, o dia de hoje, o Dia do Servidor Público, é dia de dizer "não" à PEC 32 e saudar a força, a energia e a luta de todos os servidores públicos, que estão engajados no Brasil inteiro contra essa reforma administrativa nefasta, que prejudica o serviço público brasileiro.

Viva a luta dos servidores públicos contra a PEC 32!

128.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/10/2021-
CD 11:20

Publ.: DCD - 29/10/2021 - LUIS MIRANDA-DEM -DF
69

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Inclusão do irmão do orador Luis Ricardo Fernandes Miranda em programa de proteção a testemunhas, diante de ameaças recebidas pela apresentação de denúncia de corrupção na compra de vacina da Covid-19. Transcurso do Dia do Servidor Público. Homenagem ao funcionalismo brasileiro. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. LUIS MIRANDA (DEM - DF. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Nem sei por que vim aqui hoje, sendo bem sincero. Eu havia feito uma programação totalmente diferente. Vou tirar a máscara para conseguir falar com clareza. Preparei uma placa para homenagear todos os funcionários públicos do nosso País. Quando fiz essa placa - vou aqui ler o que nela consta -, era para entregá-la ao meu irmão. Na minha visão, ele é o representante de vários funcionários públicos deste País que querem fazer o certo e são impedidos porque, às vezes, o sistema é injusto, é corrupto, é mau-caráter, é lesivo.

Se não fossem os bons funcionários públicos deste País, os honestos funcionários públicos deste País, o Brasil estaria numa situação muito pior e a vida dos brasileiros estaria muito pior.

Não é um político que vai resolver a sua vida. Nós lhe representamos, representamos a sua vontade, representamos a vontade de todo cidadão de bem, mas quem está na ponta executando, quem está lutando para poder entregar os serviços, quem está vacinando a população, quem está na rua combatendo a criminalidade é o servidor público, o policial, o médico, o enfermeiro, o professor que está nas escolas educando seus filhos.

Mas por que eu estou emocionado? Porque eu entrei em contato com meu irmão para tentar entregar em mãos esta homenagem - eu queria fazer um vídeo com ele -, e ele não pôde me ver, porque está no programa de proteção a testemunhas, porque tentou ajudar o Presidente da República a não se envolver com algo inacreditável como a corrupção da vacina. Eu não posso ver o meu irmão. Eu não

posso mais ter minha família do meu lado, porque ele teve que aderir a um programa de proteção a testemunhas, porque estavam ameaçando a sua vida e a vida da sua família por ter ido ao Presidente levar uma informação que era de suma importância para qualquer líder que leva a vida da sua população a sério. Ao contrário de levar a sério, ele não só se omitiu de falar que nós fomos lá para ajudá-lo, como criou uma onda contra nós, como se nós estivéssemos tentando fazer algo mau. Hoje, a CGU confirma que os documentos foram falsificados. Eram falsas as assinaturas.

Está aí, para todo mundo ver, que, a todo momento, nós só fizemos aquilo que tinha que ser feito, como qualquer Parlamentar honesto faria, como qualquer Parlamentar que foi eleito para defender o direito do povo. Em se sabendo de algo errado, denuncia-se. Denunciou à Polícia Federal, denunciou para o Presidente da República, deu depoimento ao Ministério Público Federal. Conseguimos impedir o rombo de 1,6 bilhão de reais neste País e talvez tenhamos imobilizado um esquema que já era há muito tempo duradouro, porque não era a primeira vez - e certamente não seria a última - que esse grupo econômico lesava os cofres públicos.

Nós não atacamos o Presidente. Nós tentamos ajudar, mas hoje eu não posso ter meu irmão aqui, recebendo esta homenagem em nome de todos servidores públicos, porque ele está no programa de proteção a testemunhas. É inacreditável como às vezes fazer o certo custa caro.

Eu quero ler para você, servidor público. Nunca baixe a cabeça. Não tenha medo dessas ameaças. Você não é parasita. Parasita é aquele cara que está ganhando dinheiro com o dólar lá fora e desvalorizando a nossa moeda para poder ter ganhos no seu fundo, na sua *offshore* lá fora. Ele é um parasita que está ganhando sem trabalhar. Você trabalha todos os dias duramente, servidor público.

E aqui eu vos digo, a todos os servidores públicos do Brasil, aqui representados pelo Ilmo. Sr. Luis Ricardo Fernandes Miranda, que não pode estar aqui: nossos sinceros agradecimentos, em nome do povo brasileiro, por honrar o cargo de servidor público, por não se calar diante de pressões e salvar o Brasil de pessoas inescrupulosas, além de evitar um prejuízo de 1,6 bilhão de reais. Receba esta justa homenagem.

Parabéns a todos os servidores públicos que, assim como Luis Ricardo Fernandes Miranda, amam e defendem verdadeiramente o Brasil.

28 de outubro de 2021

Dia do Servidor Público

Eu estou como servidor público. Na função de Deputado Federal, eu estou como Deputado Federal, eu estou como servidor público e parablenizo todos vocês, eu, Deputado Luis Miranda.

Parabenizo todos aqueles que estão agora trabalhando nos computadores desta Casa, nas câmeras, nesta Mesa, cuidando da nossa segurança, o servidor que serve o cafezinho, o pessoal que cuida da nossa saúde. São servidores públicos que estão aqui dentro desta Casa e fazem a máquina funcionar. Parabenizo todos os assessores legislativos, todos os policiais deste País, médicos, professores, bombeiros.

Tenho certeza absoluta de que a PEC 32 não vai passar, porque ela não quer corrigir o sistema administrativo deste País. Ela não vai passar, porque as pessoas honestas já entenderam que ela vai flexibilizar a corrupção e vai achacar ainda mais funcionários de bem que não compactuam com isso.

Então, o meu "não" à PEC 32 não é pela intenção dela, mas pelas consequências dela. Nós não podemos permitir isso no nosso País. Precisamos de um País de pessoas honestas, pessoas trabalhadoras, mas que valorizem quem está na ponta, cuidando do povo brasileiro. Quem está na ponta sempre foi e sempre será o servidor público.

Com todo o respeito às outras profissões, com todo o respeito aos empresários, aos funcionários do setor privado, quando vocês precisam de um título de eleitor, quando vocês precisam de uma certidão, quando vocês precisam de um documento, quando vocês vão ao SUS, quando vocês mandam seus filhos à escola pública, é um funcionário público que está lá cuidando de vocês, podem ter certeza disso.

Então, neste dia, eu quero me colocar aqui como um guerreiro ferrenho em defesa do funcionário público.

Obrigado, Presidente, pela oportunidade.

Documento 229/261

128.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/10/2021- CD	11:28
Publ.: DCD - 29/10/2021 - 72	TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

A SRA. TALÍRIA PETRONE (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Pode sim, mas me permita 1 minuto, Presidente, rapidamente.

Que neste Dia da Servidora e do Servidor Público esta Casa possa definitivamente enterrar a PEC 32. Eu não consigo imaginar o que é a vida neste Brasil tão desigual sem os serviços públicos brasileiros, sem o SUS, sem o postinho de saúde lá do interior, sem a creche pública. À frente disso, estão as enfermeiras, as técnicas de enfermagem, as professoras, as merendeiras.

Quem usa o serviço público são os trabalhadores e trabalhadoras mais precarizados, Deputada Rosângela. Estamos falando da Baixada, do nosso Estado. Estamos falando do porteiro, da trabalhadora doméstica, da mãe solo que vai precisar da creche pública.

Então, a PEC 32 destrói os serviços públicos, e nós precisamos enterrá-la. Isso é valorizar não só a servidora e o servidor público, mas também fazer o serviço público chegar aos mais precarizados.

Documento 230/261

128.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/10/2021- CD	11:52
Publ.: DCD - 29/10/2021 - 80	SÂMIA BOMFIM-PSOL -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Retorno da oradora à Casa após o período de licença-maternidade. Transcurso do Dia do Servidor Público. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Apoio à luta dos servidores públicos de São Paulo contra a reforma previdenciária. Anúncio de apresentação, pelo PSOL, de ação judicial contra o reajuste salarial do secretariado municipal de São Paulo.

A SRA. SÂMIA BOMFIM (PSOL - SP. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente. Bom dia a todas e a todos.

Quero cumprimentar a minha Líder Talíria Petrone, pela concessão do

tempo, todas as demais Deputadas e todos os Deputados presentes.

Depois de 4 meses de licença-maternidade, retomo os trabalhos aqui na Câmara dos Deputados. Quero cumprimentar todos e também mencionar uma conquista que nós tivemos neste período: o direito de constar "licença-maternidade" no painel da Câmara quando nós, de fato, nela estivermos. Antes, infelizmente, havia um equívoco, constava algo como uma ausência das Parlamentares que tinham acabado de dar à luz, o que desconsiderava a nossa situação de fato, o nosso direito de sermos mães e de prestarmos transparência para a população. Então, mudar isso foi uma conquista importante. Quero agradecer o fato de a Mesa ter aceitado esse pedido e também agradecer à bancada feminina.

Hoje é um dia importante para a sociedade brasileira, porque é o Dia do Servidor Público. Os servidores públicos são fundamentais para o funcionamento do País e para o atendimento da população, em especial da população mais pobre e mais vulnerável. Quero cumprimentar todos os servidores que trabalham aqui na Câmara dos Deputados, todos os servidores e todas as servidoras do País e registrar, mais uma vez, o nosso compromisso de luta contra a PEC 32.

A PEC 32 é uma atrocidade contra esses trabalhadores quando propõe, por exemplo, acabar com a estabilidade, algo que é fundamental para a transparência, para o bom atendimento dos serviços públicos; também quando visa a substituir esses servidores de carreira, que estudaram, que se dedicam, que têm a memória e a história do serviço público, por indicações; e mesmo quando há a possibilidade de se abrir mão de uma empresa pública, de um cargo, para que seja substituído por aquele que diretamente faria a indicação.

Isso é muito ruim para o funcionamento dos serviços públicos e para aqueles que há tanto tempo dedicam as suas vidas para atender a população, que são os que garantem a qualidade no atendimento, apesar dos desmandos e dos corte orçamentários que os diferentes governos de plantão infelizmente implementam nos serviços públicos, em especial a partir da aprovação da PEC 95 aqui no Congresso Nacional.

Também gostaria de fazer uma menção às servidoras e aos servidores da cidade de São Paulo, que estão numa mobilização muito forte contra o segundo SAMPAPREV, que é uma nova reforma da Previdência.

Em 2018, houve uma luta fundamental. Eu era Vereadora da cidade na época. Nós e os servidores, num primeiro momento, conseguimos barrar o SAMPAPREV, que infelizmente foi aprovado numa segunda rodada. Mas aquela memória, a história de luta, de combatividade e de

organização segue no DNA da categoria. E semanalmente, quase que diariamente, os servidores fazem protestos em frente à Câmara e dão um recado para os Vereadores ali presentes, principalmente para aqueles que são da base do Governo.

À época, nós dizíamos: *"O SAMPAPREV não vai sanar eventuais problemas na previdência pública municipal"*. Primeiro, nunca apresentam os dados; quando eles os apresentam, não há nenhum tipo de transparência, e as empresas que fazem e apresentam esses dados não são confiáveis, como também acontece desta vez. Mas diziam que a reforma iria solucionar todos os problemas. E agora, 3 anos depois, novamente fazem esse massacre contra os servidores.

Querem confiscar os salários daqueles que ganham muito pouco, inclusive salários de aposentados. Querem instituir um regime de capitalização. E o pior: ainda dizem que o Prefeito, a qualquer momento, pode novamente aumentar a alíquota sem isso sequer passar pela Câmara de Vereadores. É óbvio que os servidores estão mobilizados e organizados.

Pasmem: há poucos dias, a Câmara aprovou o reajuste dos salários dos Secretários e dos indicados pelo Prefeito Ricardo Nunes. Que contradição! Não há dinheiro para o servidor de carreira, mas há dinheiro para os amigos do Prefeito e para os seus Secretários?

Nós do PSOL vamos judicializar essa atrocidade que foi feita, até porque foi aprovada, infelizmente, neste Congresso, a PEC Emergencial, que impede que se dê reajuste salarial para os servidores neste período da pandemia, e essa regra também vale para amigos, para aqueles que são indicados, para os comissionados. Por isso, nós não vamos permitir que eles sigam adiante. Massacram os servidores de carreira e dão benesses para os seus colegas, para os seus apadrinhados, e isso nós não vamos permitir.

Quero saudar mais uma vez esses servidores que estão em luta e todos aqueles nas diferentes cidades do Estado de São Paulo. Existe o CAMPREV, em Campinas, que infelizmente também está acontecendo, que traz a mesma proposta de massacre, de confisco salarial, de capitalização. Essa é uma luta fundamental.

A pandemia demonstrou a importância dos serviços públicos e dos servidores. Não é possível que, depois de tanta dedicação, seja essa a resposta que os diferentes governos vão dar para os servidores e para o conjunto da população brasileira, em especial para os mais pobres e vulneráveis, que são aqueles que dependem dos serviços públicos, na ponta dos quais estão esses trabalhadores fundamentais e essenciais.

Estamos juntos!

Muito obrigada, Presidente.

A SRA. PRESIDENTE (Rosângela Gomes. REPUBLICANOS - RJ) - Obrigada, Deputada Sâmia. Seja bem-vinda.

A SRA. SÂMIA BOMFIM (PSOL - SP) - Obrigada, querida.

Documento 231/261

128.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/10/2021-
CD 13:00

Publ.: DCD - 29/10/2021 -
102

SUBTENENTE GONZAGA-PDT -MG

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO
DISCURSO

Sumário

Transcurso do Dia do Servidor Público. Posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Discussão do Projeto de Lei nº 11.276, de 2018, sobre a instituição da Política Nacional de Manejo Integrado do Fogo. Agradecimento à Relatora Professora Rosa Neide pelo acatamento de emendas apresentadas à proposição. Anúncio de realização, pela Casa, de sessão solene em homenagem aos bombeiros militares participantes na operação de resgate das vítimas da tragédia socioambiental ocorrida no Município de Brumadinho, Estado de Minas Gerais.

O SR. SUBTENENTE GONZAGA (PDT - MG. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, hoje, dia 28 de outubro, é o Dia do Servidor Público. Portanto, fazemos aqui a nossa homenagem, dizendo que, na minha visão, homenagear os servidores públicos hoje significa já se posicionar contra a PEC 32.

Sobre o PL 11.276/18, nós queremos nesta discussão manifestar nossa posição favorável ao substitutivo construído pela Deputada Professora Rosa Neide.

Ao manifestar a nossa posição favorável, quero agradecer à Deputada Professora Rosa Neide, quero agradecer à Consultora Evelin, que analisou as emendas que fizemos e incorporou os conceitos que colocamos, ainda que regimentalmente as emendas não puderam ser incluídas devido ao texto, mas acolheu a tese que defendemos por meio dessas emendas.

É extremamente importante esse texto na medida em que estabelece responsabilidades - responsabilidades da União, dos Municípios, do IBAMA e dos Ministérios. De fato, trata-se de um projeto necessário, e é necessário que se aprove o texto.

Quero aproveitar ainda a oportunidade para dizer que amanhã haverá uma sessão solene em homenagem aos bombeiros pela atuação lá em Brumadinho.

A Deputada Professora Rosa Neide, na minha visão, ao acolher as teses que colocamos nas nossas emendas, também presta uma homenagem ao reconhecer o papel dos Corpos de Bombeiros Militares do Brasil, tanto na elaboração das políticas quanto na execução e no manejo.

Portanto, consideramos importante que S.Exa. tenha acolhido as emendas e as tenha reconhecido, e fazemos aqui esse agradecimento de público. O Corpo de Bombeiros inicialmente estava fora do contexto desse projeto e foi incluído, reconhecido pela Relatora. É óbvio que defendíamos atuação mais abrangente. Defendíamos também o papel do Corpo de Bombeiros em todos os espaços nas terras quilombolas e indígenas, nas reservas, mas foi o limite que a Deputada Relatora conseguiu avançar, reconhecendo a importância e o papel dos Corpos de Bombeiros, admitindo que eles têm um papel central - e não periférico - nesta Política Nacional do Manejo Integrado do Fogo.

Portanto, deixo aqui registrado o meu reconhecimento à Relatora.

Sra. Presidente, o PDT encaminha favoravelmente a esse projeto. Vamos aprová-lo, reconhecendo que atingimos o limite do que poderia ser feito, mas sem perder a dimensão da importância do papel dos Corpos de Bombeiros Militares, na fiscalização, na execução, no planejamento, inclusive na normatização dessa Política Nacional do Manejo Integrado do Fogo, conforme cabe a eles,

Documento 232/261

128.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 28/10/2021- CD	13:56
Publ.: DCD - 29/10/2021 - 121	AFONSO FLORENCE-PT -BA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Encerramento dos trabalhos da CPI da Covid. Indiciamento, pelo órgão, do Presidente da República, Parlamentares, gestores e empresários. Vinculação

entre milhares de mortes por coronavírus e a estratégia de imunidade de rebanho implementada pelo Presidente Jair Bolsonaro. Obstrução pelo Presidente da República da compra de vacinas da Covid-19. Necessidade de prosseguimento, pela Procuradoria-Geral da República, das investigações da CPI da Covid. Imediata inclusão na pauta, pelo Presidente Arthur Lira, de pedido de impeachment contra o mandatário do País. Elevação da taxa básica de juros, a Taxa Selic, pelo Comitê de Política Monetária - COPOM do Banco Central. Manutenção pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes, de aplicações financeiras em paraísos fiscais. Equívoco da indexação dos preços de combustíveis à moeda norte-americana. Prática, pelo Presidente Jair Bolsonaro, de crimes contra a economia popular e a saúde pública dentre outros. Posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. AFONSO FLORENCE (PT - BA. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Presidenta, quero saudar todas as Parlamentares, todos os Parlamentares e o povo brasileiro que nos assiste e agradecer ao Líder Bohn Gass por me ceder o tempo de Liderança.

Quero destacar que esta é uma semana que entra para a história do Brasil, para a história da República. Todos nós acompanhamos a votação, no Senado, do relatório da CPI da COVID. Inúmeros Parlamentares, gestores, empresários e o Presidente Bolsonaro foram indiciados. O Presidente Bolsonaro foi indiciado por nove crimes.

O Presidente agora está em pânico, contando com a possibilidade de que a PGR postergue sua análise e as investigações não sejam levadas adiante. A sua culpa é inconteste. Ele é um réu contumaz. Ele persevera no cometimento dos crimes, em particular contra a saúde do povo brasileiro, ao liderar uma estratégia genocida construída em seu gabinete paralelo. A investigação da CPI arrolou provas inconteste - testemunhos, provas documentais, vídeos - de que esse gabinete paralelo, sob a liderança do Presidente Bolsonaro, optou pela estratégia da imunidade de rebanho e a implementou.

A estratégia chamada de imunidade de rebanho teve a liderança pública de Bolsonaro, que fez propaganda, primeiramente, contra o isolamento social. Quanto à estratégia de garantir condições sociais para evitar a disseminação do vírus, o Presidente foi contra e tentou impedir Governadores, Governadoras, Prefeitos e Prefeitas de fazer esse isolamento, quando a sua obrigação era liderar esse processo de esforço dos entes governamentais e também da sociedade civil organizada para evitar a expansão da disseminação da COVID-19.

No segundo momento, o Presidente Bolsonaro criou dificuldades para o financiamento da estruturação do SUS. Foi esta Casa que aprovou um orçamento chamado "orçamento de guerra", abrindo espaço fiscal

para os investimentos no Sistema Único de Saúde, desde a atenção básica até a alta complexidade, para combater a COVID-19.

Posteriormente, o Presidente Bolsonaro, com seu Governo e seu Ministro da Saúde, obstruiu as negociações para a aquisição da vacina da Pfizer, que ficou apresentando sistematicamente a proposta de negociação, a proposta de venda da vacina para o Governo brasileiro.

Depois, causou algo pior ainda: a crise em Manaus. Não houve, em tempo hábil, providências para o suprimento de insumos hospitalares fundamentais para o combate à COVID, entre eles o oxigênio. Centenas de pessoas faleceram, milhares de pessoas ficaram sem o atendimento necessário na rede de Manaus, e o Presidente continuou insistindo na sua estratégia genocida.

Posteriormente, a CPI revelou que houve negociações com prepostos do Governo que estavam no gabinete ao lado do Presidente falando em seu nome com falsários, estelionatários, vendedores de vacina que não existia.

Havia contratos de compra de vacina a serem faturados de valores inadmissíveis, estratosféricos, superfaturados, com empresas que nós vimos que não entregaram em outros países.

Então, a CPI indiciou o Presidente com provas robustas, e agora a Procuradoria-Geral da República terá que dar prosseguimento às investigações.

Na semana que antecedeu a aprovação pela CPI do relatório com nove indiciamentos do Presidente da República, ele teve o desplante, a pouca vergonha de associar o uso da vacina à contaminação com o vírus da AIDS. Então, é um criminoso contumaz, um mitômano, alguém sem medidas, que precisa ser impedido.

Por isso, reitero aqui - e cito os partidos de Oposição - a nossa insistente e perseverante cobrança para que o Presidente Arthur Lira acate um dos pedidos de investigação desses inúmeros crimes do Presidente da República, a fim de que possamos constituir a Comissão Especial e submeter à investigação da Casa os crimes cometidos, inclusive o relatório aprovado na CPI do Senado.

Por último, destaco também dessa conjuntura o aumento da taxa de juros, ontem, pelo Comitê de Política Monetária - COPOM. Semana passada, vários colaboradores do Ministro Guedes, aquele tem conta em paraíso fiscal e que lucra com o aumento da taxa de juros, lucra com essa depreciação do câmbio, essa supervalorização do dólar... O Presidente Bolsonaro tem o Ministro da Economia que merece. O povo brasileiro é que não merece esse Presidente e esse Ministro da

Economia, um Ministro da Economia que tem dinheiro em paraísos fiscais e lucra com a pobreza, com a miséria crescente do povo brasileiro, em decorrência da política macroeconômica. Ele teria que ser investigado também por esta Casa, mas está lá na lista da CPI.

O Presidente insiste na política de aumentar a taxa de juros, mas não tem uma política para a produção de alimentos pela agricultura familiar, não tem uma política de controle de preços. Nos Governos anteriores, nos Governos do PT, os preços do *diesel*, da gasolina e do botijão de gás eram administrados. E houve Promotor do Ministério Público entrando na Justiça contra o Ministro Guido Mantega porque os preços eram administrados.

Agora, a moda aqui na Casa é retirar tributos estaduais e municipais e majorar tributos federais. A tributação do Governo Central sobre os combustíveis é de quase 10%. A tributação dos Estados é prerrogativa estadual. Mas o Presidente, em vez de retirar a Política de Paridade Internacional - PPI, que dolarizou os preços dos combustíveis, resolve que os Estados é que têm que tirar seus tributos.

Só que os Estados têm que manter os serviços de alta complexidade, os Estados têm que manter a educação.

O Presidente continua fazendo a política rasteira, a política baixa, a política menor; continua jogando com a economia, o povo brasileiro, a pobreza, a miséria e o aumento da fome, fazendo disputa eleitoral contra Governadora e Governador. Portanto, este Presidente também comete crimes contra a economia popular, além dos crimes contra a política sanitária no combate à COVID.

Por isso, cresce na população a expectativa de um processo de *impeachment* e todas as pesquisas apontam a vitória do ex-Presidente Lula, aquele Presidente que, quando seu nome aparece, faz com que o povo brasileiro tenha expectativa de prosperidade, de melhoria da qualidade de vida.

Apelo ao Presidente Arthur Lira para que acate um dos pedidos de investigação de Bolsonaro. Vamos continuar nas ruas, com servidores e servidoras, contra a PEC 32, contra a PEC 23.

Fora, Bolsonaro!

Obrigado, Sra. Presidenta.

Publ.: DCD - 29/10/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF
162

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Coesão entre os discursos proferidos em defesa dos servidores públicos e a rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do inciso I, § 1º, do art. 32, do Substitutivo oferecido ao Projeto de Lei Complementar nº 134, de 2019, e, por decorrência, do § 2º, do art. 32; do inciso IV, do art. 33; e da alínea b, inciso III, do art. 35.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Peço a palavra pela Minoria, Presidenta.

Reafirmo duas coisas. Em primeiro lugar: nós temos que encerrar a votação.

Em segundo lugar, quem defende servidor público e servidora pública tem que se posicionar contra a PEC 32 e votar contra ela. Senão, é pura hipocrisia e cinismo dizer que defende servidor público e apunhalar o servidor e o serviço público neste País.

Mas eu queria dizer o que está em jogo nesta votação. O que está em jogo nesta votação é a história de muita gente que lutou pelo direito de ser respeitado como gente; é o rompimento de uma coisificação - quando pessoas não são consideradas pessoas, mas são tratadas como se fossem objetos; é a observação de que há comunidades que, em grande medida, nem têm assistência à saúde e trabalham com o suplício do corpo, com o sofrimento, com a tortura. Isso está no relatório do CFP - Conselho Federal de Psicologia e do Mecanismo de Combate à Tortura.

Nós diversas vezes fizemos diligências em comunidades em que as pessoas são impedidas de ter a sua existência considerada. É o manicômio de volta, e o manicômio promovia um holocausto neste País. Manicômio era o lugar de se impedir que as pessoas vivessem uma vida conforme a dignidade humana. Elas eram consideradas coisas - coisas!

Por isso, o movimento antimanicomial e as pessoas que passaram pelo manicômio, que hoje constroem a Rede de Atenção Psicossocial - RAPS, se mobilizam de forma tão profunda todas as vezes em que se sentem ameaçados; todas as vezes em que, como agora, o Governo financia choque elétrico no País de Nise da Silveira; todas as vezes em que o Governo quer voltar aos leitos psiquiátricos; todas as vezes em

que o Governo não investe na Rede de Atenção Psicossocial e não a apoia.

Por isso, ainda que a Minoria libere, a minha posição é "não" aos manicômios.

A SRA. PRESIDENTE (Rosangela Gomes. REPUBLICANOS - RJ) - Concedo a palavra ao Deputado e Líder Júlio Delgado.

O SR. JÚLIO DELGADO (PSB - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Deputada Erika Kokay, eu estou com autorização da bancada para falar. V.Exa. fez a defesa do voto "não" e pode fazer essa mesma orientação pela Minoria. Não precisa mais liberar a bancada, está bem? Eu conversei com a Liderança aqui, agora. Se V.Exa. quiser, em nome da Minoria, orientar "não", pode fazê-lo.

Passo publicamente a palavra para V.Exa.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Como o PSB era o partido que estava divergindo dos que compõem a base da Minoria e o Líder que o representa nesta sessão, o Deputado Júlio Delgado, autoriza, a Minoria vota "não".

Documento 234/261

130.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 03/11/2021-18:04
Publ.: DCD 04/11/2021 - 35	- PADRE JOÃO-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Caráter eleicoeiro da proposição. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Imediata votação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 15, de 2021, relativa ao parcelamento, em 240 meses, de débitos previdenciários das municipalidades brasileiras.

O SR. PADRE JOÃO (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, solicito que o meu pronunciamento seja divulgado nos órgãos de comunicação desta Casa.

Quero falar sobre o único item que está na pauta desta sessão, a Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, que trata dos precatórios, que são dívidas judicialmente reconhecidas, com ação foi transitada em julgado. São dívidas que o Governo Federal tem com instituições, Estados, Municípios, pessoas físicas e jurídicas. Na verdade, essa é a PEC do calote, inclusive na educação. Grande parte dessa dívida é em relação ao FUNDEF, o antigo fundo da educação que deu lugar ao FUNDEB. Então, trata-se do fundo que financia a educação básica. É um calote na educação!

Essa PEC ataca também a vinculação constitucional do orçamento para a educação e a saúde.

Então, haverá também menos recursos para a saúde e para a educação. E haverá a securitização, ou seja, vão ser terceirizados esses créditos. Assim haverá menos recursos para saúde e para educação ao longo de todos os anos.

Alega-se que o objetivo é ter recursos para o Auxílio Brasil. Mentira! Acaba-se com o Bolsa Família e se garante um pouco, uma migalha, apenas para o ano que vem. E como será nos outros anos? Então, além de ser a PEC do calote, essa também é a PEC da farra eleitoreira, porque aloca recursos para emendas do Relator. É o orçamento secreto, eleitoreiro! Isso é um crime, é um absurdo! Além disso, a PEC revê o teto de gastos com a mudança da metodologia. Nós defendemos a revisão da Emenda Constitucional 95, mas para sempre, não para agora apenas, num casuísmo absurdo. Faz-se agora uma revisão, mudando a metodologia, para garantir mais 15 bilhões de reais para este ano e mais 95 bilhões de reais para o ano que vem. É a farra eleitoreira. Isso é um absurdo!

A mesma regra, povo brasileiro, que valeu para a PEC 32, de que quem votar a favor não volta, vale agora. É só inverter: a PEC 23 agora é a PEC 32. Essa é a crueldade deste Governo. Então, a mesma regra vale para a PEC 23: quem votar a favor não volta.

Para resolver a situação de Estados e Municípios em relação à sua dívida há a PEC 15, que possibilita a Estados e Municípios parcelarem as suas dívidas por 20 anos. Vamos acelerar a tramitação da PEC 15, que garante o parcelamento das dívidas que os Municípios e os Estados têm com a União. A PEC 23, não, é farra eleitoreira. É um crime, em plena crise, tirar dinheiro do povo para fazer uma farra eleitoral.

Obrigado, Presidente.

130.2021 Sessão Extraordinária - CD Deliberativa 03/11/2021-18:12

Publ.: DCD
04/11/2021 - 36 JOSEILDO RAMOS-PT -BA

CÂMARA DOS DEPUTADOS
BREVES COMUNICAÇÕES
BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação das Propostas de Emendas à Constituição de nºs 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. JOSEILDO RAMOS (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, colegas Deputadas, o calote dos precatórios estaria hoje, ou está, na Ordem do Dia, e envolve o descumprimento de mandamento judicial transitado em julgado. Nenhum Governo sério faria isso, porque joga na lama a credibilidade do Governo perante o mercado. Jamais! E o que é pior: essa medida fere o interesse primeiro daquelas pessoas mais frágeis, de servidores públicos, de pequenos empresários que tinham a esperança de receber, pronto e acertado, algo proveniente de uma luta em que se envolveram há décadas, e nada.

Mas a malandragem não para por aí. Na mudança do cálculo do teto de gastos, deixa-se a metodologia que considera os meses de julho do ano anterior a junho do ano atual e se introduz metodologia que considera os meses de janeiro a setembro de 2021, exatamente o período em que a inflação está destrambelhada, elevada. Então, essa inflação que atinge o mais fraco servirá para o cálculo que amplia exatamente o furo do teto de gastos. Havia outras alternativas viáveis, principalmente o orçamento secreto, com muitos recursos.

Eu ouvi vários discursos de Deputados da Situação, dizendo que nós íamos fazer a reforma tributária, que deveria ser justa, progressiva, a fim de que tivéssemos uma arrecadação adequada, fazendo com que aquele que mais tem pague mais. E até então nada aconteceu. Na hora em que se bate à porta do rico para ele pagar imposto, a situação não segue adiante. É o que esta Casa tem feito.

Somos favoráveis ao auxílio emergencial. Aquela esmola que o Paulo Guedes ia dar, no valor de 200 reais, nesta Casa passou para 600 reais. E há dinheiro para isso. É só não gastar naquilo que é supérfluo, naquilo que não traz qualidade para o nosso povo.

Então, não tem jeito. Fica difícil para um Deputado se explicar, se votar

a favor de PECs como a PEC 32 e a PEC 23. Quem votar a favor não volta. Certamente, vai ser assim.

É isso aí, Sr. Presidente.

Documento 236/261

130.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 03/11/2021-18:32
Publ.: DCD 04/11/2021 - 42	VICENTINHO-PT -SP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Posicionamento do orador contrário à aprovação das Propostas de Emendas à Constituição de nºs 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e 32, de 2020, relativa à reforma administrativa. Participação do orador na 22ª Romaria da Terra e das Águas, realizada na Comuna da Terra Irmã Alberta, em São Paulo, Estado de São Paulo. Participação do movimento Rede Rua no evento.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, pelas razões já expostas pelos meus colegas e por minha bancada, votarei com muita firmeza contra a PEC 23, assim como votarei contra a PEC 32. Esta é uma luta que empreendemos há muito tempo.

Eu gostaria de falar de outra coisa. Neste último sábado, eu tive a honra, a emoção de participar da 22ª Romaria da Terra e das Águas, que ocorreu na Comuna da Terra Irmã Alberta. Lá se encontravam representantes das comunidades indígenas, do nosso povo negro, trabalhadores rurais, sem-terra, religiosos. Como Parlamentares, além de mim, estava presente a nossa estimada Vereadora Juliana Cardoso. Ali, nós manifestamos o nosso carinho na luta pela terra. Não é possível conviver com isto: 56% das terras produtivas nas mãos de apenas 2% do povo brasileiro!

Participou também o movimento chamado Rede Rua, que representa as pessoas que hoje se encontram em condição de rua. Na nossa amada Capital paulista, até dói - no domingo, fui à Praça da Sé, andei pelo Centro Velho - o que vi. Não contei, mas os dados indicam que 45 mil pessoas estão morando em condição de rua.

Sr. Presidente, essa romaria é sinal de esperança, esperança em um

mundo melhor - não em Bolsonaro, que nada tem feito em defesa da terra e é um genocida, que tem prejudicado efetivamente a esperança da nossa gente.

A agricultura familiar está sem nenhum tipo de apoio, sem nenhum daqueles programas. Todos eles foram desidratados. Da comunidade indígena nem se fala! Do nosso povo quilombola, idem! A nossa esperança é a mobilização do povo brasileiro. A nossa esperança é essa comunidade se juntar, darem-se as mãos os nossos companheiros do campo e os nossos companheiros da cidade, o pequeno agricultor, o agricultor familiar, o assentado, o acampado, o assalariado, juntamente com os operários, os intelectuais, o movimento da juventude, os estudantes, na luta por um mundo melhor!

O dia 20 está chegando. Vamos todos participar!

Obrigado, Sr. Presidente.

Documento 237/261

130.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 03/11/2021-20:40
Publ.: DCD 04/11/2021 - 76	- ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Ajuizamento pelo PT de ação perante o Supremo Tribunal Federal contra a portaria do Ministério do Trabalho e Previdência, proibitiva da exigência aos empregados, pelas empresas brasileiras, da apresentação de comprovante de vacina contra a Covid-19. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pelos óbitos decorrentes do coronavírus. Inconsistência dos dados oficiais do Governo Federal sobre o emprego e desemprego no País. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, relativa à alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Aumento da fortuna do Ministro da Economia, Paulo Guedes, com a valorização do dólar frente ao Real. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, referente à reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, Deputados e Deputadas, eu quero inicialmente falar de mais uma portaria negacionista do Governo Jair Bolsonaro, agora emitida pelo Ministro do Trabalho, o Onyx Lorenzoni, por meio da qual ele proíbe que empresas possam demitir quem não se vacinar e não

exige mais o comprovante de vacina.

Nós do Partido dos Trabalhadores, como partido, demos entrada a ação no Supremo Tribunal Federal contra mais essa medida negacionista. Isso só comprova o que a CPI do Senado de fato apurou: muita responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pelas mortes que o Brasil teve, muitas mortes, centenas de milhares de mortes.

Esse negacionismo continua.

E agora, mesmo que prejudique uma empresa ou um conjunto de trabalhadores, está lá essa portaria negacionista, que esperamos que seja derrubada.

Mas é preciso perguntar hoje: "*Cadê o Paulo Guedes?*" Nós vimos agora que houve uma revisão no Cadastro Geral de Empregados e Desempregados no Brasil, e aquele anúncio de 142.000 novos postos de trabalho para 2020 caiu para 75.883, caiu pela metade. O povo brasileiro passa fome, e tudo no Governo Bolsonaro é *fake news*. Até dados oficiais de emprego e desemprego são *fake news* no Governo Bolsonaro.

Hoje está pautada, para que outro vexame possa ser dado, essa proposta que o Governo apoia, a PEC 23, a "PEC do Calote", que ele chama de PEC dos Precatórios. Essa proposta vai mexer no teto, vai mirar o Auxílio Brasil, mas o que ela faz mesmo é lançar uma pá de cal no Bolsa Família. Faz isso no momento em que o Brasil tem 14 milhões de desempregados.

Por isso eu repito a pergunta: "*Cadê o Paulo Guedes?*" Aliás, anda sumido desta Casa. Já foi convocado pela maioria dos Deputados, mas nada de vir aqui explicar como um Ministro, especulando com *offshore* no exterior, conseguiu ganhar, só com o aumento do preço do dólar, 14 mil reais por dia. É um absurdo, para quem ficou 1.000 dias no Governo, comemorar essa fortuna de milhões que esse Paulo Guedes acumulou. Tudo isso mostra o vexame desse Governo.

Nós precisamos derrotar a PEC 23 hoje e, na sequência, derrotar a PEC 32, que trata do desmonte do serviço público.

Muito obrigado, Presidente.

Fora, Bolsonaro!

Publ.: DCD - 04/11/2021 - GERVÁSIO MAIA-PSB -PB
145

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER
DISCURSO

Sumário

Contestação do discurso do Deputado Hugo Motta sobre o descaso dos partidos oposicionistas com a população pobre, demonstrado no posicionamento contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Atuação dos partidos oposicionistas pela redução das desigualdades sociais brasileiras. Contribuição do Governo Jair Bolsonaro para o aumento da inflação, da miséria, do gás de cozinha e de combustíveis no País.

O SR. GERVÁSIO MAIA (PSB - PB. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu quero iniciar a minha rápida fala dizendo que, para mim, é bem desconfortável participar da forma como vou participar neste instante, pelo apreço que tenho pelo Relator, o Deputado Hugo, além da amizade pessoal e familiar. S.Exa. é do nosso Estado, a Paraíba. Mas, Deputado Hugo, V.Exa. foi muito duro com a Oposição - permita-me dizer-lhe isso -, e V.Exa. sabe do carinho e da consideração que tenho por V.Exa. O Deputado Hugo começou muito jovem na política, e ainda é muito jovem.

É preciso entender que, para engrossarmos a voz, para tentarmos dar carão em alguém, temos que olhar um pouco para trás. Eu nunca participei nem coloquei minha digital quando desmontaram a Previdência Social do oitavo país mais desigual do planeta Terra, que é o Brasil. Eu não participei disso. Eu não coloquei a minha digital quando tentaram aqui, recentemente, congelar o salário dos professores da educação básica. Se não me falha a memória, Deputado Hugo, nós vencemos por 4 votos. Enquanto isso, há um tal de teto duplex, em que algumas autoridades poderosas do Governo Bolsonaro, em canetada que ocorreu no Ministério da Economia, passaram a ganhar 66 mil reais, e a nossa Constituição estabelece o teto de 39 mil reais. Eu não pertenço a esse time.

Mas vou um pouco mais adiante. Quero lembrar a PEC 32. Nós não estamos ao lado da PEC 32, porque ela representa a destruição do futuro do País, principalmente para as pessoas mais pobres, que foi algo a que prestei muita atenção no discurso de V.Exa. Sem serviço público de qualidade, as pessoas pobres não terão a quem recorrer na saúde, na educação, nas políticas de assistência social. Tudo isso passa efetivamente por políticas públicas. E a PEC 32 desmonta tudo

isso. Nós da Oposição, Deputado Hugo, também não estamos ao lado da PEC 32.

Eu quero dizer mais. Todos sabem que a nossa bancada tem representatividade em praticamente todos os recantos do Brasil. Os professores do País querem que votemos contra esta PEC terrível. E eu não vou discutir aqui a respeito de quem é o melhor médico, de quem é o melhor advogado ou de quem tem o melhor discurso ou a melhor oratória. Existem decisões que transitaram em julgado. Nós estamos falando em segurança jurídica. Mas aqui estamos votando uma PEC que vai desmontar tudo isso. Para Bolsonaro, isso é bobagem. Ele não liga para isso.

Vou um pouco mais adiante. Foi a Oposição que, num sentimento de profunda resistência, Deputado Hugo, insistiu e disse que auxílio emergencial de 150 reais ia fazer com que as pessoas passassem fome. E o time de V.Exa., do Governo, fez cara de paisagem, fez de conta que nada estava acontecendo. É de dar dó, há pessoas, nas ruas, nos sinais de trânsito, pedindo dinheiro para comprar comida. O lado de V.Exa. está fazendo com que a inflação pique. O lado de V.Exa. está permitindo que a gasolina atinja um valor impagável, que principalmente as pessoas que residem lá no Semiárido, na nossa terra querida de Patos, de Catolé do Rocha, troquem o gás de cozinha por lenha. Então, é preciso ter um pouco de cuidado no que se coloca.

Nós temos autoridade para dizer que defendemos todo tipo de política social que diminua a desigualdade social, porque o maior programa de política pública de assistência social foi implantado pelo melhor Presidente deste País - Luiz Inácio Lula da Silva - e já dura 18 anos e teve reconhecimento mundial.*(Manifestação no plenário.)*

Respeito é bom e eu gosto.

Brasileiros, brasileiras, nós estamos trocando uma pérola por um programa cujo prazo de validade vai até a eleição. É isso que está sendo colocado aqui agora. Então, se alguém tem algum compromisso com Bolsonaro e quer aprovar alguma matéria nesta Casa, coloque o papel da verdade. O papel da verdade neste momento é este: trabalhar e estabelecer políticas públicas que diminuam a desigualdade e façam com que o País seja mais justo. É isso que nós queremos. A Oposição está pronta para fazer isso.

Reforma tributária foi para a gaveta para possibilitar que os ricos, que estão no andar de cima, privilegiados historicamente no País, beneficiados pela política tributária, continuem sendo privilegiados, como sempre. As pautas que interessam ao Brasil não estão sendo votadas aqui no plenário neste momento.

Eu quero dizer que a Oposição tem autoridade para falar sobre tudo isso. Foi o papel da resistência no primeiro ano da pandemia que fez com que a unidade no plenário desta Casa, o Plenário Ulysses Guimarães, com partidos de todos os campos, garantisse o auxílio emergencial de 600 reais. Bolsonaro queria estabelecer um auxílio emergencial de 200 reais.

É preciso ter um pouco de cuidado, porque o discurso bonito tem que coincidir com a verdade dos fatos, o discurso bonito tem que coincidir com a realidade das ruas.

E a realidade do discurso de V.Exa., infelizmente, é extremamente incompatível com os atos e com o caminhar do grupo governista nesta Casa.

Resistência sempre, ao lado do povo, ao lado de um Brasil mais justo sempre!

Documento 239/261

133.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 08/11/2021-19:52
Publ.: DCD 09/11/2021 - 77	MARCEL VAN HATTEM-NOVO -RS	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Denúncia de compra de votos para aprovação da matéria.

O SR. MARCEL VAN HATTEM (NOVO - RS. Sem revisão do orador.)
 - Sr. Presidente, caros colegas Parlamentares, não há como subir a esta tribuna na noite de hoje sem falar no *show* de horrores que estão sendo a discussão e a tramitação da "PEC do Calote", a PEC dos Precatórios, aqui na Câmara dos Deputados. E começo chamando-a de "PEC do Calote", porque é isso que ela é. E tem gente que não quer enxergar a realidade e diz que não tem a ver com calote. Como não?!

São dívidas do Governo com os cidadãos. E não há apenas a justificativa de que se está parcelando o valor e jogando para mais adiante, porque, se fosse mera negociação, Deputado Otoni de Paula, aquele que tem a receber deveria participar da negociação, e o cidadão não está participando. É uma decisão unilateral do Governo

com o apoio, infelizmente, de 312 Parlamentares na sessão da semana passada.

Esperamos que isso seja revertido em nome da verdade, porque outra *fake news* que se está espalhando é a de que foi o STF que jogou isso no colo do Presidente. Mentira! E olhem que eu sou um dos grandes críticos tanto da postura de Ministros quanto muitas vezes da instituição Supremo Tribunal Federal como um todo. É mentira que o STF tenha jogado isso no colo do Presidente!

São anos e anos e anos de precatórios. Todos os anos há precatórios a serem pagos, e não seria diferente este ano. Se falta planejamento para o Governo, que não crie *fake news*. E isso está acontecendo agora.

Para esse montante ser pago, que se estabeleça uma forma de excluí-lo do cálculo do teto, mas não desta forma, furando o teto para outras finalidades que não o pagamento dos precatórios.

É um absurdo o que está acontecendo, Sr. Presidente! Isso sem mencionarmos uma emenda aglutinativa que não aglutinou emenda alguma, sendo a melhor proposta aprovada ao arrepio de tudo aquilo que dizem o Regimento Interno e a Constituição da República.

Não à toa, inclusive o ex-Presidente desta Casa e outros Parlamentares ingressaram com um mandado de segurança buscando justiça no Supremo Tribunal Federal para interromper essa tramitação eivada de vícios e completamente irregular.

Sr. Presidente, outro absurdo, e talvez o maior de todos é a chantagem explícita que está sendo feita aqui com Parlamentares, a compra de votos descarada com emendas de Relator. Eu tenho ouvido aqui de colegas que foram ofertados 15 milhões de reais de emendas extraorçamentárias para cada voto favorável à PEC dos Precatórios. No passado, falavam tanto do mensalão e de outros escândalos de compra de votos, e esse aqui parece que pode ser tolerado. Vejo inclusive apoiadores do Presidente Bolsonaro bravos com o STF, que está nesse caso sim, suspendendo o pagamento de um orçamento secreto que não deveria existir. Se é para pagar alguma emenda extraorçamentária, que ela seja paga com publicidade e transparência e jamais, Sr. Presidente, com vista a cabalar votos dentro desta Casa, como está sendo feito.

E, para concluir, o que precisamos é reduzir despesas, reforma administrativa, modernização da máquina pública. Se o PT está votando neste momento contra a PEC dos Precatórios, não é porque tem responsabilidade fiscal, mas é porque a Esquerda normalmente é contra e também tem travado essas discussões tão importantes. Quem

mais vai sofrer, Sr. Presidente, sabe quem é? Quem mais vai sofrer é o mais pobre, porque se é para aumentar para 400 reais um auxílio assistencial à custa do endividamento e da inflação, é o poder de compra desses 400 reais dos mais pobres que vai ser afetado, porque valerão menos os 400 reais ali adiante do que o atual valor do Bolsa Família.

Está tudo errado, Sr. Presidente. Essa PEC precisa ser enterrada!

Muito obrigado.

Documento 240/261

133.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 08/11/2021- CD 21:04
Publ.: DCD - 09/11/2021 - 106	GERVÁSIO MAIA-PSB -PB
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA
	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Razões do posicionamento do orador contrário à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, relativa à alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. GERVÁSIO MAIA (PSB - PB. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, eu confesso que tenho ficado impressionado com o cinismo de alguns que estão defendendo a "PEC do Calote". Eles passaram o fim de semana inteiro, inteiro, dizendo que votar a "PEC do Calote" significa garantir um programa social. O resto da história eles não querem contar. O resto da história tem que ficar debaixo do tapete, Deputada Talíria.

O que está se estabelecendo aqui, numa PEC, é a abertura - escute bem, povo brasileiro! - de um espaço fiscal, mas não para patrocinar apenas um programa social. Há muito dinheiro além disso, dinheiro que não está explicado. Eles não estão dizendo como irão utilizar o recurso.

Para isso, Sr. Presidente, estão adiando um direito legítimo transitado em julgado, com ponto final no Poder Judiciário, estabelecendo, a partir daí, uma gigantesca insegurança jurídica.

Mas a coisa ainda vai um pouco mais adiante: a PEC estabelece um teto para seus pagamentos. Nós não temos, Deputada Lídice da Mata, a informação do valor global que será pago no ano que vem. Nós

estamos aqui discutindo e votando uma PEC sem saber o que será pago a título de precatórios em 2022, em 2023, e por aí vai. A única coisa que nós sabemos é que os precatórios não poderão ultrapassar a casa dos quarenta e poucos bilhões. Se passarem, não serão pagos.

E aí? Onde está o jogo? Observem bem que nós não sabemos o valor dos precatórios. Nós vamos votar no escuro? Isso é justo com aqueles que têm seu direito líquido e certo de receber? Mas há outro truque que está colocado no texto da PEC, Deputada Lídice: estabelece-se o pagamento parcelado sem se saber se o dinheiro que está reservado naquele limite será suficiente. Mas aí não há problema. Se o dinheiro não der para pagar os precatórios, aquele credor, Sr. Presidente, terá uma alternativa: vender os precatórios, já que consta no texto da PEC que os precatórios poderão ser utilizados para o pagamento da compra de estatais. Um banqueiro, por exemplo, vai chegar a quem tem um precatório a receber, vai olhar para ele e vai dizer: "*Você vai morrer e não vai receber seu precatório*". Sabe o que vai acontecer, Deputado Bohn Gass? No desespero, ele vai vender barato. Se o precatório valer 100 mil reais, ele vai vendê-lo pela metade do preço. Com isso, o dono daquele banco vai pegar o valor do precatório e vai comprar os Correios, que eles querem vender, ou a ELETROBRAS ou, quem sabe, o Banco do Brasil.

Este é um jogo bem pensado, bem orquestrado, mas é um golpe contra o povo brasileiro. Nós não podemos aceitar isso! Quem quiser votar a favor no segundo turno assuma o peso do seu voto. Esta PEC é covarde, num país em que nós estamos com a previsão de, logo mais, termos a gasolina a 10 reais. Lá no Nordeste, Relator Hugo Motta, nosso correligionário, a gasolina está impagável. No Semiárido, no Nordeste, Deputada Lídice, as pessoas estão trocando o botijão de gás pela lenha.

Enquanto isso, nós vamos aprovar uma PEC sem dizer para onde o dinheiro vai, estabelecendo, assim, um calote com aqueles que têm o direito de receber seus precatórios. Isso é uma covardia gigante!

Porém, no ano que vem teremos eleição. É preciso que a coisa seja movimentada, para a turma que está no meio do poder, no centro do poder, vencer as eleições. Esqueceram que os grandes problemas do Brasil estão lá fora. A impressão que eu tenho, Deputada Talíria, é que o Plenário perdeu a noção de tudo. É como se, fora deste plenário, não existisse o País da fome. É como se, fora deste plenário, os professores não estivessem sendo perseguidos, e não se tivesse tentado, em algum momento, congelar seus salários. É bom lembrar que, por quatro votos, nós evitamos que os salários dos professores fossem congelados.

Como diz o ditado, quem pode manda, obedece quem tem juízo.

Bolsonaro não está nem aí para o Brasil. Bolsonaro está preocupado com os mais ricos deste País. Infelizmente, eu tenho que dizer que este Plenário tem decepcionado o povo brasileiro.

Caminhando pela Paraíba, vejo que a revolta é gigantesca. As pessoas que estão esperando pelos seus precatórios estão revoltadas. V.Exas. terão uma tremenda dificuldade para andar pelas ruas, vão ter que se escorar no prestígio dos Prefeitos para ganhar a eleição no ano que vem, porque, a depender da imagem de V.Exas. que votarem a favor da PEC 32, serão xingados no meio das ruas, em cada Estado da Federação.

Falem a verdade! Contem o que está por trás da "PEC do Calote", da PEC dos Precatórios! Não venham aqui tentar enganar o povo brasileiro, com um discursinho bonito, bem feito e com publicações levianas e mentirosas nas redes sociais!

Atenção, senhores professores: vamos nos mobilizar! A votação em segundo turno deverá ser amanhã. O placar está apertado: venceram por quatro votos. Vamos nos mobilizar! Interajam pelas redes sociais. O ano que vem é ano de eleição, e eles estão morrendo de medo. Prova disso é a PEC 32, que ainda não veio para este plenário.

Portanto, Sr. Presidente, eu não poderia deixar de vir a esta tribuna. Eu fui eleito Deputado Federal em 2018 para ecoar estas palavras no Plenário Ulysses Guimarães, neste Plenário da Casa que deve representar o povo, mas que, infelizmente, não está representando o povo. Está, sim, envergonhando o povo brasileiro. Meu compromisso eu vou manter, Sras. e Srs. Deputados, até o último dia do meu mandato.

Viva a educação do Brasil!

"Não" à PEC dos Precatórios!

Documento 241/261

133.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 08/11/2021- CD	21:36
Publ.: DCD - 09/11/2021 - 122	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Gravidade da crise econômica brasileira. Levantamento, pela CPI da Covid, de crimes praticados pelo Presidente Jair Bolsonaro com relação à epidemia de

coronavírus. Responsabilidade do Presidente da República por 400 mil mortes ocorridas no País pela Covid-19, segundo estudo de infectologistas. Quadro de desemprego e fome reinante no País. Elevação dos preços de combustíveis, de energia elétrica e de alimentos. Retomada das espirais inflacionárias. Estagnação da economia brasileira. Crise política vigente no Brasil. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, relativa à alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Falta de transparência das chamadas emendas de Relator, RP9.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, agradeço ao Líder Bohn Gass, aqui presente, que me concedeu a oportunidade de falar hoje em nome da bancada do Partido dos Trabalhadores e trabalhadoras, aqui na Câmara dos Deputados e Deputadas.

Sras. Deputadas e Srs. Deputados, povo brasileiro, é impressionante o tamanho da crise que o Brasil vive hoje, uma crise econômica que há muito não víamos, uma crise quase sem precedentes. O Governo Bolsonaro é tão descuidado com as coisas do País que conseguiu, neste processo de pandemia, transformar esta crise num genocídio, porque, durante todo este período da pandemia, ele agiu errado. E a Comissão Parlamentar de Inquérito do Senado apontou claramente os crimes que o Presidente Bolsonaro e seu Governo praticaram durante este período. Infectologistas sérios que foram à CPI dizem que em torno de 400 mil mortes poderiam ter sido evitadas caso o Presidente da República não tivesse desdenhado da pandemia, caso não tivesse chamado a doença de gripezinha e não tivesse atrasado a compra das vacinas - 400 mil mortes poderiam ter sido evitadas, é o que dizem infectologistas.

Mas, Líder Bohn Gass, o Presidente Jair Bolsonaro disse que fez isso porque queria recuperar a economia. Se essa era a intenção dele, ele teve outro fracasso, porque a economia brasileira hoje, além de estagnada, tem um processo de inflação.

Líder Talíria, veja vem: o Brasil sofre com uma crise de desemprego que já chega a afetar 14 milhões de pessoas.

Pessoas estão passando fome, Líder Bohn Gass; estão subindo em carroceria de caminhão para ver se acham alguma coisa para comer. Pessoas em condomínios estão gritando que têm quatro filhos e estão passando fome. Vivemos uma crise sem precedentes, que, do ponto de vista da economia, o Presidente ainda conseguiu transformar numa crise tão grande de preços do combustível e da energia elétrica que afetou o preço dos alimentos. Nós temos a retomada de uma inflação

grande no Brasil.

Ora, temos uma recessão econômica. O Brasil não cresce, e o Governo não recuperou a economia quando tratou a pandemia dessa forma. Pelo contrário, o jeito como ele tratou a pandemia aguçou a crise na economia. E ele ainda consegue agora ir aumentando a taxa de juros como se fosse a receita neste momento para fazer com que a inflação abaixasse um pouco. Mas a inflação não abaixa porque nós não estamos tendo uma crise inflacionária pelo crescimento da economia brasileira. Então nós estamos conseguindo estagnação econômica com a crise inflacionária presente. Somando a isso o desemprego, que eu já mencionei, e a miséria do povo brasileiro, nós temos um caldo de cultura que nos preocupa muito aqui no Brasil. E só não temos uma crise política maior aqui porque o Centrão está segurando o Governo. O Governo está pendurado no Centrão.

Por causa disso, arrumaram agora a Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021. Todo mundo está preocupado com a PEC 32, aquela que destrói o serviço público. Mas os servidores se mobilizaram, o povo se mobilizou, e o Governo, também o Centrão aqui na Casa e o Presidente foram obrigados a desistir, pelo menos por ora, da PEC 32.

Mas aí arrumaram a PEC 23. Inverteram-se os números, mas é uma vergonha - permitam-me dizer assim, Deputados e Deputadas. Desculpem-me a sinceridade, mas essa PEC 23 é uma vergonha, porque ela não arruma estrategicamente o Brasil. Até o Ministro Paulo Guedes é capaz de saber disso. O que essa PEC vai arrumar do ponto de vista de diminuição da inflação, de geração de emprego, de melhoria da vida das pessoas? Nada! Aí o Governo mente e quer utilizar o pobre dizendo que dará 400 reais, apenas durante o ano que vem, e terminando com o Programa Bolsa Família - esse, sim, consistente.

O que tinha que ser feito é o Brasil retomar o crescimento econômico, gerar emprego, gerar renda e ter um programa para isso e para diminuir a inflação, controlando preços, porque não se pode deixar que a gasolina e a energia elétrica subam dessa forma, para distribuir dividendos para aqueles que são acionistas da PETROBRAS, como fez recentemente, em que bilhões e bilhões foram distribuídos, e não houve o mínimo controle inflacionário, o mínimo controle dos preços, que estão subindo. Com isso, sofre o povo brasileiro.

O Governo, então, inventa a PEC 23, para que ele tenha, no ano que vem, recursos para tentar ganhar a eleição fraudando também, com uma fraude eleitoral, com uma mentira: acabando com o Bolsa Família e pagando 400 reais apenas durante 1 ano e, portanto, não enfrentando o problema da fome, nem o problema do desemprego,

nem o problema inflacionário, porque esse arranjo malfeito vai gerar ainda mais problemas na economia brasileira.

Esta PEC 23 é uma vergonha. E junto com ela vem o cano, o calote para desestabilizar mais ainda, pessoal, a economia e a credibilidade do Governo: o calote nos professores e nas professoras. Tinha que ser! É impressionante como esse Governo não gosta de educação, como não gosta de professores e professoras.

Há um calote que desestabiliza tudo. E eu não acredito que os Deputados e as Deputadas vão votar nesse calote, nessa desestabilização ainda maior da economia.

Mas o Governo inventa ainda, além do calote, um novo cálculo, para burlar o que ele próprio dizia que era inegociável, que era o tal teto de gastos, esse outro absurdo. E para burlar isso, o Governo quer arrumar, Líder Bohn Gass, em torno de 100 bilhões de reais no ano que vem. Desses 100 bilhões de reais, 20 bilhões de reais são para distribuir para a base, como tem sido feito na tal RP9, que é a emenda do Relator. Essa emenda não tem nenhuma transparência para que se coloque agora no orçamento.

Nós já fizemos na Comissão de Trabalho, Administração e Serviço Público algumas audiências para questionar inclusive o Ministro Rogério Marinho sobre o "tratoração", fatores que superfaturaram tratores, o chamado "tratoração".

Perguntamos: como é essa emenda, essa RP9, esse orçamento paralelo? E, de fato, não temos clareza de quais Deputados estão sendo agraciados com essas emendas, em quanto, nem para fazer o que.

Alguns sustos nós tomamos. Na votação, por exemplo, daquela cédula de papel, o voto impresso, em que todos esperavam a derrota do Governo acachapante, ele foi derrotado, mas teve voto. Quando nós fomos ver, no dia seguinte, muitos Deputados receberam, estranhamente, emendas que não estavam previstas, pelo menos a olhos vistos, no nosso Orçamento.

Então, essa RP9 acaba sendo algo sem transparência - e, cá entre nós, Deputados, nos coloca com a desconfiança de que o "toma lá, dá cá", ao invés de acabar, ampliou-se; que o "toma lá, dá cá" ganhou números de bilhões e que estes bilhões, se são feitos desta forma, sem transparência, precisam ser interrompidos.

Amanhã a bancada do Partido dos Trabalhadores e de quase todos os partidos da Oposição estará aqui aguerrida para denunciar esta RP9, esse orçamento paralelo, e para buscar derrotar a PEC 23. A PEC 23 é

uma PEC que não nos dá segurança nenhuma, como eu disse, de mudanças estratégicas no Brasil no sentido de abaixar a inflação, no sentido de fazer a economia crescer. Não, não tem estratégia. É um arranjo malfeito, é o desespero do Governo - equivale mais a um Auxílio Bolsonaro, que está agora em derrocada, porque, realmente, a sua administração é um desastre - e um aceno para que ele tenha uma base política mantida a partir desse orçamento paralelo e de muitos bilhões e bilhões que não são distribuídos de forma equânime, mas são escolhidos aqueles que receberão este tipo de emenda parlamentar. Isso não pode prevalecer. Eu acho que esta Casa tem que ter uma atitude altruísta. Esta Casa tem que ter uma atitude real de paralisar este processo e não aprovar essa PEC 23.

Aproveito também para pedir ao nosso povo que não se esqueça da PEC 32, que está na fila, porque essa desmonta o serviço público brasileiro.

Bolsonaro não tem estratégia. Tem um suspiro que não vai dar certo.

Abaixo a PEC 32!

Documento 242/261

134.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 09/11/2021-10:24
Publ.: DCD 10/11/2021 - 80	- ZÉ NETO-PT -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Eleição do Presidente Jair Bolsonaro com base em fake news. Retirada de recursos dos Municípios brasileiros para composição do chamado orçamento secreto. Extinção dos Programas Minha Casa, Minha Vida, Luz para Todos e Água para Todos. Posicionamento do orador contrário às Propostas de Emendas à Constituição de nºs 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e 32, de 2020, referente à reforma administrativa. Caráter eleicoeiro do Programa Auxílio Brasil.

O SR. ZÉ NETO (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, este Governo, que foi eleito com base na mentira, que foi eleito com base nas *fake news*, que foi eleito com base na covardia de terem prendido o maior Presidente da história deste País, o Lula, por um apartamento em que ele nem morou, do qual nem teve chave e ao qual nenhum dos seus filhos e ninguém de sua família ou do PT teve

acesso, continua a tratar o País através da mentira, através da ameaça. E, recentemente, colocou como marca de sua atuação a chantagem.

Hoje, os Prefeitos do Brasil estão aqui, no encontro da CNM. Os Prefeitos precisam lembrar que os bilhões de reais que estão indo para as emendas secretas, para o orçamento secreto, estão sendo retirados dos Municípios, que hoje perdem dinheiro do CRAS, que hoje perdem dinheiro da saúde e da educação. Acabaram com o Minha Casa, Minha Vida para os pobres, acabaram de vez, praticamente, com o Luz Para Todos e com o Água para Todos. Os recursos desses programas estão indo para os Municípios através de emendas, mas elas não são programas sociais, não são programas de desenvolvimento e não têm nenhuma conexão com o fomento e com a estruturação do País.

Agora, essas ameaças a que eu me referi há pouco, essas chantagens estão todas dentro da PEC 23. Além de fazer chantagem com os Prefeitos ao incluir uma regra que não precisava estar nessa medida, que é a questão relacionada aos débitos das Prefeituras, eles também trazem para esta PEC uma situação que cria ainda mais dificuldade para que as pessoas compreendam o que é. É que eles trazem o Auxílio Brasil, que vai durar 1 ano apenas, não é um programa. Ele terá apenas 1 ano de duração, durante o processo eleitoral. Essa é mais uma grande mentira.

Por fim, quero lembrar, Sr. Presidente, que eles estão trazendo para esta discussão um elemento que não faz parte da realidade. Disseram que havia um acordo com os Governadores - 30, 30 e 40, é o que eles diziam que iriam pagar nos próximos 3 anos. Só que não estipularam data, não disseram quando seria e não disseram exatamente como as coisas iriam acontecer. Portanto, há uma enxurrada de mentiras, de ameaças e de chantagens.

"Não" à PEC 23 e, de quebra, "não" à PEC 32! "Sim" ao Brasil e "sim" ao povo brasileiro, que logo, logo, no ano que vem, depois das eleições, vai ver novamente o pobre no orçamento deste País!

Documento 243/261

134.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 09/11/2021-12:08
Publ.: DCD 10/11/2021 - 108	- HELDER SALOMÃO-PT -ES	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Promoção por Comissões da Casa em parceria com a Conferência Nacional dos Bispos do Brasil - CNBB, do seminário Fraternidade e Amizade Social: 1 Ano da Carta Encíclica Fratelli Tutti. Importância da política como instrumento de promoção da dignidade da pessoa humana. Posicionamento do orador contrário às Propostas de Emendas à Constituição de nºs 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, caros colegas Parlamentares, ontem, nós fizemos um seminário muito importante nesta Casa - e estou olhando aqui a Deputada Lídice da Mata, que estava presente -, um seminário em parceria com a CNBB - Conferência Nacional dos Bispos do Brasil, com a Comissão de Justiça e Paz da CNBB, para refletirmos sobre uma encíclica do Papa Francisco intitulada *Fratelli Tutti*, que significa "*todos irmãos*".

Essa encíclica aborda temas fundamentais para o tempo em que nós vivemos: política, fraternidade e amizade social. E a encíclica nos coloca diante de desafios muito importantes, porque hoje o que nós temos não só no Brasil, em especial, mas em todo o mundo, é a primazia da economia sobre a política. Em vez de nós termos a política decidindo os rumos da economia, nós temos a influência do poder econômico nas eleições e nas decisões políticas. Isso distorce o verdadeiro sentido do Estado, que é promover o bem comum, promover o bem das pessoas.

É preciso que a política seja um instrumento de promoção da dignidade da pessoa humana, conforme diz o Papa Francisco em sua encíclica. Isso é fundamental, porque há uma brutal contradição no que dizem aqui os representantes deste Governo e os aliados do Governo Bolsonaro, que falam tanto em defender as famílias, que falam tanto em nome das famílias, mas estão matando as famílias de fome. Falam em defender as famílias, e estão matando as famílias, que não têm mais emprego, que não têm mais o que comer. Falam em defender as famílias, e estão levando as famílias brasileiras a comerem ossos ou restos de peixe, a pagarem um combustível que nesta semana teve mais um aumento e já passa de 8 reais o litro, em muitas cidades brasileiras.

Isso é defender as famílias, aprovando a PEC dos Precatórios, para tirar o direito das pessoas que já adquiriram na Justiça o direito de receber os seus precatórios? Defender a família e aprovar a PEC da Reforma Administrativa, que acaba com as políticas públicas, que retira direitos dos servidores públicos, que vai tirar, Sr. Presidente, direito de milhões de famílias brasileira, isso é defender a família brasileira? Vocês estão destruindo as famílias brasileiras, inclusive quando não

cuidaram das famílias brasileiras durante a pandemia. É isso que vocês estão fazendo, matando as famílias brasileiras de fome, de desemprego, de falta de zelo e de falta de responsabilidade com as políticas públicas.

Por isso, o povo brasileiro não aguenta mais esse Governo.

Documento 244/261

134.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 09/11/2021- CD	20:32
Publ.: DCD - 10/11/2021 - 273	ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

Sumário

Discussão, em segundo turno, da Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente Arthur Lira, Deputados e Deputadas, se eu pudesse dar um título ao pronunciamento, o título seria: *O povo não é bobo. Abaixo a PEC e o arrocho!* É o título que nós teríamos que dar a ele.

Eu vejo Deputados da Direita virem aqui hoje falar em povo, em pobre, em 400 reais. Quem é incauto pode acreditar, mas, Deputado Joseildo Ramos, fiz um balanço do que esses Deputados que estão agora falando em povo votaram no carnaval passado, não tão passado assim. Por exemplo: votaram a favor do ajuste fiscal.

Lembram, Deputados do Centrão? Disseram que tínhamos que fazer um ajuste fiscal - *"O Brasil precisa. Temos que segurar os gastos com teto de gastos. Não se pode gastar com saúde e educação"* - e votaram o ajuste fiscal. Votaram a Emenda Constitucional nº 95, aquela que congela por 20 anos as verbas de educação e saúde.

V.Exas. votaram a venda da ELETROBRAS, a venda dos Correios. Votaram a reforma trabalhista, que atacou o direito dos trabalhadores celetistas privados, no Brasil inteiro, que diminuiu salários e arrochou seus direitos. V.Exas. votaram também a reforma da Previdência Social. Agora, para aposentar, é preciso trabalhar mais e ganhar menos, e muitos não se aposentam. V.Exas. lembram que votaram isso? V.Exas. votaram ainda a mineração em terra indígena,

favoreceram as mineradoras, e não o meio ambiente brasileiro. Isso é o que eu lembro, *en passant*.

Qual é o resultado disso que V.Exas. votaram? Catorze milhões de desempregados e inflação de novo no Brasil. V.Exas. estão fazendo voltar a carestia. A gasolina já está custando, em Belo Horizonte, R\$7,50 e já chega, no Rio Grande do Sul, a 8 reais, e os Deputados continuam votando coisas contra o povo, mas agora falando de pobre. Parece ironia, sarcasmo. Isso não podemos aceitar.

A improvisação é tão grande que fizeram agora esta Proposta de Emenda à Constituição nº 23, de 2021, a "PEC do Calote". O Bolsonaro e o Guedes disseram que é licença para gastar.

Quando o Guedes fez isso, a Bolsa se assustou, o dólar subiu, foi aquele deus nos acuda, e ele disse: "*Calma, pessoal. Vocês não sabem o que virá depois*". Ao ler, nós descobrimos o que é esta PEC 23. Por exemplo, ela vai manter e aprofundar, posteriormente, o teto de gastos, que não poderá ser revisto mais em 10 anos, a não ser em outras propostas de emenda à Constituição.

Então, Deputado Joseildo, a PEC vai aprofundar o tal teto de gastos, fazendo com que educação e saúde não tenham mais o custeio do Governo.

Além disso, esta PEC acaba com o Bolsa Família.

Confessem! É isso o que V.Exas. estão falando. Falam em 400 reais por 1 ano, mas acabam com o Bolsa Família e dizem ao mercado: "*Fiquem tranquilos. Depois da bonança virá a tempestade*". É assim que o Centrão age.

Falam também em aprovar a PEC 32. Ou desistiram dela?

Presidente Lira, espero que tenham desistido da PEC 32, porque ela privatiza a prestação de serviços no Brasil. A PEC 32 acaba com a saúde, com a educação. Essa parece que V.Exas. estão com medo de votar.

Mas preste atenção, povo brasileiro, porque eles podem de tudo. Junto com isso vem a cereja do bolo. Qual é? É o chamado "bolsolão", é aquilo que está no orçamento secreto, que a Ministra Rosa Weber, agora no Supremo, está revogando, por 6 votos a zero. Ainda bem, porque não é justo fazer o que está sendo feito aqui: aprovam as coisas, e, no final das contas, alguns Deputados recebem emendas parlamentares, e outros não recebem nada. Isso chama-se "toma lá, dá cá", isso não é legal, isso não é moral, isso tem que ser, sim, investigado. Eu já tinha pedido a investigação disso à própria

Procuradoria-Geral da República.

Portanto, nós estamos aqui, de fato, diante de um calote, mas não é apenas o calote dos precatórios nas professoras, é o calote no povo. A nossa expectativa ainda é a de derrotar a PEC 23, para enterrar também a PEC 32.

Muito obrigado.

Documento 245/261

135.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	10/11/2021-10:16
Publ.: DCD 11/11/2021 -	VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS	BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Protesto contra a extinção do Programa Bolsa Família. Posicionamento do orador contrário às Propostas de Emendas à Constituição de nºs 23, de 2021, sobre a alteração do regime de pagamento de precatórios pela União; e 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. VICENTINHO (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Estimada Presidenta Benedita, é uma honra vê-la aqui.

Hoje cedo, acordei com um som maravilhoso, um som desenvolvido pelos trabalhadores, sobretudo do SINDJUS e do SINDILEGIS. Eles diziam: "*Cuidado, Deputado! 'Não' à PEC 32!*"

Eles me deram esse suco, Sra. Presidente, um suco que diz: "*Deputados e Deputadas, não sejam laranjas desta PEC*". E foram colocadas várias fotos na garrafa. Esta aqui é a foto do Líder do Governo, o Deputado Ricardo Barros.

Esse suco é limpo, de qualidade, feito pelos trabalhadores desde o campo até a produção final. E eu vou tomá-lo aqui.*(Pausa.)*

Por que eu tomei esse suco, Sra. Presidente? Porque o que aconteceu ontem à noite aqui, para quem está nos vendo, foi como se alguém, no caso os Deputados que votaram nessa proposta, juntamente com Bolsonaro, tivesse aprovado que haveria dez laranjas e, dessas dez laranjas, uma, inclusive com problemas, iria para o povo pobre, nem para todo o povo, porque o povo perdeu uma lei que já existia, e parte

desse povo pega um pedaço, que é a laranja que sobra. As nove laranjas nem falam para onde vão. O Deputado vem aqui e só fala dessa uma laranja que foi entregue para essa parte do povo, em caráter eleitoreiro.

Trocar um projeto que vale para a vida inteira por um projeto que vale até as eleições é um crime contra o nosso povo. E o movimento está percebendo isso. Ainda bem que o povo está acordando. Ainda bem que o povo está percebendo que nós temos aqui um grupo de Parlamentares usurpadores dos direitos do povo brasileiro, um grupo grande.

O que me entristece é saber que esse grupo foi eleito pelo povo brasileiro, por trabalhadores. Se os trabalhadores votassem nos trabalhadores, e os ricos votassem nos ricos, nós teríamos aqui 95% de Deputados e Deputadas do lado do povo, e jamais aconteceria isso.

Eu dei graças a Deus que foi no Senado que surgiu a CPI da COVID, porque, senhores, se essa CPI tivesse nascido aqui na Câmara, o que V.Exas. achariam do resultado? Teriam anulado tudo. Aliás, teriam transformado Bolsonaro em um santo.

Por isso, Sra. Presidente, eu quero neste momento fazer um alerta a nossa gente: estão retirando, precarizando o direito da nossa gente; estão acabando com o Brasil. É a PEC 23, será a PEC 32, e é preciso que o povo acorde para não permitir esses crimes contra a nossa gente.

Fora, Bolsonaro!

Documento 246/261

136.2021

Sessão
Extraordinária - CD

Deliberativa 16/11/2021-14:20

Publ.: DCD
17/11/2021 -

ROGÉRIO CORREIA-PT -MG

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
BREVES COMUNICAÇÕES

BREVES
COMUNICAÇÕES
DISCURSO

Sumário

Apresentação, ao Poder Executivo, de requerimento de informações sobre os gastos do Presidente Jair Bolsonaro e sua comitiva na viagem a Dubai, Emirados Árabes Unidos. Convocação do Ministro da Educação, Milton Ribeiro, para esclarecimento à Casa de interferências no Exame Nacional do Ensino Médio - ENEM. Não comparecimento do Ministro da Economia, Paulo Guedes, à Comissão de Trabalho, de Administração e Serviço Público para

esclarecimento da manutenção de offshore em paraísos fiscais. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, certa feita, já faz mais ou menos 2 meses, eu ocupei esta tribuna para dizer que o Governo Bolsonaro parecia estar em fim de festa. Já se foram 2 meses, mas parece que o fim da festa só vai aumentando. Na época, eu fiz uma comparação, Deputado Pindaré, com aquela noite em que alguns beberam muito e, quando vinha chegando o fim da festa, ficaram ávidos para continuarem a festa, mas a festa estava acabando. Os que beberam muito começaram a tomar cerveja quente, *whisky* misturado à cinza de cigarro, champanhe, e foram bebendo.

Depois, ficam com fome, vão ao salgadinho e danam a comer tudo que está lá. Enchem o bucho de salgadinho. Não satisfeitos, vão aos doces, põem doce no bolso. Isso é o Governo Bolsonaro.

Agora, eles foram a Dubai. Impressionante! Aí que eu fiquei vendo realmente o final de festa do Governo Bolsonaro. Em Dubai, virou mamata em Dubai, *#mamataemDubai* - bombou no Brasil e no mundo todo. Porque é impressionante aquela comitiva!

Estou fazendo um requerimento, Deputado Bira do Pindaré, para saber quem foi, por que foi convidado, qual o tamanho desta farra em Dubai, quem está pagando, de quem são os cartões corporativos ou o cartão corporativo, quem pagou a passagem. Tem coisa muito estranha lá. O Desembargador carioca Marcelo Buhatem está lá, e foi ele quem anulou o processo das rachadinhas do Flávio Bolsonaro, filho do Jair Bolsonaro, quando era Deputado no Rio de Janeiro. Um vereador de Belo Horizonte estava lá fazendo piada; disse que queria vender o Cruzeiro Esporte Clube, seu time em Minas Gerais, que estava falido, para um *sheik*. Aí o *sheik* deu risada, disse que comprava. Uma farra em Dubai! Foram fazer de tudo lá, menos servir ao Brasil.

Enquanto isso, estamos aqui vendo o ENEM correndo risco, como disse agora o Deputado Reginaldo Lopes. Queremos saber por que estão interferindo nas provas do ENEM. O Ministro tem de vir aqui.

Sr. Presidente, peço mais 1 minuto, porque tenho que saber também onde está o Ministro Paulo Guedes. Ele tinha de vir aqui hoje para dizer, na Comissão de Trabalho, de Administração e Serviço Público, por que ele ganhou tanto dinheiro com *offshore* no exterior. Já são 16 milhões só em uma conta, e ele não vem explicar por que enriqueceu tanto. Estávamos esperando o Ministro na Comissão do Trabalho, mas

ele está na mamata em Dubai, também está na festa lá.

O Presidente fica de lá, Deputado Joseildo Ramos, ameaçando o povo brasileiro. A ameaça dele agora é que vai aprovar a PEC nº 32. Mentira! Ele não tem voto para aprovar a PEC nº 32 - o Deputado Lira sabe disso -, porque ela só faz mal ao povo brasileiro.

Fora, Bolsonaro! Ninguém aguenta mais!

Documento 247/261

136.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 16/11/2021-21:16
Publ.: DCD 17/11/2021 -	- ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	ENCAMINHAMENTO DE VOTAÇÃO DISCURSO

Sumário

Solidariedade aos indígenas diante da invasão, por policiais militares, da reserva Raposa Serra do Sol, no Estado de Roraima. Encaminhamento da votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Plenário nº 2, apresentada à Medida Provisória nº 1.058, de 2021, sobre a criação do Ministério do Trabalho e Previdência.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiro, eu gostaria de me solidarizar com os povos indígenas da Reserva Raposa Serra do Sol.

Hoje a Deputada Joenia traz uma denúncia a esta Casa de invasão de policiais, de estímulo à mineração e de tentativa de tirar os verdadeiros donos da terra de seu lugar.

Eu, que sou altamente envolvida com a luta dos povos indígenas em meu Estado, trago a solidariedade e a disposição de enfrentarmos e denunciarmos internacionalmente tudo o que tem acontecido durante o Governo Bolsonaro contra os nossos povos originários.

O PCdoB oferece esse destaque como também uma tentativa de devolver ao Ministério do Trabalho, que foi extinto, funções precípuas de uma pasta dessa natureza, que, sem dúvida, são: garantir o combate ao trabalho escravo, ao trabalho análogo ao escravo; fiscalizar efetivamente o trabalho no Brasil. E isso consta no nosso destaque como elemento nuclear para que o Ministério, renascendo,

possa ter suas funções restauradas.

Sem dúvida, é necessário dizer que o fim do Ministério do Trabalho colocou o Brasil, Sr. Presidente, em uma posição de grande fragilidade frente à tendência da precarização, da terceirização e do desemprego. A verdade é que o fim do Ministério do Trabalho se deu numa onda crescente de retirada de direitos, que foi aproveitada durante a pandemia, inclusive, para precarizar mais ainda a situação, ao ponto de se chegar a uma propositura, que não foi adiante, de que a carteira verde e amarela no caso de jovens pudesse garantir trabalho por apenas 2 anos, sem nenhum direito, sem férias, sem 13º, sem qualquer garantia no trabalho.

Aliás, esta tem sido a regra: transformar pobres em microempreendedores individuais. Na verdade, isso não passa de um engodo, na maioria das vezes, para a precarização do trabalho, para o fim do vínculo empregatício e o drible para a o pagamento das obrigações, especialmente as obrigações previdenciárias.

O novo Ministério nasce com a Previdência reformada, em que um trabalhador terá que ficar 40 anos ininterruptamente no mesmo emprego para garantir a sua aposentadoria integral, extremamente baixa.

O serviço público está sendo atingido com a ameaça de uma reforma administrativa que em nada modifica o Estado brasileiro para melhor, que não tem um plano de metas, que não tem qualquer perspectiva de reforma efetiva. É uma mentira! É um código penal para o servidor público! O servidor continua sem direito à negociação coletiva no Brasil, como se fosse um trabalhador de segunda categoria. É necessário denunciar o Governo Bolsonaro.

Sr. Presidente, votamos "sim" à recriação, mas exigindo os parâmetros necessários para devolver ao Ministério do Trabalho, que nunca deveria ter sido extinto, a sua natureza essencial de fiscalizar e de garantir a proteção ao trabalho e ao trabalhador.

Muito obrigada.

Documento 248/261

136.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/11/2021-
CD 21:44

Publ.: DCD - 17/11/2021 - JOENIA WAPICHANA-REDE -RR

CÂMARA
DEPUTADOS

DOS
ORDEM DO DIA

PELA ORDEM
DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para votação em separado da Emenda de Comissão nº 246, apresentada à Medida Provisória nº 1.058, de 2021, sobre a criação do Ministério do Trabalho e Previdência. Defesa de retirada da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - A REDE orienta "sim", Sr. Presidente.

É importante que haja o monitoramento dos itens tecnológicos dos contratos de trabalho.

Quero reforçar que é extremamente impactante para a sociedade brasileira brincar de gestão do País. Isso é justamente o que o Presidente Bolsonaro fez logo no início, quando extinguiu ou fundiu diversos Ministérios importantes para a sociedade, como fez com o Ministério do Trabalho. Neste momento, tenta novamente remontá-lo, recriá-lo. Qual é a justificativa para isso?

Então, é necessário o monitoramento para que não haja descontrole em relação ao que se está assumindo nesse novo contexto.

Quero aproveitar este momento para concordar com a fala da Deputada Alice Portugal: se há um posicionamento no sentido de um reajuste salarial, seria necessário, para motivar os servidores públicos, Deputada Perpétua, fazer a retirada da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, que está desestruturando o serviço público. E digo mais ainda: seria necessário que o Presidente pedisse sua renúncia.

Documento 249/261

136.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/11/2021- CD 21:52
Publ.: DCD - 17/11/2021 - PAULO RAMOS-PDT -RJ	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do art. 9º do Projeto de Lei de Conversão nº 25, de 2021, da Medida Provisória nº 1.058, de 2021, sobre a criação do Ministério do Trabalho e Previdência.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Eu vou homenagear simultaneamente o PT e o PSOL na figura do grande Plínio de Arruda Sampaio, com quem tive a honra de conviver aqui na Assembleia Nacional Constituinte.

O SR. PRESIDENTE (André de Paula. PSD - PE) - O Deputado Paulo Ramos é cultura.

O SR. PAULO RAMOS (PDT - RJ) - Quero dizer, Sr. Presidente, que servidor público tem que ser concursado, tem que ser estatutário, tem que ter plano de carreira, cargos e salários, tem que ter estabilidade, tem que ter direito à sindicalização e a fazer greve. É o que está na Constituição. O texto que estamos apreciando é flagrantemente inconstitucional. Ao Presidente do INSS não pode ser deferido esse direito em relação ao servidor. É inconstitucional. É um escândalo! Penso que o Presidente da República está tentando antecipar trechos da PEC 32, que será rejeitada nesta Casa.

Portanto, o PDT vota "não", para que seja suprimido o texto. Ao mesmo tempo, já homenageei Vargas, Jango e não poderia deixar de homenagear também Leonel Brizola, que, se estivesse vivo, estaria denunciando todos os crimes que estão sendo praticados contra a classe trabalhadora. Só faltou acrescentar: "*Poder matar o trabalhador*".

Documento 250/261

136.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/11/2021- CD 21:56	
Publ.: DCD - 17/11/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do art. 9º do Projeto de Lei de Conversão nº 25, de 2021, da Medida Provisória nº 1.058, de 2021, sobre a criação do Ministério do Trabalho e Previdência.

A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, esse trecho da medida provisória, além de inconstitucional, é uma antecipação atrevida da PEC 32, porque mete a mão no Regime Jurídico Único dos servidores públicos, como se o servidor, já submetido a processos administrativos internos e a inquéritos, não pudesse ser demitido se cometesse algum ilícito contra a máquina e o Erário. O servidor tem regras a seguir que estão legalizadas no RJU. Isso aqui é um despautério, é um exagero e é uma

inconstitucionalidade, que vai, inclusive, detonar com essa medida provisória.

Quero dizer que foram dois Ministérios extintos: o da Previdência Social e o do Trabalho. A Previdência Social, que é, sem dúvida, um dos tripés da Seguridade, deveria ter, sim, um espaço próprio de tratamento e de administração. Isso é um absurdo!

O PCdoB vota "não".

Documento 251/261

136.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 16/11/2021- CD 22:00	
Publ.: DCD - 17/11/2021 - JOENIA WAPICHANA-REDE -RR		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Orientação de bancada na votação do requerimento de destaque para supressão do art. 9º do Projeto de Lei de Conversão nº 25, de 2021, da Medida Provisória nº 1.058, de 2021, sobre a criação do Ministério do Trabalho e Previdência.

A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - A REDE vai orientar "não", Sr. Presidente.

Fui muito bem argumentado pela Deputada Alice que isso é uma antecipação do que a PEC 32 trará em relação aos servidores públicos, aposentadoria, regimes, penalidades, questões que estão sendo bem contestadas na discussão da PEC 32. Com certeza, a sociedade que está prestando atenção e os servidores que estão se manifestando contra estão vendo a possibilidade de ser fragmentada essa proposta por meio de outras medidas, como as medidas provisórias - e quem sabe o que mais vem pela frente -, para tentar empurrar uma reforma administrativa no que se refere ao serviço público.

A REDE vai orientar "não".

Documento 252/261

139.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - CD	18/11/2021-09:20
Publ.: DCD	- ERIKA KOKAY-PT -DF	
19/11/2021 - 23		
CÂMARA	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES

Sumário

Homenagem à memória do herói negro Zumbi dos Palmares, ao ensejo do transcurso do Dia Nacional da Consciência Negra. Caráter racista e misógino do Presidente Jair Bolsonaro. Tentativa do Presidente da República de apropriação do Estado brasileiro. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Responsabilidade do Ministro da Educação pela crise do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Incompetência como a principal marca da gestão do Presidente Jair Bolsonaro. Sucesso da visita do ex- Presidente Luiz Inácio Lula da Silva a países europeus. Defesa de afastamento do mandatário do País.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Nós, em 20 de novembro, lembramos a imortalidade de Zumbi dos Palmares. Esses ventos vão destruindo as casas-grandes e senzalas, que são teimosas e que buscam estar sempre na nossa contemporaneidade. Obviamente, as casas-grandes e senzalas que existem hoje na nossa realidade são estimuladas. Esses pedaços de períodos traumáticos da nossa história, do colonialismo, da escravidão, da ditadura, são avivados por esse hálito mórbido que sai do Palácio do Planalto. Nós temos um Presidente nitidamente racista e misógino, que acredita que o Estado pertence a ele. Ele acha que os Ministros do Supremo serão seus Ministros, porque serão indicados por ele, e busca reduzir aqui a aposentadoria "expulsória" do Supremo Tribunal Federal para 70 anos para poder indicar mais Ministros.

Ah, ele também diz que agora a prova do ENEM está tendo a cara do Governo! É como se ele quisesse se apropriar do que não lhe pertence, porque o Estado brasileiro pertence ao povo, não pertence ao Presidente da República. Esse é o sentido da PEC 32, a tentativa de abocanhar o próprio Estado, para que este sirva de trincheira para defender ele mesmo, os seus próprios filhos e a sua prole. O Estado brasileiro tem que servir, como diz Celso Furtado, para enfrentar os problemas nacionais e dentre eles os problemas das desigualdades raciais, de gênero e de tantas desigualdades que este País vivencia e que precisamos enfrentar.

Os ares de Zumbi dos Palmares enchem as nossas vidas de coragem para que possamos, enfim, identificar um racismo que o Governo nega. Há um negacionismo estrutural: o Governo nega a própria realidade, nega o racismo, como o negou ontem, inclusive, o Ministro da Educação, esse que colocou o INEP numa profunda crise e que está colocando em risco o próprio ENEM. Nós temos hoje a ausência de um Presidente que possa honrar o povo brasileiro. O Presidente coloca o

Brasil numa mala rota e, como um mascate, fica querendo vender a vários países o patrimônio que não lhe pertence, porque pertence ao povo brasileiro.

Diferentemente, Luiz Inácio Lula da Silva adentra espaços no mundo, com a autoridade que lhe foi conferida por ter sido o Presidente da República que tirou o Brasil da fome e que engrandece este país que está humilhado pela presença de Jair Bolsonaro. Portanto, é preciso analisar essa ida do Lula à Europa, recebido como Chefe de Estado, aplaudido de pé pelo Parlamento Europeu, em contraposição à ausência de um Presidente, que foge da COP 26 porque, segundo o Vice-Presidente da República, ele seria açoitado, apanharia em função da destruição ambiental que está provocando no Brasil.

Temos um Presidente que não responde às demandas do próprio País, que diz que é preciso tirar o Presidente da PETROBRAS, porque o preço da gasolina está muito alto, mas continua com a mesma política de preço; que diz que é preciso dar reajuste aos servidores, mas o seu próprio Ministério nega que haverá reajuste para os servidores. É como se ele estivesse brincando com este País.

Jair Bolsonaro, não brinque com o povo brasileiro! Esse povo brasileiro, que tem na sua história as casas-grandes e as senzalas, é filho de Zumbi dos Palmares, é filho de Dandara, é filho de Chico Mendes, é filho de Margarida Alves, é filho de Marielle Franco! E é em nome de todos esses e de todas essas que construíram um Brasil libertário que dizemos: viva Zumbi dos Palmares! Fora, Bolsonaro!

Documento 253/261

139.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 18/11/2021-10:00
Publ.: DCD 19/11/2021 - 33	- PEDRO UCZAI-PT -SC	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Responsabilidade da política econômica do Governo Federal pelo agravamento das desigualdades sociais brasileiras. Posicionamento dos partidos oposicionistas contrário à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. PEDRO UCZAI (PT - SC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, Sras. Parlamentares, subo a esta

tribuna para pensar em que situação está o Brasil hoje do ponto de vista econômico, social, cultural e estratégico como País soberano, como Nação.

Eu tenho uma síntese que posso fazer nestes 2 minutos, tendo presente que a ponte para o futuro, inaugurada com Michel Temer, com uma agenda ultraneoliberal, para enfraquecer e fragilizar o papel do Estado na relação com a sociedade, é um ponto de partida dessa desgraça que nós estamos vivendo hoje.

A reforma da Previdência, a reforma trabalhista, o congelamento por 20 anos dos investimentos em saúde, educação, assistência, os gastos primários discricionários e, recentemente, com o Governo Bolsonaro, a agenda ultraneoliberal de privatizações, de desmonte da soberania nacional, de redução dos ganhos, da renda do povo brasileiro aprofundaram a concentração da renda nos super-ricos.

E este Parlamento, nesses 5 anos, fez o papel que é a radiografia do País. Com Temer e Bolsonaro, este Parlamento, com a digital dos Deputados e das Deputadas Federais, em ampla maioria, votou para aumentar a desigualdade social, votou para reduzir direitos dos trabalhadores, votou para milhões de brasileiros não se aposentarem. E, agora, para encerrar, como a cereja do bolo do neoliberalismo, que favorece, que fortalece os setores financeiros, os grandes grupos econômicos nacionais e internacionais, e para reduzir ainda mais o papel do Estado, das políticas públicas, querem aprovar, neste plenário, a PEC 32. Querem reduzir ainda mais os direitos dos servidores públicos, reduzir ainda mais os investimentos nas políticas públicas da educação, da assistência, da agricultura, no SUS. Efetivamente, querem colocar o Estado a serviço do mercado, do capital, e com esse mercado cada vez mais internacionalizado, financeirizado.

Por isso, nós Deputados da Oposição nos opomos frontalmente à PEC 32. Vamos mobilizar o Brasil para derrotar a PEC 32 e derrotar essa agenda Michel Temer-Bolsonaro, para, efetivamente, construirmos um novo Brasil para o povo brasileiro.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Documento 254/261

143.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 24/11/2021-15:20
Publ.: DCD 25/11/2021 -	- ALÊ SILVA-PSL -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES

Sumário

Apoio à Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Congratulações às autoras de projeto de segurança pública do Município de Poté, Estado de Minas Gerais.

O SR. ALÊ SILVA (PSL - MG. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente. Boa tarde, colegas. Boa tarde, Brasil.

Presidente, semana passada eu fui interceptada por um cidadão que é dono de um pequeno comércio na cidade de Juiz de Fora, em Minas Gerais, e ele me fez o seguinte apelo: *"Alê, converse com os Presidentes da Câmara e do Senado e peça a eles que pautem a PEC 32, da reforma administrativa"*.

Sim, fomos 57 milhões de eleitores que votamos no Bolsonaro, acreditando nas pautas das reformas, como foi a reforma da Previdência, e agora aguardamos ansiosamente pela reforma administrativa. Mas cabe a este Parlamento dar andamento a essa demanda. Então, Presidente, não precisamos deixar de nos posicionar, deixar de ter essa coragem.

Enquanto uma minoria barulhenta fica todos os dias lá fora gritando em nossas cabeças a *hashtag* #pec32não, há pelo menos 57 milhões de brasileiros que gritam a *hashtag* #pec32sim, porque só assim teremos expectativas de, enfim, haver uma verdadeira revolução e uma redução da carga tributária, por exemplo.

Esse senhor ainda me disse: *"Ainda que os efeitos positivos dessa PEC não sejam sentidos no curto prazo, uma vez que ela só vai valer para novos contratos e novos concursos públicos, eu aguardo ansiosamente por ela, porque quero deixar um bom legado para os meus filhos e os meus netos"*.

Então, Presidente, em razão do apelo desse cidadão, que votou em mim porque eu sempre pautei, sempre lutei, sempre falei das reformas previdenciária, administrativa, política, é que eu peço isso a V.Exa. E digo o seguinte: vou votar "sim", vou votar com o Governo e vou votar com as forças de segurança pública.

Voto com o Governo porque eu me propus a integrar a sua base aqui neste Parlamento; e voto com as forças de segurança pública, com os profissionais de segurança pública porque deles dependem a soberania nacional e a nossa segurança, e dar a vida em prol da vida de outros não é nenhum privilégio.

Presidente, nos 30 segundos que me restam e em mais 30 que eu já peço a V.Exa. de uma vez, eu quero dar os parabéns à Sra. Dadinha e à Márcia, que são lá da cidade de Poté, criaram um projeto maravilhoso de segurança pública na cidade e estão levando essa demanda adiante. Eu sei que já há esquerdistas querendo sequestrar a ideia delas.

Márcia e tia Dadinha, aqui fica o meu agradecimento a vocês. O Coronel Stênio também manda um abraço.

Presidente, por gentileza, peço que o meu pronunciamento conste no programa *A Voz do Brasil*.

Documento 255/261

150.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária	-01/12/2021-
	CD	18:40
Publ.: DCD - 02/12/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG		
CÂMARA	DOS	DISCUSSÃO
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCURSO

Sumário

Discussão do Projeto de Lei nº 5.149, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 8.989, de 1995, com vista à prorrogação da isenção do IPI incidente na aquisição de veículos utilizados no transporte autônomo de passageiros e por portadores de deficiência. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, relativa à reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu quero fazer a defesa deste projeto, cuja urgência votamos ontem.

Eu fui procurado por deficientes que já têm a isenção do IPI. Agora estamos acrescentando neste rol de beneficiados os deficientes auditivos. Essa foi uma conquista para essas pessoas, que têm realmente uma dificuldade a mais. Manter essa isenção é reconhecer essa dificuldade e possibilitar a essas pessoas melhores condições de adquirir um veículo, que muitas vezes será mais caro, porque é preciso fazer adaptação.

Há, portanto, uma série de justificativas para que haja, sim, a isenção do IPI.

Fui procurado também por taxistas. Há duas linhas de argumentos para mantermos a isenção do IPI, e eu gostaria de colocá-las.

O primeiro argumento é que agora existe a concorrência do Uber. Isso já vem de algum tempo e vai se manter.

Eu diria que, se os taxistas não tivessem esse direito, dificilmente teriam condições de adquirir um carro para prestar um serviço com a qualidade que o povo merece. Some-se a isso o preço da gasolina, que sobe a cada dia. É impressionante como sobe! O Governo Bolsonaro deveria ter vergonha de manter essa política de preço dolarizado. O País é autossuficiente em produção de petróleo e tem que colocar o preço da gasolina em dólar, em moeda estrangeira, como se nós não tivéssemos condições de fazer o refino do óleo bruto e produzir gasolina. Isso é o que tem aumentado o preço. Em alguns lugares, o preço do litro da gasolina já passa de 7 reais.

Então, juntando a concorrência do Uber mais o preço da gasolina, se nós retirarmos a isenção do IPI dos taxistas, eles não terão condições de rodar, muito menos de comprar carros novos - eles têm que renovar a frota para continuar prestando um serviço de qualidade. Além de ser uma política justa para esse setor, digamos, uma conquista que já tiveram pelos motivos anteriores, agora isso se justifica ainda mais.

Eu venho aqui, com muita firmeza, fazer essa defesa. Também quero parabenizar os taxistas pela mobilização que têm feito. Vários taxistas e sindicatos vieram a Brasília. Em Minas Gerais, eles têm nos procurado nos aeroportos. Parabéns aos taxistas!

Por falar em aeroporto, quero lembrar que a Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, não pode passar. Não podemos nos esquecer dela. Cuidado com essa PEC 32! Os servidores públicos estão mobilizados nos aeroportos.

Vamos derrotar a PEC 32 se vier à votação! Quem votar não volta, como têm dito os servidores.

Parabéns aos taxistas!

Um abraço, Presidente!

Documento 256/261

151.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	02/12/2021-09:56
Publ.: DCD 03/12/2021 -	- ERIKA KOKAY-PT -DF		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS	BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Contrariedade às propostas de criação de novo Ministério e de privatização da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS, defendidas pelo Ministro da Economia, Paulo Guedes. Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Repúdio à gestão do Diretor-Geral do Arquivo Nacional. Caráter racista do Presidente da Fundação Cultural Palmares, Sérgio Nascimento de Camargo. Repúdio às gestões dos Ministros do Meio Ambiente e da Educação. Participação da oradora em diligência destinada ao acompanhamento das investigações de atos de violência policial praticados no território indígena Raposa Serra do Sol, no Estado de Roraima. Transcurso do Dia Nacional do Samba.

A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, nós estamos vivenciando, seguramente, o Governo mais cruel da história brasileira, desde a redemocratização, um Governo que joga o Brasil de novo em uma situação de fome.

Agora, o Ministro da Economia deste Governo, que lucra com a miséria do povo brasileiro - e tem razão o empresário, ao dizer que quem está lucrando neste Brasil de Bolsonaro é quem tem investimentos ou aplicações em dólar e, ao mesmo tempo, aqueles que estão aplicando fora do Brasil, ou seja, Paulo Guedes -, vem falar da criação de um novo Ministério para acelerar o processo de entrega do Brasil. E bate no peito estufado de fascismo, estufado de um caráter contrário à soberania nacional, estufado dos aplausos à própria ditadura: o Ministro da Economia, recentemente, fez uma ode ao período do Governo Militar. Não lembra das salas escuras de tortura, das marcas na pele e na alma deste País, deixadas por esta condição de termos tido uma ditadura militar neste Brasil.

Ali ele diz que é preciso privatizar a PETROBRAS, que é preciso ir vendendo e entregando o Brasil. É preciso criar um Ministério para entregar o próprio País. Vejam que nós estamos vivenciando a captura do Estado por um Governo que quer que o Estado lhe sirva. Este é o sentido da PEC 32: que o Estado fique à mercê da iniciativa privada e à mercê dos governantes.

O que está acontecendo no Arquivo Nacional é isso. Ali simplesmente se colocou um diretor que não está de acordo com o que prevê a própria legislação, um diretor que não tem qualquer tipo de experiência na área de arquivos, um diretor que carrega no seu currículo a condição de ter sido chefe de segurança do Banco do Brasil. Ele está ali para impedir que nós tenhamos vivos os aspectos que este Brasil vivenciou na sua dor, inclusive o período da Ditadura Militar, que eles querem ressignificar, para dizer que não houve neste País. Querem negar os fatos, porque há um negacionismo estrutural. Nega-se a

própria realidade.

É preciso dizer que há legislação neste País.

A Fundação Palmares não pode ser ocupada pelo racismo. A Fundação Palmares não pode ser ocupada por alguém que diz que o movimento negro é de uma escória maldita. O Ministério do Meio Ambiente não pode ser ocupado por um criminoso ambiental, como o foi. Não podemos ter no Ministério da Educação alguém que está destruindo o INEP e está fazendo com que tenhamos o ENEM menos democrático de toda a história do povo brasileiro. Não podemos ter no Arquivo Nacional alguém que queima os arquivos brasileiros para arrancar do povo brasileiro o seu direito à sua própria história, para que ela não se repita nos seus períodos traumáticos. Por isso, precisamos dizer que há um ataque violento à Constituição.

Nesse final de semana, estivemos em diligência no território indígena Raposa Serra do Sol, em Roraima. A Deputada Joenia, o Deputado Túlio Gadêlha, estivemos lá para ver que ali há fartura de alimentos, ali há preservação da própria cultura. Ali sentimos o que representa a Constituição, ao assegurar os direitos dos povos indígenas, mas ali fomos ver que o BOPE entrou e atirou em 12 pessoas, inclusive com balas letais, porque os povos que ali estão estavam protegendo o seu território do garimpo ilegal. Eles foram vítimas deste ataque de forças de segurança, que deveriam não ser estaduais, inclusive porque ali é um território da União. Ali se cometeu aquela violência, mas aquele povo indígena sabe exatamente o que representa a homologação daquele território, sabe exatamente o que representa essa tinta de jenipapo. Ela está nos corpos dos que lutam pelos direitos dos povos indígenas.

Hoje, no Dia Nacional do Samba, dizemos que o sol há de brilhar mais uma vez, o sol há de brilhar mais uma vez neste País. Os que estão no Palácio do Planalto e os áulicos deles desta Casa querem que o sol da democracia, o sol da República não atinja nem o Orçamento, porque há um orçamento secreto, e não atinja o conjunto do Brasil. Eles passarão, porque o sol há de brilhar mais uma vez.

Documento 257/261

151.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 02/12/2021- CD 12:36
Publ.: DCD - 03/12/2021 - SUBTENENTE GONZAGA-PDT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA
	PELA ORDEM DISCURSO

Sumário

Defesa de rejeição da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Aprovação, pelo Plenário, de requerimento de criação de Comissão Externa destinada ao acompanhamento do processo de implementação do Sistema Único de Segurança Pública - SUSP. Apoio à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, sobre alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, para transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência originária do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância). Necessidade de apreciação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 333, de 2017, sobre a extinção do foro especial por prerrogativa de função, no caso de crimes comuns. Aprovação, pela Câmara dos Deputados, do Projeto de Lei nº 5.149, de 2020, sobre a alteração da Lei nº 8.989, de 1995, com vista à prorrogação da isenção do IPI incidente na aquisição de automóveis utilizados no transporte autônomo de passageiros e por portadores de deficiência.

O SR. SUBTENENTE GONZAGA (PDT - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiramente, quero dizer da satisfação de falar desta tribuna sob a sua Presidência.

O nosso companheiro Deputado Eduardo Bismarck é um jovem Deputado, mas com a experiência dos veteranos aqui desta Casa. Muito nos orgulha pertencer ao mesmo partido e à mesma bancada de S.Exa.

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Bismarck. PDT - CE) - Obrigado, Deputado.

O SR. SUBTENENTE GONZAGA (PDT - MG) - Sr. Presidente, eu queria deixar claro o meu compromisso e a minha posição contrários à reforma administrativa. Precisamos reafirmar isso sempre para que esta Casa tenha noção de que essa matéria de fato não tem apoio pelos fundamentos da própria proposta, porque é prejudicial ao serviço público, prejudicial aos servidores públicos, prejudicial às políticas públicas.

Quero também ressaltar que ontem este Plenário aprovou um requerimento para a criação de uma Comissão Externa que acompanhará a implementação do SUSP - Sistema Único de Segurança Pública, que é uma pauta de Estado, fruto de um projeto que começou a tramitar aqui no início dos anos 2000. Portanto, passou por debates nos Governos Lula e Dilma e, no Governo Temer, foi implementado e aprovado. A sua implementação está em curso.

Por se tratar, na minha avaliação, de um dos principais instrumentos para que de fato a segurança pública tenha uma coordenação e um

diálogo sistêmicos que envolvam a União, os Estados, os Municípios e as forças de segurança pública desses entes federados, porque o nosso sistema de segurança pública é dividido entre União, Estados e Municípios, do qual fazem parte Polícia Civil, Polícia Militar, Polícia Civil Ostensiva e Polícia Judiciária, era necessário haver um instrumento, e esse instrumento é o SUSP, que foi aprovado. No entanto, na nossa convicção e na avaliação da Comissão de Segurança Pública, esse instrumento precisa ser implementado de fato. São várias as políticas que a lei trouxe mas carece de um reforço desta Casa para a sua implementação.

Nós estamos na Comissão Externa e pretendemos fazer um bom trabalho para colaborar com as políticas públicas de segurança pública do Brasil.

Quero registrar também, Sr. Presidente, com a sua anuência, pedindo-lhe mais 2 minutos, a nossa satisfação com a decisão do Presidente Lira e da Comissão Especial que analisa a Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, que resolve a questão da segunda instância. A impunidade no Brasil não pode continuar. Temos convicção de que uma das razões da impunidade é esse conflito entre cumprimento de pena e trânsito em julgado, que é um direito fundamental, mas cujo conceito não está definido em nenhuma lei, o que gera milhares de ações no Supremo por conta da legislação que não é precisa.

Eu tive o cuidado de estudar e analisar o relatório do Deputado Fábio Trad. Na minha avaliação, é um relatório inteligente, porque preserva o duplo grau de jurisdição para o julgamento, preserva o Supremo para análise com efetiva preservação da Constituição e dá celeridade, sem retirar o direito do julgamento duplo, do julgamento recursal.

Portanto, ao reescrever a competência do STF, a competência do STJ, a competência do TSE, para limitar e reconhecer que o julgado em duplo grau de jurisdição é suficiente para a formação de convicção de culpa ou de inocência, é um passo importante.

E o passo que se deve seguir a esse é o da PEC do foro privilegiado. Essa é outra medida necessária e urgente. Ela é conflituosa, mas é necessária. Nós não podemos continuar perseguindo uma política de segurança pública, uma política de impunidade e mantendo o foro privilegiado, o foro especial para várias categorias, como há hoje. São mais de 50 mil agentes públicos com direito a foro privilegiado.

Entendemos que, de fato, o Supremo tem que voltar à sua função precípua de guardião da Constituição, mas não deve se ater e não deve ser instância para julgar de forma privilegiada esse segmento.

No mais, quero aqui registrar mais uma vez a minha satisfação de ter participado ontem da votação da lei que prorrogou o IPI para os taxistas e para os portadores de deficiência. Foi um momento importante de articulação desta Casa.

Parabéns aos taxistas, parabéns aos portadores de deficiência, que articularam corretamente para podermos aprovar a matéria.

Muito obrigado, Presidente.

Documento 258/261

156.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 08/12/2021-23:24
Publ.: DCD 09/12/2021 -	- CELSO MALDANER-MDB -SC	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ENCERRAMENTO	DISCURSO ENCAMINHADO DISCURSO

Sumário

Indignação com a impunidade reinante no País. Apoio à inclusão do alto escalão do funcionalismo na proposta de reforma administrativa. Defesa de extinção do foro privilegiado. Imediata aprovação pela Casa da Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, sobre alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, para transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência originária do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância). Importância do resgate de princípios da democracia e da Justiça, e do combate à corrupção na política.

DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO CELSO MALDANER.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho aqui nesta tribuna, mais uma vez, manifestar a minha indignação com tantos casos de impunidade neste País. Já frisei várias vezes que fui um dos primeiros a assinar a inadiável emenda do colega Deputado Kim Kataguirí para adicionar o alto escalão na reforma administrativa. Precisamos cortar seus privilégios e, assim, reduzir os custos da máquina pública.

Defendo o fim do foro privilegiado - e tenho, inclusive, uma PEC com

esse fim protocolada nesta Casa - e a prisão em segunda instância, que deve ser apreciada hoje na Comissão Especial da PEC 199/2019, com a relatoria do Deputado Fábio Trad. Senhoras e senhores, esses são projetos que visam combater a corrupção e buscam a igualdade de direitos e deveres para todos os cidadãos, sem distinções para o andar de cima!

O que todos desejamos e o povo brasileiro clama é por um País transparente e justo. Somente se agirmos dessa forma, a classe política poderá recuperar seu prestígio.

Trabalhar pelo fim da impunidade, pela aprovação da prisão em segunda instância e pelo fim do foro privilegiado é resgatar os principais princípios da democracia e da justiça. Nossa missão é combater a corrupção que assola a política brasileira. Como disse o nosso ilustre Presidente da Assembleia Nacional Constituinte, Ulysses Guimarães: *"A corrupção é o cupim da República. República suja pela corrupção impune tomba nas mãos de demagogos, que, a pretexto de salvá-la, a tiranizam. Não roubar, não deixar roubar, pôr na cadeia quem roube, eis o primeiro mandamento da moral pública"*. Vamos nos inspirar nesse pensamento do Ulysses e ouvir a voz das ruas, a voz do povo, para de uma vez por todas aprovar a prisão em segunda instância! Será um importante instrumento contra a impunidade e a corrupção.

No ano que vem teremos eleições, e sabemos que, infelizmente, os trabalhos legislativos se atrasam, fato que aumenta a urgência e a importância de aprovarmos a PEC 199 ainda nesta semana. É chegada a hora, nobres colegas, de retribuirmos a confiança do nosso eleitorado e avançarmos nessa agenda tão importante e urgente.

Conto com o apoio de todos!

Muito obrigado.

Documento 259/261

160.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 13/12/2021-18:40
Publ.: DCD 14/12/2021 -	- ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

Sumário

Solidariedade às populações atingidas por enchentes nos Vales do Mucuri e Jequitinhonha, no Estado de Minas Gerais. Necessidade de adoção, por parte do Governo Federal e do Governo Estadual, de ações efetivas em prol das municipalidades da região. Regozijo com a não votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente Marcelo Ramos, eu também quero prestar minha solidariedade às famílias que estão sendo vitimadas pelas enchentes no nosso querido Vale do Mucuri e no Vale do Jequitinhonha, em Minas Gerais. As chuvas fortes e as condições de deterioração do meio ambiente têm causado, por vezes, dramas muito profundos na nossa sociedade. E, agora, nos Vales do Mucuri e do Jequitinhonha, o povo mineiro está sentindo isso.

Nós fazemos aqui a solicitação de que tanto o Governo do Estado quanto o Governo Federal façam anúncios efetivos de socorro a essas famílias, às Prefeituras, às Câmaras de Vereadores. O Governador Zema esteve no Vale do Mucuri, visitou Águas Formosas, mas, infelizmente, saiu de lá sem nenhum anúncio concreto. Não adianta o Governador pegar um helicóptero, descer na região, cumprimentar a população, dar tchauzinho para os Vereadores, mas nada anunciar. Eu faço um apelo aqui para que o Governo do Estado, para além do decreto de calamidade pública, anuncie de forma concreta o que será feito em favor das populações que sofrem hoje com essas enchentes, notadamente nessas duas regiões de Minas Gerais.

Então, registro aqui minha profunda solidariedade e este apelo veemente para que essas famílias tenham um socorro real do Estado de Minas Gerais e também do Governo Federal, que até agora absolutamente nada fez. Aliás, anunciou para o sul da Bahia uma verdadeira miséria, que não se compara nem ao que ele gasta com os cartões corporativos em leite condensado, em compras para as Forças Armadas brasileiras. A ajuda realmente fica muito aquém daquilo de que necessita a população em um momento como este. Fica aqui o nosso apelo.

Sr. Presidente, eu quero anunciar aqui uma segunda questão importante, que é a vitória dos servidores públicos nesta semana em Brasília. Eles vão comemorar que o Governo não conseguiu nos impor a PEC 32, da "deforma administrativa". Lembrem-se de que Paulo Guedes veio aqui com aquela sua empáfia. O Presidente enviou para cá uma emenda constitucional e disse que faria a reforma administrativa, desmontando o Estado brasileiro, e que, a partir daí, a educação e a saúde iriam para a mão da iniciativa privada, e a prestação de serviço não seria mais pública. Anunciaram, festejaram, disseram que fariam, disseram que tinham granada para colocar no

bolso do servidor público, mas, felizmente, os servidores reagiram. E, na quarta-feira, nós faremos um grande ato, comemorando que a PEC 32 não foi aprovada.

Muito obrigado.

Documento 260/261

161.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/12/2021- CD 19:12
Publ.: DCD - 15/12/2021 - ROGÉRIO CORREIA-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA
	COMO LÍDER DISCURSO

Sumário

Elevado índice de desaprovação do Governo Jair Bolsonaro, e preferência do eleitorado brasileiro à candidatura do ex-Presidente Luiz Inácio Lula da Silva à sucessão presidencial, segundo o Instituto de Pesquisa em Educação e Comunicação Digital. Queda da produção industrial brasileira. Cenário de fome e desemprego reinante no País. Prática do crime de genocídio pelo Presidente da República, com relação ao enfrentamento da epidemia de coronavírus. Natureza eleiçoeira da Proposta de Emenda à Constituição nº 46, de 2021, sobre o estabelecimento do novo regime de pagamento de precatórios, a modificação das normas relativas ao novo regime fiscal e o parcelamento de débitos previdenciários das municipalidades brasileiras. Necessidade da adoção de medidas de redução dos índices inflacionários e dos preços de combustíveis. Submissão da empresa Petróleo Brasileiro S/A - PETROBRAS aos ditames das grandes companhias internacionais. Contrariedade à aprovação da Proposta de Emenda à Constituição nº 32, de 2020, sobre a reforma administrativa. Defesa de rejeição da proposta de atualização do Código de Mineração.

O SR. ROGÉRIO CORREIA (PT - MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu pedi para usar o tempo da Liderança do partido e quero agradecer ao Líder Bohn Gass a cessão do tempo. A bancada do Partido dos Trabalhadores pediu que eu não falasse do título do Clube Atlético Mineiro, glorioso bicampeão nacional e futuro bicampeão da Copa do Brasil. Então, eu vou falar de uma pesquisa novinha, que acaba de ser divulgada, que saiu do forno agora.

É importante falar dessa pesquisa, até para compreendermos o que tem acontecido no Brasil e a situação em que o nosso País se encontra. É uma pesquisa do Instituto de Pesquisa em Educação e Comunicação, o antigo IBOPE, que já foi o principal instituto de pesquisa brasileiro.

Dados do IBOPE mostram que a aprovação do Governo Bolsonaro,

Deputado Vicentinho, está em 27%, e a desaprovação do Governo Bolsonaro está em 68%. É o ponto mais alto da desaprovação do Governo, em todo o período do Governo Bolsonaro.

Segundo a pesquisa, 27% do povo brasileiro confiam no Presidente Bolsonaro - acho muito ainda -, e 70% do povo brasileiro não confiam no Presidente. Já 55% do nosso povo acham o Governo do Presidente Jair Bolsonaro ruim ou péssimo, e apenas 19% acham o Governo bom.

O Instituto de Pesquisa em Educação e Comunicação, o antigo IBOPE, ainda consultou a preferência do eleitorado, caso as eleições fossem hoje. E, óbvio, não deu outra: o ex-Presidente Lula aparece com 48% das intenções de voto no primeiro turno; o Presidente Jair Bolsonaro tem apenas 21%; e o ex-Juiz Moro tem 6% das intenções de voto.

Essa pesquisa retrata, é claro, o Brasil atual, retrata aquilo que o povo brasileiro vem assistindo, o que vem acontecendo com o bolso do brasileiro e com o País.

Nós estamos no quinto mês de queda em produção industrial - olhem a incompetência deste Governo -, no terceiro mês de queda em vendas no varejo e no segundo mês de queda em volume dos serviços. Ou seja, não há recuperação econômica. Então, mentiu mais uma vez o Ministro Paulo Guedes.

O índice de desemprego continua altíssimo, com o desemprego atingindo em torno de 14 milhões de brasileiros e brasileiras. A inflação, Deputada Benedita, já está na casa dos dois dígitos e se repete.

Existem no Brasil pessoas com fome, comendo osso. E há um genocídio, pois a pandemia chegou a matar mais de 600 mil pessoas no Brasil. E foi genocídio mesmo, uma vez que o Presidente dizia que se tratava de uma mera "gripezinha" e que todos deveriam continuar indo às ruas, adquirindo o vírus, porque isso iria salvar a economia brasileira. Hoje, temos a economia embicada para baixo e as famílias chorando os mortos.

O que tem isso a ver com esta discussão de hoje da PEC dos Precatórios, ou "PEC do Calote"? Tem tudo a ver com esta discussão, porque a pergunta que se tem que fazer é a seguinte: qual é a proposta econômica do Governo? O que ele tem para combater a fome, para diminuir a inflação, para aumentar o nível de emprego no Brasil, para paralisar a política de genocídio? Qual é a política econômica do Governo? E o Governo responde com a "PEC do Calote", como se isso fosse resolver as questões econômicas e a fome do povo brasileiro - não vai! A "PEC do Calote" é meramente uma jogada eleitoreira, em véspera de eleição, e não levará à geração de

emprego e renda.

Nós precisamos combater a inflação, e não se combate a inflação aumentando taxa de juros neste momento da vida política e econômica brasileira. Acontece que a economia já está lá embaixo, e, se você aumenta a taxa de juros, o significado disso é que a economia vai mais para baixo ainda, e nós vamos ter, portanto, não um crescimento econômico, mas uma ainda maior crise de crescimento econômico no Brasil. O aumento da taxa de juros leva a uma queda maior da economia. *"Ah, isso vai melhorar o conteúdo inflacionário brasileiro."* Não! E digo isso porque a inflação brasileira é a inflação dolarizada, é a inflação da gasolina cara, da PETROBRAS colocada a serviço das grandes empresas internacionais e não do povo brasileiro, colocada a serviço dos seus cotistas e a serviço dos bancos internacionais que tem parte hoje do lucro que a PETROBRAS divide através de dividendos. Então, não mais se trata de uma empresa pública que tem o dever do controle inflacionário, que tem o dever de manter um preço de *diesel* e de gasolina condizente com o País, que é um dos grandes produtores de petróleo do mundo e que tem refinarias que podem, através do refino, colocar o Brasil autossuficiente na produção de gasolina e óleo *diesel*.

Por isso, o Presidente Lula disse outro dia que, se fosse o Governo dele - e nós esperamos que o Lula venha a ser Governo de novo -, o preço da gasolina não estaria nas alturas, nem o do óleo *diesel*, nem o da energia elétrica, porque combateríamos a inflação fazendo com que as nossas estatais servissem ao povo brasileiro, e não apenas para dar lucro e gerar dividendos para os grandes acionistas que hoje dominam essas empresas e recebem polpudos dividendos.

Esse, portanto, é o quadro que vivemos no Brasil de hoje. E o Governo apresenta ao povo brasileiro só matérias impopulares. Uma delas é essa "PEC do Calote", que faz, mais uma vez, a educação e o FUNDEF sofrerem e coloca no médio prazo uma verdadeira bomba, uma dinamite que vai estourar em breve em qualquer outro governo que venha aí. Portanto, aprovar a "PEC do Calote" só fará mal ao Brasil e ao povo brasileiro.

O Governo fala também em privatizar, vender tudo, como se isso fosse solução para que o Brasil retomasse o desenvolvimento econômico, e nós sabemos que não é. O Governo fala em PEC 32. Imaginem, Deputados e Deputadas, fazer agora a "privataria" da prestação do serviço público, privatizar os recursos do SUS - Sistema Único de Saúde, privatizar os recursos do FUNDEB - Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica, privatizar os postos de saúde, privatizar as universidades brasileiras, fazendo com que o povo, em vez de ter serviços gratuitos e de boa qualidade na educação e na saúde, passe a ter também que arcar com isso. Imaginem se o povo

brasileiro tem condições de, num período desses, de inflação, desemprego, miséria e fome, ainda arcar com o custo da educação, da saúde dos seus filhos, das suas famílias. Privatizar, portanto, através dessa PEC 32, só iria piorar as condições do povo brasileiro. Por isso o povo foi às ruas e derrotou a PEC 32. Amanhã haverá um ato dos servidores públicos aqui em frente para comemorar que o Governo Bolsonaro não conseguiu aprovar a PEC 32 e não tem 308 votos para privatizar a prestação de serviço público de educação e de saúde no Brasil.

Chamo a atenção também do povo brasileiro para o fato de que é preciso ter muito cuidado com esse Código de Mineração que está parado agora num grupo de trabalho aqui na Casa. Ao invés de avançarem aqui na Câmara nas propostas que a CPI de Brumadinho fez para melhorar as condições do meio ambiente e para melhorar as condições daqueles que são atingidos por barragem, querem aprovar um Código de Mineração para facilitar ainda mais a exploração predatória de minério em terras indígenas, no Amazonas, nas montanhas mineiras, colocando em risco tudo aquilo que nós sabemos que a mineração coloca em risco, como comprovam aquelas tragédias criminosas que aconteceram em Brumadinho e Mariana, que sepultaram vidas e sepultaram rios.

Presidente, esta PEC dos Precatórios, a "PEC do Calote", é, portanto, peça de ficção deste Governo, um governo que - eu repito - já está com 68% de rejeição. É o povo brasileiro gritando: "*Fora, Bolsonaro! Ninguém te aguenta mais!*".

Documento 261/261

161.2021	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa 14/12/2021-21:36
Publ.: DCD 15/12/2021 -	CELSO MALDANER-MDB -SC	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ENCERRAMENTO	DISCURSO ENCAMINHADO DISCURSO

Sumário

Reflexos da epidemia de coronavírus sobre a economia e a população brasileira. Não realização das reformas tributária e administrativa. Retomada da velha política do toma lá, dá cá, por meio do orçamento secreto. Repúdio à Proposta de Emenda à Constituição nº 46, de 2021, sobre o estabelecimento do novo regime de pagamento de precatórios, a modificação das normas relativas ao novo regime fiscal e o parcelamento de débitos previdenciários das municipalidades brasileiras. Inexistência de motivos para comemoração do combate à corrupção no País. Manobras de integrantes do Centrão para

impedimento da votação da Proposta de Emenda à Constituição nº 199, de 2019, sobre a alteração dos arts. 102 e 105 da Carta Magna, com vista à transformação dos recursos extraordinário e especial em ações revisionais de competência originária do Supremo Tribunal Federal e do Superior Tribunal de Justiça (prisão de condenados em segunda instância). Apresentação de requerimento de inclusão na pauta da Proposta de Emenda à Constituição nº 333, de 2017, acerca da extinção do foro especial por prerrogativa de função, no caso dos crimes comuns. Concessão de autonomia ao Banco Central do Brasil. Destinação de elevado recursos de emendas orçamentárias para os Municípios do Estado de Santa Catarina. Perspectivas não animadoras para o agronegócio em 2022.

DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO CELSO MALDANER.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, a minha expectativa para 2021 era muito grande e muito positiva. O ano anterior foi difícil, por conta da pandemia. Cidades foram fechadas e milhares de vidas foram ceifadas pela COVID-19, que infelizmente se estendeu por mais tempo do que se previa, atrapalhando muito a economia, tirando empregos e fazendo com que empresas fechassem, além de deixar famílias sem entes queridos seus.

Surgiu essa dificuldade, que foi enfrentada pelo mundo todo, com perda de capital, aumento do desemprego e diminuição da renda. A Câmara dos Deputados tinha muitas pautas importantes para dar andamento, que poderiam contribuir no período pós-pandemia, como as importantes e necessárias reformas tributária e administrativa, que infelizmente não andaram.

A Comissão Especial da Reforma Tributária que analisava a Proposta de Emenda à Constituição nº 45, de 2019, que tinha como principal objetivo simplificar e tornar menos oneroso o recolhimento de impostos, foi destituída pela Presidência da Casa, após falta de interesse do próprio Governo. Já a PEC 110/19, que tramitava no Senado e tinha votos suficientes para ser aprovada pelas duas Casas Legislativas, também não evoluiu, o que gerou insatisfação nas federações e entidades que esperavam o avanço e prejudicou a credibilidade de empreendedores e investidores.

Quanto à reforma administrativa, a oportunidade de cortar privilégios do alto escalão e estabelecer um teto para os supersalários, com a

emenda antiprivilégios, não teve um aceite.

Como se não bastasse não ter sido feito o tema de casa - a aprovação dessas reformas de que o Brasil precisa -, surgiu o polêmico assunto do orçamento secreto e da compra de apoio de Parlamentares através das emendas de Relator. O "toma lá, dá cá" da velha política foi escancarado. É legítimo o pleito de aumento de recursos para programas sociais, usando-se recursos do corte de privilégios e do enxugamento da máquina pública, mas a "PEC do Calote" tira direitos de quem tem a receber recursos de precatórios reconhecidos pela Justiça. Felizmente conseguimos manter a regra de ouro com o teto dos gastos, mas aquela medida prejudicou ainda mais a credibilidade perante investidores.

No que se refere ao combate à corrupção, que continua sendo o cupim da República, não temos nada para comemorar. A PEC 199/19, sobre prisão em segunda instância, foi alvo de manobras de políticos do Centrão para se impedir a votação dessa proposta. Um absurdo!

Na luta pelo fim do foro privilegiado, apresentei requerimento para inclusão da PEC 333/17 na Ordem do Dia, mas, infelizmente, a impunidade alimenta a corrupção, que desvia o dinheiro dos contribuintes e atravanca o desenvolvimento social e econômico do País. Por isso, não é combatida.

No plenário da Casa, a pauta mais importante que andou foi a da autonomia do Banco Central, uma medida necessária para que a circulação da moeda pudesse aumentar.

No que diz respeito a emendas parlamentares, foi mais um ano em que alcançamos aproximadamente 50 milhões de reais em recursos para os Municípios catarinenses, para as áreas de saúde, agricultura, infraestrutura urbana e turística, obras esportivas e de lazer, segurança e ação social. Em média, 4 milhões de reais ao mês foram pagos. É um saldo para se comemorar. Esse é o resultado de um trabalho de mãos limpas na defesa do municipalismo.

Vamos entrar em 2022 com uma perspectiva não muito boa. Eu sempre quero ser otimista, quero ter entusiasmo, ver as soluções dos problemas, mas, infelizmente, 2021 deixou muito a desejar, e o ano que vem, com a inflação e a taxa SELIC chegando a dois dígitos, será muito difícil. O que tem segurado a nossa economia é o agronegócio, mas há as dificuldades climáticas, como a seca, e os custos de produção aumentaram muito. Isso vai ser muito prejudicial.

Apesar de 2022 ser ano eleitoral, precisamos fazer andar esses temas, que são essenciais para a credibilidade da política e do País. Assim, vamos conseguir amenizar os problemas e retomar o crescimento. A

sociedade nos pede isso. Estejamos à altura das nossas responsabilidades com o futuro da Nação.
