

**Critérios de Pesquisa:**

**Período:** 01/02/2020 a 19/10/2021

**Indexação:** "PL 827/2020"

Documento 1/62

---

33.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária -07/04/2021- CD 15:52	
Publ.: DCD - 4/8/2021 - 61	NATÁLIA BONAVIDES-PT -RN	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

---

***Sumário***

Associação aos discursos proferidos no plenário contra o despejo de famílias no Distrito Federal. Pedido a Presidência de inclusão na pauta do Projeto de Lei nº 1.975, de 2020, de autoria da oradora, sobre a suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante em despejos, desocupações ou remoções forçadas, durante o estado de calamidade pública decorrente da epidemia de coronavírus.

---

**A SRA. NATÁLIA BONAVIDES** (PT - RN. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente.

Eu queria fazer coro à Deputada Erika Kokay, à Deputada Talíria Petrone, ao Deputado Bohn Gass, enfim, a todos os Parlamentares que estão vindo aqui se manifestar sobre esse tema dos despejos no meio da pandemia.

Está acontecendo agora, aqui em Brasília, a derrubada de uma escola, como parte de uma dessas ações. Isso constitui um crime, Presidente.

Nós estamos no meio de uma pandemia. As pessoas estão passando fome e não estão conseguindo ter acesso às condições mais básicas de sobrevivência. Nós vamos tirar dessas pessoas o teto? O que mais se fala neste momento é que as pessoas precisam, o máximo possível, o quanto puderem, se resguardar em casa.

Presidente, nós temos nesta Casa um projeto de lei que está apensado a vários outros e que já tem a urgência aprovada. Trata-se do Projeto de Lei nº 1.975, de 2020, apensado ao Projeto de Lei nº 827, de 2020.

Eu gostaria de reforçar todos os pedidos que foram feitos aqui. O

projeto de suspensão de despejo durante a pandemia precisa ser pautado com urgência. É questão de vida das pessoas, Presidente.

Muito obrigada.

---

Documento 2/62

---

30.2021.B	Sessão Outro Evento	05/05/2021-15:36
Publ.: DCD - 5/6/2021 -	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### ***Sumário***

Pedido ao Presidente Deputado Arthur Lira de inclusão na pauta de votação dos Projetos de Lei n°s 827, de 2020, sobre suspensão pelo período de 90 (noventa) dias em razão da Pandemia do COVID-19, da execução das ordens de despejo de locações de imóveis residenciais e comerciais e 6.286, de 2019, de autoria do orador, sobre alteração da Lei n° 4.947, de 1966; do Decreto-Lei n° 2.848, de 1940, o Código Penal, e da Lei n° 6.739, de 1979, para disposição sobre o crime de invasão de terras públicas com base em fraude e falsificação de títulos de propriedade. Iminência da votação pela Câmara dos Deputados e pelo Senado Federal do Projeto de Lei n° 510, de 2021, sobre alteração das Leis de n°s: 11.952, de 2009, sobre a regularização fundiária das ocupações incidentes em terras situadas em áreas da União; 8.666, de 1993, acerca de instituição de normas para licitações e contratos da administração pública; 6.015, de 1973, sobre os registros públicos; 13.240, e 2015, sobre a administração, a alienação, a transferência de gestão de imóveis da União e seu uso para a constituição de fundos; e 10.304, de 2001, sobre transferência ao domínio dos Estados de Roraima e do Amapá de terras pertencentes à União, com vista à ampliação do alcance da regularização fundiária.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) -** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados e todos que acompanham a sessão na tarde do dia de hoje, eu venho a esta tribuna para solicitar ao Presidente da Casa, o Deputado Arthur Lira, que coloque em votação o Projeto de Lei n° 827, de 2020.

Esse PL foi apresentado originalmente pelo Deputado André Janones, e a ele foram pensados diversos projetos de lei, de autoria de Deputados de todos os partidos praticamente, do Democratas ao PSOL. São muitos os Parlamentares que defendem a suspensão dos despejos coletivos durante a pandemia. A Deputada Natália Bonavides e o Deputado Paulo Teixeira, são dois dos mais atuantes na construção desse relatório. Eu sou Relator do PL, e todos os partidos da Oposição já fizeram essa mesma solicitação ao Presidente Arthur

Lira, mas esse projeto não vem para a pauta da Câmara.

E num momento de pandemia, em que a orientação é justamente para as pessoas ficarem em casa, não há nenhum tipo de justificativa para que nós nos omitamos nesse caso. É preciso impedir qualquer despejo coletivo que esteja acontecendo no Brasil. Além disso, o PL garante condições mais favoráveis para os inquilinos que perderam a renda e para os empreendedores individuais, pequenos e microempreendedores, na negociação dos contratos de locação.

É um projeto muito necessário, e eu não compreendo, Sr. Presidente, por que esse projeto não vem para a pauta, uma vez que a urgência já foi aprovada, uma vez que isso já foi solicitado em diversas oportunidades no Colégio de Líderes. Esse é um projeto de grande alcance social e não vem para a pauta da Câmara. Vêm para pauta projetos para privatizar os Correios e vários outros que não dizem respeito à pandemia, mas esse que diz integralmente respeito a salvar vidas em tempo de pandemia não vem.

Há uma outra questão, Sr. Presidente. Eu gostaria de pedir também que o Projeto de Lei nº 6.286, de 2019, de minha autoria e de vários outros Parlamentares, que tipifica o crime de grilagem, possa ser pautado. Neste momento, há uma tentativa, tanto na Câmara quanto no Senado, de pautar o PL da grilagem, o PL que supostamente trata da regularização fundiária, mas, na verdade, abre espaço para que as terras públicas da Amazônia sejam griladas pelos mesmos de sempre.

Enquanto acontece esse esforço enorme, um PL que tipifica o crime de grilagem e estabelece penas duras para agentes públicos, empresários criminosos, grileiros e para os cartórios que favorecerem esse tipo de prática fraudulenta e criminosa não é pautado.

Então eu queria pedir que o PL 6.286/19, que tipifica o crime de grilagem, o PL da grilagem zero, possa ser pautado, e que possamos dar o exemplo de que, neste Congresso Nacional, a Câmara dos Deputados não está apenas preocupada em favorecer aqueles que querem se apossar das terras da União aqui na Amazônia.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

---

Documento 3/62

---

33.2021.B	Sessão Outro Evento	12/05/2021-13:20
Publ.: DCD - 5/13/2021 -	REJANE DIAS-PT -PI	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---



### *Sumário*

Destinação, pela oradora, de 1 milhão de reais em emendas parlamentares para equipamento das salas de aula e estruturação da rede estadual de ensino do Estado do Piauí. Investimentos do Governador Wellington Dias nas escolas estaduais. Transcurso do 13º aniversário de criação do Centro Integrado de Reabilitação - CEIR, no Município de Teresina. Destinação de emendas parlamentares para expansão do Centro Especializado de Reabilitação, no Município de Parnaíba. Defesa do Projeto de Lei nº 827, de 2020, sobre a suspensão, pelo período de 90 (noventa) dias em razão da Pandemia do Covid-19, da execução das ordens de despejo de locações de imóveis residenciais e comerciais

---

**A SRA. REJANE DIAS** (PT - PI. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, quero aqui registrar que nos últimos dias, precisamente na semana retrasada, nós entregamos 1 milhão de reais em emenda parlamentar, fruto do nosso mandato, para equipar as salas de recursos e estruturar melhor a rede estadual de ensino do Piauí. Estava ali presente o Governador Wellington Dias, que também vai investir aproximadamente 10 milhões de reais na reestruturação de toda a rede, que compreende a reforma das escolas e a aquisição de novos equipamentos. O Governo do Estado do Piauí, sob o comando do Governador Wellington Dias, e o nosso trabalho deram um passo importantíssimo pela inclusão educacional das pessoas com deficiência no nosso querido Piauí.

Sr. Presidente, quero também registrar que o Centro Integrado de Reabilitação - CEIR, que funciona em Teresina, completou 13 anos de existência, fruto do nosso trabalho, iniciado na primeira gestão do Governador Wellington Dias, e de muita dedicação dos profissionais. Parabéns a direção do CEIR e todos os que fazem parte dessa importante instituição, que já atende milhares de piauienses.

Agora destinei emendas para expandir o Centro Especializado de Reabilitação na cidade de Parnaíba, que já está funcionando, e, até o final do mês, com fé em Deus, entregaremos outro CER na cidade de São João do Piauí, que vai atender, portanto, a região sul do Estado.

Sr. Presidente, quero ainda dizer que está na pauta da Ordem do Dia o Projeto de Lei nº 827, de 2020, de iniciativa da Deputada Rosa Neide e da Deputada Natália Bonavides, do Partido dos Trabalhadores, ao qual o nosso projeto foi apensado. Ele trata da suspensão dos despejos, das desocupações e das remoções forçadas durante o estado de calamidade pública decorrente da pandemia do coronavírus.

São milhares de pessoas ameaçadas em todo o Brasil. Imaginem, famílias que já estão passando por uma situação difícil, devido ao desemprego, à fome, à falta de assistência, agora têm o seu bem mais

importante, depois da saúde, ameaçado.

Nos últimos 11 meses, mais de 9 mil famílias brasileiras tiveram o seu direito à moradia negado. Foram despejadas de suas casas. Muitos foram despejados e não tinham para onde ir. Mais de 64 mil famílias foram alvo de ameaça de despejo durante a maior crise sanitária da história.

Esse projeto de lei é muito importante, urgente, necessário e meritório.

Sr. Presidente, peço a V.Exa. que autorize a divulgação deste discurso no programa *A Voz do Brasil*.

Muito obrigada

---

Documento 4/62

---

33.2021.B	Sessão Outro Evento	12/05/2021-13:52
Publ.: DCD - 5/13/2021 -	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### ***Sumário***

Esclarecimento, na condição de Relator, sobre o mérito do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca da suspensão pelo período de 90 (noventa) dias, em razão da pandemia de COVID-19, da execução das ordens de despejo de locações de imóveis residenciais e comerciais. Transcurso do Dia Internacional da Enfermagem. Participação do orador como signatário do Projeto de Lei nº 2.997, de 2020, sobre o estabelecimento da jornada semanal de 30 horas e a criação do piso salarial nacional do Enfermeiro, Técnico de Enfermagem e Auxiliar de Enfermagem e parteiras.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.)** - Sr. Presidente, quero cumprimentar V.Exa. e todos os que acompanham a sessão na tarde de hoje.

Sou Relator do Projeto de Lei nº 827, de 2020, encabeçado pelo Deputado André Janones, mas de autoria também das Deputadas Natália Bonavides e Professora Rosa Neide, cujo texto prevê duas questões fundamentais e uma terceira que também é importante.

A primeira questão diz respeito à suspensão dos despejos coletivos durante a pandemia. A segunda questão trata da suspensão da concessão de liminares nos casos em que os locatários tenham efetivamente perdido renda neste tempo de pandemia. E, finalmente, a

terceira questão diz respeito à possibilidade de os locatários residenciais e comerciais encerrarem os seus contratos, se não tiverem mais renda, sem serem onerados em função de multas e demais encargos.

O projeto também possibilita uma renegociação por meios eletrônicos, como *e-mail*, WhatsApp, SMS, enfim qualquer meio eletrônico, que passa a valer como título extrajudicial.

Eu quero lembrar que o dispositivo que suspendeu liminares de despejo foi aprovado no ano passado através da Lei nº 14.010, de 2020, que disciplinou várias outras relações do setor privado. Ela foi aprovada na Câmara e no Senado. A parte do despejo foi vetada pelo Presidente Jair Bolsonaro, e nós derrubamos no veto.

Nesse novo projeto de lei, nós estabelecemos, de maneira muito clara, a data de encerramento dessa medida excepcional: 31 de dezembro de 2021.

Quanto ao despejo, nós adotamos um mecanismo que não vai permitir que essa lei retroaja. Serão suspensos apenas e tão somente os despejos coletivos ocorridos até março de 2021. Então, não há incentivo à inadimplência, não há incentivo à invasão, não há nenhum incentivo.

Lembro que, na lei aprovada no ano passado, não existia a exigência de se demonstrar, por exemplo, na suspensão de liminar de despejo, que o locatário tivesse perdido renda. Nós aprovamos uma lei ampla, geral e aberta. Essa lei é fundamental, porque vai proteger pequenos comerciantes e cidadãos e cidadãs que, durante a pandemia, perderam a renda.

Por fim, parablenizo os enfermeiros pelo Dia Internacional da Enfermagem! Eu sou signatário do Projeto de Lei nº 2.997, de 2020, que fixa o piso salarial da categoria.

Peço que este pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

---

Documento 5/62

---

52.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 16:28

Publ.: DCD - 5/19/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP  
47

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PARECER  
DISCURSO





## **Sumário**

Emissão de parecer ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE** (PSB - AP. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Quero cumprimentar os Srs. Deputados e as Sras. Deputadas e dizer que estamos aqui com o relatório do Projeto de Lei nº 827, de 2020, que trata dos despejos em tempos de pandemia.

Quero dizer que esse PL 827 é, na verdade, resultado do trabalho de muitos Parlamentares. São 22 projetos apensados a ele, de Deputados que vão do Democratas ao PSOL, do PCdoB ao PT. Quase todos os partidos ingressaram com projetos para tratar dos despejos coletivos em tempos de pandemia.

O PL suspende pelo período de 90 dias, em razão da pandemia da COVID-19, a execução das ordens de despejo de locações de imóveis residenciais e comerciais e dá outras providências. Encabeçam o PL o Deputado André Janones, a Deputada Natália Bonavides e a Deputada Professora Rosa Neide.

Passo à leitura do relatório, Sr. Presidente.

### "I - Relatório

O Projeto de Lei nº 827, de 2020, de autoria do Sr. Deputado André Janones e das Sras. Deputadas Natália Bonavides e Professora Rosa Neide, estabelece a suspensão, pelo prazo de 90 dias, da execução de ordens de despejos, em decorrência da inadimplência de contrato de locação de imóvel residencial, contra inquilinos desempregados ou que tiverem sua renda afetada pela cessação de atividade laboral exercida de forma autônoma.

A execução da ordem de despejo também será suspensa pelo prazo de 90 dias em caso de inadimplência do aluguel decorrente de contratos de locação de imóvel comercial utilizado por microempreendedores individuais, microempresas e empresas de pequeno porte. Durante o período de suspensão, fica proibida a cobrança das respectivas taxas e da multa pelo não pagamento do aluguel no prazo ajustado. Trata-se de medida excepcional a ser adotada durante a vigência do estado de emergência de saúde pública

de importância internacional decorrente da COVID-19.

Tramitam em conjunto com a matéria legislativa referida os seguintes projetos apensados:

- PL 936/20, do Sr. Deputado Luis Miranda, que altera a Lei nº 8.245, de 18 de outubro de 1991, para dispor sobre a não aplicação da ação de despejo enquanto perdurar a vigência do estado de emergência de saúde pública decorrente do coronavírus. (...)."

Eu não vou entrar em detalhes de cada projeto, mas eu faço questão de citá-los, porque são de Deputados de muitos partidos. Especificamente aqui, no caso do projeto do Deputado Luis Miranda, cito: "No caso de famílias que não tenham condições de prover o sustento, o desconto poderá ser de 100%."

Digo também que nós não acolhemos na integridade, evidentemente, todas as propostas. Nós tentamos construir um substitutivo que pudesse representar este conjunto tão amplo, tanto partidário quanto de iniciativas de Deputados que coubessem dentro deste substitutivo.

"- PL 957, do Sr. Deputado Helder Salomão, que prevê desconto de 70% sobre o valor do aluguel decorrente de contrato de locação de imóvel comercial localizado em centros comerciais enquanto vigorar o período de emergência sanitária que importe quarentena ou isolamento social, (...).

- PL 1.028/20, do Sr. Deputado Júnior Mano, que propõe a suspensão por 90 dias de ações judiciais de despejo propostas em razão de falta de pagamento de aluguel ou do vencimento do prazo para substituição de garantia contratual (...).

- PL 1.112/20, do Sr. Deputado Marcelo Freixo, que institui medidas temporárias sobre despejo, locação e pagamentos em geral, (...).

- PL 1.246/20, do Sr. Deputado Luiz Antônio Corrêa, que suspende a decretação ou o cumprimento de ordens judiciais de despejo de locatários de imóveis urbanos locados sob a regência da Lei nº 8.245, de 18 de outubro de 1991, (...).

- PL 1.312/20, dos Srs. Deputados Carlos Sampaio e Vitor Lippi, que prevê medidas alternativas à dissolução de contratos de locação de imóvel não residencial urbano durante a vigência do estado de calamidade pública decorrente do coronavírus. (...).

- PL 1.340/20, do Sr. Deputado Alexandre Frota, que suspende as execuções de ação de despejo até 31 de dezembro de 2020 em virtude



do estado de calamidade pública (...).

- PL 1.367/20, do Sr. Deputado Christino Aureo, que altera a Lei nº 8.245, de 18 de outubro de 1991, para impedir a rescisão em razão de inadimplemento e suspender, pelo prazo de 6 meses, a propositura da ação de despejo de contrato de locação de imóvel comercial (...).

- PL 1.432/20, do Sr. Deputado Ricardo Izar, que faculta aos locatários de imóvel comercial pedir o abatimento do valor do aluguel, proporcionalmente aos dias em que as atividades foram reduzidas ou interrompidas (...).

- PL 1.489/20, do Sr. Deputado Delegado Marcelo Freitas, que assegura aos locatários de imóveis comerciais atingidos pelas medidas de isolamento ou quarentena decorrente do coronavírus o desconto de 50% no valor do aluguel (...).

- PL 1.583/20, do Sr. Deputado Alexandre Frota, que assegura o desconto de 70% no valor do aluguel de estabelecimentos comerciais (...).

- PL 1.684/20, do Sr. Deputado Alencar Santana Braga, que suspende o cumprimento de mandados de reintegração de posse expedidos até a data de publicação desta lei, (...).

- PL 1.784/20, do Sr. Deputado Paulo Teixeira, que impede a concessão e o cumprimento de mandado judicial para a reintegração de posse de bem imóvel, urbano ou rural, de propriedade pública ou privada, em desfavor de ocupante que o use, no todo ou em parte, para fins de moradia para si ou sua família, exceto se a desocupação vise prevenir ou mitigar eventuais riscos associados à possibilidade de ocorrência de desabamentos, (...).

- PL 1.831/20, do Sr. Deputado Luiz Carlos Motta, que assegura ao locatário de imóvel residencial ou comercial que sofrer alteração econômico-financeira em virtude de demissão, diminuição de remuneração ou interrupção de atividades comerciais a suspensão do contrato ou redução dos valores vincendos durante a vigência do estado de calamidade. (...).

- PL 1.834/20, do Sr. Deputado João Daniel, que altera a Lei nº 8.245, de 18 de outubro de 1991, para vedar a concessão de liminar para desocupação de imóveis urbanos em ação de despejo, bem como em ação de reintegração de posse de imóvel privado até 30 de outubro de 2020. (...)."

São muitos projetos. Eu faço questão de mencioná-los porque são de Deputados dos mais variados partidos, o que mostra que é uma

preocupação suprapartidária.

"- PL 1.902/20, da Sra. Deputada Rejane Dias, que veda despejos por falta de pagamento e remoções judiciais ou extrajudiciais durante o estado de calamidade pública decretado. (...).

- PL 1.975/20, das Sras. Deputadas Natália Bonavides e Professora Rosa Neide, que suspende o cumprimento de medidas judiciais, extrajudiciais ou administrativas que resultem em despejos, desocupações ou remoções forçadas, em imóveis privados ou públicos, urbanos ou rurais, que sirvam de moradia ou que representem área produtiva pelo trabalho individual ou familiar, e tem como objetivo evitar medidas que resultem em pessoas e famílias desabrigadas. (...).

- PL 2.093/20, do Sr. Deputado Fausto Pinato, que visa a suspender o cumprimento de sentença das ações de despejo até 31 de outubro de 2020, (...).

- PL 2.909/20, do Sr. Deputado Alexandre Frota, que assegura o desconto de 70% no valor do aluguel devido por academias de ginástica que não tenham filiais ou franquias e de 50% para academias de maior porte (...).

(...)

- PL 1.765/21, do Sr. Deputado José Guimarães, que estabelece a data de 31 de dezembro de 2021 como marco inicial do prazo para desocupações voluntárias de imóveis nas locações residenciais de imóvel urbano, em razão de ordem de despejo por falta de pagamento e demais encargos. (...)."

Nós recebemos, ainda hoje, dois projetos que foram apensados: um do Deputado Orlando Silva, o PL 1833/21, que suspende os despejos, imissões, e o do Deputado José Guimarães.

"A matéria foi distribuída às Comissões de Defesa do Consumidor e Desenvolvimento Econômico, Indústria, Comércio e Serviços, para análise do mérito; Finanças e Tributação, para análise da adequação orçamentária e financeira e do mérito; e Constituição e Justiça e de Cidadania, para exame da constitucionalidade, juridicidade e técnica legislativa e também do mérito. Em razão da distribuição a mais de três Comissões de mérito, foi determinada a criação de Comissão Especial para analisar a matéria, conforme o inciso II do art. 34 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados.

Foi aprovado requerimento de urgência, estando a matéria pronta para

apreciação pelo Plenário.

É o relatório, Sr. Presidente.

## II - Voto do Relator

### Competência da Comissão Especial.

O art. 34, § 2º, do Regimento Interno da Câmara dos Deputados atribui à Comissão Especial não só o exame do mérito das proposições submetidas à sua apreciação, mas também da admissibilidade, que abrange os aspectos apreciados pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania - constitucionalidade, juridicidade e técnica legislativa - e pela Comissão de Finanças e Tributação - aspectos financeiro e orçamentário públicos, quanto à compatibilidade ou adequação com o Plano Plurianual, a Lei de Diretrizes Orçamentárias e o Orçamento Anual).

Da constitucionalidade, juridicidade e técnica legislativa.

A matéria se insere no art. 22, inciso I, da Constituição Federal, cujo teor atribui à União a competência privativa para legislar sobre direito civil e processual civil. Além de figurar no rol de competências comuns da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, notadamente no dever atribuído a esses entes de "promover a melhoria das condições habitacionais", não excluída na hipótese a necessidade de assegurar o próprio direito à habitação, especialmente em razão da situação de emergência em saúde pública enfrentada. Neste aspecto, conclui-se que as proposições não apresentam vícios constitucionais a obstar sua regular tramitação.

Quanto ao aspecto de constitucionalidade material, observa-se a adequação das proposições com os direitos e garantias fundamentais, e o respeito aos fundamentos, objetivos fundamentais e princípios da República Federativa do Brasil. O conjunto de proposições submetido à análise desta Comissão Especial regula, de forma transitória, relações entre pessoas e bens imóveis no âmbito privado, com a finalidade de mitigar os efeitos sociais e econômicos gerados pela pandemia do coronavírus sobre o acesso à moradia - primeira porta de saída da condição de vulnerabilidade - e sobre a manutenção de estabelecimentos, essencial para a continuidade do exercício da atividade produtiva e, conseqüentemente, para o atingimento da função social da empresa de gerar emprego, renda e de fazer circular riquezas. Visa, portanto, proteger relações jurídicas que propiciam a efetivação de direitos constitucionais, cujos valores estão consubstanciados nos fundamentos da República, notadamente a dignidade da pessoa humana e o valor social da livre iniciativa.

De igual modo, o pressuposto da juridicidade se acha igualmente preenchido, não sendo violados os princípios do ordenamento jurídico pátrio.

A técnica legislativa utilizada nas proposições está adequada aos comandos da Lei Complementar nº 95, de 1998, que dispõe sobre a elaboração, redação, alteração e consolidação das leis.

Da adequação financeira e orçamentária.

Quanto à admissibilidade e compatibilidade financeira e orçamentária da matéria, não se vislumbra qualquer desrespeito às normas vigentes, em especial em relação à Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, à Lei do Plano Plurianual, à Lei de Diretrizes Orçamentárias e à Lei Orçamentária da União.

Do mérito.

A quarentena e o isolamento, como instrumentos de restrição do trânsito de pessoas por razões sanitárias e segregação de pessoas doentes ou contaminadas, inserem-se no rol de medidas à disposição das autoridades públicas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional desencadeada pela pandemia da COVID-19. No atual cenário de incertezas quanto aos prazos para a disponibilização das vacinas e da nova onda de contaminação, com recordes nos índices de mortalidade, as limitações impostas pela determinação de quarentena e isolamento continuam sendo as principais políticas públicas adotadas com a finalidade de reduzir a transmissão comunitária do novo coronavírus e garantir a manutenção da capacidade dos serviços de saúde.

A efetividade dessas medidas e, por consequência, da política de proteção e prevenção da saúde, perpassa pela temática da segurança habitacional. Afinal, o direito à moradia adequada e segura durante a pandemia da COVID-19, sem ameaças de despejos e remoções, com o devido acesso aos serviços básicos, como água potável, saneamento e coleta de lixo, é essencial para garantir o cumprimento das medidas de proteção. Sem isso, o simples ato de lavar as mãos com regularidade fica comprometido.

Ao passo que a política pública do Estado se socorre dos lares dos brasileiros para enfrentar os efeitos sanitários da pandemia, não pode, principalmente neste momento, ignorar as dificuldades enfrentadas pelas famílias na manutenção de moradia capaz de atender dignamente as suas necessidades, independentemente do vínculo jurídico que conduz à posse do imóvel.

A Lei nº 14.010, de 10 de junho de 2020, assegurou a suspensão das



liminares admitidas em ações de despejo, de modo a impedir a desocupação de imóvel objeto de contrato de locação quando o fundamento da ação judicial for o não pagamento do aluguel e acessórios no prazo ajustado, em contratos sem garantia; em razão do término de contrato de trabalho quando a ocupação do imóvel se der em razão do emprego; em vista da permanência de sublocatário no imóvel após o término do contrato de locação celebrado com o locatário; pelo término do prazo para substituir garantia que mantenha a segurança do contrato de locação e no caso de término do contrato de locação não residencial em ações de despejo propostas no prazo de 30 dias do encerramento do vínculo locatício.

Apesar de representar um avanço legislativo, a suspensão das liminares em ação de despejo ainda não foi suficiente para garantir a proteção dos grupos populacionais em situação de vulnerabilidade mais fortemente afetados por crises socioeconômicas e sanitárias, especialmente aqueles estabelecidos em assentamentos irregulares, que certamente encontrarão mais dificuldades para encontrar outra moradia. Essas ocupações abrigam comunidades inteiras, que suportam, além da insegurança da posse, a infraestrutura insuficiente e a oferta precária de equipamentos e serviços públicos.

Não há dúvida de que tais condições já implicam risco aumentado de contágio e, conseqüentemente, de morte. E, se antes da pandemia milhões de brasileiros não tinham assegurado o direito constitucional à moradia, com déficit habitacional que supera 7,8 milhões de unidades habitacionais, a crise que agora vivenciamos, e notadamente o avanço do desemprego - atualmente, mais de 41 milhões de pessoas não exercem qualquer ocupação remunerada - agravam o problema. Não por mera coincidência, na Região Sudeste, onde ocorre o maior déficit habitacional, concentra-se a maioria dos casos diagnosticados da doença e de óbitos em decorrência da COVID-19.

O desalojamento coletivo de pessoas de baixa renda em meio à pandemia é medida injustificável, especialmente se nenhuma contrapartida dos poderes públicos é oferecida para assegurar a provisão de habitação alternativa permanente ou de caráter assistencial que confira proteção em relação à situação vivenciada. Promover desocupações coletivas, deixando as famílias ainda mais vulneráveis ao vírus, é uma grave violação da dignidade humana.

Não são poucos os exemplos pretéritos sobre a violência resultante de remoções forçadas, com prazos exíguos para abandonar residências, demolições em horário noturno e destruição de bens pessoais, reassentamento em áreas muito distantes e indenizações com valores baixíssimos ou até mesmo inexistentes, que afastam o morador da vida comunitária e social e o forçam a permanecer na informalidade. No presente caso, esse modo de proceder é agravado pelo risco de dano



à integridade física e à vida das pessoas que ocupam informalmente essas áreas e dos demais membros da sociedade, pelo potencial de frustrar as orientações sanitárias.

Nesse sentido, Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, entendemos justa e necessária a normatização de regras que impeçam as desocupações e remoções forçadas de imóveis que sirvam de moradia ou de área produtiva pelo trabalho individual ou familiar. Trata-se de medida que se coaduna com diversos instrumentos internacionais de proteção ao direito à moradia, conforme expressamente manifestado pelo Escritório do Alto Comissariado das Nações Unidas para América do Sul (...) e pelo Programa das Nações Unidas para os Assentamentos Humanos no Brasil (ONU-Habitat), em documento de apoio à aprovação desta matéria.

A prática de despejos coletivos é, por exemplo, reconhecida pelo Comitê sobre os Direitos Econômicos, Sociais e Culturais das Nações Unidas - 1991 -, órgão que monitora e interpreta as obrigações dos Estados junto ao Pacto Internacional de Direitos Econômicos, Sociais e Culturais (...), ratificado pelo Brasil em 24 de janeiro de 1992, como grave violação de direitos humanos, por se tratar de prática incompatível com os requisitos do pacto, uma vez que também podem ocasionar violações ao direito à vida, à segurança pessoal e a desfrutar de seus bens pessoais.

Entre março de 2020 e fevereiro de 2021, medidas efetivas de remoções forçadas atingiram cerca de 12 mil famílias. Estima-se ainda que 72 mil famílias ainda estão sob a ameaça de remoção forçada. Sabe-se que os dados são subdimensionados, diante da dificuldade de mapear e identificar processos dessa natureza, entretanto, são suficientemente hábeis a demonstrar a urgência na adoção de providências para evitar o aumento do contingente de pessoas desabrigadas em meio à pandemia - ato de defesa da vida e da dignidade dos cidadãos brasileiros neste momento em que superamos a marca de 436 mil óbitos confirmados pelo Ministério da Saúde.

Esse cenário levou o Conselho Nacional de Justiça a emitir recomendação, aprovada em 23 de fevereiro de 2021, para que o Poder Judiciário, na análise de pedidos de tutela de urgência que tenham por objeto desocupações coletivas de imóveis urbanos e rurais, sobretudo nas hipóteses que envolverem pessoas em estado de vulnerabilidade social e econômica, leve em consideração os impactos negativos do deferimento da medida para a manutenção de condições socioambientais e sanitárias favoráveis à contenção da COVID-19."

Logo, o CNJ se coloca a favor desta medida.

"Constitui dever do poder público assegurar a materialização do direito





à moradia, e a remoção forçada deve ser considerada a última alternativa, jamais viabilizada sem a garantia imediata de realocação em local que possa atender às demandas sociais, inclusive produtivas, dos indivíduos e da comunidade. Observa-se que a suspensão de despejos e execuções hipotecárias já foi adotada por outros países no enfrentamento aos efeitos da pandemia, a exemplo dos Estados Unidos, para desacelerar a contaminação em meio às atividades do sistema judicial, mas também em atenção ao déficit de moradia e como mecanismo de proteção de trabalhadores de baixa renda.

À vista do exposto, entendemos ainda necessária a manutenção de dispositivo legal que imponha a vedação de concessão de liminares em ações de despejo. Isso porque a vigência da Lei nº 14.010, de 10 de junho de 2020, que continha tal previsão, esgotou-se em 30 de setembro de 2020, e os efeitos nefastos da pandemia persistem e, para as pessoas de baixa renda, são agravados com a significativa redução do programa auxílio emergencial.

Também inserimos mecanismo que visa a incentivar a realização de acordos para a redução ou suspensão do pagamento de aluguel de imóveis, como parte do esforço de evitar que os impactos sobre a renda possam comprometer a subsistência familiar e o seu direito à moradia. Para tanto, admite-se expressamente que aditivos em contratos de locação possam ser pactuados por correspondências eletrônicas e aplicativos de mensagens, e conferimos a esses acordos o mesmo efeito do contrato originalmente firmado entre locador e locatário, de título executivo extrajudicial, facilitando a celebração de acordos e a cobrança posterior do valor devido, por força do acordo de suspensão ou redução de aluguel durante a pandemia. De outra banda, buscamos desonerar os locatários que não puderem honrar o pagamento do aluguel, mediante a previsão de dispensa do pagamento de qualquer multa fixada para as hipóteses de denúncia antecipada da locação quando as tratativas de acordo para adiamento ou redução do aluguel resultarem infrutíferas.

Essa previsão alcança inclusive as locações não residenciais. A pandemia do coronavírus (...), além de trazer consigo uma tragédia na área da saúde, vem se mostrando altamente desastrosa para a economia dos países. No Brasil, o fato de na última década a economia ter crescido razoavelmente abaixo da média mundial nos torna especialmente vulneráveis a quaisquer variações negativas do nosso Produto Interno Bruto. Somente no ano de 2020, a queda do PIB foi de 4,1% - a maior queda anual desde 1996. Tanto pessoas físicas quanto jurídicas estão sendo fortemente afetadas pela crise.

Nesse contexto, organismos multilaterais como o Banco Mundial e Fundo Monetário Internacional publicaram textos recomendando a adoção de medidas no sentido da suspensão das ordens de despejo

de locações, sejam elas residenciais, sejam elas comerciais. Nesse mesmo sentido, países como Estados Unidos, Portugal, Emirados Árabes, Singapura, dentre outros, adotaram medidas que protegem empresas e cidadãos.

Além da questão social envolvida, numa economia já fortemente debilitada como a brasileira, com empresas sofrendo para sobreviverem com seu fluxo de caixa negativamente afetado, o fechamento de empresas por não conseguirem manter seu local de funcionamento é mais um fator de risco que deve ser combatido pelo Estado.

A vulnerabilidade das empresas durante a pandemia foi também debatida pelo Conselho Nacional de Justiça, que, sem poderes para modificar questões de cunho jurisdicional, recomendou a todos os magistrados do Poder Judiciário brasileiro a adoção de cautelas na avaliação do deferimento de despejo por falta de pagamento e atos executivos de natureza patrimonial em ações judiciais que demandem obrigações inadimplidas em razão da pandemia.

Pesquisa realizada pelo SEBRAE Nacional confirma que 38% de pequenos negócios que desenvolvem suas atividades em lojas ou salas de rua possuem dívidas em atraso. O endividamento dessas empresas é evidentemente maior nos Municípios em que houve restrição de circulação de pessoas e entre empresas que se encontram com as atividades interrompidas temporariamente. No perfil apresentado, os negócios com dívidas em atraso também tiveram maior queda de faturamento durante a pandemia, representando uma perda em média de 58% do faturamento.

Assim, entendemos que todas as propostas são meritórias e merecem a aprovação, porquanto visam a assegurar o direito social à moradia e a continuidade do desenvolvimento das atividades empresariais de pessoas evidentemente em condição de vulnerabilidade, agravada em razão da crise decorrente da pandemia pelo coronavírus.

#### Conclusão

Por todo o exposto, voto:

I - pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do Projeto de Lei nº 827, de 2020, e de seus apensados;

II - pela adequação orçamentária e financeira do Projeto de Lei nº 827, de 2020, e das proposições apensadas, as quais não produzem impacto financeiro ou orçamentário;

III - no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 827, de 2020, bem

como de todos os apensados, na forma do Substitutivo anexo."

É isso, Sr. Presidente. Uma vez lido o relatório e o voto, eu gostaria apenas de dizer que se trata, mais uma vez, de medidas excepcionais, que não inovam em relação ao que esta Casa já aprovou no ano passado. A Lei nº 14.010, de 2020, suspendeu liminares em ações despejo. Neste substitutivo, nós tivemos a preocupação de incluir, na redação, um dispositivo que exige do locatário a comprovação de que teve perda de renda e, ao mesmo tempo, outro dispositivo que estabelece, no caso de o imóvel ser o único do locador e ele depender da renda daquela locação para sobreviver, que as medidas previstas nesta lei sejam excluídas. Verificamos que 70% dos locadores são de um imóvel só e 60% desses locadores dependem da renda dele obtida para a sobrevivência alimentar. Então, não seria justo. E preciso inclusive dizer que isso é fruto de emenda da Deputada Tabata Amaral, que deu essa solução para a denúncia no contrato.

Nós temos aqui dois dispositivos e um benefício: suspensão de remoções coletivas, suspensão de liminares e dispensa da multa quando o locador não tem mais condições de arcar com a despesa e quer sair daquela relação contratual.

Ressalto para os senhores e para as senhoras que nada nesta lei inova em relação ao que nós já aprovamos. Inclusive, na questão da decisão das liminares, nós a tornamos ainda mais restrita, para garantir que aquele locador que depende da renda de um único imóvel não seja penalizado, para nós podermos, então, aliviar a dureza da situação econômica que o Brasil enfrenta na vida do locatário.

Sr. Presidente, pedimos ao Congresso Nacional, neste momento de pandemia, que possa estender as mãos para aqueles que mais precisam, para que aqueles que moram de maneira precária, que já estão submetidos a todo tipo de privação, na maioria das vezes sem água, sem energia, sem a mínima segurança, na beira da estrada, possam ter a proteção que o Estado deve dar em qualquer circunstância.

Sr. Presidente, esse é o relatório e o voto. Podemos seguir.

---

Documento 6/62

---

52.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:00

Publ.: DCD - 5/19/2021 - GILSON MARQUES-NOVO -SC  
56

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

COMO LÍDER  
DISCURSO



## **Sumário**

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. GILSON MARQUES (NOVO - SC. Como Líder. Sem revisão do orador.)** - Sr. Presidente, peço a V.Exa. que adicione o meu tempo de Líder.

Sr. Presidente, o projeto tem ótima intenção e dois objetivos, Deputado Luiz Lima: primeiro, impedir os despejos em tempos de pandemia; segundo, impedir a cobrança de multa contratual, isso tudo até 1 ano após a finalização da calamidade pública decorrente da pandemia.

Positivo, a intenção é boa. Pretende-se atender a população carente que não tem condições de pagar. Porém, ele tem uma visão diferenciada, na medida em que não vamos alcançar o objetivo pretendido. É a teoria da janela quebrada, de Frédéric Bastiat: o que se vê e o que não se vê.

O que não se vê são duas consequências básicas. Primeiro, a medida é inconstitucional, porque não pode o Legislativo afrontar as decisões tomadas pelo Judiciário no caso concreto - ele analisa aquela situação em particular, como, por exemplo, o inquilino ser o Abílio Diniz; o juiz vai analisar aquele caso concreto -, muito menos fazê-lo de forma retroativa, que é o que prevê o projeto. A pessoa entrou com a ação no passado, em virtude de uma legislação posterior, e ele vai ser sucumbente, inclusive tem penalização jurídica por conta disso? Que segurança jurídica temos? E emendo com a segunda problemática: o contrato. Os nossos princípios de direito são o *pacta sunt servanda*, o contrato faz lei entre as partes: a autonomia de vontade, a liberdade, a propriedade.

Sou advogado. E sempre dizia: para quem é sério, não precisa de contrato; para quem não é sério, não adianta.

Que país passa a ser confiável se não respeita contrato? Quem vai investir aqui para construir empreendimentos, casas populares para alugar, sendo que não vai poder cobrar multa, não vai poder despejar? Isso afasta o capital; afastando o capital, afasta empregos, afasta arrecadação. Essa é a consequência inevitável, a verdade inconveniente que precisa ser dita, que fica ao largo dessa discussão

do Congresso Nacional.

Vou mais além: estamos decidindo pelos outros. Não somos os ungidos que sabem qual é a melhor solução de todos os contratos, de todos os lugares, de todas as pessoas. Não temos essa brilhante consciência - não a temos! Confio muito mais em um poder descentralizado, na liberdade das pessoas contratar. A política de preços é dispersa na sociedade. Ela sobe ou desce conforme a demanda e a procura, e não conforme um político de Brasília decide. Não é assim.

É interessante, porque esses contratos, se acaso forem desrespeitados - coloquem-se na posição do proprietário do imóvel -, o que ele vai fazer? Usem de empatia. Vai fazer o que estão fazendo na Argentina: contrato de 6 meses, fixado em dólar. Ou então como a revista *The Economist* revelou: a política de controle de aluguéis da Alemanha foi um fracasso, porque, em 5 anos, tentou fazer esse tipo de controle.

O proprietário sempre encontra uma forma de equilibrar a demanda. Ninguém assina um contrato de aluguel, ou não deveria assiná-lo, se não tem condições. E repito: eu não estou dizendo que é preciso despejar ou não. O que estou dizendo é que há necessidade de se respeitar um trâmite legal. Isto aqui fere o direito de acesso ao Judiciário, porque, se o proprietário sabe que não pode despejar e não pode cobrar multa, ele sequer pode entrar na Justiça, porque vai perder.

É incrível a abrangência que pretende o projeto. Olhem o que um artigo diz: *"Execuções de decisões liminares e de sentenças; despejos coletivos; desocupações e remoções promovidas pelo Poder Judiciário; medidas extrajudiciais; despejos administrativos em locações em assentamentos; autotutela de posse"*. É tudo retroativo! É para isso que o Legislativo tem o poder? Ou acha que tem o poder de determinar para todo o Brasil, para todos os contratos, infringindo evidentemente a hegemonia, a harmonia dos Poderes? Todo mundo aqui diz que é contra o ativismo judicial. Mas contra o ativismo legislativo, não?

Se está determinado pelo juiz, no caso concreto, avaliando a razoabilidade, a proporcionalidade dos elementos das duas partes, e ele toma uma decisão, nós a estamos infringindo de maneira genérica. E o mais interessante é que o CNJ já tem uma recomendação para flexibilizar esses contratos. Ele recomenda que em tempos de pandemia esses contratos sejam relativizados. Há o princípio da função social dos contratos. Se for feita a intermediação por uma imobiliária, ainda há toda a proteção do direito do consumidor.

Mas, não, ainda não é o suficiente! *Top down*, este Legislativo pretende trazer uma decisão unânime, igualitária para todos os contratos, para



todos os proprietários, os quais, muitas vezes, podem ser menos ricos do que os inquilinos. Em Brasília, por exemplo, não raras vezes, a locação é de 6 mil ou 7 mil reais, Deputado Luiz Lima. E esse imóvel é de família, e há seis ou sete herdeiros que dividem o aluguel. É óbvio que essa não é a regra, é a exceção. Mas aqui, numa lei genérica, às vezes, miramos no...

*(Desligamento automático do microfone.)*

**O SR. GILSON MARQUES (NOVO - SC)** - Por isso, vamos encaminhar contra, Presidente.

---

Documento 7/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:08

Publ.: DCD - 5/19/2021 - NATÁLIA BONAVIDES-PT -RN  
58

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO

---

### ***Sumário***

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**A SRA. NATÁLIA BONAVIDES (PT - RN.** Sem revisão da oradora.) - Presidente, meus colegas, minhas colegas, nenhum de nós vai dormir na rua hoje. Nenhum dos juízes que assinaram ordem de despejo precisou dormir na rua durante esta pandemia ou viu seus pais ou seus filhos numa situação como essa. Nós estamos vivendo uma crise sanitária. Os níveis de pobreza aos quais hoje está submetida parte da nossa população não eram vistos há muito tempo. Estamos num momento em que organizações científicas, organizações de saúde, decretos dos Governadores tentam fazer com que as pessoas fiquem o máximo possível em casa. Que casa? Que casa, meus colegas?

Pessoas estão sendo despejadas de um barraco e precisam ficar debaixo de um viaduto. Em todo o processo de articulação deste



projeto de lei, eu conheci histórias como essa. Famílias estão sendo ameaçadas de despejo, pela terceira vez. Por que foram despejadas? Porque não conseguiram pagar o aluguel. Foram para uma ocupação, e foram expulsas do barraco. Foram para debaixo do viaduto, e de lá também foram expulsas.

Sabem por que elas estão "bolando" de um canto para outro? Porque as pessoas não desaparecem com uma canetada. As pessoas seguem existindo, seguem ocupando espaço físico. Canetada de juiz, Presidente, não faz com que pessoas sumam.

O Deputado que me antecedeu mencionou várias situações hipotéticas, que não vão acontecer se este projeto for aprovado. O Relator, o Deputado Camilo Capiberibe, expôs todas as amarras, todas as restrições e limitações, para que essa lei seja aplicada. O Deputado que me antecedeu acabou de dar um exemplo sobre pessoas que pagam 7 mil de aluguel. Não existe isso neste projeto. Nós estamos falando de um projeto que visa proteger os mais vulneráveis, as pessoas que estão sem comida em casa.

Descabido também é falar de uma suposta inconstitucionalidade do projeto. No ano passado mesmo, não só aprovamos matéria que tinha um teor bastante similar, como também derrubamos o veto referente a ela.

Colegas Deputadas, colegas Deputados, estamos aqui diante de um projeto que trata de um tema relativo a uma pauta humanitária, uma pauta que V.Exas., tenho certeza, quando retornam aos seus Estados, estão vivenciando. Estão sentindo, conhecendo os dramas das famílias brasileiras neste momento, tenho certeza.

O nosso apelo, Presidente, é para que este projeto seja aprovado. É uma medida temporária, e ainda há várias restrições para que seja aplicada. É absolutamente necessária neste período de crise sanitária e de crise social que vivemos.

Obrigada, Presidente.

---

Documento 8/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:08

Publ.: DCD - 5/19/2021 - ENRICO MISASI-PV -SP  
59

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO



## **Sumário**

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. ENRICO MISASI (PV - SP. Sem revisão do orador.)** - Presidente Arthur, colegas, eu queria, neste tempo, estabelecer um diálogo com os autores deste projeto de lei e com o Relator, o Deputado Camilo Capiberibe, porque acho absolutamente consensual que todos nós queremos evitar que as pessoas vulneráveis sejam despejadas, mas acredito que esta proposição faz muito mais do que isso. Então, pedi a palavra para falar contra a matéria, apontar cinco erros jurídicos graves, na minha visão, contidos neste projeto. Se não fossem graves, eu não precisaria usar este tempo, devido à importância do tema. Eu realmente acho que a melhor coisa para este Plenário, neste caso, é dar um passo atrás, repensar, para atingir o objetivo do projeto com mais clareza e com mais precisão.

O *caput* do art. 2º diz que se considera, para a suspensão, a vigência do Decreto Legislativo nº 6, de março do ano passado. Esse decreto não está mais vigente. A vigência dele acabou no final do ano, em 31 de dezembro, Deputado Aluisio. Esse decreto, sobre reconhecimento do estado de calamidade pública, não vige mais.

O art. 2º, § 1º, IV, fala de medidas extrajudiciais *lato sensu*, sem especificá-las. Isso faz com que haja uma amplitude enorme quanto à suspensão dessas decisões.

O § 2º do art. 2º suspende a eficácia, Deputado Luiz Lima, de decisões anteriores à pandemia. Decisões tomadas em 2019 podem ser suspensas, pelo texto atual do substitutivo.

Quanto ao art. 4º, tenho uma preocupação brutal com relação ao próprio Poder Judiciário. Eu não me lembro de termos declarado nulas decisões judiciais no último ano inteiro. Nós estamos declarando nulas decisões judiciais já tomadas. Mais do que isso, estamos dizendo que, daqui a 1 ano, depois da vigência, estarão nulas as decisões antes mesmo de acontecerem. Há nesse artigo um problema sério de técnica jurídica. Declarar nula decisão judicial é perigoso, não é algo que o Parlamento costuma fazer.

No art. 2º, § 4º, estamos inserindo no ordenamento jurídico algo que desconhecemos, Deputado Paulo Teixeira, que é o dever de

renegociar. Nós estamos impondo um dever de renegociar que simplesmente inexistente no nosso sistema jurídico. Então, isso precisa ser melhor pensado.

Volto a dizer, Deputado Camilo, que concordo com a intenção, louvável e necessária, mas acredito que o meio em que estamos deliberando não é o mais adequado para atingir o fim que V.Exa. e os autores desejam.

Por isso, encaminho contrariamente, na esperança de que possamos repensar e adequar esses pontos e alguns outros mais.

Obrigado.

---

Documento 9/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:12

Publ.: DCD - 5/19/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA  
60

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO

---

### *Sumário*

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**A SRA. ALICE PORTUGAL** (PCdoB - BA. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, este projeto tem uma importância social de relevo. Houve crescimento da pobreza. A fome, a pobreza, a miséria são as principais companheiras da pandemia. Essa é uma realidade inexorável, e o Brasil tem sofrido de maneira exponencial sem que isso seja tratado com a devida acuidade.

No ano passado, a Câmara dos Deputados dedicou-se sobremaneira. Aprovamos um auxílio emergencial de 600 reais e garantimos que houvesse políticas que protegessem não somente os desempregados, os mais pobres, mas também o pequeno empresário, o médio empresário e o grande empresário, com isenções, empréstimos, facilitação de crédito. O empresário dizia o tempo inteiro que precisava de crédito. Mas a verdade é que houve, com a retração das políticas

sociais, um gigantesco agravamento da pobreza. Este projeto vai em socorro dos desvalidos.

Basta caminhar pelas ruas do Brasil para se verificar o crescimento da população em situação de rua! Isso se dá porque não é possível seguir o ritmo do preço dos aluguéis em nosso País. Por outro lado, as políticas habitacionais não estão agravando a situação de todos os Estados, mas a política habitacional federal deu um mergulho vertiginoso em favor da retração. O Minha Casa, Minha Vida... Hoje, o Casa Verde e Amarela só financia imóveis que têm valor mais alto. A população pobre, muito pobre, não tem mais a perspectiva de alcançar a casa própria.

Suspender despejos neste período é uma ação humanitária. Suspender despejos neste período é a garantia da não continuidade do crescimento da população de rua, é uma forma indireta de assegurar que essas famílias tenham a mínima dignidade na condução das suas vidas.

Nós apoiamos este projeto e aplaudimos o Relator pela contundência da sua análise social e da defesa dessa política social.

Muito obrigada.

---

Documento 10/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:16

Publ.: DCD - 5/19/2021 - ERIKA KOKAY-PT -DF  
61

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO

---

### ***Sumário***

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**A SRA. ERIKA KOKAY (PT - DF. Sem revisão da oradora.)** - O exercício do mandato parlamentar pressupõe que se veja a realidade da população, a realidade deste País. Não cabe ao mandato parlamentar que representa o povo negar a realidade, porque a

realidade entra nas nossas casas, a realidade se impõe.

Nós estamos vendo o aumento da pobreza, o aumento da fome. Milhões de brasileiros e brasileiras voltaram a passar fome, que foi erradicada neste País durante o Governo Lula. Estamos vendo que mais de 100 milhões de brasileiros e brasileiras estão em situação de insegurança alimentar, não sabem o que vão comer ou se vão comer. Estamos vendo também o aumento do desemprego.

Neste quadro, é preciso que esse Brasil que é invisibilizado pelos negacionistas, pelos que não têm sensibilidade possa ser resgatado quanto a sua dignidade humana. Quando falamos a respeito de casa, estamos falando em cidadania. Endereço é cidadania. Pessoas estão sendo expulsas de suas casas. Nós estamos em uma pandemia, e crises estão trançadas - crise sanitária, crise econômica, crise social. Os números não mentem, e a realidade se impõe.

Nesse sentido, não se pode permitir que essas pessoas sejam despejadas, que desocupações violentas ocorram. Aqui, no Distrito Federal, comunidades foram arrancadas dos seus espaços, moradores foram arrancados de suas habitações precárias e foram tratados com bombas de gás, foram tratados com violência. Sua comida foi triturada pelos tratores. Comunidades foram despejadas, e os remanescentes, por decisão judicial, foram cercados. Construíram-se valas para que pessoas não pudessem demonstrar a sua solidariedade e levar alimentos e água para eles.

Construíram-se valas, fossos. A polícia foi colocada para vigiar aquelas pessoas 24 horas por dia, usando helicópteros à noite. Portanto, é preciso acabar com isso, é preciso acabar com esse nível de insensibilidade, de arrancar a pessoa de dentro de si mesma, arrancar a dignidade humana. Esse projeto visa possibilitar a moradia, possibilitar que não haja despejo, possibilitar que as famílias tenham dignidade.

Aqueles que defendem as famílias deveriam ser os primeiros a defender esta proposição, porque ela significa que nós estamos construindo os tetos, na medida do possível. Mas esses tetos não podem sofrer a violência de serem arrancados.

Por isso, nós somos favoráveis ao projeto.

---

Documento 11/62

52.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:20

Publ.: DCD - 5/19/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP  
62

---

### *Sumário*

Retificação do parecer oferecido ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE** (PSB - AP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Quero apenas dialogar com a fala do Deputado Enrico Misasi. Nós vamos retirar a parte que prevê a anulação da decisão. Nós entendemos que a ponderação que foi feita pelo Deputado é correta. E nós vamos manter apenas a suspensão da decisão, que vige desde o momento em que foi declarada a situação de estado de emergência em função da pandemia, em março de 2020, até o dia 31 de dezembro de 2021.

É muito importante estabelecer claramente que essa é uma lei transitória, da mesma maneira que foi a Lei nº 14.010, de 2020, que vigorou e vigeu durante um curto período de tempo. Essa existe da mesma maneira. Ela não é uma lei que vai mudar as relações definitivamente. Pela fala do Deputado do Partido Novo, parecia que estaríamos modificando a legislação para interferir nas relações privadas em caráter permanente. Não é isso o que nós estamos fazendo. Será apenas durante esse período de pandemia.

Considere inclusive, Sr. Presidente, que nós já fizemos isso ano passado, numa lei que integralmente interferiu nas relações privadas em caráter excepcional. Então, essa é uma palavra muito importante na hora em que nós formos apreciar esse projeto. É excepcional e tem prazo de vigência a se encerrar no dia 31 de dezembro de 2021, quando a lei perde sua eficácia.

Muito obrigado, Sr. Presidente.





---

### *Sumário*

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. ALENCAR SANTANA BRAGA** (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu já estava aqui escalado e posicionado.

Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, votaremos favoravelmente a esse projeto. O Relator, o Deputado Camilo Capiberibe, já disse que vai alterar a parte que o Deputado Enrico observou corretamente.

Mas por que votar favoravelmente? Todos nós estamos sofrendo nesta pandemia, sentindo os efeitos, as restrições, pelo menos aqueles que têm respeito pela vida, que preservam a vida. E medidas excepcionais este Parlamento já criou em 2020, em áreas diferentes, criando auxílio, políticas de apoio aos Estados e Municípios; mexeu no Código Civil em diversos dispositivos. Mas havia algo importante a ser feito, assim como algumas outras coisas: a restrição, a suspensão das reintegrações de posse coletivas que possam haver em áreas públicas ou privadas. Famílias as ocupam, lá residem e vivem.

Eu já tinha também apresentado o Projeto nº 1.684, de 2020. Vários outros colegas da bancada do PT também apresentaram projeto no mesmo sentido. Deputados de outros partidos também apresentaram, porque sabem da gravidade desse problema, diante da necessidade que as pessoas têm, inclusive, de ficar em casa. É grave chegar à porta dessas famílias, de madrugada, um trator, um caminhão para colocá-las para fora, porque as deixa sem lar, sem teto, na rua, ou eventualmente na casa de um amigo, de um familiar, em uma situação ainda pior, do ponto de vista sanitário.

Por isso, suspender as reintegrações de posse e até mesmos os despejos é fundamental, é uma medida social justa. Os movimentos de moradia e diversas entidades, como por exemplo a ULCM e a CMP, que nos procuraram em São Paulo, também pediram a elaboração desse projeto. Assim, outros movimentos procuraram também outros Deputados, porque estão na ponta, dialogando, organizando o povo, sentindo as necessidades e sabendo muito bem a gravidade de colocar

uma família na rua.

E querem aqui uma medida deste Parlamento de proteção da moradia, de proteção das famílias...

*(Desligamento automático do microfone.)*

---

Documento 13/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:24
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 63	HELDER SALOMÃO-PT -ES	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. HELDER SALOMÃO (PT - ES. Sem revisão do orador.)** - Sr. Presidente, nobres Deputados, eu também apresentei um projeto de lei, que está apensado. Considero este debate muito importante. A aprovação deste projeto é fundamental para o momento que nós vivemos em nosso País.

Em 2020, ainda na condição de Presidente da Comissão de Direitos Humanos da Câmara Federal, eu recebi um comunicado da ONU sobre a necessidade de interrupção dos despejos durante a pandemia. Como membro do Conselho Nacional de Direitos Humanos, representando a Minoria da Câmara, eu também citei em várias oportunidades a Resolução do Conselho Nacional de Direitos Humanos sobre a situação dos despejos durante a pandemia. E é preciso que se diga que, mesmo diante da gravidade do que nós estamos vivendo, no ano de 2020 aconteceram despejos absurdos pelo nosso País.

Acompanhamos de perto, fizemos todos os esforços para que, efetivamente, essas ações fossem paralisadas. Mas há, na verdade,

um entendimento equivocado, absurdo, que viola direitos humanos, que viola direitos fundamentais das famílias brasileiras e também de empreendedores, que, sem o apoio do Governo, vivem em situação dramática em vários locais do nosso País.

Portanto, eu quero render as minhas homenagens a todos os Deputados e Deputadas que tiveram a iniciativa de apresentar esses projetos, especialmente à Deputada Natália Bonavides, do nosso partido, o Partido dos Trabalhadores, que acabou de fazer o seu pronunciamento por essa iniciativa importante.

Nós não podemos permitir despejos durante a pandemia. É preciso tratar o período da pandemia da maneira como tem que ser. Por exemplo, não votarmos aqui projeto de privatização. A hora, agora, é de garantirmos comida para o nosso povo, emprego, vacina, moradia. A moradia das pessoas está sendo ameaçada, muita gente sendo ameaçada. A aprovação deste projeto de lei faz justiça a milhões de brasileiros que estão vivendo esse drama neste momento de pandemia grave que o País atravessa.

Muito obrigado.

---

Documento 14/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:28
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 64	ANDRÉ JANONES-AVANTE -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Defesa de aprovação do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. ANDRÉ JANONES** (Bloco/AVANTE - MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados.

Estou muito surpreso em ver que conseguimos encontrar discordância em um projeto que prevê nada mais nada menos do que dignidade e



condições para que as pessoas cumpram aquilo que nós, de forma hipócrita, estamos pedindo aqui da tribuna, das redes sociais, a todo momento, que é o chamado "fique em casa". Pela primeira vez, desde que eu estou aqui na Câmara, como Deputado, eu vejo um projeto de lei que, de fato, beneficia praticamente todos os brasileiros. Prova é que eu sou autor do projeto principal, porém, nós temos mais de 22 apensos dos mais variados partidos: PP, PMDB, PSDB, PT, tudo que é partido está representado nessa causa. Infelizmente, quando achamos que se está beneficiando todo o povo brasileiro, como de fato estamos, vemos que alguns ainda conseguem discutir, falar em segurança jurídica, em segurança de um contrato, em *pacta sunt servanda*, quando o povo está passando fome sem o mínimo de dignidade para continuar sobrevivendo, eu não diria nem vivendo durante esta pandemia aqui em nosso País.

Então, eu quero dizer a um dos Deputados que me antecederam, que falou tanto sobre a segurança jurídica, que não podemos falar em segurança jurídica, quando o que está em jogo é a segurança alimentar do povo brasileiro, é a dignidade, é o direito básico à moradia.

Só para ilustrar isso o que eu estou dizendo, para mostrar que nós temos embasamento, o próprio CNJ recomendou aos magistrados que, antes de conceder uma ordem de despejo durante a pandemia, fizessem uma análise mais criteriosa. O próprio CNJ pediu cautela. Então, o que o CNJ disse para os magistrados? *"Olha, você só pode despejar a pessoa em casos excepcionais"*.

Ora, o que nós estamos fazendo é justamente trazer segurança jurídica para os negócios em nosso País. Nós estamos mostrando que é o Legislativo quem legisla. Só estamos invertendo a ordem. O que o CNJ disse foi que a regra agora durante a pandemia é conceder o despejo, porém, com cautela, de modo que, analisando o caso à parte, essa liminar de despejo possa não ser concedida. Só estamos transformando o não despejo em regra. Em regra, é bom frisar, aqui, durante a pandemia.

O Parlamentar do Partido Novo, quando vem fazer suas observações, manipula o debate, dando a entender que estamos aprovando aqui um projeto de lei que vai perdurar por toda a eternidade, até que seja revogado. Isso é mentira! Nós estamos falando de uma situação excepcional. Ninguém previa uma pandemia nesses moldes no mundo e, principalmente, aqui no Brasil, onde infelizmente várias medidas necessárias não foram adotadas, fazendo-nos chegar a essa situação calamitosa.

Então, que possamos fazer um debate verdadeiro, sem manipulações, sem mentiras! É preciso contar a verdade para o povo brasileiro, de forma simples, resumida. Eu acho que estamos aqui para nos

comunicar com quem está lá fora. Ficar fazendo jogo só aqui para dentro e se esquecer lá de fora não resolve os problemas de quem mais precisa.

De forma resumida, o que está sendo votado aqui e agora é se vamos autorizar o Poder Judiciário a colocar na rua pessoas carentes, sem o mínimo de condições de sobrevivência, durante a pandemia. É isso o que está sendo debatido.

Lembro também outro detalhe que, de forma muito conveniente, foi esquecido: o proprietário que tenha só um imóvel que seja para sua subsistência não será afetado pela lei.

Então, eu peço aos senhores a aprovação.

Muito obrigado, Presidente.

---

Documento 15/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:32

Publ.: DCD - 5/19/2021 - HENRIQUE FONTANA-PT -RS  
65

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO

---

### ***Sumário***

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias. Protesto contra a redução do auxílio emergencial de 600 reais.

---

**O SR. HENRIQUE FONTANA (PT - RS. Sem revisão do orador.)** - Sr. Presidente, eu acho que, no debate, nós ganhamos três inscrições, mas, no cômputo global, há uma restrição da voz da oposição. Vamos seguir debatendo isso com serenidade.

Eu quero falar sobre este projeto. Eu fiquei muito impressionado quando ouvi, com toda atenção, a fala de um Parlamentar do NOVO, uma fala baseada nas teses do fundamentalismo liberal. A Deputada Natália Bonavides trouxe o argumento central de forma muito precisa. Este tipo de fala não conhece a realidade de milhões de pessoas -

milhares mais provavelmente - que ficam de uma hora para outra na rua, sem um lugar para morar. Não se está falando aqui de rompimento de contratos, mas, sim, de proteção do direito social à vida digna de pessoas que não têm outra alternativa. E lembro que nós estamos enfrentando uma pandemia.

Eu não sei se o Parlamentar do NOVO tem lido os mesmos dados que eu. Milhões de pessoas perderam o emprego, milhões de pessoas tiveram a sua renda reduzida pela metade. Aliás, a pandemia está cada vez mais grave, porque o negacionismo e a incompetência do Governo Bolsonaro estão jogando o Brasil num buraco cada vez mais duro e difícil de enfrentar, porque ele não toma atitudes.

Veja este auxílio emergencial agora, Deputada Professora Rosa Neide! O auxílio emergencial, que deveria ser de 600 reais enquanto durar a pandemia - é o que estão fazendo todos os países do mundo -, foi cortado para 250 reais, 150 reais, conforme a situação. Parece que é uma aposta no caos social, uma aposta na não tomada de decisões para que a economia possa se reerguer.

O que a Câmara está fazendo hoje - nós vamos votar com muita convicção este texto - é proteger temporariamente milhares ou milhões de pessoas que poderiam ser despejadas. Infelizmente, algumas estão sendo despejadas. O Deputado Vicentinho, do Tocantins, acabou de nos trazer a informação de que, ontem ou anteontem, foram despejadas 58 famílias, o que agrava a pandemia, desrespeita a dignidade das pessoas e agrava a situação econômica e social do nosso País.

Parabéns ao Deputado Camilo Capiberibe e a todos os Autores dos projetos! Vamos votar, porque isso, sim, é a democracia protegendo os mais vulneráveis num momento dramático como o que estamos vivendo.

---

Documento 16/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:36

Publ.: DCD - 5/19/2021 - JOSEILDO RAMOS-PT -BA  
66

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO

---

### ***Sumário***

Repúdio ao discurso de Deputados neoliberais. Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista



à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. JOSEILDO RAMOS** (PT - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, esta matéria descortina todo o processo que cada partido tem para tratar determinadas questões. Por exemplo, o voto impresso custa dinheiro, mas eu vi Deputados do NOVO achando que o voto impresso é necessário, mesmo que inconstitucional. Eu quero ver agora como vão votar a privatização da ELETROBRAS.

Como diz o meu companheiro Deputado Henrique Fontana, esse fundamentalismo neoliberal tem limites. Parece-me que são Parlamentares que estão abduzidos pelo mercado, Parlamentares que, em plena pandemia, tratam de questões de ordem temporária, de questões de ordem emergencial como se estivéssemos num ambiente natural, num ambiente em que as coisas se dão de maneira natural e adequada. É preciso ter consciência de que nós estamos num País cuja desigualdade faz repercutir na pandemia os efeitos colaterais que outras sociedades mais equilibradas não produzem. É preciso sair da artificialidade de determinadas causas para não estar aqui, em pleno Parlamento, tentando tratar de situações que são muito sensíveis para o nosso povo como se aqui estivéssemos tratando apenas e tão somente de matérias jurídicas, como se fosse algo hermético.

Entretanto, nessa situação, nós devemos ter a consciência de que essas pessoas que dependem da mão do Estado para se livrarem de ficar à toa, debaixo dos viadutos, em extrema vulnerabilidade, por conta do aspecto pandêmico, devem ter deste Parlamento a mão benfazeja, a mão de quem efetivamente tem a responsabilidade de reagir de maneira firme, contundente e solidária.

O Parlamento brasileiro tem que fazer a sua parte.

---

Documento 17/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021 - CD	17:40
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 66	CARLOS VERAS-PT -PE	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCUSSÃO DISCURSO

---

*Sumário*



Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CARLOS VERAS** (PT - PE. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Arthur Lira, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, este projeto é de suma importância, principalmente no momento que estamos vivendo hoje.

Tive a satisfação, nosso Relator Camilo Capiberibe, de apresentar um dos projetos com o núcleo agrário do PT, com o Deputado João Daniel, com o Deputado Pedro e tantos outros.

Hoje, na condição de Presidente da Comissão de Direitos Humanos e Minorias da Câmara Federal, posso dizer que a demanda mais presente e a que mais chega à Comissão diz respeito ao processo de conflitos e às ordens de despejo. Não dá para aceitar que, em plena pandemia, trabalhadores e trabalhadoras que lutam pelo direito à terra, pelo direito à moradia estejam sendo jogados nas ruas para morrerem de COVID-19, de frio ou de fome. É uma questão de justiça que não haja nenhuma ação de reintegração de posse num momento de crise sanitária, de pandemia, numa gravidade como esta que enfrentamos, com mais de 435 mil mortes neste País.

Nós queremos combater o vírus da COVID-19 nesta pandemia ou queremos jogar os menos favorecidos, os trabalhadores e as trabalhadoras, os vulneráveis à própria sorte nas ruas, para fiquem sujeitos a uma contaminação?

Nós temos agido na Comissão de Direitos Humanos e Minorias da Câmara Federal, solicitando aos órgãos competentes que essas ordens de despejo não aconteçam.

É importante a aprovação deste projeto. Mesmo com a recomendação já existente para que juízes não concedam essas ordens de despejo, isso muitas vezes tem acontecido.

Por isso, esta Casa hoje faz justiça com a aprovação deste projeto.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 17:44

Publ.: DCD - 5/19/2021 - PROFESSORA ROSA NEIDE-PT -MT  
67

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

DISCUSSÃO  
DISCURSO

### ***Sumário***

Discussão do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

**A SRA. PROFESSORA ROSA NEIDE** (PT - MT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, demais Parlamentares, sou autora, junto com a Deputada Natália Bonavides, de um dos projetos apensados e venho aqui reforçar o pedido do voto favorável, bem como parabenizar o Deputado Camilo Capiberibe pelo relatório.

Quero dizer que nós estamos vivendo uma pandemia e estamos vivendo um estado de calamidade pública, e as legislações têm realmente que atender ao que a população que mais precisa hoje pode indicar. Esta Casa tem por obrigação revisar a legislação e atender à população.

Hoje vimos os Deputados do Estado do Tocantins fazendo referência a um despejo de famílias que vivem numa comunidade, que têm suas casas, que têm escola. Um trator foi lá e derrubou tudo, deixando as famílias com as malas nas mãos. Será que nós estamos sendo corretos enquanto Parlamentares se não nos debruçarmos sobre essas situações?

Aqui no Estado de Mato Grosso, apesar de termos conseguido, por conversas com a Secretaria de Segurança Pública e com desembargadores, conter muitas vezes os despejos, esses também aconteceram. E para onde vão as famílias? Há gente que vai à igreja todos os domingos fazer penitências e orações, mas na hora de legislar em favor do povo tem outra fé, a fé no capital, naquilo que o capital determina. Como é que o capital vai investir em moradia popular? Para que investir em moradia popular se o povo não tem emprego? Nós queremos moradias populares como as que fizeram o Presidente Lula e a Presidenta Dilma: casa para o povo, no campo e na cidade, casa pelas quais as pessoas tinham que pagar o mínimo se elas tivessem

emprego e renda. Isso, sim, é moradia popular.

Nós estamos falando aqui de projetos de lei que atendem às pessoas mais empobrecidas, as que estão desempregadas, as que não têm como pagar aluguel. É sobre essas pessoas que nós estamos falando. Não estamos falando para rico dar calote em locatários que alugam seus imóveis também por uma questão de sobrevivência. Estamos falando da população do campo e da cidade que mais precisa.

Então, eu agradeço a todos e a todas que deram as mãos com essa enormidade de projetos de lei, independentemente da coloração partidária, na defesa do povo. Foi nesse sentido que os projetos foram apresentados. Eu me sinto muito honrada por haver assinado um deles e por termos um relatório tão bem conciso, como apresentou aqui o Deputado Camilo. Espero que nós honremos este País e aquilo que é republicano para toda a nossa população.

Muito obrigado, Sr. Presidente. Espero que esta Casa vote e que considere que a população mais pobre existe. Ela não desaparece porque estamos em pandemia.

---

Documento 19/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:48
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 69	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Emissão de parecer às Emendas de Plenário ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP.** Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

"Durante a discussão da matéria, foi apresentada uma única emenda de Plenário.

A Emenda nº 1, de autoria da Deputada Tabata Amaral, impede a denúncia da locação de imóvel em caso de tentativas de acordos frustradas para redução, suspensão ou adiamento do pagamento do aluguel quando o imóvel objeto da locação for o único de propriedade do locador, excluído o utilizado para sua residência, desde que os aluguéis consistam na totalidade de sua renda.

## II - Voto do Relator

Pela Comissão Especial, nosso voto é pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa da emenda e pela adequação financeira e orçamentária da emenda. A emenda é meritória por trazer maior equilíbrio nas relações contratuais de locação, notadamente no que diz respeito à hipótese de hipossuficiência do locador, razão pela qual acolhemos a Emenda nº 1, na forma de Subemenda Substitutiva Global.

Desde logo, agradecemos à Deputada Tabata Amaral por essa relevante contribuição para o aperfeiçoamento do nosso parecer. De igual modo, aproveitamos a oportunidade para acolher a sugestão do Deputado Enrico Misasi para a supressão do art. 4º do substitutivo anteriormente apresentado".

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Esse é o parecer.

---

Documento 20/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:48
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 70	BIBO NUNES-PSL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		PELA ORDEM DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

**O SR. BIBO NUNES** (Bloco/PSL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O PSL orienta "não", porque a partir do momento da suspensão dessa ordem de despejo poderá ser gerado um salvo-conduto para a inadimplência.

Além do mais, há negociação, existe o bom senso. Quem vai querer em um momento de pandemia perder o seu locatário? É questão de bom senso. É muito fácil chegar para defendê-lo aqui e ali. Sempre houve, sempre houve ordem de despejo.

Então, não podemos fazer com que exista um salvo-conduto para a inadimplência, porque os espertos estão aí.

Ouvi há pouco um Deputado questionar com relação à pandemia. Já, já eu falarei sobre a pandemia. Agora estão morrendo menos de 800 pessoas por dia. Estamos vencendo a pandemia para o bem do Brasil.

Grato, nobre Presidente.

---

Documento 21/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:48
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 71	<b>SERGIO SOUZA-MDB -PR</b>	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		PELA ORDEM DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. SERGIO SOUZA** (Bloco/MDB - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o MDB orienta "sim" ao relatório do Relator, em razão do alcance social do projeto neste momento em que estamos atravessando essa pandemia.



Por isso, o MDB indica o voto "sim".

---

Documento 22/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:52
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 71	RODRIGO DE CASTRO-PSDB -MG	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. RODRIGO DE CASTRO** (Bloco/PSDB - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Parlamentares, apesar de louvável a intenção dos autores do projeto e a do Relator, nós entendemos que o projeto é flagrantemente inconstitucional, pode gerar uma grande insegurança jurídica, piorar ainda mais o ambiente que estamos vivendo, prejudicar as relações econômicas e não resolver um problema social.

Somos sensíveis ao tema, ficamos muito preocupados com a questão dos despejos, mas esse instrumento realmente não é o adequado. Por isso, o PSDB orienta "não".

---

Documento 23/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:52
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 71	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida

pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. BIRA DO PINDARÉ** (PSB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O PSB, Sr. Presidente, orienta "sim", parabenizando o Relator, Deputado Camilo Capiberibe, pelo brilhante trabalho, os autores do projeto, que são o Deputado André Janones e a Deputada Natália Bonavides, e todos aqueles que se somaram nesse esforço.

Achamos que essa é uma medida necessária e uma medida excepcional, que não afeta em nada as relações contratuais no Brasil e que não é inconstitucional. Aliás, é muito engraçado: na hora de reduzir salário, que é coisa absolutamente protegida pela Constituição, eu não vi essas vozes se levantando aqui. Na hora em que é para proteger um direito fundamental, que é o direito à moradia, em caráter excepcional, aí se levantam essas vozes. Não dá para entender.

A mensagem maior no período da pandemia é: fique em casa. Como é que o povo vai ficar em casa se não há garantia e proteção desse direito.

A medida é excepcional e temporária. Portanto, o PSB orienta "sim".

---

Documento 24/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:52
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 72	TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		PELA ORDEM DISCURSO

---

### **Sumário**

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei

nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**A SRA. TALÍRIA PETRONE** (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PSOL orienta "sim".

Finalmente, uma pauta a favor do povo nesta Casa.

Infelizmente, durante a pandemia já foram 12 mil famílias despejadas de suas casas. Também temos mais de 60 mil famílias ameaçadas de despejo neste momento, num cenário dramático no Brasil, num cenário em que quase meio milhão de pessoas foram vítimas da maior crise sanitária experimentada pelas gerações vivas, num cenário em que metade da população brasileira passa com fome, está desempregada ou em trabalho informal. Não há outra coisa a fazer se não esta Casa ter a responsabilidade de afirmar que despejo e reintegração de posse durante a pandemia é crime. É fundamental garantir o direito humano à moradia. Muitas vezes os que são despejados são as mesmas vítimas da pandemia, do desemprego e da fome.

O PSOL orienta "sim", Sr. Presidente.

---

Documento 25/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:56
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 73	GILSON MARQUES-NOVO -SC	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

---

### **Sumário**

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. GILSON MARQUES** (NOVO - SC. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu gostaria da atenção dos Parlamentares, dos Deputados André Janones e Glauber Braga, para a mensagem

que recebi.

*Deputado Gilson, por favor, sou pedreiro. Usei meu FGTS e financiei uma parte para os materiais de construção. Praticamente sozinho, e com muito suor, nos finais de semana, construí uma pequena casa, que ficou pronta. Continuo morando com a minha sogra. Perdi meu emprego e não consigo sobreviver nem pagar o financiamento sem receber o valor do aluguel. Ele não está me pagando. Se eu não puder fazer o despejo, posso até perder minha casa para o banco. Não sei o que farei da minha vida.*

Esses Parlamentares estão rotulando de rico o proprietário, e de pobre o inquilino, sempre. Não é assim. Temos que respeitar a propriedade privada, a liberdade, a autonomia de vontade. Não dá para nós interferimos em todos os contratos do Brasil.

Por isso, o NOVO orienta "não".

Obrigado, Sr. Presidente.

---

Documento 26/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:56
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 73	ORLANDO SILVA-PCDOB -SP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA		PELA ORDEM DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. ORLANDO SILVA** (PCdoB - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o PCdoB encaminha "sim".

Esta é uma medida importantíssima para garantir o direito à moradia, o respeito às pessoas e famílias carentes, pobres, que neste momento precisam de abrigo. Muitos destes estão desempregados e com muitas

dificuldades de sustentar o aluguel. Mesmo em ocupações urbanas e rurais, por uma questão de justiça e de se fazer cumprir a função social da propriedade, durante a pandemia não pode haver despejo. Durante a pandemia, deve ser despejo zero. Por isso, a Câmara dos Deputados acerta ao aprovar esta lei.

Chamo a atenção dos colegas a que o Supremo Tribunal Federal está na iminência de pautar uma ADPF que garantirá a suspensão dos despejos. Devemos cumprir a missão de estabelecer a lei, a regra, e não o Supremo Tribunal Federal. Também por isso, apelo aos Colegas que votem "sim", pelo direito à moradia, pelo respeito aos mais pobres.

---

Documento 27/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	17:56
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 74	JOENIA WAPICHANA-REDE -RR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

---

### **Sumário**

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**A SRA. JOENIA WAPICHANA (REDE - RR.** Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a REDE vai orientar "sim" ao projeto. Este é um projeto que visa, inclusive, atender a solicitação de muitas famílias que, neste momento de pandemia, estão sendo ameaçadas de remoção. Mais ainda, a ONU estabeleceu como recomendação, neste momento de pandemia, que os Estados - caso em que o Brasil também se enquadra - suspendam o despejo e remoções. Este PL vai ao encontro destas recomendações, com medidas estabelecidas para conter o avanço do coronavírus. Este é um projeto meritório, que visa atender por um período provisório - estabelece o prazo de 90 dias de suspensão -, até para que se resgarde o direito de saúde, de moradia, de vida, justamente para não expor ainda mais as pessoas em situação de vulnerabilidade social, inclusive com a negação de direitos básicos.

A REDE orienta "sim" e parabeniza o Relator e os autores.

---

Documento 28/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	18:00
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 74	NATÁLIA BONAVIDES-PT -RN	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**A SRA. NATÁLIA BONAVIDES** (PT - RN. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, o PT orienta "sim".

Eu gostaria de aproveitar este minuto de orientação para dizer que a situação que o Deputado do NOVO trouxe não se aplica. Se o Deputado tivesse lido o relatório, tivesse visto as restrições, as travas que o Relator trouxe para esse projeto, iria entender que não atinge aqueles proprietários mais vulneráveis, não atinge quem aluga aquele único imóvel que tem, além do seu, e tira dali a sua fonte de subsistência. Não se aplica para esses casos, Deputados.

Lembramos ainda que existe uma limitação de valor. Não é para proteger quem vive em casas que têm aluguel com valor de mil ou de 2 mil reais. Também não se aplicar a isso. Nós estamos tratando aqui de uma situação excepcional, que vai proteger quem está em situação muito vulnerável, nas situações em que não são prejudicados aqueles pequenos locadores que só têm um imóvel para alugar e que dependem daquela fonte de aluguel para sua subsistência.

---

Documento 29/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	18:00
---------	--	-------

---



Publ.: DCD - 5/19/2021 - GIOVANI CHERINI-PL -RS  
75

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM  
DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. GIOVANI CHERINI** (Bloco/PL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

O PL orienta "não", pela inconstitucionalidade desse projeto. Nós pensamos que isso é um desrespeito aos contratos, é um desrespeito àquilo que é acordado entre o proprietário e o inquilino. Nós precisamos respeitar as negociações. Hoje, acontecem negociações no Brasil inteiro. Nenhum proprietário vai querer tirar o seu locatário, o seu ganha-pão. Agora, há uma negociação totalmente instalada no Brasil e que precisa ser respeitada. A Câmara não pode atuar em ações como essa. Essa é a nossa avaliação.

Por isso, nós votamos "não" ao substitutivo, porque nós queremos o respeito à palavra, o respeito aos contratos e à constitucionalidade, o que esse projeto fere.

---

Documento 30/62

52.2021

Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 18:00

Publ.: DCD - 5/19/2021 - CACÁ LEÃO-PP -BA  
75

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM  
DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do

cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. CACÁ LEÃO** (Bloco/PP - BA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, há uma discussão sobre a constitucionalidade dessa matéria, mas acho que isso não é função nossa aqui, neste momento. Isso é matéria vencida já na discussão anterior.

Conversei com alguns colegas da nossa bancada e há um entendimento majoritário a favor do projeto. Portanto, eu vou respeitar o entendimento majoritário da minha bancada e orientar "sim", pelo Progressistas.

---

Documento 31/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	18:00
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 75	AROLDO MARTINS-REPUBLICANOS -PR	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. AROLDO MARTINS** (Bloco/REPUBLICANOS - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Republicanos vai liberar a sua bancada. Vê-se que existe um copo que tem água pela metade. Uns veem como metade cheia, outros veem como metade vazia. São posições diferentes. Existe dificuldade trazida pela pandemia, mas existe algo chamado direitos e deveres de contrato. Existem entendimentos diferentes.

Por isso, o Republicanos decide liberar a sua bancada.

---

Documento 32/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 18:00  
Publ.: DCD - 5/19/2021 - HENRIQUE FONTANA-PT -RS  
75  
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM  
DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. HENRIQUE FONTANA** (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Minoria orienta "sim", Presidente.

Eu quero reforçar as palavras da Deputada Natália Bonavides. O projeto que nós estamos votando visa proteger os inquilinos que têm a sua moradia ou o seu pequeno negócio, os microempreendedores que perderam a condição de pagar por esses aluguéis. Se forem despejados, nós agravaremos a situação social e a expansão da pandemia.

Para aqueles que falam muito no direito de propriedade, eu pondero que o direito à vida deve estar acima do direito de propriedade. Sempre que possível, respeita-se o direito de propriedade, mas, quando se vai colocar a vida em risco, a dignidade, o direito de viver de um cidadão, isto tem que estar acima. E aí, sim, negociações futuras resolverão problemas pontuais, mas temos que aprovar esse projeto.

---

Documento 33/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 18:04  
Publ.: DCD - 5/19/2021 - ALEX MANENTE-CIDADANIA -SP  
76

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. ALEX MANENTE (CIDADANIA - SP.** Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o Cidadania, apesar de entender que as relações privadas não podem ser estabelecidas pelo Parlamento, pela regra institucional, considera que este momento que vivemos é atípico. A pandemia levou milhares pessoas a uma situação subumana, e seria insensível, da nossa parte, nós não entendermos este momento e concedermos esse processo que beneficia aqueles que não estão conseguindo pagar o aluguel e estão sendo despejados.

Por isso, muito mais em razão do momento que vivemos, da preocupação social que temos, da preocupação que o nosso País tem que ter com aqueles que não têm a menor condição de ter assistência, o Cidadania orienta o voto "sim".

---

Documento 34/62

---

52.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021-  
CD 18:04

Publ.: DCD - 5/19/2021 - PAULO TEIXEIRA-PT -SP  
76

CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA

PELA ORDEM  
DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações

locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. PAULO TEIXEIRA** (PT - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, pela Oposição, quero inicialmente dizer, como Presidente da Frente Parlamentar da reforma urbana, que nós apoiamos na íntegra esse projeto. Este Parlamento já votou anteriormente a suspensão dos despejos privados, na relação entre locadores e locatários, no âmbito da pandemia. Nós sabemos que as pessoas precisam ficar em casa e, para isso, elas têm que ter uma casa. Este Parlamento já suspendeu os despejos no âmbito das relações privadas, relações entre locador e locatário. Esse projeto trata dos despejos coletivos. Nós não podemos jogar nas ruas do Brasil pessoas desprotegidas, que precisam se cuidar agora, para que não contraiam a COVID-19 e possam ter risco de vida.

Por isso, a Oposição é favorável ao projeto.

---

Documento 35/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	18:04
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 76	GIOVANI CHERINI-PL -RS	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Subemenda Substitutiva Global oferecida pelo Relator da Comissão Especial ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. GIOVANI CHERINI** (Bloco/PL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O Governo, Sr. Presidente, orienta "não", justamente porque o cobertor é curto: se você cobre um lado, descobre o outro. Então, nós queremos respeitar as negociações que estão acontecendo, hoje, entre o inquilino e o locador. E nós também queremos respeitar a Constituição.

Por isso, nós votamos "não" ao substitutivo.

---

Documento 36/62

---

52.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 18/05/2021- CD	18:08
Publ.: DCD - 5/19/2021 - 78	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DOS DEPUTADOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO	

---

### *Sumário*

Esclarecimento ao Plenário sobre o teor do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP.** Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, eu gostaria de fazer um esclarecimento, porque me parece que existe uma dúvida quanto ao alcance da lei. Eu quero repetir isto de maneira muito clara: a lei não atinge aquele locador que tem apenas um imóvel e que desse imóvel decorre uma dependência da renda que venha dele. Não incide sobre esse caso específico. No caso do pedreiro, o caso que foi levantado aqui pelo colega do partido NOVO, ele não terá que se submeter à suspensão de liminar de despejo ou aceitar os termos da denúncia do contrato sem pagamento de multa. Em todo caso que houver um locador que tenha apenas um imóvel e que dependa da renda desse imóvel, nenhum dos termos desta lei que nós estamos votando agora será aplicado.

Portanto, na votação, se há alguém que esteja preocupado com aquele que é pequeno e que vai ser prejudicado, digo que esta lei não prejudica o pequeno. Ela favorece os mais vulneráveis, que estão sofrendo com redução de renda no período de pandemia.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

---

Documento 37/62

---

36.2021.B	Sessão Outro Evento	19/05/2021-14:00
Publ.: DCD - 5/20/2021 -	FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB	



---

### *Sumário*

Protesto contra a liberação, pelo Governo Jair Bolsonaro, da comercialização de novos tipos de agrotóxicos no Brasil. Regozijo com a aprovação do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca do estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência de saúde pública decorrente da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa destinada à desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural; à concessão de liminar em ação de despejo nos termos da Lei nº 8.245, de 1991, e ao estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)**  
- Sr. Presidente, colegas Parlamentares, telespectadores da *TV Câmara*, é lastimável ver o Presidente que nos governa liberar venenos e mais venenos em nosso País. Foram liberados mais de 32 tipos de agrotóxicos pelo Governo Bolsonaro.

Até agora esse Governo genocida já autorizou o uso de 1.066 novas marcas de veneno no Brasil, muitas delas proibidas em diversos países, por causa do grande mal que fazem ao ser humano e ao meio ambiente.

Com essa nova liberação, Bolsonaro atinge a marca de um terço de todos os venenos em uso hoje no Brasil. O nosso País hoje utiliza 3.231 marcas de veneno. É lastimável ter um país governado por um Presidente que deixa o povo morrer por não comprar vacinas, que está envenenando o Brasil.

Sr. Presidente, eu também deixo aqui os meus parabéns pela aprovação do projeto de lei conhecido como Despejo Zero. Ao aprovar este projeto, a Câmara está cumprindo o seu papel social de proteger os humildes que passam por dificuldades nesta pandemia. Tenho orgulho de ser um dos coautores de dois projetos que foram pensados a esta matéria aprovada. Esperamos que o Senado também aprove este projeto. Não é admissível aceitar o despejo de pessoas que sofrem por causa de uma pandemia que levou suas finanças no campo e na cidade.

Sr. Presidente, peço que estes dois assuntos sejam divulgados no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

---

38.2021.B	Sessão Outro Evento	25/05/2021-15:12
Publ.: DCD - 5/26/2021 - JOÃO DANIEL-PT -SE		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### ***Sumário***

Aprovação, pela Casa, do Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca da suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa para desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural, diante da emergência de saúde pública provocada pela Covid-19. Apoio ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra - MST e ao Movimento dos Trabalhadores Sem Teto - MTST. Realização, pela Comissão de Legislação Participativa, de audiência pública para debate dos preços de combustíveis.

---

**O SR. JOÃO DANIEL (PT - SE. Sem revisão do orador.)** - Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas, queria tratar com muito carinho de dois temas rapidamente.

Primeiro, quero dizer que nós aprovamos na Câmara o Projeto de Lei nº 827, de 2020, com um pouco de atraso, porque estava há tempo na pauta.

Nós apresentamos também um projeto nesse sentido, sobre a questão dos despejos durante a pandemia. Esperamos que o Senado o aprove rapidamente e que possamos ter uma lei nacional que proíba a realização de despejos, seja de sem-teto, seja de sem-terra, seja de posseiros, como ocorreu na semana passada e como vem ocorrendo hoje.

O nosso total apoio e solidariedade ao Movimento Sem Teto, ao Movimento Sem Terra, a todos que vêm sofrendo essa vergonhosa forma de despejar durante a pandemia. O Judiciário deveria ter sensibilidade, e os Governos municipais e estaduais deveriam ter uma política para cuidar das pessoas, e não utilizar a força contra as populações que lutam pelo direito à vida, à moradia ou à terra.

Peço a divulgação deste discurso nos meios de comunicação desta Casa e no programa *A Voz do Brasil*.

Quero registrar também, Sr. Presidente, que a CLP realizou ontem uma audiência pública, objeto de requerimento de nossa autoria, uma grande audiência pública sobre o preço dos combustíveis no Brasil.

Ouvimos estudiosos, lideranças dos petroleiros, representantes da PETROBRAS e do Governo. Lamentavelmente, a PETROBRAS e o Brasil seguem uma política de interesses das corporações internacionais privadas, seguem os interesses dos acionistas da PETROBRAS. Nada tem a ver o preço dos combustíveis do petróleo sobre a questão nacional e da PETROBRAS. Nós produzimos petróleo barato em grande quantidade, mas nos submetemos aos interesses privados internacionais a serviço...

*(Desligamento automático do microfone.)*

---

Documento 39/62

41.2021.B	Sessão Outro Evento	02/06/2021-13:00
Publ.: DCD - 6/3/2021 -	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA	DOS BREVES	BREVES
DEPUTADOS	COMUNICAÇÕES	COMUNICAÇÕES
		DISCURSO

---

### **Sumário**

Regozijo com a rejeição do Veto Parcial nº 17, de 2021, aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 44, de 2020, (oriundo da Medida Provisória nº 1.010, de 2020), acerca da isenção dos consumidores dos Municípios do Estado do Amapá, abrangidos pelo estado de calamidade pública, do pagamento de fatura de energia elétrica; e da alteração das Leis de nºs 10.438, de 2002, 10.848, de 2004, e 12.111, de 2009. Contrariedade à desestatização das Centrais Elétricas Brasileiras S/A - ELETROBRAS. Responsabilidade do Governo Federal pela crise hídrica. Protesto contra a privatização da Companhia de Eletricidade do Amapá - CEA. Defesa de restabelecimento do auxílio emergencial de 600 reais. Solicitação ao Presidente Arthur Lira de votação da Medida Provisória nº 1.039, de 2021, a respeito da criação do novo auxílio emergencial. Pedido ao Senado Federal de votação do Projeto de Lei nº 827, de 2020, a respeito da suspensão, em face da epidemia de coronavírus, do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa para a desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.)** - Sr. Presidente, quero cumprimentar todas as Sras. e todos os Srs. Parlamentares que acompanham esta sessão na tarde de hoje.

Eu gostaria de celebrar a vitória do povo do Amapá ontem, quando da votação, pelo Congresso Nacional, da derrubada do Veto nº 17, do Presidente Jair Bolsonaro - o veto foi devidamente derrubado. Tratava-

se de um veto inexplicável, pois havia a garantia do perdão de 3 meses de consumo de energia elétrica às pessoas de baixa renda no Amapá como compensação pelo apagão.

O Presidente da República, mesmo com o recurso disponível, aberto no crédito da MP 1.010, vetou a utilização da sobra do recurso usado como compensação para perdoar o pagamento de energia no período em que nós ficamos sem energia no Amapá. Sobraram 35 milhões de reais, que já estavam previstos no Orçamento e que garantiam, durante 3 meses, às pessoas de baixa renda o perdão da cobrança de energia elétrica.

O Presidente mostrou insensibilidade e falta de compromisso. Durante o apagão, ele nem esteve no Amapá. Ele foi lá apenas para a ligação simbólica de um parque térmico instalado às pressas. O apagão decorreu da incompetência do Operador Nacional do Sistema Elétrico, da omissão da Agência Nacional de Energia Elétrica e da falha da empresa privada. Além disso, ainda querem privatizar a ELETROBRAS e colocar o Brasil inteiro em risco de apagões! Nós estamos vivendo uma crise hídrica que é de responsabilidade também do Governo Federal. Nós vamos pagar uma conta de energia mais alta ainda.

Eu gostaria também de repudiar o Governador do Estado do Amapá, que está privatizando a companhia de energia do Estado secretamente. Sem o povo do Amapá saber, ele, desde 2015, interrompeu o processo de federalização da companhia, colocou pessoas de fora na diretoria, em desconformidade com o que tinha sido acertado no acordo de acionistas com a ELETROBRAS, além de ter rompido acordos e endividado ainda mais a empresa.

Agora, privatiza esta companhia, sem fazer nenhuma consulta pública, sem debate público, sem absolutamente nada.

Ele é responsável, desde 2015, por todos os reajustes tarifários que foram concedidos e agora ainda mente para o povo do Amapá dizendo que a empresa está federalizada. Não está federalizada! O Governador está mentindo. É muito duro ter que dizer isso no Plenário da Câmara, mas é necessário. Portanto, nosso repúdio a essa atitude covarde de esconder que é ele que concede o reajuste tarifário e está privatizando a companhia depois de tê-la sucateado!

Finalmente, eu peço que votemos o auxílio emergencial de 600 reais, do qual a população brasileira precisa nestes tempos de pandemia. Nós não podemos ser omissos. A medida provisória está aqui.

Presidente Arthur Lira, ponha em votação o auxílio emergencial de 600 reais!

Peço ao Senado que também vote o PL dos despejos já!

Muito obrigado.

---

Documento 40/62

---

63.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 10/06/2021- CD 13:36	
Publ.: DCD - 6/11/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	COMO LÍDER DISCURSO

---

### ***Sumário***

Inconformismo com a não votação pela Casa do Projeto de Lei nº 2.949, de 2020, relativo à estratégia para o retorno às aulas diante da epidemia de coronavírus. Desestruturação da educação brasileira pelo Governo Jair Bolsonaro. Protesto contra a aprovação do Projeto de Lei nº 5.595, de 2020, acerca do reconhecimento da educação básica e do ensino superior, em formato presencial, como serviços e atividades essenciais, e do estabelecimento das diretrizes para retorno seguro às aulas presenciais. Possibilidade de investigação do Presidente Jair Bolsonaro pela CPI da Covid. Disseminação de fake news pelo Presidente da República. Responsabilidade do Presidente Jair Bolsonaro pela morte de milhares de brasileiros em decorrência da Covid-19. Reconhecimento pelo Ministro da Saúde, Marcelo Queiroga, da sua falta de autonomia para tomada de decisões em nome da ciência. Despreparo do Presidente da República para comando do País. Inexistência de motivos para comemoração do crescimento do Produto Interno Bruto - PIB brasileiro. Descaso do Presidente da República com as camadas menos favorecidas, demonstrado na recusa de restabelecimento do auxílio emergencial de 600 reais e de regulamentação do retorno às aulas presenciais. Obstrução pelo Governo da votação, pelo Senado Federal, do Projeto de Lei nº 827, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais, em face da epidemia de coronavírus, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa para desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural. Eficiência das vacinas contra a Covid-19. Ineficácia do tratamento precoce para combate à doença, defendido pelo Presidente Jair Bolsonaro.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE** (PSB - AP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sra. Presidente.

Eu gostaria de lamentar que nós não estejamos, neste momento, votando o projeto de lei que estabelece uma política de retorno às aulas com segurança para professores e alunos, e com participação ampla de todos os envolvidos, inclusive dos pais, que são os



responsáveis pela educação das crianças e dos jovens brasileiros.

Nós temos milhões de cidadãos do futuro, que são os que estão neste momento nas escolas, são do presente, mas são a grande promessa para este País superar as grandes dificuldades que enfrenta hoje, ou tendo aulas em casa, ou não tendo aulas, porque não existe uma regra, Prefeitos e Governadores ficam batendo cabeça.

Então é profundamente lamentável que não haja um acordo para que esse projeto possa ser votado. É um projeto que tem o seu substitutivo bastante tranquilo do ponto de vista da retomada das aulas, garante segurança para todos os atores envolvidos. E o que nós assistimos neste momento aqui na Câmara não é nada diferente do que nós estamos assistindo desde o dia 1º de janeiro de 2019, e, pior do que isso, desde a chegada da pandemia, com relação a todas as medidas que se fizeram necessárias, e que não foram tomadas.

O Governo do Presidente Jair Bolsonaro se recusa a liderar o processo da educação. É um Governo que desmonta, reduz orçamento, inviabiliza o funcionamento de universidades públicas e de Institutos Federais, que inviabiliza o funcionamento de institutos fundamentais de pesquisa, que dão subsídios para o avanço da ciência, mas também para o desenvolvimento e para a segurança do nosso País. E o que ele fez até agora, negando a gravidade da pandemia do coronavírus e a emergência em saúde mundial da COVID 19, ele agora retoma com essa questão da educação, de nós não regulamentarmos.

No entanto, o Governo aprovou o projeto de lei, que foi aprovado na Câmara, e que está na pauta do Senado, para determinar a volta às aulas imediata, transformando a educação em serviço essencial.

Este é um governo negacionista, é um governo que comprova a importância, ao contrário do que foi dito agora pelo Deputado da base do Governo, Vice-Líder aqui na Câmara...

O Presidente deve ser investigado pela CPI do Senado. O Senado está de parabéns por estar trazendo a público fatos que já são de conhecimento geral da população brasileira, dos órgãos de investigação. No entanto, o Presidente Jair Bolsonaro insiste.

Ontem, ele esteve, mais uma vez, disseminando, num evento público com lideranças evangélicas, a desinformação a respeito do número de mortes. Ele já foi desmentido pelo Tribunal de Contas da União. Ele dizia na porta, no cercadinho do Palácio do Planalto, para os seus apoiadores, que o número de mortes era a metade do que, de fato, é, e que haveria, então, um movimento dos governadores de supernotificação.

Isso é de uma irresponsabilidade, de parte da autoridade maior do País, que é o Presidente Jair Bolsonaro, sem nenhum parâmetro de ter acontecido nada parecido com isso na história do Brasil: um Presidente disseminador de *fake news*! Ele volta atrás publicamente, mas, quando vai a eventos e nos grupos de WhatsApp, dissemina essa desinformação terrível, que vai levar à morte mais milhares de pessoas, principalmente os seus apoiadores. Nas cidades onde o Presidente Jair Bolsonaro foi apoiado e ganhou as eleições, os brasileiros morrem mais.

Ou seja, o Presidente é o responsável direto pela morte de milhares de brasileiros. Então veja: o Presidente mente a respeito do número de mortes; mente sobre a eficácia da vacina, desestimulando o povo brasileiro a procurar a sua imunização. Ele próprio não toma a vacina.

O Presidente nega a ciência, diz que a vacina é experimental. A vacina não é experimental; ela foi reconhecida pela ANVISA, está sendo adotada. E os países que a adotaram, e inclusive os experimentos feitos no Brasil de imunização da população, mostraram que a vacina é efetiva e reduz drasticamente o número de mortes.

O Presidente nega a eficácia da vacina. É um Presidente que dissemina tratamento precoce sem eficácia, que cria um gabinete paralelo.

Então a CPI da COVID no Senado é essencial, é fundamental, porque ela faz o resgate de todo o processo que nos levou a ser um dos países campeões de mortes e um dos países que menos vacina. Estamos vendo, no plenário da Câmara e, infelizmente, dentro da própria CPI no Senado, os aliados do Governo disseminando *fake news*, mentiras, tentando desacreditar o trabalho da própria CPI, que é um trabalho essencial para o Brasil.

Ontem, o Ministro da Saúde admitiu que não tem a autonomia que deveria ter para tomar as decisões em nome da ciência. É profundamente lamentável assistirmos a este gigante que é o Brasil sem rumo, porque o Presidente se recusa a liderar esta Nação de mais de 220 milhões de habitantes!

Nós tivemos a divulgação, por exemplo, do PIB, e o Presidente fez um pronunciamento para festejar um crescimento de 1,2%, concentrado pelo aumento do valor das *commodities* - crescimento que não distribui renda e que não chega ao setor de serviços brasileiro, que é o que mais está sofrendo e é o que mais emprega.

Este é um Governo que mostra os seus compromissos reais.

O seu compromisso não é com aqueles que mais precisam. Se fosse,

nós estaríamos aqui regulamentando a volta às aulas; estaríamos votando o auxílio emergencial de 600 reais, que garante a possibilidade de as pessoas de baixa renda, que estão vulneráveis, fiquem em casa; o Presidente não estaria obstruindo a votação do projeto de lei Despejo Zero, que está no Senado e que poderia ter sido votado, mas não foi votado porque a base do Governo está pressionando ao contrário.

Então, o Presidente dá claras demonstrações do seu total descompromisso com os que mais precisam, seja no despejo, seja no não apoio da sua base à medida provisória para nós votarmos o auxílio emergencial de 600 reais, e mente. Não existe outra palavra, é muito triste nós termos que dizer isso no plenário da Câmara dos Deputados: o Presidente mente e coloca a sua base parlamentar aqui para mentir junto com ele.

A vacina é eficiente, sim! A cloroquina e o tratamento precoce não funcionam! Não adianta ficar atacando e tentando falsear o número de mortes, porque isso é lamentável. Todos temos amigos ou parentes que já foram levados por essa doença terrível.

Então, Presidente, trabalhe, aprove, coloque sua base para votar esse projeto e não fique mentindo em eventos, seja no cercadinho, seja...

*(Desligamento automático do microfone.)*

---

Documento 41/62

---

47.2021.B	Sessão Outro Evento	17/06/2021-09:56
Publ.: DCD - 6/18/2021 -	JOÃO DANIEL-PT -SE	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### ***Sumário***

Solidariedade aos familiares das vítimas da Covid-19 no Brasil. Apelo ao Senado Federal de aprovação do Projeto de Lei nº 827, de 2020, a respeito da suspensão, em face da epidemia de coronavírus, do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa para desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público, urbano ou rural. Participação de ato ecumênico contra o despejo de famílias da Prainha de Aracaju, à beira do Rio Sergipe. Realização na Capital sergipana e no Brasil de manifestações contra o Presidente Jair Bolsonaro.

**O SR. JOÃO DANIEL** (PT - SE. Sem revisão do orador.) - Presidenta e demais colegas, bom dia a todos e todas, e nossa solidariedade às famílias dos quase 500 mil brasileiros e brasileiras que perderam a vida.

Cada família deste País tem um parente, tem um amigo, tem um familiar que está acometido pela doença, intubado, na fila do hospital, esperando a UTI, ou que já perdeu a vida. Portanto, não podemos deixar de nos indignar com este Governo, que fez todo o esforço e toda a sua política contra a ciência, contra a vida.

Sra. Presidente, gostaria de mencionar dois temas rapidamente, e peço que sejam divulgados no programa *A Voz do Brasil*.

O primeiro é um apelo ao Senado Federal para aprovar o PL 827/20, aprovado nesta Casa, do qual participamos junto com os demais Parlamentares, para ajudar o Judiciário, as autoridades, o Estado, a União e os Municípios a evitar despejos, seja de sem-teto, seja de sem-terra, seja de posseiro, de qualquer comunidade, de qualquer família, no mínimo, durante o período de pandemia. Nós somos contra qualquer despejo em qualquer ocasião, mas neste momento é preciso cuidar das pessoas e impedir os despejos.

Deixo aqui nossa total solidariedade às famílias de Prainha de Aracaju, na beira do Rio Sergipe, que ontem à noite fizeram um ato maravilhoso, ecumênico, com todos os movimentos e entidades. Contamos com a presença da Vereadora Ângela, do nosso partido, da Capital, com a minha presença, com a presença de padres, pastores, movimentos do campo e da cidade, em solidariedade, para a União não despejar famílias que lá residem há muito tempo. Nossa luta é para não haver esse despejo.

O segundo ponto: no próximo sábado, dia 19, todos estaremos, com máscara, com álcool em gel, com todos os cuidados, em Aracaju, participando de um ato na Praça da Bandeira, junto com o povo sergipano, no "Fora, Bolsonaro!" O lema é: *Vacina no braço, comida no prato!* Lutaremos pela vacina para todos, pelo direito ao auxílio emergencial, pelo direito à vida e à democracia. Dia 19, sábado, o Brasil nas ruas em defesa da democracia, e "Fora, Bolsonaro!"

Pediria que fossem registrados em *A Voz do Brasil* e demais meios de comunicação desta Casa, Sra. Presidenta, esses dois temas.

Muito obrigado.

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	18:36
Publ.: DCD - 7/15/2021 -	CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PARECER DISCURSO

---

### *Sumário*

Emissão de parecer à Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE** (PSB - AP. Para proferir parecer. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Marcelo Ramos, quero cumprimentá-lo e todos os Parlamentares.

Quanto ao relatório, nós vamos tratar aqui exatamente se vamos aprovar o relatório que já foi deliberado no Plenário da Câmara ou se vamos acatar a modificação que foi feita pelo Senado da República.

Mas eu vou ler rapidamente aqui o relatório, para que possamos deliberar.

#### "I - Relatório

O Projeto de Lei nº 827, de 2020, de autoria do Deputado André Janones e das Deputadas Natália Bonavides e Professora Rosa Neide", além de vários outros projetos apensados, mais de 20, na verdade, "foi aprovado pela Câmara dos Deputados e enviado à revisão do Senado Federal em 19 de maio de 2021. Naquela Casa, sofreu alterações de mérito, razão pela qual retorna à apreciação da Câmara dos Deputados, que deverá se manifestar exclusivamente sobre a emenda que alterou os arts. 1º, 2º e 3º do projeto de lei, para excluir imóveis rurais da proteção conferida aos ocupantes contra medidas que resultem em desocupações coletivas promovidas pelo poder público, por determinação judicial ou por meios próprios durante a pandemia do coronavírus.

Em 25 de junho de 2021, a matéria retornou à Câmara dos Deputados e foi distribuída às Comissões de Defesa do Consumidor; Desenvolvimento Econômico, Indústria, Comércio e Serviços; Finanças e Tributação (...); Agricultura, Pecuária, Abastecimento e Desenvolvimento Rural; e Constituição e Justiça e de Cidadania (...).



Em razão da distribuição a mais de três Comissões de mérito, determinou-se a criação de Comissão Especial para analisar a matéria, conforme o inciso II do art. 34 do Regime Interno da Câmara dos Deputados.

A matéria tramita em regime de urgência, estando pronta para apreciação pelo Plenário.

É o relatório.

## II - Voto do Relator

A emenda do Senado Federal propõe preservar os imóveis rurais da limitação temporal excepcional imposta pelo Projeto de Lei nº 827, de 2020, em razão da pandemia do coronavírus, ao direito do respectivo proprietário de reaver o imóvel do poder de quem o detenha ou possua indevidamente. Na justificativa, o autor da emenda, o Senador Luis Carlos Heinze, argumenta *'que a suspensão irrestrita de medidas destinadas à proteção da posse e da propriedade têm o condão de trazer insegurança jurídica e social e violência no campo'*, e ultrapassa o propósito de proteção de vulneráveis, já que os imóveis rurais apresentam realidades e particularidades sociais e econômicas completamente distintas dos imóveis urbanos, especialmente porque se destinam a atender às demandas por alimentos e evitar a crise de desabastecimento.

Com isso, o projeto de lei, na parte em que impede a desocupação ou remoção forçada de pessoas das casas ou terras que ocupem até 31 de dezembro de 2021, alcançará tão somente casas e terrenos urbanos, afastando a proteção conferida aos ocupantes de imóveis rurais de ver assegurada a moradia e os meios de produção enquanto uma grave crise sanitária atinge o País.

De início, vê-se que a emenda não apresenta vícios constitucionais a obstar sua regular tramitação. Encontra-se preenchido o pressuposto da juridicidade, não se vislumbrando violação aos princípios do ordenamento jurídico pátrio. Quanto à técnica legislativa, a emenda guarda adequada consonância com os comandos da Lei Complementar nº 95, de 1998, que dispõe sobre a elaboração, redação, alteração e consolidação das leis.

Quanto à admissibilidade e compatibilidade financeira e orçamentária da matéria, não se vislumbra qualquer desrespeito às normas vigentes, em especial em relação à Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, à Lei do Plano Plurianual, à Lei de Diretrizes Orçamentárias e à Lei Orçamentária da União.

No mérito, ainda que se reconheça a distinção entre a função social de



imóveis urbanos e rurais, preciso esclarecer que o projeto de lei em apreço não tem por escopo definir a posse ou a propriedade de bens, mas proteger pessoas", seres humanos "- proteção expressa no direito de acesso aos meios de subsistência, à moradia e à saúde, que são pressupostos do direito a uma vida digna."

Estamos falando isso em tempos de pandemia, em que o resguardo desse direito pode significar a diferença entre a vida e a morte.

"Observa-se que o projeto de lei em apreço não possui como fim último impedir os despejos e remoções forçadas de indivíduos e famílias que ocupam imóveis rurais irregularmente. Quer-se, em verdade, que as soluções adotadas para sanar os eventuais conflitos sobre a posse ou propriedade, sejam elas jurídicas, sejam administrativas, sejam do âmbito da esfera privada, especialmente neste momento excepcional, em que medidas sanitárias se fazem necessárias para conter o avanço do vírus, levem em consideração a necessidade de preservação da vida e da saúde da população envolvida."

No Brasil, passa de 530 mil o número de mortes decorrentes da pandemia. Daqui a pouco votaremos justamente se vamos garantir, também para quem mora no campo, o direito a essa proteção excepcionalíssima até 31 de dezembro deste ano.

"O próprio conceito de desocupação ou remoção forçada coletiva, constante do art. 3º do projeto de lei, expressa este objetivo:

*Considera-se desocupação ou remoção forçada coletiva a retirada definitiva ou temporária de indivíduos, famílias ou comunidades, incluídos povos indígenas, comunidades quilombolas, assentamentos ribeirinhos e outras comunidades tradicionais, promovida de forma coletiva e contra a sua vontade, de casas ou terras que ocupam, sem que estejam disponíveis ou acessíveis as formas adequadas de proteção de seus direitos, notadamente, a garantia de habitação, sem nova ameaça de remoção, viabilizando o cumprimento do isolamento social; (...) a proteção contra intempéries climáticas ou outras ameaças à saúde e à vida; o acesso aos meios habituais de subsistência, inclusive acesso à terra, seus frutos, infraestrutura, fontes de renda e trabalho.*

Trata-se de medida de natureza humanitária, destinada a proteger pessoas em situação de vulnerabilidade social e que não deve ser frustrada por simples presunção de que todo imóvel rural se destina à produção de alimentos para justificar uma suposta integridade do interesse social, afinal, muitas famílias ameaçadas de despejo também são produtores rurais. Não há como negar a condição de vulnerabilidade dessa parcela que precariamente ocupa imóveis rurais num país historicamente concentrador de terras, marcado por conflitos



e sem mediação política que consiga conciliar adequadamente as necessidades da população do campo e de suas forças produtivas.

O Censo Agropecuário de 2017 revelou que a concentração de terras continua sendo uma tendência que traz como consequência a redução das áreas ocupadas pela agricultura familiar e menor número de postos de trabalho nas pequenas propriedades. O desemprego no meio rural também é uma realidade e a renda das famílias das áreas rurais representa pouco mais da metade do recebido em áreas urbanas.

Enquanto a solução para os problemas fundiários no Brasil não avança, mesmo considerando o seu potencial para desafogar as necessidades de moradia e a produção de alimentos, busca-se com a presente proposição ao menos evitar os riscos de agravamento desses problemas em meio à crise sanitária, econômica e social que atravessamos.

O Conselho Nacional de Saúde já tem se manifestado, em reiteradas ocasiões, favoravelmente à suspensão dos despejos, reconhecendo, na condição de espaço de controle social com legitimidade e responsabilidade em defender a vida das pessoas, a saúde coletiva e sanitária, que o "despejo aumenta a contaminação por COVID-19, porque as pessoas despejadas vão ocupar as ruas que passarão a ser suas moradas", e essa situação é a mesma para quem se abriga na cidade ou no campo.

Desta forma, entende-se que o tratamento distinto pretendido pela emenda, que considera tão somente o tipo de imóvel que os cidadãos ocupam para definir a proteção merecida, não se coaduna com o propósito do projeto de lei ora em análise, de assegurar o direito à moradia durante a pandemia. Diferentemente do alegado, a expressa previsão legal da suspensão dos despejos coletivos em áreas rurais não gera insegurança jurídica, pois não afeta a disputa pela posse ou propriedade. Antes, desencoraja ações violentas, garantindo, mesmo que transitoriamente, uma trégua em nome da solidariedade e da paz social tão necessárias para o enfrentamento do inimigo comum - o coronavírus.

Diante do exposto, pela Comissão Especial, votamos pela adequação financeira e orçamentária; pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa; e, no mérito, pela rejeição da Emenda Única do Senado Federal."

Sr. Presidente, esse é o relatório.

Eu gostaria, antes de devolver a palavra para deliberação, apenas de lembrar que nós temos a oportunidade de aprovar uma medida de proteção, garantindo que aqueles que moram no campo sejam tratados

com equidade com relação àqueles que moram na cidade.

Faço questão de lembrar que, uma vez que no debate da votação aqui na Câmara num primeiro momento, foram aventadas várias questões que não correspondem à realidade. Portanto, em primeiro lugar, este projeto de lei aprovado vai garantir a segurança contra despejos, seja via medida judicial, seja impedindo concessão de medida liminar de despejo ou qualquer outra medida, para ocupações que aconteceram antes de março de 2020.

Então, não cabe dizer que este projeto vai estimular a realização de qualquer tipo de ocupação neste momento, porque a lei não protege ocupações que tenham acontecido posteriormente a março de 2020. Essa medida só vai valer até o dia 31 de dezembro de 2021, ainda que isso possa não ser um marco de finalização da pandemia.

Já tivemos um momento em que ela parecia refluir, e ela voltou com muita força, matando muitos brasileiros.

É preciso registrar que, no ano de 2021, morreram mais brasileiros do que durante todo o ano de 2020, pela COVID-19.

Faço questão de realçar este ponto em particular: não estamos mexendo no direito de propriedade, não vamos garantir o direito de que nenhuma ocupação que aconteça depois de março de 2020 possa ser abraçada pelos direitos que esta lei, que é temporária, urgente por causa da pandemia, possa garantir.

Peço a todos os Parlamentares que possamos manter o texto que já aprovamos na Câmara, porque seria bastante estranho aprovarmos uma lei mais generosa, mais solidária, mais inclusiva, que foi restringida na votação do Senado, e agora votarmos contra o que já votamos aqui.

Este é meu pedido como Relator, pois debati com todos os segmentos, juntamente com os autores da lei, e vários deles participaram. Buscamos deixar esta lei mais a generosa possível, sem prejudicar, por exemplo, na parte dos aluguéis, os proprietários de aluguel único que dependiam daquela renda. Fizemos todas as adaptações, inclusive tornando esta lei menos abrangente na garantia dos direitos do que a que tínhamos aprovado em 2020. Já tínhamos aprovado uma lei que regia as relações privadas em tempo de pandemia, uma lei que era mais generosa no atendimento da questão dos alugueis. Agora, aprovamos, garantindo o direito daquele proprietário de apenas um imóvel de não ser prejudicado por uma lei que beneficia àqueles que não têm dinheiro para pagar seu aluguel neste momento.

Rejeitar a emenda do Senado é dizer ao povo brasileiro que está no

campo ou na cidade que todos somos iguais. Se mantivermos o texto do Senado, estaremos fazendo uma afirmação muito negativa de que o interesse, ainda que transitório, da questão fundiária - que é um problema histórico do nosso País - se sobrepõe ao direito à vida, à saúde, à proteção das pessoas.

Este é o meu pedido, em nome do povo brasileiro mais vulnerável, que é aquele que mora em áreas de assentamentos precários, e da saúde: rejeitemos esta emenda e aprovemos o que aprovamos na Câmara. Estaremos apenas sendo coerentes com aquilo que votamos pouco tempo atrás.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

---

Documento 43/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	18:52
Publ.: DCD - 7/15/2021 -	NATÁLIA BONAVIDES-PT -RN	
CÂMARA	DOS	DISCUSSÃO
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCURSO

---

### ***Sumário***

Discussão da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**A SRA. NATÁLIA BONAVIDES (PT - RN. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente.**

Colegas Deputadas, colegas Deputados, eu queria fazer mesmo um apelo para que hoje os votos de V.Exas. sejam no sentido de manter exatamente o mesmo texto que nós já votamos e aprovamos aqui na Câmara.

Deputados e Deputadas, o Senado cometeu uma grave injustiça ao alterar esse projeto de lei. Ele retirou da proteção que é prevista neste projeto da suspensão temporária dos despejos os agricultores e as agricultoras familiares, justamente um setor da nossa população que empobreceu muito durante a pandemia. Essas pessoas muitas vezes não tiveram nem como vender seus produtos, aquilo que plantaram, a macaxeira, o feijão. Não tiveram nem como vender seus produtos

numa feira.

Nós aprovamos aqui a Lei Assis Carvalho I. Essa lei foi quase integralmente vetada pelo Governo Federal. Essas pessoas não tiveram nada daquilo que aqui aprovamos de fomento, de inclusão produtiva, de política de crédito para os agricultores na pandemia, e, mais grave, sequer tiveram a flexibilização no pagamento das dívidas rurais.

Colegas, enquanto grandes empresas tiveram a possibilidade de ter flexibilização no pagamento dívidas, os agricultores não. E são essas pessoas agora que, por estarem endividadas, podem correr o risco de perder um pedaço de terra, mas, no meio da pandemia, isso está sendo justamente a fonte de sustento. Essas pessoas não têm salário fixo. Essas pessoas não têm contracheque. Essas pessoas dependem do que plantam na terra para se alimentar.

É absolutamente injusto - e nós temos aqui a oportunidade de reparar essa injustiça - que sejam injustamente desprotegidas essas populações, essas populações que tanto empobreceram e que agora sofrem uma discriminação com essa alteração do Senado.

Deputados e Deputadas, nós estamos falando aqui de um setor da população que coloca comida na nossa mesa. Nós sabemos que a agricultura familiar é responsável por mais de 70% da alimentação do povo brasileiro.

E eu repito: quando nós tratamos desse setor em relação à suspensão do despejo não se trata só de proteger a moradia. Trata-se aqui de subsistência, de segurança alimentar.

Eu lembro o que o Relator Deputado Camilo Capiberibe já trouxe: isso é uma medida temporária, provisória, que vai durar somente até o final do ano. Aliás, antes disso, ainda vai passar por um trâmite de veto, de apreciação pelo Congresso desses vetos, de forma que serão poucos meses, Deputados e Deputadas, que essa medida vai valer.

Termino, então, fazendo este apelo: que mantenhamos o texto que nós aprovamos, que votemos aqui hoje exatamente aquilo que aprovamos há algumas semanas e que estejamos de acordo com o relatório do Deputado...

*(Desligamento automático do microfone.)*

---

78.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021-  
CD 18:52  
Publ.: DCD - 7/15/2021 - GENERAL PETERNELLI-PSL -SP  
CÂMARA DOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM  
DEPUTADOS DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques.

---

**O SR. GENERAL PETERNELLI (PSL - SP.** Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O PSL e o bloco, Presidente, entendem que o próprio PSL votou contrário inicialmente, mas acredita que o texto foi muito melhorado no Senado, porque, muitas vezes, há pessoas humildes que também vivem de aluguel.

Portanto, é favorável à emenda proposta no Senado e contra o parecer do Relator.

---

Documento 45/62

---

78.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021-  
CD 18:56  
Publ.: DCD - 7/15/2021 - NATÁLIA BONAVIDES-PT -RN  
CÂMARA DOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM  
DEPUTADOS DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques.

---



**A SRA. NATÁLIA BONAVIDES** (PT - RN. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o Partido dos Trabalhadores orienta contra a mudança que o Senado fez. Inclusive essa é a posição do Conselho Nacional de Saúde, da Conferência Nacional dos Bispos do Brasil, da Organização das Nações Unidas, de várias entidades que trouxeram o seu apoio à suspensão dos despejos sem essa restrição, absurda e discriminatória, que é trazida, neste momento, pelo Senado Federal.

Nós pedimos aos colegas Deputados e Deputadas que tenham a sensibilidade de perceber que a discriminação que o Senado cometeu atinge justamente o setor mais pobre, mais vulnerável da população, um dos setores que mais sofreu com a pandemia, um dos setores que mais teve perda de renda, com impossibilidade inclusive de vender os seus produtos em feiras.

Por isso, Presidente, essa proteção que é trazida pelo projeto deve ser, sim, estendida aos rurais. Não é possível que justo essa parcela da população, que mais empobreceu, seja agora discriminada, excluída.

O Senado tirou termos como assentamentos ribeirinhos. Como nós vamos...

*(Desligamento automático do microfone.)*

---

Documento 46/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	18:56
Publ.: DCD - 7/15/2021 -	BIRA DO PINDARÉ-PSB -MA	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques. Perseguição do Governo Federal aos trabalhadores rurais.

---

**O SR. BIRA DO PINDARÉ** (PSB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PSB é contrário à emenda do Senado. A emenda do Senado piora muito o projeto. Aliás, traz uma discriminação explícita em relação aos rurais e aos camponeses. É incompreensível isso! Em que país nós estamos? Que República é esta? Nós vamos ter dois pesos e duas medidas? Vale para os urbanos e não vale para os rurais?

Não dá para entender. Não dá para aceitar. Os rurais têm sido sistematicamente perseguidos pelo atual Governo. Por exemplo, o Bolsonaro vetou o auxílio emergencial para os rurais. E, agora, vem essa emenda do Senado, piorando esse texto.

Nós não concordamos. O PSB orienta "não" e cumprimenta a autora, a Deputada Natália, e o Deputado Camilo Capiberibe pelo brilhante relatório em relação a esta matéria.

Portanto, o PSB orienta "não" à emenda do Senado, em respeito à igualdade dos povos brasileiros.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Arthur Lira. PP - AL) - Mais uma vez, Deputado Bira, com todo o respeito que eu tenho a V.Exa. e à orientação de cada partido, eu queria participar ao Plenário que fiz, pessoalmente, essa negociação com a Deputada Natália Bonavides.

Nós tratamos das questões de quem perdeu renda, do valor dos aluguéis, de quem tinha imóvel próprio, para não haver justamente abusos e se permitirem questões de calote por pessoas que não tenham sofrido com a pandemia. A Deputada sabe disso.

Houve toda a lisura no processo. O assunto do rural nunca entrou na discussão do texto. Peço aqui testemunho do Deputado Capiberibe, porque eu chequei com ele aqui em cima e perguntei. O Deputado Capiberibe não me fez menção a rural.

É injusta essa crítica neste momento, quando nós tivemos toda a boa intenção de aprovar esse projeto, inclusive contra a orientação de partes de partidos e do Governo com relação a isso. A Deputada Natália sabe.

Então, com todo o respeito ao posicionamento de V.Exa., eu só queria fazer esse esclarecimento

CD 19:00  
Publ.: DCD - 7/15/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP  
CÂMARA DOS DEPUTADOS DOS ORDEM DO DIA PELA ORDEM DISCURSO

---

### *Sumário*

Esclarecimento ao Plenário sobre o teor do parecer oferecido pelo orador ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE** (PSB - AP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente Arthur Lira, eu gostaria apenas de fazer um esclarecimento.

Eu queria, primeiro, registrar a sua boa vontade de discutir conosco: comigo, como Relator, com a Deputada Natália Bonavides, com o Deputado André Janones. Nós estivemos lá com V.Exa., debatemos, V.Exa. colocou todas as suas preocupações, que, eu devo dizer, incorporei ao texto. Com isso, o nosso texto votado em 2021 tornou-se mais duro do que o texto que tinha sido aprovado em 2020, na questão dos aluguéis, porque não havia nenhum de ressalva para a suspensão dos despejos na lei original que nós votamos em 2020.

E o que nós levamos para o Plenário foi exatamente aquilo que discutimos lá. Todas as preocupações que V.Exa. levantou naquela discussão foram trazidas ao Plenário. Aos rurais, está sendo dado apenas o mesmo tratamento que aos urbanos. Não está sendo dado tratamento privilegiado, em hipótese nenhuma, aos rurais em relação aos urbanos.

Então, Presidente, eu não vejo se V.Exa. entende...

*(Desligamento automático do microfone.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Arthur Lira. PP - AL) - Não, Deputado Camilo, eu só estou dizendo que nós nunca tratamos... E aí, com certeza, dizer agora que o tratamento é de um e não é de outro não é correto. Nós tratamos foi de pessoas em despejo, de imóveis em palafitas, como disse a Deputada Bonavides, de invasões ou de pessoas que tenham

perdido a condição de pagamento desses imóveis de aluguel nas cidades.

Mas vamos seguir com a orientação. Eu só quis fazer esse registro para que não pesasse a mão numa crítica que, neste momento, parece-me descabida.

---

Documento 48/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:04
Publ.: DCD - 7/15/2021 -	WOLNEY QUEIROZ-PDT -PE	
CÂMARA	DOS	PELA ORDEM
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques.

---

**O SR. WOLNEY QUEIROZ** (PDT - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, cumprimentando V.Exa. e os demais colegas. Quero inicialmente cumprimentar a Deputada Natália pela luta para aprovação deste projeto. Eu sou testemunha de todo o esforço dela para que este projeto chegasse a proporcionar os seus efeitos. É isso que nós vamos conseguir hoje. Infelizmente, não nos termos esperados, pelo menos por mim. Quero cumprimentar também o Relator, Deputado Camilo, pelo trabalho, pelo esforço.

Votaremos contra essa emenda porque ela é um retrocesso. Nós acreditávamos que o texto aprovado pela Câmara seria um texto muito mais eficiente, que facilitaria a vida dessas pessoas, mas, como não foi o que conseguimos, votaremos contra essa emenda do Senado.

Muito obrigado, Presidente.

---

Documento 49/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:04
---------	--	-------

Publ.: DCD - 7/15/2021 - TALÍRIA PETRONE-PSOL -RJ

CÂMARA  
DEPUTADOS

DOS  
ORDEM DO DIA

PELA ORDEM  
DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**A SRA. TALÍRIA PETRONE** (PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PSOL vota contra a emenda do Senado e parabeniza o Deputado Camilo e a Deputada Natália.

O que está colocado aqui é o que já foi dito por outros Deputados anteriormente. Há uma distinção entre o trabalhador, a pessoa que precisa de moradia na cidade e a do campo. E a pandemia chega a esses dois lugares da mesma forma, vulnerabilizando quem está nos centros urbanos e quem está também no campo.

Infelizmente, Sr. Presidente, preciso discordar de V.Exa. A emenda do Senado, do nosso ponto de vista, coloca a pressão dos ruralistas, que foi o que aconteceu em relação a essa matéria, acima da vulnerabilidade daqueles que estão lascados com a maior crise sanitária que o País já vivenciou.

Então, votamos com o texto original, relatado pelo Deputado Camilo, de autoria da Deputada Natália: "não" à emenda do Senado.

---

Documento 50/62

---

78.2021 Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021-  
CD 19:04

Publ.: DCD - 7/15/2021 - GILSON MARQUES-NOVO -SC

CÂMARA  
DEPUTADOS

DOS  
ORDEM DO DIA

PELA ORDEM  
DISCURSO

---

### *Sumário*

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa

resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques.

---

**O SR. GILSON MARQUES** (NOVO - SC. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o NOVO orienta "sim" e entende que a emenda do Senado vai no sentido correto, vai no sentido certo, na medida em que, ao menos nos imóveis rurais, se respeita o direito de propriedade, o pacto entre o inquilino e o locador. Isso dá segurança jurídica para que os contratos futuros não tenham seu prazo reduzido, com aumento de novas locações e novos imóveis.

Enfim, no projeto inicial, originário, na Câmara, nós já nos manifestávamos dessa forma. A emenda do Senado, pelo menos em parte, vai no sentido correto. Por isso, nós orientamos o voto "sim".

Obrigado, Presidente.

---

Documento 51/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária	- 14/07/2021-
	CD	19:04
Publ.: DCD - 7/15/2021 - ENRICO MISASI-PV -SP		
CÂMARA	DOS	PELA ORDEM
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques.

---

**O SR. ENRICO MISASI** (PV - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Partido Verde orienta o voto "sim", porque este projeto de lei, do ponto de vista técnico-jurídico, em defesa da propriedade privada, tem uma série de inconsistências. E diminuir o âmbito de aplicação desse projeto gera danos.

Portanto, o PV encaminha o voto "sim".



Documento 52/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:08
Publ.: DCD - 7/15/2021 - ALICE PORTUGAL-PCDOB -BA		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressaltados os destaques.

---

**A SRA. ALICE PORTUGAL (PCdoB - BA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.)** - Sr. Presidente, com a concessão do Deputado Renildo, eu quero dizer que esta matéria trata da supressão de prejuízos. Nós não podemos entender (*falha na transmissão*) De fato, há uma sensibilidade da Câmara dos Deputados para com esse universo. Há uma sensibilidade. Foi V.Exa. que pautou a matéria. Há um grande trabalho (*falha na transmissão*) no relatório também cirúrgico do Deputado (*falha na transmissão*).

Por isso nós votamos contra a emenda do Senado. O voto é "não". Efetivamente, defendemos a equidade de direitos e proteção.

---

Documento 53/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:08
Publ.: DCD - 7/15/2021 - HENRIQUE FONTANA-PT -RS		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

---

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº

8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

---

**O SR. HENRIQUE FONTANA** (PT - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu quero ver se eu ajudo a mudar o perfil daquele painel. Nós estamos em uma pandemia. As pessoas, se forem removidas dos seus imóveis, do lugar onde estão morando, seja no meio urbano, seja no rural, ampliarão o risco de morte, de infecção, de crise social. Nós votamos uma lei para que até o final deste ano não se possam desocupar imóveis urbanos a partir de uma decisão judicial ou de maneira forçada, porque estamos protegendo a população em meio a uma pandemia. Agora, a pergunta é a seguinte: por que a população do meio urbano deve ter essa proteção e a população que vive no meio rural não deve ter? Então, o voto "não" é para tratar todos os brasileiros de forma igual, Presidente.

---

Documento 54/62

---

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:08
Publ.: DCD - 7/15/2021 -	DRA. SORAYA MANATO-PSL -ES	
CÂMARA	DOS	PELA ORDEM
DEPUTADOS	ORDEM DO DIA	DISCURSO

---

### **Sumário**

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques. Congratulações à Prefeitura Municipal de Aracruz, Estado do Espírito Santo, pela construção da Unidade Básica de Saúde - UBS do Distrito de Vila do Riacho, com recursos de emenda parlamentar do ex-Deputado Carlos Manato.

---

**A SRA. DRA. SORAYA MANATO** (PSL - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - A Maioria e o Governo orientam "sim".

Aproveitando o meu tempo, Sr. Presidente, eu queria parabenizar a Prefeitura do Município de Aracruz, no Espírito Santo, que iniciou as obras da unidade básica de saúde no Distrito de Vila do Riacho com recursos do então Deputado Federal Carlos Manato, obra importante que vai beneficiar muito a comunidade em termos de saúde, no

tratamento das crianças, dos adultos e dos idosos.

Parabéns, Prefeitura de Aracruz!

Documento 55/62

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:08
Publ.: DCD - 7/15/2021 - JAQUELINE CASSOL-PP -RO		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

### ***Sumário***

Orientação de bancada na votação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante na desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo tratada na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias, ressalvados os destaques.

**A SRA. JAQUELINE CASSOL** (PP - RO. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Boa noite, Presidente.

O Progressistas orienta "sim". É de suma importância que nós possamos, nesta noite, votando "sim" pela emenda, corrigir esse equívoco. Esta Câmara foi induzida a erro. Nós não podemos incentivar invasão de terra e grilagem. Eu tenho um irmão que foi vítima de um atentado - isso 40 anos atrás - por conta de grilagem e invasão de terras.

"Sim", pelos nossos produtores rurais; "sim", pelo setor produtivo; e "sim", pela correção desse equívoco.

Documento 56/62

78.2021	Sessão Deliberativa Extraordinária - 14/07/2021- CD	19:12
Publ.: DCD - 7/15/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS ORDEM DO DIA	PELA ORDEM DISCURSO

### ***Sumário***

Protesto contra a aprovação da Emenda do Senado Federal ao Projeto de Lei nº

827-A, de 2020, sobre o estabelecimento de medidas excepcionais em face da emergência em saúde pública decorrente da Covid-19, com vista à suspensão do cumprimento de medida judicial, extrajudicial ou administrativa resultante em desocupação ou remoção forçada coletiva em imóvel privado ou público urbano; à concessão de liminar em ação de despejo referida na Lei nº 8.245, de 1991; e o estímulo à celebração de acordos nas relações locatícias. Agradecimento à Presidência pela inclusão na matéria na pauta.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE** (PSB - AP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, é apenas para dizer que eu lamento que a matéria tenha sido aprovada com uma emenda do Senado. O que eu trouxe ao plenário foi o relatório que nós discutimos com V.Exa. lá, com acolhimento das suas preocupações - uma parte delas, evidentemente -, mas não tratamos, naquela reunião, da questão dos rurais.

Se tivéssemos tratado naquela reunião da questão dos rurais, aí eu poderia até realmente dizer não. Naquela reunião que nós tivemos, isso não foi tratado. Eu faço questão de esclarecer isso.

E uma última coisa: nós não fizemos acordo para votar o relatório com a emenda do Senador Heinze. Nós acreditamos que quem está no campo e na cidade tem os mesmos direitos, mas entendemos. Eu entendo. Todos aqui entendemos por que os rurais têm que estar de fora. A realidade muda muito lentamente no nosso País.

Eu lhe agradeço, Sr. Presidente, porque V.Exa. botou a matéria em pauta. Nós discutimos, e essa matéria vai beneficiar pelo menos as ocupações coletivas da área urbana e as relações privadas em alguma medida.

---

Documento 57/62

---

77.2021.B	Sessão Outro Evento	15/09/2021-18:56
Publ.: DCD - 9/16/2021 -	PADRE JOÃO-PT -MG	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### ***Sumário***

Aplausos aos partidos opositores pela convocação de manifestações a favor do afastamento do Presidente Jair Bolsonaro, para os dias 2 de outubro e 15 de novembro de 2021. Aproximação da marca de 600 mil mortes no Brasil pela Covid-19. Aumento da população de rua no País.

---

**O SR. PADRE JOÃO** (PT - MG. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, eu também quero parabenizar V.Exa. pelo aniversário.

**O SR. PRESIDENTE** (Cássio Andrade. PSB - PA) - Obrigado.

**O SR. PADRE JOÃO** (PT - MG) - Celebrar a vida é muito importante, é o dom primeiro e mais precioso que recebemos. Parabéns e felicidades sempre!

Presidente, este dia de hoje também é marcado pela unificação. Eu quero cumprimentar a Deputada Gleisi Hoffmann, que preside o Partido dos Trabalhadores, e cada um dos seguintes partidos, na pessoa do seu Presidente: PCdoB, PSOL, REDE, PDT, PSB, Cidadania, PV e Solidariedade, porque se uniram em torno da luta "Fora, Bolsonaro". Essa é a única forma de barrar este desmonte do Estado brasileiro, este ataque aos direitos dos trabalhadores e das trabalhadoras do campo e da cidade, da iniciativa privada e da rede pública. A única maneira de fazer isso é defendendo o "Fora, Bolsonaro". E quero parabenizar esses partidos por terem definido uma agenda para os dias 2 de outubro e 15 de novembro.

É muito importante recuperar a República, recuperar a cidadania, porque quem diz que está na defesa da Pátria está entregando o nosso País, está de joelhos diante do capital financeiro, sobretudo o dos Estados Unidos. Isso é uma vergonha! Muitos ainda dizem que estão a serviço da Pátria e a serviço da família, mas estão retirando delas o direito de viver - há quase 600 mil mortos na pandemia - e o direito de morar, porque já há milhões de pessoas nas ruas que não conseguem pagar o aluguel.

Nós votamos o projeto do despejo zero, mas o Presidente vetou. Estão permitindo os despejos. Acho que os Deputados não conseguem ver como aumentou a população de rua, ou são insensíveis, e continuam com a agenda de retirada de direitos. Eles não estão a serviço da família nem a serviço da Pátria.

Essa unificação quer somar movimentos nas ruas pelo "Fora, Bolsonaro", resgatar um programa e recuperar o Estado brasileiro para que de fato o conjunto de políticas e programas sociais possa ir ao encontro das pessoas para garantir a elas vida, dignidade, saúde, educação, moradia e assistência.

Essa é a razão para retomar a soberania nacional, que, infelizmente, está ferida de morte por uma família, por milicianos, por um grupo que não tem nenhum respeito pelo Estado brasileiro.

Muito obrigado, Presidente.

18.2021.N	Sessão Extraordinária - CD	Deliberativa	27/09/2021-21:44
Publ.: DCN 9/28/2021 -	AFONSO FLORENCE-PT -BA		
CONGRESSO NACIONAL	ORDEM DO DIA	ORIENTAÇÃO BANCADA DISCURSO	DE

### **Sumário**

Orientação de bancada na votação em globo dos Vetos Parciais de nºs 39, 43 e 47, de 2021, e do Veto Total nº 49, de 2021.

**O SR. AFONSO FLORENCE** (PT - BA. Para orientar a bancada. Sem revisão do orador.) - Presidente, o PT orienta "não".

Quero, mais uma vez, saudar o PCdoB, todas as companheiras e todos os companheiros, na pessoa do Líder Renildo Calheiros e da Presidenta Luciana Santos, presentes, pela derrubada do veto do Presidente da República às parcerias da administração pública com as organizações da sociedade civil e com a Plataforma MROSC.

Também saúdo, pela derrubada do veto ao projeto que proíbe os despejos durante a pandemia, a Deputada Rosa Neide, a Deputada Natália Bonavides e todo o movimento de luta pela moradia, de luta pela reforma agrária, a União Nacional de Moradia Popular - UNMP.

A orientação é "não".

Obrigado, Presidente.

Documento 59/62

84.2021.B	Sessão Outro Evento	29/09/2021-14:56
Publ.: DCD - 9/30/2021 -	FREI ANASTACIO RIBEIRO-PT -PB	
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

### **Sumário**

Inexistência de motivos para comemoração dos mil dias do Governo Jair Bolsonaro. Cenário de fome, miséria, morte e desemprego reinante no País. Sucateamento da educação, da saúde, da ciência, de programas sociais e da agricultura familiar. Ataques à democracia e devastação do meio ambiente pelo Governo Jair Bolsonaro. Facilitação do processo de devastação da floresta amazônica, pelo pacote de medidas anunciadas pelo Ministério da Economia



em conjunto com o Ministério do Meio Ambiente. Congratulações ao Congresso Nacional pela rejeição do Veto Total nº 42, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca da suspensão de ações de despejo durante a epidemia de coronavírus.

---

**O SR. FREI ANASTACIO RIBEIRO (PT - PB. Sem revisão do orador.)**  
- Sr. Presidente, colegas Parlamentares, telespectadores da *TV Câmara*, eu faço minhas as palavras do companheiro Guedes, que acaba de falar da tribuna. Ele fala a verdade e a realidade do nosso País.

Sr. Presidente, o Governo Bolsonaro completa mil dias sem ter nada para comemorar perante o povo brasileiro.

Foram mil dias que trouxeram muita fome, miséria, morte, descaso com a pandemia, desemprego e destruição de direitos. São mil dias de sucateamento da educação, da saúde, da ciência, de programas sociais, do emprego e da agricultura familiar. Um desprezo total! Esse Governo trouxe também muita destruição para o meio ambiente, ataques à democracia, falta de perspectiva e ataques no dia a dia à perspectiva de futuro para o povo brasileiro. O Governo Bolsonaro é na verdade uma tragédia para a Nação brasileira, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, eu deixo registrado aqui o meu repúdio ao pacote do Ministro da Economia com a proposta feita ao Ministério do Meio Ambiente. É uma proposta que facilitará ainda mais a destruição da Floresta Amazônica. Depois de destruir a economia do País, Paulo Guedes agora ataca o meio ambiente. Paulo Guedes quer licenciamento automático e permissão para aumentar o limite de destruição da vegetação. Ele quer abrir ainda mais as porteiras para a destruição do meio ambiente.

Sr. Presidente, deixo também aqui os meus parabéns pela derrubada do veto de Bolsonaro ao Projeto de Lei Despejo Zero. Ao derrubar esse veto, a Câmara está cumprindo o seu papel social de proteger os humildes, que passam por dificuldade nessa pandemia. Eu tenho orgulho de ser um dos coautores de um dos projetos que foram pensados a esta matéria. O Congresso Nacional destruiu mais uma ação maléfica de Bolsonaro, desse Governo que não gosta de quem é pobre...

*(Desligamento automático do microfone.)*

---

116.2021	Sessão Comissão Geral	05/10/2021-11:24
Publ.: DCD - 10/6/2021 -	RUD RAFAEL--- ---	
CÂMARA DOS DEPUTADOS	COMISSÃO GERAL	COMISSÃO GERAL DISCURSO

---

### ***Sumário***

Debate da fome, mazela social agravada pela crise socioeconômica decorrente da Covid-19. Fortalecimento do Sistema Único de Assistência Social - SUAS. Desestruturação da Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB e da política de assistência à agricultura familiar. Defesa de rejeição do Veto Total nº 51, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 823, de 2021, (Projeto de Lei Assis Carvalho II), acerca das medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigação dos impactos socioeconômicos decorrentes da Covid-19; e da alteração das Leis de nºs 13.340, de 2016, e 13.606, de 2018. Regozijo com a rejeição do Veto Total nº 42, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca da suspensão de ações de despejo durante a epidemia de coronavírus. Congratulações a movimentos sociais pela promoção de ações de combate à fome. Fortalecimento das chamadas Cozinhas Solidárias.

---

### **O SR. RUD RAFAEL - Bom dia a todas e a todos!**

Quero agradecer o convite e parabenizá-los pela realização deste espaço que traz este tema tão fundamental hoje para o Brasil e para esta Casa.

Quero concordar com as falas dos que me antecederam. Um país que produz hoje alimento para 1 bilhão de pessoas no mundo não deveria estar vendo 125 milhões de pessoas com insegurança alimentar, não deveria estar vendo 19 milhões de pessoas passando fome. A imagem que se tem hoje no Brasil, quando se vê gente recorrendo à doação de ossos para se alimentar, tendo que voltar a cozinhar à lenha, não é a imagem que deveríamos ver. Mas essa imagem, como já foi dito, foi construída por todos aqueles que defendem o Estado mínimo, que defendem o ajuste fiscal, que não defendem o fortalecimento do SUAS.

A fome, como um dos oradores disse hoje, é um problema de todos. Mas nós precisamos destacar que uns sofrem com ela, e outros são responsáveis. Hoje temos um Governo que é responsável pela fome no Brasil, que desmontou a CONAB, que desmontou a política de fortalecimento da agricultura familiar, que liberou mais de mil agrotóxicos no Brasil, mostrando que o agronegócio não é *pop*: o agronegócio é fome, o agronegócio é morte, o agronegócio é veneno.

Então, precisamos estar aqui no debate colocando o pingão no is. Precisamos fortalecer a pauta dos movimentos do campo, pela



derrubada do veto do PL 823/21, que dispõe sobre medidas emergenciais de amparo à agricultura familiar, para mitigar justamente esses impactos socioeconômicos da COVID-19, dos que estamos falando aqui. Deveríamos estar avançando em reforma agrária, em reforma urbana, garantindo terra para agricultoras e agricultores estarem plantando. Pelo contrário, estamos vendo, em plena pandemia, um estado de calamidade em relação aos despejos. Em torno da Campanha Despejo Zero, fizemos um levantamento que mostrou que, de agosto do ano passado até agosto deste ano, cresceu 310% o número de despejos. Grande parte desses despejos aconteceu com famílias que produzem na terra. Em plena pandemia, 19 mil famílias foram despejadas, houve 495% a mais de ameaças de despejo e mais de 93 mil famílias foram ameaçadas de remoção.

Nós tivemos, na semana passada, a conquista da derrubada do veto ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, que proíbe os despejos na pandemia, tivemos o avanço da ADPF 828, mas são avanços temporários, avanços que estão datados para dezembro. O projeto de lei prevê a data de 31 de dezembro e a ADPF prevê a data de 3 de dezembro como limite.

É necessário que as organizações que estão participando desta audiência e esta Casa se comprometam com a extensão desse prazo, não só até o fim da pandemia, até que todos se vacinem, mas também até que a crise econômica seja superada neste País e que o direito à terra e o direito à moradia, que estão na Constituição, sejam respeitados permanentemente, para que isso não seja só um elemento de sensibilidade em relação à pandemia. Nós precisamos ter compromisso com isso.

Quero aproveitar a oportunidade para enaltecer a ação dos movimentos sociais, que foram linha de frente no combate à fome na pandemia, não só o MTST, a partir das suas ações de solidariedade na abertura das Cozinhas Solidárias nas periferias urbanas, que têm feito com que a comida chegue à cozinha e ao prato das mulheres negras e da população das periferias urbanas deste País.

Diga-se de passagem, nós tivemos ontem a revisão de uma decisão, por parte do Judiciário, no Rio Grande do Sul, que garantia a permanência da ocupação de uma Cozinha Solidária que foi feita. Na última semana, a decisão foi revisada de forma absurda, algo que só foi visto antes no julgamento de Lula. É preciso que nós tenhamos a garantia da permanência da Cozinha Solidária em Porto Alegre, que nós tenhamos, como foi falado, a retomada das políticas públicas neste País, que se derrube o teto dos gastos, que se invista de fato na política de agricultura familiar, numa política de agroecologia urbana também, no fortalecimento das Cozinhas Solidárias, das ações de solidariedade dos movimentos sociais, que é isso que tem garantido a

comida na mesa de milhões de brasileiras e brasileiros hoje.

Obrigado.

---

Documento 61/62

---

91.2021.B	Sessão Outro Evento	13/10/2021-15:00
Publ.: DCD - 10/14/2021 - VICENTINHO-PT -SP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### *Sumário*

Rejeição do Veto Total nº 42, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, acerca da suspensão de ações de despejo durante a epidemia de coronavírus. Protesto contra a determinação do Prefeito Orlando Morando, do Município de São Bernardo do Campo, de desocupação da sede do Movimento Nacional Meninos e Meninas de Rua - MNMMR.

---

**O SR. VICENTINHO** (PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nós havíamos aprovado o projeto de lei que proibia despejos durante a pandemia, mas Bolsonaro vetou. Na semana passada, nós derrubamos o veto. Portanto, está proibida a ação de despejo contra a nossa gente. Isso é uma coisa.

A outra coisa é que na minha cidade, São Bernardo do Campo, existe um belíssimo movimento há mais de 30 anos chamado Movimento Nacional Meninos e Meninas de Rua, movimento cultural, movimento em defesa da criança e do adolescente, inclusive tem o Bloco Carnavalesco EURECA - Eu Reconheço o Estatuto da Criança e do Adolescente. Esse movimento levou crianças a retornar às suas casas, tirou as crianças da rua, presta um serviço extraordinário à nossa gente, cumpre uma função social que merecia receber, como já recebeu, prêmios pelo reconhecimento do seu belo trabalho.

Pois é, Sr. Presidente, para nossa surpresa, o Prefeito da cidade, o Sr. Orlando Morando, anuncia que vai retirar desse movimento o direito de usufruto da sede já dado por outros gestores. E o prazo dado para isso é precário, evidentemente. Há mais de 30 anos esse serviço é prestado à sociedade. Em vez de ser tirado esse direito das crianças e dos adolescentes, com a expulsão da sede, esse movimento deveria ter apoio, deveria ter um estímulo ao crescimento, com mais obras para dar condição e guarida a esses jovens.

Por isso, meus amigos, quero daqui do Congresso Nacional, da Câmara dos Deputados - e peço que o meu pronunciamento seja

divulgado nos meios de comunicação da Casa e no programa *A Voz do Brasil* -, mandar o meu abraço aos dirigentes desse movimento. É uma diretoria de jovens homens e mulheres, entre eles estão o nosso querido Marquinhos e a nossa querida Néia, que se dedicam com tanto amor e com tanto carinho. Nós não podemos concordar com uma ação dessas, não podemos concordar com um gesto desses que não tem um mínimo de caridade, que não tem um mínimo de entendimento sobre o papel que o Movimento Nacional Meninos e Meninas de Rua desenvolve para a própria sociedade.

Vocês não estão sós, meus companheiros! Nós estamos juntos nessa luta! Recebam o meu grande abraço, fraterno e solidário!

---

Documento 62/62

---

93.2021.B	Sessão Outro Evento	19/10/2021-14:04
Publ.: DCD - 10/20/2021 - CAMILO CAPIBERIBE-PSB -AP		
CÂMARA DEPUTADOS	DOS BREVES COMUNICAÇÕES	BREVES COMUNICAÇÕES DISCURSO

---

### ***Sumário***

Rejeição do Veto Total nº 42, de 2021, aposto ao Projeto de Lei nº 827, de 2020, a respeito da suspensão do cumprimento de ações de despejo durante a epidemia de coronavírus. Suspensão pelo Ministro do Supremo Tribunal Federal, Gilmar Mendes, com base na Lei nº 14.216, de 2021, da ordem de despejo de famílias da Área J da Empresa Brasileira de Infraestrutura Aeroportuária - INFRAERO, em Macapá, Estado do Amapá.

---

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP. Sem revisão do orador.) -**  
Muito obrigado, Sr. Presidente.

Quero cumprimentar a todos os que acompanham a sessão da Câmara dos Deputados desta tarde.

Anuncio que, no final de semana, o Amapá e o Brasil puderam vivenciar a importância do trabalho do Congresso Nacional. Nós conseguimos garantir, ainda que através de uma decisão do Ministro Gilmar Mendes, do Supremo Tribunal Federal, a efetividade da Lei 14.216, de 2021, a Lei do Despejo Zero, que aprovamos. Eu tive a honra de ser o Relator da matéria no Plenário da Câmara. Ela foi aprovada, foi ao Senado Federal, foi modificada e voltou para a Câmara. Aprovamos as modificações feitas, e ela foi à sanção. Ela foi vetada integralmente pelo Presidente da República, Jair Bolsonaro, que deu mais uma demonstração de falta de empatia com as pessoas que mais precisam neste País. O veto veio para o Congresso Nacional, e



nós derrubamos o veto, tanto na Câmara quanto no Senado. A lei passou a vigorar no dia 7 de outubro de 2021. No entanto, havia uma decisão da Justiça Federal, de despejo, de remoção forçada, a ser executada pelo Batalhão de Operações Especiais da Polícia Militar do Estado do Amapá, prevista para a segunda-feira, dia 18. Não obstante haver a lei, não obstante a Defensoria Pública da União ter protocolizado, no dia 8 de outubro, ou seja, 1 dia depois de a lei ter entrado em vigor, um recurso, para a suspensão dessa reintegração de posse, a Justiça Federal do Amapá não analisou o recurso. No sábado à tarde, eu recebi a ordem de operação para desocupação, um flagrante descumprimento do que nós, legisladores, determinamos, ao promulgarmos a Lei 14.216, que estabelece, entre outras coisas, a suspensão dos efeitos de decisões judiciais prevendo a remoção forçada coletiva de áreas de ocupação urbanas. Então, a lei era muito clara, a ilegalidade era flagrante.

Eu mandei ofício ao Governador, que não se sensibilizou. Eu dialoguei com o Comandante da PM, que disse que tinha que cumprir a decisão porque era uma decisão judicial.

Srs. Parlamentares e sociedade, a lei era muito clara: nós proibimos, em função da pandemia do coronavírus, qualquer remoção, para as pessoas poderem ter segurança em saúde, até o dia 31 de dezembro deste ano.

No domingo, a Defensoria Pública da União...

*(Desligamento automático do microfone.)*

**O SR. CAMILO CAPIBERIBE (PSB - AP)** - Vou concluir, Sr. Presidente.

No domingo, a Defensoria Pública da União teve que ingressar com um novo recurso, que foi apreciado às 10 horas de domingo. O Ministro Gilmar Mendes suspendeu a ordem de despejo e garantiu a eficácia da lei.

Quero parabenizar a militância do direito à moradia e a Defensoria Pública da União. O nosso mandato lutou muito e vai continuar lutando, para que possamos ter uma solução definitiva para a questão da moradia aqui no Amapá e para as pessoas que estão na Área J, da INFRAERO.

Estou feliz de ser Parlamentar, de ter sido Relator de uma lei que teve efetividade. Mas foi preciso ir à Justiça. Senão ela seria ignorada.



Parabéns ao Congresso Nacional por essa lei!

---