



CONSELHO FEDERAL DE ESTATÍSTICA

**AS PESQUISAS ELEITORAIS COMO VIMOS, APRESENTAM
RESULTADOS DUBIOS, A QUESTÃO É:
COMO PODEMOS MELHORA-LAS**

EXISTEM OS SEGUINTE ATORES ENVOLVIDOS EM PESQUISA ELEITORAL:

- EMPRESAS DE PESQUISA;
- O ESTATÍSTICO RESPONSÁVEL;
- O CONTRATANTE DA PESQUISA;
- OS PARTIDOS POLITICOS/CANDIDATOS;
- O ELEITOR;

**A LEGISLAÇÃO PODE ATUAR EFETIVAMENTE SOBRE OS QUATRO PRIMEIROS
ATORES E DE FORMA MUITO LIMITADA NO ÚLTIMO**

**ALGUNS PONTOS A SEREM CONSIDERADOS EM BUSCA
DE SOLUÇÃO PARA O PROBLEMA**

**NECESSIDADE DE PLENO ACESSO DOS ÓRGÃOS FISCALIZADORES
– CONSELHOS DE ESTATÍSTICA - AO CADASTRO DE PESQUISAS ELEITORAIS
DO TSE**

**MUITAS EMPRESAS SÃO IMPROVISADAS, UM MAIOR RIGOR AO REGISTRA-LAS
PROPICIARÁ UMA MELHOR QUALIDADE DOS RESULTADOS DOS
PROGNÓSTICOS, EXIGIR O REGISTRO PROFISSIONAL DAS EMPRESAS NOS
CONSELHOS REGIONAIS DE ESTATÍSTICA DEVERIA SER MANDATÓRIO.**

**SERIA NECESSÁRIO MAIOR RIGOR NO REGISTRO DAS PESQUISAS
QUALQUER PESQUISA PODE SER REGISTRADA NO TSE SE ATENDIDAS AS
EXIGÊNCIAS, TODAS DE CARATER BUROCRÁTICO**

**INDICAÇÕES TÉCNICAS COMO A INFORMAÇÃO SOBRE MARGENS DE ERROS,
QUE NÃO TEM BASE METODOLÓGICA DEVERIAM SER VETADAS**

**O REGISTRO NO TSE PODERIA EXIGIR QUE, NA DESCRIÇÃO DA
METODOLOGIA, HOUVESSE UM MAIOR DETALHAMENTO PERMITINDO
UMA MELHOR AVALIAÇÃO.**

**TEM SIDO OBSERVADO QUE, ALGUMAS EMPRESAS REGISTRAM UM
NÚMERO ELEVADO DE PESQUISAS, INCOMPATÍVEL COM SEU PORTE,
ESTRUTURA E PRAZOS DE EXECUÇÃO.**

UMA CONDICIONANTE SE IMPÕE PARA ESTES CASOS.