Audiência Pública propaganda eleitoral

Fabro Steibel
Diretor executivo
ITS Rio
ofabro@itsrio.org
9 mar 2021

BERKMAN KLEIN CENTER
FOR INTERNET & SOCIETY
AT HARVARD UNIVERSITY

WISE-ACT
COST ACTION CA16222

cost
EUROPEAN COOPERATION IN SCIENCE AND TECHNOLOGY

COST is supported by
the EU Framework Programme
Horizon 2020

WORLD
ECONOMIC
FORUM

Fabro Steibel

1. Campanha é um conjunto de atos.
Mas quais atos?

Campanha eleitoral vs. propaganda eleitoral

L 9.504/94.- Art. 36-A.

Não configuram propaganda eleitoral antecipada, desde que não envolvam pedido explícito de voto, a menção à pretensa candidatura, a exaltação das qualidades pessoais dos pré-candidatos e os seguintes atos, que poderão ter cobertura dos meios de comunicação social, inclusive via internet:

Campanha eleitoral = **impulsionamento**?

L 9.504/94.- Art. 36-A.

Não configuram propaganda eleitoral antecipada, desde que não envolvam pedido explícito de voto, a menção à pretensa candidatura, a exaltação das qualidades pessoais dos pré-candidatos e os seguintes atos, que poderão ter cobertura dos meios de comunicação social, inclusive via internet:

Jurisprudência
TRT-RJ
TSE

2. API e o modelo Europeu

Tackling **fake news** & **online disinformation**

Code of Practice for online platforms

Independent European network of **fact-checkers**

Collaborative **online platform** on disinformation

Enhancing **media literacy**

Quality and diversified information

#DigitalSingleMarket
#**Disinformation**

https://ec.europa.eu/newsroom/newsletter-central-archive-issue-frame.cfm?day=17&month=5&year=2019&freq=daily

In broad strokes, the signatories to the Code have put in place policies aimed at:

1. reducing opportunities for advertising placements and economic incentives for actors that disseminate disinformation online,
2. enhancing transparency of political advertising, by labelling political ads and providing searchable repositories of such ads,
3. taking action against and disclosing information about malicious actors' use of manipulative techniques on platform services, to artificially boost the dissemination of information online and enable certain false narratives to become viral,
4. setting up technological features that give prominence to trustworthy information, so that users have more instruments and tools to critically assess content they access online, and
5. engaging in collaborative activities with fact-checkers and the research community, including media literacy initiatives.

API

3. Ficha Limpa do Bot

ofabro

29%

PEGAR

PEGABOT

?!

@perfil no twitter

FICHA PEGABOT

Esta ficha apresenta os resultados detalhados do algoritmo **PEGABOT** a partir da análise de um perfil no Twitter. O objetivo é você entenda o porquê da avaliação final do **PEGABOT** com base em todos os critérios que são considerados por nosso algoritmo para a realização da análise.

SOBRE ESTE PERFIL:

PERFIL

Algumas das informações públicas dos perfis considerados na análise do PEGABOT são o nome do perfil do usuário, a quantidade caracteres são possui, quantidade de perfis seguidos (following) e seguidores (followers), texto da descrição do perfil, número de postagens (tweets) e favoritos. Após coletar as informações, os algoritmos do PEGABOT processaam e transformam os dados recebidos em variáveis que compõem o cálculo final de probabilidade.

Handle (@foo):
Link https://twitter.com/efelhre (https://twitter.com/https://twitter.com/efelhre)

SELO DE VERIFICAÇÃO

A presença do selo de verificação oferecido pelo Twitter influencia positivamente nos resultados, uma vez que o perfil do projeto e para que ele serve, a plataforma possui um procedimento manual para validar a identidade desses usuários.

Análise
Usuário não verificado

Resultado
0,00%

SEMELHANÇA DE NOME DE USUÁRIO E NOME DO PERFIL

Compara cada uma das letras que compõe o nome do usuário (arroba/handle) e o nome que aparece no perfil. Caso exista a palavra "bot", um peso maior será adicionado.

Análise
O handle do perfil possui menos que 15 caracteres.

Resultado
15,00%

NÚMERO DE DÍGITOS NO NOME DO USUÁRIO

Busca por uma composição de nome de perfil que contenha letras e números. Caso exista uma quantidade superior a dois dígitos na composição, um peso maior é adicionado.

Análise
O nome de usuário (@efelhre) o o nome do perfil (Felhre Strelbel) são 33,33% iguais.

COMPRIMENTO DO NOME DO PERFIL

Perfis maiores são adicionados em normas que possuem uma quantidade superior a 15 caracteres.

Análise
o nome do perfil possui menos que 15 caracteres.

Resultado
15,00%

COMPRIMENTO DO NOME DE USUÁRIO (OU ARROBA)

Pesos maiores são adicionados em normas de usuários que possuem uma quantidade superior a 10 caracteres.

Análise
o handle do perfil possui menos que 10 caracteres.

Resultado
15,00%

COMPRIMENTO DA DESCRIÇÃO

Pesos maiores são adicionados em descrições que possuem uma quantidade inferior a 10 caracteres.

Análise
A descrição sem 106 caracteres.

Resultado
15,00%

FOTO DO PERFIL

Verificamos a existência de uma foto de perfil. Perfis que não possuem, recebem uma pontuação maior.

Análise
Usuário tem foto de perfil

Resultado
15,00%

IDADE DO PERFIL

Perfil com uma data de criação inferior a 3 meses (90 dias) ganham uma pontuação maior.

Análise
o perfil existe desde Junho de 2009. Sua idade é de 4286 dias.

Resultado
0,00%

NÚMERO DE TWEETS

Perfis que fizeram muito em um curto intervalo de tempo recebem uma pontuação maior.

Análise
A média de tweets é 0.11 tuítes por dia

Resultado
1,00%

FAVORITOS

A quantidade de favoritos de um perfil também é considerada. Perfis com maior quantidade de favoritos recebem uma pontuação maior.

Análise
O perfil tem 285 favoritos.

Resultado
0,00%

SOBRE ESTE PERFIL:

REDE

O algoritmo do PegaBot coleta uma amostra da linha do tempo do usuário, identificando hashtags utilizadas e menções ao perfil para realizar suas análises. O objetivo é identificar características da distribuição de informação na rede da conta analisada.

O índice de rede avalia se o perfil possui uma frequência alta de repetições de menções e hashtags. No caso de um bot de spams, geralmente se usam as mesmas hashtags/menções, e é isso que este índice observa. Por exemplo, se 50 hashtags são usadas e são 50 hashtags diferentes, não é suspeito, mas se só uma hashtag é usada 100% das vezes, então é muito suspeito.

DISTRIBUIÇÃO DAS HASHTAGS

Calcula o tamanho da distribuição dessas hashtags na rede. Ou seja, avalia se a utilização de hashtags do perfil apresenta uma frequência anormal.

Quanto mais próximo de 0% menor a probabilidade de ser um comportamento de bot.

Análise
Total: 32. Unicas: 31

Resultado
3,00%

DISTRIBUIÇÃO DAS MENÇÕES

Calcula o tamanho da distribuição de menções ao perfil do usuário na rede. Ou seja, avalia as menções realizadas pelo perfil com base em sua frequência.

Quanto mais próximo de 0% menor a probabilidade de ser um comportamento de bot.

Análise
Total: 202. Unicas: 96

Resultado
52,00%

HASHTAGS E MENÇÕES

HASHTAGS E MENÇÕES

Análise
Calculamos o score distribuído (0.28) e o tamanho da rede (0.58)

Resultado
86,00%

Replies (respostas)	29/200
Tweets com @menções	132/200
Tweets com #hashtags	20/200
Retweets	91/200
Tweets com links	132/200
Tweets com mídia	21/200

TAGS MAIS USADAS
#NaoVotaPLFakeNews (https://twitter.com/hashtag/NaoVotaPLFakeNews)
#PL2630Nao (https://twitter.com/hashtag/PL2630Nao)
#COVID19 (https://twitter.com/hashtag/COVID19)
#DigitalIdentity (https://twitter.com/hashtag/DigitalIdentity)
#cyber (https://twitter.com/hashtag/cyber)
#CallforPapers (https://twitter.com/hashtag/CallforPapers)
#VeiculosAutonomos (https://twitter.com/hashtag/VeiculosAutonomos)

MENÇÕES
@SubhashJha30 (https://twitter.com/SubhashJha30)
@pegabots (https://twitter.com/pegabots)
@diagorec (https://twitter.com/diagorec)
@caranha (https://twitter.com/caranha)
@diasporadientBR (https://twitter.com/diasporadientBR)
@44dako (https://twitter.com/44dako)
@_icampelo (https://twitter.com/icampelo)
@lemos_ronaldo (https://twitter.com/lemos_ronaldo)
@TSIrodejaneiro (https://twitter.com/TSIrodejaneiro)
@soaresoneuart

Esta ficha foi desenvolvida para que você entenda o porquê da avaliação final do **PEGABOT** (). com base em todos os critérios que são considerados por nosso algoritmo para a realização da análise. Algumas das informações públicas dos perfis considerados na análise do **PEGABOT** são o nome do perfil do usuário, quantos caracteres ele possui, quantidade de perfis seguidos (following) e seguidores (followers), texto da descrição do perfil, número de postagens (tweets) e favoritos. Após coletar as informações, os algoritmos do **PEGABOT** processam e transformam os dados recebidos em variáveis que compõem o cálculo final de probabilidade.

Se você quiser saber mais sobre como surgiu o **PEGABOT**, quem são os idealizadores do projeto e para que ele serve, acesse a nossa página de **Transparência** (transparencia)!

Quer saber mais sobre bots e conhecer análises que foram feitas utilizando a ferramenta **PEGABOT**? Acesse a nossa página de **Análises** (análise)!

Exemplo de tweet neutro

Exemplo de tweet positivo

Exemplo de tweet negativo

4. Criação de uma criptomoeda para financiar as campanhas eleitorais

BNDES financiou projeto blockchain focado em smart cities

Iniciativa paulista trabalha com inovações tecnológicas para cidades do futuro.

Por: **Gustavo Bertolucci** 13/08/2020 10:04

Projeto busca usar tecnologia blockchain para controlar gastos públicos

A Investtools quer expandir a ferramenta Gov Token, de controle de gastos, para qualquer órgão público que busque novas tecnologias no combate à corrupção

https://valor.globo.com/brasil/noticia/2021/02/12/projeto-busca-usar-tecnologia-blockchain-para-controlar-gastos-publicos.ghtml

Cripto Moeda vs. Cripto Ativo

Todo orçamento convertido em um correspondente em cripto, que possa ser trackeado

e.g., Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC)

Audiência Pública
propaganda eleitoral

Fabro Steibel
Diretor executivo
ITS Rio
ofabro@itsrio.org
9 mar 2021

> A to Z

Google Custom search

OECD Home | About | Countries ⌄ | Topics ⌄ | Coronavirus (COVID-19) | > Français

OECD Home > Finance > OECD forms a high-level expert group on blockchain

OECD forms a high-level expert group on blockchain

Paris, 13 January 2020 - The Organisation for Economic Cooperation and Development has formed an expert group to provide advice on its work on blockchain and other distributed ledger technologies; this will include the development of high-level blockchain policy principles. The formation of the group follows the establishment of the OECD's Blockchain Policy Centre in 2018. The Blockchain Policy Centre provides a global reference point for policy makers and supports the co-ordination of OECD work on blockchain and other distributed ledger technologies, work lead at the OECD by its Committee on Financial Markets (CMF) in cooperation with the Committee on Digital Economy Policy (CDEP).