



DEPARTAMENTO DE TAQUIGRAFIA, REVISÃO E REDAÇÃO

NÚCLEO DE REVISÃO DE COMISSÕES

TEXTO COM REDAÇÃO FINAL

TRANSCRIÇÃO *IPSIS VERBIS*

CPI - PROER		
EVENTO: Reunião ordinária	Nº: 001150/01	DATA: 17/10/01
INÍCIO: 15:19	TÉRMINO: 15:37	DURAÇÃO: 00:18
TEMPO DE GRAVAÇÃO: 00:18	PÁGINAS: 10	QUARTOS: 4
REVISORES: SILVIA		
CONCATENAÇÃO: AMANDA		

DEPOENTE/CONVIDADO - QUALIFICAÇÃO

SUMÁRIO: apreciação de requerimentos.

OBSERVAÇÕES



O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Havendo número regimental, declaro abertos os trabalhos da 10ª reunião da Comissão Parlamentar de Inquérito destinada a investigar as relações do Banco Central do Brasil com o sistema financeiro privado. Informo aos Srs. Parlamentares que a ata da 9ª reunião foi distribuída, indagando se há necessidade de sua leitura pela Secretaria.

O SR. DEPUTADO JOÃO CARLOS BACELAR – Peço a dispensa da leitura da ata, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Dispensada a leitura, coloco a ata em discussão. Não havendo quem queira discuti-la, coloco em votação. Os Srs. Deputados que a aprovam permaneçam como se acham. *(Pausa.)* Esta Presidência comunica que recebeu as informações referenciadas na relação que faz distribuir aos Srs. Deputados. Informa ainda que está sendo distribuído também um demonstrativo do controle dos requerimentos apresentados nesta Comissão. Informa também que uma série de documentos já foram entregues à Comissão, em especial do Tribunal de Contas da União, do Ministério Público e do Banco Central; alguns inclusive com a observância do aspecto sigiloso. Informo que os consultores estarão tendo acesso a esse material, bem como os Srs. Parlamentares terão acesso a esse material, para que possamos, com a maior brevidade, ter, com clareza, a relação de dados já existentes na Comissão. E oportunamente marcaremos uma reunião interna de trabalho com os consultores junto com os Parlamentares para a apresentação de todos os dados disponíveis. Esta reunião foi convocada para apreciação dos requerimentos constantes da pauta divulgada. Inicialmente, passarei a palavra ao Sr. Relator, Deputado Alberto Goldman, para os esclarecimentos.



O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN - Sr. Presidente, Srs. Deputados, já estivemos conversando aqui com vários Deputados e entendemos que, neste momento, seria útil que nós aprovássemos alguns dos requerimentos, sem eventual prejuízo de outros que poderiam ficar para mais adiante. Mas que votaríamos, neste momento, pelo menos com parecer favorável do Relator, os requerimentos de nº 34, Deputado José Roberto Batochio requer requisitar do Banco Central documentos relativos ao financiamento ao amparo do PROER; o de 35, Deputado José Roberto Batochio requer seja oficiado ao Banco Central que encaminhe relações das operações diárias de assistência financeira e liquidez de todas as suas modalidades. Solicito apenas um adendo, uma emenda: que seja dos cinco bancos principais que teriam sido citados. Os cinco bancos seriam os três privados conhecidos: Banco Econômico, Banco Nacional, Banco BAMERINDUS, Banco do Brasil e a Caixa Econômica Federal. Esses cinco bancos, não sei de todos, de toda a assistência e liquidez, de tudo, senão vamos ficar aqui com milhões, "zilhões", assim mesmo, teremos "zilhões" em papéis. Então, o Requerimento 35 com essa emenda. O Requerimento 36, de minha autoria, que requer seja convocado o Dr. Carlos Eduardo de Freitas, Diretor do Banco Central do Brasil, que é o responsável exatamente pelo acompanhamento do sistema financeiro, das que estão sob regimes especiais. E do Deputado José Pimentel, que requer sejam convidadas as senhoras Valquíria Oliveira Lima e Marcos da Penha, procuradores da República, que são as pessoas que, depois desses procuradores que nós ouvimos aqui, estão acompanhando os processos, segundo a informação que nós recebemos. Esses seriam os requerimentos aprovados, os outros, eventualmente, numa outra ocasião, ou seja, não rejeitamos os outros requerimentos, mas apenas aprovaremos esta proposta minha. O 34, 35 com essa emenda, 36, 37, esses quatro requerimentos.



Quero alertar os Srs. Deputados que com isso nós, sem dúvida, esgotaremos o mês de novembro, talvez tenhamos que entrar um pouco no mês de dezembro e fazer um esforço para que a gente possa, até o dia 15 de dezembro, quando deve se encerrar os trabalhos do Congresso Nacional, o início do recesso, nós já estaremos no quarto mês de trabalho da Comissão, dentro do quarto mês. Então, teremos a fase final apenas já para preparar o relatório final e votação do relatório final que seria feito na reabertura do Congresso, final de fevereiro, começo de março. Deixar um pouquinho de espaço, eventualmente, para alguma necessidade ainda da convocação de alguém que possa ser importante para alguns esclarecimentos. É essa a minha proposta Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Eu gostaria de colocar em discussão. Eu gostaria de prestar alguns esclarecimentos. Primeiro é o seguinte: o Deputado José Roberto Batochio faz parte da Comissão de Ética, do Conselho de Ética que está sendo instalado hoje. Então, ele esteve, antes do início da reunião, e nós discutimos com ele a respeito dos seus requerimentos. Então, queria esclarecer primeiro: com relação ao Requerimento nº 33, do Deputado Batochio, item nº 8 da pauta, que requer a contratação de serviços de auditoria independente, o Deputado Batochio pediu para retirar de pauta esse requerimento — eu até solicitei que ele formalize para que fique registrado na Comissão —, diante do seguinte esclarecimento: nós solicitamos uma série de informações a várias instituições e já alguns dados chegaram, em especial, do Tribunal de Contas da União, que realizou, inclusive, uma auditoria, tendo por base todos os contratos relativos ao PROER e ao inquérito, ou melhor, aos inquéritos realizados pelo Banco Central do Brasil. Nós já recebemos hoje toda a documentação referente ao processo de intervenção do Banco Econômico, devendo chegar ainda hoje ou até amanhã os dados do Banco



Nacional e do Banco BAMERINDUS. Com isso, será possível ter um claro demonstrativo da auditoria realizada pelo Tribunal de Contas da União e para posterior avaliação desta Comissão da necessidade de complementação dos dados e, se for necessário, de que tipo de auditoria nós poderemos ou não realizar. Então, para...

O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN – Já temos a perícia também no Ministério Público, que também já está...

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Bem observado. Essa perícia consta na ação popular. Então, para cumprir etapas, nós vamos retirar de pauta esse requerimento do Deputado Batochio, para análise dos documentos já disponíveis e, posteriormente, nós voltaremos a discutir se há necessidade de sua ampliação. Então, essa justificativa é em relação ao Requerimento nº 33/01, que retiro de pauta. Da mesma forma, o Requerimento nº 23, nº 6 da pauta, do Deputado José Pimentel, que requer convocação de procuradores da República. Eu informo, e relembro que, quando da discussão deste requerimento, naquela oportunidade, foram sugeridos os nomes de dois procuradores: Dr. Osvaldo Barbosa e Dr. José Leovegildo, que já foram convocados e já prestaram depoimentos. Então, eu também retiro de pauta, por já estar prejudicado, o Requerimento nº 23/01, independente do outro requerimento do Deputado José Pimentel, o 37/01, que já foi objeto inclusive de...

O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN – De parecer favorável.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) - ...do Sr. Relator. E da mesma forma o Requerimento nº 14, da Deputada Rita Camata, o qual já foi parcialmente atendido, porque nesse requerimento havia solicitação de convocação de cinco ex-dirigentes do Banco Central, três já foram devidamente ouvidos inclusive



por esta Comissão. Então, ficam pendentes os demais requerimentos que vão ficar sobrestados e fica, portanto, em discussão a proposta do Sr. Relator, retirando de pauta os Requerimentos 23, 33, o item 6 da pauta, o item 8 da pauta. E com relação ao item 10 da pauta, que já foi objeto de manifestação do Relator, Requerimento nº 35, do Deputado José Roberto Batochio, também em contato com o Deputado José Roberto Batochio, houve a indicação das cinco instituições financeiras. Mas independente dessa solicitação, como foi objeto de discussão na Comissão, nós também estamos preparando uma solicitação tanto à Caixa Econômica Federal quanto ao Banco do Brasil em relação a eventual assistência às instituições financeiras que sofreram intervenção ou algum auxílio no período prévio à intervenção. Esses documentos podem ser enquadrados como objeto de sigilo bancário, mas a Presidência também só irá se manifestar diante de eventual manifestação das autoridades responsáveis por esses dados. Portanto, seriam esses esclarecimentos, e eu coloco em discussão a proposta do Sr. Relator.

O SR. DEPUTADO NELSON PROENÇA – O item 5 também sai...

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Não. O item 5 fica sobrestado, porque ele já foi parcialmente...

O SR. DEPUTADO MILTON TEMER – Já fez a proposta? Eu posso pedir ao Presidente para repetir, Sr. Relator, porque eu fui chamado pelos funcionários da **Gazeta Mercantil**, que estão em greve por razões óbvias de não pagamento de salário e não ouvi a proposta. Eu queria ouvir a proposta.

O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN – A proposta é de aprovar o requerimento, o item 9, requerimento do Deputado José Roberto Batochio, o item 10, do Deputado José Roberto Batochio, com essa observação feita pelo Presidente em relação não a todos os bancos, mas aos cinco bancos, três bancos privados



mais o Banco do Brasil, mais a Caixa Econômica. O Requerimento nº 11 da pauta e o nº 12 da pauta, que são dos procuradores. Os outros ficariam... constam ainda...

O SR. DEPUTADO MILTON TEMER – E se mantêm...

O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN – Se mantêm até uma ocasião que nós entendemos plausível fazermos.

O SR. DEPUTADO MILTON TEMER – Sr. Presidente, eu queria só, então, consultar o Sr. Relator com respeito ao item 14, porque nós abriríamos mão do item 13 em benefício do item 14, que é o requerimento do Deputado Danilo de Castro, e o Relator, então, se entenderia com ele. Dependendo do que houver nesse entendimento, nós voltaremos à discussão em torno do nosso requerimento para ouvir qual é a solução possível para esse cotejo que nós queremos fazer. Qual é a forma melhor para se realizar esse cotejo de contradições. Obrigado.

O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN – Eu quero fazer o entendimento com o Deputado Danilo de Castro, não pude fazê-lo, até porque eu não soube ontem desse requerimento. Ele entrou ontem à noite, só apenas, e eu só estou sabendo desse requerimento neste momento, no momento da abertura. Então, teria falado com ele. Mas o que eu diria a ele, que direi a ele, num determinado momento, é que entendo que desconheço a existência, em qualquer momento de história de CPIs, de se fazer uma espécie de um confronto entre promotores, procuradores da República e eventuais acusados. Nesse caso específico até procuradores que já fizeram suas acusações, que já estão em processo, e acusados que já estão acusados nesses processos. Acho perfeitamente válido que se chame individualmente cada um deles para explicar eventuais contradições, mas não me parece que seja de bom senso procuradores serem colocados em confronto com réus até em processo que já estão em andamento, porque os promotores estão num



papel institucional deles. Estão fazendo acusação como entidade institucionalmente constituída. Os outros são apenas acusados por atos eventualmente de alguma irregularidade. Então, eu gostaria de falar com o Deputado Danilo de Castro sobre isso e eu solicitaria que ele deixasse para uma outra ocasião. Nada impede e não tenho nada contra que se chame cada um deles individualmente e explique suas contradições, eventualmente, sim, para esta Comissão. Ficam mantidos na pauta.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Só como esclarecimento também, regimentalmente — e esta é a preocupação que estou tendo —, os requerimentos que entram em pauta devem dar entrada na Comissão até as 16h do dia anterior a nossa reunião deliberativa. Entretanto, excepcionalmente aqui não se trata, para não abrir precedente, mesmo porque nós queremos a maior transparência possível na relação de todos os trabalhos, como o Deputado Danilo de Castro já havia se manifestado, em audiência pública, com relação a esta solicitação e como se trata da mesma solicitação apresentada no Requerimento nº 38/01, esse requerimento, que foi protocolado às 19h30min, eu entendi, por ser objeto da mesma matéria, mesmo assunto em discussão, das mesmas pessoas eventualmente a serem convidadas ou convocadas, colocar em apenso para dar início a essa discussão para conhecimento da Comissão. Mas, entendendo que houve essa possibilidade de adiamento e não estando aqui o Deputado Danilo de Castro, eu só gostaria de prestar esclarecimento, deixando bem claro que não se trata de um precedente para as próximas reuniões.

O SR. DEPUTADO NELSON PROENÇA – Sr. Presidente, me perdoe se for não adequada a minha intervenção, mas a verdade é que estou assistindo à segunda sessão da Comissão, fui designado pelo meu partido para acompanhar os trabalhos da Comissão, e a pergunta é a seguinte: a Secretaria da Comissão já



dispõe de um cronograma onde estejam identificadas as datas dos próximos depoimentos? Se sim, se V.Exa. poderia pedir à Secretaria que fizesse isso, porque a minha preocupação é saber se ainda teremos espaço, a partir do cronograma sugerido pelo Relator, para novos depoimentos ou não.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Primeiro eu registro: V.Exa. efetivamente não estava, quando fui comunicado da substituição. Se isso poupou a Comissão de um grande pronunciamento, mas evitou que V.Exa. recebesse as boas-vindas dadas pela Presidência e pela Relatoria.

O SR. DEPUTADO NELSON PROENÇA – Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Nós estamos estabelecendo...

O SR. DEPUTADO MILTON TEMER – Esta Comissão sempre recebe muito bem os neocomunistas.

O SR. DEPUTADO NELSON PROENÇA – E continua mantendo um bom relacionamento com os antigos também, viu, Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – E nós temos uma relação de nomes aprovados. Entretanto, em função até da experiência da primeira audiência, nós estamos agendando com uma semana de antecedência, para poder adequar o transcurso dos trabalhos da Comissão. Então, o que nós já temos confirmado é para a próxima terça-feira audiência do Dr. Marcos Magalhães Pinto, ex-controlador do Banco Nacional, e, para a próxima quarta-feira, a presença do Sr. José Eduardo de Andrade Vieira, ex-controlador do Banco BAMERINDUS. Em função desses depoimentos, nós iremos marcar provavelmente os interventores, na seqüência, mas é possível que, durante alguns dias ou talvez uma semana, não marquemos audiência pública para que a Comissão possa, agora, poder ter acesso



e poder trabalhar com o volume de documentos que estão chegando à CPI. Mas nós estamos marcando dentro de uma lógica, numa seqüência, mas eu vou solicitar para que seja encaminhada toda a relação dos nomes aprovados e as próximas etapas dos trabalhos da Comissão. Então, em discussão a proposta do Sr. Relator. Em votação os Requerimentos nºs. 34, 35, 36 e 37. Os Srs. Parlamentares que os aprovam permaneçam como se acham. *(Pausa.)* Aprovados os requerimentos, sobrestados os demais.

O SR. DEPUTADO ALBERTO GOLDMAN – Sr. Presidente, apenas pela ordem, eu gostaria de solicitar depois aos membros da Comissão: como de fato o número de convocados que nós fizemos na primeira reunião é muito grande, e, na seqüência, nós devemos chamar os liquidantes, interventores que são vários, porque é interessante que vão nos dar um pouco as próprias ações, como é que eles se movimentaram e qual é a situação atual. Os interventores no momento da intervenção, os liquidantes, inclusive liquidantes que estão agora liquidando, que é importante conhecermos, e existem algumas figuras importantes para chamarmos. Nós aprovamos aqui o Ministro da Fazenda, o Presidente do Banco Central, e nós aprovamos também uma série de outros nomes. A minha preocupação é que eu só apenas sugiro aos Srs. Deputados que reanalise a lista, e talvez possamos tirar alguns nomes que naquele momento nós aprovamos. Eu, pessoalmente, já tenho uma proposta de retirar dois, três nomes daqui dos que eu sugeri naquele momento, para que possamos entrar no foco do problema e não ficarmos perdendo muito tempo. Nós não temos muito tempo. Então, só sugiro isso aos senhores membros: que reanalise e talvez possam nos propor a retirada de alguns nomes.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Gustavo Fruet) – Antes de encerrar a presente reunião, convoco reunião de audiência pública a realizar-se dia 23, terça-



feira, às 14h, no Plenário 9, com a presença do Sr. Marcos Catão Magalhães Pinto, e outra no dia 24 de outubro, no Plenário 14, com a presença do Sr. José Eduardo de Andrade Vieira.

Está encerrada a reunião.