



DEPARTAMENTO DE TAQUIGRAFIA, REVISÃO E REDAÇÃO

NÚCLEO DE REDAÇÃO FINAL EM COMISSÕES

TEXTO COM REDAÇÃO FINAL

TRANSCRIÇÃO *IPSIS VERBIS*

CPI - INSS		
EVENTO: Reunião Ordinária	Nº: 0607/02	DATA: 12/06/02
INÍCIO: 14h42min	TÉRMINO: 15h09min	DURAÇÃO: 0h27min
TEMPO DE GRAVAÇÃO: 0h27min	PÁGINAS: 9	QUARTOS: 6
REVISÃO: Marlúcia		
CONCATENAÇÃO: Zuzu		

DEPOENTE/CONVIDADO - QUALIFICAÇÃO

SUMÁRIO: Definição do roteiro de trabalho da Comissão.

OBSERVAÇÕES



**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Havendo número regimental, declaro abertos os trabalhos. Discussão e votação da ata. Indago aos Srs. Parlamentares sobre a necessidade de leitura da ata da reunião anterior, realizada em 22 de maio de 2002, tendo em vista a distribuição de cópias.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Está dispensada a leitura da ata.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Tendo em vista o requerimento do Deputado Neuton Lima, fica dispensada a leitura da ata. Coloco-a em discussão. Não havendo quem queira discuti-la, submeto-a à votação. Aqueles que a aprovam, permaneçam como se acham (*Pausa*). Aprovada. Ordem do Dia: assuntos internos: definição do roteiro de trabalho. Concedo, inicialmente, a palavra ao Deputado Darcísio Perondi, Relator desta CPI, para apresentar suas sugestões.

**O SR. DEPUTADO DARCÍSIO PERONDI** – Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados e Srs. funcionários, com certeza, vamos formar um time para ajudar a Presidência a melhorar sua arrecadação, fechando alguns desvios. Nós temos de discutir o plano de trabalho, como também as datas. Este ano é atípico, irá exigir muita criatividade de todos nós. Propus, primeiro, convocarmos o Ministro José Chechin; segundo, o Presidente da Associação Nacional dos Fiscais; terceiro, a Dra. Judith Isabel Vaz, Presidenta do Instituto Nacional do Seguro Social; quarto, o Procurador-Geral; por último, o Diretor de Arrecadação. De repente, poderemos até ouvir de uma só vez o Procurador-Geral e o Diretor de Arrecadação. É possível isso? Pretendemos depois ouvir a Associação Nacional dos Procuradores da Previdência Social. Lá no Rio Grande do Sul há excelente trabalho do INSS com a Justiça Federal. Seria bom sabermos como é a experiência da integração da Justiça Federal gaúcha com o INSS. Esta minha proposta está aberta à discussão.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Há outros requerimentos colocados na pauta de hoje. Concedo a palavra ao Deputado Dr. Rosinha.

**O SR. DEPUTADO DR. ROSINHA** – Sr. Presidente, Sr. Relator, antes de debatermos o programa de trabalho, quero levantar uma questão. Creio que podemos fazer um acordo para o funcionamento desta Comissão. Todos nós sabemos que em julho há recesso; em agosto e setembro, a Câmara ainda não decidiu como trabalhará. Isso prejudicará provavelmente esta Comissão. Poderíamos, neste primeiro dia, traçar um plano de trabalho já decorrente de acordo



para que esta Comissão prorrogasse seus trabalhos até o final de dezembro, ou enquanto esta Casa estiver funcionando. Desse modo, o Relator terá mais tempo de trabalhar seu relatório. Poderíamos voltar aqui, logo após as eleições, sem precisarmos debater, em outubro e novembro, se vamos ou não prorrogar nossos trabalhos. Se fizéssemos esse acordo, inclusive para o nosso Presidente ficaria mais fácil. S.Exa. iria se sentir à vontade para decidir em que momento requereria a prorrogação desta Comissão. Esta é a proposta que faço agora. Passo à segunda questão. Como vamos entrar na votação dos requerimentos — e estive observando a lista apresentada pelo Relator — verifiquei que alguns requerimentos nossos se tornariam, apesar de termos apresentado o primeiro, repetitivos. Dando prioridade ao trabalho do Relator, retiro da pauta o requerimento, em função de já haver outro sobre os itens 1, 2, 4 e 5. Retiro esses requerimentos. Em todos os demais, para que eu não tenha de pedir a palavra em cada um deles — eu usei o termo "convocação" em função de obedecer ao Regimento Interno —, proponho, desde já, que todos eles sejam transformados em convite. Acho que não há necessidade de fazer nenhuma justificativa individual, até porque todos os requerimentos, alguns até se somaram aos do Relator, são, num primeiro momento, para embasar os trabalhos desta Comissão. Tanto que eu os estou apresentando como convite e não como convocação. A justificativa é tomar conhecimento de fatos relacionados ao mérito da nossa CPI. O Deputado Darcísio Perondi estava conosco, por exemplo, na CPI CBF/Nike. Lá tínhamos um acordo. Só fazíamos justificativa quando era quebra de sigilo bancário, telefônico, esse tipo de coisa. Fora disso, fazíamos apenas o requerimento. Como eu vinha naquele sistema, não apresentei justificativa, mas faço agora de público. Peço, então, apoio a esses requerimentos, porque, vamos votar nesse sentido a todos os constantes da pauta.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Tendo em vista a solicitação do Deputado Dr. Rosinha, ficam retirados os Requerimentos nºs 1, 2, 4, 5 e os outros de nºs 3, 6, 7, 8 e 9 ficam transformados em convite. Passo a palavra ao Deputado Ursicino Queiroz.

**O SR. DEPUTADO URSICINO QUEIROZ** – Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. funcionários, seria de profunda importância que logo neste primeiro momento ouvíssemos o Presidente do DATAPREVI, que é efetivamente quem



trabalha com esses dados, quem tem acesso a eles, para que pudesse, mais do que ninguém, embasar os trabalhos desta Comissão, caso o Relator aceite incluí-lo logo entre os primeiros a serem ouvidos.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Passo a palavra ao Deputado Arlindo Chinaglia.

**O SR. DEPUTADO ARLINDO CHINAGLIA** – Sr. Presidente, observando várias propostas de requerimento, aquelas que me dizem respeito, que coincidirem com as propostas do Sr. Relator, ficam automaticamente retiradas ou com procedimento adequado, para que S.Exa. proceda, por sua iniciativa e na forma de convite, como propõe, a vinda a esta Comissão das autoridades. Sugiro, primeiro, duas coisas. Deveríamos começar ouvindo quem têm maior responsabilidade no sistema, a começar pelo próprio Ministro. Em toda a CPI, nas fases de audiências, mais ao final, pode haver ou não dúvidas e determinadas autoridades podem voltar ou não, a partir do momento em que o conjunto de Deputados consolidar algumas opiniões. Portanto, as entidades tipo ANFIP, ANPREV etc, que nós inclusive sugerimos, deveriam ser ouvidas depois de alguns representantes de Governo. Por quê? Porque, assim, teremos oportunidade de confrontar o que diz a autoridade do Executivo e o que eventualmente pode dizer, de igual ou de diferente, entidades que, normalmente, são funcionários. Vamos então fazer dois blocos. Um com representantes do Governo; outro com os das entidades. No que diz respeito à DATAPREVI, sou favorável a que venha... Só que a DATAPREVI tem na verdade dois componentes. Um, o Deputado Ursicino Queiroz expressou verbalmente; o outro, escreveu. O que S.Exa. expressou é que a DATAPREVI é a responsável pela arrecadação. O que escreveu — e eu tenho o acordo — é que a DATAPREVI foi motivo de reportagens e estava em xeque. Portanto, também concordo com o Deputado Ursicino Queiroz para que venha aqui o Presidente da DATAPREVI entre os primeiros, a fim de que possamos esclarecer os aspectos que dizem respeito àquela instituição. O que queria comentar é que, como parte das denúncias já divulgadas, há uma única empresa que há quase 30 anos presta serviços, que é Unisys. Queria fazer uma ponderação ao Deputado Ursicino, para depois não termos dificuldade de fazer perguntas que não estejam circunscritas aos cinco anos. Não que seja obrigatório, mas estou fazendo esse comentário agora. Se o Deputado



Ursicino concordar, poderemos fazer ou não perguntas referentes aos últimos cinco anos, para poder entender como a mesma empresa vem renovando os contratos. E eu não estou falando para defender o Governo. Estou falando porque há necessidade de compreendermos, porque são fatos de outros Governos do passado.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Primeiro, eu gostaria de fazer uma indagação ao Deputado Rosinha. Parece que, segundo o critério adotado por S.Exa., todos os requerimentos que coincidissem com os do Deputado Relator seriam retirados. S.Exa. não se referiu aos Requerimentos de nºs 3 e 9, que também são coincidentes com os apresentados pelo Relator, Deputado Darcísio Perondi. Poderíamos também proceder à retirada dos Requerimentos nºs 3 e 9.

**O SR. DEPUTADO DR. ROSINHA** – Se tem a coincidência, sim.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – O.k.

**O SR. DEPUTADO DR. ROSINHA** – Falhei nas minhas anotações. Tendo a coincidência, não há problema.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Tendo em vista a solicitação formulada pelo Deputado Arlindo Chinaglia, ficam retirados também os Requerimentos nºs 11, 12, 13 e 14. Passo a palavra ao Deputado Neuton Lima.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Obrigado, Sr. Presidente. Srs. Deputados, Sr. Relator, corroborando a tese defendida pelo Deputado Dr. Rosinha quanto ao procedimento desta Comissão e visualizando o calendário que está diante de nós, o das eleições, e o recesso, que logo, logo estará chegando, concordo com a idéia. Assim, teremos a tranqüilidade para poder requerer, na plenitude do nosso exercício, a prorrogação dos trabalhos desta Comissão. Isso é fundamental. Como segundo aspecto, colocaria para análise do Relator uma possibilidade, em decorrência de ser assunto extremamente importante, afeto, ligado diretamente em todos os Estados da Federação. São inúmeras as reclamações, as queixas, as dificuldades que nós temos diante desse órgão, que é fundamental para o País. Eu faço uma sugestão. Gostaria até que fosse levada em consideração a possibilidade de criarmos subcomissões ou sub-relatorias, pelo menos pelo número de regiões do País. Se fracionarmos o trabalho do Relator, poderemos percorrer as regiões do País e verificar **in loco** o que está acontecendo, qual o procedimento, as



circunstâncias que estão causando todos os problemas objeto de apuração por esta Comissão. Sugiro que seja proposta, não sei de que forma, talvez um requerimento — eu posso até fazê-lo — a criação de sub-relatorias. Talvez não agora, neste primeiro momento. Seria importante ouvir essas autoridades de Governo até para visualizarmos o caminho que vai ser traçado e deve ser percorrido e, daí por diante, dividirmos o trabalho em sub-relatorias. É a sugestão que faço, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Agradeço a V.Exa. Com a palavra o Deputado Armando Abílio.

**O SR. DEPUTADO ARMANDO ABÍLIO** – Sr. Presidente, Sr. Relator, concordo com essa linha de raciocínio. Deveríamos ouvir primeiro o Governo e, depois, convidarmos as entidades. No dia da instalação da CPI — é só para eu tirar uma dúvida — o companheiro Hélio Costa levantou a questão das filantropias. Pergunto: dentro da razão e do motivo da instalação da CPI, esse assunto poderá ser debatido, Sr. Relator?

**O SR. DEPUTADO DARCÍSIO PERONDI** – Sim.

**O SR. DEPUTADO ARLINDO CHINAGLIA** – Mas, Sr. Presidente... Desculpe-me, há alguém inscrito?

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Apenas para responder a indagação do Deputado Armando Abílio. No entendimento do Relator e do Presidente, existe a possibilidade, sim. Inclusive há o Requerimento nº 15, do Deputado Hélio Costa, pedindo informações ao Ministro da Previdência — parece-me — nesse sentido. Portanto, nosso entendimento é de que existe a possibilidade, sim, de ser ele analisado. Gostaria de passar a palavra ao Deputado Arlindo Chinaglia.

**O SR. DEPUTADO ARLINDO CHINAGLIA** – Sr. Presidente, a esse respeito sugiro, respeitando evidentemente as normas regimentais, convidarmos para depor nesta Comissão — aliás tive essa idéia, mas me esqueci de apresentar — o jornalista Josias de Souza, que fez uma série de reportagens sobre o assunto — várias e seqüenciais. Penso que seria de muita utilidade ouvi-lo, o que não anula qualquer outra iniciativa. No caso específico desse jornalista, creio que ele teria contribuições a dar. Formulo essa proposta de requerimento. Se necessário, faça-a por escrito agora e a apresento à Mesa para eventual avaliação do Plenário.



**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Deputado Arlindo, a única questão regimental... Não haveria o menor problema V.Exa. apresentar esse requerimento agora. Normalmente, ele teria de ser apresentado para ser apreciado na próxima reunião, uma vez que se trata de requerimento extrapauta. Poderia ser feita, se V.Exa. assim o desejar, votação nominal. Parece-me que o Regimento... A reclusão extrapauta deve ser colocada em votação nominal ou então ficar para a próxima reunião.

**O SR. DEPUTADO ARLINDO CHINAGLIA** – Não há problema em deixarmos para a próxima reunião, até porque os primeiros convidados estarão nas primeiras. Não há nenhum problema. Mas só para registrar, portanto, que apresentamos hoje esse requerimento.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – O.k. Gostaria de indagar se os demais Parlamentares querem fazer uso da palavra. *(Pausa.)* Queria fazer alguns comentários, chamar a atenção do nobre Relator. Parece-me que há uma questão que desde a reunião de instalação quase se transformou numa unanimidade entre os Parlamentares: o tempo de que dispomos. Na verdade, até o recesso de julho, deveremos ter mais duas semanas; provavelmente, agosto e setembro não serão os meses de presença mais intensa de Parlamentares nesta Casa, uma vez que todos, ou a maioria, vão estar buscando a reeleição. Portanto, entendo que este é o entendimento inicial. Acho importante que os Deputados tenham colocado isso, de que esta CPI necessariamente vai passar por um processo de prorrogação — parece-me que há quase um consenso, pelo o que disseram aqui alguns, e pelo que havíamos conversado. Gostaria, então, de colocar em votação a proposta de prorrogação, dentro dos critérios regimentais. Gostaria de colocar ao Plenário a proposta de prorrogação do prazo para o término da Comissão Parlamentar de Inquérito. Aqueles que estiverem de acordo permaneçam como estão. *(Pausa.)* Aprovada. Indago ao Sr. Relator se deseja manifestar-se acerca dos comentários feitos pelos demais Deputados.

**O SR. DEPUTADO DARCÍSIO PERONDI** – Sr. Presidente, temos de decidir a reunião da próxima terça-feira e da outra. Estou propondo nos reunirmos na terça-feira. Proponho chamarmos na terça-feira dois da área do Governo: a Dra. Judith, Presidenta do INSS, e o Presidente da DATAPREVI. Estamos correndo contra o



tempo. Na outra reunião, convidaríamos o Procurador e o Diretor de Arrecadação. Como?

**O SR. DEPUTADO ARLINDO CHINAGLIA** – Talvez, devemos colocar o Diretor de Arrecadação na primeira leva e o Presidente da DATAPREVI na segunda, porque teremos a oportunidade de perguntar à Diretoria de Arrecadação que observações tem a fazer a respeito da própria DATAPREVI. A DATAPREVI é um órgão eventualmente problemático em si, mas estou apenas ponderando para que nós... Precisamos saber a opinião de alguns responsáveis pelo próprio INSS, o que pensam da DATAPREVI, não é? para podermos formular algumas perguntas.

**O SR. DEPUTADO DARCÍSIO PERONDI** – Da minha parte, aprovado. Seria o INSS e a Diretoria de Arrecadação. E na outra terça-feira, ouviremos a DATAPREVI e a Procuradoria. Fechado? Ah não, temos de votar.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Um minuto só, porque na verdade temos de colocar à refutação os diversos requerimentos aqui existentes para depois colocarmos em votação o roteiro de trabalho já apresentado...

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Votar em globo?

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Temos de votar um a um, Vamos fazer disso uma votação rápida. Vamos votar o Requerimento de nº 3. *(Pausa.)*

**O SR. DEPUTADO ARMANDO ABÍLIO** – Por que não em bloco?

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Indago ao Plenário se concorda com a votação de todos os requerimentos em bloco. Aqueles que estiverem de acordo permaneçam como estão. *(Pausa.)* Aprovado. Vamos votar em bloco. Portanto, serão colocados em votação agora os seguintes requerimentos. Requerimentos nºs 6, 7, 8, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 e 25. Em votação os requerimentos. Aqueles que concordam com a aprovação queiram permanecer como se acham. *(Pausa.)* Aprovados. Então, vamos ter de votar a proposta do... Bom, queria colocar em discussão o roteiro de trabalho apresentado pelo Relator. Alguns Deputados presentes desejam discuti-lo? Não havendo mais quem queira discutir a matéria...

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Deputado Neuton Lima.



**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – É a regionalização.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – A regionalização. Tem a palavra o Relator.

**O SR. DEPUTADO DARCÍSIO PERONDI** – Eu concordo com a proposta do Deputado Neuton Lima de regionalizarmos, talvez, de quatro a seis, na mesma ordem, se vai ser por região ou por setor. Proponho a V.Exa. sentar-se depois com a Dra. Carla e discutir o que definimos aqui e na terça-feira aprovamos, no início da reunião, sua proposta. Não?

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Combinado.

**O SR. DEPUTADO DARCÍSIO PERONDI** – Temos de ver se vai ser por assunto ou região.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Eu acho que poderia ser mais fácil por região. Assim, todos os assuntos estarão dentro das regiões. Acho mais fácil pelas regiões geográficas do próprio País.

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Indago mais uma vez aos Srs. Parlamentares se alguém deseja fazer o uso da palavra para comentar o roteiro proposto pelo Deputado Relator.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Esse roteiro significa dizer que na próxima sessão...

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) - Deputado Neuton Lima com a palavra.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Esse roteiro significa dizer o que ele coloco...

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Que na próxima semana nós estaremos ouvindo a Presidenta do INSS e o Presidente da DATAPREVI.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Mas a proposta do Deputado Arlindo Chinaglia...

**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Perdão, o contrário. O Presidente do INSS e o Diretor de Arrecadação. Os dois serão ouvidos na próxima semana. E, na semana seguinte, o Presidente da DATAPREVI e o Procurador-Geral do INSS.

**O SR. DEPUTADO NEUTON LIMA** – Perfeito.



**O SR. PRESIDENTE** (Deputado Eduardo Paes) – Está claro para os Srs. Deputados? Não havendo mais quem queira discutir a matéria, encerro a discussão. Em votação o roteiro. Aqueles que o aprovam queiram permanecer como se acham. *(Pausa.)* Aprovado. Nada mais havendo a tratar encerro os trabalhos, antes convocando os Srs. membros para a reunião ordinária no dia 18 de junho, terça-feira, às 14h30min, destinada a ouvir as pessoas convocadas.

Está encerrada a reunião.