



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

PEC 7/2020

# PAT - PROPOSTA DE ALINHAMENTO TRIBUTÁRIO

## Pontos centrais da proposta:

1. **Simplifica** em 3 categorias
2. Garante **autonomia** dos entes
3. Aproveita **competências** de cobrança
4. Acaba com **fundos de participação** estadual e municipal
5. Acaba efeito **cascata** impostos sobre consumo
6. Imposto consumo somente no **destino**



# COMO DEFINIR NOVAS ALÍQUOTAS?



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

|                   | IMPOSTOS   | ORÇAMENTO ANUAL      | QUAL VAI SER A ALÍQUOTA?             |
|-------------------|--|----------------------|--------------------------------------|
| <b>UNIÃO</b>      | IR, IOF, IPI, II, ITR, CSLL, INSS, PIS/PASEP, CIDE, FGTS, COFINS | R\$ 1,7 Trilhão      | PROPRIEDADE:<br>CONSUMO:<br>RENDA: ? |
| <b>ESTADOS</b>    | ICMS, ITCMD, IPVA  | R\$ 240 Bilhões (SP) | PROPRIEDADE:<br>CONSUMO:<br>RENDA: ? |
| <b>MUNICÍPIOS</b> | IPTU, ITBI, ISS  | R\$ 70 Bilhões (SP)  | PROPRIEDADE:<br>CONSUMO:<br>RENDA: ? |

# QUEM TRIBUTA O QUE?



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

## BRASIL

FOLHA CONSUMO PROPRIEDADE RENDA

|            | FOLHA | CONSUMO | PROPRIEDADE | RENDA |
|------------|-------|---------|-------------|-------|
| UNIÃO      | ✓     | ✓       | ✓           | ✓     |
| ESTADOS    |       | ✓       |             |       |
| MUNICÍPIOS |       |         | ✓           |       |

## EUA

FOLHA CONSUMO PROPRIEDADE RENDA

|            | FOLHA | CONSUMO | PROPRIEDADE | RENDA |
|------------|-------|---------|-------------|-------|
| UNIÃO      |       |         |             | ✓     |
| ESTADOS    | ✓     | ✓       | ✓           | ✓     |
| MUNICÍPIOS |       | ✓       | ✓           | ✓     |

# PAT - PROPOSTA DE ALINHAMENTO TRIBUTÁRIO

## **Pontos centrais da proposta:**

- Envolve todos os tributos
- Liberdade Tributária dos entes federativos
- Descentralização/ Autonomia
- Foco em pequenas e médias empresas
- Foco no consumidor final



## DO QUE SE TRATA?

### SIMPLIFICAÇÃO

Na PAT, todos os impostos seriam classificados de acordo com três categorias (consumo, renda e propriedade).

A sociedade e seus representantes podem assim determinar com maior clareza como equacionar o financiamento de serviços públicos.

#### CONSUMO

IPI, CIDE, IOF, ICMS, II, ISS

#### RENDA

IR (PJ, PF)

#### PROPRIEDADE

IPVA, ITR, ITCMD, IPTU, ITBI

### AUTONOMIA DOS ESTADOS E MUNICÍPIOS

Com a PAT, estados e municípios passam a ter autonomia para definir quais tributos e alíquotas incidirão e como isso será realizado.

Cada estado equilibra suas contas da forma mais adequada com as necessidades dos serviços locais.



### DESONERAÇÃO DA CADEIA PRODUTIVA

A PAT evita o efeito cascata de impostos, limitando-os sobre o consumo somente para venda ao consumidor final no estado de destino, desonerando a cadeia produtiva, barateando os custos de produção e consequentemente aumentando o poder de compra do consumidor.



## MANUTENÇÃO DE COMPROMISSOS SOCIAIS E TRABALHISTAS

A PAT elimina impostos sobre a folha de pagamento, no entanto ainda mantém as obrigações sociais e trabalhistas estipuladas em lei.

Essas passaram a ser financiadas por ajustes nas alíquotas do modelo simplificado. Realocando portanto a origem dos recursos.



## MENOS BUROCRACIA PARA PEQUENAS E MÉDIAS EMPRESAS

Os custos e riscos de operacionalidade das empresas serão reduzidos com a desburocratização de todo o processo contábil para um número mais abrangente de setores e empresas.



## MAIS OPÇÃO PARA O PRODUTOR E PARA O CONSUMIDOR

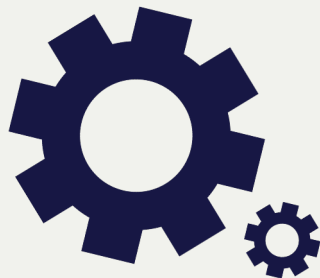
Com a PAT o Brasil torna-se sensível a diversidade da economia local, criando mais bases tributárias opcionais para o produtor, mais opções de emprego para o trabalhador, e mais alternativas de mercado para o consumidor.





## AJUSTES

Permite ajustes de alíquotas locais respeitando a realidade de cada ente federativo quanto a seu perfil de contribuição, seja renda, propriedade ou consumo, cabendo ao Estado, ao Município ou à União definir quais tributos e com quais alíquotas taxaram seus contribuintes;



## CONTINUIDADE

Não viola acordos entre estados e empresas, mantêm zonas francas



## COMPARE AS PROPOSTAS:

|                                 | ATUAL | IBS /PEC 45 | CBS /GOVERNO | PAT /PEC 7 |
|---------------------------------|-------|-------------|--------------|------------|
| Transparência                   | ✗     | ✓           | ✓            | ✓          |
| Desoneração da cadeia produtiva | ✗     | ✓           | ✓            | ✓          |
| Autonomia dos Estados           | ✗     | ✗           | ✓            | ✓          |
| Simplicidade                    | ✗     | ✗           | ✓            | ✓          |
| Tempo de Transição              | ✗     | ✗           | ✓            | ✓          |
| Desburocratização               | ✗     | ✗           | ✗            | ✓          |
| Poder de Consumo                | ✗     | ✗           | ✗            | ✓          |
| Opções de Arrecadação           | ✗     | ✗           | ✗            | ✓          |
| Custo Operacional (PME)         | ✗     | ✗           | ✗            | ✓          |

### QUEM GANHA COM A PAT?

A classe média consumidora, a cadeia produtiva, os estados e os municípios.

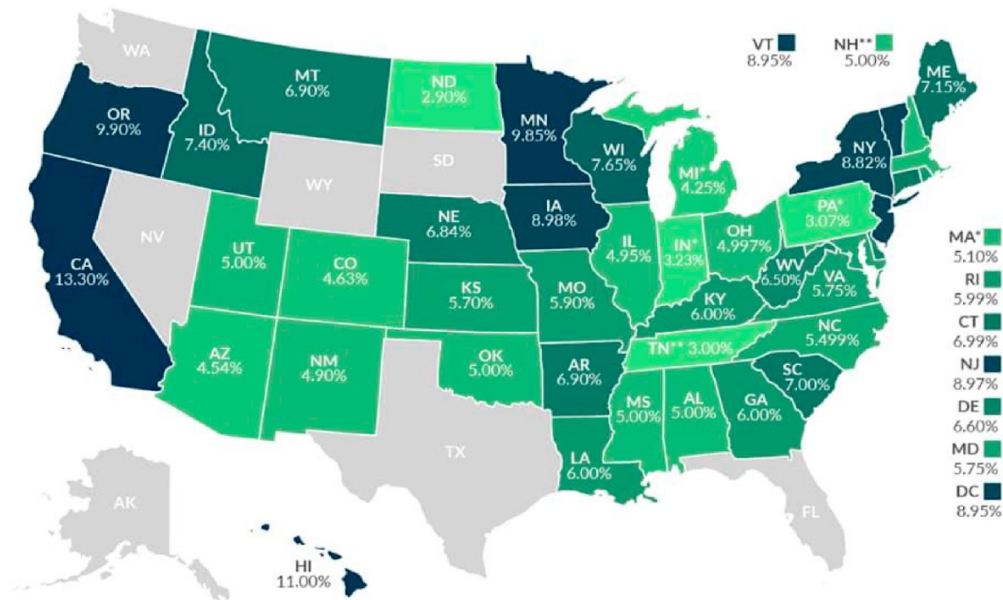
# IMPOSTO DE RENDA POR ESTADO



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

## How High Are Income Tax Rates in Your State?

Top State Marginal Individual Income Tax Rates, 2018



Note: (\*) State has a flat income tax. (\*\*) State only taxes interest and dividends income. Map shows top marginal rates: the maximum statutory rate in each state. This map does not show effective marginal tax rates, which would include the effects of phase-outs of various tax preferences. Local income taxes are not included.

Source: Tax Foundation; state tax statutes, forms, and instructions; Bloomberg BNA.

Top State Marginal Individual  
Income Tax Rate



Mínimo : 0 % (TX,FL, etc)  
Média : 6,59%  
Máximo : 13,3% (CA)

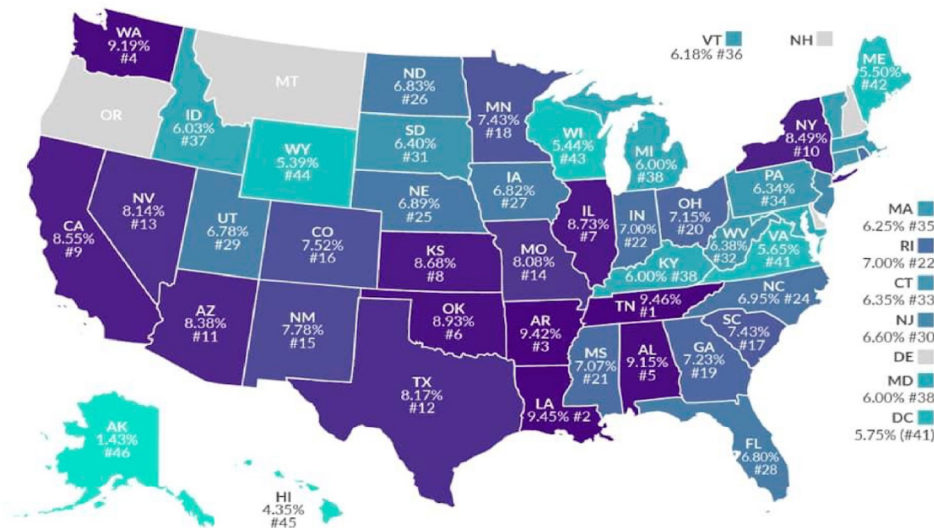
# IMPOSTO DE CONSUMO POR ESTADO



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

## How High Are Sales Taxes in Your State?

Combined State & Average Local Sales Tax Rates, July 1 2018



Note: City, county, and municipal rates vary. These rates are weighted by population to compute an average local tax rate. Three states levy mandatory, statewide, local add-on sales taxes at the state level: California (1.25%), Utah (1.25%), and Virginia (1%); we include these in their state sales tax. The sales taxes in Hawaii, New Mexico, North Dakota, and South Dakota have broad bases that include many services. This map does not include sales taxes in local resort areas in Montana. Salem County is not subject to the statewide sales tax rate and collects a local rate of 3.3125%. New Jersey's average local score is represented as a negative.

Source: Sales Tax Clearinghouse, Tax Foundation calculations, State Revenue Department websites

Combined State & Average Local  
Sales Tax Rate



Mínimo : 0% (MT, OR)  
Média : 7,06%  
Máximo : 9,46% (TN)

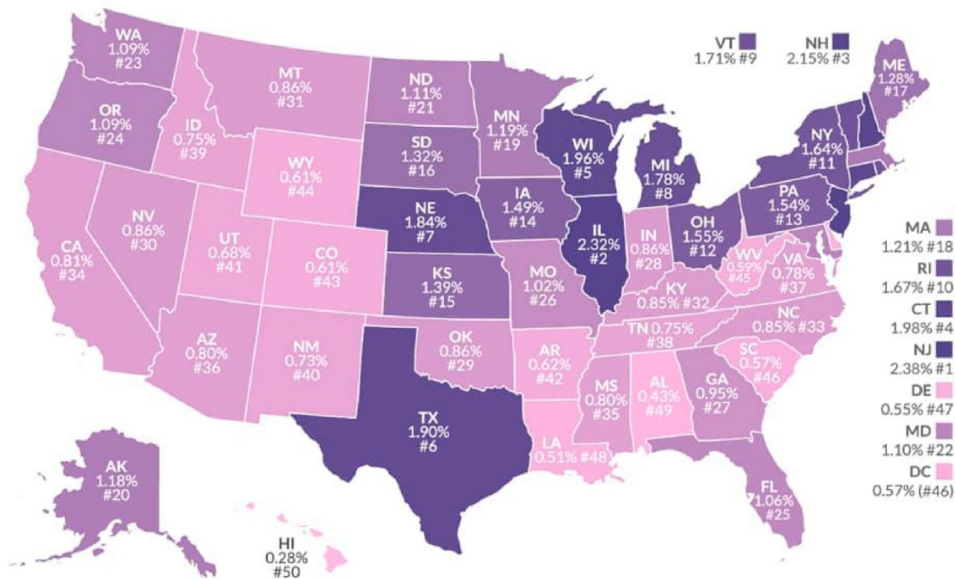
# IMPOSTO DE PROPRIEDADE POR ESTADO



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

## How High Are Property Taxes in Your State?

Mean Effective Property Tax Rates on Owner-Occupied Housing



Notes: The figures in this table are mean effective property tax rates on owner-occupied housing (total real taxes paid divided by total home value). As a result, the data exclude property taxes paid by businesses, renters, and others. D.C.'s rank does not affect other states' rankings, but the figure in parentheses indicates where it would rank if included. Source: U.S. Census Bureau; Tax Foundation.



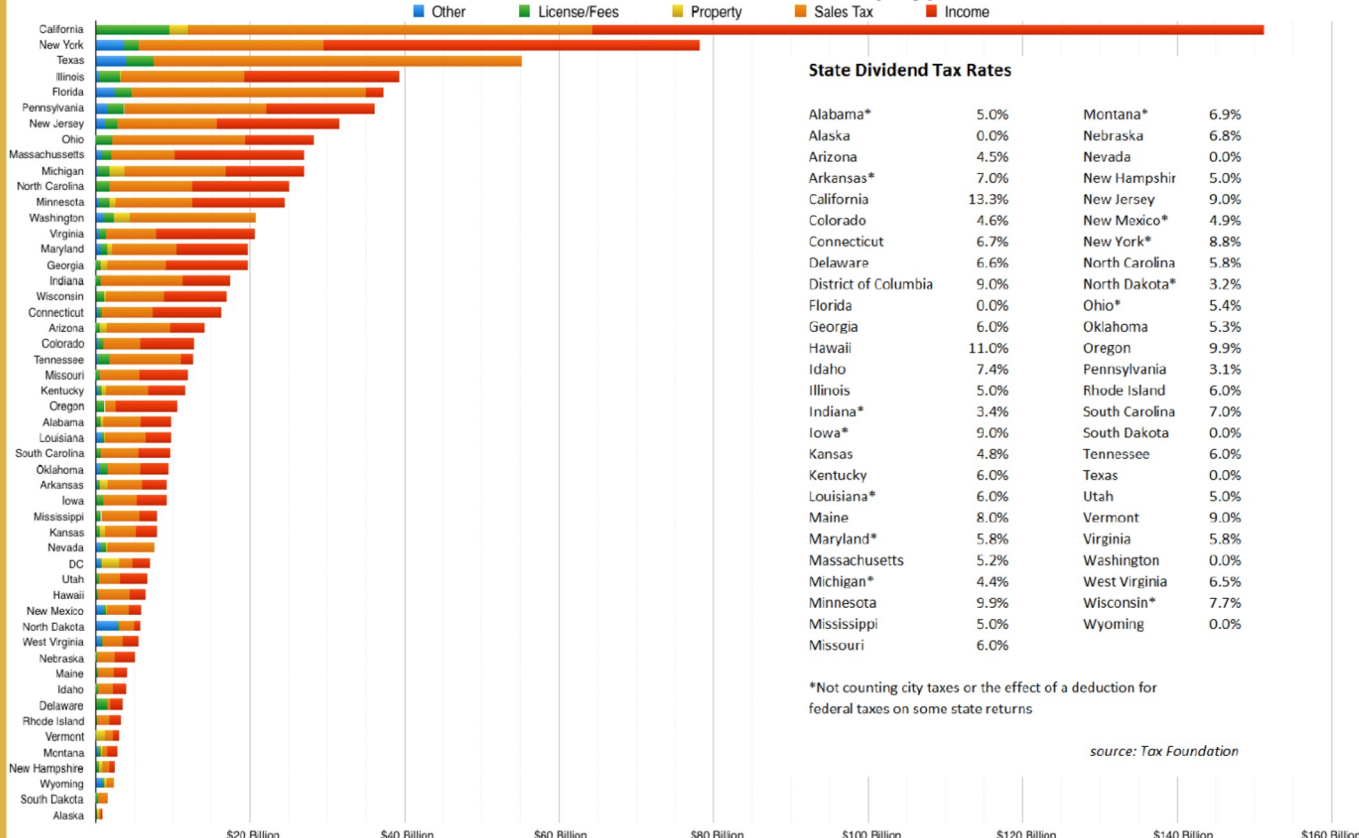
Mínimo : 0,43% ( AL )  
Média : 1,08%  
Máximo : 2,38% ( NJ )

# COMPARAÇÕES E ANÁLISE



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

## Total State Government Tax Revenue By Type in 2015



### State Dividend Tax Rates

|                      |       |                |      |
|----------------------|-------|----------------|------|
| Alabama*             | 5.0%  | Montana*       | 6.9% |
| Alaska               | 0.0%  | Nebraska       | 6.8% |
| Arizona              | 4.5%  | Nevada         | 0.0% |
| Arkansas*            | 7.0%  | New Hampshire  | 5.0% |
| California           | 13.3% | New Jersey     | 9.0% |
| Colorado             | 4.6%  | New Mexico*    | 4.9% |
| Connecticut          | 6.7%  | New York*      | 8.8% |
| Delaware             | 6.6%  | North Carolina | 5.8% |
| District of Columbia | 9.0%  | North Dakota*  | 3.2% |
| Florida              | 0.0%  | Ohio*          | 5.4% |
| Georgia              | 6.0%  | Oklahoma       | 5.3% |
| Hawaii               | 11.0% | Oregon         | 9.9% |
| Idaho                | 7.4%  | Pennsylvania   | 3.1% |
| Illinois             | 5.0%  | Rhode Island   | 6.0% |
| Indiana*             | 3.4%  | South Carolina | 7.0% |
| Iowa*                | 9.0%  | South Dakota   | 0.0% |
| Kansas               | 4.8%  | Tennessee      | 6.0% |
| Kentucky             | 6.0%  | Texas          | 0.0% |
| Louisiana*           | 6.0%  | Utah           | 5.0% |
| Maine                | 8.0%  | Vermont        | 9.0% |
| Maryland*            | 5.8%  | Virginia       | 5.8% |
| Massachusetts        | 5.2%  | Washington     | 0.0% |
| Michigan*            | 4.4%  | West Virginia  | 6.5% |
| Minnesota            | 9.9%  | Wisconsin*     | 7.7% |
| Mississippi          | 5.0%  | Wyoming        | 0.0% |
| Missouri             | 6.0%  |                |      |

\*Not counting city taxes or the effect of a deduction for federal taxes on some state returns

source: Tax Foundation

# COMPARAÇÕES E ANÁLISE



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO

## State Dividend Tax Rates

|                      |       |                |      |
|----------------------|-------|----------------|------|
| Alabama*             | 5.0%  | Montana*       | 6.9% |
| Alaska               | 0.0%  | Nebraska       | 6.8% |
| Arizona              | 4.5%  | Nevada         | 0.0% |
| Arkansas*            | 7.0%  | New Hampshire  | 5.0% |
| California           | 13.3% | New Jersey     | 9.0% |
| Colorado             | 4.6%  | New Mexico*    | 4.9% |
| Connecticut          | 6.7%  | New York*      | 8.8% |
| Delaware             | 6.6%  | North Carolina | 5.8% |
| District of Columbia | 9.0%  | North Dakota*  | 3.2% |
| Florida              | 0.0%  | Ohio*          | 5.4% |
| Georgia              | 6.0%  | Oklahoma       | 5.3% |
| Hawaii               | 11.0% | Oregon         | 9.9% |
| Idaho                | 7.4%  | Pennsylvania   | 3.1% |
| Illinois             | 5.0%  | Rhode Island   | 6.0% |
| Indiana*             | 3.4%  | South Carolina | 7.0% |
| Iowa*                | 9.0%  | South Dakota   | 0.0% |
| Kansas               | 4.8%  | Tennessee      | 6.0% |
| Kentucky             | 6.0%  | Texas          | 0.0% |
| Louisiana*           | 6.0%  | Utah           | 5.0% |
| Maine                | 8.0%  | Vermont        | 9.0% |
| Maryland*            | 5.8%  | Virginia       | 5.8% |
| Massachusetts        | 5.2%  | Washington     | 0.0% |
| Michigan*            | 4.4%  | West Virginia  | 6.5% |
| Minnesota            | 9.9%  | Wisconsin*     | 7.7% |
| Mississippi          | 5.0%  | Wyoming        | 0.0% |
| Missouri             | 6.0%  |                |      |

\*Not counting city taxes or the effect of a deduction for federal taxes on some state returns

source: Tax Foundation



PROPOSTA DE ALINHAMENTO  
TRIBUTÁRIO