



DEPARTAMENTO DE TAQUIGRAFIA, REVISÃO E REDAÇÃO

NÚCLEO DE REDAÇÃO FINAL EM COMISSÕES

TEXTO COM REDAÇÃO FINAL

Versão para registro histórico

Não passível de alteração

COMISSÃO ESPECIAL - PL 8045/10 - CÓDIGO DE PROCESSO PENAL			
EVENTO: Reunião Ordinária	REUNIÃO Nº: 0122/16	DATA: 16/03/2016	
LOCAL: Plenário 5 das Comissões	INÍCIO: 15h53min	TÉRMINO: 16h10min	PÁGINAS: 7

DEPOENTE/CONVIDADO - QUALIFICAÇÃO

SUMÁRIO

Designação de Relatores Parciais, definição do roteiro de trabalho e deliberação de requerimentos.

OBSERVAÇÕES



O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Sras. e Srs. Deputados, havendo número regimental, declaro aberta a 2ª Reunião Ordinária da Comissão Especial destinada a proferir parecer ao Projeto de Lei nº 8.045, de 2010, do Senado Federal, que trata do Código de Processo Penal, e apensados.

Encontra-se à disposição das Sras. Deputadas e dos Srs. Deputados cópias da ata da 1ª Reunião.

Pergunto se há necessidade de fazer a leitura. *(Pausa.)*

O SR. DEPUTADO RODRIGO PACHECO - Peço a dispensa da leitura.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Declaro dispensada a leitura da ata, a pedido do Deputado Rodrigo Pacheco.

Em discussão a ata. *(Pausa.)*

Não havendo quem queira discuti-la, em votação.

Os Deputados que a aprovam permaneçam como se encontram. *(Pausa.)*

Aprovada.

Comunico que foram recebidos os seguintes expedientes, deferidos pelo Presidente da Câmara:

Ofício da Liderança do PRB que indica o Deputado Marcelo Squassoni para integrar a Comissão, na condição de titular, em substituição do Deputado Ronaldo Martins.

Ofício da Liderança do PMDB que indica o Deputado Laudívio Carvalho para integrar a Comissão como titular e o Deputado Osmar Terra, como suplente.

Ofício da Liderança do PPS que indica o Deputado Roberto Freire para integrar a Comissão na condição de titular.

Ofício da Liderança do PSDB que indica o Deputado Moroni Torgan para integrar a Comissão na condição de suplente.

Ofício da Liderança do PP que desliga o Deputado Guilherme Mussi como titular da Comissão.

Ofício da Liderança do PT que indica o Deputado Wadih Damous para integrar a Comissão na condição de titular, em substituição ao Deputado Givaldo Vieira, e este como suplente, em substituição ao Deputado Alessandro Molon.

Memorando da Consultoria Legislativa designando os consultores Daniel Petersen, Débora Wajngarten, Gabriel Rocha, Juliana Feitosa, Laura Puerro, Márcia



Prates, Regina Reis e Mohamad Mahmoud para prestar assessoramento à Comissão.

Comunicação:

Comunico aos Srs. Deputados que se encontra aberto o prazo para recebimento de emendas desde o dia 3 de março.

Estamos na sexta sessão do decurso de prazo. São 20 sessões para apresentação das emendas, e já estamos na sexta. Então, quem tiver emenda a apresentar à proposta original, que é a proposta aprovada no Senado, deve fazê-lo antes de vencer o prazo. Após o prazo, nenhuma emenda será acatada.

Ordem do Dia.

A Ordem do Dia prevê a apreciação da seguinte pauta: designação dos Relatores Parciais; definição do roteiro de trabalho e deliberação de requerimentos.

Cumprido o primeiro item da pauta, designo, com base no art. 205, § 3º, do Regimento Interno, os Relatores Parciais do projeto que trata do Código de Processo Penal.

É importante ressaltar que todas essas indicações foram feitas com base nas indicações das bancadas dos diversos blocos e em comum acordo com o Relator-Geral. O Relator-Geral participou da escolha das relatorias parciais.

Primeira Relatoria Parcial: Deputado Rodrigo Pacheco, do PMDB de Minas Gerais — do art. 1º ao art. 164; Livro I, Títulos I a VII.

Segunda Relatoria Parcial: Deputado Rubens Pereira Júnior, do PCdoB do Maranhão — do art. 165 ao art. 320; Livro I, Título VIII, e Livro II, Título I e Título II, Capítulos I a V.

Terceira Relatoria Parcial: Deputado Pompeo de Mattos, do PDT do Rio Grande do Sul — do art. 321 ao art. 457; Livro II, Título II, Capítulos VI e VII, Título III e Título IV.

Quarta Relatoria Parcial: Deputado Paulo Teixeira, do PT de São Paulo — do art. 458 ao art. 611; Livro II, Título V, e Livro III, Título I e Título II.

Quinta Relatoria Parcial: Deputada Keiko Ota, do PSB de São Paulo — do art. 612 ao art. 756; Livro III, Título III, e Livros IV a VI.

Vamos à definição do roteiro de trabalho.



Por orientação da assessoria técnica, como para a leitura do roteiro de trabalho é fundamental a presença do Relator, para que S.Exa. possa orientar, vou passar direito aos requerimentos. Quando o Relator chegar, nós aprovaremos o roteiro de trabalho — se bem que o roteiro de trabalho também foi orientado por S.Exa. Mas a proposta é importante. Se alguém quiser fazer alguma modificação, poderá propor na presença do Relator.

Vamos passar à apreciação dos requerimentos constantes da Ordem do Dia:

Item 1. Requerimento nº 1, de 2016, do Sr. Paulo Teixeira, que requer a realização de audiência pública para discutir temas dos quais tratará esta Comissão, com os convidados: Maria Thereza Assis de Moura, Ministra do Superior Tribunal de Justiça e Doutora em Direito Processual Penal; Rubens Roberto Rebello Casara, Professor e Doutor em Direito, com especialização em Direito Processual Penal; Elmir Duclerc Ramalho Júnior, Professor de Processo Penal da Universidade Federal da Bahia e Promotor de Justiça do Ministério Público da Bahia; Marcelo Semer, Juiz de Direito do Estado de São Paulo; Maurício Stegemann Dieter, Professor de Criminologia da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo — USP; Thiago Bottino do Amaral, Professor de Direito da Fundação Getúlio Vargas — Rio de Janeiro; Gustavo Virginelli, Vice-Presidente da Associação Nacional dos Defensores Públicos Federais; André Bezerra, Presidente da Associação de Juízes para Democracia; Andresa Porto, Representante da Rede Justiça Criminal; Renato Vieira; Representante do IBCCRIM; Pierpaolo Cruz Bottini, Professor-doutor da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo; Nilo Batista, Professor Titular de Direito Penal da Universidade Federal do Rio de Janeiro e da Universidade do Estado do Rio de Janeiro; Lênio Streck, Procurador de Justiça aposentado do Ministério Público do Rio Grande do Sul.

Concedo a palavra ao autor, para encaminhar.

O SR. DEPUTADO PAULO TEIXEIRA - Eu somente gostaria de acrescentar um nome que eu havia esquecido, o do Professor de Direito Processual Penal do Rio de Janeiro Geraldo Prado.

Pergunto a V.Exa. se pode acrescentar esse nome. Não sei se ele é da Universidade do Estado do Rio de Janeiro — UERJ ou da Universidade Federal do Rio de Janeiro — UFRJ, mas peço à assessoria que faça essa consulta.



O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - V.Exa. apresenta como adendo ao requerimento.

O SR. DEPUTADO PAULO TEIXEIRA - Eu pergunto se V.Exa. poderia acrescentar e se poderíamos aprovar, e depois eu diria o nome da universidade a que ele é vinculado.

Esses são nomes de processualistas, operadores do Direito. O ilustre Deputado Rodrigo Pacheco comentava que os conhece. São pessoas que contribuirão decisivamente para as reflexões que estamos fazendo aqui.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Vamos acatar o adendo oral de V.Exa., que trata da inclusão do nome do Prof. Geraldo Prado.

Concedo a palavra ao Deputado Laudivio Carvalho.

O SR. DEPUTADO LAUDIVIO CARVALHO - Sr. Presidente, quero apenas subscrever, se V.Exa. permitir, o Requerimento nº 16, de 2016, do Sr. Deputado Alberto Fraga, que requer a realização de audiência pública no âmbito da Comissão Especial do Código de Processo Penal — Projeto de Lei nº 8.045, de 2010.

Presidente, V.Exa. permite que eu leia os nomes dos convidados ou não há necessidade?

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Não, na hora de submeter à apreciação eu lerei.

O SR. DEPUTADO LAUDIVIO CARVALHO - Eu estou querendo, também, incluir o nome dos Desembargadores Hermann Herschander e José Orestes de Souza Nery e da Juíza Maria de Fátima de Santos Gomes.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Peço a V.Exa. que também faça um adendo oral na hora da apreciação desse requerimento.

O SR. DEPUTADO LAUDIVIO CARVALHO - Obrigado, Sr. Presidente.

O SR. DEPUTADO RODRIGO PACHECO - Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Concedo a palavra ao Deputado Rodrigo Pacheco.

O SR. DEPUTADO LAUDIVIO CARVALHO - Sr. Presidente, pode haver inversão de pauta?

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Pode, caso seja solicitada.



O SR. DEPUTADO LAUDIVIO CARVALHO - Então, solicito inversão de pauta.

O SR. DEPUTADO RODRIGO PACHECO - Sr. Presidente, peço a palavra para uma questão de ordem. É apenas para otimizar o trabalho e à guisa de sugestão a ser submetida a V.Exa. e aos demais pares desta Comissão.

Todos os requerimentos são pautados na necessidade de audiências públicas, seja com profissionais já devidamente nominados, como é o caso agora do requerimento em votação do Deputado Paulo Teixeira, seja com relação a instituições que devam ser ouvidas, como a Polícia...

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Só um minuto, Deputado.

Deputado Laudivio Carvalho, V.Exa. tem que estar presente na apreciação do seu requerimento. V.Exa. subscreveu o requerimento, então agora tem que assumir o ônus de defendê-lo na hora apropriada.

Retorno a palavra ao Deputado Rodrigo Pacheco.

O SR. DEPUTADO RODRIGO PACHECO - Eu dizia que os requerimentos são para audiências públicas, tanto em relação a profissionais do ramo, já devidamente indicados e nominados, quanto em relação a representantes de entidades relacionadas, a exemplo de magistrados, membros do Ministério Público, policiais, advogados, defensores públicos, etc.

Todos os requerimentos são muito parecidos, mesmo os meus, que são em quantidade um pouco maior — e peço a V.Exa. para que compreenda a razão disso: é porque os dividi em tantos quantos são os temas relativos aos livros, títulos e capítulos do Código de Processo Penal.

Diante disso, quero fazer uma sugestão a V.Exa., a de que possamos apreciar os requerimentos, dada a pertinência de todos eles e a identidade até, em bloco. Ou seja, sugiro a aprovação em bloco de todos os requerimentos, para que as audiências públicas possam ser realizadas tal como definidas nesses requerimentos.

É apenas uma sugestão para otimizar os trabalhos da Comissão. Não vi aqui nenhum requerimento que seja propriamente impertinente. Até imagino que não haverá nenhuma oposição para que os aprovemos em bloco, passando já para a fase de audiências públicas.



O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - O problema é que regimentalmente o autor do requerimento tem que se fazer presente para haver a aprovação, a não ser que haja um acordo da Comissão como um todo.

O ideal é que depois seja sistematizado o tema que cada um dos convidados vai desenvolver nas suas apresentações.

Com a palavra o Deputado Paulo Teixeira.

O SR. DEPUTADO PAULO TEIXEIRA - Presidente, eu subscrevo o pedido do Deputado Rodrigo Pacheco.

Agora, informo que a instituição em que o Prof. Geraldo Prado leciona é a UFRJ — Universidade Federal do Rio de Janeiro.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Alguém se contrapõe à proposta de acordo feita pelo Deputado Rodrigo Pacheco?

Temos o Requerimento nº 1; o Requerimento nº 2; o Requerimento nº 3; o Requerimento nº 4, de minha autoria; o Requerimento nº 5, de autoria do Relator; o Requerimento nº 6; o Requerimento nº 7; o Requerimento nº 8, de autoria do Deputado Rodrigo Pacheco; o Requerimento nº 9; o Requerimento nº 10; o Requerimento nº 11; o Requerimento nº 12; o Requerimento nº 13; o Requerimento nº 14; o Requerimento nº 15; o Requerimento nº 16 e o Requerimento nº 17. Todos são subscritos pelo Deputado Rodrigo Pacheco e pelo Deputado Paulo Teixeira. O Requerimento nº 16 é subscrito pelo Deputado Laudívio Carvalho.

Diante disso, submeto à votação o pedido de apreciação em bloco de todos os requerimentos.

O SR. DEPUTADO RODRIGO PACHECO - Sr. Presidente, pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Com a palavra, pela ordem.

O SR. DEPUTADO RODRIGO PACHECO - Antes da aprovação, eu gostaria de fazer um adendo, tal como fez o Deputado Paulo Teixeira no que respeita ao Requerimento nº 1.

Em relação ao Requerimento nº 6, de 2016, peço para que sejam incluídas duas instituições, cujos representantes deverão ser ouvidos em audiência pública. A primeira é a AJUFE — Associação dos Juízes Federais do Brasil, e a segunda é a ANADEF — Associação Nacional dos Defensores Públicos Federais.



Em relação ao Requerimento nº 9, de 2016, peço para que seja incluído para debater o tema ali proposto — Livro I, Título V a VII, do referido projeto de lei —, entre os representantes ali definidos, o representante da ANADEP — Associação Nacional dos Defensores Públicos.

Apenas com esses adendos, peço que a aprovação seja realizada.

O SR. PRESIDENTE (Deputado Danilo Forte) - Em votação os requerimentos, em bloco, conforme proposta de unificação subscrita pelos Deputados Rodrigo Pacheco e Paulo Teixeira.

Os Srs. Deputados que aprovam os requerimentos permaneçam como se encontram. Os contrários queiram se manifestar. *(Pausa.)*

Aprovados.

Esclareço ao Deputado Paulo Teixeira que há 14 Deputados presentes, que é o quórum mínimo.

Vamos apreciar agora o Plano de Trabalho.

Esclareço preliminarmente a finalidade do roteiro de trabalho: planejar as ações, estabelecer as prioridades e critérios para o debate, visando à otimização do tempo, a eficácia e a produtividade. Isso implica dizer que a concordância do colegiado com as propostas de temas e nomes de expositores ou de eventos não supre a exigência regimental da apresentação dos respectivos requerimentos e de sua aprovação na forma regimental.

De outra forma, a definição do roteiro de trabalho não se sobrepõe à prerrogativa regimental do Presidente, inscrita no art. 47 do Regimento Interno, de organizar a Ordem do Dia das reuniões ordinárias e extraordinárias da Comissão.

Como o Deputado João Campos não apresentou o roteiro e não se faz presente, nós vamos encerrar esta reunião.

Convocamos reunião desta Comissão para terça-feira, dia 22 de março, às 9h30min, para aprovarmos o Plano de Trabalho. A Secretaria da Comissão informará o plenário onde será constituída a nossa reunião.

Agradeço às Sras. Deputadas e aos Srs. Deputados, bem como aos demais participantes desta reunião.

Muito obrigado.