

# IV Encontro Brasileiro de Direito Processual Penal do IBRASPP

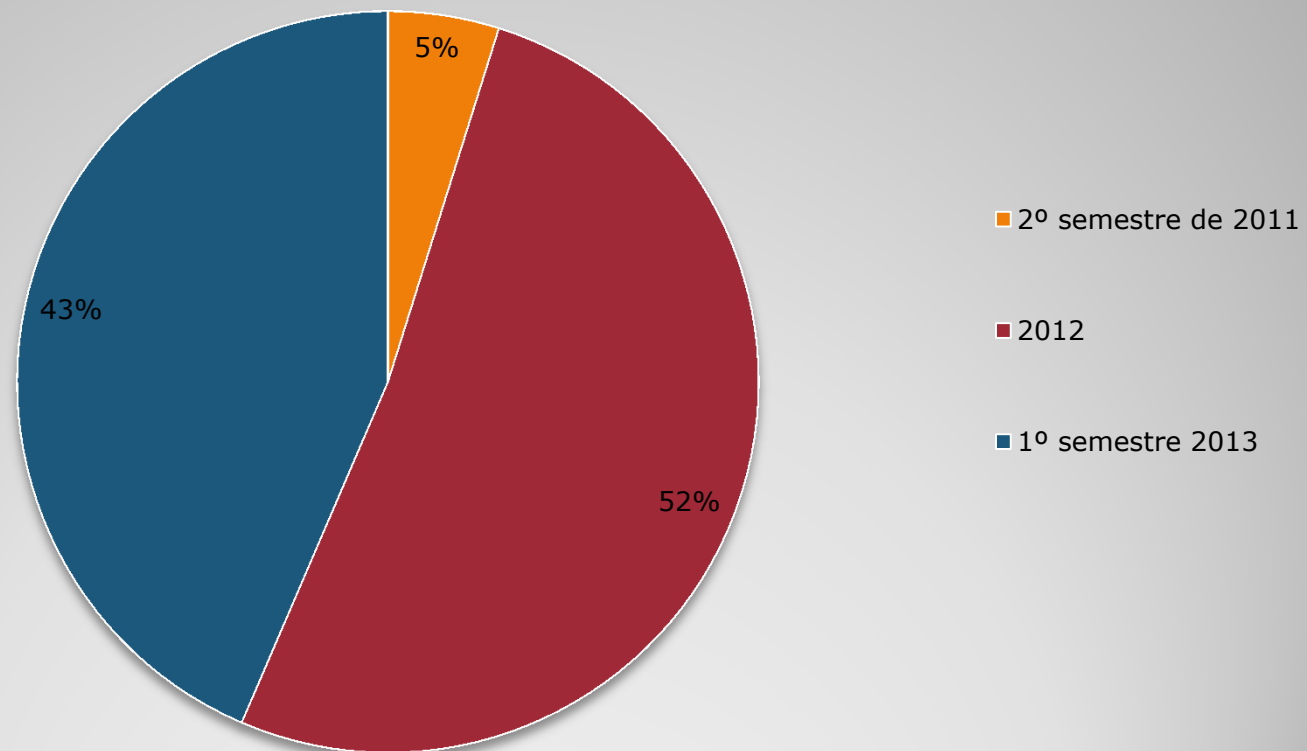
**Apresentação dos Resultados da pesquisa do  
NUJUP.**

**O MONITORAMENTO DAS DECISÕES NA LEI  
12.403/2011**

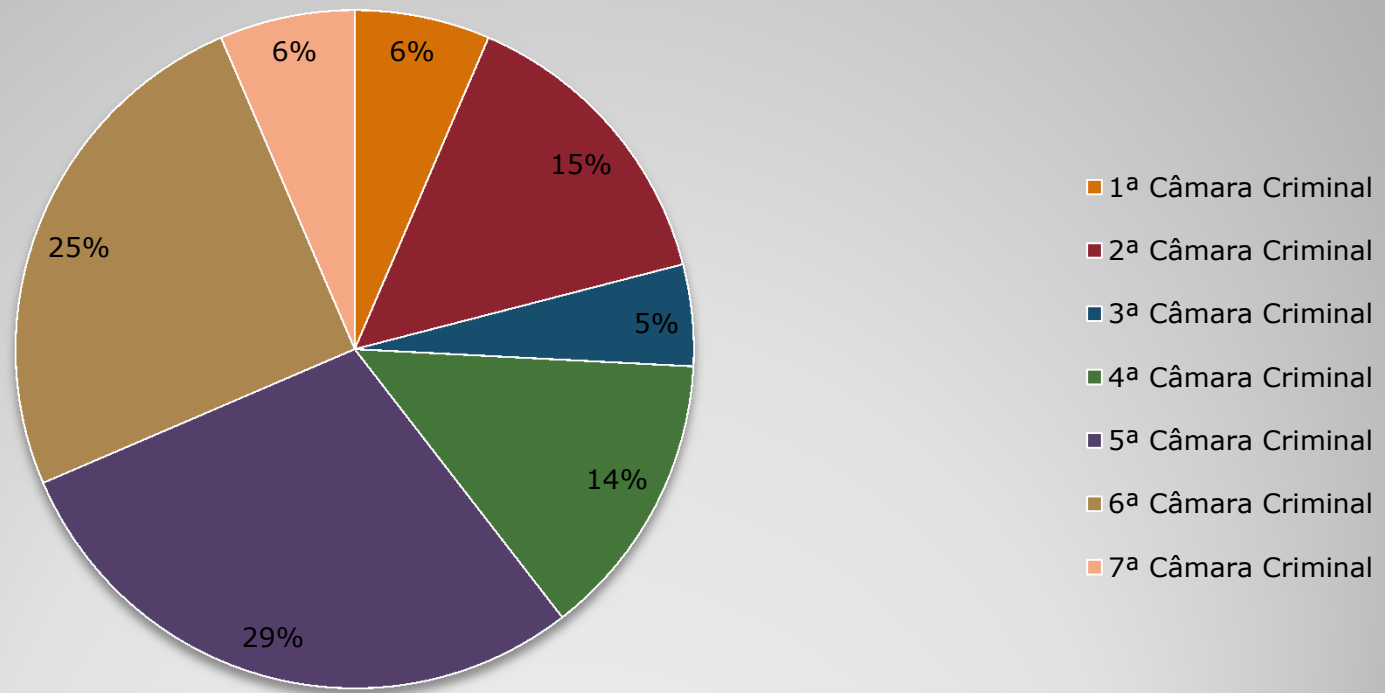
## **Subgrupo 2**

**Decisão de ofício do juiz e atuação das partes**

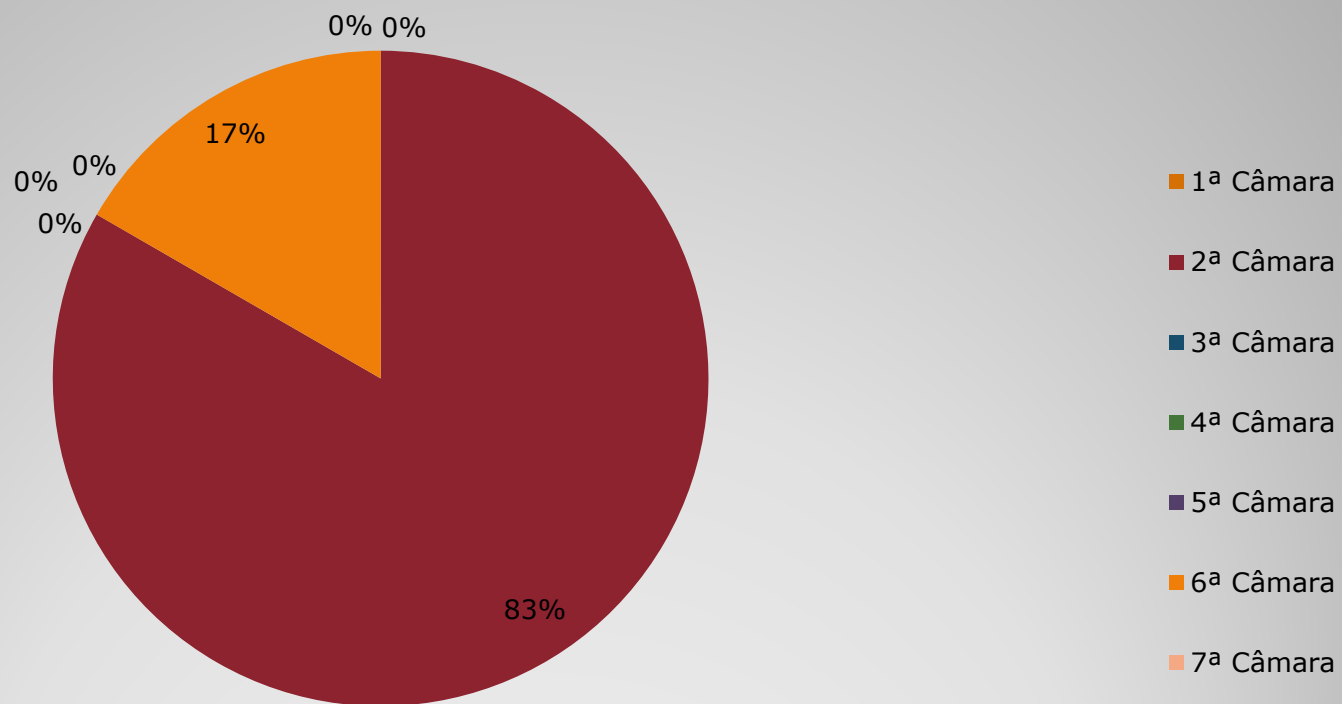
## Decisões que analisam a prisão preventiva decretada de ofício



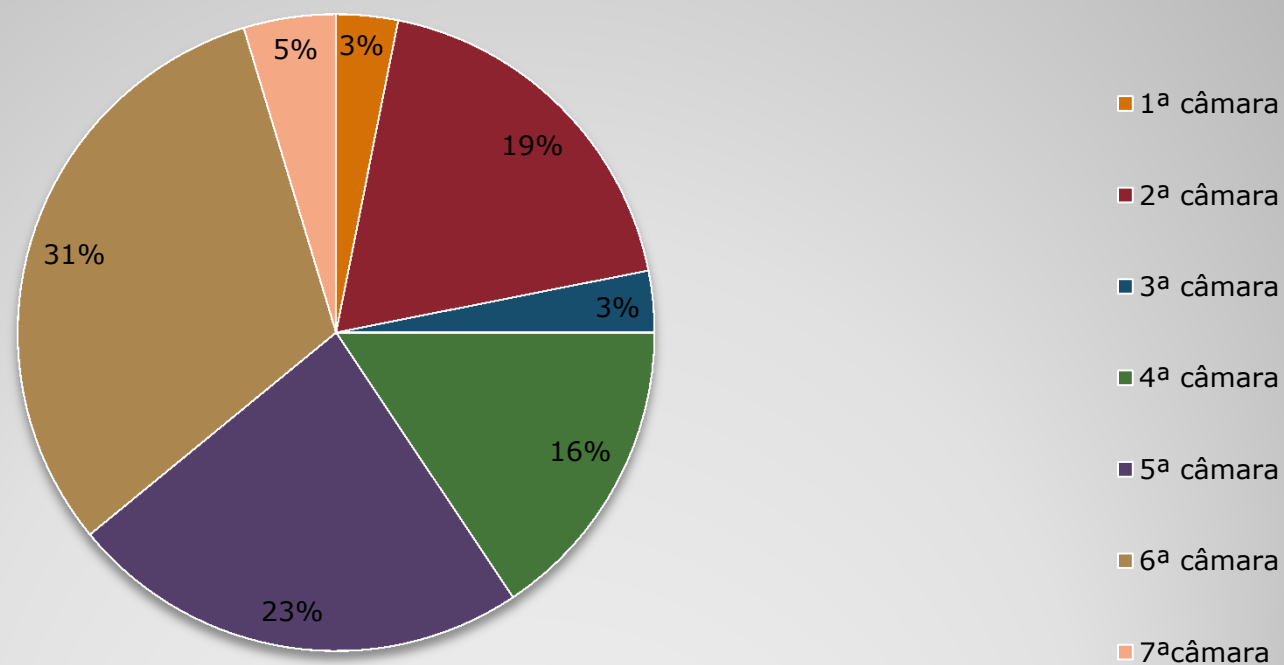
## Número de decisões que apreciaram a legalidade da prisão preventiva decretada de ofício por Câmara



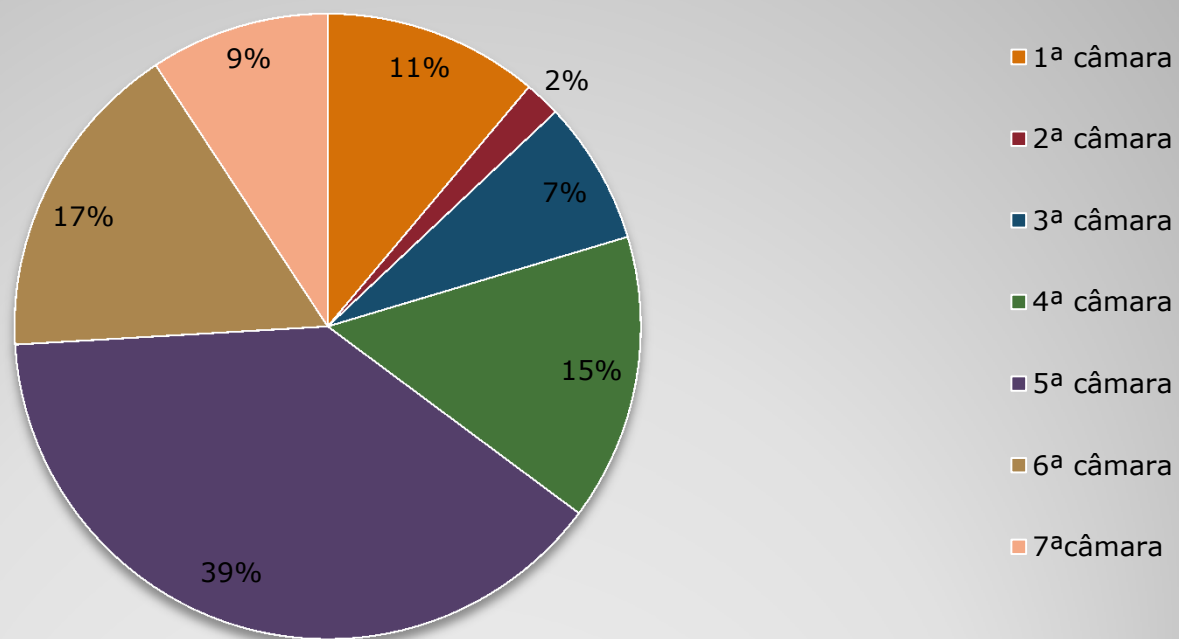
## Acórdãos que analisaram prisão preventiva de ofício em 2011



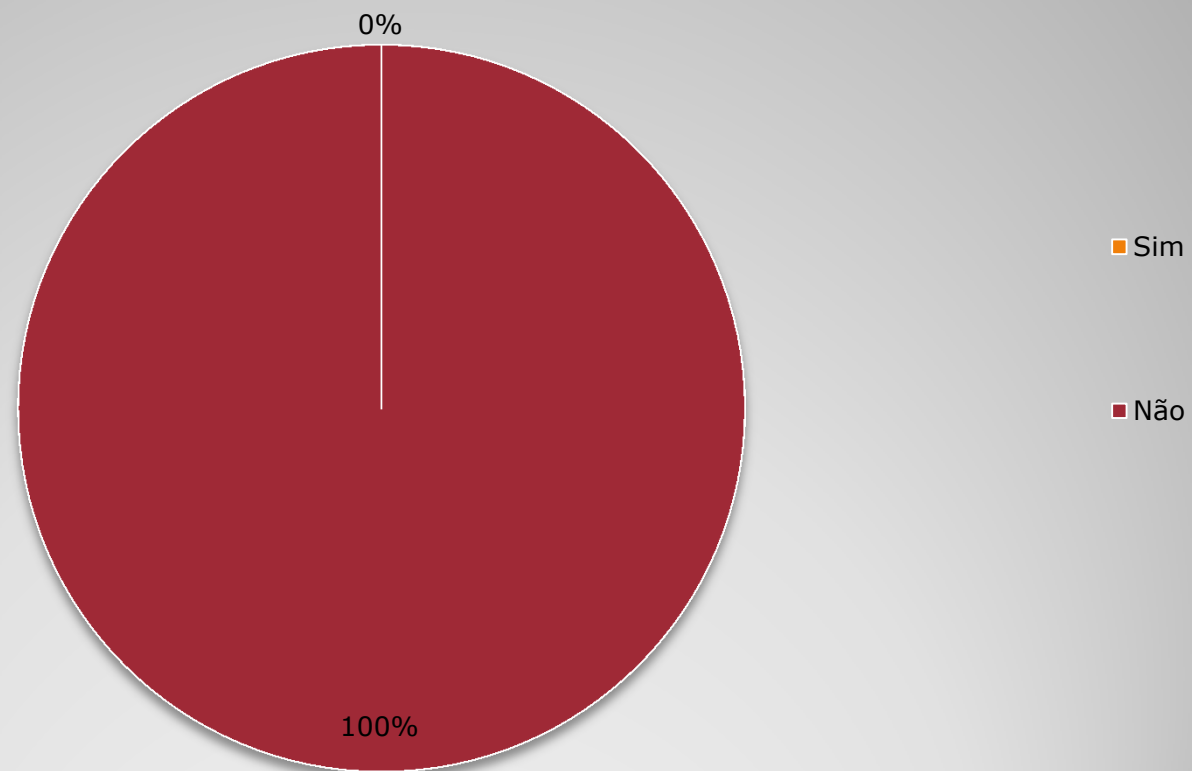
## Acórdãos que analisaram a prisão preventiva de ofício em 2012



## Acórdãos que analisaram a prisão preventiva de ofício em 2013



## Participação da defesa antes da decisão da decretação da prisão de ofício

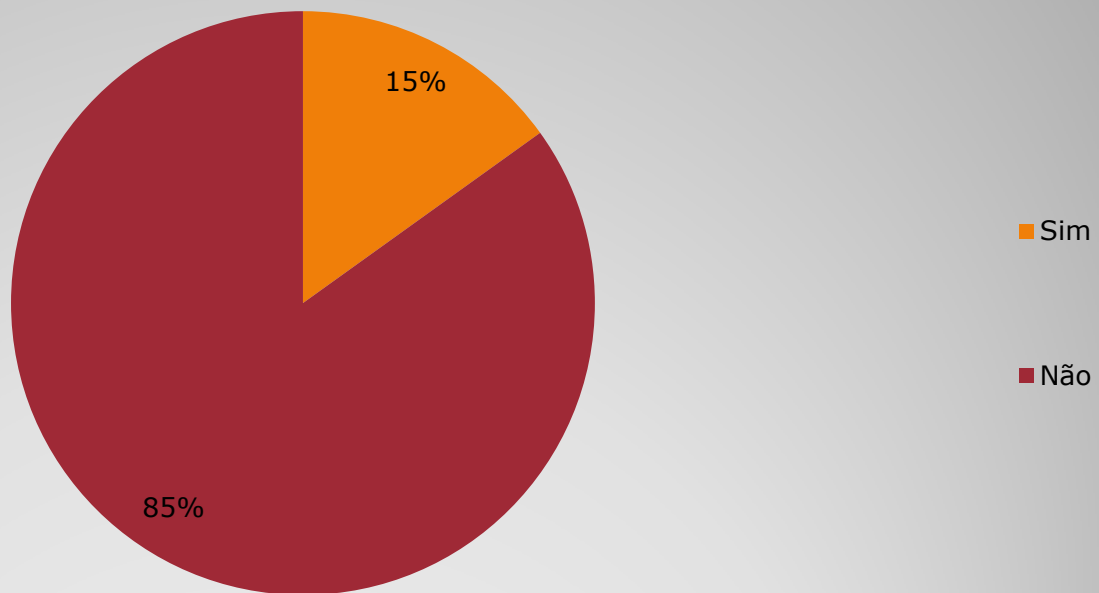




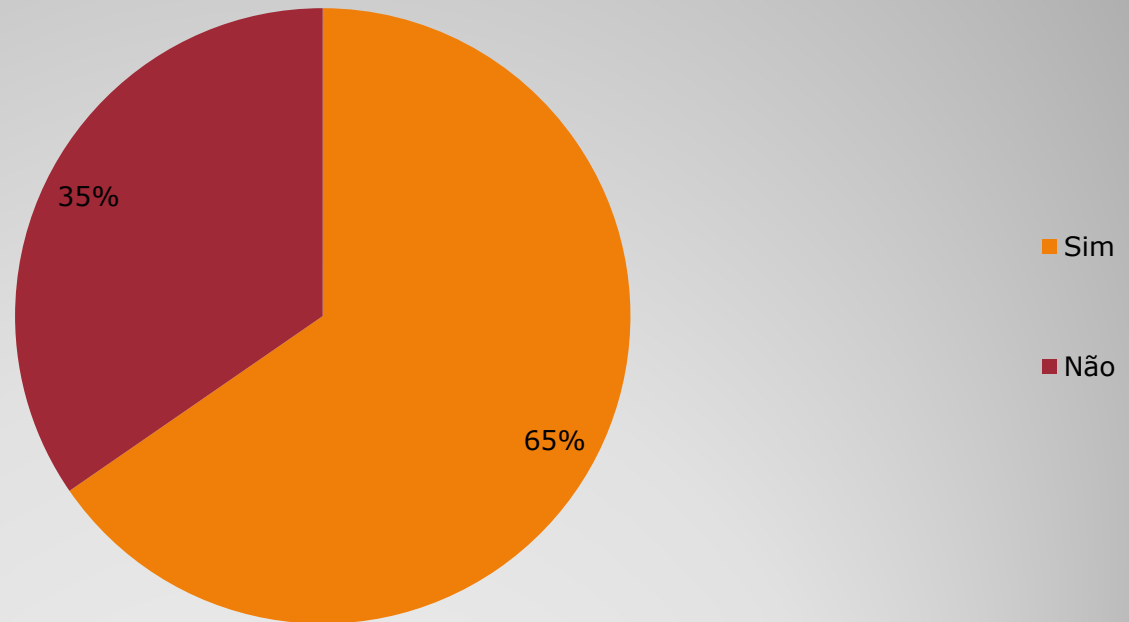
## **Subgrupo 3**

**Subsidiariedade da prisão e medidas cautelares diversas da prisão**

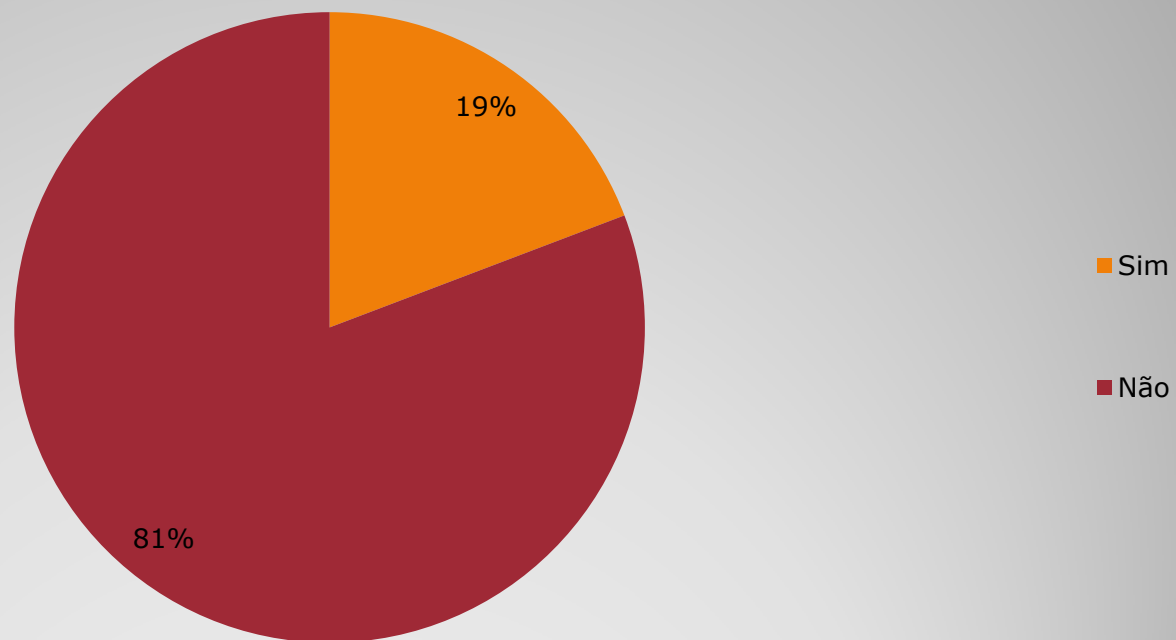
## Análise da Necessidade da Prisão Preventiva



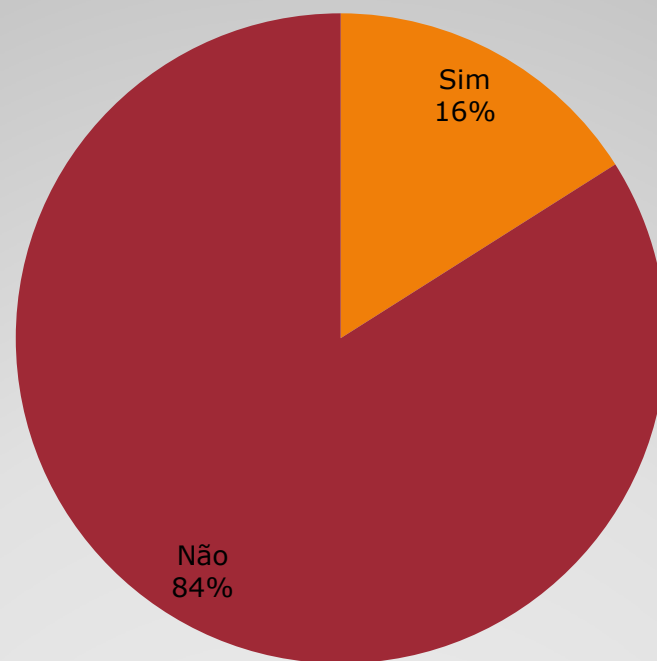
## Análise do art. 312, do CPP



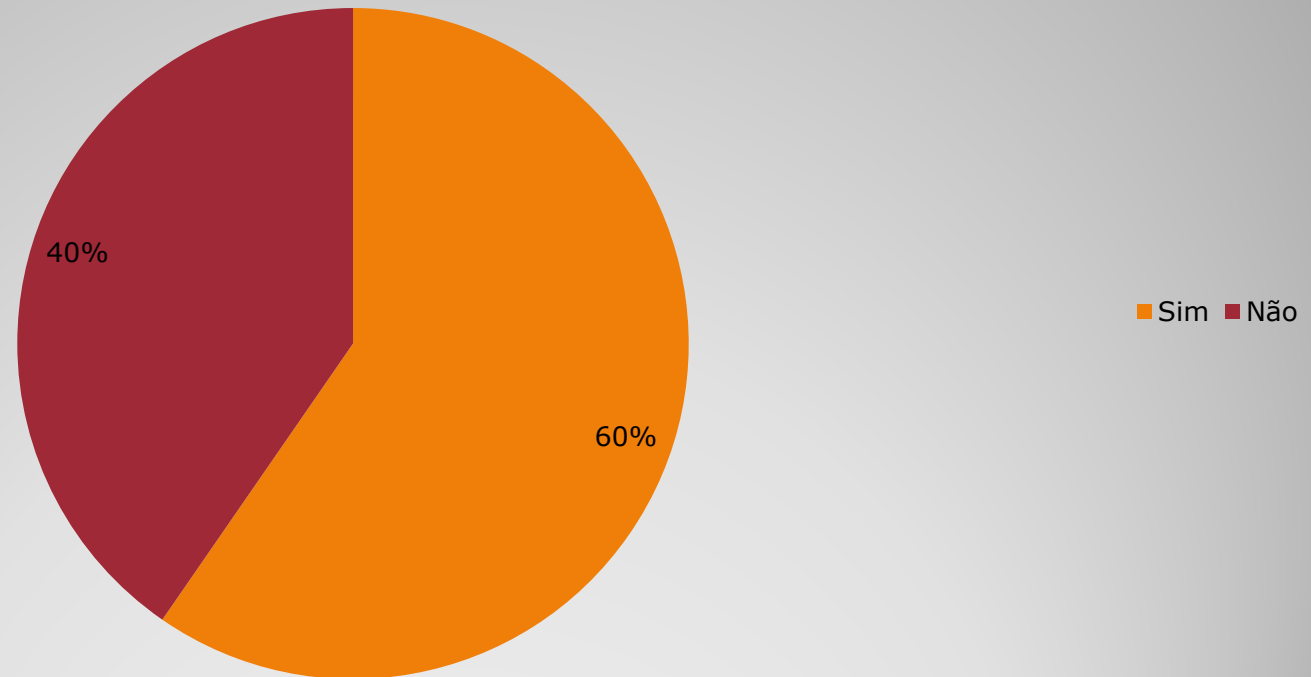
## Acórdãos que estão presentes requisitos do art. 312, do CPP, na Situação Fática



## Imposição de Medida Cautelar Diversa da Prisão



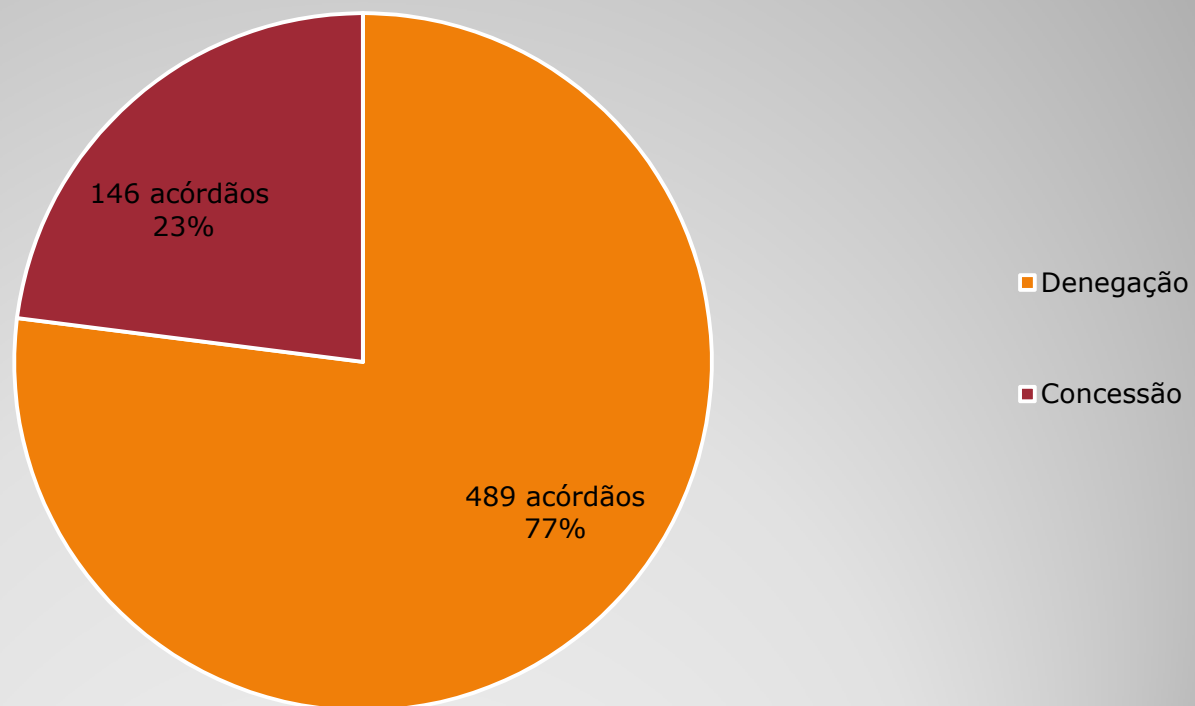
## Análise da Possibilidade de Substituição da Prisão



**subgrupo 4**

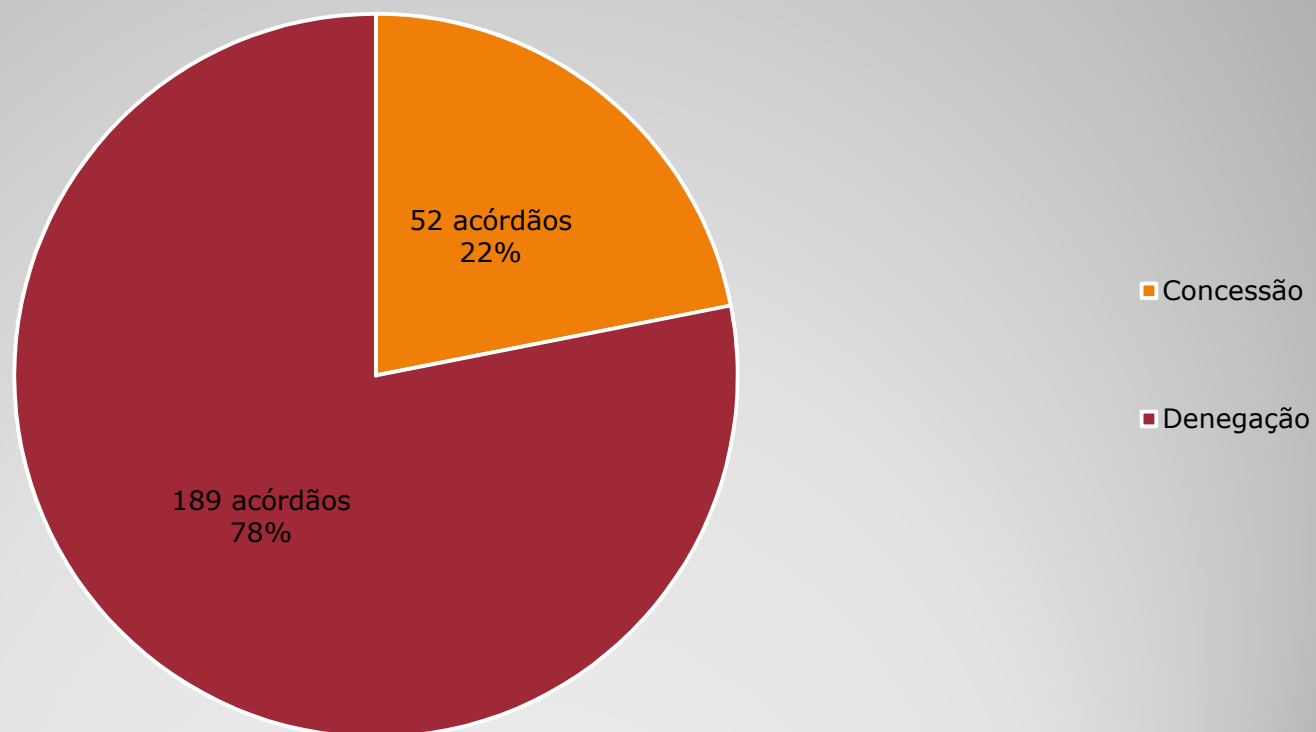
**Duração Razoável da Prisão**

## Número do total de acórdãos que denegaram e concederam a ordem da prisão: TJMG, STJ, STF

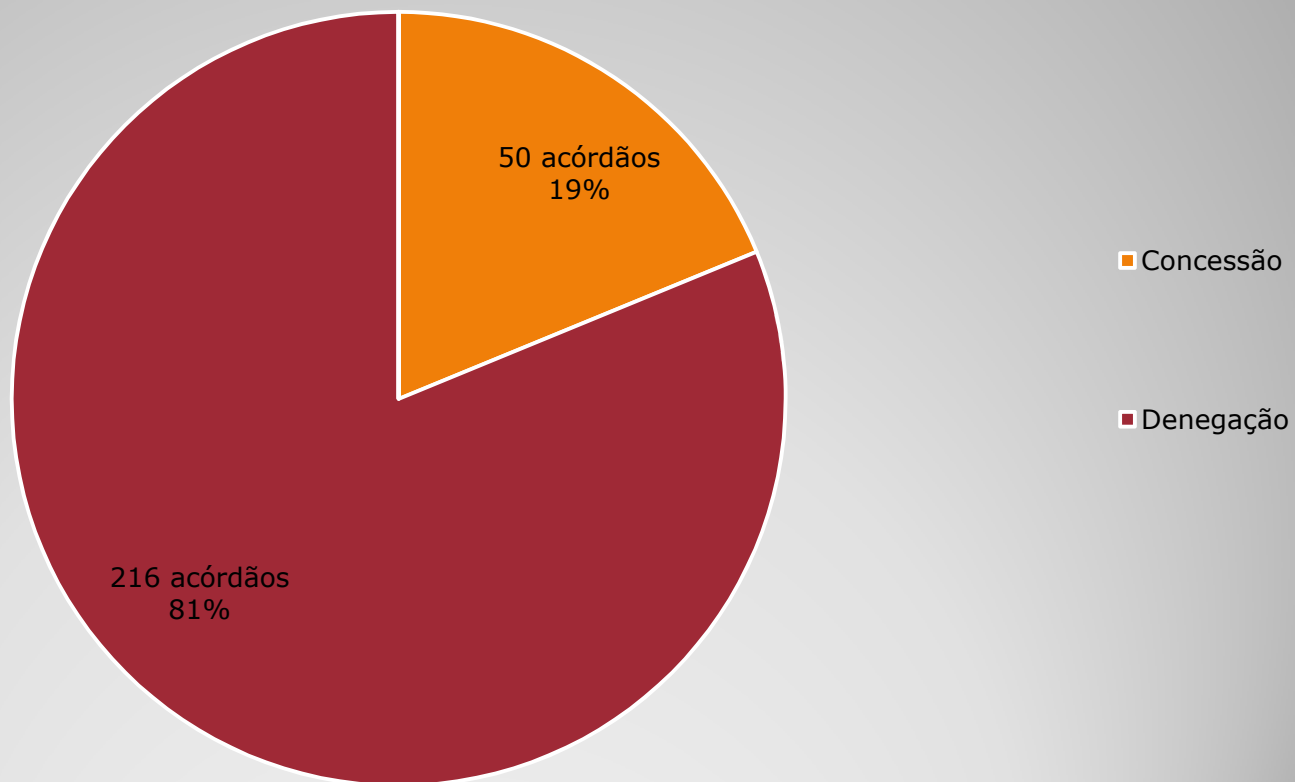




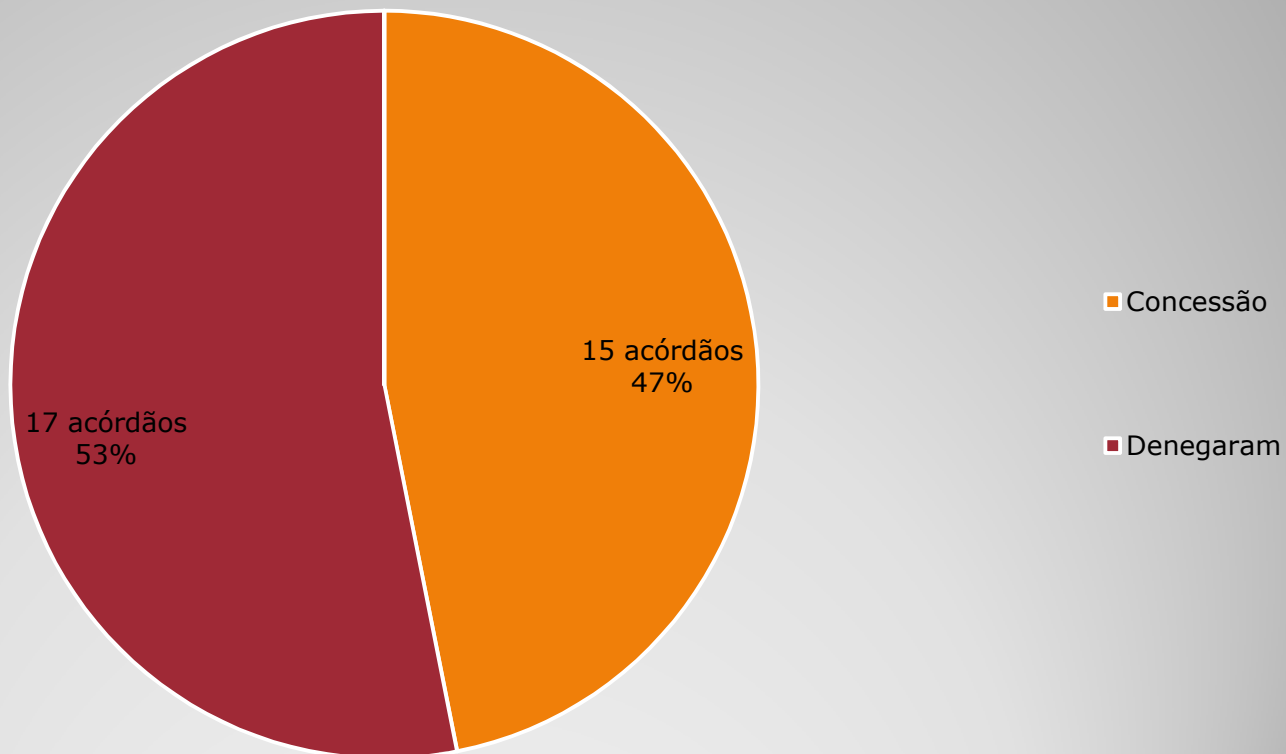
## TJMG 2011- Decisão final de concessão e denegação da ordem de Habeas Corpus



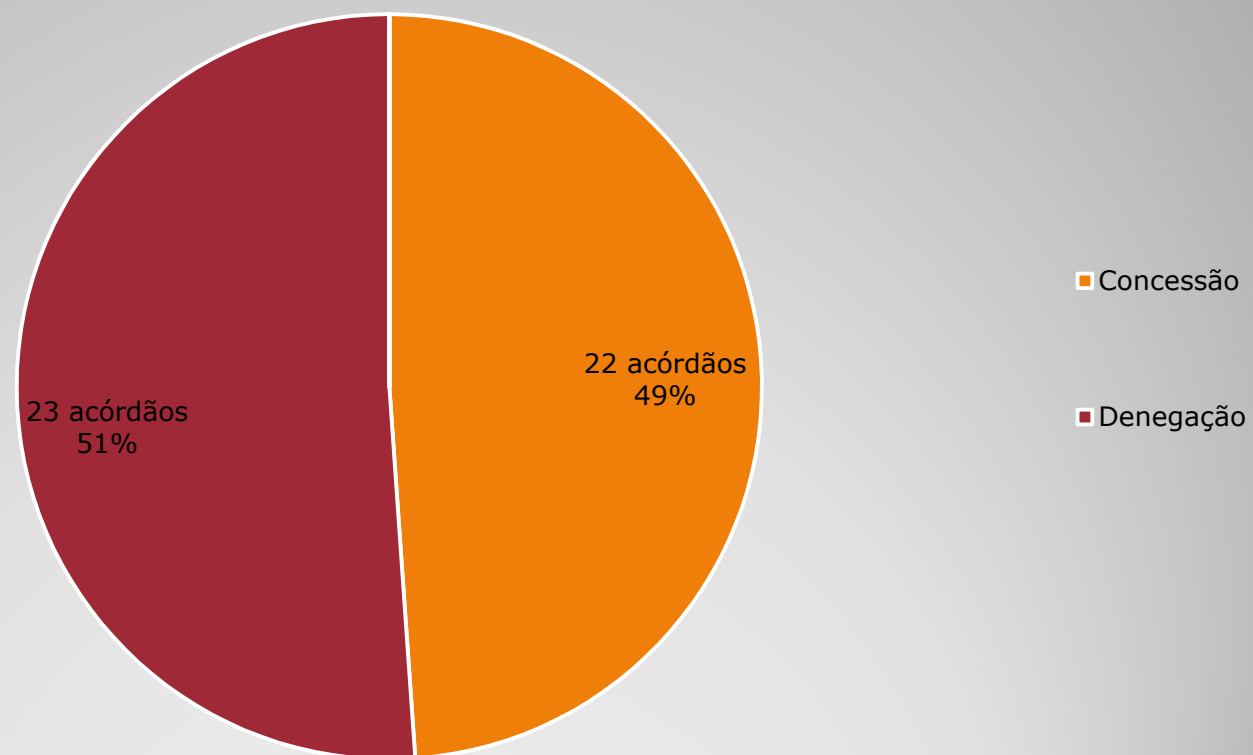
## TJMG 2013- Decisão final de concessão e denegação da ordem de Habeas Corpus.



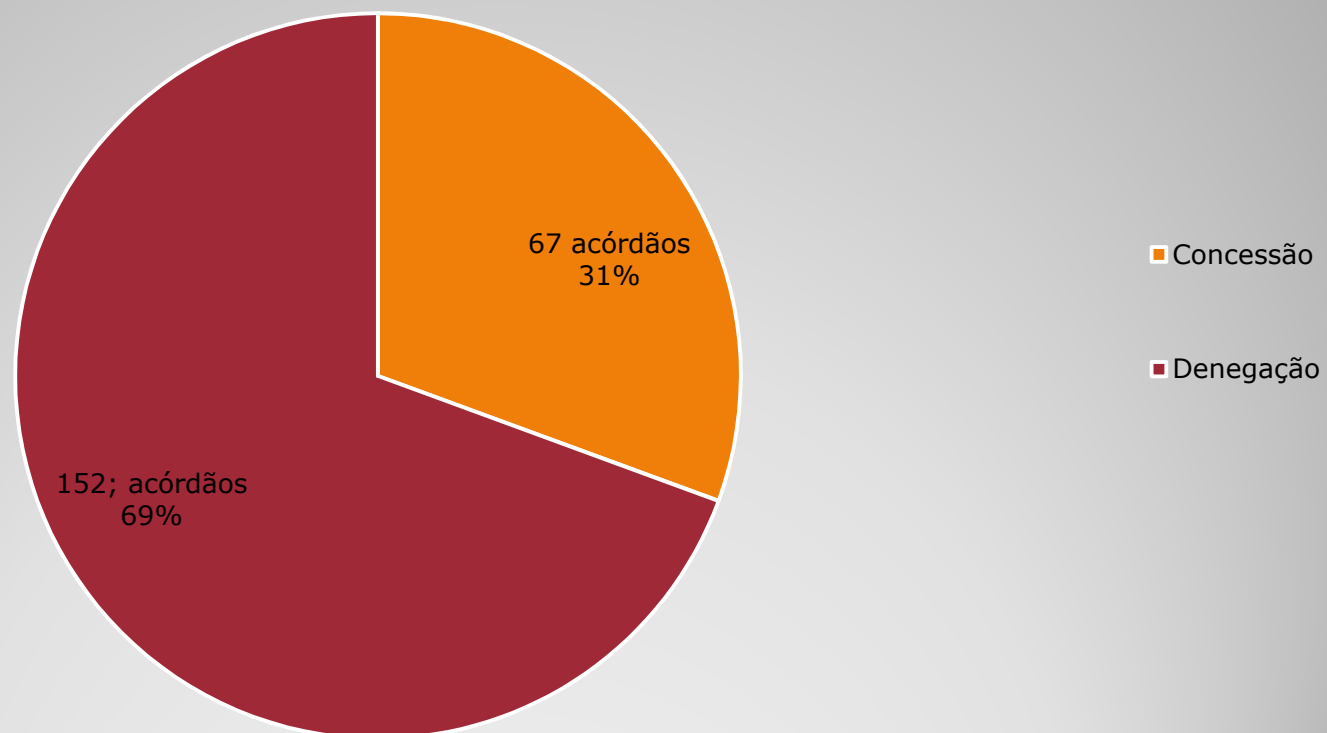
## STJ 2012- Decisão final de concessão e denegação da ordem de Habeas Corpus



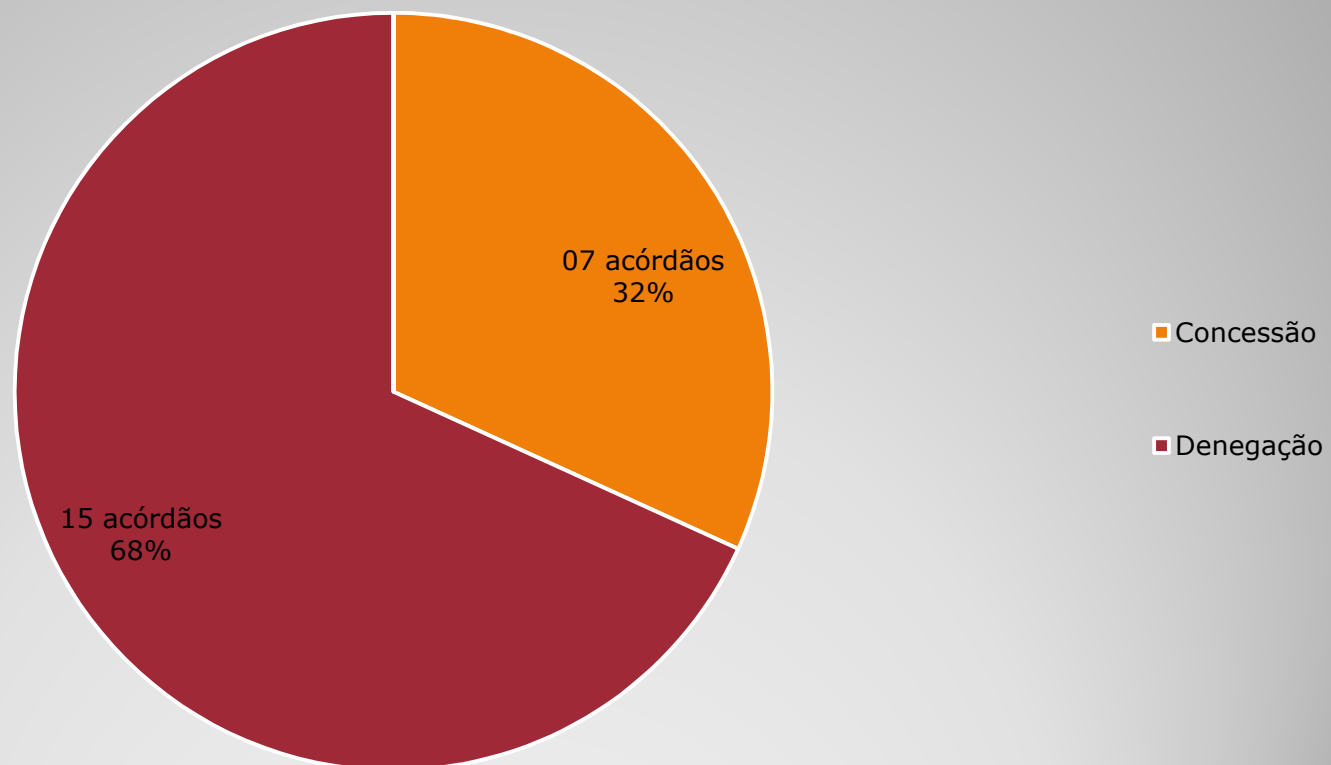
## STF 2012- Decisão final de concessão e denegação da ordem de Habeas Corpus



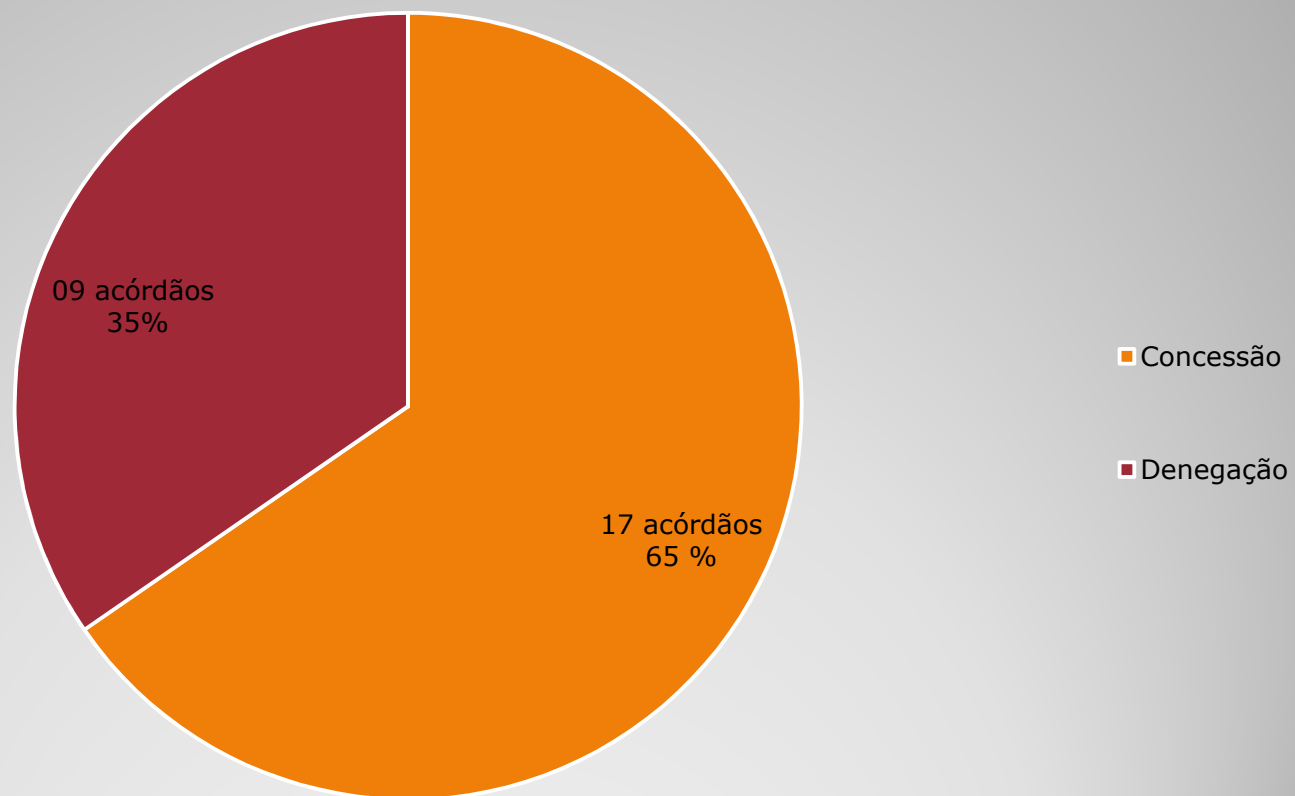
## Tempo da prisão preventiva do acusado: 3 meses e menor que 11 meses



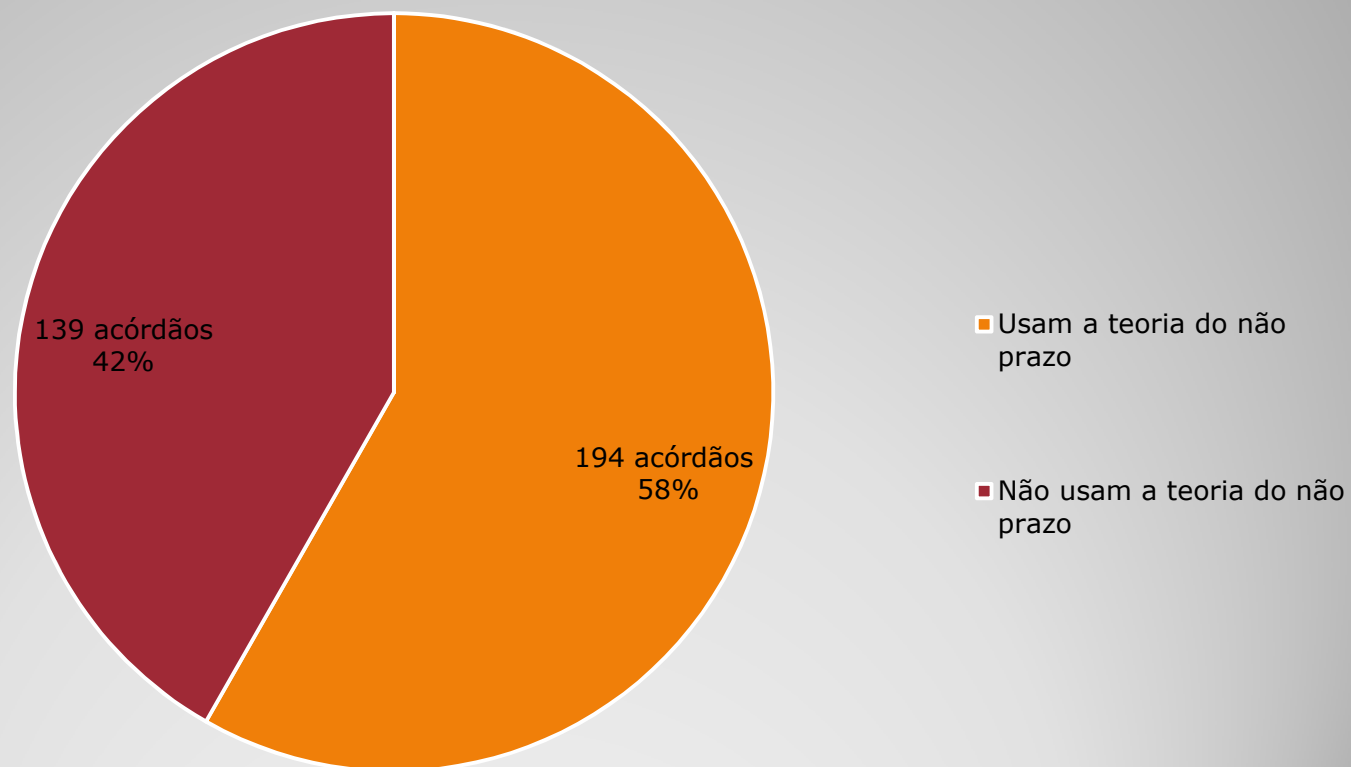
## Tempo da prisão preventiva do acusado: 2 anos e menor que 2 anos e 11 meses



## Tempo da prisão preventiva do acusado: 03 anos e menor que 09 anos

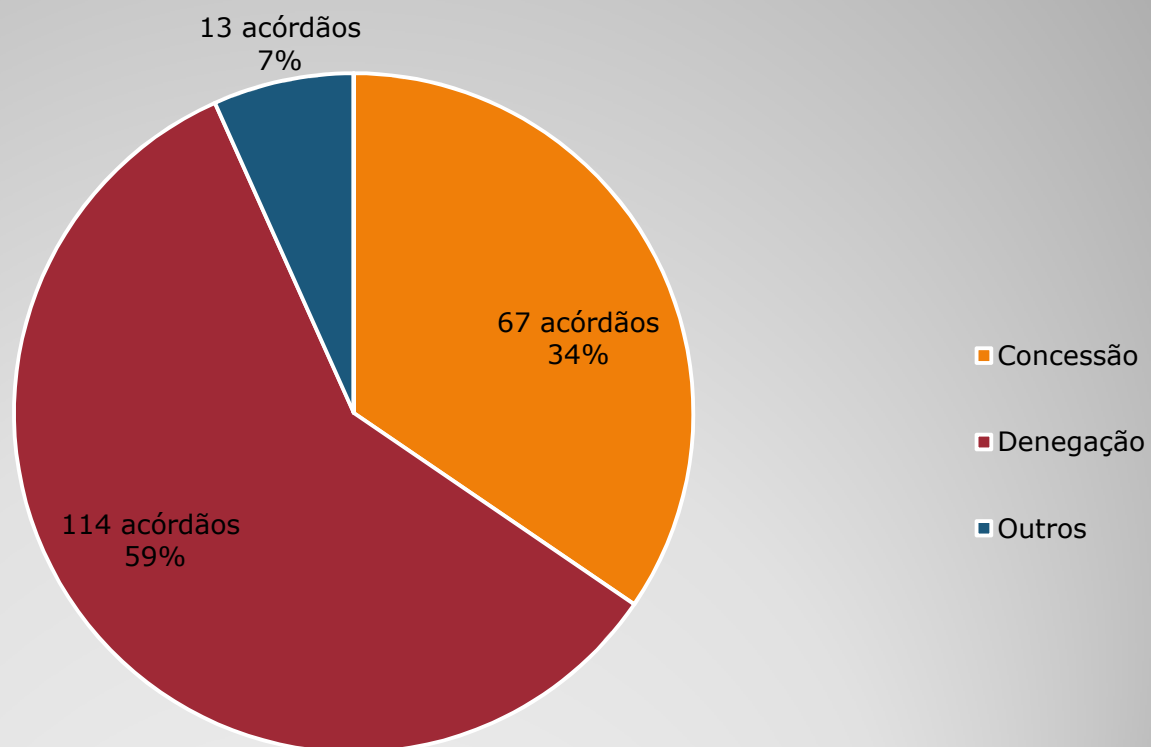


## Quantos acórdãos usam na fundamentação a teoria do não prazo

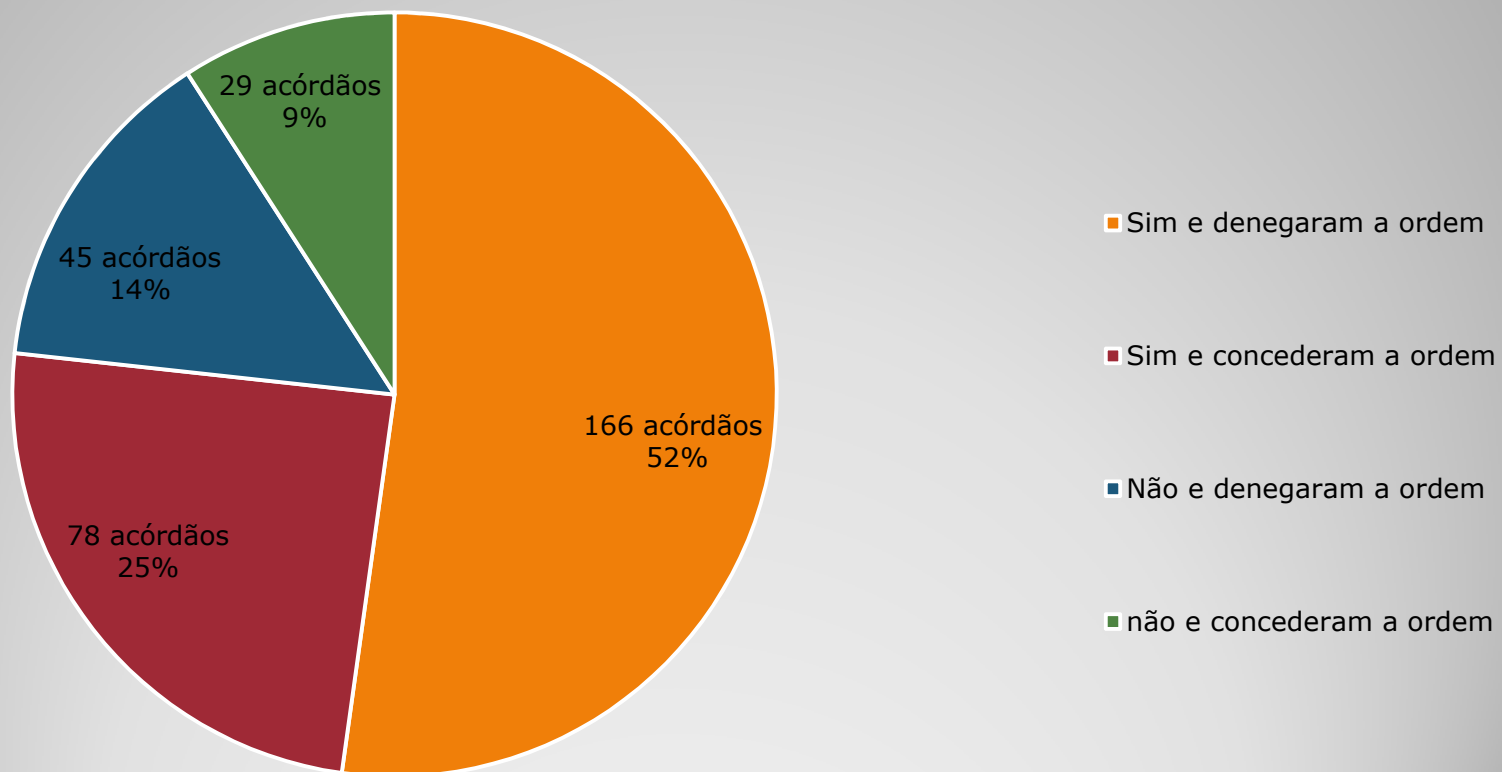




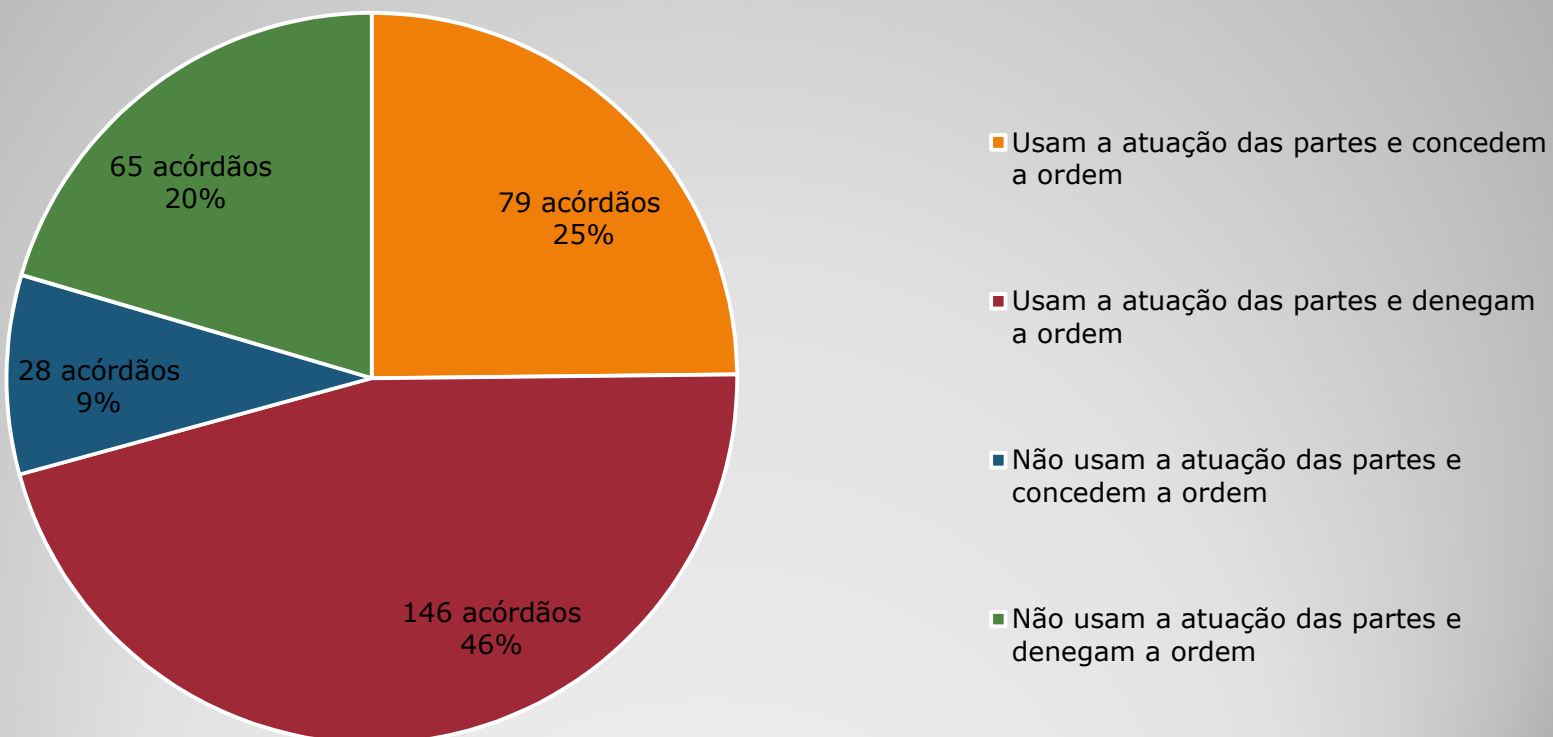
## Acórdãos que usam a teoria do não prazo para denegar ou conceder a ordem



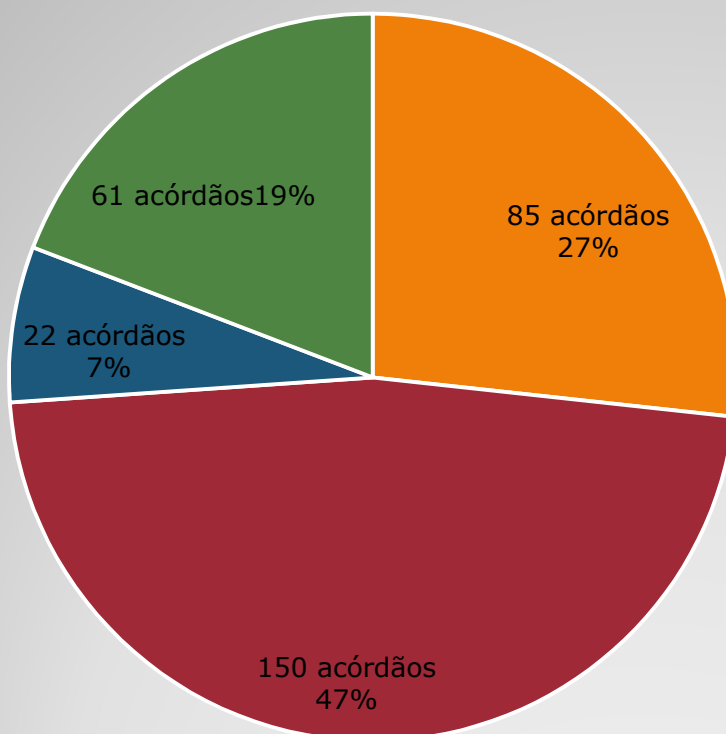
## Acórdãos que usam a A complexidade da causa para fundamentar a decisão: Sim ou não/concessão ou denegação



## Acórdãos que usam a atuação das partes na fundamentação sim ou não/concessão ou denegação da ordem



## Acórdãos que analisam a atuação dos órgãos jurisdicionais: sim ou não/ concessão ou denegação da ordem



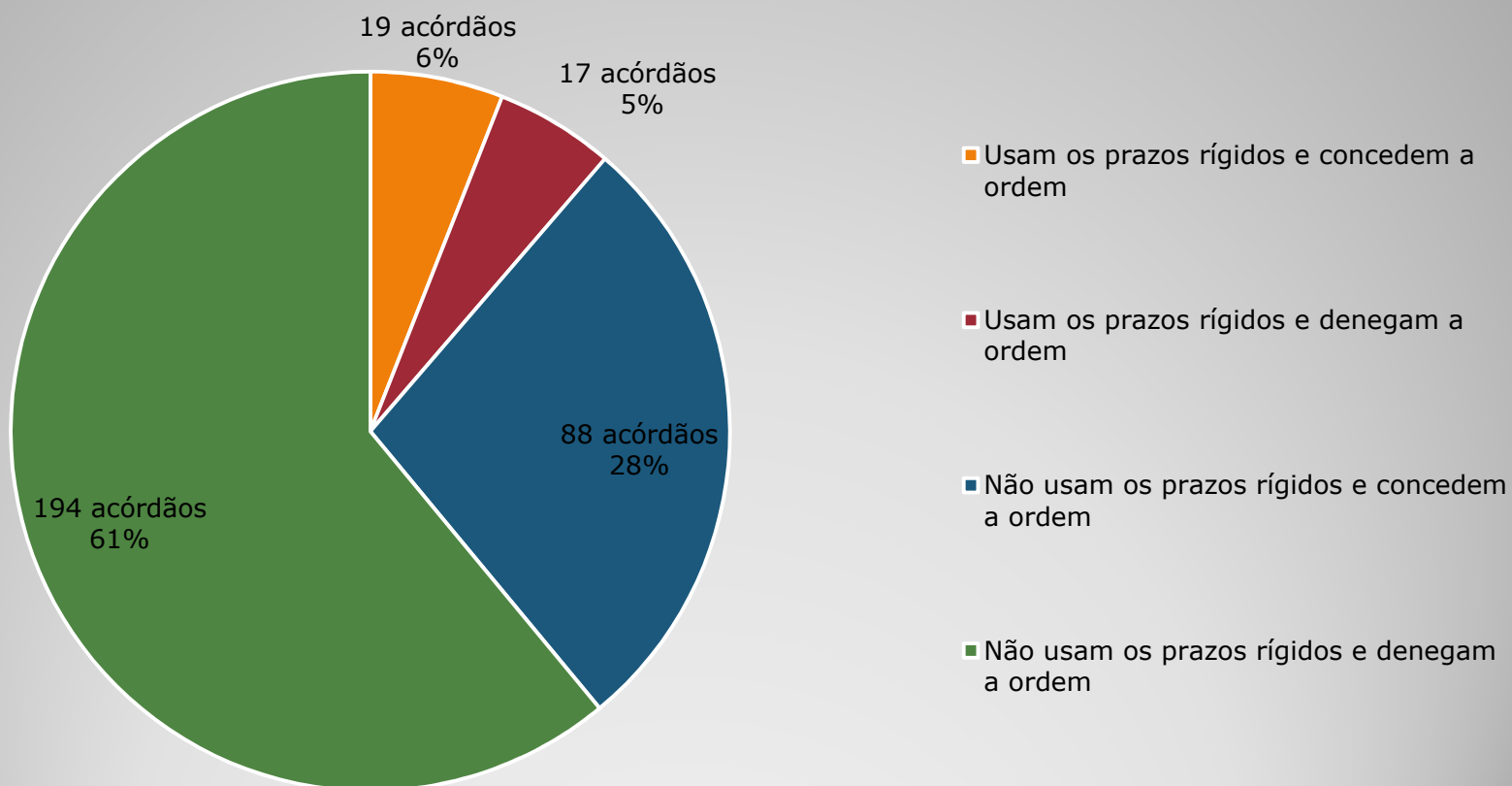
■ Usam a atuação dos órgãos jurisdicionais e concedem a ordem

■ Usam a atuação dos órgãos jurisdicionais e denegam a ordem

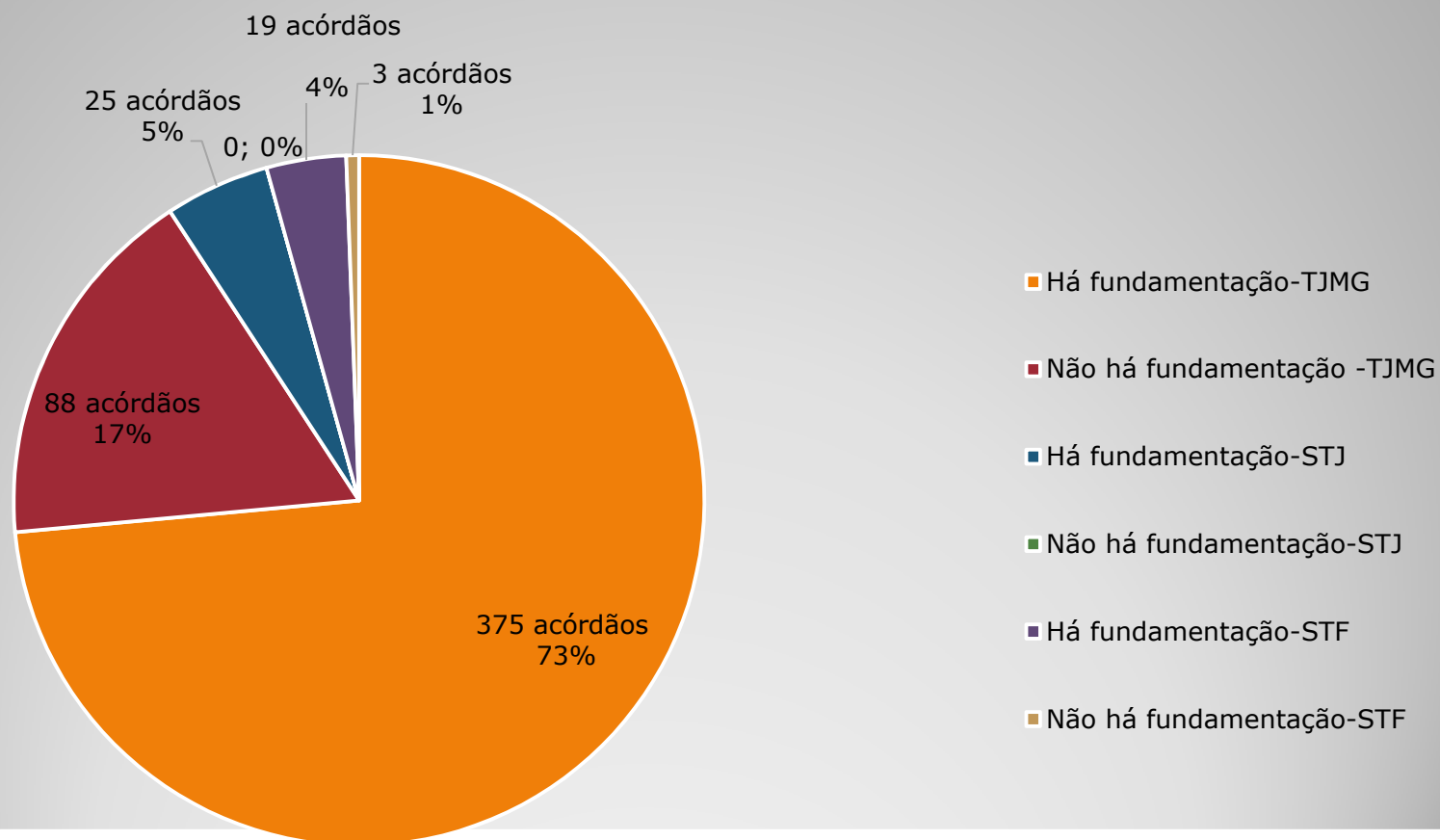
■ Não usam a atuação dos órgãos jurisdicionais e concedem a ordem

■ Não usam a atuação dos órgãos jurisdicionais e denegam a ordem

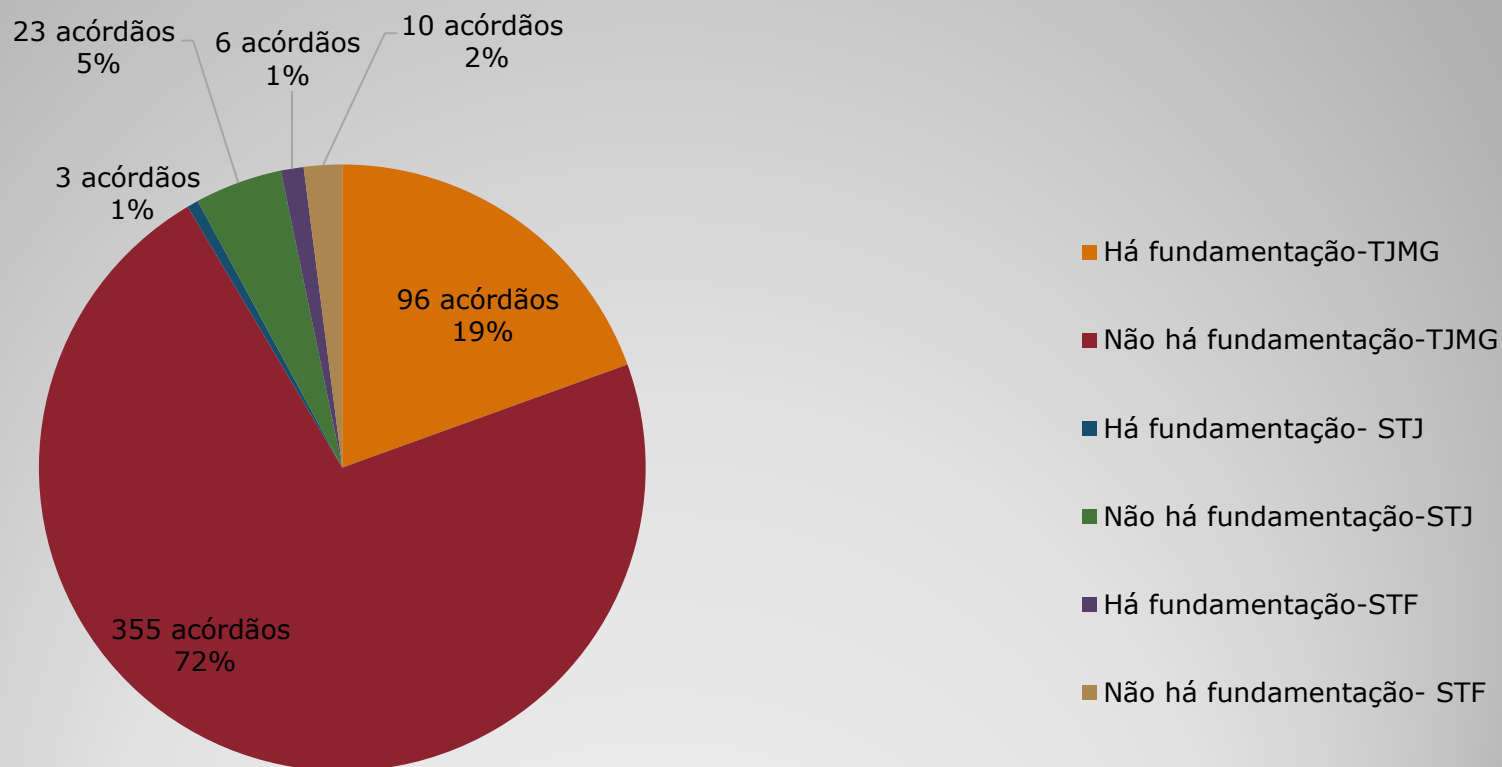
## Acórdãos que usam a teoria dos prazos rígid<sup>os</sup> sim ou não/concessã<sup>o</sup> ou denegaçã<sup>o</sup> da ordem



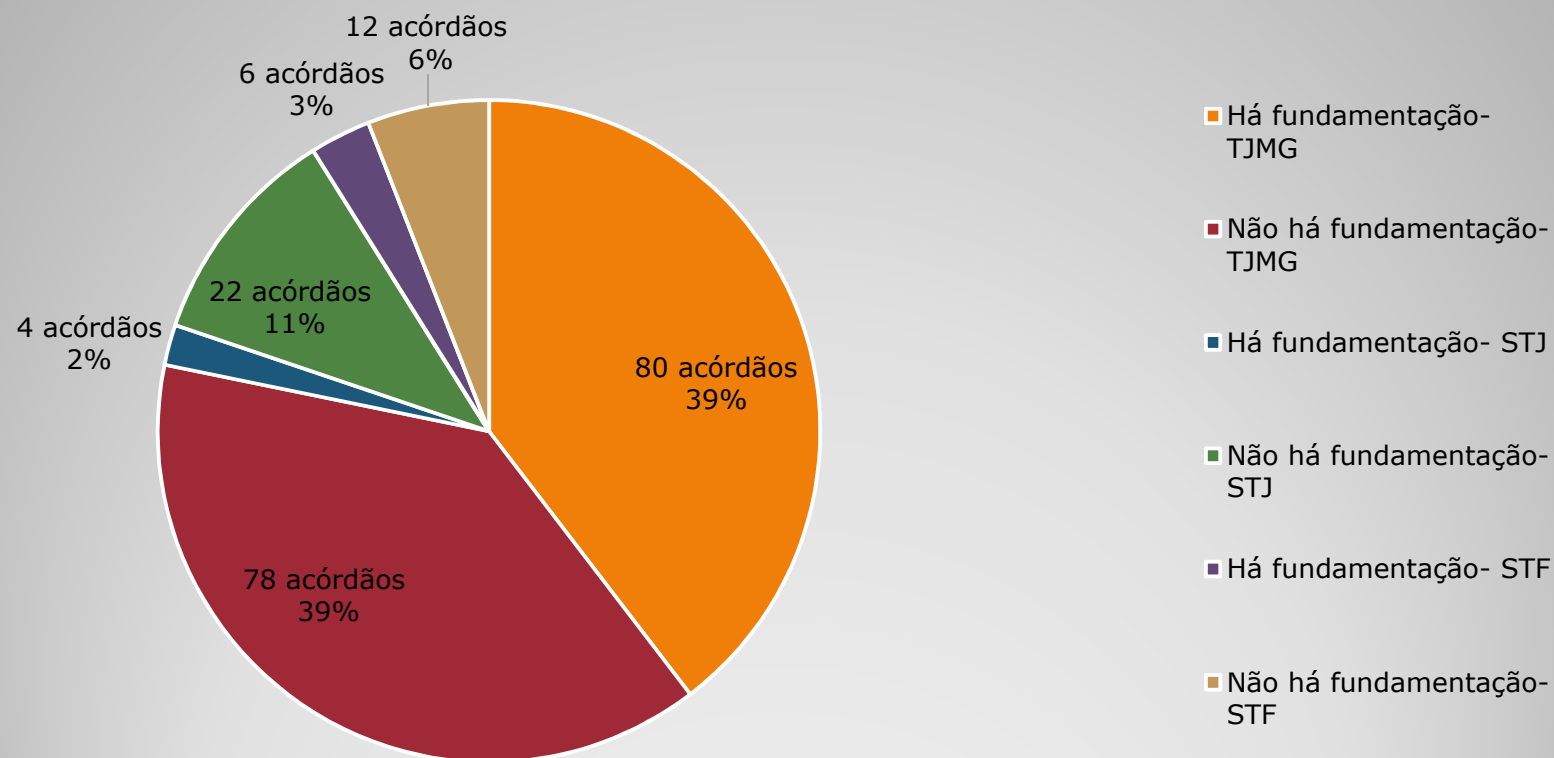
## Acórdãos que o relator fundamenta a decisão no critério utilizado na pesquisa: Há fundamentação/ não há fundamentação no TJMG, STJ, STF



## Acórdãos que analisam a fundamentação do revisor- sim ou não: TJMG, STJ, STF

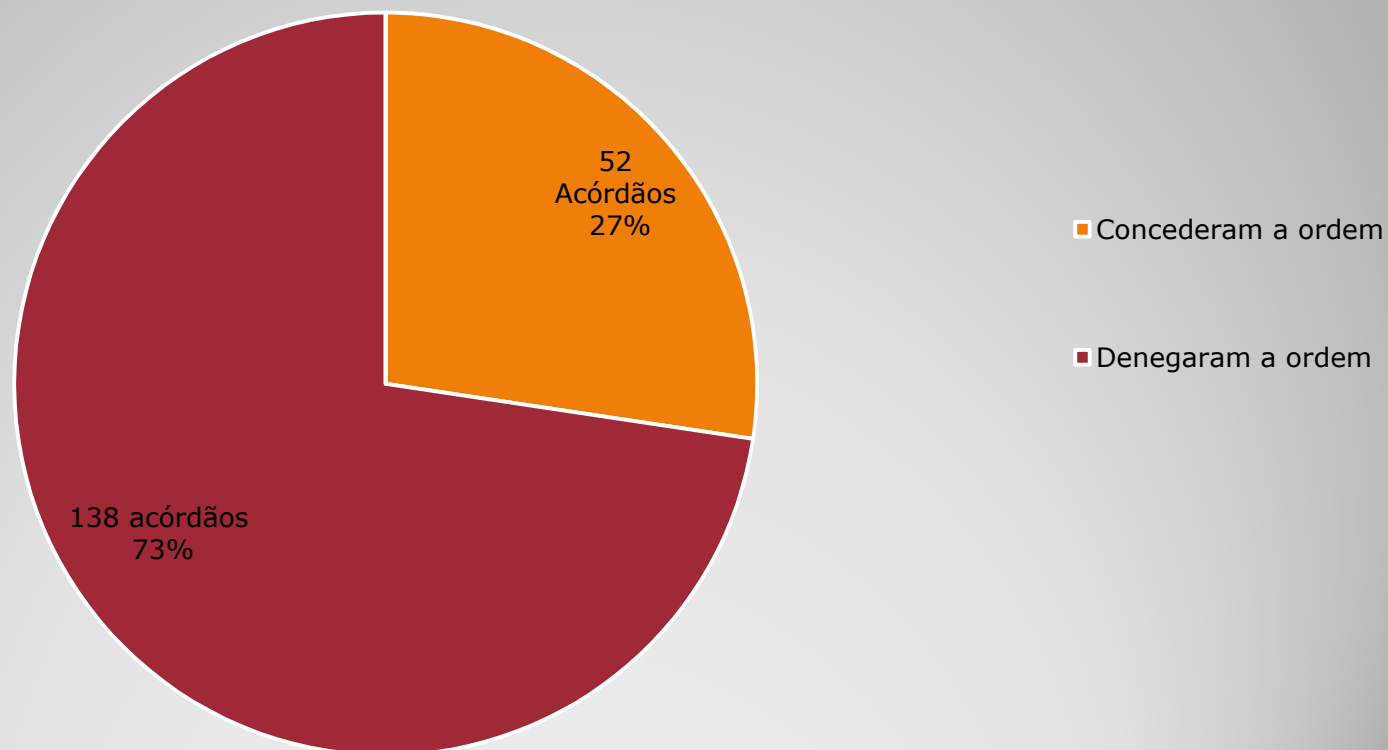


## Acórdãos que analisam a fundamentação do 2º vogal- sim ou não: TJMG, STJ, STF





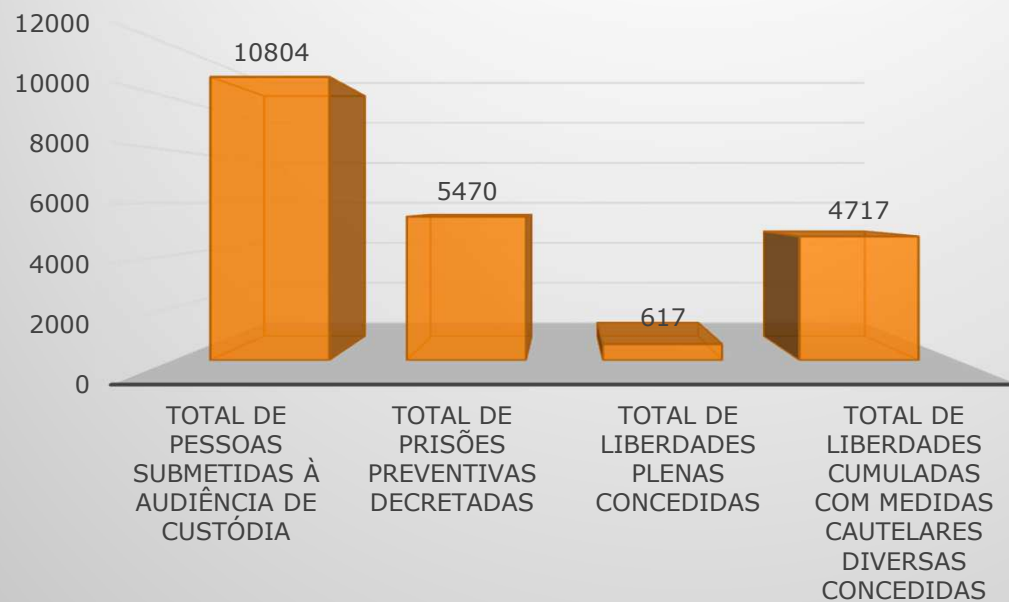
## Acórdãos do TJMG, STJ E STF que analisaram o tipo Tráfico de drogas ou entorpecentes: concessão e denegação da ordem



**DADOS DE 2015 E 2016 SOBRE AS  
AUDIÊNCIAS DE CUSTODIA**

**CEFLAG – BELO HORIZONTE - MG**

## Audiências de Custódia realizadas de Agosto/2015 a Agosto/2016



## Audiências de Custódia realizadas em Agosto de 2016

