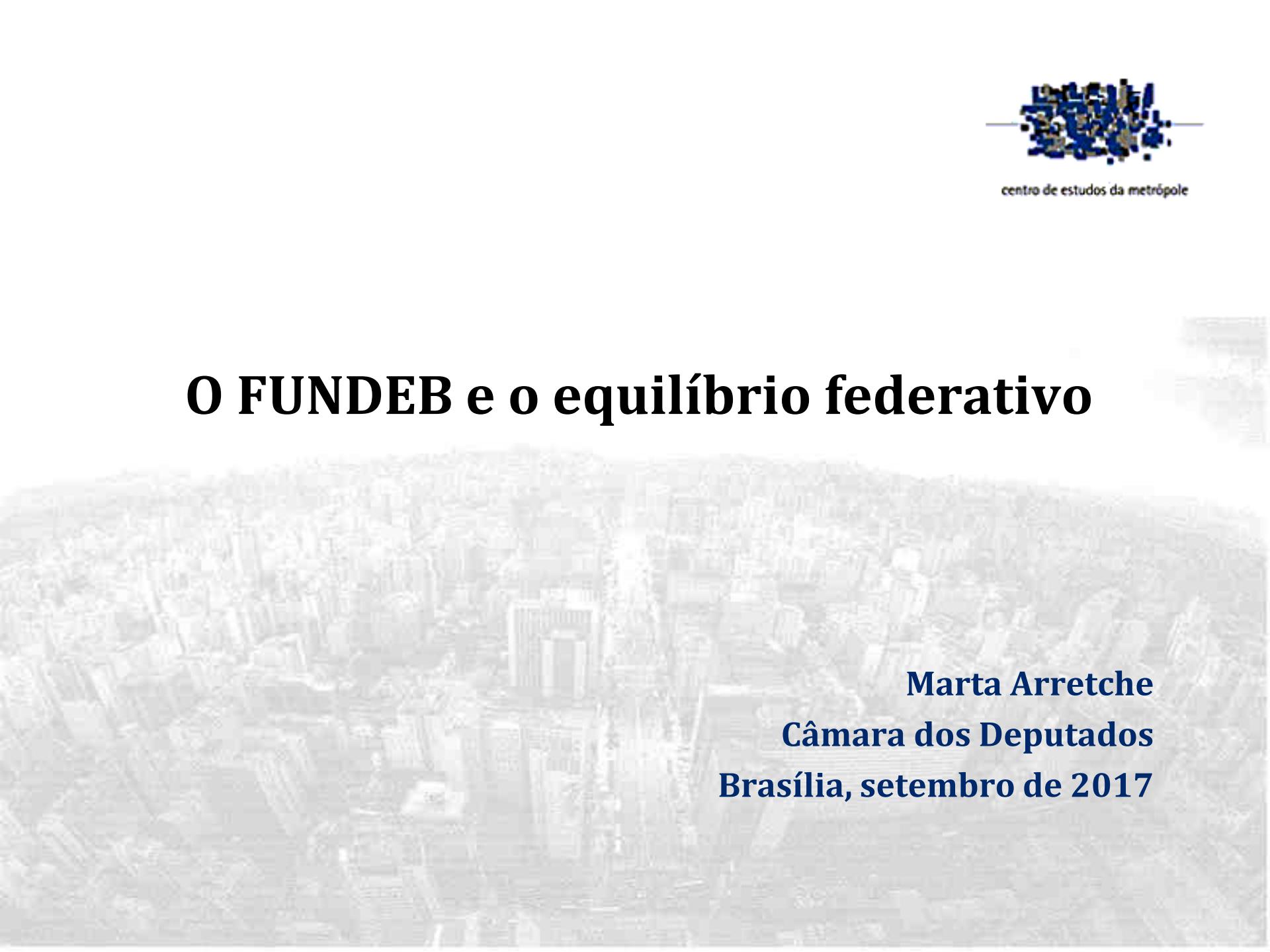


O FUNDEB e o equilíbrio federativo



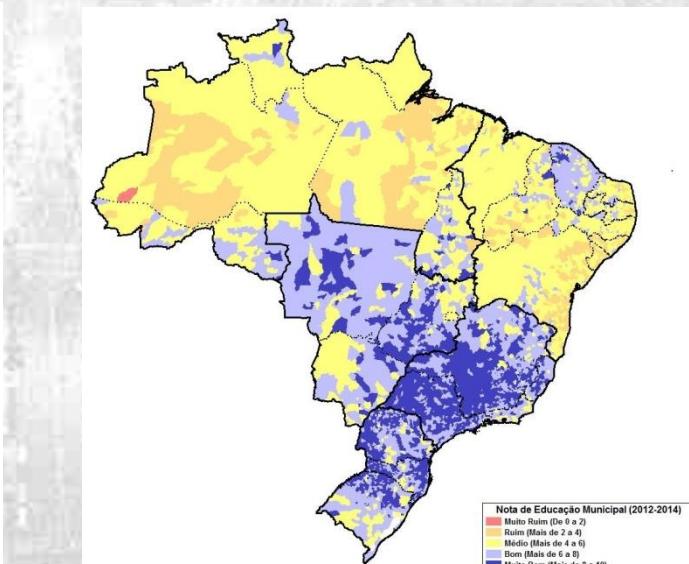
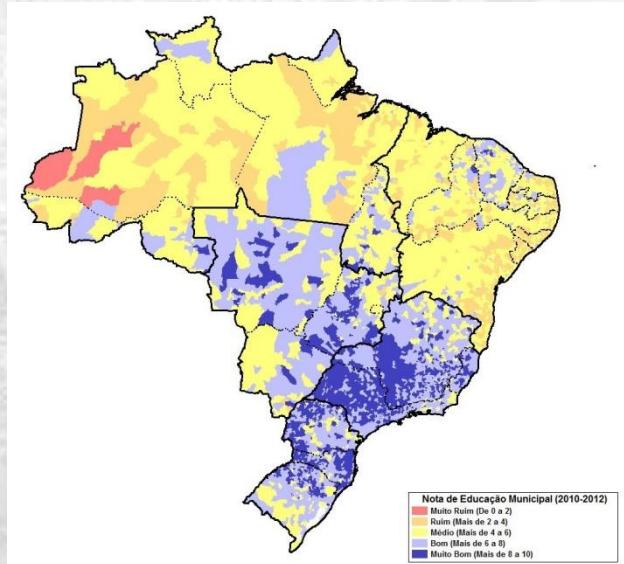
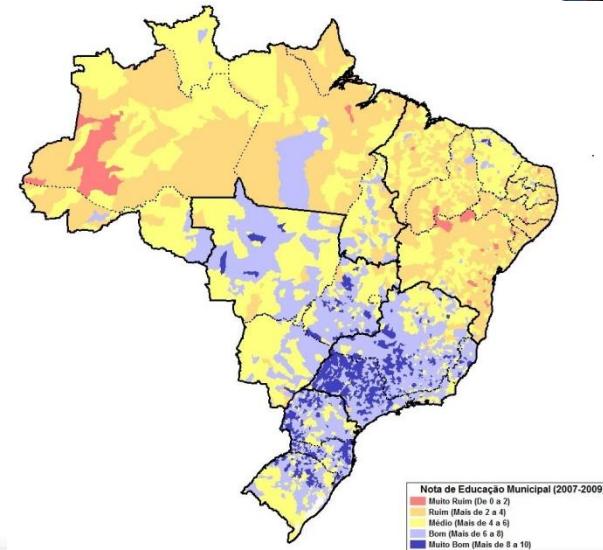
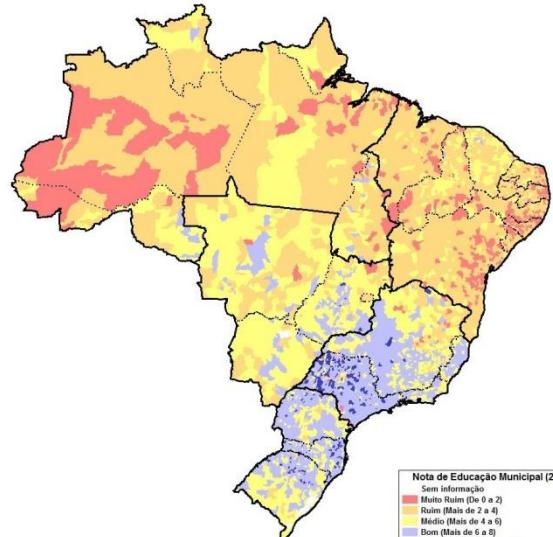
Marta Arretche
Câmara dos Deputados
Brasília, setembro de 2017

Pressupostos

- **O Brasil tem sido bem-sucedido em incluir grandes contingentes de jovens e crianças ao sistema escolar de meados dos anos 90 até nossos dias**
- **Principais desafios no curto prazo:**
 - redução das desigualdades regionais de desempenho escolar
 - Universalização da educação infantil (creches e pré-escola) e ensino médio
- **O atual modelo de financiamento contribuiu muito para a redução das desigualdades**
 - Seus resultados justificam tornar o FUNDEB permanente
- **Entretanto, é preciso:**
 - Aprofundar o caráter redistributivo do FUNDEB
 - Introduzir critérios de revisão periódica dos fluxos de recursos
- **Mas, há limitado espaço fiscal para a complementação da União**

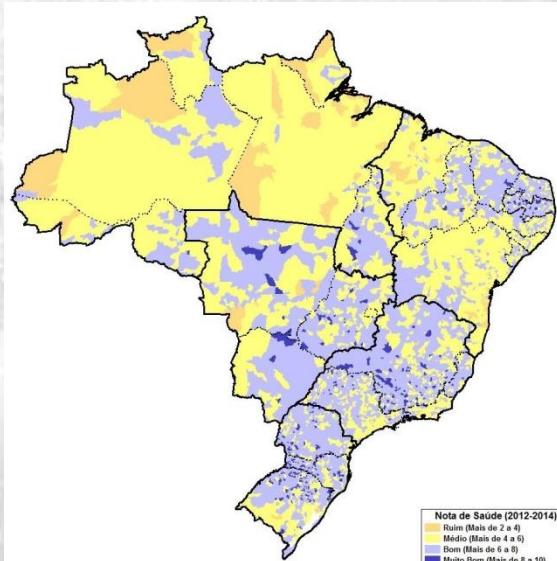
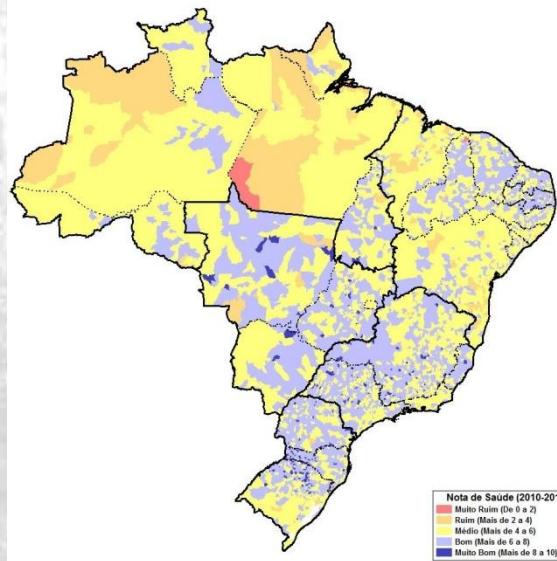
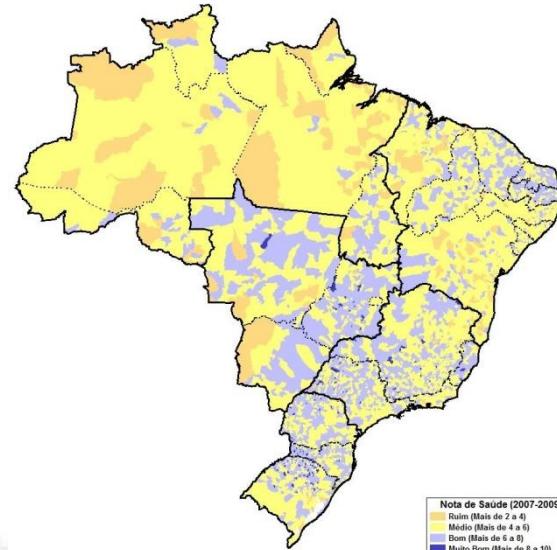
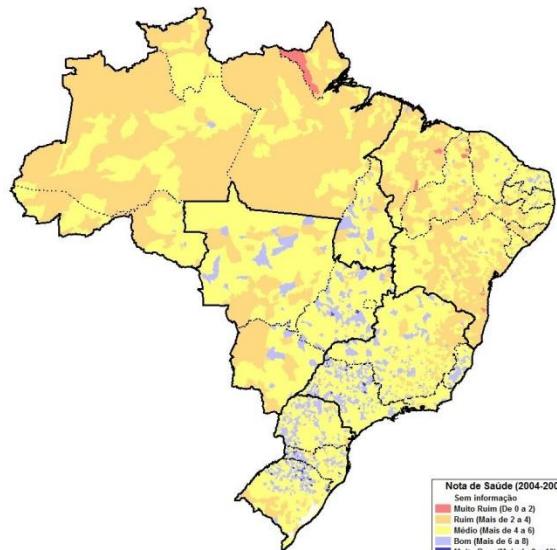
Desempenho da Educação

(<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole/1160>)



Desempenho da Saúde

(<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole/1160>)



de estudos da metrópole

Cenários de financiamento à educação

(<http://52.90.13.12/simulation/default/index>)



centro de estudos da metrópole

Index Simulations Help - Documentation Welcome Dayoov -

Run Simulations

Baseline - vs Baseline year: 2012 + Submit

Simulation runs for up to 5 minutes

Manage Scenarios

Scenario Database New Scenario

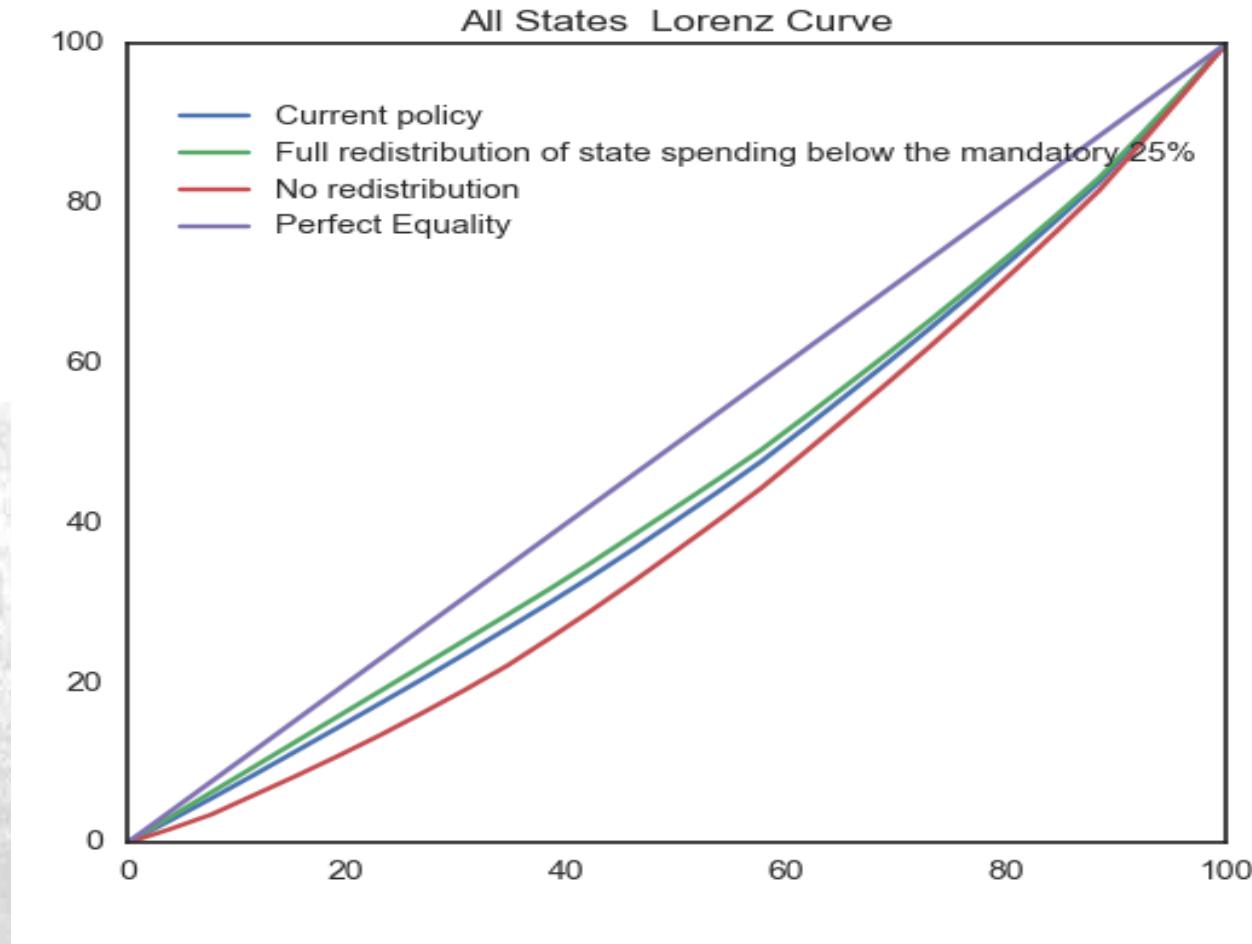
Scenario Database

7 scenarios found

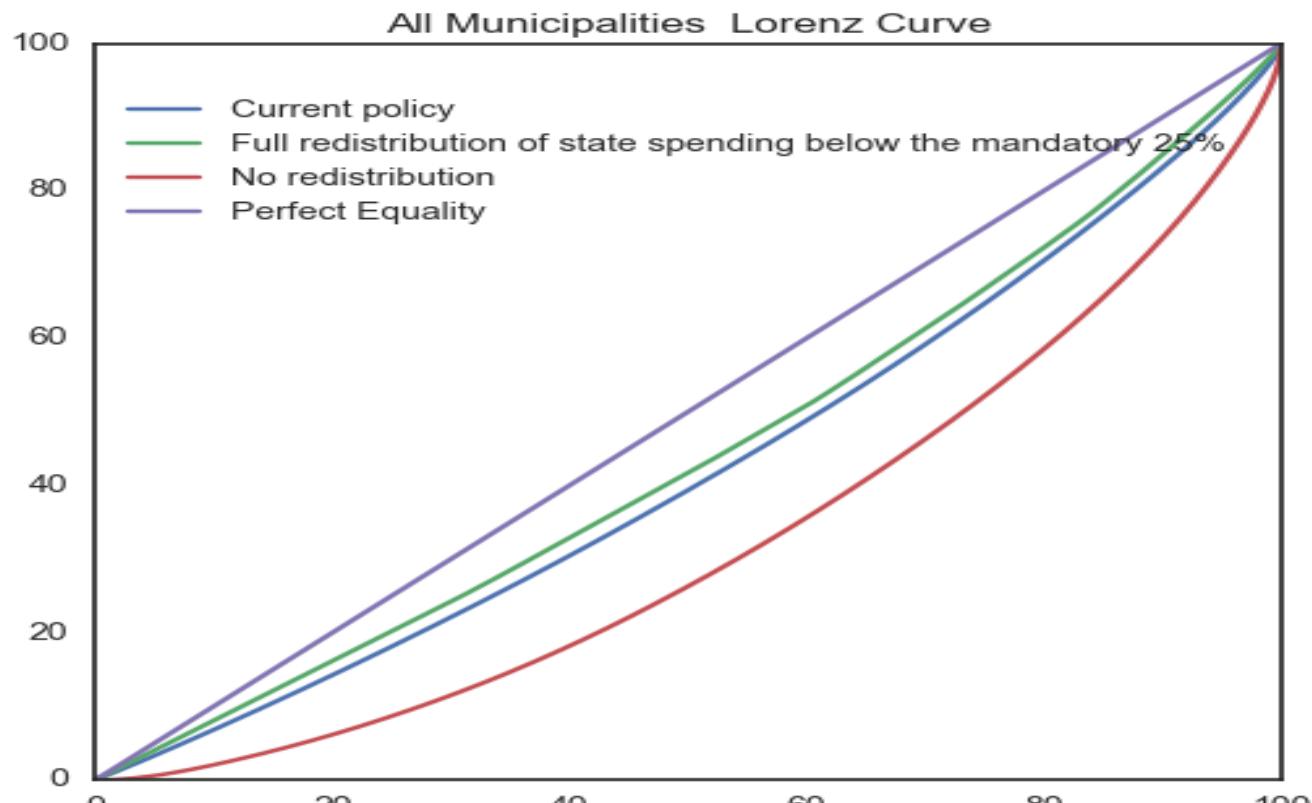
| Id | Scenario Name | Minimum Spending Percent Municipality (1) | Minimum Spending Percent State (2) | Percentage Complementacao Union (3) | Transfere to Fundeb from Municipality (4) | Transfere to Fundeb from State (5) | Transfere to Federal Fundeb from Municipality (6) | Transfere to Federal Fundeb from State (7) | Transfere all tax types | Percentage of funds, which the federal fundeb distributes to state fundebs on a need basis (8) | View | Edit | Delete |
|----|----------------------|---|------------------------------------|-------------------------------------|---|------------------------------------|---|--|-------------------------|--|------|------|--------|
| 54 | Baseline | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 55 | Federal FUNDEB, v... | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 1.00 | | | |
| 56 | 50% Federal with ... | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 0.00 | 50.00 | | | |
| 57 | Full Federal FUNDEB | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 58 | Municipalities an... | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 15.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 59 | Full Redistribution | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 60 | No Redistribution | 25.00 | 25.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |

2:36 PM 7/22/2016

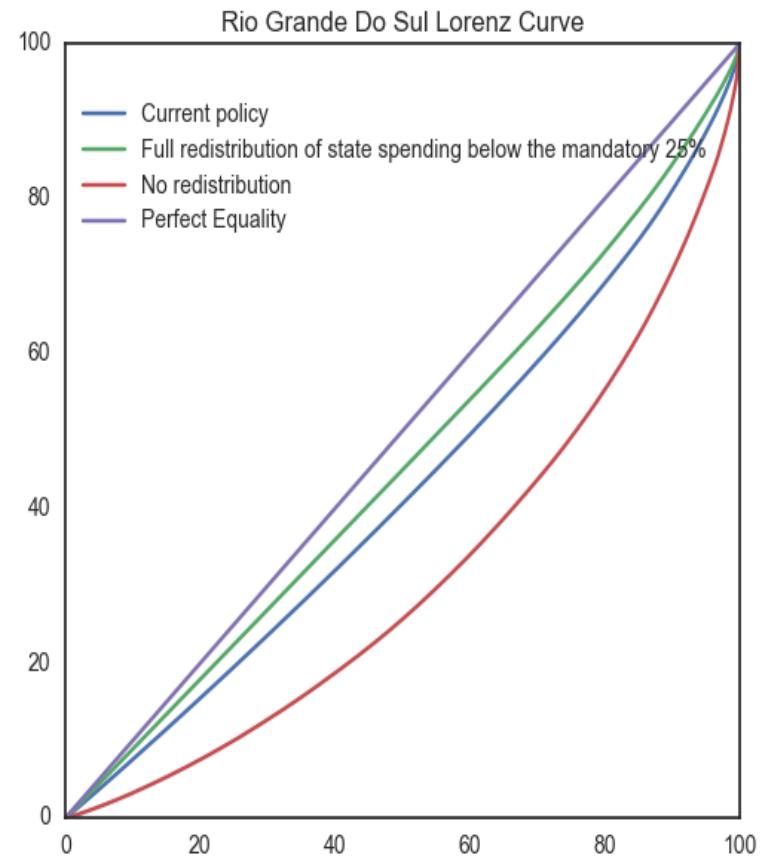
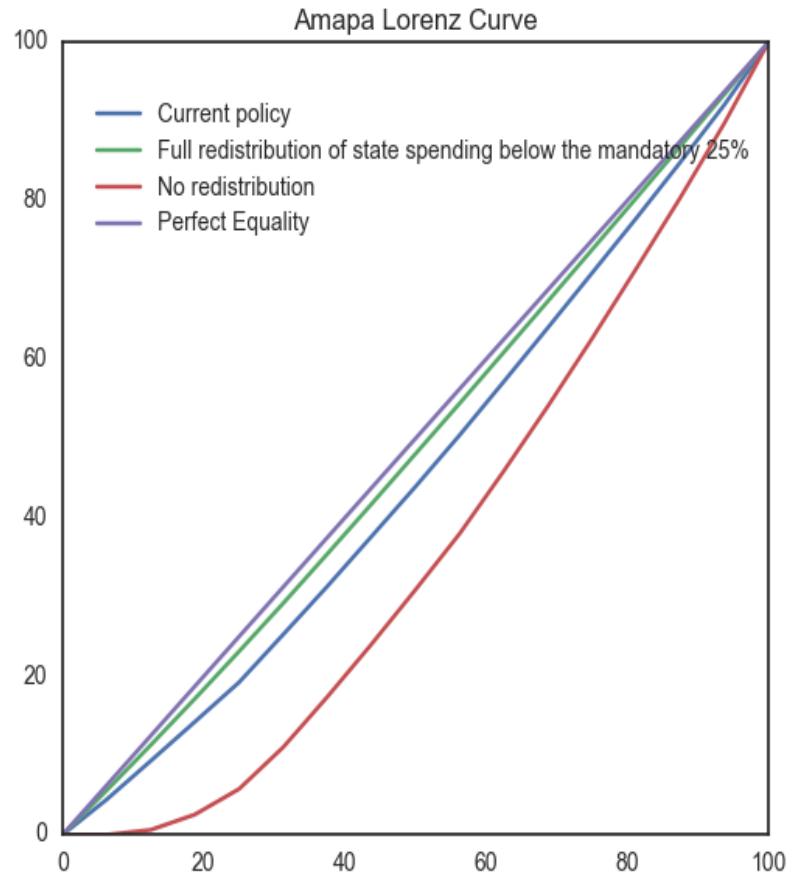
FUNDEB reduz pouco as desigualdades de capacidade de financiamento entre os estados



FUNDEB reduz as desigualdades de financiamento entre municípios mas aumentar para 25% teria efeito limitado



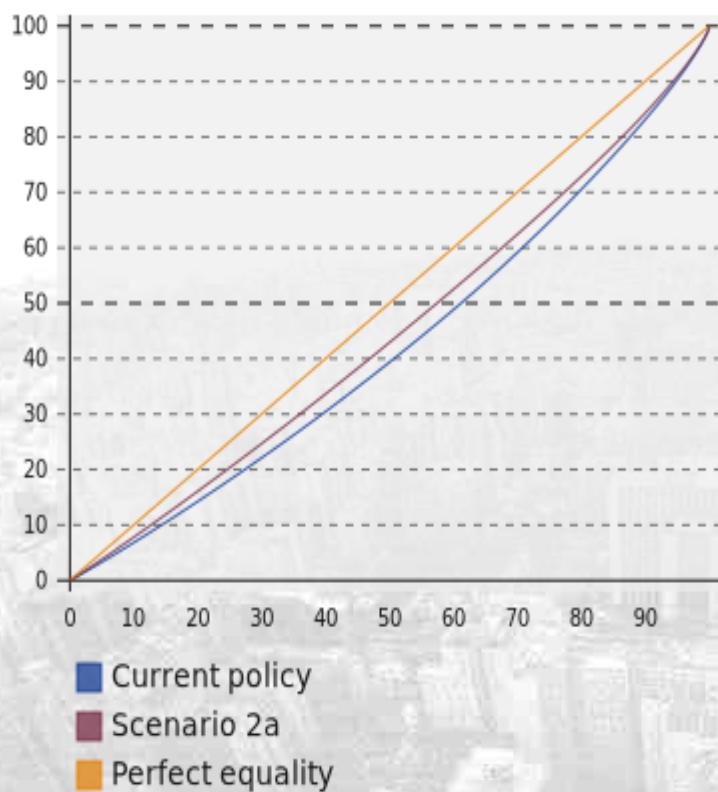
Impacto das egras do FUNDEB varia muito entre estados



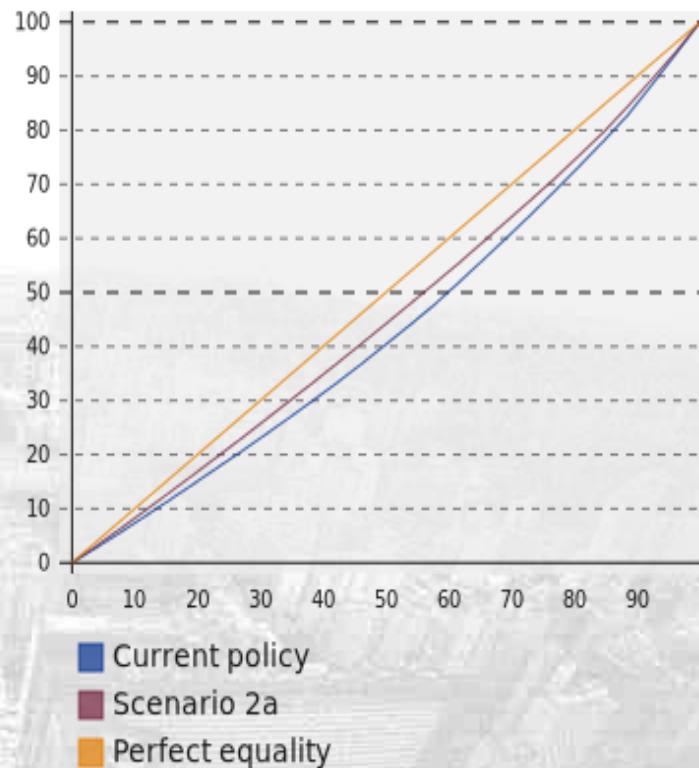
Cenário 1: Um FUNDEB federal apropria metade de todos os recursos e redistribui para os FUNDEBs estaduais

centro de estudos da metrópole

Scenario 2a All Municipalities



Scenario 2a All States

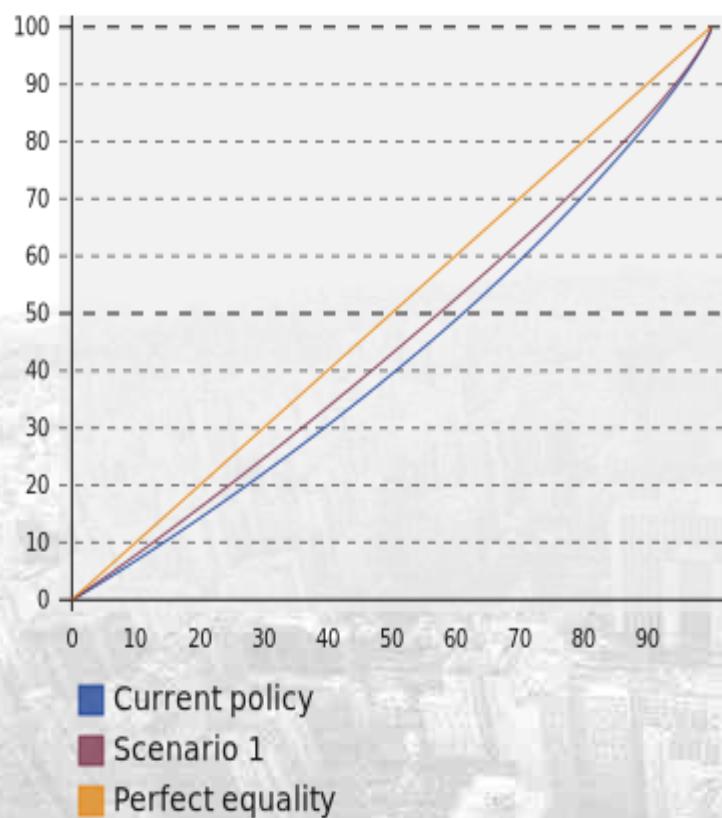


Cenário 2: Um FUNDEB federal substitui os FUNDEBs estaduais e distribui diretamente para as escolas

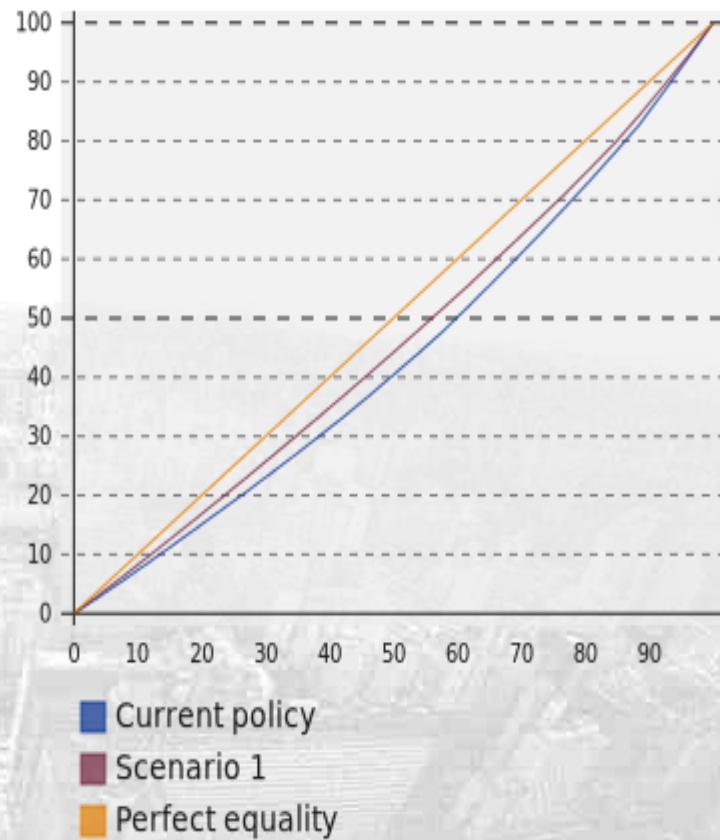


centro de estudos da metrópole

Scenario 1 All Municipalities



Scenario 1 All States



Para concluir

- **Há muitas razões para tornar permanente sistemas de solidariedade territorial no financiamento à educação**
- **Não há boas razões para transferir recursos sem que critérios de necessidade e de avaliação de desempenho escolar estejam associados às transferências**
 - Fortalecer nossas informações sobre situações de concentração de vulnerabilidade que deveriam ter prioridade nas transferências
 - Fortalecer nossos sistemas de avaliação de modo a que progressos no desempenho escolar tenham algum peso nos critérios de redistribuição
- **Não há boas razões para tornar permanentes os critérios de transferência de recursos**
 - Avaliações periódicas de no máximo 5 anos deveriam levar à revisão periódica dos critérios de transferência de recursos



Obrigada

Marta Arretche arretche@usp.br
**Professora Titular do Departamento de Ciência
Política da USP**

**Centro de Estudos da Metrópole
<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole>**