

# **O FUNDEB e o equilíbrio federativo**

**Marta Arretche**  
**Câmara dos Deputados**  
**Brasília, setembro de 2017**

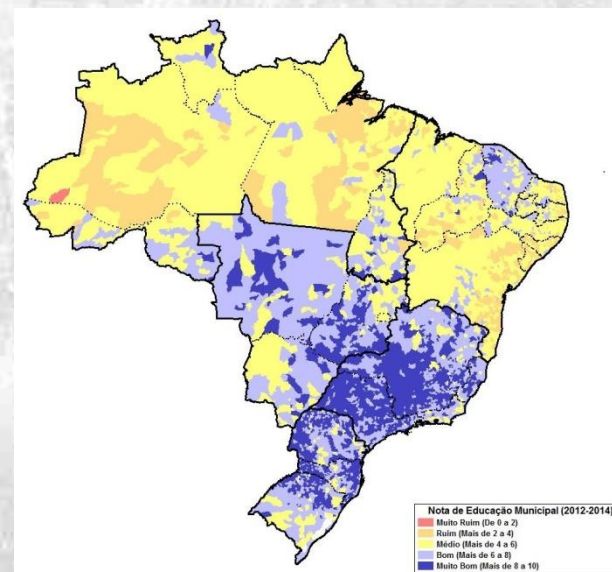
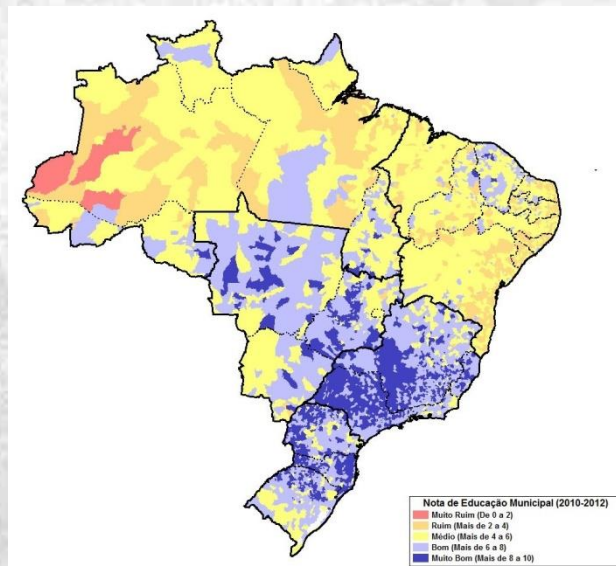
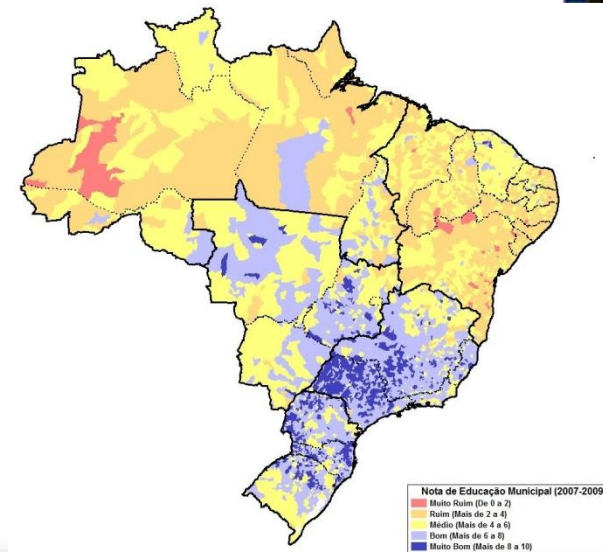
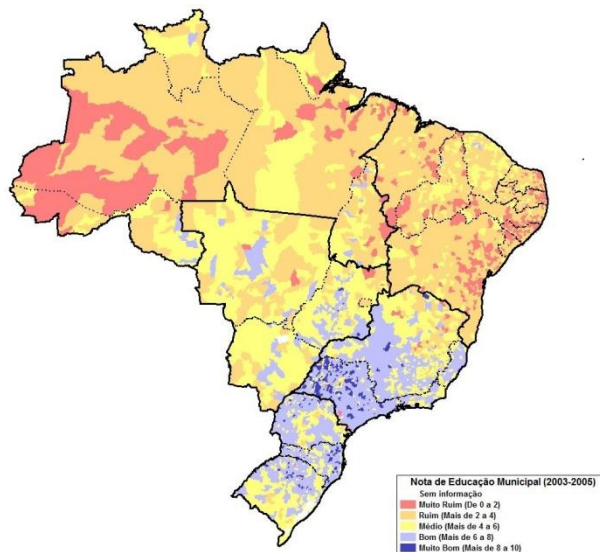
# Pressupostos



- **O Brasil tem sido bem-sucedido em incluir grandes contingentes de jovens e crianças ao sistema escolar de meados dos anos 90 até nossos dias**
- **Principais desafios no curto prazo:**
  - redução das desigualdades regionais de desempenho escolar
  - Universalização da educação infantil (creches e pré-escola) e ensino médio
- **O atual modelo de financiamento contribuiu muito para a redução das desigualdades**
  - Seus resultados justificam tornar o FUNDEB permanente
- **Entretanto, é preciso:**
  - Aprofundar o caráter redistributivo do FUNDEB
  - Introduzir critérios de revisão periódica dos fluxos de recursos
- **Mas, há limitado espaço fiscal para a complementação da União**

# Desempenho da Educação

(<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole/1160>)



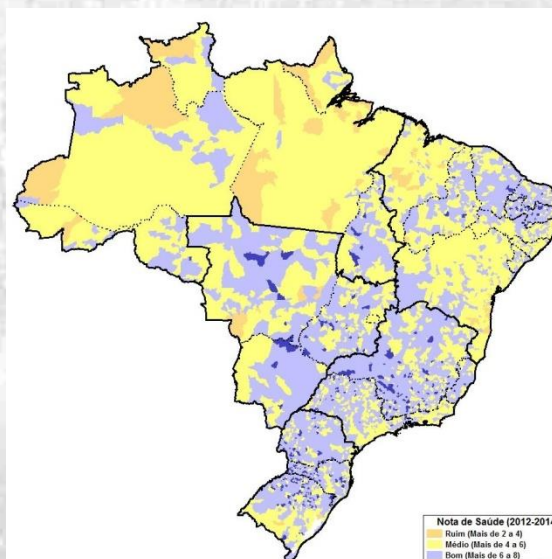
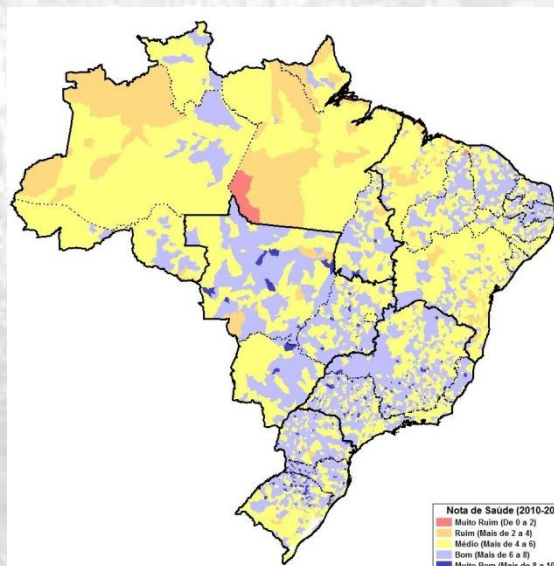
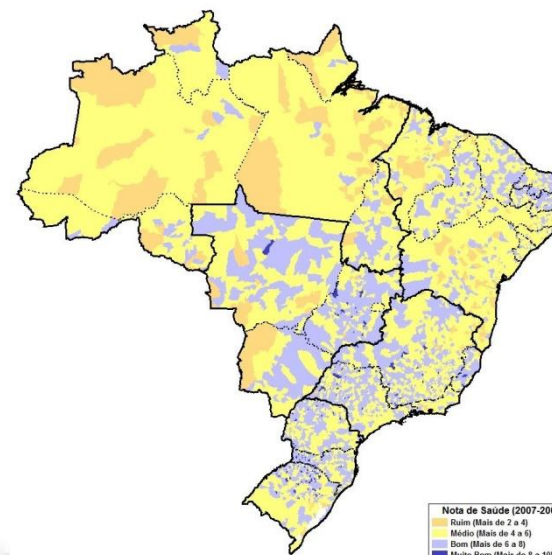
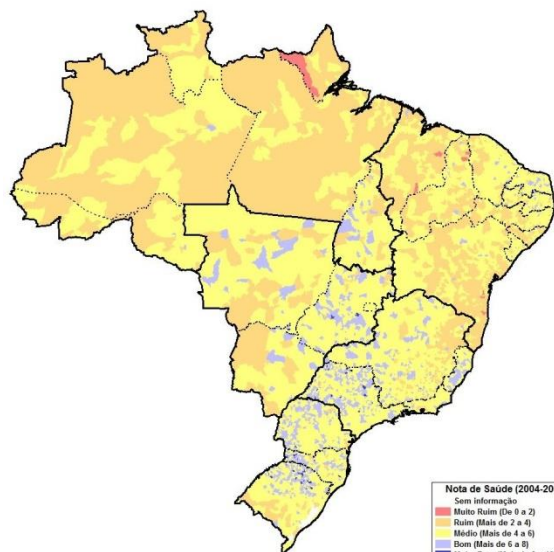


# Desempenho da Saúde

(<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole/1160>)



Centro de estudos da metrópole



# Cenários de financiamento à educação

(<http://52.90.13.12/simulation/default/index>)



centro de estudos da metrópole

Index Simulations Help - Documentation

Welcome Davoud

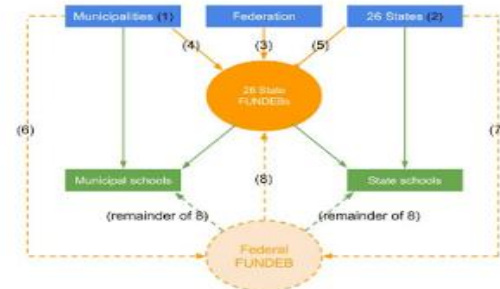
## Run Simulations

Baseline - vs. Baseline - year: 2012 - Submit

Simulation runs for up to 5 minutes

## Manage Scenarios

Scenario Database  
New Scenario



## Scenario Database

7 scenarios

Search Clear

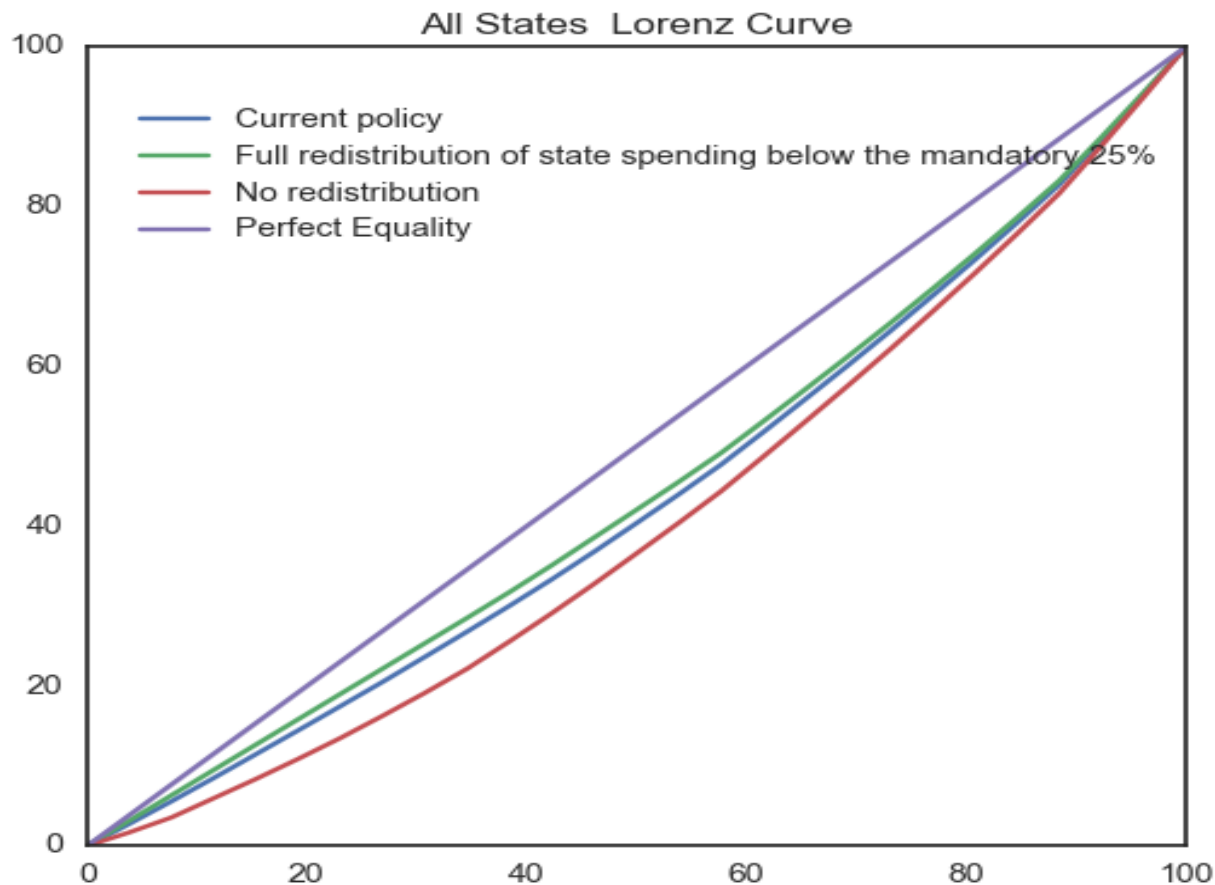
7 records found

Id	Scenario Name	Minimum Spending Percent Municipality (1)	Minimum Spending Percent State (2)	Percentage Complementacao Uniao (3)	Transfers to Fundeb from Municipality (4)	Transfers to Fundeb from State (5)	Transfers to Federal Fundeb from Municipality (6)	Transfers to Federal Fundeb from State (7)	Transfers all tax types	Percentage of funds, which the federal fundeb distributes to state fundeb on a need basis (8)	
54	Baseline	25.00	25.00	10.00	20.00	20.00	0.00	0.00	<input type="checkbox"/>	0.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>
55	Federal FUNDEB, v...	25.00	25.00	10.00	0.00	0.00	20.00	20.00	<input type="checkbox"/>	1.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>
56	50% Federal with ...	25.00	25.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	<input type="checkbox"/>	50.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>
57	Full Federal FUNDEB	25.00	25.00	10.00	0.00	0.00	25.00	25.00	<input checked="" type="checkbox"/>	0.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>
58	Municipalities an...	25.00	25.00	10.00	0.00	0.00	15.00	25.00	<input type="checkbox"/>	0.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>
59	Full Redistributi...	25.00	25.00	10.00	25.00	25.00	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>	0.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>
60	No Redistribution	25.00	25.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<input type="checkbox"/>	0.00	<a href="#">View</a> <a href="#">Edit</a> <a href="#">Delete</a>

Share



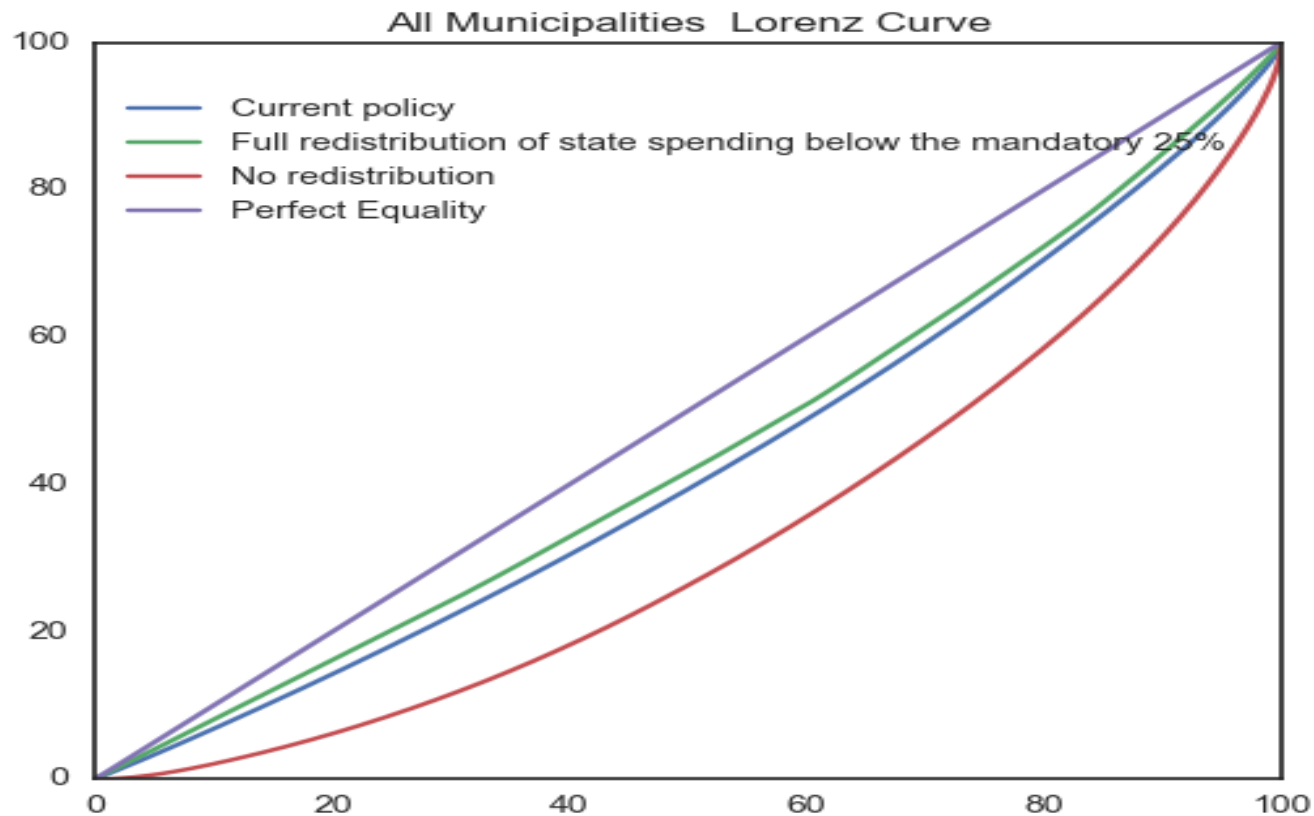
# FUNDEB reduz pouco as desigualdades de capacidade de financiamento entre os estados



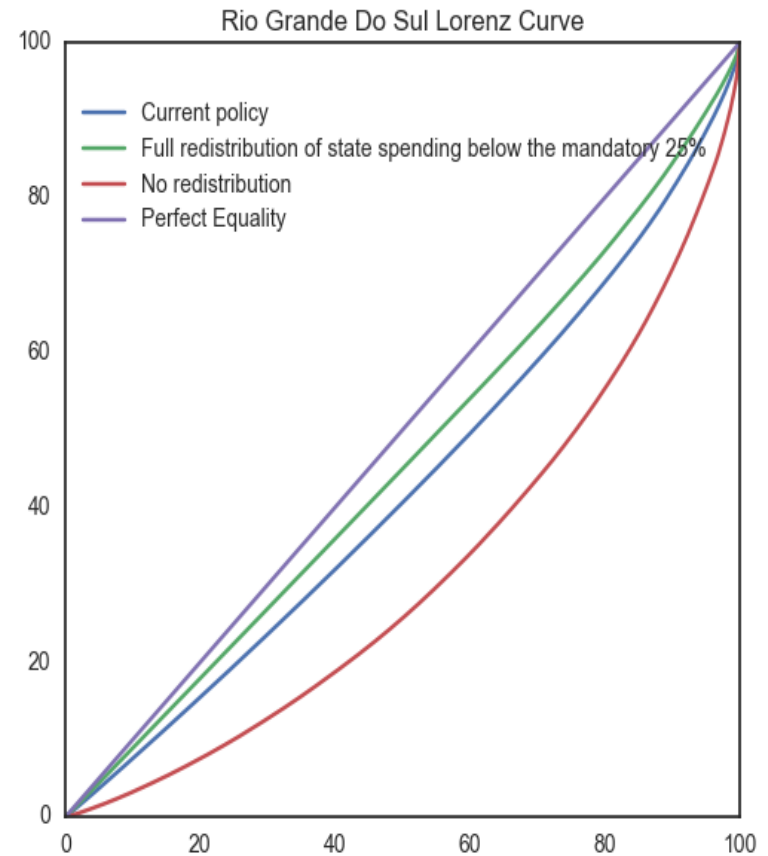
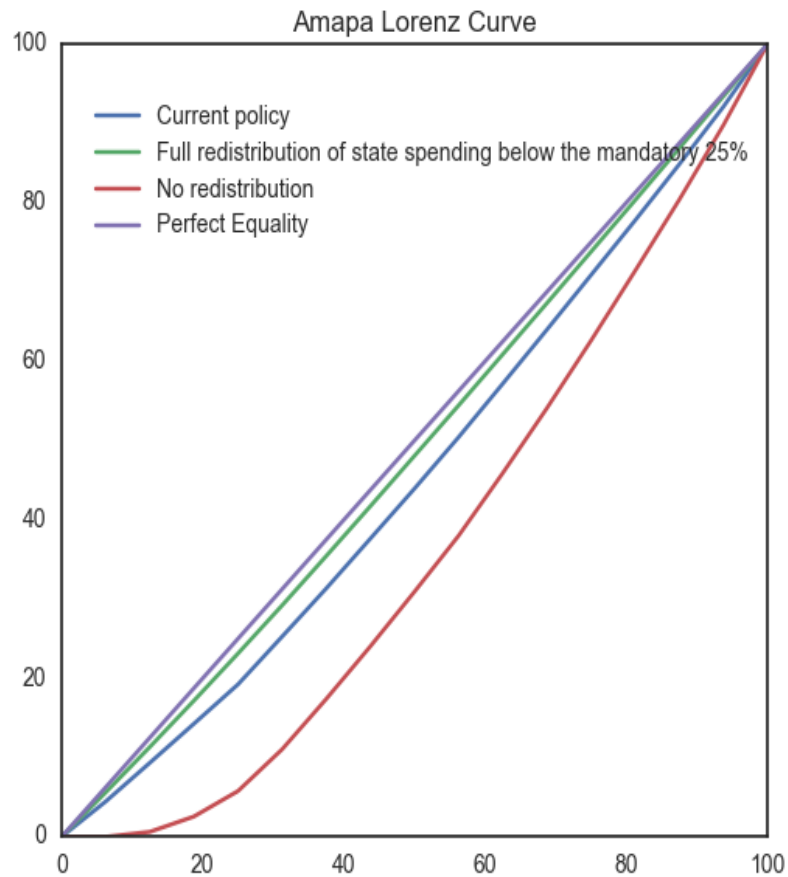
# FUNDEB reduz as desigualdades de financiamento entre municípios mas aumentar para 25% teria efeito limitado



centro de estudos da metrópole



# Impacto das egras do FUNDEB varia muito entre estados

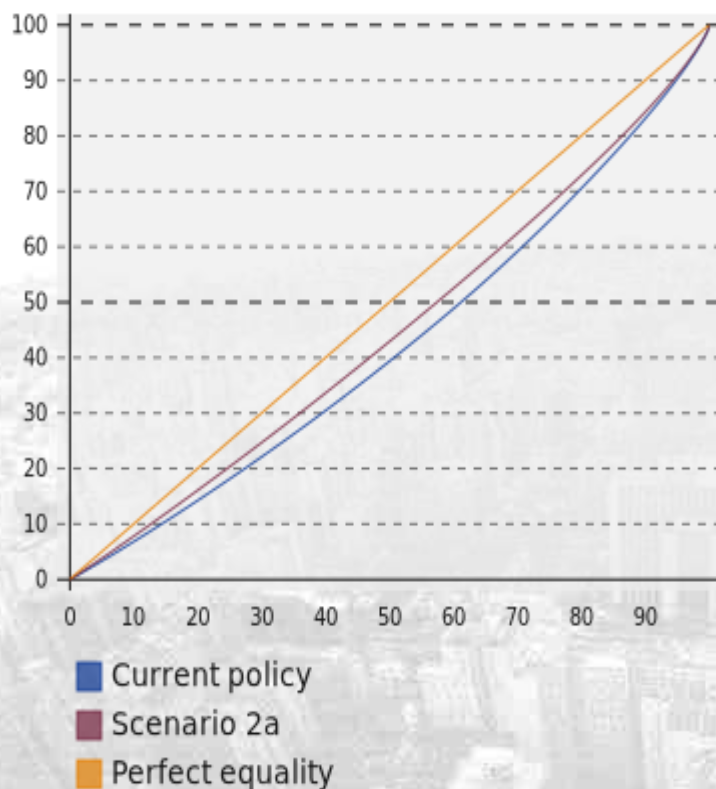




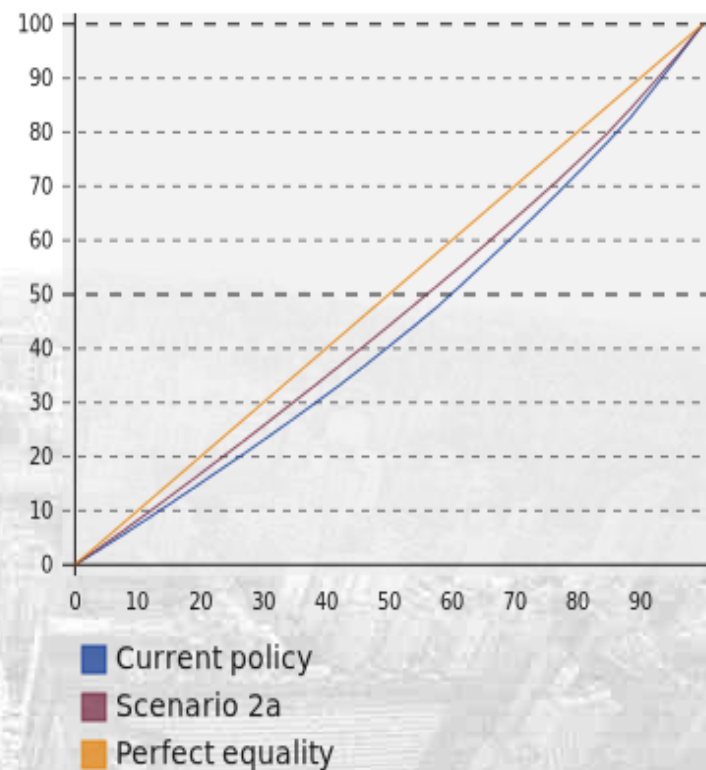
# Cenário 1: Um FUNDEB federal apropria metade de todos os recursos e redistribui para os FUNDEBs estaduais

centro de estudos da metrópole

Scenario 2a All Municipalities



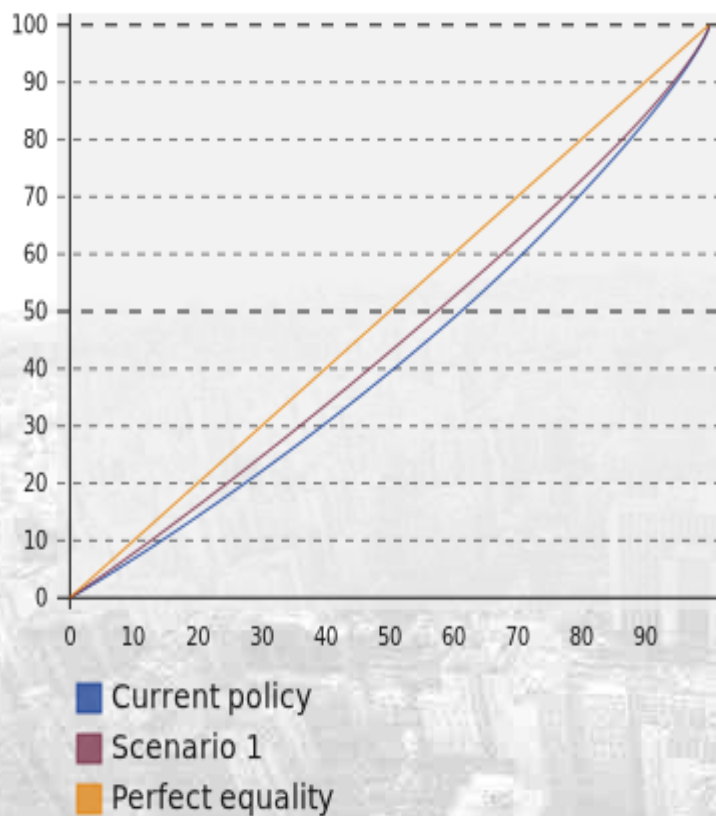
Scenario 2a All States



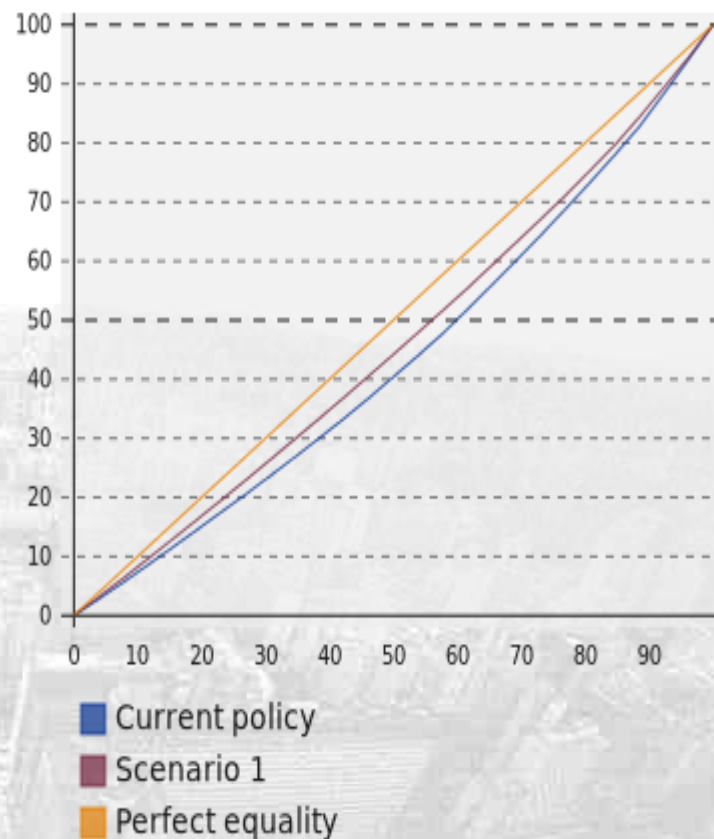
## Cenário 2: Um FUNDEB federal substitui os FUNDEBs estaduais e distribui diretamente para as escolas

centro de estudos da metrópole

Scenario 1 All Municipalities



Scenario 1 All States



# Para concluir



- **Há muitas razões para tornar permanente sistemas de solidariedade territorial no financiamento à educação**
- **Não há boas razões para transferir recursos sem que critérios de necessidade e de avaliação de desempenho escolar estejam associados às transferências**
  - Fortalecer nossas informações sobre situações de concentração de vulnerabilidade que deveriam ter prioridade nas transferências
  - Fortalecer nossos sistemas de avaliação de modo a que progressos no desempenho escolar tenham algum peso nos critérios de redistribuição
- **Não há boas razões para tornar permanentes os critérios de transferência de recursos**
  - Avaliações periódicas de no máximo 5 anos deveriam levar à revisão periódica dos critérios de transferência de recursos

**Obrigada**

**Marta Arretche [arretche@usp.br](mailto:arretche@usp.br)**

**Professora Titular do Departamento de Ciência  
Política da USP**

**Centro de Estudos da Metrópole  
<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole>**