

Audiência Pública - 19/11/2019

Câmara dos Deputados

Comissão de Seguridade Social e Família

Subcomissão de Adoção, Pedofilia e Família

Leonardo Tocchetto Pauperio
Juiz Federal

Introdução

- **a. Gravidade da violência sexual contra crianças.**
 - **3 casos:**
 - Porto Velho/RO
 - Luziânia/GO
 - Salvador/BA

Introdução

- **b. A percepção social da pedofilia.**
 - Mudanças na atuação de juízes, ministros, defensores, procuradores e parlamentares.
 - Influência de alguns autores com larga aceitação no ambiente universitário, e em recomendações e campanhas de organizações nacionais e internacionais.

Perguntas sobre a pedofilia

- **1. O que está acontecendo no mundo hoje? Há pessoas trabalhando pela legalização da pedofilia?**
- **2. Quais as origens de alguns movimentos no plano internacional?**

Porque a pedofilia avançou?

- O **fortalecimento da família** é a melhor forma de prevenir e combater a pedofilia.
- Uma **criança desamparada** está mais suscetível a sofrer violência de qualquer tipo.

Tese: flagrante tentativa de destruição da família

1º momento:
1884

Friedrich Engels
e
Karl Marx

“A origem da Família, da Propriedade Privada e do Estado” (Engels, 1884)

- O domínio sexual transformou-se na chave de toda a estrutura da injustiça humana.
- Pela primeira vez, abre-se caminho para uma crítica feroz à família e ao casamento, que produziu graves consequências.



2º momento:
1919

Rússia
Lei de Família de
1919

Lei de Família da Rússia de 1919 (Lenin)

- Uma catástrofe para milhares de crianças. Muitas mulheres e crianças foram abandonadas.
- Apontada por especialistas como uma tentativa de destruição da família.
- Descriminalizou a bigamia, o incesto e o adultério.
- Provocou danos imediatos na integridade e dignidade sexual de crianças e jovens meninas. Um professora relatou que 30% das suas alunas haviam "**se tornado mulher**" em 1920.



3º momento:
1975

Simone de
Beauvoir

- “**Sex, Society and the Female Dilemma: A Dialogue between Simone de Beauvoir and Betty Friedan**”, publicado na revista Saturday Review, edição de 14 de junho de 1975:
- Friedan: “*Mas se ela escolher cuidar de suas crianças em tempo integral, ela poderia receber dinheiro ela mesma.*”
- Simone de Beauvoir: “**Não, não acreditamos que qualquer mulher deva ter essa escolha. Nenhuma mulher deveria ter autorização para ficar em casa e cuidar dos filhos. A sociedade deveria ser totalmente diferente. As mulheres não deveriam ter essa escolha, precisamente porque, se há tal escolha, a maioria delas a tomaria. É uma maneira de forçar as mulheres numa certa direção.**”

International Women's Year

(Continued from page 17.)

Friedan: I think that it would eliminate the “star system” if there were a thousand Simone de Beauvoirs and a thousand Betty Friedans. If we, who are known, tell the others to stay nameless, that doesn't eliminate the star system.

de Beauvoir: I'd be sorry if there were a thousand Simone de Beauvoirs. What I mean is that the basic work women should be doing is not each one trying on her own to make a name for herself.

Friedan: In the Women's Movement, in the student movement, and, I think, even in the black movement, the argument of elitism has been used to get rid of democratic structure and effective leadership, to manipulate and prevent effective action. This doesn't remove power; it just makes manipulating power easier when there is no structure of clear, responsible leadership. That was the way that the student movement was ruined.

de Beauvoir: I think that in France the Women's Movement is much more spontaneous and very real, very fundamental, on the part of all the young women who try to live their state of being women differently. Naturally, there are inconveniences in having no structure or hierarchy; it can lead to dispersion and hinder unity of action. But to refuse bureaucracy and hierarchy has the advantage of trying to make each human being a whole human and breaks

down the masculine idea of the little bosses.

Friedan: I don't want women manipulated by male power machines or co-opted by female imitators, either. A guerrilla army is harder to take over. You need the maximum amount of autonomy for local groups with just enough national structure to be able to take massive actions that have an effect on the whole country.

de Beauvoir: That is what we did with abortion. We managed to mobilize Paris, the provinces—all over. But that is an issue which interests all classes of society. All women—peasants, workers, as well as the *bourgeois*—are concerned about the abortion issue. But there are issues around which it is much harder to unite everyone. For example, the question of housework, which I consider very important for feminists. Housework takes up so much time, is non-salaried, and is exploitation by men of women. Well, on that subject, you will get an echo from the *petites bourgeois*, certainly from the intellectuals, and perhaps from working women. But from the non-employed wives of workers, there will be no support; it is their reason for being. That is going to create a great division among women.

Friedan: I have been putting together an Economic Think Tank for Women, and one of the questions is how to put a



minimum wage value on housework. This could be recognized for social security, for pensions, and in the division of property if there is a divorce. Surely the poor and middle-class housewife would identify with that.

de Beauvoir: There I don't agree at all. It makes for segregation; it puts the woman in the house even more. I and my friends in the MLF don't agree with that at all. It's keeping to the idea of women at home, and I'm very much against it.

Friedan: But don't you think that as long as women are going to do work in the home, especially when there are little children, the work should be valued at something?

de Beauvoir: Why women? That's the question! Should one consider that the women are doomed to stay at home?

Friedan: I don't think they should have to. The children should be the equal responsibility of both parents—and of society—but today a great many women have worked only in the home when their children were growing up, and this work has not been valued at even the minimum wage for purposes of social security, pensions, and division of property. There could be a voucher system which a woman who chooses to continue her profession or her education and have little children could use to pay for child care. But if she chooses to take care of her own children full time, she would earn the money herself.

de Beauvoir: No, we don't believe that any woman should have this choice. No woman should be authorized to stay at home to raise her children. Society should be totally different. Women should not have that choice, precisely because if there is such a choice, too many women will make that one. It is a way of forcing women in a certain direction.

Friedan: I follow the argument, but politically at the moment I don't agree with it. The fact is, we have hardly any child-care centers in the United States. We're fighting for them, but there is such a tradition of individual freedom in America that I would never say that every woman must put her child in a child-care center.

de Beauvoir: But that's not how we see

Pelo mundo:
**Efeitos
devastadores
contra a
integridade
física, psíquica e
emocional de
crianças a
jovens**

- 3. Quem este movimento de intelectuais influenciou?
- 4. Quais os problemas mais graves?

1º problema:
**Sexualização
Infantil:
Grave
equivoco**
praticado
pelos
organismos
internacionais

Expressão “*Criança LGBTI*”

Onde?

- ONU
- ONU ODS 2030
- UNESCO
- União Europeia
- UNICEF
- Outros países

Definição da UNESCO: “*LGBT é um acrônimo que significa lésbicas, gays, bissexuais e transgêneros.*”

A UNESCO aplica essa definição para crianças.

Context and Considerations

BOX 1: TERMS AND DEFINITIONS

Sexual orientation, gender identity and intersex status, although frequently linked, are not the same and often present different challenges for the individual involved and for others. Yet while these three concepts are distinct, they raise many common issues related to the protection of children, adolescents and their parents.

Sexual orientation refers to a person's physical, romantic and/or emotional attraction towards other people. Most people have a sexual orientation, which forms an integral part of their identity. Homosexual people are attracted to individuals of the same sex as themselves. Heterosexual people are attracted to individuals of a different sex from themselves. Bisexual people may be attracted to individuals of the same or different sex. Sexual orientation is not related to gender identity.

Gender identity reflects a deeply felt sense of one's own gender, which is how a person identifies as being masculine or feminine, neither or both, or a combination. A person's gender identity is typically consistent with the sex assigned to them at birth, usually based on the presenting genitals. Transgender people have an inconsistency between their sense of their own gender and the sex they were assigned at birth. In some cases, their appearance, mannerisms and other outward characteristics may conflict with society's expectations of gender-normative behaviour.

An **intersex** person is born with sexual anatomy, reproductive organs, and/or chromosome patterns that do not fit the typical definition of male or female. This may be apparent at birth or become so later in life. An intersex person may identify as male or female or as neither. Intersex status is not about sexual orientation or gender identity: intersex people experience the same range of sexual orientations and gender identities

as non-intersex people. It is important to note that intersex people are also frequently subjected to other kinds of human rights violations that go beyond the scope of this document, such as non-medically necessary surgery in infancy, leading to sterility, without informed consent of either the person in question or their guardians.

LGBT is an acronym that stands for lesbian, gay, bisexual, and transgender. It should be noted that the LGBT label is sometimes considered limited, and is not always considered to cover the full spectrum of minority sexual orientations, gender identities and/or intersex status. For the purposes of this paper, UNICEF uses the acronym LGBT as shorthand for children or parents with primary or significant same-sex attraction and/or non-conforming gender identity and/or intersex status. LGBT individuals do not necessarily self-identify as LGBT or present themselves as LGBT to others. Some prefer more culturally specific identities, such as “Third Gender” people in South Asia and “Two-Spirited” people in many First Nations communities in North America. Others do not openly identify because of the prevalence of discrimination against LGBT individuals in many countries and societies, which often extends to criminal sanctions. Younger children typically do not have a clear view of their own sexuality or gender identity, even if others perceive them in certain ways.

Most demographic surveys of adults estimate that between 1% and 4% of the population has a primary or significant sexual attraction to their own sex and/or a non-traditional gender identity, with a larger proportion of the population experiencing same-sex contact over the course of their lifetime. Nevertheless, the lack of openness about sexual orientation and gender identity creates challenges for collection of accurate data.

The international community has stepped up its efforts to defend the rights of individuals and groups who face or have faced discrimination and exclusion.

Such efforts have resulted in the development of a series of international human rights treaties and other instruments and mechanisms seeking to promote the rights of and eliminate discrimination against ethnic minorities, girls and women, persons with disabilities and children, among others. The principle of non-discrimination is present in all the major human rights treaties and has been identified by the Committee on the Rights of the Child as a

general principle of fundamental importance for implementation of the whole CRC.

There are grounds for optimism: over the past decades, many countries have moved to strengthen laws to combat discrimination against individuals based on their sexual orientation and gender identity — tightening anti-discrimination legislation, including anti-LGBT actions within the scope of hate crimes where such legislation exists, and sensitizing public opinion.

More and more children are growing up in households and communities that seek to protect and promote their rights, irrespective of their sexual

2º problema:
Sexualização Infantil no Plano Mundial de Educação:
 educação sexual com questões de gênero desde a pré-escola

2006	UNESCO	Plano Mundial para educação em direitos humanos – Primeira etapa
2007	Brasil	Plano Nacional de Educação em Direitos Humanos Assuntos de interesse: a) Ensino de <i>identidade de gênero</i> desde a educação infantil; b) Ensino de <i>orientação sexual</i> desde a educação infantil. Educação infantil, no Brasil, é a anterior ao Ensino Fundamental. Chamada também de Pré-Escola.
2010	UNESCO	Plano Mundial para educação em direitos humanos – Segunda Fase
2012	UNESCO	Iniciativa Global Educação em Primeiro Lugar (GEFI): Identificou o “fomento à cidadania global” como uma de suas três áreas prioritárias de trabalho, juntamente com o acesso e a qualidade da educação.
2017	UNESCO	Educação para os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável – Objetivos de aprendizagem. Identidade de gênero (p. 21). “Quadro 1.2.5a Tópicos sugeridos para o ODS “Igualdade de gênero” Gênero como uma construção social e cultural (...) <i>Saúde e direitos sexuais e reprodutivos”</i> (p. 21)

3º problema:
**Iniciativas
legislativas
ofensivas**
Projetos de Lei
apresentados
no Brasil

**Câmara dos Deputados
PL 5002/2013**

- Autoria: Jean Wyllys (PSOL/RJ) e Erica Kokay (PT/DF)
- Ementa: Dispõe sobre o direito à identidade de gênero e altera o art. 58 da Lei nº 6.015 de 31 de dezembro de 1973.
- Abertura para cirurgia de mudança de sexo de crianças contra a vontade dos pais.

**Senado Federal
PL 134/2018**

- Autoria: Comissão da Diversidade Sexual e Gênero da OAB, a Aliança Nacional LGBTI e de iniciativa popular.
- Ementa: Institui o Estatuto da Diversidade Sexual e de Gênero.
- Mudança de sexo com ou sem cirurgia protegida por sigilo absoluto.

Diagnóstico

- **1. Estrangeirismos invasivos.**
- **2. Contaminações sistêmicas.**

1. Estrangeirismos invasivos

O Direito à Família no Brasil

- O *direito à família* é um direito público subjetivo consagrado constitucionalmente no Brasil, e para se chegar à construção normativa “*A família, base da sociedade, tem especial proteção do Estado*” (artigo 226), cumpriu-se um longo processo de construção histórica. De modo que quaisquer iniciativas, no Brasil ou para o Brasil, de qualquer tipo, que atentem contra a integridade da família são inconstitucionais.
- O fortalecimento da família é a melhor forma de prevenir e combater a pedofilia. Uma criança desamparada está mais suscetível a sofrer violência de qualquer tipo.
- Qualquer iniciativa, de qualquer tipo, que atente contra a integridade da família dificulta o trabalho de prevenção e combate à pedofilia.

1. Estrangeirismos invasivos

Diagnóstico

- A expressão “criança LGBTI” é INCONSTITUCIONAL no Brasil.
- A educação sexual, com identidade de gênero, desde a pré-escola (prevista no Plano Mundial de Educação em Direitos Humanos) é INCONSTITUCIONAL.
- A proposta de transexualização de crianças (contra a vontade dos pais) é INCONSTITUCIONAL.

2. Contaminações sistêmicas

Diagnóstico

- Refletidas na má atuação de organismos internacionais.
 - Exagero de algumas pautas de direitos humanos.
 - Exemplos:
 - a. Políticas públicas de identidade de gênero em aldeias indígenas no Brasil.
 - b. Sexualização infantil.

Antídoto

A força do Parlamento

- O **Parlamento** deve ter a peneira da Constituição e dos valores sociais essenciais em suas mãos.
- Podemos ter um diálogo permanente, fraterno e cooperativo com a sociedade internacional de nações. Mas somos BRASIL!
- E o **Parlamento** é o guardião da identidade política e cultural brasileira.

Grato pela
atenção!

Leonardo Tocchetto Pauperio

- Juiz Federal da 1ª Região.
- Professor da Faculdade de Direito da UFBA.
- Mestre em Direito Público pela UFBA.
- Mestrado em Direito Comparado pela Cumberland School of Law (Samford University/EUA).
- Especialista em Políticas Públicas de Direitos Humanos pela OEA.
- Especialista em Justiça Social, Criminalidade e Direitos Humanos pela ONU/ILANUD, ILB/Senado Federal, Câmara dos Deputados e TCU.

leopauperio@gmail.com