



# CÂMARA DOS DEPUTADOS

## COMISSÃO DE MINAS E ENERGIA

Audiência Pública

**Tema:**

**Os serviços da Eletropaulo na região Metropolitana de São Paulo**

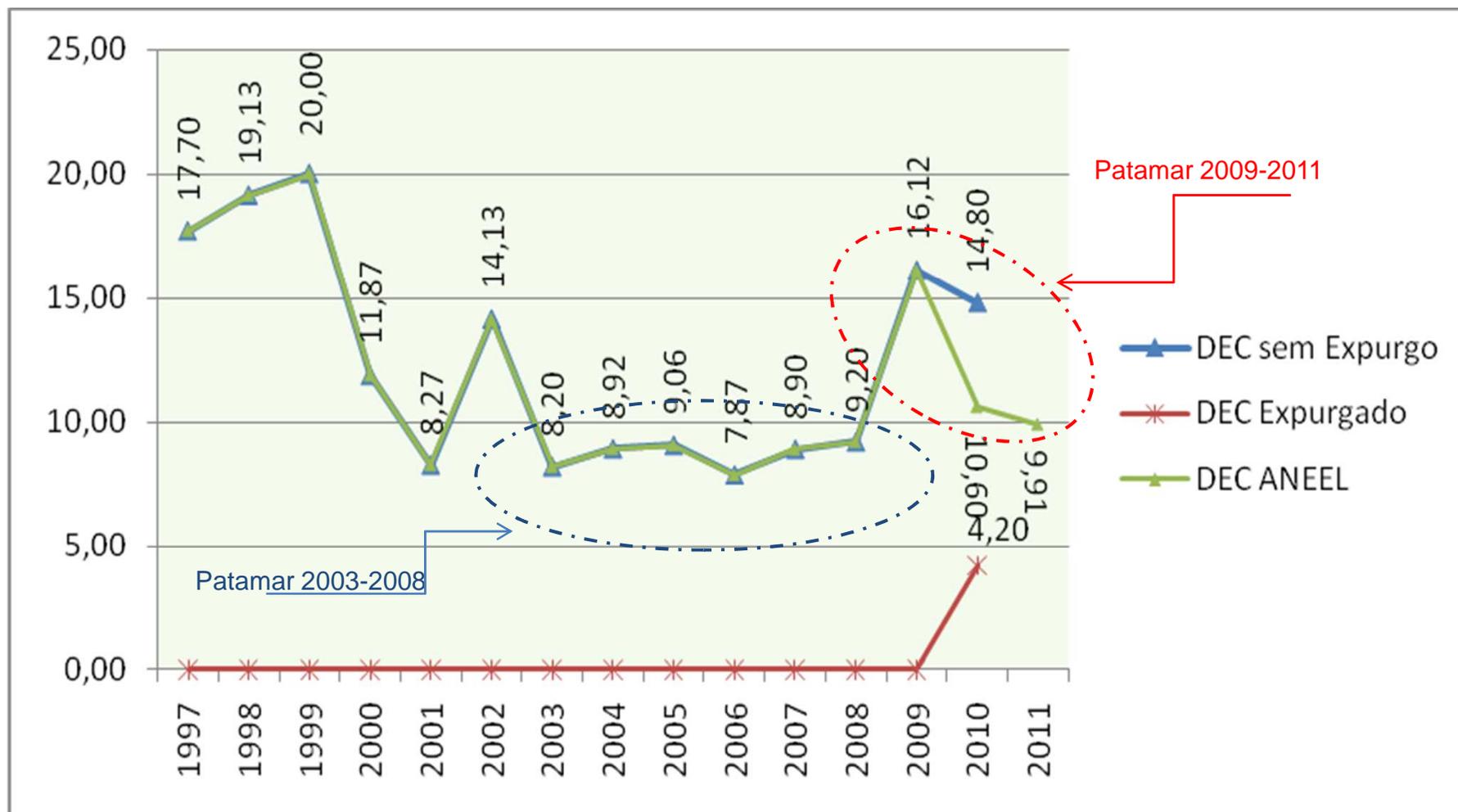
**Convidado :**

Dep. José Aníbal Peres de Pontes

Secretário de Energia do Estado de São Paulo



### DEC – Número de horas (média) que os consumidores da ELETROPAULO ficaram sem energia





Índices de Continuidade por Conjunto - Indicador DEC											
ELETROPAULO - Anual/2006-2010											
Conjunto	Nº Cons.	DEC	DEC Padrão								
		2010	2006	2007	2008	2009	2010				
Aeroporto	172.583	4,3	8	6,12	8	5,94	8	12,95	7	7,81	6
Aricanduva	81.040	6,6	10	6,43	10	6,82	10	11,94	9	6,91	8
Butantã	31.967	7,81	12	8,9	11	8,74	11	17,93	10	8,59	9
Campo Limpo	181.169	11,74	13	13,23	12	13,77	13	23,21	13	12,56	12
Capão Redondo	120.134	7,7	10	11,35	10	11,8	11	15,2	10	11,63	10
Carapicuíba	123.723	11,94	17	12,56	16	13,27	15	23,65	13	14,37	12
Casa Verde	270.199	5,91	9	6,57	9	7,22	8	13,6	7	7,4	7
Centro Jardins	178.717	2	5	1,13	5	1,05	5	3,26	5	2,26	4
Cursino	123.647	5,9	10	7,95	10	8,16	10	16	9	9,21	9
Diadema	124.553	6,9	9	9,95	9	7,25	9	19,42	9	14,68	8
Embu	74.015	15,27	29	12,16	28	15,06	19	28,3	18	17,92	16
Embu Guaçu	15.050	26,05	32	22,08	32	23,33	28	34,71	26	31,56	24
Ermeiino Matarazzo	90.353	5,32	12	7,1	11	6,99	9	11,34	9	5,88	8
Guaianazes	66.091	6,18	11	8,22	11	7,95	10	8,24	9	8,69	8
Interlagos	61.116	6,66	12	7,68	11	6,84	10	13,89	10	11,52	9
Itaim Paulista	164.396	7,72	13	11,86	12	8,94	11	12,38	10	7,05	10
Itapeçerica da Serra	7.305	35,28	38	30,02	34	32,1	38	44,74	36	27,35	33
Itapeçerica da Serra - Centro	29.407	19,58	30	17,74	28	18,97	24	30,25	23	19,1	22
Itapevi	66.088	14,04	25	18,9	23	15,86	18	28,07	17	16,07	16
Itaquera - Iguatemi	273.155	12,36	14	13,63	13	13,96	15	19,59	14	11,7	13
Jabaquara	132.013	4,62	9	5,12	9	6,55	8	13,88	8	7,66	6
Jaçanã	83.324	6,17	16	10,46	16	10,2	13	19,56	12	12,54	11
Jaguapé	87.222	7,75	13	8,37	12	10,49	10	17,36	10	11,49	9
Jandira	34.113	7,11	11	8,75	10	8,68	9	18,86	9	13,01	8
Jaraguá	192.267	13,19	22	13,46	21	12,08	18	20,96	16	11,98	15
Jardim São Luis	92.007	15,44	23	16,79	21	20,71	19	27,07	18	20,45	17
Juquitiba	14.806	37,15	38	44,01	33	46,53	38	48,27	36	48,9	34
Lapa	195.966	6,23	7	5,1	7	5,64	7	14,63	7	7,85	7
Mauá	130.141	5,23	8	7,55	8	8,21	8	15,31	8	12,21	7
Moóca	84.668	4,72	8	4,68	8	6,81	8	9,73	8	6,88	7
Oeste	90.417	30,48	31	23,54	27	26,05	30	45,74	27	40,61	25
Osasco	241.501	8,24	13	8,79	12	10,09	11	18,37	9	10,03	9
Parelheiros	26.011	27,57	36	38,72	32	19,13	32	38,72	30	39,31	28
Parnaíba	154.047	15,93	26	13,12	25	14,71	21	23,7	18	17,74	16
Penha	150.869	5,08	9	5,61	9	5,88	8	11	7	6,34	6
Planalto	126.685	10,78	12	9,28	12	10,42	12	21,52	11	11,38	11
Raposo Tavares	34.134	7,41	15	8,34	13	10,45	10	30,8	10	17,66	9
Ribeirão Pires-Rio G. da Serra	49.054	7,34	9	11,12	9	11,41	10	22,71	9	19,14	9
Rio Bonito	122.470	12,39	23	13,38	21	9,64	16	18,75	15	12,4	13
Santana	99.819	3,96	7	5,49	7	4,9	7	10,82	6	3,85	6
Santo Amaro	194.061	7,88	12	8,99	11	11,18	11	16,52	10	11,6	9

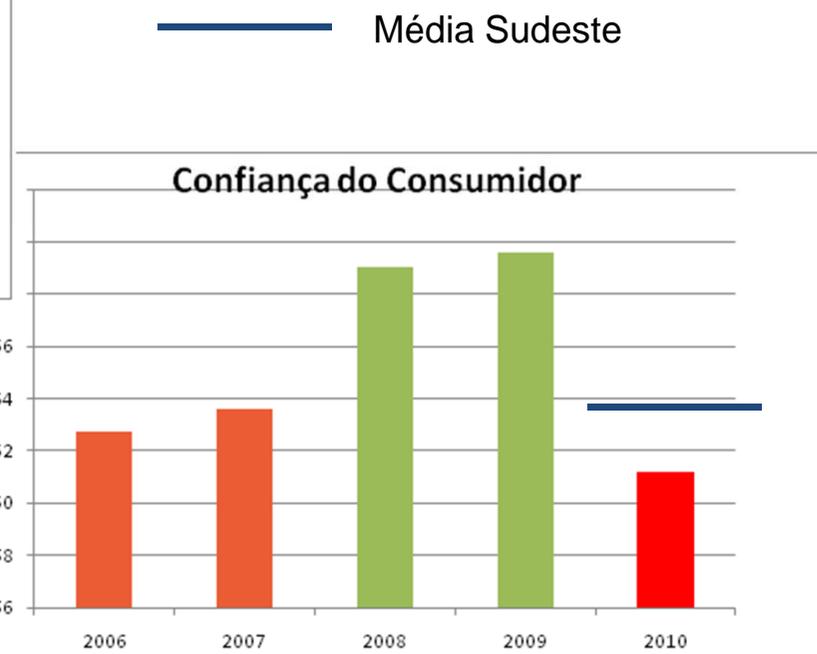
Os conjuntos preenchidos em rosa ficaram mais tempo (em horas) interrompidos que o compromisso com o Regulador.

Notar que alguns transgridem sua meta por anos consecutivos.

A queda de performance em relação ao período anterior (2006-2008) é visível e gritante.



## Satisfação dos consumidores avaliada pela ANEEL



Nota: A pesquisa sempre reflete o ano anterior (ex. A pesquisa de 2009 reflete a satisfação e confiança de 2008)



## O desempenho real da empresa está retornando aos níveis anteriores a privatização.

### Causas Imediatas:

1. Reduzido número de equipes de Emergência
2. Equipes Terceirizadas com baixa capacitação
3. Redes antigas e deterioradas
4. Poda de árvores insuficiente
5. Atendimento telefônico sub dimensionado
6. Central de Operações com quadro reduzido e tecnologia ultrapassada
7. Sistema com carregamento excessivo não permite transferência de cargas quando ocorrem defeitos.
8. Baixo nível de automação da rede

■ Necessita recursos de Operação (custeio).

■ Necessita recursos de Investimento.



O desempenho real, descontado o expurgo, da empresa está retornando aos níveis anteriores a 1998.

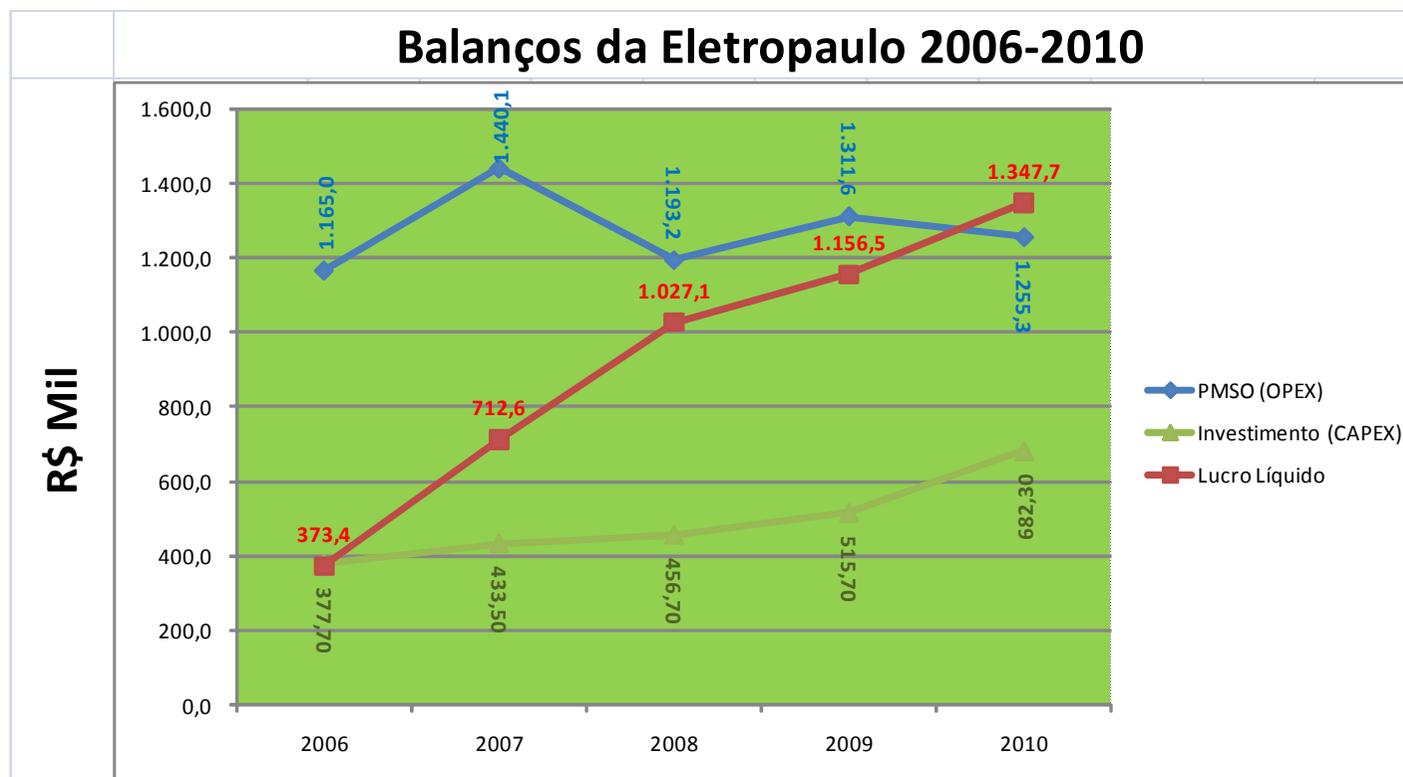
**Causas Básicas:**

1. Investimentos reduzidos no período 2001 – 2008
1. Política de redução de custos de Operação  
Menos equipes, corpo gerencial reduzido, fusão de Diretorias Regionais.
3. Investimentos direcionados prioritariamente a valorização da Tarifa.



## Causa Raiz:

1. Distribuir dividendos excessivos aos acionistas.  
A gestão atual perdeu a noção do equilíbrio necessário entre resultado financeiro e qualidade na prestação do serviço público.





## Ações Requeridas.

### Com recursos do Orçamento de Operação:

1. Aumentar o número de equipes próprias para atendimento de emergência e manutenção preventiva.
2. Plano agressivo de gestão de arborização urbana (poda).
3. Aumentar número de posições no atendimento telefônico.
4. Redimensionar o quadro técnico e gerencial, voltando ao modelo anterior adotado entre 2004 e 2008.
5. Modernizar a Central de Operações e redimensionar o quadro de Operadores do Sistema.



## Ações Requeridas.

### Com recursos do Orçamento de Investimento:

1. Incrementar a substituição das redes de média tensão por redes com cabos protegidos (Rede Compacta), que são mais resistentes a tempestades e tem menor interferência com a arborização.
2. Expandir o sistema instalando novos Transformadores, Subestações e Redes que permitam a transferência de carga em caso de falhas.
3. Instituir plano decenal para ampliação de redes subterrâneas.



## Conclusão.

A empresa deve buscar **recuperar o equilíbrio perdido** entre a ânsia de aferir resultados para seus acionistas e o compromisso com o serviço público essencial do qual é concessionário.

Para isso faz-se necessária a demonstração cabal e inequívoca de conscientização da empresa Eletropaulo através de:

1. Reconhecimento dos problemas e compromisso com sua solução;
2. Adoção imediata das sugestões aqui apresentadas e de outras que, a seu juízo, se fizerem necessárias.

**Sem isso, não restará ao poder concedente outra posição senão requerer a concessão.**