

# AUDIÊNCIA PÚBLICA - Instrução Normativa 12/2019



Mauricio Forlani  
Gerente de Pesquisa  
Proteção Animal Mundial



Brasília 2019

# Proteção Animal Mundial



Animais  
comunida  
de



Silvestr  
es



Produção



Desastre  
s

- Bem-estar Animal
- Atuação Global aprox. 51 países – África; Américas Norte-Sul; Ásia e Europa
- Fundamentos técnicos e científicos
- Influenciando governo e setores produtivos a respeitar os animais

# Por que Existe a IN 12/2019



- Javalí (*Sus scrofa*) — animal gregário, elevada taxa

re



A



B



C

- Invasora  
viz

- ~1970 registros de Espécie Exótica Invasora
- Necessidade de Manejo Populacional do Javali



# Manejo Populacional Efetivo



icas de manejo  
le



- Humanização no abate de
- Exemplos: Manejo de cap

# Contradições da IN 12/2019



§ 2º (Art. 2º) O controle do javali será realizado por meios físicos, neles incluídos como instrumentos de abate as **armas brancas** e de fogo, sendo **vedada a prática de quaisquer maus-tratos aos animais**.

- O bate com armas brancas não é humanitária
- Para não realizar maus-tratos exige que o animal esteja inconsciente
- Hoje não existe nenhum tipo de seletividade em quem vai executar o manejo

# Contradições da IN 12/2019



# Contradições da IN 12/2019



§ 9º (Art. 2º) Admite-se o **uso de cães**, na atividade de controle, independentemente da raça, sendo **vedada a prática de quaisquer maus-tratos aos animais**, devendo o abate ser de forma rápida, **sem que provoque o sofrimento desnecessários aos animais**

- Alto nível de stress - **animais em estado de pânico**
- **Perseguição** por mais de 2h
- Morte lenta e **sofrimento prolongado**
- **Não existe garantia de bem-estar no caça com**



# Contradições da IN 12/2019





# Contradições da IN 12/2019



Conselho Federal de Medicina Veterinária (CFMV)

RESOLUÇÃO Nº 1236 de 2018

Art. 2º definições:

- **II - maus-tratos:** qualquer ato, direto ou indireto, comissivo ou indireto, comissivo ou omissivo, que intencionalmente ou por intencionalmente ou por negligência, imperícia ou imprudência imprudência provoque dor ou **sofrimento desnecessários aos desnecessários aos animais;**

Art. 5º - Consideram-se **maus tratos:**

XXVII – estimular, manter, criar, incentivar, **utilizar animais** da

# Contradições da IN

12/2010



# Consequências do uso de cães



- Gerar uma demanda de mercado para cães de caça – **crueidade a venda**
- Maus-tratos no treinamento de cães da caça – **infração da lei**
- Perda de animais – **risco a Biodiversidade**



# Consequências do uso de cães



RESEARCH ARTICLE

Ticks and serosurvey of anti-*Rickettsia* spp. antibodies in wild boars (*Sus scrofa*), hunting dogs and hunters of Brazil

Louise B. Kmetiuk<sup>1</sup>, Felipe S. Krawczak<sup>2</sup>, Fernanda P. Machado<sup>3</sup>, Igor A. D. Paploski<sup>4</sup>, Thiago F. Martins<sup>5</sup>, Pedro I. Teider-Junior<sup>3</sup>, Maria C. A. Serpa<sup>5</sup>, Amália R. M. Barbieri<sup>5</sup>, Renato V. W. Bach<sup>5</sup>, Ivan R. Barros-Filho<sup>3</sup>, Leandro C. Lipinski<sup>6</sup>, Andrea P. dos Santos<sup>7</sup>, Marcelo B. Labruna<sup>5</sup>, Alexander W. Biondo<sup>1,8\*</sup>

## Positivos para *Rickettsia* ssp.

72.5% Javalis

14% cães de caça

15% caçadores

- **Complicações para Saúde Pública:**
- Javalis reservatório de doenças
- **Febre Maculosa**
- **Cães de caça** favorecem no ciclo e transito de zoonoses

# Contradições da IN 12/2019



IV - O previsto no § 9º será **revisto no prazo de até 24** (vinte e quatro) **meses** com a realização de **análise da eficácia do uso de cães no manejo do javali**, conforme previsto no Plano Nacional de Prevenção, Controle e Monitoramento do Javali (sus scrofa) no Brasil.

O uso de cães para o manejo populacional é eficiente?

# Contradições da IN

## 12/2019



- Transferência do problema para a sociedade – resulta na liberação da caça ao cidadão
- Caça com cães amplia a área de vida mais 3X (Maillard; Fournier1995)
- Diversos os países já constataram a ineficiência do uso de cães e da caça “controle” por pessoas físicas no manejo populacional.





# Austrália

80%

## DOGGING


The use of trained dogs to locate and capture feral pigs is very popular throughout Australia particularly in north Queensland. As with ground shooting, dogging is not effective in reducing feral pig populations. Pigs are either flushed out of cover or bailed up and then subsequently shot by hunters or "dogged" where larger dogs are used to hold the pig so it can be either shot or stabbed by hunters. Dogs are trained to be finders, bailers or holders and this can be dependent on their breed and/or their size. Dogs up to 80 kg have been used to capture and hold even very large pigs over 100 kg. Usually dogs work in packs of 3 to 5. Protective vests are used to minimise injury to holding dogs and GPS tracker technology can be used to find lost or injured dogs. However, dogging is considered by some community groups to be inhumane both to the pig and to the dogs.

**The ADVANTAGES of dogging are:**

- Effective in situations where other control techniques do not work i.e. crops where lone boars or small groups are living and are unwilling to enter traps or eat bait material.
- Low cost to the landholder.
- May cause a rapid reduction in damage.
- Can be coupled with general farming practices.

**The DISADVANTAGES of dogging are:**

- Not effective in reducing the pig population.
- Only a short term reduction in damage.
- The use of dogs to pursue and hold pigs is considered inhumane by welfare groups.
- Lost dogs can establish wild dog populations and cause damage to livestock.
- High cost of general care and veterinarian care for injured dogs and costs of protection equipment.
- Dogs may target other species including cattle, horses and native animals.
- Dogging tends to disperse the pigs to neighbouring properties or into new areas.
- When a mob of pigs are encountered dogs tend to catch few pigs, especially the adult males who stand to defend while the rest of the group escapes.



PAGE 8 DOGGING

- Não eficaz na redução da população
- Geração de Cães ferais - afetam a vida silvestre e animais de fazenda
- Dispersão dos indivíduos para novas áreas
- Ataque seletivo - machos
- Alta taxa de ferimentos geram alto custo veterinário

Fonte: Mitchell

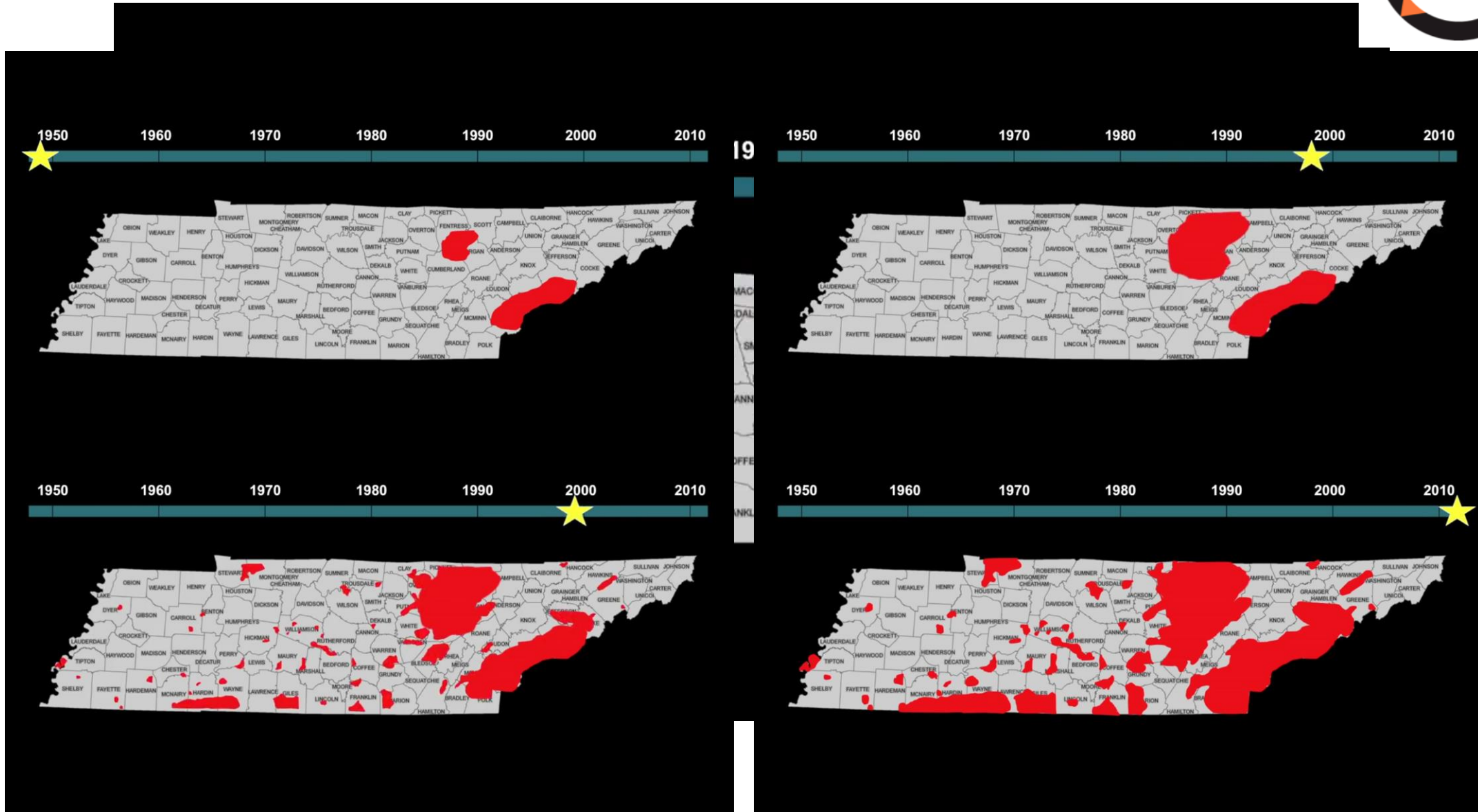
# Manejo x Caça (Austrália)



- Ações Coordenadas - 6 meses – 10.000 ind.
- Caça Esportiva (Controle) -10 anos – 11.000 ind. (val. Aprox.)

A caça esportiva apresentou uma eficácia de **1.8%** comparada a ações de manejo planejadas .

# Manejo x Caça (USA)





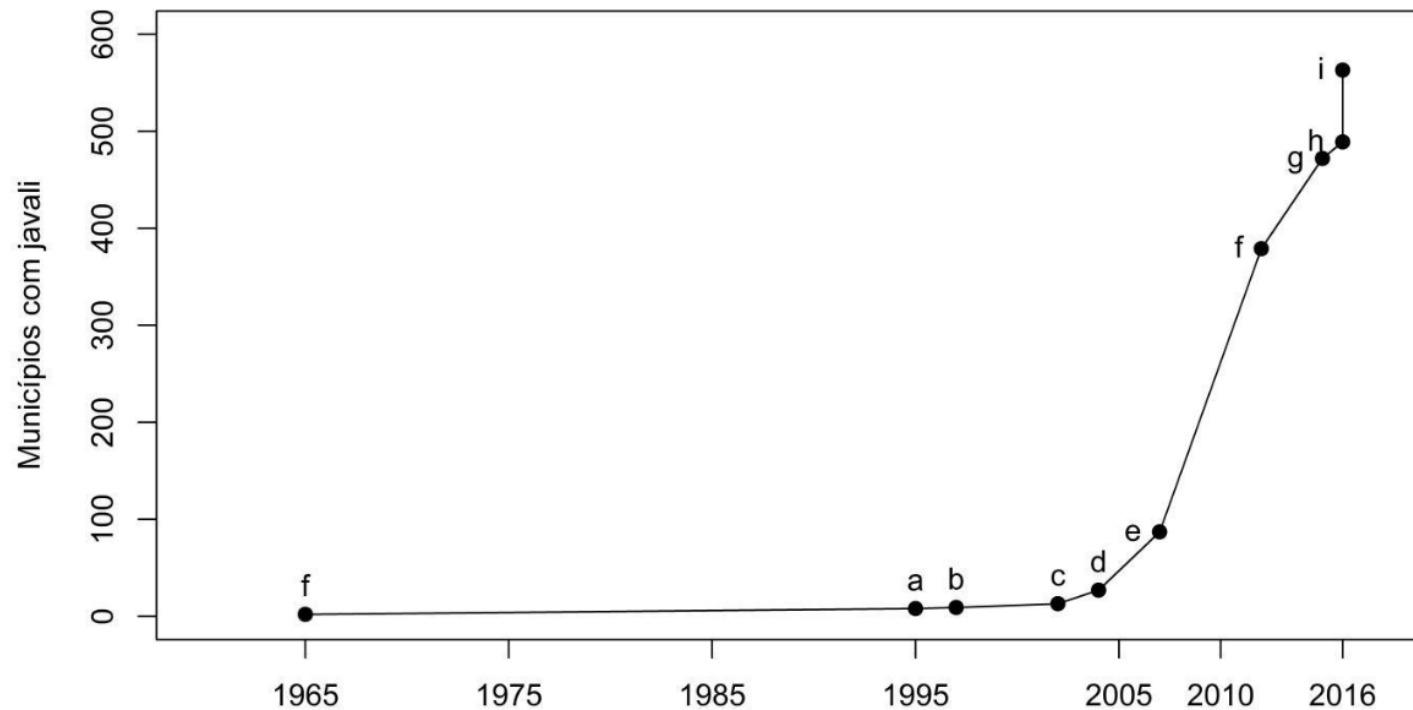


Figura 9. Número de municípios brasileiros com presença confirmada de populações selvagens de javali (*Sus scrofa*) entre 1965 e 2016. Fonte: a (IBAMA 1995); b (FRANKENBERG 2005); c (IBAMA 2002); d (IBAMA 2004); e (DEBERDT; SCHERER 2007); f (SALVADOR 2012); g (PEDROSA *et al.* 2015); h (SALVADOR; FERNANDEZ no prelo); i Revisão para o Plano Javali 2016 e Relatórios do IBAMA 2013 a 2015.



ional do

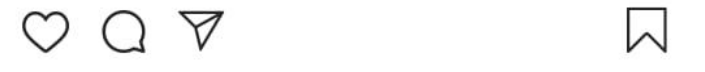
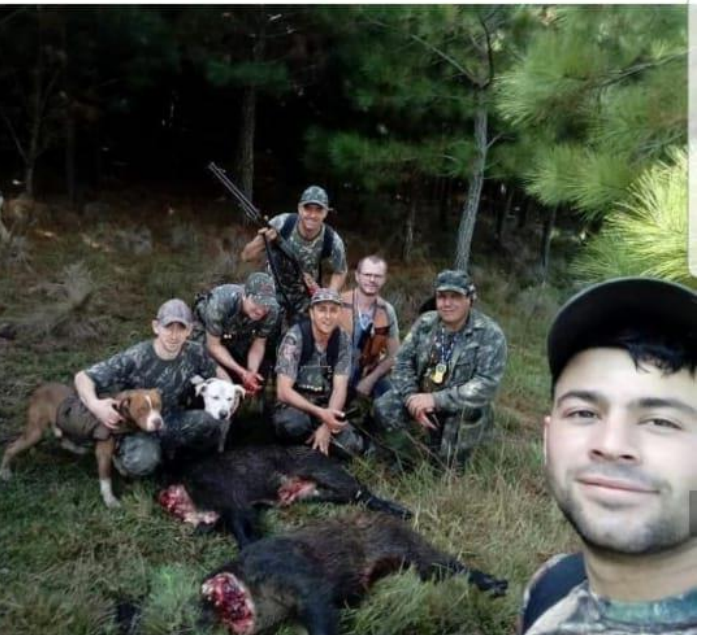


286 curtidas  
cacadoresgo Equipe Pesadelo Do Javali De Uberaba  
👤 @william\_limaah  
Ver todos os 2 comentários



1.476 curtidas  
aquitemjavali @silveirabage  
Bagé,RS  
Ver todos os 9 comentários  
há 1 dia · Ver tradução

natureismetal  
Mana Pools National Park



517 curtidas  
aquitemjavali Sao José dos Ausentes ,RS  
Ver todos os 2 comentários  
Adicione um comentário...  
há 10 horas · Ver tradução

discovery.hd

# Manejo Populacional X Caça Esportiva



- A caça como manejo já demonstrou sua ineficiência
- A utilização de cães nessa prática é assumir os mais altos níveis de maus-tratos com os animais
- Estamos iniciando um caminho cruel para com a vida silvestre brasileira – **a liberação a caça**
- A caça é uma atividade nociva, traz sofrimento aos animais e nenhum benefício efetivo sociedade
- Pesquisas ilustram que o **turismo de vida silvestre movimentava 88% mais a economia Africana que a caça esportiva**. Mesmo as áreas de caça tendo **22% a mais de terra**



# Muito Obrigado!

Mauricio da Cruz Forlani  
Gerente de Pesquisa

e-mail: [mauricioforlani@worldanimalprotection.org.br](mailto:mauricioforlani@worldanimalprotection.org.br)

[www.protecaoanimalmundial.org.br](http://www.protecaoanimalmundial.org.br)