

O PAPEL DAS UNIDADES DE CONSERVAÇÃO PARA A ECONOMIA NACIONAL

Audiência Pública CMADS

04 de Junho de 2019

CONSERVAÇÃO
INTERNACIONAL

Brasil

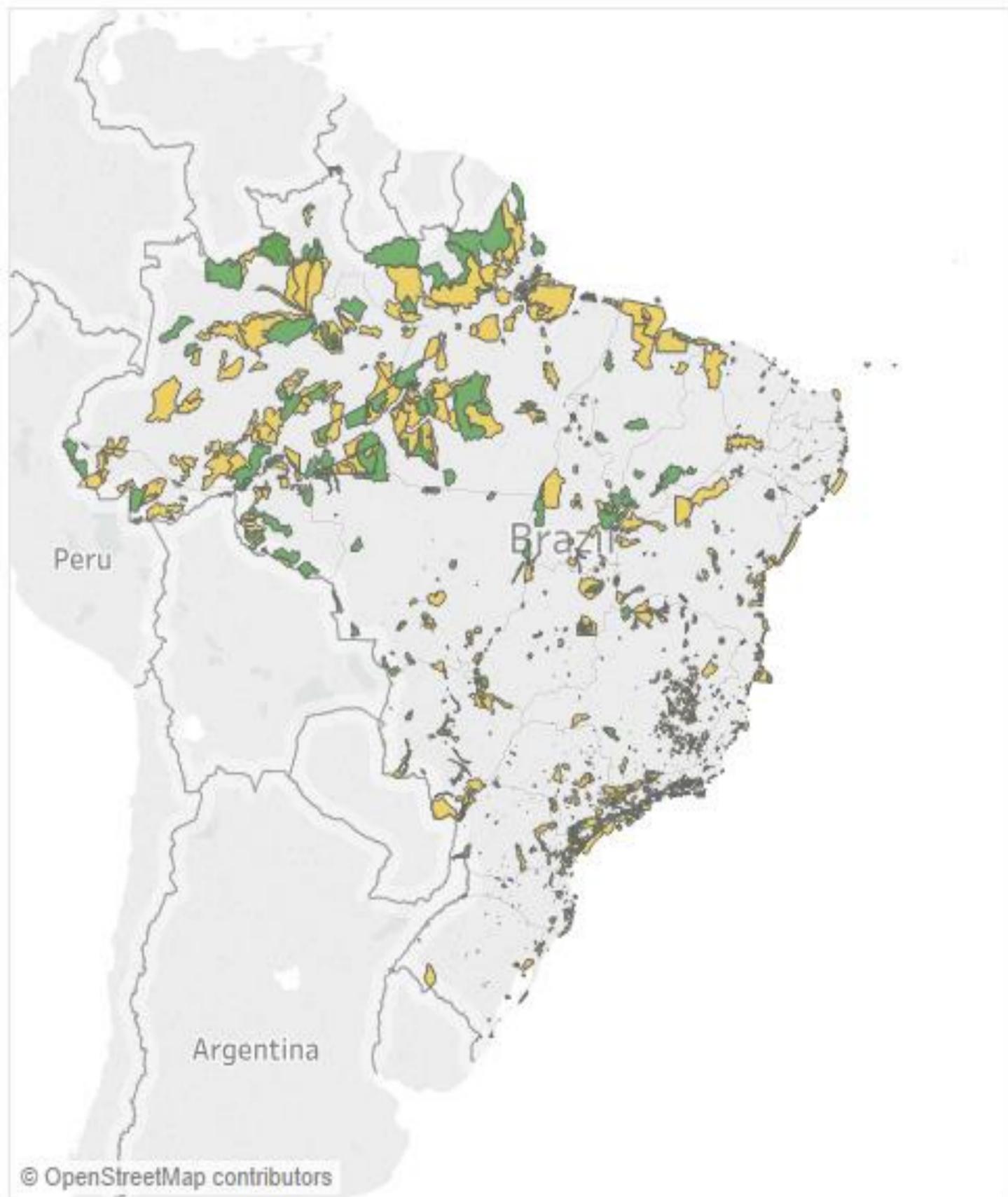




Estamos próximos a pontos de não retorno de processos naturais relevantes



Distribution of PAs in Brazilian territory by group and area (ha)

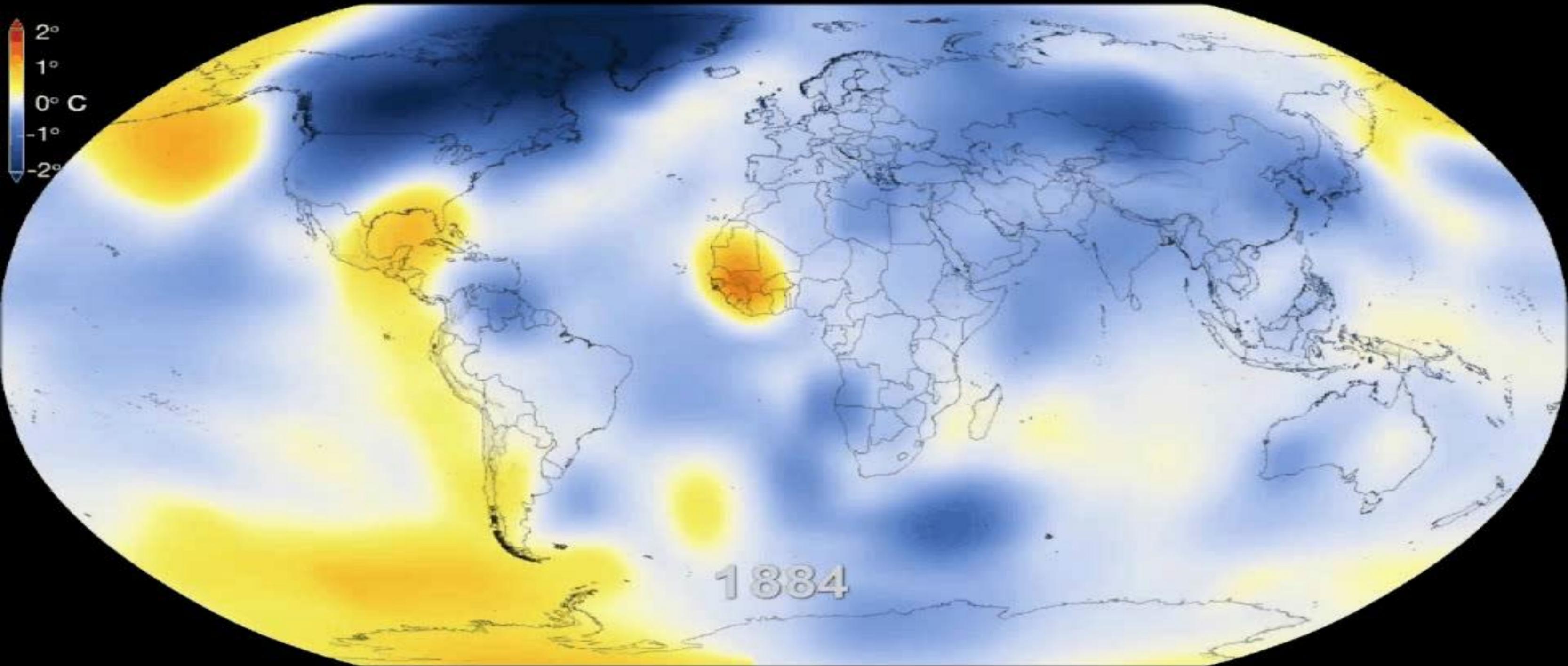


QUANTO VALE O VERDE?

Theme	Scenario 1 (pessimistic)	Scenario 2 (optimistic)
Extrativism and Fishing	67,000,000	238,000,000
Tourism and Public Use	684,000,000	1,600,000,000
Taxes transfer	200,000,000	200,000,000
Direct revenue	951,000,000	2,038,000,000
Human suply	2,700,000,000	2,700,000,000
Hydroeletricity	6,300,000,000	6,300,000,000
Capture for industries	4,700,000,000	4,700,000,000
Irrigation	152,000,000	152,000,000
Livestock	36,000,000	36,000,000
Indirect by use	13,888,000,000	13,888,000,000
Carbon avoided emissions	2,000,000,000	2,000,000,000
Avoided erosion	2,000,000,000	2,000,000,000
Services	4,000,000,000	4,000,000,000
Total	18,839,000,000	19,926,000,000

Fonte: Medeiros e Young, 2018





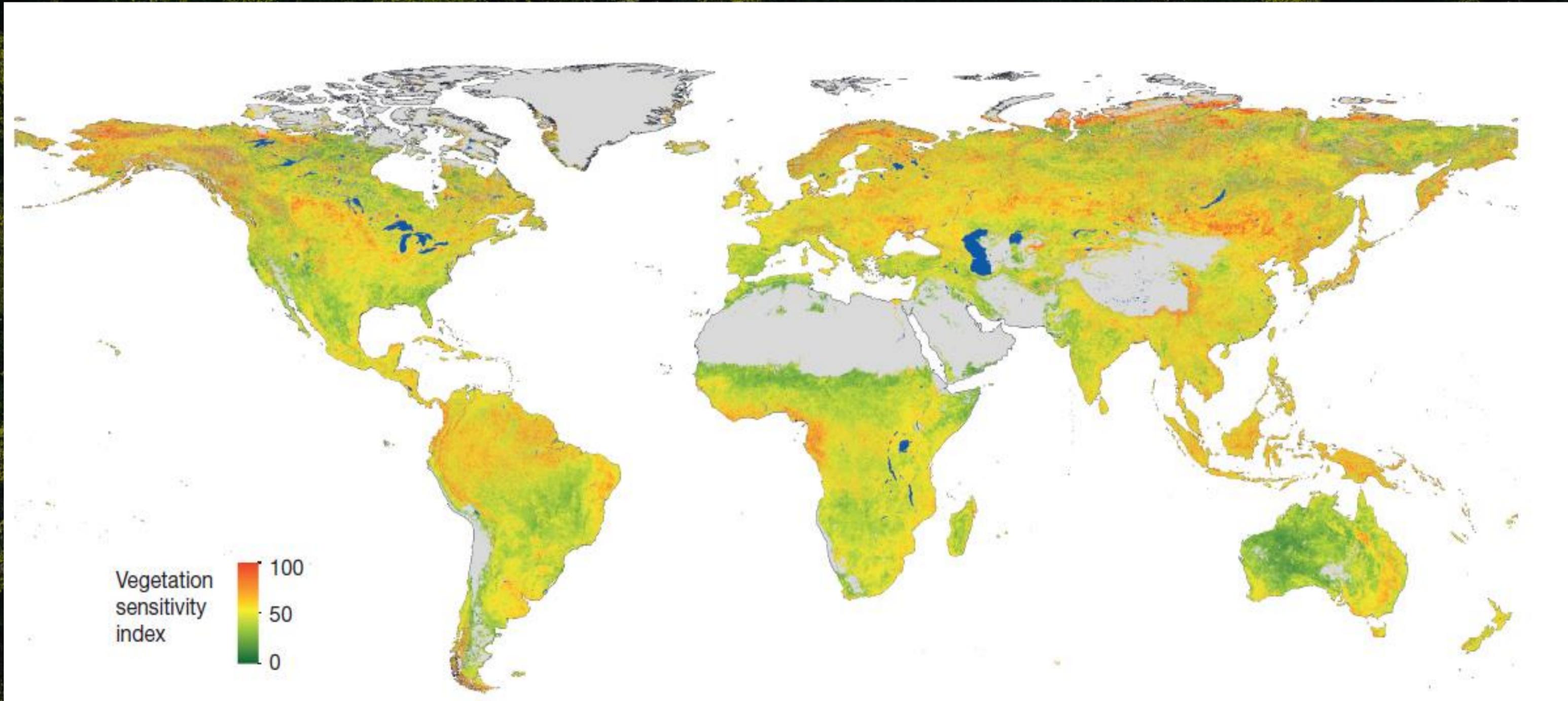
O BRASIL EM 2100?

Os possíveis impactos das mudanças climáticas no país



Fonte: Painel Brasileiro de Mudanças Climáticas



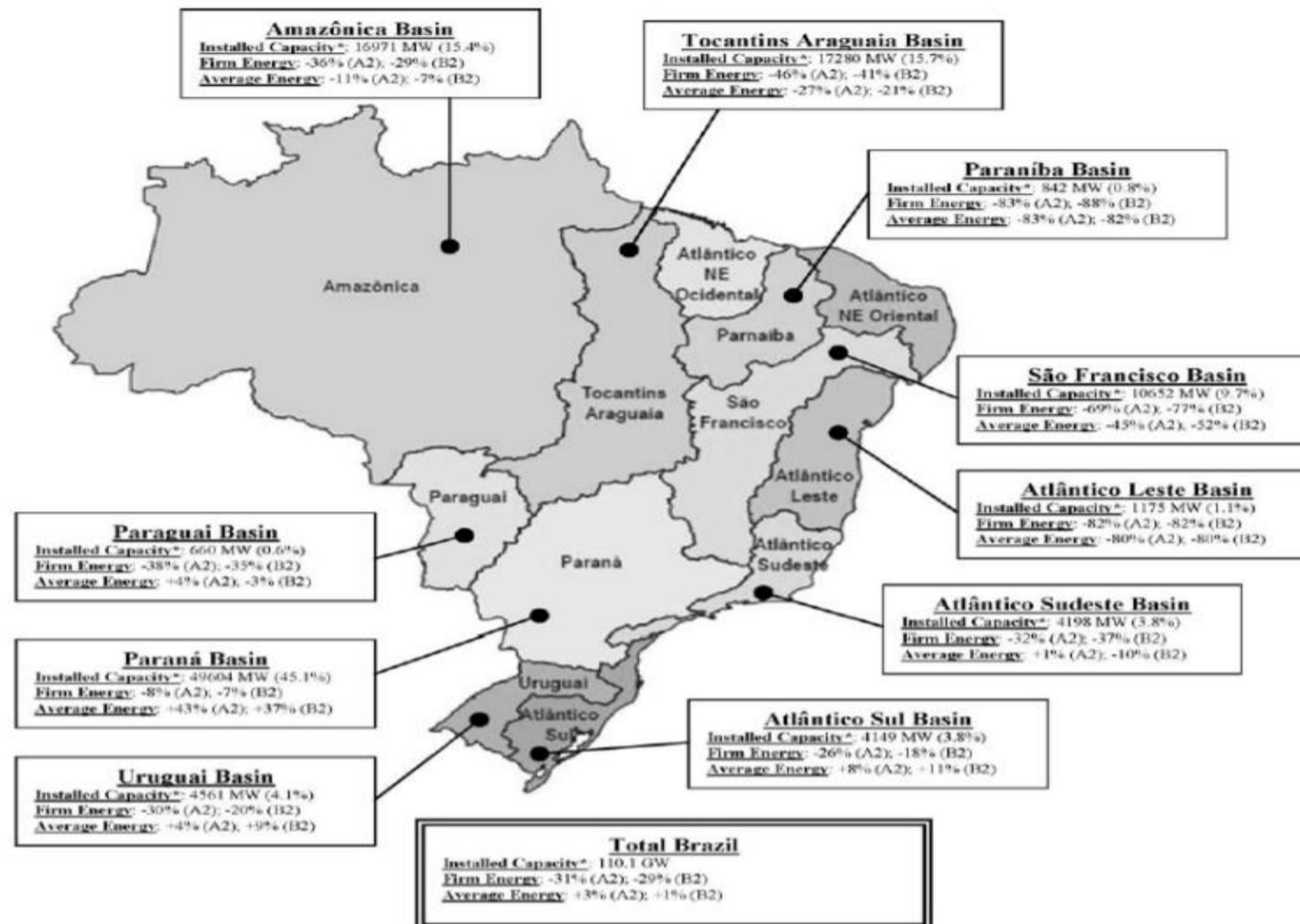


Variação no potencial de produção agrícola brasileira por tipo de cultura até 2050

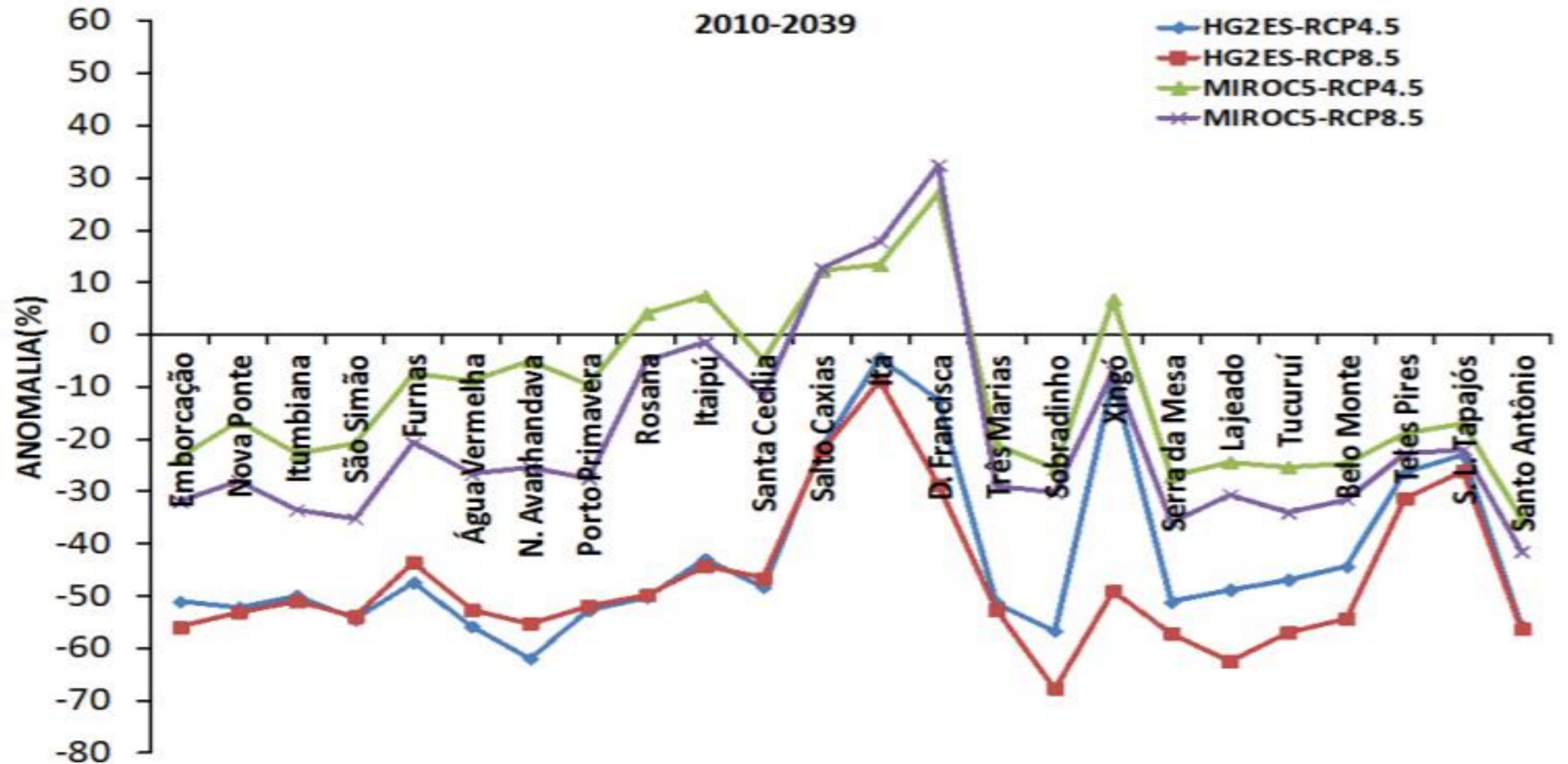
Culturas	Área potencial 2016 (km ²)	Área potencial em 2020 (km ²)	Área potencial em 2050 (km ²)	Variação da área potencial 2016-2050 (%)
Algodão	4.029.507	3.583.461	3.449.349	▼ 14,40%
Arroz	4.168.806	3.764.488	3.655.029	▼ 12,30%
Café	395.976	358.446	328.071	▼ 17,10%
Cana	619.422	1.608.994	1.477.816	▲ 13,90%
Feijão	4.137.837	3.957.481	3.715.178	▼ 10,20%
Girassol	4.440.650	3.811.838	3.709.223	▼ 16,50%
Mandioca	5.169.601	5.006.777	5.866.398	▲ 13,50%
Milho	4.381.791	3.856.839	3.716.684	▼ 15,20%
Soja	2.790.265	2.132.001	1.837.447	▼ 34,10%

Fonte: Pinto e Assad, 2008. A área potencial em 2016 foi estimada com base na projeção de Pinto e Assad [22].

SETOR HIDRELÉTRICO



SETOR HIDRELÉTRICO



INDICADORES SOCIOECONÔMICOS NOS CENÁRIOS DE DESCARBONIZAÇÃO

	Ano-base 2005	CPG	MA1	MA1+T	MA2	MA2+T
Hipótese de população (milhões)	185	223	223	223	223	223
PIB (trilhões de R\$ 2005)	2,14	5,55	5,59	5,54	5,68	5,46
Taxa média anual de crescimento do PIB até 2030	–	3,88%	3,91%	3,87%	3,98%	3,81%
Variação do PIB em relação ao CPG em 2030	–	–	0,77%	–0,17%	2,46%	–1,48%
PIB per capita (R\$ 2005)	11.570	24.868	25.060	24.826	25.480	24.500
Taxa de desemprego (%)	9,90%	4,35%	4,08%	4,20%	3,50%	3,81%
Aumento do nível geral de preços reais em relação a 2005 (%)	–	16,1%	22,5%	20,4%	28,4%	17,4%
Saldo da balança comercial (% PIB)	3,70%	0,72%	0,44%	0,70%	0,23%	1,43%
Investimento total (bilhões R\$ 2005)	332	1.152	1.100	1.120	1.039	1.139
Taxa de Investimento (% do PIB)	15,5%	20,8%	19,7%	20,2%	18,3%	20,8%
Investimentos em mitigação adicional no período (bilhões R\$ 2005)	–	–	99	99	372	372
Variação do nível de emissões de GEE em relação ao CPG, em 2030	–	–	–21,7%	–21,4%	–38,5%	–38,1%



SOLUÇÕES BASEADAS NA NATUREZA SÃO A SOLUÇÃO MAIS CUSTO EFETIVA PARA GARANTIR A MANUTENÇÃO DOS PRINCIPAIS SETORES ECONÔMICOS NACIONAIS



AGRADEÇO

**CONSERVAÇÃO
INTERNACIONAL**

Brasil



André Costa

Nahur

Diretor da Estratégia Amazônica

anahur@conservation.org