Audiência Pública

Comissão de Educação

Câmara dos Deputados



Tema: Alternativas para o Financiamento da Educação Básica no Brasil

Introdução



O nível de gasto que cada município é capaz de realizar em educação é determinado principalmente pelo nosso sistema tributário e mecanismos federativos de divisão de receitas.

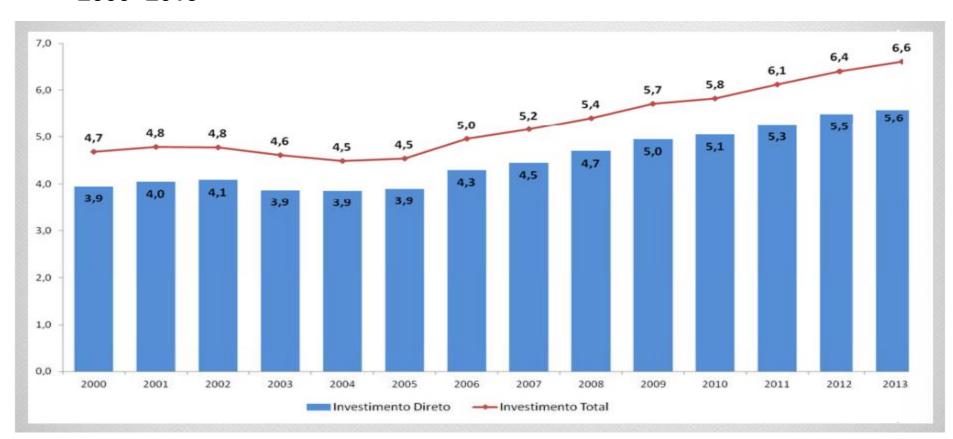
O Fundeb, por exemplo, principal mecanismo de repartição de recursos para a educação, não privilegia a qualidade e sim a quantidade na partilha dos recursos.

O Gasto público direto, com educação passou de 3,9% do PIB em 2000 para 5,6% do PIB em 2013. (dados do INEP).

Mais recursos para a educação...



Investimento Total e Investimento Direto em relação ao PIB- Brasil 2000 -2013

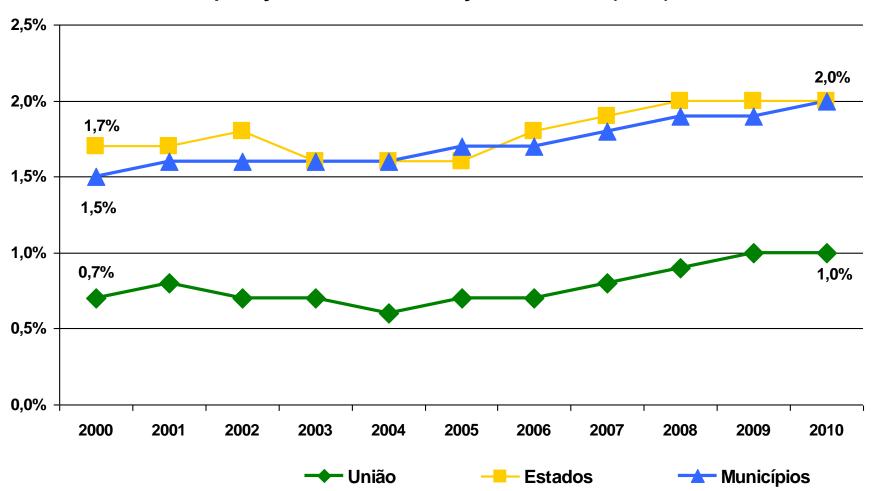


Fonte: Inep/MEC

Gasto educação por esfera



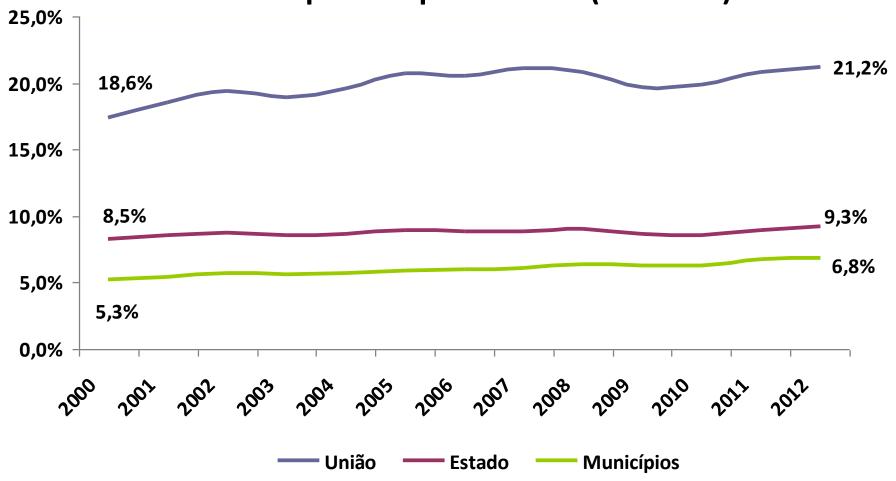
Aplicação direta em educação - % do PIB (INEP)



Disponível em % do PIB



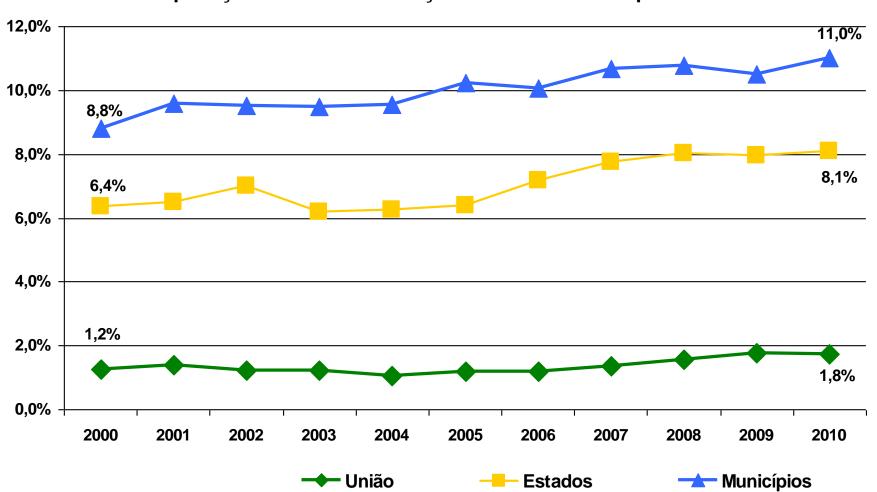




Gasto por esfera



Aplicação direta em educação - % da receita disponível



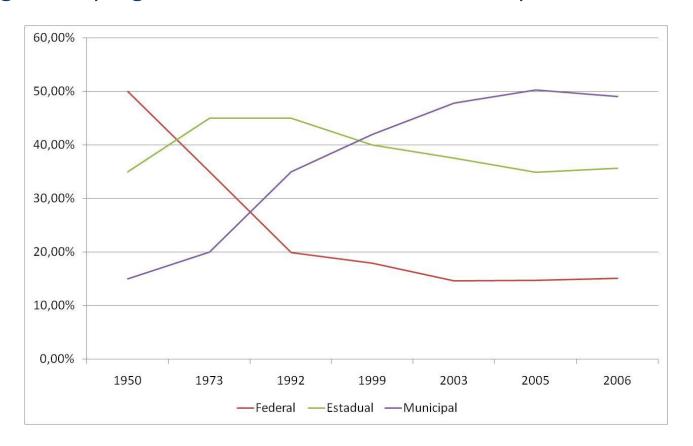
O setor de Educação tem acompanhado um processo mais geral de descentralização na prestação dos Serviços Públicos no Brasil



Quadro Geral



O Governo Federal empregava 50% dos funcionários públicos em 1950, atualmente emprega apenas 15%. Os Municípios que empregavam 15% em 1950, agora empregam 50% do total de funcionários públicos do País.

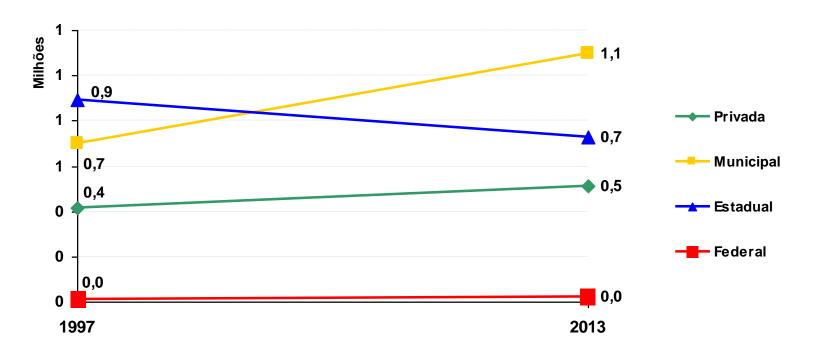


Municipalização - Educação



Na educação básica vemos o mesmo processo de municipalização, mas neste caso o movimento é mais de redução das redes estaduais do que a federal, que praticamente é inexistente. Veja abaixo a mudança ocorrida no número de funções docentes empregadas em cada rede de 1997 para atualmente.

Nº de funções docentes na educação básica (Sinopse/INEP)

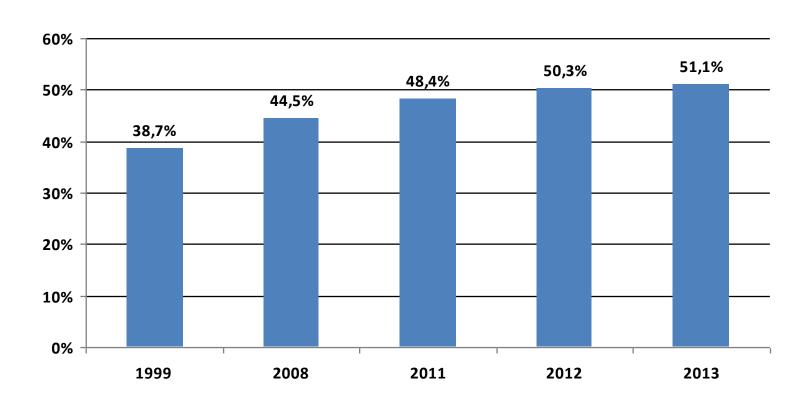


Peso da despesa de pessoal



Em 1999, a despesa de pessoal dos municípios era de 38,7% da RCL. Em 2013, já chegou a 51,1% da RCL.

Gasto Municipal com pessoal em proporção da RCL



Efeito do Fundeb no quadro distributivo de receitas



Efeito redistributivo do FUNDEB



Uma avaliação errada e comum é considerar que o Fundef(b) veio a representar para o conjunto dos Estados e Municípios novo recurso para a educação.

Este mecanismo introduziu apenas uma redistribuição nas receitas que originalmente já pertenciam a estes entes. Coube a União a transferência da chamada "complementação", inclusive em substituição a transferências que já ocorriam de forma não obrigatória.

Apesar de não representar recurso novo, o Fundef(b) introduziu importante mecanismo redistributivo, que foi capaz de incentivar a ampliação da rede de ensino dos entes.

Composição do FUNDEB

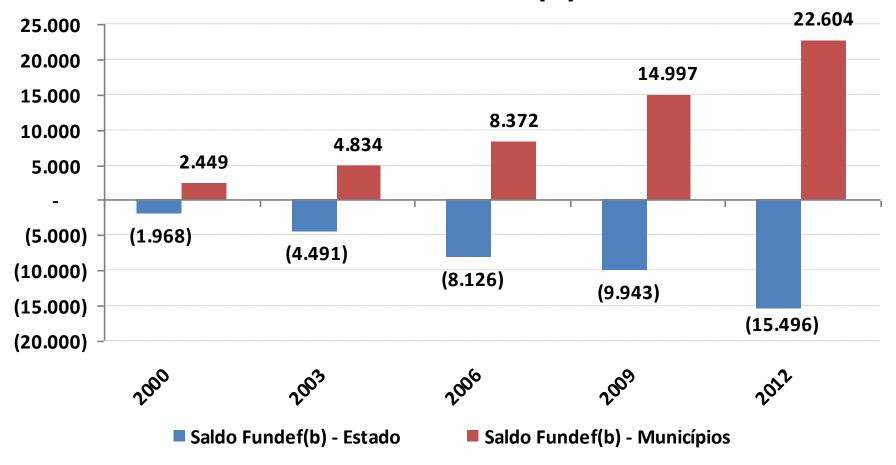


| Perde | e Ganha do Fundeb (R\$ milhões): | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 | 2012 |
|------------|----------------------------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| | Saldo Fundef(b) - Estado | (1.968) | (4.491) | (8.126) | (9.943) | (15.496) |
| | Retenção ICMS - Estado | (8.944) | (12.990) | (18.597) | (32.999) | (47.583) |
| | Retenção IPVA - Estado | - | - | - | (1.966) | (2.679) |
| Estados | Retenção ITCD - Estado | - | - | - | (393) | (737) |
| Esta | Retenção IPI/LK - Estado | (628) | (631) | (530) | (717) | (929) |
| | Retenção FPE - Estado | (2.150) | (3.257) | (4.973) | (9.052) | (12.391) |
| | Retenção FPM-DF - Estado | (5) | (7) | (11) | (15) | (22) |
| | Retorno Fundef(b) - Estado | 9.759 | 12.394 | 15.984 | 35.200 | 48.845 |
| | Saldo Fundef(b) - Municípios | 2.449 | 4.834 | 8.372 | 14.997 | 22.604 |
| | Retenção ICMS - Municípios | (2.981) | (4.330) | (6.199) | (11.000) | (15.861) |
| pios | Retenção IPVA - Municípios | - | - | - | (1.966) | (2.679) |
| Municípios | Retenção ITR - Municípios | - | - | - | (58) | (109) |
| Σ | Retenção IPI/LK - Municípios | (209) | (220) | (177) | (239) | (310) |
| | Retenção FPM - Municípios | (2.251) | (3.399) | (5.184) | (9.473) | (16.209) |
| | Retorno Fundef(b) - Municípios | 7.890 | 12.783 | 19.932 | 37.733 | 57.773 |

Perde e ganha entre Estados e Municípios



Saldo Fundef (b)

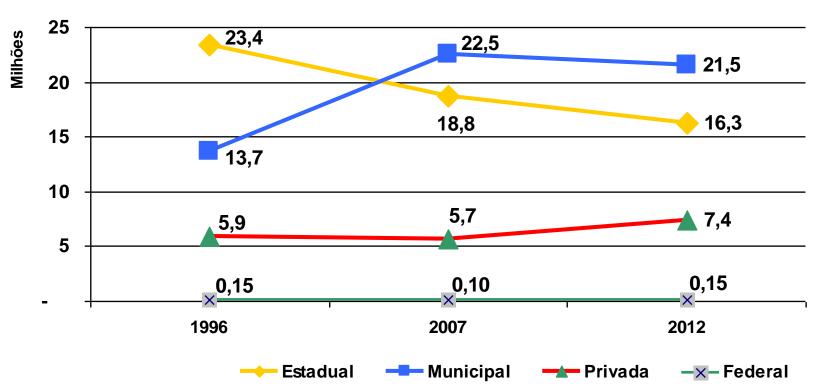


Matrículas no ensino básico



O ganho hoje dos Municípios em detrimento dos Estados no Fundeb é decorrente do grande crescimento das matrículas na rede municipal, enquanto que a rede estadual tem apresentado expressiva redução.

Matrículas ensino básico - Sinopse (INEP)



Composição da Receita Municipal



Composição da receita municipal em 2012 (R\$ milhões)

| item | Valor 2012 | Porp. % |
|--------------------|------------|---------|
| Cota-parte ICMS | 81.145 | 27,0% |
| FPM | 67.600 | 22,5% |
| ISS | 46.666 | 15,5% |
| Saldo Fundef(b) | 22.604 | 7,5% |
| IPTU | 22.343 | 7,4% |
| Taxas e outros (M) | 13.853 | 4,6% |
| Cota-parte IPVA | 13.343 | 4,4% |
| Prev Municipal | 9.254 | 3,1% |
| ITBI | 8.771 | 2,9% |
| IRRF municipal | 8.201 | 2,7% |
| Salário Educação | 4.460 | 1,5% |
| IPI-Exportação | 1.060 | 0,4% |
| ITR | 546 | 0,2% |
| Lei Kandir (LK) | 484 | 0,2% |
| CIDE | 276 | 0,1% |
| IOF | 8 | 0,0% |
| Total | 300.614 | 100,0% |

Em 2012 o saldo do Fundeb teve um peso de 7,5% entre as receitas municipais.

Concentração do ISS



11 municípios concentram 50% do total arrecadado.

Concentração da arrecadação do ISS na esfera municipal em 2013:

| MUNICIPIO | UF | ISS | ISS Acumulado | % do Total |
|-------------------|----|----------------|----------------|------------|
| São Paulo/SP | SP | 10.136.074.126 | • | 24% |
| Rio de Janeiro/RJ | RJ | 4.801.367.496 | 14.937.441.621 | 35% |
| Belo Horizonte/MG | MG | 925.881.599 | 15.863.323.220 | 37% |
| Curitiba/PR | PR | 902.148.532 | 16.765.471.752 | 39% |
| Salvador/BA | ВА | 792.605.926 | 17.558.077.678 | 41% |
| Porto Alegre/RS | RS | 675.507.630 | 18.233.585.308 | 43% |
| Campinas/SP | SP | 670.177.565 | 18.903.762.873 | 44% |
| Recife/PE | PE | 636.106.023 | 19.539.868.896 | 46% |
| Fortaleza/CE | CE | 523.604.502 | 20.063.473.398 | 47% |
| Macaé/RJ | RJ | 514.334.640 | 20.577.808.038 | 48% |
| Manaus/AM | AM | 513.310.141 | 21.091.118.179 | 49% |
| Total | | | 42.893.305.701 | 100% |

Desigualdade de receita nos Municípios



O dado ao lado é um equivalente para os municípios do coeficiente de GINI.

Mostra o grau de concentração das receitas.

Veja que o valor negativo do FPM e Fundeb indica sua capacidade redistributiva, ou seja, recebe mais municípios com maior carência.

Já o ICMS, IPVA e Royalties estão do lado oposto, acentuam a concentração.

Tabela 12 Índice de concentração das transferências municipais

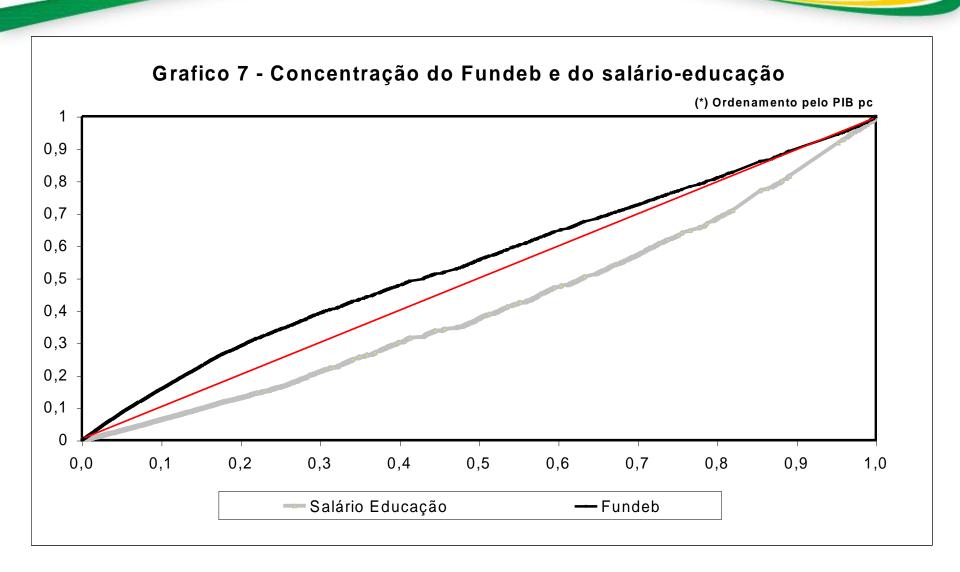
com ordenamento pelo PIB (2007):

| FPM | -0 ,2 24 |
|--------------------|----------|
| Fundeb | -0,092 |
| D is cricion árias | -0 ,0 82 |
| CIDE | -0,074 |
| FNAS/FNDE/FNS(SUS) | 0,024 |
| ITR | 0,058 |
| Salário-Educação | 0 ,1 73 |
| LK/FEX/IPI-Exp. | 0 ,2 90 |
| ICMS | 0,338 |
| IPVA | 0 ,4 02 |
| Royalties | 0 ,4 31 |

Fonte: Elaboração própria

DESIGUALDADE NA ESFERA MUNICIPAL

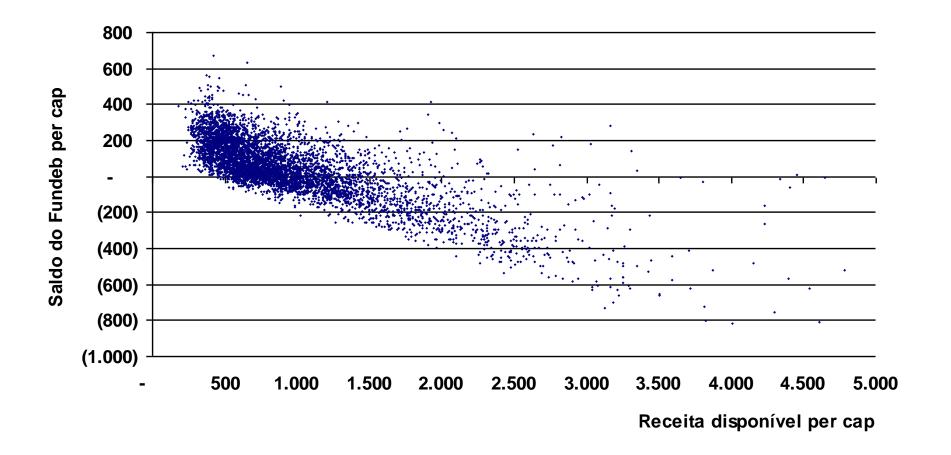




Fundeb dentro da esfera municipal



O Fundeb distribui mais recurso para prefeituras com menor receita. A receita disponível e o saldo do Fundeb têm alta correlação negativa (-0,76)



Fundeb dentro da esfera municipal



Saldo do Fundeb por faixa de receita disponível per cap (em 2009):

| atá P\$ 500 | de R\$ 501 a | de R\$ 801 a | de R\$ 1.201 a | acima de |
|---------------|--|--|--|---|
| ate No 300 | R\$ 800 | R\$ 1.200 | R\$ 2.000 | R\$ 2.001 |
| 67.016.578 | 10.853.913 | 4.465.663 | | |
| 302.359.297 | 150.455.541 | 14.228.607 | 2.006.534 | |
| 136.097.646 | 175.626.107 | 4.284.675 | 8.386.149 | (1.773.343) |
| 32.451.780 | 23.573.239 | 2.891.373 | 1.161.107 | |
| 951.736.990 | 606.236.687 | 71.124.423 | 7.969.705 | (53.359.562) |
| 865.943.099 | 374.174.972 | 25.030.910 | 549.961 | |
| 53.042.002 | 176.685.584 | 113.042.261 | 34.909.957 | (4.487.454) |
| 183.415.870 | 71.077.526 | 64.168.213 | (38.540.805) | (19.528.336) |
| 1.129.009.550 | 133.882.015 | 4.598.897 | 516.669 | |
| 210.834.886 | 222.826.679 | 29.188.117 | (136.796.200) | (54.597.756) |
| | 61.036.751 | 132.635.742 | 11.047.898 | (6.225.641) |
| 45.947.401 | 67.800.422 | 29.841.157 | (7.190.651) | (14.121.005) |
| 809.916.060 | 111.536.141 | 32.806.819 | 14.789.458 | 17.472.263 |
| 206.800.023 | 81.603.577 | 9.047.338 | (8.190.829) | (2.661.111) |
| 659.641.720 | 189.503.481 | (17.442.771) | | (19.758.402) |
| 286.537.868 | 101.624.541 | 15.202.130 | 563.029 | (349.885) |
| 31.439.783 | 218.942.851 | 45.101.001 | (51.867.888) | (42.292.965) |
| 275.469.910 | 215.027.307 | 791.767.404 | 25.946.348 | (16.859.878) |
| 82.687.195 | 144.963.903 | 28.122.811 | 3.689.170 | (558.821) |
| 14.969.295 | 90.145.967 | 20.738.663 | (345.718) | (896.108) |
| 41.962.338 | 5.076.032 | | (14.115.485) | |
| 96.068.209 | 342.994.950 | 28.200.517 | (59.898.668) | (97.011.463) |
| 21.941.500 | 157.897.873 | 127.776.047 | 8.402.722 | (28.660.905) |
| 139.214.589 | 68.146.400 | 13.982.488 | 6.307.799 | 5.003.424 |
| 101.422.993 | 607.419.930 | 665.921.617 | 1.042.406.091 | (209.041.536) |
| 43.357.329 | 46.239.293 | 19.005.887 | (1.063.646) | (3.083.175) |
| 6.789.283.912 | 4.455.351.684 | 2.275.729.991 | 850.642.704 | (552.791.659) |
| | 302.359.297 136.097.646 32.451.780 951.736.990 865.943.099 53.042.002 183.415.870 1.129.009.550 210.834.886 45.947.401 809.916.060 206.800.023 659.641.720 286.537.868 31.439.783 275.469.910 82.687.195 14.969.295 41.962.338 96.068.209 21.941.500 139.214.589 101.422.993 43.357.329 | ate R\$ 500 R\$ 800 67.016.578 10.853.913 302.359.297 150.455.541 136.097.646 175.626.107 32.451.780 23.573.239 951.736.990 606.236.687 865.943.099 374.174.972 53.042.002 176.685.584 183.415.870 71.077.526 1.129.009.550 133.882.015 210.834.886 222.826.679 61.036.751 67.800.422 809.916.060 111.536.141 206.800.023 81.603.577 659.641.720 189.503.481 286.537.868 101.624.541 31.439.783 218.942.851 275.469.910 215.027.307 82.687.195 144.963.903 14.969.295 90.145.967 41.962.338 5.076.032 96.068.209 342.994.950 21.941.500 157.897.873 139.214.589 68.146.400 101.422.993 607.419.930 43.357.329 46.239.293 | R\$ 800 R\$ 1.200 67.016.578 10.853.913 4.465.663 302.359.297 150.455.541 14.228.607 136.097.646 175.626.107 4.284.675 32.451.780 23.573.239 2.891.373 951.736.990 606.236.687 71.124.423 865.943.099 374.174.972 25.030.910 53.042.002 176.685.584 113.042.261 183.415.870 71.077.526 64.168.213 1.129.009.550 133.882.015 4.598.897 210.834.886 222.826.679 29.188.117 61.036.751 132.635.742 45.947.401 67.800.422 29.841.157 809.916.060 111.536.141 32.806.819 206.800.023 81.603.577 9.047.338 659.641.720 189.503.481 (17.442.771) 286.537.868 101.624.541 15.202.130 31.439.783 218.942.851 45.101.001 275.469.910 215.027.307 791.767.404 82.687.195 144.963.903 28.122.811 <t< td=""><td>R\$ 800 R\$ 1.200 R\$ 2.000 67.016.578 10.853.913 4.465.663 302.359.297 150.455.541 14.228.607 2.006.534 136.097.646 175.626.107 4.284.675 8.386.149 32.451.780 23.573.239 2.891.373 1.161.107 951.736.990 606.236.687 71.124.423 7.969.705 865.943.099 374.174.972 25.030.910 549.961 53.042.002 176.685.584 113.042.261 34.909.957 183.415.870 71.077.526 64.168.213 (38.540.805) 1.129.009.550 133.882.015 4.598.897 516.669 210.834.886 222.826.679 29.188.117 (136.796.200) 61.036.751 132.635.742 11.047.898 45.947.401 67.800.422 29.841.157 (7.190.651) 809.916.060 111.536.141 32.806.819 14.789.458 206.800.023 81.603.577 9.047.338 (8.190.829) 659.641.720 189.503.481 (17.442.771) 286.537.868 101.624.541</td></t<> | R\$ 800 R\$ 1.200 R\$ 2.000 67.016.578 10.853.913 4.465.663 302.359.297 150.455.541 14.228.607 2.006.534 136.097.646 175.626.107 4.284.675 8.386.149 32.451.780 23.573.239 2.891.373 1.161.107 951.736.990 606.236.687 71.124.423 7.969.705 865.943.099 374.174.972 25.030.910 549.961 53.042.002 176.685.584 113.042.261 34.909.957 183.415.870 71.077.526 64.168.213 (38.540.805) 1.129.009.550 133.882.015 4.598.897 516.669 210.834.886 222.826.679 29.188.117 (136.796.200) 61.036.751 132.635.742 11.047.898 45.947.401 67.800.422 29.841.157 (7.190.651) 809.916.060 111.536.141 32.806.819 14.789.458 206.800.023 81.603.577 9.047.338 (8.190.829) 659.641.720 189.503.481 (17.442.771) 286.537.868 101.624.541 |

| Evolução das ponde | rações | do Fun | ideb – | 2007 a | 2015 | | | | |
|--|--------|--------|--------|---------------|------|------|------|------|------|
| Etapas e modalidades | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. Creche | 0,80 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. Creche pública de tempo parcial | - | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 1,00 | 1,00 |
| 3. Creche conveniada de tempo parcial | - | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 4. Creche pública de tempo integral | - | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,20 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| 5. Creche conveniada de tempo integral | - | 0,85 | 0,95 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 |
| 6. Pré-escola | 0,90 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7. Pré-escola parcial | - | 0,90 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 8. Pré-escola integral | - | 1,15 | 1,20 | 1,25 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| 9. Anos iniciais – EF urbano | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 10. Anos iniciais — EF rural ou no campo | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,15 | 1,15 | 1,15 | 1,15 | 1,15 | 1,15 |
| 11. Anos finais — EF urbano | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,10 |
| 12. Anos finais – EF rural ou no campo | 1,15 | 1,15 | 1,15 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 |
| 13. EF integral | 1,25 | 1,25 | 1,25 | 1,25 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| 14. E Médio urbano | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,25 | 1,25 |
| 15. E médio no campo | 1,25 | 1,25 | 1,25 | 1,25 | 1,25 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| 16. E Médio integral | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| 17. E Médio integrado à Ed profissional | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| 18. Educação especial | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 |
| 19. Educação indígena e quilombola | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 |
| 20. ELA com avaliação no processo | 0,70 | 0,70 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 21. EJA integrada à edprofissional de nível médio, com avaliação no processo | 0,70 | 0,70 | 1,00 | 1,00 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 1,20 |

Fonte: FNDE/MEC. Elaboração CNM.

Questão da Qualidade - Resultados do IDEB



Apesar de destinar maior quantidade de recurso aos municípios com menor receita, o Fundeb não incentiva a qualidade. Pelo contrário, ao estimular uma competição pela ampliação da rede, premia apenas a quantidade.

Em média, municípios que mais recebem recursos do Fundeb têm menores resultados no IDEB.

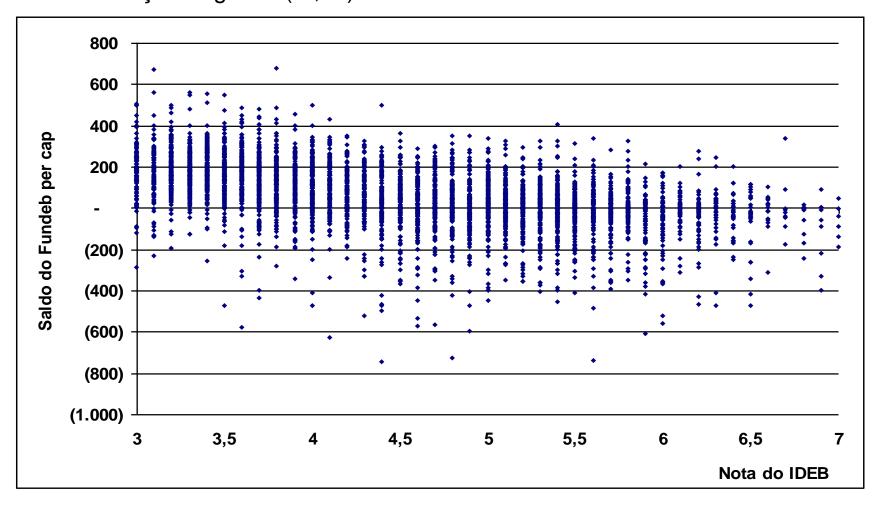
Antes de considerarmos este fato como uma deficiência do Fundo, devemos lembrar que mais recurso amplia a capacidade financeira do ente de melhorar seu indicador.

Mesmo porque, municípios com maior gasto por aluno, têm em média melhor resultado no IDEB.

IDEB vs saldo do Fundeb



Correlação negativa (-0,52) entre o saldo do Fundeb e nota do IDEB.



IDEB vs despesa



Correlação positiva (0,58) entre IDEB e gasto por aluno. É um indicativo de que maior volume de recurso esta associado a maior nota de IDEB.

Média do IDEB por faixa de despesa por matrícula (em 2009):

| Faixa | Qtd município | Média IDEB |
|----------------------------|---------------|------------|
| até R\$ 2.000 | 1.399 | 3,53 |
| de R\$ 2.001 até R\$ 3.000 | 1.284 | 4,44 |
| de R\$ 3.001 até R\$ 5.000 | 1.727 | 5,05 |
| de R\$ 5.001 até R\$ 6.000 | 199 | 5,20 |
| acima de R\$ 6.001 | 126 | 5,42 |

Mínimo constitucional de aplicação em MDE



Considerando a despesa em MDE em proporção da receita constitucionalmente vinculada (impostos), os municípios menores (até 10.000 hab) são os que aplicam a maior proporção, em 2012, média de 29,4%. (DADOS DO SIOPE)

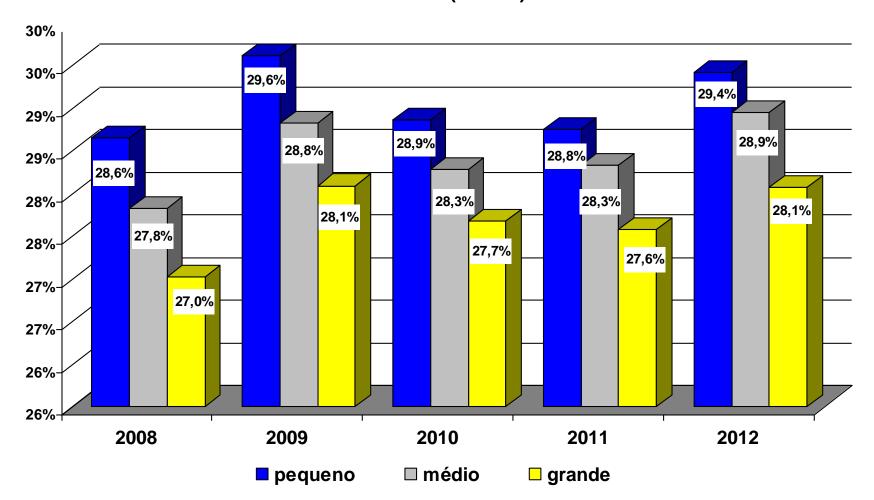
Quando separamos os entes locais por região, vemos grandes diferenças. No centro-oeste na média os municípios têm aplicado mais de 30%. Sudeste e sul são as regiões com menor aplicação.

Já a União, que tem a obrigação de aplicar 18% da receita líquida de impostos, só alcança esse percentual incluindo lançamentos contábeis como restos a pagar não-processados e liquidação não paga.

Mínimo constitucional de 25% - Municípios



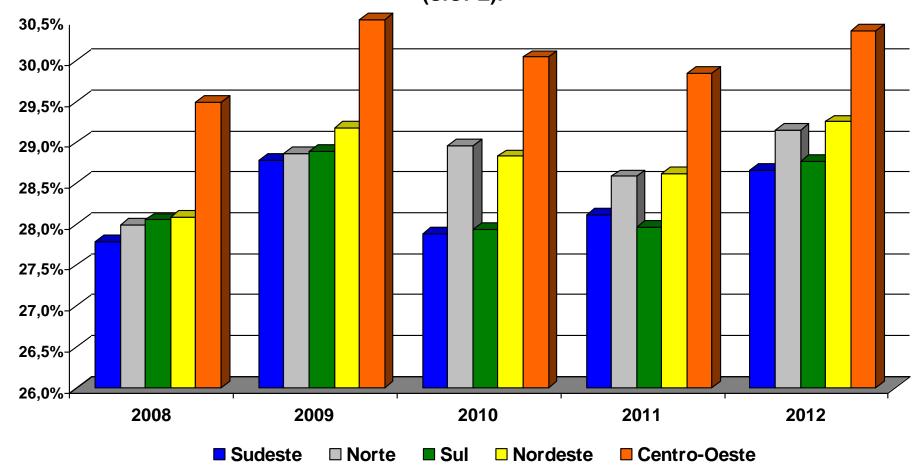
Média de gasto em MDE em percentual da receita constitucional vinculada (SIOPE):



Mínimo constitucional de 25% - Municípios



Média de gasto em MDE em percentual da receita constitucional vinculada (SIOPE):



Mínimo constitucional 25% - Gov. Estaduais



Gasto em MDE em percentual da receita constitucional vinculada (SIOPE):

| Gasto | III IVIDE em p | creciitaai aa i | eceita constit | acional vinca | iddd (SiOi E). |
|-------|----------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|
| UF | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| AC | 28,4% | 28,3% | 28,3% | 26,5% | 27,0% |
| AL | 25,4% | 25,3% | 25,6% | 25,2% | 25,2% |
| AM | 27,2% | 25,1% | 25,8% | 25,0% | 25,1% |
| AP | 28,6% | 29,9% | 32,0% | 29,8% | 32,1% |
| ВА | 27,7% | 26,7% | 26,5% | 25,9% | 25,9% |
| CE | 25,7% | 29,0% | 29,2% | 33,0% | 28,5% |
| ES | 25,2% | 28,9% | 30,6% | 29,4% | 28,6% |
| GO | 25,4% | 25,5% | 27,5% | 25,4% | 25,0% |
| MA | 27,5% | 32,2% | 26,7% | 26,4% | 25,3% |
| MG | 28,8% | 28,1% | 27,3% | 31,2% | 32,2% |
| MS | 26,5% | 31,3% | 32,5% | 32,4% | 35,5% |
| MT | 25,0% | 25,1% | 26,0% | 26,0% | 27,7% |
| PA | 25,4% | 26,1% | 25,3% | 25,0% | 25,2% |
| РВ | 23,7% | 30,0% | 26,5% | 25,2% | 25,1% |
| PE | 25,8% | 25,8% | 26,5% | 26,2% | 25,2% |
| PI | 25,8% | 26,2% | 27,3% | 25,8% | 25,5% |
| PR | 29,6% | 30,7% | 31,8% | 30,2% | 30,9% |
| RJ | 25,1% | 25,0% | 27,2% | 27,1% | 25,2% |
| RN | 26,5% | 25,5% | 22,4% | 27,7% | 25,4% |
| RO | 25,7% | 27,1% | 26,2% | 26,5% | 26,0% |
| RR | 26,6% | 26,0% | 25,7% | 25,0% | 26,5% |
| RS | 18,4% | 20,0% | 19,7% | 28,3% | 29,9% |
| SC | 27,1% | 26,3% | 26,2% | 26,6% | 28,9% |
| SE | 24,2% | 26,8% | 28,3% | 27,5% | 25,9% |
| SP | 29,3% | 30,1% | 30,2% | 30,2% | 30,1% |
| ТО | 25,1% | 26,6% | 25,9% | 25,5% | 25,3% |

Mínimo constitucional 18% - União



| | | ~ 47 | | MARKET |
|----------------|---------------|---------|----------|--------|
| Total das des | nesas com ad | CORS TI | nicas de | WII) H |
| I otal ado aco | podao odin at | POOL II | prode de | |

| Ano | Receita Líquida de Impostos | Liquidado | Inscrito em RAP não processado | Total despesa com MDE | % aplicação declarado | % aplicação sem RAP |
|------|--------------------------------|------------|--------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|
| 2007 | 94.704.864 | 15.687.343 | 1.879.408 | 17.566.751 | 18,5% | 16,6% |
| 2008 | 101.309.991 | 17.071.528 | 2.079.093 | 19.150.621 | 18,9% | 16,9% |
| 2009 | 116.765.895 | 21.135.185 | 3.219.053 | 24.354.238 | 20,9% | 18,1% |
| 2010 | 159.542.570 | 27.247.208 | 3.693.860 | 30.941.068 | 19,4% | 17,1% |
| 2011 | 205.492.288 | 33.433.240 | 6.359.883 | 39.793.123 | 19,4% | 16,3% |
| 2012 | 218.819.292 | 44.772.646 | 11.263.217 | 56.035.863 | 25,6% | 20,5% |
| 2013 | 239.070.938 | 44.565.130 | 9.324.949 | 53.890.079 | 22,5% | 18,6% |

FONTE: RREO - anexo X.

Piso do Magistério 2014

Peso da folha do magistério



Piso Salarial do Magistério



- 2009 R\$ 950,00
- 2010 R\$ 1.024,67 (aumento de 7,36%)
- 2011 R\$ 1.187,02 (aumento de 15,84%)
- •2012 R\$ 1.451,00 (aumento de 22% segundo estimativa do MEC)
- •2013- R\$ 1.567,00 (aumento de 7,97%)
- •2014- R\$ 1.697,39 (aumento de 8,32%)
- •2015 R\$1.917,78 (aumento de 13,01%)
- Aumento acumulado de 102% em 6 anos !!!

Evolução do PISO magistério e impacto na folha municipal



Evolução do gasto com a folha do magistério (R\$ milhões)

| item | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Rceita corrente Líquida | 251.991 | 251.199 | 289.484 | 338.573 | 379.927 |
| Total folha municipal | 106.441 | 120.356 | 135.637 | 159.253 | 184.662 |
| Receita de FUNDEB | 33.673 | 38.034 | 44.450 | 53.276 | 57.948 |
| Folha do magistério | 24.703 | 28.265 | 33.345 | 39.832 | 44.551 |
| Folha magistério em % da RCL | 9,80% | 11,25% | 11,52% | 11,76% | 11,73% |
| Folha magistério em % da folha total | 23,2% | 23,5% | 24,6% | 25,0% | 24,1% |
| Folha magistério em % da receita do FUNDE | 73,4% | 74,3% | 75,0% | 74,8% | 76,9% |

Fonte: SIOPE, FIMBRA

A defasagem dos programas federais



| PNAE - Programa Nacional de Alimentação Escolas |
|---|
|---|

| Tipo | Valor Inicial | Valor Atual (A) | | Defasagem |
|---------------------|---------------|-----------------------|------------------|-----------|
| | Janeiro 1995 | Total Carter (Carter) | Feveiro 2014 (B) | (A/B) |
| Valor por estudante | R\$ 0,13 | R\$ 0,30 | R\$ 0,49 | 62% |

PNATE - Programa Nacional de Apoio ao Transporte Escolar

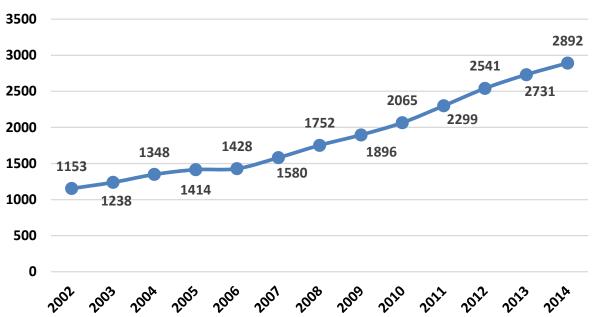
| Tipo | Valor Inicial Junho de 2004 | Valor Atual (A) | Valor Corrigido Feveiro 2014 (B) | Defasagem (A/B) |
|---------------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|
| Valor por estudante | R\$ 76,47 | R\$ 120,73 | R\$ 128,95 | 7% |

Programas Federais - Creches



Ao longo dos últimos anos a oferta de vagas em creches tem crescido de forma expressiva no Brasil. De 2002 a 2014, o número de vagas mais que dobrou, passando de 1,15 milhões para 2,9 milhões, respectivamente, um aumento de 150%. A rede municipal responde pela maioria destas vagas, 64% em 2014.





Programas Federais - Creches



Como em 2014 no Brasil a população em idade de creche, de 0 a 3 anos, foi de 10,5 milhões, o déficit de matrículas para atingir a meta de 50% de crianças matriculadas é de 2,4 milhões.

Tab 1 - Cobertura da população em idade de 0 a 3 anos:

| ltem | Qtd | |
|------------------------------------|------------|--|
| Crianças de 0 a 3 anos | 10.551.175 | |
| Matrículas creche (todas as redes) | 2.865.086 | |
| Déficit (Meta PNE 50% pop.) | 2.410.502 | |
| em % | 45,7% | |

Programas Federais - Creches



O Governo Federal, por iniciativa da Presidente da República, implementou, no contexto do PAC 2, investimentos em novos estabelecimentos destinado a ampliar a rede de creches.

De acordo com os dados disponíveis em outubro de 2014, estão em andamento 6.440 novos estabelecimentos de creches. Além de outras 756 já estarem conclusas para iniciarem a operação. Outras 1.845 unidades estão em fases iniciais de licitação e contratação. O investimento total na construção dos estabelecimentos já em construção ou prontos soma cerca de R\$ 2 bilhões.

Tab 2 - Andamento dos processos de construção de creches no PAC 2 em outubro de 2014:

| situação | Nº de estabelecimentos | Proporção | Investimento | Investimento médio por estabelecimento |
|----------------------|------------------------|-----------|---------------|--|
| Ação preparatória | 1.306 | 21,6% | - | - |
| Em licitação de obra | 539 | 8,9% | - | - |
| Em obras | 3.440 | 56,9% | 4.408.597.563 | 1.281.569 |
| Concluído | 756 | 12,5% | 786.711.788 | 1.040.624 |
| Total | 6.041 | 100,0% | 5.195.309.352 | - |

Creches – custo de operação



O custo de manutenção assumido inteiramente pelos Municipais das **novas** matrículas será de R\$ 5,7 bilhões, equivalente a 7,2% do FPM de 2014.

As novas vagas irão retirar do Fundeb para o seu financiamento cerca de R\$ 3,7 bilhões, valor que será diminuído das demais etapas.

Os Municípios terão ainda que aplicar anualmente R\$ 2 bilhões em recursos fora do Fundeb.

Pontos para evoluir no financiamento



- Ações nacionais devem incluir avaliação criteriosa da capacidade orçamentária dos Entes Subnacionais.
- Aumentar a complementação da União ao Fundeb.
- Assegurar valor aluno/ano adequado para financiamento da creche. Reestruturar ponderações do Fundeb.
- Alterar o critério de reajuste do piso nacional do magistério.
- Garantir outros recursos federais para pagamento do piso e para todos os entes federados que comprovem necessidade, beneficiados ou não com a complementação da União ao Fundeb.

Pauta municipalista



- PL 3417/08: Dispõe sobre critérios para a prestação do serviço de transporte escolar de alunos entre Estados e Municípios, em regime de colaboração.
- PL 3776/08: Determina sobre a atualização anual do piso salarial profissional nacional do magistério público da educação básica pelo INPC.
- PL 5690/09: Dispõe sobre a correção anual dos valores per capita do Programa Nacional de Alimentação Escolar, pelo INPC.
- PL 3020/11: Assegura complementação da União a todos os Estados e Municípios que não podem pagar o piso com recursos próprios, mesmo que não sejam beneficiados com complementação da União ao Fundeb.
- PL 7029/13: Aumenta a complementação da União ao Fundeb de "no mínimo 10%" para "50%" sobre o total das contribuições dos Estados, Distrito Federal e Municípios e aumenta a ponderação da creche pública integral para 2,60 (em 2014, ponderação de 1,30).

Obrigado

Economista André Amorim Alencar Consultor da CNM



(61) 8442-2110