

**Secretaria do Tesouro Nacional**

Transferências Constitucionais de Repartição  
Tributária – Fundo de Participação do  
Municípios - FPM



## **Uma contribuição à Análise do PLP 605/2010**

Redutor Progressivo de Coeficientes de Participação

Abril - 2011

- órgão técnico responsável pela execução das transferências constitucionais (repartição tributária), em conjunto com outras instituições que igualmente receberam responsabilidades legais;
- O cálculo dos coeficientes é atribuição do Tribunal de Contas da União, utilizando informações fornecidas pelo IBGE;
- Dentre suas atribuições destaca-se ainda o serviço de prestar informações aos estados e municípios em relação aos repasses realizados e as estimativas da receita conforme Receita Federal do Brasil.

- Art. 161, § único da CF: *“O Tribunal de Contas da União efetuará o cálculo das quotas referentes aos fundos de participação a que alude o inciso II.”*
- Art. 5º da Lei Complementar nº 62, de 28 de dezembro de 1989: *“O Tribunal de Contas da União efetuará o cálculo das quotas referentes aos fundos de participação e acompanhará, junto aos órgãos competentes da União, a classificação das receitas que lhes dão origem.”*

## Principal fator distributivo variável: Populacional.

Provável correlação identificada pelo legislador entre população e serviços públicos a serem prestados.

## Cálculo dos coeficientes:

O TCU calcula as quotas referentes ao FPM com base nas informações de **população dos municípios** encaminhadas anualmente pelo **IBGE**, conforme estabelecido nas seguintes normas:

- **Art. 102, § 2º, da Lei nº 8.443/1992:** o IBGE encaminhará ao TCU, **até o dia 31 de outubro de cada ano**, a relação das populações por Estados e Municípios.
- **Art. 5º da LC nº 91/1997:** compete ao IBGE apurar a renda **per capita** para os efeitos desta Lei Complementar.
- **Art. 3º, §2º, da IN/TCU nº 31/1999:** o IBGE, quando da remessa da relação das populações, informará oficialmente ao Tribunal a renda **per capita** apurada para os efeitos da Lei Complementar nº 91/1997.

Em decorrência do censo de 2010, 172 municípios tiveram queda nos seus coeficientes.

O PLP 605/2010 objetiva amenizar a perda de receitas desses entes mediante redutor progressivo por período de 10 anos.

Clique para editar o estilo do subtítulo mestre  
Ministério da Fazenda ainda não tem uma posição formal ou finalizada sobre o PLP, mas iniciou a avaliação com algumas considerações que serão apresentadas a seguir.

- O percentual do FPM para cada estado é fixo. O aumento do coeficiente de um município específico acarreta diminuição relativa dos demais municípios de um mesmo estado.
- A avaliação da perda deve, portanto, não se limitar ao coeficiente em si, mas englobar o seu efeito na participação relativa do município em seu respectivo estado.
- Adicionalmente, considerando que na perspectiva de crescimento dos valores do Fundo de Participação de um exercício para o outro, também é necessário avaliar a variação efetiva entre os valores recebidos em 2010 e os prováveis valores para 2011.

·Do total de 5.564 Municípios que recebem repasses do FPM, 381 tiveram seus coeficientes individuais de participação (CIFPM) aumentados, e 172 foram diminuídos, considerando apenas os municípios do interior.

·Foram levantados os valores efetivamente repassados a título de FPM em 2010 e no 1º trimestre de 2011, para fins de comparação, considerando-se, portanto, o percentual de participação do município.

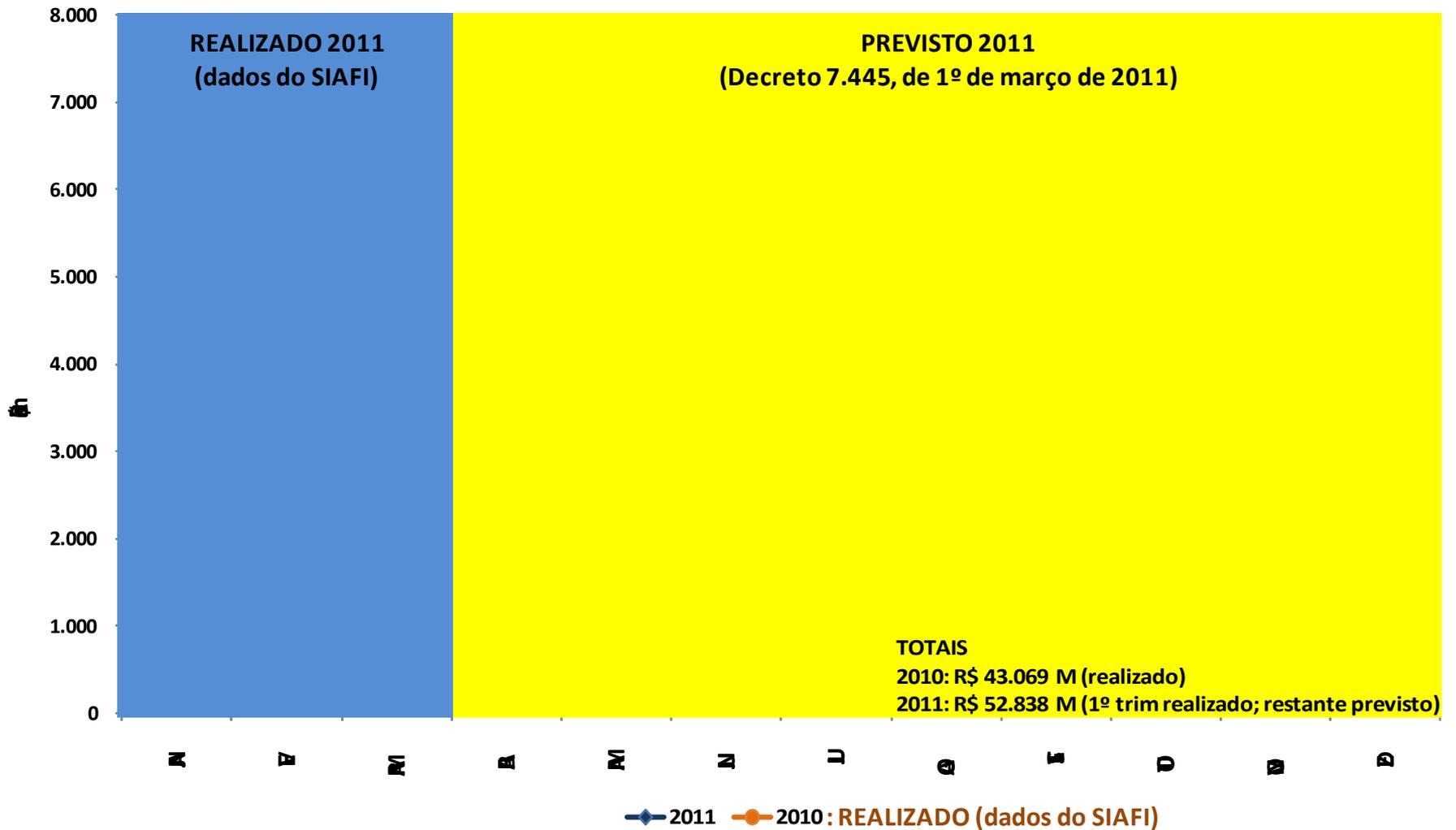
Clique para editar o estilo do subtítulo mestre

·Calculou-se também a previsão mensal de repasses para o restante de 2011, com base no Decreto nº 7.445, de 1º de março de 2011, que dispõe sobre a programação orçamentária e financeira da União e estabelece o cronograma mensal de desembolso do Poder Executivo para o exercício de 2011.

# PLP nº 605 de 2010 – Transferências do FPM 2010/2011



### Transferências do FPM



# PLP nº 605 de 2010 – Uma Contribuição ao Debate

·Avaliou-se a situação do FPM no primeiro trimestre de 2010 e de 2011 dos 172 Municípios que tiveram diminuição de CIFPM.

·Destes, somente 11 tiveram perda de receita; os demais 161 receberam no primeiro trimestre de 2011 valores de repasse de FPM superiores ao primeiro trimestre de 2010.

UF	Município	População 2009 - IBGE	CIFPM Interior 2010 - TCU	Participação no Estado 2010 - TCU	População 2010 - IBGE	CIFPM Interior 2011 - TCU	Participação no Estado 2011 - TCU	Repasses FPM 1º trim 2010 - SIAFI (R\$)	Repasses FPM 1º trim 2011 - SIAFI (R\$)
BA	Ribeirão do Largo	14.528	1,0	0,192234%	8.573	0,6	0,116234%	1.459.709,49	1.182.220,78
GO	Cavalcante	10.398	0,8	0,345722%	9.394	0,6	0,254022%	1.056.182,08	1.040.214,21
MT	Denise	11.142	0,8	0,587372%	8.494	0,6	0,435414%	911.156,48	905.360,19
MT	Tabaporã	10.760	0,8	0,587372%	9.917	0,6	0,435414%	911.156,48	905.360,19
PA	Faro	19.585	1,2	0,524476%	8.181	0,6	0,256191%	1.414.646,98	926.246,28
PA	Inhangapi	10.377	0,8	0,349650%	10.064	0,6	0,256191%	943.098,04	926.246,28
PA	Jacareacanga	41.487	1,8	0,786713%	14.040	1,0	0,426985%	2.121.970,46	1.543.743,75
SC	Alfredo Wagner	10.274	0,8	0,282686%	9.410	0,6	0,209497%	971.886,66	965.449,51
SC	Apiúna	10.996	0,8	0,282686%	9.605	0,6	0,209497%	971.886,66	965.449,51
SC	São José do Cerrito	10.624	0,8	0,282686%	9.273	0,6	0,209497%	971.886,66	965.449,51
SE	Araúá	12.042	0,8	1,015228%	9.699	0,6	0,753769%	1.108.864,58	1.103.550,42

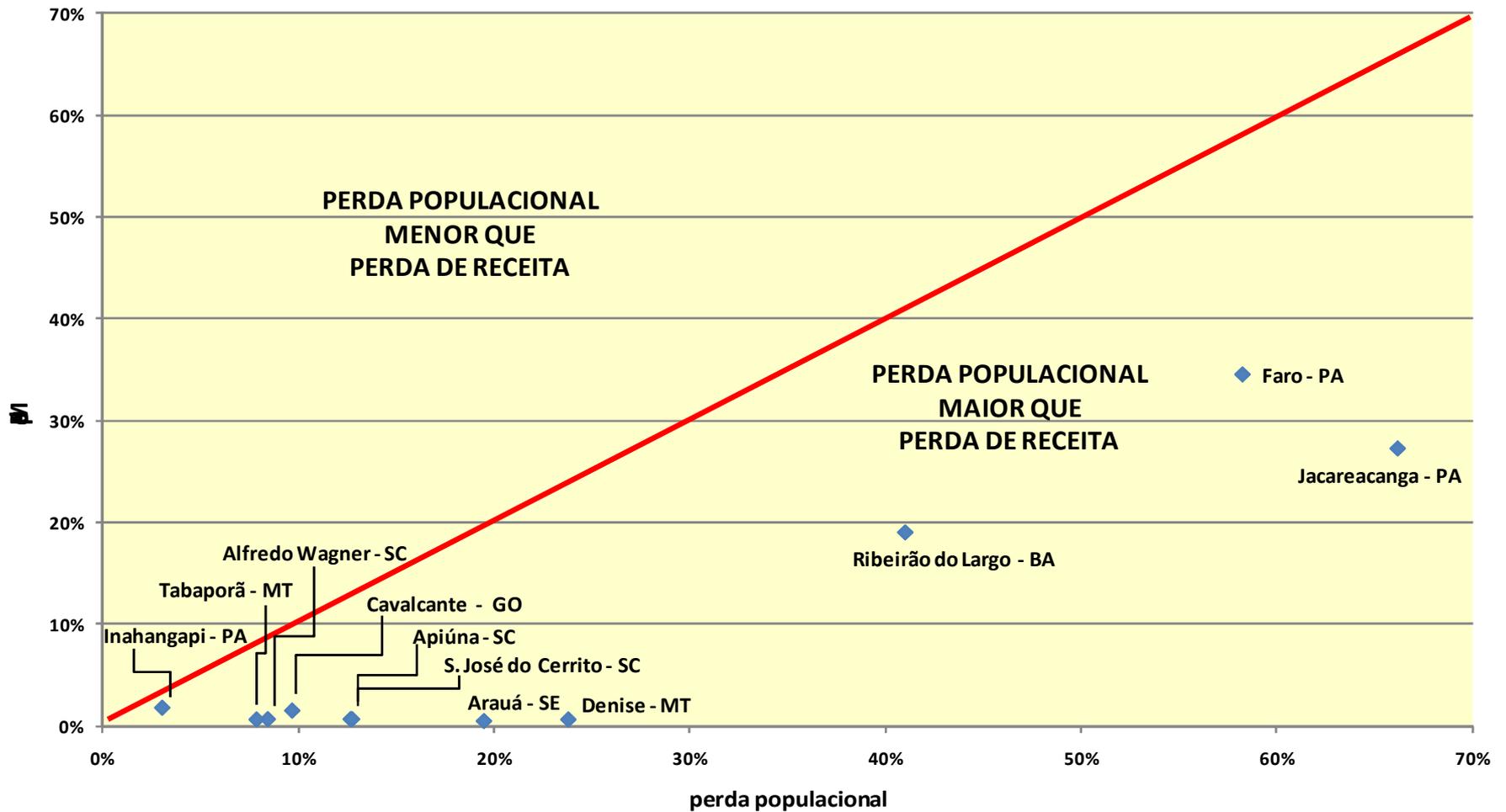
# PLP nº 605 de 2010 – Uma Contribuição ao Debate

·Avaliaram-se, para esses 11 Municípios, as variações de população, do CIFPM, de percentual individual de participação do FPM no respectivo Estado e de valores de repasses de FPM, tomando por base o 1º trimestre de 2011 e igual período de 2010.

UF	Município	Variação População 2011-2010		Variação CIFPM 2011-2010	Variação Participação 2011-2010	Variação Repasses FPM 2011-2010	
		Qtde	%			R\$	%
PA	Faro	(11.404,00)	-58,23%	(0,6)	-0,268285%	(488.400,70)	-34,52%
PA	Jacareacanga	(27.447,00)	-66,16%	(0,8)	-0,359728%	(578.226,71)	-27,25%
BA	Ribeirão do Largo	(5.955,00)	-40,99%	(0,4)	-0,076000%	(277.488,71)	-19,01%
PA	Inhangapi	(313,00)	-3,02%	(0,2)	-0,093459%	(16.851,76)	-1,79%
GO	Cavalcante	(1.004,00)	-9,66%	(0,2)	-0,091700%	(15.967,87)	-1,51%
SC	São José do Cerrito	(1.351,00)	-12,72%	(0,2)	-0,073189%	(6.437,15)	-0,66%
SC	Apiúna	(1.391,00)	-12,65%	(0,2)	-0,073189%	(6.437,15)	-0,66%
SC	Alfredo Wagner	(864,00)	-8,41%	(0,2)	-0,073189%	(6.437,15)	-0,66%
MT	Denise	(2.648,00)	-23,77%	(0,2)	-0,151958%	(5.796,29)	-0,64%
MT	Tabaporã	(843,00)	-7,83%	(0,2)	-0,151958%	(5.796,29)	-0,64%
SE	Araúá	(2.343,00)	-19,46%	(0,2)	-0,261459%	(5.314,16)	-0,48%

# PLP nº 605 de 2010 – Perdas populacionais X FPM

Comparação entre perdas % 2010 - 2011:  
População (nº hab) X FPM (1º trim, R\$)



·Tomando por base a projeção para o ano de 2011, de acordo com o Decreto n.º 7.445/2011, dos 172 municípios que tiveram diminuição de CIFPM, há indicação de que 76 municípios receberão valor menor do FPM, em termos nominais, de acordo com o quadro abaixo.

<u>Perdas no repasse</u> FPM 2011-2010	nº municípios
> 10%	4
Entre 9% e 10%	6
Entre 8% e 9%	12
Entre 7% e 8%	10
Entre 6% e 7%	0
Entre 5% e 6%	2
Entre 4% e 5%	1
Entre 3% e 4%	8
< 3%	33
total	76

Clique para

·No entanto, mesmo com diminuição de CIFPM, as projeções indicam que 96 municípios receberão um valor do FPM maior em 2011, em termos nominais, de acordo com o quadro abaixo.

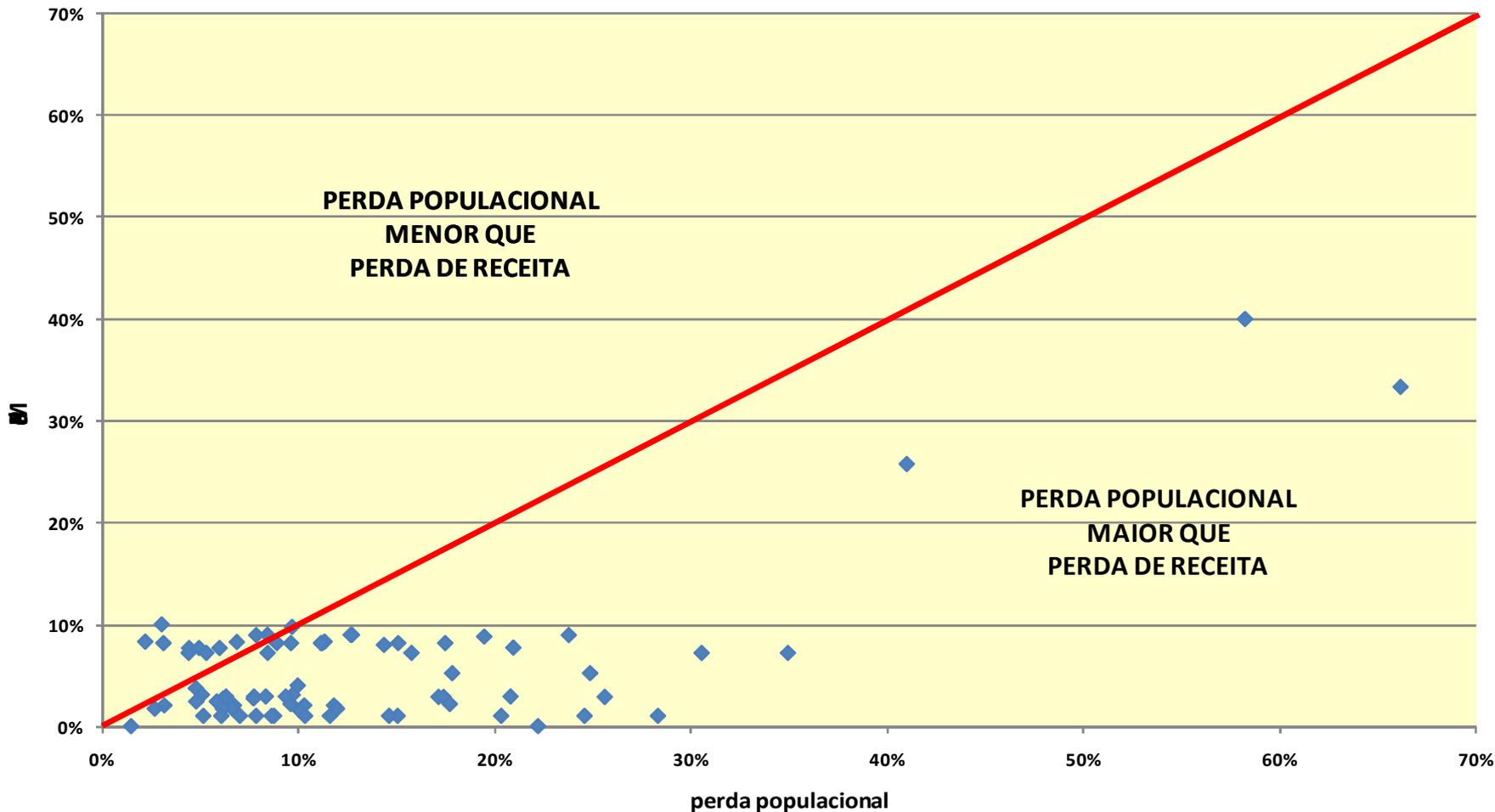
<b>Ganhos no repasse FPM 2011-2010</b>	<b>nº municípios</b>
> 10%	27
Entre 9% e 10%	5
Entre 8% e 9%	4
Entre 7% e 8%	8
Entre 6% e 7%	2
Entre 5% e 6%	18
Entre 4% e 5%	5
Entre 3% e 4%	2
< 3%	25
total	96

Clique para editar o estilo do subtítulo mestre

# PLP nº 605 de 2010 – Transferências do FPM 2010/2011



Comparação entre perdas % 2010 - 2011:  
População (nº hab) X FPM (anual, R\$)



- Uma análise completa deve considerar também os efeitos para os municípios das capitais e municípios da reserva.
- Levantamento preliminar indica que São Paulo e Salvador terão coeficientes menores.
- Dos municípios da reserva, há indicação que 26 dos 156 terão coeficientes menores.

·No período de aplicação de redutor sobre as cotas do FPM houve muita decisão judicial contrária a sua aplicação, o que trouxe prejuízo ao processo de distribuição do FPM.

·Um levantamento feito para o período entre 2005 e 2007 localizou 50 ações judiciais contestando o redutor.

Clique para editar o estilo do subtítulo mestre

Obrigado!

**Eduardo Coutinho Guerra**

Subsecretário do Tesouro Nacional

