

# **Avaliação da Proposta de Privatização da Eletrobras MP 1031**

**Audiência Pública Virtual  
Comissão de Desenvolvimento Econômico, Indústria, Comércio e Serviços  
Câmara dos Deputados  
19 de Maio de 2021**

**Nelson Hubner  
Consultor em Energia**

# Energia Hídrica – Cenário Mundial

## Países com grande capacidade hídrica

País	Ano de 2014 (pior ano crise hídrica)			2016
	Produção de Energia (TWh)	Capacidade Inst. (GW)	% Total	Produção de Energia (TWh)
China	1.064,0	311	18.7%	1.180,7
Brazil	373,0	89	63.2%	410,2
Canadá	383,0	76	58.3%	329,6
United States	282,0	102	6.5%	266,4
Russia	177,0	51	16.7%	178,3
Noruega	129,0	31	96.0%	144,0
India	132,0	40	10.2%	120,5

2018 – 423 TWh

# Energia hídrica no mundo

## Canadá

- Províncias com muito usinas hídricas, como Quebec, empresa estatal é proprietária dos ativos de transmissão e geração
- Energia das usinas hídricas são vendidas à Província por tarifa pelo custo. Excesso de geração pode ser vendido a outros mercados com liberdade de preço (menor tarifa de energia do país)
- Província de Quebec tem os menores preços de energia do Canadá

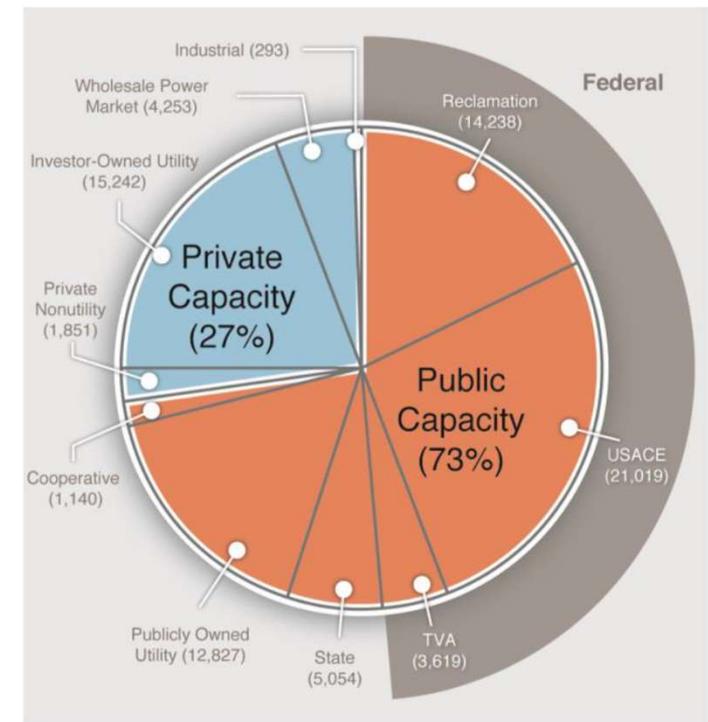
## Noruega

- Empresa estatal detém e opera a quase totalidade dos ativos de transmissão
- Todas usinas hídricas amortizadas são revertidas ao Estado e operadas pela Statkraft (100% estatal) ou entidades públicas regionais
- Como participa de um mercado por preço (NORDPOOL) novos aproveitamentos hídricos somente são concedidos a entes estatais (não conseguem se financiar em mercado liberalizado)

# Energia hídrica no mundo

- Estados Unidos
  - Estados Unidos é o quarto maior produtor de energia proveniente de usinas hídricas (China, Brasil, Canadá, USA)
  - As usinas hídricas representam apenas 7% da capacidade instalada americana, ou seja, têm pouco poder de mercado

*E mesmo assim não privatizam as usinas!!*



# Energia hídrica no mundo

- Estados Unidos – Como é comercializada a energia das usinas hídricas estatais?
  - Estados Unidos possuem instituições estatais - Administrador Federal do Mercado de Energia
    - PMAs, menos a SEPA, são proprietários de  $\frac{3}{4}$  dos ativos de transmissão de seus territórios
    - PMAs mais a TVA comercializam a energia das usinas federais para consumidores preferenciais de empresas públicas (maioria municipais), cooperativas, índios, consumidores industriais estratégicos, com *tarifa pelo custo* definida pela FERC
    - Eventuais sobras são vendidas a mercados liberalizados pelo preço de equilíbrio dos mesmos



**BPA - Bonneville Power Administration**

**WAPA – Western P. A.**

**SWPA – Southwestern P. A.**

**SEPA – Southeastern P. A.**

# Exemplo do Congresso americano

- Em 2018 a Administração Trump (mesmo DNA do nosso Governo) propôs vender os ativos de transmissão das PMAs com objetivo de reduzir participação do estado e aumentar participação privada no setor encorajando uma alocação mais eficiente dos recursos econômicos
- PMAs deveriam contratar serviços de transmissão de outras empresas como faz a SEPA que não tem transmissão
- O Congresso analisou e verificou que a SEPA tinha os mais altos preços de energia entre as PMAs, a decisão do Congresso, de maioria republicana, foi então:

*Proibir o Executivo alocar qualquer recurso para ESTUDAR ou RASCUNHAR propostas de transferência de ativos das PMAs sem autorização específica do Congresso*

# Alternativas para a MP

## *Replicar modelos da Noruega ou Estados Unidos*

- Na cisão da Eletrobrás prevista na MP para cumprir preceitos constitucionais (nuclear) e tratados internacionais (Itaipu) definir que esta nova empresa seja 100% de controle do Estado
  - Transferir para a nova empresa estatal todas as usinas hídricas com amortização superior a 50%
  - Incluir na mudança legal a previsão de reversão para a União das usinas hídricas e ativos de transmissão com Concessão expirada e,
  - a União deve incumbir a nova empresa de operar e manter os ativos com tarifas reguladas
  - Definir em Lei quem deve receber a energia proveniente destas usinas

# Conclusões

Vender a Eletrobras é um **ERRO** do ponto de vista puramente de gestão pública, mesmo sob uma ótica liberal da economia

Vender a Eletrobras com todos os ativos de transmissão e geração amortizados, descotizando as usinas, dando nova Concessão para Tucuruí, em um cenário de liberalização do mercado de energia, deixa de ser um ERRO e se tornar **CRIME** contra o país e sua população que pagou todos os ativos com suas contas de energia

É mais prudente uma análise prévia do TCU e Ministério Público

# Conclusões

A VENDA DA ELETROBRAS DARÁ AOS CONTROLADORES DA NOVA EMPRESA O PODER DE IMPOR O PREÇO QUE QUISE À ENERGIA PRODUZIDA

O IMPACTO NOS PREÇOS DE ENERGIA NO PAÍS SERÁ BRUTAL EM QUALQUER MODELO DE COMERCIALIZAÇÃO

O IMPACTO TENDE A SER MAIOR NO NORDESTE ONDE AS DISTRIBUIDORAS TÊM MENOS TÉRMICAS EM SEUS PORTIFÓLIOS

A MP VAI AGRADAR TESOURO, ACIONISTAS, INVESTIDORES DE ÁREAS ESPECÍFICAS, MAS VAI DESAGRADAR A TODOS OS CONSUMIDORES DE ENERGIA DO PAÍS, SEM EXCEÇÃO, INDÚSTRIAS, COMÉRCIOS, RESIDÊNCIAS

**NENHUM PAÍS VENDE USINAS HÍDRICAS AMORTIZADAS!**

**OBRIGADO!**

Nelson Hubner  
nhubnermoreira@gmail.com