



PARLAMENTO DEL  
**MERCOSUR**  
PARLAMENTO DO  
**MERCOSUL**

*Por una integración regional*  
*Por uma integração regional*

## **CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR**

## **CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL**

**22 al 24 de Septiembre de 2012**  
**22 ao 24 de Setembro de 2012**

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

## ÍNDICE

### Argentina

#### lanacion.com

- [No creen que se flexibilice el cepo al dólar](#)
- [Brasil se mantiene a flote: su economía vuelve a crecer](#)
- [Carne: más enseñanzas uruguayas](#)



#### Clarín.com

- [Brasil prepara sanciones comerciales contra EE.UU. por los subsidios](#)

### Brasil

#### FOLHA.com

- ["Mercosul não tem como moderar Chávez", diz pesquisador](#)

#### O GLOBO

- [Brasil discursa na ONU após atrito comercial com EUA](#)

### Paraguay

#### ULTIMAHORA.COM

- [Presidente buscará limpiar la imagen del país ante la ONU](#)



#### abc DIGITAL

- [En defensa de la dignidad](#)

- [Franco promete a ONU comícios transparentes](#)
- [Paraguay denunciará ingreso ilegal de Venezuela al Mercosur](#)
- [Exponen situación ante ONU](#)
- [Brasil es el que manda](#)
- [Unasur es mejor que OEA por exclusión a Paraguay, afirman](#)

## Uruguay

### EL PAIS

- [Cuestión de profundidad](#)
- [Un concurso cuestionado](#)
- [China permitió elevar los negocios](#)
- [Mercosur y la UE](#)
- ["La justicia validó la votación, no hay prueba de que hubo fraude".](#)
- [En contra de nuestro interés](#)

### EL OBSERVADOR

- [Buque venezolano operó en Montevideo tras el temporal. Muelle B. En la cabecera del muro descargó urea y glifosato](#)
- [Franco viaja a Asamblea de la ONU](#)
- [Algunas bocanadas de aire fresco](#)
- [Alza arancelaria en Brasil beneficia a industrias del papel y el plástico. Estudio. Las empresas uruguayas estarán en una mejor posición para ingresar con sus productos](#)
- [Fuerte respuesta brasileña a crítica de EEUU por aranceles](#)

## La **R**epública

- [Exportación de carne bovina ya superó las de 2011.](#)
- [Venezuela y la Misión de Unasur](#)



- [Presidente paraguayo denuncia bloqueo del Mercosur](#)

## Argentina – La Nación

# lanacion.com

### No creen que se flexibilice el cepo al dólar

Economistas dicen que ya pasó el período de mayor oferta de divisas y que a fin de año aumenta la salida de capitales, por lo que el Gobierno no sólo no aflojará la presión sobre el mercado cambiario, sino que la intensificará

Por [Alejandro Rebossio](#) | LA NACION

Ha pasado mucho tiempo desde que en octubre pasado el Gobierno anunció que sólo iban a poder comprar dólares los que tenían justificados sus ingresos en la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP). En las últimas semanas, la AFIP ha redoblado los controles, con el adelanto impositivo del 15% sobre los gastos con tarjetas de crédito en el extranjero, y diversos economistas consultados descartan que [el cepo cambiario](#) se relaje en lo que queda de 2012. Todos los años, después del segundo trimestre, el de la cosecha gruesa y el consiguiente ingreso fuerte de divisas al país, viene un final de año en el que suele intensificarse la salida de capitales.

"Sabido que quedó atrás el trimestre de mayor oferta de divisas (el segundo trimestre), el Gobierno a principios de julio salió nuevamente a apretar con fuerza las válvulas del cerrojo cambiario por donde se le fugaban divisas, apelando a más controles", explica el Estudio Broda en uno de sus últimos informes. "En este contexto, y pensando en los próximos meses (donde la oferta de dólares del agro se reduce), cabe esperar que se intensifiquen los controles y aumente la presión a los exportadores para que liquiden la soja aún no liquidada (falta liquidar alrededor de 25/30%)", añade la consultora de Miguel Ángel Broda.

El último reporte de la Universidad del Salvador también señala que no están dadas las "condiciones de estabilidad de expectativas que permitan dejar sin efecto en el corto plazo [las restricciones a la compra de dólares](#)".

En cambio, la alta casa de estudios, en un informe firmado por Héctor Rubini, recuerda que lo que sí se ha relajado es la restricción a la salida de dólares por medio de las importaciones: "El régimen de licencias y declaraciones juradas previas a la autorización de importaciones comenzó a flexibilizarse luego de la cumbre de Mercosur en Mendoza a fin de junio pasado". Se sumaron varios factores en este sentido: la presión de Brasil, el país más afectado por la caída de las compras externas de la Argentina; los riesgos de que algunas empresas suspendieran o despidieran personal por falta de insumos importados para producir y el hecho de que se lograra ya en agosto el objetivo anual de superávit comercial que el Gobierno se había fijado en 10.000 millones de dólares.

Los controles a la compra de dólares, en cambio, han seguido en aumento. "La reacción natural de los agentes económicos a la profundización de los controles, implementada inmediatamente después de las elecciones presidenciales de octubre pasado, ha sido buscar las distintas ventanas a través de las cuales poder acceder a moneda extranjera al tipo de cambio oficial", apunta la consultora ACM, a cargo de Javier Alvaredo y Maximiliano Castillo Carrillo. "Una de las primeras reacciones había sido extraer de los cajeros automáticos en el exterior moneda extranjera contra el débito en cuentas en pesos en el sistema financiero local. Cuando se descubrió esta ventana, las autoridades eliminaron esta operatoria. Otra de estas ventanas había sido maximizar el uso de las tarjetas de crédito en el exterior, preservando al mismo tiempo los dólares que todavía se pueden adquirirían el mercado oficial. Esta búsqueda de mecanismos de dolarización se da en un contexto de creciente apreciación real del peso que ya venía estimulando el turismo de los argentinos en el exterior, al mismo tiempo que se desincentiva la entrada de extranjeros al país", recuerda ACM. Por eso, la consultora de Alvaredo, ex jefe de Gabinete del Ministerio de Economía en el final del gobierno de Néstor Kirchner, no descarta que la dinámica de las nuevas regulaciones a la compra de

dólares para viajes en el extranjero vaya a ser similar a la observada en su momento sobre las adquisiciones para atesoramiento.

Un economista del Grupo Fénix, Jorge Gaggero, se refirió a esta seguidilla de anuncios de controles en una reciente entrevista con Radio Nacional: "Entre nosotros no se ha optado por los cupos (para la compra de dólares, como en Venezuela) sino que hay una serie de medidas sustitutas que en principio parecen como no completas y, lo que es peor, en algunos casos, inequitativas".

Recordó que los límites a la compra de dólares para el turismo emisor comenzaron hace tres meses, pero sólo ahora se ha puesto el acento en las tarjetas de crédito y de una manera que afecta en forma desigual a los que pagan los impuestos a los Bienes Personales y Ganancias y a los que no les corresponde.

## Argentina – La Nación

# lanacion.com

### Brasil se mantiene a flote: su economía vuelve a crecer

El gobierno de Dilma Rousseff dio un giro copernicano a sus políticas y poco a poco retoma la senda de una expansión moderada

Por [Alejandro Rebossio](#) | LA NACION

Los pronósticos indican que la mayoría de los países de América latina crecerán más que la Argentina este año. Pero hay uno en donde la expansión será menor que por estas tierras: Brasil. Allí se destina un quinto de las ventas externas argentinas y un 80% de lo exportado por una de las principales industrias del país, la automotriz. La buena noticia es que, después de haberse estancado en la primera mitad de 2012 (creció sólo 0,6%), se observa que retoma el movimiento y que acabará el año con una expansión de entre 1,5 y 2,5 por ciento. No es ni será 2013 un año con un crecimiento a tasas chinas, sino moderado, pero será suficiente para ayudar a la recuperación de la también desacelerada economía local. A diferencia del partido del pasado miércoles en Goiania, en el que Brasil batió 2-1 a la Argentina, en el juego de la economía si el gigante sudamericano gana aquí también se festeja. En los últimos meses comenzaron a gritarse los primeros goles en la actividad económica brasileña, después de la intensa seguidilla de paquetes y medidas de estímulo que anunció el [gobierno de Dilma Rousseff](#) y el Banco Central de ese país desde fines de 2011.

La actividad económica aumentó en junio 0,75%, el mayor nivel en 15 meses, pero en julio subió solo 0,42%. El comercio minorista se mantiene fuerte (creció 7,1% en julio) y la venta de autos resucitó (después de caer 4,3% en los primeros cinco meses del año, se acrecentó 20,7% en junio, 16,4% en julio y 15,3% en agosto). También mejoró la venta de electrodomésticos. La [producción industrial](#) retrocedió en julio (-2,9%) menos que en los meses anteriores. El desempleo bajó a 5,3% en agosto,

la cifra más baja de la serie estadística actual, que comenzó hace 10 años, y por debajo del 7,2% que registró la Argentina en el segundo trimestre del año. A diferencia de la actividad fabril, el real apreciado de los últimos años seguía alentando al sector de servicios, que creaba empleo y así dinamizaba el consumo, pero no el de productos brasileños sino el de importados, más baratos.

La venta de materiales de la construcción solo creció 2,1% en los primeros ocho meses de 2012. Se prevé que la inversión caiga este año de 20 a 18% del PBI, siempre por debajo de la de la Argentina, que también baja, pero de 24 a 21%. De todos modos, encuestas a empresarios muestran que se eleva el uso de la capacidad instalada de las plantas y reflejan cierto optimismo y planes de ampliar su producción.

Para entender por qué Brasil se recupera, primero hay que comprender los motivos por los cuales se había estancado. Después de un 2010 en el que Rousseff ganó los comicios presidenciales y en el que su país se recuperó de la crisis mundial 2008/2009 con un fuerte crecimiento de 7,5% y una inflación en ascenso de 5,9%, 2011 arrancó con el nuevo gobierno de la sucesora de [Luiz Inacio Lula da Silva](#) y un debate entre los empresarios, algunos economistas y periodistas sobre tres asuntos, según expuso el pasado jueves Adhemar Mineiro, del Departamento Intersindical de Estadísticas y Estudios Socioeconómicos (Dieese) de Brasil. "Se decía que la inflación iba a salir fuera de control, que había existido una explosión del gasto público por las elecciones y que habría una posible crisis de la balanza de pagos por una fuga de capitales, que no acontecía, una caída del volumen de exportaciones y una suba de las importaciones", recuerda Mineiro.

Rousseff, que mantuvo el mismo ministro de Hacienda de Lula, Guido Mantega, pero cambió al presidente del Banco Central (Alexandre Tombini sustituyó a Henrique Meirelles), adoptó una serie de medidas para contrarrestar esas críticas. Ajustó el gasto público, mientras que la autoridad monetaria subió la tasa de interés de referencia, que había bajado para estimular la economía en la Gran Recesión global, y permitió que el real se apreciara otra vez. El brasileño confiaba en que los rescates

a Grecia, Irlanda y Portugal iban a dar resultado y que la economía mundial estaría mejor en la segunda mitad de 2011. Pero sucedió todo lo contrario. Y Brasil es, de las grandes economías latinoamericanas, la que más exporta a la Unión Europea (el 21,4% de sus ventas externas). Tampoco ayudó que la economía china se desacelerara, con el consiguiente impacto en los minerales, como el hierro, principal producto de exportación brasileño. La incertidumbre financiera mundial desalentó la llegada de capitales a economías emergentes.

Brasil se estancó por el contexto externo, pero sobre todo por las políticas de enfriamiento económico que adoptó, según Mineiro. En la caída de la actividad industrial influyeron los últimos años de apreciación del real por el ingreso de capitales financieros y de divisas que trajo la exportación de las revalorizadas materias primas. Las fábricas perdieron entonces competitividad.

A partir del cuarto trimestre de 2011, el gobierno de Rousseff y el Banco Central dieron un giro radical en sus políticas para estimular tan fuerte el crecimiento como no lo había hecho ni las administraciones de su rival político Fernando Henrique Cardoso (1995-2003) ni de su correligionario Lula, más preocupados por mantener a raya la inflación. "Con Lula mejoró un poco por la expansión económica mundial, por China, y entonces se hizo un combate agresivo contra la miseria absoluta. Pero teníamos una combinación perversa de tasas altas y real sobrevaluado", explica Fernando Cardim de Carvalho, profesor de la Universidad de Río de Janeiro. Desde fines del año pasado la autoridad monetaria bajó las tasas de 12,5 a 7,5%, su mínimo histórico, y aún se desconoce si continuará el descenso. Dejó depreciar el tipo de cambio de 1,50 reales por dólar a una banda de entre 2 y 2,10, que Mantega está dispuesto a defender con controles al ingreso de capitales para evitar un aluvión de inversores especulativos tras la nueva relajación monetaria de Estados Unidos.

El gobierno alentó a que las industrias tomaran personal con una rebaja de contribuciones patronales y a que aumentaran la producción con descuentos impositivos, créditos subsidiados y el abaratamiento de la electricidad (vía reducción tributaria al servicio). Incentivó las ventas de

autos con préstamos subvencionados y rebajas de gravámenes que iban a finalizar en agosto, pero se han extendido hasta fines de año. Pese a estas medidas, General Motors amenazó con cerrar su planta de Sao Bernardo dos Campos, en el estado de San Pablo, aunque desistió por la presión sindical. "Habrá que ver si hay más inversión en la industria automotriz porque las medidas son temporarias", advierte Carvalho.

Rousseff benefició en especial a la industria y el consumo de electrodomésticos de línea blanca (heladeras, cocinas y lavarropas). Además, presiona en sus discursos a la banca para que preste a menores tasas y pone como ejemplo lo que hacen las entidades públicas. Lanzó un plan de infraestructura no solo para el Mundial de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016 sino también para mejorar infraestructuras obsoletas como las rutas, los trenes, los puertos y los aeropuertos. El plan contempla las concesiones al sector privado. También se prevé la licitación de áreas petroleras.

La administración Rousseff ha virado hacia un mayor proteccionismo. Aunque sin barreras generalizadas como la Argentina, acordó con el resto del Mercosur subir aranceles a la importación e impuso tributos y medidas *antidumping* que provocó tensiones con China y Estados Unidos.

Ante las dudas sobre las medidas que Estados Unidos, China y la UE adoptan para alentar sus economías, la recuperación de Brasil depende más de sí mismo. Se espera que en el cuarto trimestre el país vecino alcance un buen ritmo de crecimiento para lo que fueron los últimos 15 años, al 3 o 4%, pero lejos del 7% histórico.

"Estamos en una transición de modelo económico -explica el director por Brasil del Banco Interamericano de Desarrollo, Ricardo Carneiro-. De un modelo de consumo a uno donde la inversión es más importante, en un momento de cambio internacional muy grande." Reconoce que los planes de inversión pública se demoran después de dos décadas en las que el Estado perdido la capacidad de planificación. "Teníamos que cambiar de modelo, no por elección, sino por la dinámica de crecimiento. Crecer solo con consumo es algo que puede hacer Estados Unidos, que tiene renta per cápita alta y tasas de interés bajas."

## La economía, entre el crecimiento y las tensiones

El viernes, Brasil y Estados Unidos hicieron público el contrapunto que mantienen por las medidas proteccionistas que aplicó el gobierno de Dilma Rousseff

### PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

- **Para abajo**

La producción industrial retrocedió en julio pasado alrededor de 2,9 por ciento, menos que en los meses anteriores. El desempleo bajó a 5,3% en agosto, el más bajo de los últimos 10 años.

- **7,5% Tasa de interés bancaria**

A fines de 2012 estaba en 12,5% y desde entonces empezó a bajar.

- **18% Tasa de inversión en relación al PBI**

Según los economistas, el indicador, que estaba en 20%, caerá en 2012.

- **4% Crecimiento de la economía en 2012**

Los pronósticos de expansión arrancan en 3%, lejos del 7% histórico.

### FOMENTO

- **Rebajas**

El gobierno alentó a que las industrias tomaran personal con una rebaja en las contribuciones patronales. Además otorgó descuentos impositivos.

### Ron Kirk

Representante del Comercio de EE.UU.



- "Es necesario expresar en términos fuertes y claros el descontento de Washington ante la suba de las barreras brasileñas a nuestros

productos puede causar represalias de tipo comercial e incluso afectar las relaciones bilaterales."

- La queja se refiere a la reciente decisión de Brasil de subir del 12 al 25% el impuesto de importación que incide sobre 100 productos industriales, entre ellos máquinas y electrodomésticos.

### **Guido Mantega**

#### **Ministro de Hacienda de Brasil**



- "Estados Unidos, además de tomar medidas directas de proteccionismo, aplica el quantitative easing [inyecta recursos a través de la Reserva Federal], con lo que reduce el valor del dólar, algo que tiene como fin aumentar las exportaciones estadounidenses."
- En respuesta a una carta enviada por Kirk, Mantega retomó el discurso de Dilma Rousseff, que meses atrás, durante una visita a Alemania, censuró el "tsunami" desatado por la devaluación del dólar.

### **ESPERAN QUE LA ARGENTINA EVITE LA RECESIÓN**

La tímida recuperación de Brasil constituye uno de los factores por los que es posible que la Argentina evite una recesión, es decir, la acumulación de dos trimestres seguidos de caída del PBI. Después del descenso de la economía que calculan las consultoras privadas en el segundo trimestre de 2012, el tercero mostraría una recuperación. Los otros factores que también influyen en el repunte son que en el actual trimestre ya no impacta la pérdida del 10% de la cosecha gruesa por la sequía; la

recuperación del turismo frente al año anterior, y la compulsión a consumir o incluso invertir con los pesos que ya no se pueden convertir en dólares, según relata Marina Dal Poggetto, analista del Estudio Bein.

Rodrigo Álvarez, de la consultora Analytica, añade que los inversores debieron digerir en el segundo trimestre la nacionalización de YPF, el endurecimiento del cepo cambiario y el salto de la cotización del dólar marginal, pero en el tercero algunos reactivaron proyectos paralizados mientras continúan las dudas por las nuevas iniciativas.

"Lo peor ya pasó -coincide Dante Sica, de Abeceb-. Hay un cambio de tendencia en la industria explicado por la automotriz, que pesa mucho y que depende de Brasil."

Por el contrario, Eduardo Levy Yeyati, de Elypsis, opina que "no se ve en los números" de la actividad económica "de julio y agosto una reversión del ciclo contractivo". Reconoce sólo alguna mejora y advierte que, pese al "contexto recesivo", la inflación se mantiene tan alta como en 2011, cuando la economía crecía al 7%, según las consultoras. Para 2012, hasta las más optimistas vaticinan una desaceleración de la expansión, que se ubicaría entre 1,5 y 2,5 por ciento.

Brasil es el destino de alrededor de la mitad de la producción automotriz argentina, que en la primera mitad del año se recortó 15,4% por la merma de exportaciones del 28,4%. La fabricación pasó a caer sólo 6,7% en julio y 5,9% en agosto por las expectativas de mejora en la demanda del socio mayor del Mercosur. La industria automotriz, de la que dependen autopartistas y fabricantes de materias primas industriales (acero, plástico), no despidió personal, pero sí pudo horas extras y suspendió trabajadores. Pero no a todas las empresas las ha afectado, aclaran fuentes de Peugeot Citroën y el gerente general de Asuntos Corporativos de Toyota, Daniel Afione.

La reactivación de Brasil constituye además un "buen dato político ante todo", opina Álvarez. "Cuando Brasil desacelera, crecen las tensiones comerciales con la Argentina porque hay riesgo de que sus productos penetren en nuestro mercado."

## Argentina – La Nación

# lanacion.com

### Carne: más enseñanzas uruguayas

Basado en la libertad de los mercados, nuestro socio en el Mercosur ha dado un paso adelante en materia productiva, mientras la Argentina retrocede

Son decisiones sensatas, atendiendo a la libertad de los mercados, Uruguay ha superado los registros argentinos. La realidad en esta importante materia productiva muestra que cada vez que la Argentina da un paso atrás, nuestro vecino y socio del Mercosur da uno adelante. Véanse si no algunos impactantes guarismos sobre consumo de carnes vacunas, sobre sus exportaciones y precios de productos.

En el pasado, el consumo de kilos por habitante argentino superó siempre al uruguayo por gran diferencia lo cual hoy, para sorpresa de muchos, está cambiando.

En efecto, mientras el consumo argentino en 2010 y 2011 se redujo a 57 kilos y a 55 kilos, respectivamente, el uruguayo creció a 61,2 y 58,5 kilos en los mismos años. Y se estima que, en 2012, el consumo uruguayo será de 60 kilos y, el argentino, de 58. En materia exportadora sucede lo mismo: mientras se estima que el año actual proveerá 1400 millones de dólares a las arcas uruguayas, las nuestras alcanzarían sólo entre 1200 y 1300 millones, cuando la superficie de Uruguay es apenas superior a la de la provincia de Córdoba.

Respecto de los precios, cabe recordar que las cotizaciones argentinas han sido superiores en el orden del 10 por ciento sobre las uruguayas. La situación ha cambiado a punto tal que los precios uruguayos son hoy superiores a los argentinos, impulsados por la apertura del mercado de los

Estados Unidos y, accesoriamente, Canadá y México, plazas éstas que permanecen cerradas para nuestras carnes.

Cabe agregar la reciente incorporación de Uruguay a una cuota abierta por la Unión Europea con motivo de una negociación internacional relacionada con la importación de carnes a Europa proveniente de animales tratados con hormonas. El acuerdo logrado proveyó esa cuota sin aranceles de importación libres de hormonas a las que tiene acceso Uruguay, no así nuestro país, que deberá cumplir con algunas disposiciones vinculadas con los tipos de alimentación.

Para lograr esos consumos, ingresos externos y precios uruguayos mejores que los argentinos cabe señalar grandes diferencias en las normas aplicadas en uno y otro país.

Mientras Uruguay eliminó las retenciones a las exportaciones, la Argentina las mantuvo en 15% condimentadas con los Registros de Operaciones de Exportación (ROE), además de atraso cambiario y por, si ello fuera poco, con las llamadas baratas, consistentes en la obligación de proveer carnes al consumo doméstico a bajos precios en proporción a las exportaciones. También rigen otras exigencias, los llamados encajes, consistentes en mantener en sus depósitos una proporción de sus exportaciones. Por último, resta señalar que las carnes argentinas han sufrido perturbaciones en la provisión de cortes Hilton, que Uruguay nunca tuvo.

Hay también marcadas diferencias políticas entre naciones respecto de la relación de los gobiernos con los productores ganaderos. Solo a título de ejemplo cabe puntualizar la ausencia de las autoridades argentinas de toda jerarquía así como el INTA y el Senasa en la exposición de Palermo. En tanto aquí se reiteran estas ausencias en la exposición del Prado, en Uruguay se verifica año tras año la visita del presidente Mujica, quien suele colocar la insignia en el momento de la proclamación de los grandes campeones.

Lo expuesto muestra la inconsistencia de la política relativa al desacople del consumo respecto de la exportación como recurso indispensable para proteger la mesa de los argentinos. La política de los vecinos no solo logró un crecimiento del consumo, sino también de la exportación, utilizando como herramienta fundamental la libertad de los mercados..

## Argentina – Clarín



### **Brasil prepara sanciones comerciales contra EE.UU. por los subsidios**

Es por US\$ 829 millones. Washington critica el “proteccionismo”.

BRASILIA. ANSA Y EFE - 23/09/12

La presidenta brasileña Dilma Rousseff prepara una ofensiva contra Estados Unidos en la Organización Mundial del Comercio (OMC) luego de que Washington acusara a su gobierno de **proteccionista**. La mandataria partió anoche con destino a Nueva York para participar en la Asamblea General de la ONU, que comienza esta semana.

La protesta de la Casa Blanca hizo que las discrepancias comerciales subieran de tono hasta afectar la relación diplomática. Brasilia ultima la adopción de **sanciones comerciales por US\$ 829 millones**, en cumplimiento de un fallo emitido por la OMC hace tres años, según dijeron fuentes diplomáticas al diario **O Globo**.

Brasil ganó un proceso abierto contra EE.UU. por subsidios a los productores de algodón, lo cual perjudicó a los exportadores sudamericanos, pero hasta el momento el Palacio del Planalto no había ejecutado las sanciones correspondientes. El sistema de resolución de controversias de la OMC permite que el país afectado escoja el modo de reparación de los perjuicios sufridos, y Brasil planea hacerlo en el rubro de la propiedad intelectual con el no pago de licencias por patentes medicinales, libros y filmes, informó **O Globo**.

La decisión, que aún no fue anunciada oficialmente, de llevar adelante la represalias se conoció tres días después de que el representante de

Comercio estadounidense, Ron Kirk, acusara a Brasilia de aplicar una política proteccionista. Brasil y los demás países del Mercosur publicaron **una lista de 100 productos importados** que deberán pagar tarifas de hasta un 25%, un aumento del orden del 13%. El estilo de la correspondencia de Kirk dirigida al canciller Antonio Patriota fue calificado como “ofensivo” por fuentes del gobierno, lo que escaló el conflicto al plano diplomático.

“Las medidas están dentro de la legalidad, la crítica es incongruente porque si existe un país beneficiado con la ampliación del mercado brasileño, ese país es Estados Unidos”, aseguró Patriota.

Brasil tuvo un déficit comercial de US\$ 8.000 millones con EE.UU. en 2011 y el rojo de su balanza comercial sumó 2.500 millones entre enero y agosto de este año. EE.UU. es el **segundo socio comercial de Brasil** detrás de China. Entre 2007 y 2011 las exportaciones norteamericanas hacia el gigante sudamericanos saltaron de 18.000 millones a US\$ 34.000 millones.

La Federación de Industrias de Sao Paulo (Fiesp) respaldó a la presidenta Rousseff por haber aumentado las tarifas cobradas a las importaciones estadounidenses, al tiempo que expresó su rechazo a las críticas de Washington.

“Estados Unidos no cumple las reglas de la OMC sobre subsidios”, declaró Roberto Gianetti da Fonseca director del Departamento de Asuntos Internacionales de la Fiesp. La posición del gobierno de Rousseff en defensa de los industriales y exportadores brasileños también recibió el aval de la Asociación de Comercio Exterior de Brasil (AEB). La política de Planalto puede ser rotulada como “proteccionista” y desgasta la “imagen” del país, pero lo cierto es que respeta las normas de la OMC, dijo el diario **O Globo** .

Brasil – Folha de São Paulo

# FOLHA.com

**"Mercosul não tem como moderar Chávez", diz pesquisador**

FLÁVIA MARREIRO

DE SÃO PAULO

A duas semanas das eleições presidenciais na Venezuela que podem dar a Hugo Chávez mais seis anos de poder --chegando a 20 de cargo em 2019--, o cientista político americano Javier Corrales, 46, diz que o país pode se transformar num problema democrático para o Mercosul.

O bloco, diz o professor do Amherst College em Massachusetts, não tem instrumentos para deter o que ele classifica de deterioro da separação de Poderes na Venezuela, um "regime híbrido" que opera para dismantelar pesos e contrapesos à prevalência do Executivo.

Corrales resumiu 14 anos de relações institucionais, política social e boom petrolero do chavismo em "Dragon in the Tropics" [Dragão nos Trópicos], escrito em parceria com o economista venezuelano Michael Penfold e lançado pela editora do prestigioso Instituto Brookings no ano passado.

Na entrevista abaixo, ele diz que "fatores exógenos" estão afetando as díspares pesquisas eleitorais na Venezuela e que o país pode assistir à uma crise caso a diferença de votos entre o presidente o oponente Henrique Capriles seja muito pequena.

FOLHA - O seu livro argumenta que Chávez é um regime híbrido, um "dragão" que não é do bem nem do mal. Por quê?

JAVIER CORRALES - Muitas vezes a oposição pensa que Chávez é um ditador. Já os governistas pensam que representam a democracia que nunca antes houve no país. O que dizemos é que é uma posição

intermediária: mantêm certas instituições democráticas, mas tampouco são completamente fiéis à lei democrática. É um sistema vem destruindo a indústria, em que o salário real vem caindo, há inflação, mas, por outro lado, há o maior boom de consumo da história da Venezuela. É bonança e ruína econômica ao mesmo tempo. Do momento que lançamos o livro para cá, tornei-me mais pessimista. Ele vem se tornando mais autoritário. Mas ainda há limites que não cruza: suspender eleições, proibir toda a liberdade de expressão. É dentro do partido onde ele está mais autoritário. Aí, sim, estamos falando de um verticalismo como se estivéssemos num partido leninista.

FOLHA - O livro também diz que o fator tempo joga a favor de Chávez, ao contrário do desgaste natural num regime democrático regular. Se ele vencer, será um ponto "de não retorno" para a revolução, como ele diz?

Quanto mais tempo no poder, mais difícil será tirar o chavismo de lá. E a razão é porque esses regimes estatistas vão preenchendo todas as posições do Estado e vão debilitando todas as instituições que não são do Estado.

O Estado se torna menos funcional, mas se torna também mais chavista. Com o tempo, o governo vai podendo fazer mais e mais nomeações. Politicamente, sua performance no governo é má, mas institucionalmente é cada vez mais sólida. Essa é a explicação porque muitos governos ruins durarem no tempo. Obviamente pode acontecer uma crise, um protesto, uma troca de líderes. Nada é irreversível.

FOLHA - Os chavistas dizem que o controle das instituições que exibem na Venezuela é apenas uma expressão da correlação de força política na Venezuela e das escolhas passadas da oposição, como o boicote às legislativas de 2005. O que sr. diz?

Pensamos num sistema presidencialista majoritário cujo partido ganha também inteiramente o Legislativo. Não obstante, em todos os regimes presidencialistas existe um terceiro Poder, que supostamente permanece

autônomo do Congresso e do presidente, que são os tribunais. O problema é que na Venezuela esse Poder foi cooptado de forma ilegal. Não sejamos tão ingênuos: efetivamente, deu-se uma situação que a partir de 2005 o governo teve imensa maioria no Congresso. Ok, o Congresso deixou de funcionar. Mas que o tribunais se convertam em atores submissos isso não é um tema de correlação de forças, isso aconteceu porque leis foram violadas. Violentou-se a autonomia do Poder Judiciário. A começar por 2004, quando aumentaram os números de juízes na Corte Suprema sem consulta. E o mesmo passou com os demais setores: se erodiu a autonomia de muitos setores. Há poucos freios e contrapesos atualmente.

Quando, por exemplo, rompe-se o modo como o governo gasta dinheiro em campanha política, as leis são violadas. Quando se usa meios [de comunicação] públicos para expor o ponto de vista do partido do governo, as leis são violadas.

Hoje em dia, o que estão dizendo é que ao povo, que é quem governa, não se pode impor freios e contrapesos. O que estão dizendo é que a unidade é a força do povo, não se fala de um governo limitado, onde tem de haver um balanço de forças. Já estão dizendo abertamente que não se pode por limites ao poder popular.

FOLHA - O Mercosul tem cláusulas democráticas. O governo brasileiro costuma dizer que o bloco vai atuar como uma força moderadora na política venezuelana, vai evitar quebra da ordem democrática. Como o bloco deve lidar com um "regime híbrido", como o sr. diz?

É um gravíssimo problema. Quando se pensou na cláusula democrática, o Mercosul queriam salvar as democracias de golpes de Estado, a maior ameaça do momento. Havia o ocorrido o caso de Fujimori, em 1993, mas o mais cotidiano eram golpes ou presidentes que suspendessem a Constituição. Se isso acontecesse, se viesse um golpe de Estado, suspensão da Constituição venezuelana por parte do presidente, o Mercosul teria de atuar.

Mas o que ocorre quando o presidente começa a eliminar os freios e contrapesos? O que prevalece é que os presidentes não querem criticar seus pares. Essa é a grande lição dos anos 2000. Se a ameaça vem do Poder Executivo, e não chega a ser eliminação total da Constituição, os dispositivos internacionais para defender a democracia institucional não atuam. A defesa da democracia internacional não está adequada ao mundo dos regimes híbridos.

Ninguém quer criticar um presidente eleito. Não conheço casos na América Latina em que um governo leve adiante uma ação punitiva crítica contra outro governo democrático.

Olha o que acaba de passar na Nicarágua, nas eleições de 2010 e de 2008. Em 2008, houve fraude total. E em 2010 se permitiu a ilegalidade de permitir a reeleição de Ortega, e com muita irregularidade na hora do voto. Qual foi a resposta à Ortega? Foi nenhuma.

Folha - Há sempre a discussão sobre soberania e não ingerência.

Não se pode ter um sistema de defesa da democracia e ter um conceito de não ingerência absoluto. O conceito de não ingerência absoluto é arcaico. Isso já se superou na Europa. Na América Latina, ainda reina a ideia de não ingerência. E a não ingerência sempre vai beneficiar os maus governos.

FOLHA - Que outros governos o sr. classificaria de "regimes híbridos"?

O mais emblemático na América Latina é a Venezuela. Depois segue Nicarágua, talvez Bolívia. Mas poderíamos citar o regime que foi derrubado no Egito em 2011. Nesse sistema, havia certas liberdades, havia uma oposição que mais ou menos funcionava. Nessas eleições, sempre ganhava o partido do governo. Mas, quando o partido do governo começou a perder terreno, começaram as restrições. Então, esse é um bom exemplo de caso híbrido. Na Rússia também há muitas restrições à competição política. Não é uma categoria pequena. De fato, é uma categoria majoritária: há mais regimes híbridos que ditaduras tradicionais.

FOLHA - Por que o sr. diz que essa é a eleição mais difícil para o chavismo desde 2004? Como analisa a disparidade nas pesquisas de opinião? A maioria dá vantagem a Chávez, mas uma delas diz que Capriles está adiante e há grande número de indecisos.

Os últimos quatro anos foram muito ruins para o chavismo em termos de performance. Foi um dos países que mais sofreram os efeitos da recessão de 2008 e 2009. Depois dos baques econômicos vieram crises em todas as áreas de administração pública. Há crise de infraestrutura, há escassez, aumento da criminalidade, há inflação, escassez de dólares. Vimos agora esse sequencia de crises: a ponte que cai, os problemas nas prisões, a refinaria que explode. Por outro lado, a oposição se organizou e parece muito bem: eles se uniram e superaram muitos dos erros que cometeram no passado. Em 2010, as legislativas já foram eleições difíceis para o chavismo.

Quanto às pesquisas, é curioso. Na Venezuela antes, há oito anos, as pesquisas eram confiáveis. Agora não são mais. Então, o que está acontecendo na Venezuela não é típico. Isso significa que algo exógeno está afetando as pesquisas. Na maioria dos países, as divergências são pequenas. As pessoas não está se expressando bem, as pesquisas não estão sendo bem feitas. Quem vai saber? Por isso é muito difícil prever.

O que eu digo é: a) Chávez quase nunca aparece com mais de 50%, nem naquelas em que ele está na frente. b) a oposição está em posição ascendente. A pergunta é se vai alcançar o governo. Chávez nunca esteve numa maioria confortável. O próprio Chávez disse: "não vamos ganhar de maneira cômoda".

Se o resultado é que o governo ganhou, mas por dois pontos, isso é crise na Venezuela. Creio que há um grande risco de que a oposição diga "não queremos os resultados". E que façam uma mobilização. Muitas das chamadas "revoluções das cores", da Europa do Leste, surgiram motivadas com problemas eleitorais do tipo. E esse é o grande problema de agora, algo como no México em 2006.

É difícil fazer armação no sistema venezuelano, fazer fraude, se há observadores. A grande pergunta é se a oposição vai ter condições de ter observadores em todas as mesas.

FOLHA - A oposição na Venezuela diz que vai manter os programas sociais, não vai mudar as regras da petroleira PDVSA. Chávez ganhou a batalha ideológica, ao menos na campanha?

A campanha da oposição não se baseia em criticar a política social. Critica o manejo dos recursos públicos e critica ao maltrato dos opositores. Na Venezuela nunca ninguém pode ganhar dizendo "vamos deixar de ser populistas". A oposição entendeu. Parece que os venezuelanos pensam: se Deus lhes deu de presente tanto petróleo para que eles devem ter trabalho de administrá-lo quando basta gastá-lo?

Até certo ponto, Chávez conseguiu converter qualquer proposta de reforma em "isso é uma medida neoliberal dos anos 90", qualquer mudança que se queira fazer em "privatização". Obviamente, o chavismo está na extrema esquerda e, desde esse ângulo, tudo é de direita.

Uma posição de centro é extrema direita. Aconteceu também com Lula, quando a extrema esquerda do PT pensava que Lula estava se entregando ao neoliberalismo. Qualquer mudança para diminuir o estatismo na Venezuela já catalogam como neoliberalismo.

FOLHA - Há analistas que dizem que, por conta do petróleo, o discurso liberal sempre teve menos apelo que o estatista na Venezuela. Não é assim?

Há pesquisas de antes que diziam que os venezuelanos estavam divididos sobre esse tema quando se fazia essa pergunta. Ninguém quer que o petróleo seja privado, ninguém quer que não haja controles, mas, atualmente, Chávez provocou o aumento do número de pessoas dispostas a votar numa proposta mais de centro que antes.

Se pensamos nas eleições de 1998, quando Chávez começa, nesse momento os candidatos de centro direita se saíram mal, mal, mal. Ou seja, uma candidatura como a de Capriles, em 1998, não tinha a menor possibilidade. Até certo ponto, poderíamos dizer que há mais decepção com o estatismo. Nunca houve tantos venezuelanos que estivessem cheios do estatismo.

O que precisamos ver é que Capriles está tratando de não assustar os chavistas. O discurso dele não pode ser tão antiestatista. Ele não está propondo mudanças institucionais. Ele não está prometendo outra revolução.

FOLHA - Que impacto tem o câncer de Chávez na campanha? Há chavismo sem Chávez?

Chávez parece um pouco melhor do que há uns meses e ele conseguiu neutralizar as discussões sobre seu estado de saúde e sobre a sucessão no chavismo. Isso é um dos seus êxitos. Não se fala mais disso.

Se houver uma ausência absoluta do presidente --por morte ou renúncia--, a Constituição é clara: o vice-presidente tem de chamar novas eleições, a não se que a ausência aconteça nos dois anos finais do mandato. De modo que, até certo ponto, o que se deve é vigiar quem ele escolherá como vice.

As pessoas inteligentes da oposição sabem que o chavismo vai perdurar, sem Chávez inclusive. O mais parecido seria a trajetória do peronismo na Argentina, ou o Apra no Peru. Não é um movimento que vai perecer com seu líder. É um movimento que governou por muitos anos, já é muito establishment e tem muita capacidade de autogerenação. A perda de um líder é sempre muito forte e vai provocar uma batalha interna no partido que pode ser muito destrutivo. Mas vai permanecer no tempo.

FOLHA - Em caso de vitória da oposição, é possível imaginar uma transição suave na Venezuela, mesmo com as Forças Armadas e a PDVSA jurando lealdade ao projeto chavista?

A transição sempre depende do perdedor. O perdedor é que pode determinar se vai colaborar ou não com os novos ganhadores. Se Chávez é o perdedor, não sei. Desde que venho estudando Chávez, ele tem vivido para nunca estar na oposição. Essa é uma posição que ele não concebe. Quando ele era oposição, era golpista. Então, vamos ver. Se Chávez ganhar, a estabilidade dependerá do que fará ou não fará a oposição. Em todas as revoluções da cores, isso é que aconteceu.

A outra pergunta é: Chávez aceitaria abandonar o poder? Creio que é imaginável. Ele pode dizer: vamos sair do poder, mas vamos nos converter numa força de choque grande, vamos nos converter num grupo de pressão muitíssimo forte. Pode ser que ele faça isso, que os militares lhe digam que é isso que ele tem que fazer. [O sandinista Daniel] Ortega na Nicarágua em 1990 fez isso, aceitou deixar o poder porque lhes foram dadas certas garantias. Pode ser que Chávez saia do poder para se tornar como o peronismo: um grupo de pressão tão grande que resulta impossível a qualquer outra facção argentina governar. Podemos imaginar esse tipo de coisa.

FOLHA - Em 14 anos de chavismo, a Venezuela aprovou nova Constituição, diminui em 20 pontos os índices de pobreza. Tornou-se o país menos desigual da região. Que análise faz do papel histórico do chavismo?

O chavismo representou, quando surgiu, um movimento de desejos muito democráticos que queria trazer uma renovação aos partidos políticos tradicionais, que desmoronavam. Começou com esse impulso e trouxe participação de gente que nunca tinha participado de política. Disso, na minha opinião, ficou muito pouco. Creio que agora é mais um movimento de autoconservação, de não permitir que outra força compartilhe o poder. Na minha opinião, o movimento apenas busca apenas barrar a passagem de novos grupos.

A proposta do governo agora do governo é mais radical, de maior Estado e menor setor privado, tirar poder de prefeitos e governadores, transferir prerrogativas a conselhos comunitários, que não são eleitos --ou para os quais não existe uma norma constitucional de como devem ser eleitos.

Chávez fala de comunas, de Estado sendo o principal motor. Ele não está dizendo que a revolução se acabou: vai vir mais concentração de poder. Ele está dizendo que o poder Executivo é o poder popular e para o poder popular não deve haver limites. Ele fala de um "não retorno", ou seja, ele não quer que haja alternância política.

FOLHA - E como avalia a política social?

O que temos de reconhecer de Chávez é que há países onde há boom petroleiro, mas não há tanto gasto social. No Oriente Médio, há países que investem em infraestrutura. Chávez escolheu o gasto assistencial, muito pouco em infraestrutura, muito pouco em aperfeiçoamento institucional. Um governo mais eficiente com a magnitude de recursos que maneja Chávez traria mais resultados.

A maior parte das pessoas não faz uma avaliação correta do gasto social na Venezuela. A boa análise tem que levar em conta duas características: qual a relação entre investimento e retorno? Bom, senhores, vocês investiram tanto em clínicas. Qual é o retorno? Chávez sempre se sai muito bem analisando só o investimento. Não se lhe exige a contraprova: em vista de tudo que o sr. gastou, era isso o esperado? E quando se avalia a equação investimento/retorno, o desempenho de Chávez não é tão impressionante. Se essas ajudas sociais são entregues de verdade às pessoas que precisam dela ou se usam para criar condicionamento políticos. Faz-se um gasto em educação, mas o que se espera dessa gente que recebe?

## Brasil – O Globo



### **Brasil discursa na ONU após atrito comercial com EUA**

A presidente Dilma fará o primeiro discurso hoje na abertura da Assembleia Geral da ONU. Do ponto de vista jornalístico, o discurso deste ano ficou mais importante, porque houve um atrito recente entre Brasil e EUA sobre a questão comercial.

Além disso, o BC americano tomou mais uma decisão de aumentar a emissão de moeda. Nas outras duas vezes, a medida causou valorização das moedas locais, inclusive do real, fazendo com que os exportadores tivessem menos capacidade de exportar. A presidente Dilma vai, então, tocar nesse assunto.

Nessa briga, os dois países têm um pouco de culpa. O problema que detonou essa confusão foi a nota de Ron Kirk, grande negociador do governo americano na área do comércio, falando que o protecionismo brasileiro era dirigido aos EUA - mas, na verdade, é mais dirigido à China.

Brasil e EUA têm tomado medidas protecionistas, sim. Eles se acusam, mas os dois são responsáveis. A emissão de moeda americana, de fato, derruba o dólar, provocando efeitos comerciais. Por outro lado, eleva o valor das commodities que o Brasil exporta. Há os dois lados da moeda.

Talvez a maior briga comercial deveria ser com a Argentina, sócia do Mercosul. Quando olhamos os dados de exportação, vemos que o problema é com o vizinho, que tomou medidas protecionistas violentas, mas o Brasil não reclama. A Argentina prejudica inúmeras empresas brasileiras, principalmente da área industrial, porque exportamos muitos produtos manufaturados para lá.

## Paraguay – Última Hora

# ULTIMAHORA.COM

### Presidente buscará limpiar la imagen del país ante la ONU

Sin el reconocimiento de los países del Mercosur y de algunos países de la región, el presidente Federico Franco partió rumbo a Nueva York, Estados Unidos, para participar a la 67.ª Asamblea de las Naciones Unidas.

La decisión de asistir al cónclave generó contradicciones en el entorno presidencial, principalmente ante el temor de un desaire que pueda sufrir de parte de sus homólogos que consideran que hubo un golpe con la destitución de Fernando Lugo, en el juicio político del 22 de junio pasado.

Franco pretende defender la posición del Gobierno durante la exposición que tendrá el próximo jueves ante la ONU.

Con esto busca apaciguar el golpe internacional que marca su gestión, tras la suspensión que sufrió Paraguay como socio pleno del Mercado Común del Sur (Mercosur) y el rechazo de la Unión Suramericana de Naciones (Unasur).

A partir de mañana, Franco se cruzará, en los pasillos de la ONU y en la cena ofrecida por el presidente Barack Obama, con dignatarios de otros países. No habrá ninguna reunión oficial con los mandatarios del bloque del Mercosur, Cristina Fernández (Argentina), Dilma Rousseff (Brasil) o José Mujica (Uruguay).

**LA AGENDA.** Hoy, a las 17.00, Franco concreta su primer encuentro con Ban Ki-moon, secretario general de las Naciones Unidas, con la intención de marcar la posición de su Gobierno.

Mañana tendrá reuniones a partir de las 8.00 con autoridades del Gobierno de Holanda, Finlandia, Georgia, Portugal y Trinidad y Tobago.

En el plano económico, el encuentro con Luis Alberto Moreno, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), servirá para repasar las líneas de financiación que tiene comprometido el Gobierno con el organismo internacional.

El martes buscará solucionar el impasse generado con el Gobierno de España, con la conversación que mantendrá con el presidente Mariano Rajoy, quien decidió no invitar a Paraguay a la Cumbre Iberoamericana, a celebrarse en Cádiz, en noviembre.

También buscará un acercamiento con los empresarios de la Society Council of the Americas, quienes pedirán un informe de la situación del país, tras los cambios políticos generados y en puertas de las elecciones generales de 2013.

**A CADA ENCUENTRO.** Federico piensa asistir a todos los encuentros que se realicen en la Asamblea, para buscar un acercamiento político. Sin las bilaterales con los países de la región, consiguió que se pueda reunir con sus homólogos de Centroamérica, entre ellos Otto Fernando Pérez Molina (Guatemala), Ricardo Martinelli (Panamá) y una serie de recepciones ofrecidas por delegaciones de Emiratos Árabes, Sudáfrica. El jueves hablará ante la ONU y tendrá su encuentro con la comunidad paraguaya residente en Nueva York.

ÚH realiza la cobertura, a invitación del Gobierno.

"VAMOS A IR A DEFENDER SOBERANÍA"

Por Javier Núñez Ferreira

TROCHE - GUAIRÁ

El presidente Federico Franco señaló que el motivo de su viaje a Nueva York, y la presencia suya y de su comitiva en la Asamblea General de las Naciones Unidas, a llevarse a cabo desde el 24 de este mes en EE. UU., es a los efectos de ir a defender la soberanía y autodeterminación de los pueblos.

"Vamos a ir a sentar la posición de nuestro país ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, para que la comunidad internacional esté informada de ello. Nuestro país es soberano e independiente, y pienso que debemos ir a presentarlo como tal", señaló ayer el mandatario, tras culminar una reunión de trabajo con cañicultores de la localidad de Mauricio José Troche, Departamento del Guairá.

El mandatario recordó que dialogará con el presidente español, Mariano Rajoy, y que después de esa conversación sabrá si estará presente en la Cumbre o no.

La delegación oficial que parte rumbo a los Estados Unidos está compuesta por 13 personas. Está encabezada por Franco y su esposa, Emilia Alfaro. También estará el ministro de la Corte Víctor Núñez y el titular de la Cámara de Diputados, Víctor Bogado, entre otros.

El candidato presidencial Efraín Alegre, finalmente, decidió no integrar la comitiva.

## Paraguay – ABC Color



### En defensa de la dignidad

Ante la sanción aplicada al Paraguay por la República Argentina, por la República Federativa del Brasil y por la República Oriental del Uruguay invocando el Protocolo de Ushuaia, el Paraguay recurrió al Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur reclamando contra la medida.

La Argentina, el Brasil y el Uruguay presentaron conjuntamente su contestación en el juicio iniciado –al cual hemos tenido acceso–. Se trata, pues, de documento oficial, auténtico e indubitable, fechado el 16 de julio de 2012.

Está suscripto por el ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Héctor Timerman; por el ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, Antonio Aguiar Patriota; y por el subsecretario de Relaciones Exteriores del Uruguay, Roberto Conde Carreras.

En esa contestación, al referirse a las exigencias que deben cumplirse para la aplicación de las sanciones previstas por el “PROTOCOLO DE USHUAIA SOBRE COMPROMISO DEMOCRÁTICO EN EL MERCOSUR, LA REPÚBLICA DE BOLIVIA Y LA REPÚBLICA DE CHILE”, afirman textualmente a fojas 13 de su escrito:

“Aunque tenga causas políticas y sea elaborada por agentes políticos, la conducción del proceso decisorio y la aplicación de su resultado deben estar de acuerdo con la normativa del bloque, especialmente aquello que preceptúa el propio Protocolo de Ushuaia. Así es que surgen dos requisitos para que sea válida jurídicamente la decisión: a) consentimiento de los demás Estados Partes; y b) realización de consultas previas por los demás Estados entre sí y con el Estado afectado”. (1)

Y bien: ¿Se ha cumplido el primero y fundamental requisito para que sea válida la decisión? Pues si no se cumplió, por conclusión lógica la medida no es válida. ¿Hubo “consentimiento de los demás Estados Partes” (excluido el Paraguay) para que la decisión de aplicar una sanción al Paraguay fuera “válida jurídicamente”, según la exigencia que reconocen la Argentina, el Brasil y el Uruguay? No. No hubo tal consentimiento de “los demás Estados Partes”, porque también son Estados Partes del Protocolo de Ushuaia la República Plurinacional de Bolivia y la República de Chile, y estas no suscribieron la decisión que sanciona al Paraguay para que esa decisión tenga validez jurídica. En efecto, el Protocolo de Ushuaia comienza estableciendo quiénes son los Estados Partes del mismo. Literalmente dice –las negrillas y los subrayados son nuestros–:

“La República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay, Estados Partes del Mercosur; la República de Bolivia y la República de Chile, denominados en adelante Estados Partes del presente Protocolo”, con lo cual queda despejada toda duda sobre cuáles y cuántos son los Estados Partes del Protocolo; firmado, además, por los Presidentes y Ministros de Relaciones Exteriores de los respectivos países citados. De los cinco Estados Partes del Protocolo que debieron suscribir la decisión de sancionar al Paraguay en prueba de su conformidad, solo firmaron tres Estados Partes. La sanción no es, por consiguiente, “válida jurídicamente” o, lo que es igual, la sanción es nula.

No tiene sentido discutir el segundo requisito –que tampoco se cumplió– al no haberse cumplido el primero y fundamental de los que se requieren para aplicar sanciones a un Estado Parte del Protocolo de Ushuaia, de acuerdo con lo afirmado por la Argentina, el Brasil y el Uruguay.

Se da el caso de que, en definitiva, asumiendo el razonamiento de la Argentina, del Brasil y del Uruguay, de acuerdo con la normativa del Protocolo de Ushuaia, se llega a una conclusión incuestionable, que vale la pena repetir más de una vez: la sanción que aplicaron al Paraguay no es

jurídicamente válida o, lo que es igual, es nula. El razonamiento es simple: el Protocolo de Ushuaia está firmado por seis Partes (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Chile); para que una de ellas sea sancionada (en este caso el Paraguay), debe manifestarse expresamente el consentimiento de todas las demás partes integrantes del Protocolo. Sin ese consentimiento unánime o consenso, como lo sostienen la Argentina, el Brasil y el Uruguay –de conformidad con la exigencia del Artículo 6 del Protocolo–, la sanción deviene carente de validez jurídica, está afectada de nulidad.

Ahora no somos nosotros quienes lo afirmamos –como lo hemos afirmado antes y por la misma razón –. Son quienes decidieron sancionarnos, violando el Protocolo que invocan. La decisión de sancionar debió ser asumida por todos los Estados Partes del Protocolo. Y no lo fue.

¿Por qué es importante esta violación que se ha cometido?

Es de una gran importancia, porque de acuerdo con el derecho internacional, la violación grave de un tratado –en sentido genérico–, como es la violación de una disposición esencial del mismo, faculta al Estado afectado a darlo por concluido. Y nadie puede dudar de que en nuestro caso se ha violado una disposición esencial del Protocolo, como es la que regula los requisitos exigidos para la imposición de sanciones. Por añadidura, después de habernos sancionado violando el derecho, se niegan a hablar con nosotros siquiera por teléfono, a sentarse con nosotros a la misma mesa para discutir nuestra defensa, a concurrir a los foros donde nosotros tenemos derecho a concurrir y pretenden controlar nuestra vida política, interviniendo incluso en la elección de nuestros gobernantes.

Tomar la decisión de dar por terminado el Protocolo haría que no estuviésemos sujetos en adelante al capricho de la Argentina, del Brasil y del Uruguay para aplicarnos y levantarnos sanciones según su arbitrio, con flagrante menoscabo del derecho.

La verdad es que deberíamos hacerlo, no solo como denuncia de una agresión jurídica, sino también como protesta y defensa de nuestra dignidad.

(1) El escrito está redactado en idioma portugués, también idioma oficial del Mercosur. Lo hemos traducido al español para facilitar su lectura: “Embora tenha causas políticas e seja lavrada por agentes políticos, a condução do processo decisorio e a aplicação de seu resultado devem estar de acordo com a normativa do bloco, especialmente aquilo que preceitua o propio Protocolo de Ushuaia. Assim e que surgem dois requisitos para que seja válida jurídicamente a decisão: a) consentimento dos demais Estados Partes; e b) realização de consultas previas pelos demais Estados, entre sí e com o Estado afetado”.

## Paraguay – ABC Color



### Franco promete a ONU comicios transparentes

NUEVA YORK, EE.UU. (Enviada especial). El presidente Federico Franco se comprometió ayer ante el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, a llevar un proceso electoral transparente y sin cuestionamientos para que se garantice el voto popular en abril de 2013.



El presidente Franco y su esposa, Emilia Alfaro, junto al secretario general de NN.UU., Ban Ki-moon, y su esposa, Yoo Coon-Taek, en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York. / ABC Color

- [1](#)
-

En su primera actividad en esta ciudad, Franco fue recibido por el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). El Jefe de Estado paraguayo adelantó a Ban Ki-moon que defenderá la posición paraguaya en su discurso ante la Asamblea General, tras la separación temporal que le aplicaron al Paraguay tanto el Mercosur como Unasur.

La entrevista entre Franco y Ban Ki-moon estaba pactada para durar 15 minutos, pero se extendió ante el interés y conocimiento expuestos por el secretario general respecto a la realidad paraguaya.

“Estaba muy bien informado de la realidad del país. Las primeras palabras fueron respecto a lo ocurrido el 15 de junio en Curuguaty (donde murieron policías y campesinos en un litigio por tierras). Se refirió al tema de las inundaciones en el Chaco y lo que significó para esa región. Solicitó además que Paraguay siga enviando contingentes militares a las diferentes misiones que la ONU realiza alrededor del mundo, a lo cual nos comprometimos a cumplir”, declaró Franco en conferencia de prensa, tras la audiencia.

Dijo que Ban Ki-moon mostró un amplio conocimiento respecto al juicio político llevado a cabo el 22 de junio pasado en el Congreso paraguayo, que terminó con la destitución del presidente Fernando Lugo.

## Paraguay – ABC Color



### Paraguay denunciará ingreso ilegal de Venezuela al Mercosur

Paraguay denunciará públicamente en las Naciones Unidas que el ingreso de Venezuela al Mercosur es ilegal así como la suspensión temporal de nuestro país del bloque, adelantó ayer el presidente Federico Franco en conferencia de prensa.



El presidente Franco se reúne con el titular de la Corte, Víctor Núñez (izq.); el canciller; Emilia Alfaro y Víctor Bogado. / ABC Color

- [1](#)
-

**NUEVA YORK, EE.UU. (Enviada especial).** Franco dijo que le manifestó al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, que expondrá en su discurso del jueves, en ocasión de la Asamblea General, que el Paraguay fue ilegal e ilegítimamente suspendido del Mercosur y de Unasur.

“Le indicamos (a Ban Ki-moon) que vamos a tomarnos unos minutos para defender la posición de Paraguay, defender el mecanismo del juicio político. Le hemos transmitido también al secretario general que (el gobierno de Fernando Lugo) premió con el cargo de jefe de la Policía al responsable de la masacre del 15 de junio (en Curuguaty) y al subjefe lo premia con un cargo en la cuarta zona policial.

Esto ha causado el repudio de la ciudadanía, lo que motivó el juicio político casi por unanimidad”, explicó.

“Y le indiqué que vamos a defender la ilegitimidad e ilegalidad de la separación de Paraguay del Mercosur y también el ingreso ilegal de Venezuela al bloque”, añadió.

### **Rechaza lo de Mujica**

Franco dijo estar en contra de las recientes declaraciones realizadas por su colega de Uruguay, José Mujica, quien sostuvo que lo político pudo prevalecer sobre las leyes en el Mercosur porque estas “eran inútiles”. Añadió que hay otros puntos que analizar a nivel de Mercosur como por ejemplo cuál será la postura que asumirá Venezuela, en el caso de que se subsane su ilegitimidad de origen, con posiciones asumidas en Mercosur con Israel, cuando Venezuela tuvo “no solo una posición crítica, sino cáustica en contra de ese país y además pro-Iraní”.

### **A La Haya**

Franco admitió ayer que la decisión de plantear las reivindicaciones paraguayas en el Mercosur ante al Tribunal de La Haya (Holanda) deberá ser un tema analizado y discutido ya con el gobierno que resulte elegido el

21 de abril. Sin embargo, resaltó que este Gobierno “tiene otras estrategias” que analiza y que, anunció, serán planteadas este jueves ante la Asamblea General de la ONU, según la pista que soltó el Jefe de Estado.

## Paraguay – ABC Color



### Exponen situación ante ONU

Federico Franco, presidente de la República, explicó hoy a Ban Ki-moon, secretario general de las Naciones Unidas, sobre el juicio político que dejó fuera del cargo presidencial a Fernando Lugo, además de la situación política del país.



Federico Franco en conferencia de prensa desde la sede de ONU en Nueva York. / @belen\_mora

- [1](#)

•

Así lo explicó el mandatario paraguayo hoy en una conferencia de prensa en Nueva York, luego de reunirse con Ban, su primera misión oficial en la sexagésima séptima Asamblea General de las Naciones Unidas.

“El (Ban) conocía la realidad de Paraguay. Preguntó sobre (la matanza en) Curuguaty y le explicamos sobre el juicio político”, dijo Franco en declaraciones reproducidas por Radio Uno.

Franco también habló sobre Mercosur y el conflicto que se generó en el bloque al dar paso libre al ingreso de Venezuela como miembro pleno, lo que fue rechazado por parlamentarios paraguayos.

“Paraguay no va aceptar la injerencia de Venezuela, y esto preocupa los países vecinos”, explicó. “(Hugo) Chávez es el responsable de mucha situación de miedo y temor en la zona norte del país y eso el pueblo paraguayo sabe y el pueblo no permite el ingreso de Chávez en el Mercosur (sic)”, agregó.

Franco estuvo acompañado por el titular de la Corte Suprema de Justicia, Víctor Núñez; el presidente de la Cámara de Diputados, Víctor Bogado (ANR); la primera dama, diputada Emilia Alfaro (PLRA); el canciller José Félix Fernández; el exembajador ante la Organización de Estados Americanos, Hugo Saguier Caballero, quien fue nombrado coordinador de la visita al solo efecto de la Asamblea General; el jefe de la Misión Permanente del Paraguay ante la ONU, embajador José A. Dos Santos.

El lunes, a partir de las 7:30, Franco recibirá al profesor y economista Jeffrey Sachs, y luego, a las 9:15, mantendrá una reunión con el titular del Banco Interamericano de Desarrollo, Luis Moreno. Ambas entrevistas se verificarán en el hotel Hyatt donde se hospedará la comitiva presidencial. También el lunes, pero en horas de la tarde, Franco visitará el New York Stock Exchange, la Bolsa de Valores.



**PARLAMENTO DO MERCOSUL**  
**PARLAMENTO DEL MERCOSUR**

Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social  
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



El lunes a la noche, Franco asistirá a la recepción ofrecida por el presidente Barack Obama en el mítico Hotel Waldorf-Astoria. El martes asistirá a la bienvenida oficial de Ban Ki-moon a las delegaciones y la apertura del debate que abrirá Brasil seguido de EE.UU.

## Paraguay – ABC Color



### Brasil es el que manda

Una entrevista harto interesante es la publicada algunos días atrás por el diario O Estado de São Paulo con el canciller brasileño Antonio Patriota. Interesante y sugestiva a la vez, porque encierra un claro mensaje a las autoridades del Paraguay: quédense donde están y no se muevan un milímetro más de allí.

Al terminar de leerla, me vino a la memoria aquella frase de Sigmund Freud, el renombrado neurólogo austríaco, padre del psicoanálisis: “Cuando me atacan yo puedo defenderme; pero delante de las alabanzas, estoy sin defensa”. Esa es la táctica utilizada por el astuto jefe de la diplomacia brasileña.

Me explico. En la última pregunta de la entrevista, que es precisamente la dedicada a la situación de postración institucional en la que quedó sumido el proceso de integración regional tras la ilegítima suspensión del Paraguay, Patriota señala que la acusación de que esa decisión supuso la “muerte del Mercosur” carece de “fundamento en la realidad”. Desde luego, sería imposible imaginar que un diplomático reconozca abiertamente tal presupuesto.

Pero aquí viene la parte más interesante de la respuesta: “Incluso porque el propio presidente del Paraguay, Federico Franco, ha dicho que valora mucho la relación con Argentina y Brasil y la relación con los dos países se desenvuelve en el Mercosur (...). Estimo que la gente tiene que distinguir mucho entre las manifestaciones que tengan, talvez, un objetivo retórico inmediato y la realidad. La realidad es que nosotros constatamos manifestaciones moderadas, tanto del presidente Franco como del

canciller en ejercicio, José Félix Estigarribia, por la expectativa de que el año que viene las cosas se normalicen”.

No es fruto de la casualidad, ni tampoco un error de apreciación formulado en el apuro de una entrevista periodística, que el canciller del Brasil se dirija a Federico Franco como el “presidente del Paraguay”. De algún modo, ello conlleva un reconocimiento de su investidura y, por lo tanto, de las acciones que derivaron en su designación como tal por parte del Congreso.

A continuación, Patriota da un paso más allá, avanza en su apuesta de lo que yo llamaría “encauzamiento” de las hoy complejas relaciones paraguayo-brasileñas. Dice que su país “constata manifestaciones moderadas” por parte de Franco. Es evidente que se refiere a, cuando menos, dos expresiones del Presidente actual: la primera, que durante su gobierno el Paraguay no abandonará el Mercosur, y la segunda, que tampoco concurrirá a los tribunales internacionales (La Haya) para reclamar la violación del Tratado de Asunción, el Protocolo de Ushuaia y el Protocolo de Adhesión de Venezuela al Mercosur.

En suma, Patriota hace un gesto, alaba al actual gobierno. Y he aquí lo realmente preocupante, como dice Freud, porque deja a las autoridades desarmadas, sin ánimo de defensa, y por ende, al país en estado de desamparo. Es casi un hecho -el tiempo dirá si estoy equivocado- que esta administración no moverá un dedo para lograr que la dignidad del país sea restituida. El próximo gobierno se las tendrá que arreglar como pueda.

Así las cosas, es altamente probable que las autoridades nacionales que sean electas en los comicios de abril próximo tengan que seguir el dictado del asesor para Asuntos Internacionales de la Presidencia del Brasil, Marco Aurelio García, cuando aseveró que, a su vuelta al Mercosur, el Paraguay tendrá que “someterse” a todo lo que sus otros “socios” decidieron arbitrariamente en su contra durante su ausencia.

Patriota ha movido muy hábilmente sus fichas. Maléficamente, es verdad, pero con astuta fidelidad al servicio de los intereses de su país. Un par de halagos por aquí, alguna que otra ambigüedad por allá, y ya está, todos felices y contentos. Como para que una vez más quede bien en claro quién es el que manda en la región y, por supuesto, también en Paraguay.

## Paraguay – ABC Color



### **Unasur es mejor que OEA por exclusión a Paraguay, afirman**

LIMA (EFE). El presidente de Perú, Ollanta Humala, dijo que la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) tiene una mayor actividad que la Organización de Estados Americanos (OEA) y que marca la pauta en la resolución de conflictos de la región.

“Lo que tenemos en Unasur es un bloque de naciones suramericanas que hoy día tiene un dinamismo mayor que la misma OEA, sobre todo para la resolución de conflictos donde ha puesto la pauta en el caso de Paraguay y se ha respetado eso”, afirmó Humala, durante una entrevista transmitida ayer por la emisora Radio Programas del Perú.

Unasur creó un grupo de alto nivel que sigue la situación política paraguaya desde la destitución de la presidencia de Fernando Lugo, en junio pasado, y la asunción al poder del hasta entonces vicepresidente Federico Franco. Humala dijo que Perú, que ejerce la presidencia pro témpore de Unasur, espera trabajar de manera conjunta con el Mercosur y la Comunidad Andina.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### Cuestión de profundidad

JUAN ORIBE STEMMER

Por mucho tiempo, la estrategia de puertos de nuestro país fue orientada por una regla de oro: la profundidad del Puerto de Montevideo debía ser igual a la profundidad del Puerto de Buenos Aires más un metro. La regla tenía dos fundamentos. Primero, la geografía: Buenos Aires, el gran generador de cargas en el Río de la Plata, está situado aguas arriba, menos profundas. Montevideo está ubicado aguas abajo, a menor distancia del océano. Segundo, de carácter operacional, era que los buques de carga, especialmente los de línea regular, llenaban la mayor parte de sus bodegas en Buenos Aires, hasta el máximo calado posible en esas aguas, y luego hacían escala en Montevideo. Aquí, aprovechando las mayores profundidades, complementaban su cargamento y recibían el combustible y agua que necesitaban para proseguir con su viaje.

Como resultado, nuestro principal puerto siempre tuvo acceso a servicios regulares de una calidad y una frecuencia que, quizás, no habrían sido justificados por su moderado movimiento comercial.

Es posible que aquel principio ya no tenga tanta validez. Sin embargo, nos recuerda que para el desarrollo comercial del Puerto de Montevideo, lo que importa no son las profundidades absolutas sino su mayor profundidad relativa comparada con los demás puertos aguas arriba y con la del canal de navegación principal del Río de la Plata.

Es cierto que el futuro de Montevideo también depende de otros aspectos, como la Ley de Puertos. A nadie debería sorprender los esfuerzos de nuestros vecinos para neutralizar o anular esas ventajas operacionales; con la inexplicable cooperación del gobierno uruguayo en el caso del Código Aduanero del Mercosur.

Hoy, el canal de Martín García está dragado a casi diez metros (32 pies), la profundidad mínima del canal de acceso al Puerto de Buenos Aires es de 10,90 metros, la del canal Emilio Mitre 10,70 metros y la del canal Punta del Indio 11 metros. Este último es el umbral del sistema de canales y determina el calado máximo de los buques que suben y bajan por el Río de la Plata con destino a Nueva Palmira, Buenos Aires y los puertos sobre los ríos Uruguay y Paraná

La tendencia es poner en servicio buques cada vez más grandes. Un estudio de Cepal advierte que en los próximos 5-7 años llegarán a la región buques portacontenedores con una capacidad de 13 mil teus y con un calado operativo de 15-16 metros, "que en la actualidad prácticamente no se verifica en ningún puerto de la región".

Sí y no.

Hoy el Canal de Acceso al Puerto de Montevideo está dragado a más de once metros (ya es más profundo que el canal principal del río). El nuevo sector de la Terminal de Contenedores podría recibir buques con un calado de 14 metros. Se anuncia que el nuevo Muelle C y la futura terminal de graneles tendrán una capacidad similar.

En contraste, el proyecto de profundización de los canales de Martín García tiene como objetivo llevarlos de los actuales 9,75 metros (32 pies) a 10,26 metros (34 pies). Una ganancia de sesenta centímetros.

Hoy, el Uruguay, sin depender de nadie, puede ganar tres metros más de profundidad en el Puerto de Montevideo y su Canal de Acceso. Ello le permitiría recibir adecuadamente a los nuevos buques portacontenedores y le aseguraría una enorme ventaja comparativa respecto de los puertos del resto de la cuenca.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### Un concurso cuestionado

La reconocida seriedad de nuestra política exterior se fue armando a lo largo de los años, a través de la gestión de prestigiosos titulares y de acciones concretas, ampliamente reconocidas y respetadas en todo el mundo como, por ejemplo y para citar sólo dos casos, con la formulación de la Doctrina Larreta sobre el paralelismo entre la democracia y la paz o una recordada intervención de Carlos M. Velázquez en Naciones Unidas - oportunamente rescatada del pasado por el senador Sergio Abreu en la demoledora interpelación que le formulara al canciller en el mes de julio - a lo que debe agregarse la constante acción de numerosos funcionarios que sembraron esa seriedad, con capacidad y eficiencia en todos los ámbitos.

Ese nivel ha ido decayendo en los últimos tiempos a niveles alarmantes, a través de cuestiones de fondo y de forma, con la invasión de cargos de confianza, la designación de cónsules políticos o cónsules comisarios, como se ha hecho en Argentina, e incluso de titulares que acomodaron sus carreras para que los nombraran en Francia porque sabían hablar francés o que se designe otro en Estados Unidos que no sabe hablar inglés (¡), o nombrando directores del Instituto Artigas, que es donde se enseña a ser funcionario, a quienes no tenían ni capacidad ni antecedentes para ello, resintiendo una carrera que ha sido motivo de orgullo y a la cual han entregado lo mejor de sus vidas centenares de brillantes uruguayos.

Un párrafo aparte se merece haber sido los responsables y promotores en la reunión de Mendoza de la expulsión de Paraguay del Mercosur, donde el Presidente de la República y el ministro de Relaciones Exteriores ofrecieron públicamente posiciones encontradas y se adelantaron vetos que después no se hicieron efectivos tomando decisiones que no tienen validez, como el ingreso de Venezuela al Mercosur, creando a la vez un

problema jurídico de enormes dimensiones que nadie sabe cómo arreglar. Lo único que falta es que Venezuela le pague a Uruguay el mamarrachesco liderazgo en el tema, accediendo al clamor público que le formulara el Presidente Mujica de que comprara los aviones de Pluna, asesinada por el Frente Amplio y donde el gobierno uruguayo y todos los habitantes del país como contribuyentes salieron de garantía de una deuda de la cual no saben cómo zafar y en torno a la cual hasta el vice Astori aparece ahora como vocero después de haber sido directamente responsable con el expresidente Vázquez y el exministro Rossi de una deplorable operación que defendieron con despliegue de argumentos y fuegos artificiales el 17 de febrero del 2007, pese a las observaciones del Tribunal de Cuentas, mereciendo como adjudicatarios la cucarda del papelón del año. Contagiado de la incontinencia verbal que padecen el Presidente y su esposa hubiera sido preferible guardar un pudoroso silencio y no despertar gigantes dormidos que descansan en los archivos de los diarios, las radios y los canales de televisión de la época y que más de un memorioso puede recordar.

El último gran golpe se está asestando ahora a otros niveles, en una política de círculos concéntricos de debilitamiento y de ataques al profesionalismo, a través de los concursos para ascender dentro de la carrera del servicio exterior. En ese sentido, se han denunciado una serie de irregularidades en la última prueba que tuvo lugar con ese propósito y que tienen que ver, durante las pruebas escritas, con la violación del principio elemental del anonimato de los concursantes, ya que las pruebas se entregaban en sobres abiertos, sin que nadie los lacrara o los firmara; con la incorporación de un discutido y cuestionado funcionario, con proceso pendiente, como integrante del Tribunal agregándose que las pruebas habrían sido corregidos por quien no se encontraba designado dentro del Tribunal; que las quince preguntas de múltiple opción fueron presentadas en un único juego; que los sobres con los escritos fueron retirados del ámbito del Ministerio, debilitando la cristalinidad y objetividad con que las mismas deben llevarse a cabo. Si bien es cierto que

todos dejaron la salvedad de que no ocurrió lo mismo con las pruebas orales, ello no disminuye la gravedad de los hechos cuestionados y la obligación de exponer este otro ejemplo de la desprolijidad con que se vienen manejando los asuntos dentro de esa secretaría de Estado.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### China permitió elevar los negocios

Los números del sector de la vestimenta, al cierre de agosto, mostraron un incremento en torno a las ventas. Para el presidente de la Cámara de la Vestimenta, Elbio Fuscaldo, esto se explica porque se logró colocar más mercadería en China, si se lo compara con 2011.

Al cierre de agosto, las ventas -según datos brindados por la Cámara de la Vestimenta- marcaron que Uruguay exportó US\$ 154,3 millones (precio CIF) en mercaderías, es decir, un 17,5% más que a igual período de 2011. Esto marcó una suba de las exportaciones del rubro del orden de casi US\$ 23 millones.

Según Elbio Fuscaldo, el repunte queda reflejado en el mercado chino. Las ventas hacia el país asiático crecieron un 24,6% en lo que va del año. Las transacciones llegaron a US\$ 107 millones, mientras que en igual período de 2011 fueron de US\$ 85,9 millones.

Las ventas hacia el bloque Mercosur son las que sufrieron caídas. Al cierre de agosto, se vendieron 1,2% menos mercaderías a igual período del año anterior.

Fuscaldo remarcó que cuando se analiza el sector se deben hacer dos diferenciaciones. Por un lado, "se habla de textiles y no la diferencian de la vestimenta". Además enfatizó que a la hora de realizar estadísticas "se procede a una cosa simplificante, dicen que la vestimenta es una sola cosa".

Según el presidente de la Cámara, para comprender la realidad del sector debe desglosarse a "los exportadores, los talleristas y las empresas que se dedican a las licitaciones".

## Uruguay – El País

# EL PAIS

## Mercosur y la UE

Peter F. Stross | Montevideo

@ | "El ministro de Industria Roberto Kreimerman está de gira. En Europa está reclamando mayores esfuerzos para lograr una integración entre el Mercosur y la Unión Europea.

Sr. Ministro, si desea mayores esfuerzos para lograr la integración, comience por casa. Nuestro ilustre Presidente de la República tuvo la oportunidad de hacer algo por el Mercosur, un acuerdo comercial, pero prefirió hacer prevalecer lo político por encima de lo jurídico. Esto en Europa cayó como una bomba y dejó en evidencia la poca seriedad que muestra el Mercosur, adonde no se respetan las normas y regulaciones que los propios miembros se impusieron.

¿Qué expectativa puede tener la Unión Europea de respeto por el convenio a firmar, si no se respetan ni siquiera las propias normas autoimpuestas?

Con el ingreso de Venezuela por la puerta de atrás, se firmó el certificado de defunción del Mercosur. Nuestro presidente tuvo todavía la oportunidad de vetar dicho ingreso y no lo hizo, por lo que sus ruegos por esfuerzos están mal dirigidos".

## Uruguay – El País

# EL PAIS

**"La justicia validó la votación, no hay prueba de que hubo fraude".**

PEÑA NIETO. A los 46 años, el presidente electo de México, Enrique Peña Nieto, no está preocupado por las acusaciones de fraude electoral hechas por la izquierda del candidato opositor Andres Manuel López Obrador sobre los pasados comicios de 2011. El político del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que vuelve al poder luego de un impasse de 12 años, defiende el diálogo con la oposición de cara a las reformas institucionales que impondrá desde el 1° de diciembre, cuando tomará posesión del cargo de presidente.

BRASILIA | O GLOBO/GDA

- Usted dice que pretende realizar reformas, especialmente en el área laboral. ¿Cómo conseguir ese objetivo en un país de sindicatos fuertes? ¿La falta de mayoría en el Congreso será un obstáculo?
- Hay un buen clima político en mi país. Un ambiente civilizado y más maduro en todas las esferas políticas, de derecha e izquierda. Todos están interesados en dar su contribución a las reformas estructurales que el país necesita.
- Las elecciones terminaron con acusaciones de fraude y compra de votos, principalmente por parte de su adversario López Obrador. ¿Habrá problemas de legitimidad como los que enfrentó antes Felipe Calderón?
- Hay un clima totalmente distinto. La elección fue un proceso ejemplar y no hay pruebas que demuestren que hubo fraude. La Justicia electoral validó la votación y estamos todos convencidos de que es momento de emprender un nuevo camino, que es el de la modernización y de las reformas estructurales.

- México pasa por momentos difíciles debido al crimen organizado. ¿Cuál es el primer paso para combatir organizaciones criminales?
- El tema de seguridad no es exclusivo de México. Forma parte de la región y para los mexicanos es prioritario y sensible. Haremos ajustes de la estrategia en vigor. Vamos a buscar mayor colaboración entre los distintos niveles del gobierno, contratar a más personas para la seguridad pública y hacer un mayor uso de la inteligencia para combatir de forma focalizada a las organizaciones criminales. La sociedad mexicana va a notar resultados de mediano y largo plazo.
- ¿México resolverá eso solo o con la ayuda de terceros como Estados Unidos?
- Estoy abierto a toda forma de apoyo. Un tema tan importante debe contar con la colaboración y el esfuerzo de nuestro gobierno, sin perder la soberanía.
- Los últimos años, México se ha distanciado de gobiernos tildados de izquierda y ha estado más próximo a Estados Unidos. ¿Cómo será su relación con los gobiernos de Hugo Chávez (Venezuela), Rafael Correa (Ecuador) y Cristina Kirchner (Argentina)?
- Quiero construir una relación de diálogo y respeto con todos los presidentes de América Latina y el Caribe. Estoy dispuesto a prestar mayor atención a esos países y firmar acuerdos, siempre con respeto a la soberanía de los pueblos. Teniendo eso como premisa, me interesa tener una relación cordial, respetuosa y constructiva. El hecho de que mi primer viaje al exterior como presidente electo fuera a América Latina deja claro cuál será mi prioridad.
- Viajó a Guatemala, que enfrenta violencia en la frontera con México, y a Colombia, cuyos cárteles de droga también actúan en territorio mexicano. ¿Habló con los líderes de esos países sobre formas de colaboración?

- Esta es mi primera gira por América Latina y eso demuestra que quiero tener una buena relación con América Central y del Sur. Encontré gran receptividad e interés en esos países y vamos a trabajar en un clima de confianza e integración, principalmente con Brasil, que es fundamental para el desenvolvimiento de la región.
- ¿Cómo México y Brasil pueden trabajar juntos sin disputarse el liderazgo de la región?
- Somos las dos economías más importantes de la región. En lugar de competir, debemos buscar cooperación, complementariedad y tomar decisiones conjuntas en foros y organismos multilaterales
- ¿Cuál es su opinión sobre Venezuela como miembro del Mercosur?
- Es un acuerdo regional que respeto, de carácter comercial, como los que México celebró con otros países. Creamos la Alianza del Pacífico, que queremos ampliar invitando a otros países. Queremos más comercio, por eso la relación con Brasil es importante.
- Hace pocos meses, Calderón tuvo que rever el acuerdo automotor con Brasil, porque las exportaciones de autos mexicanos eran mucho más superiores a las importaciones de autos brasileños. ¿Cómo será de aquí en adelante?
- En vez de limitar las relaciones comerciales tenemos que ver la forma de ampliarlas.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### En contra de nuestro interés

Como esas pesadillas recurrentes, otra vez ha salido el Ministro de Economía a hablar de la OCDE, encantado porque el Uruguay ha sido merecedor de una cierta bendición por parte de la Revisión de Pares, la que se oficializará en la reunión del Foro Global de Transparencia e Intercambio de Información con fines tributarios, en Ciudad del Cabo, a fines de octubre.

Algo que recuerda al trágico síndrome de Estocolmo, el cual describe el fenómeno de la víctima que se vuelve admiradora de su cancerbero. Así resulta que es una alegría constatar que cada vez el país se hace más daño. El cual habrá de culminar cuando la bancada oficialista (los nacionalistas ya anunciaron que no lo votarán) sancione el acuerdo de información tributaria con Argentina y se consume este acto de suicida ingenuidad o anteojeras ideológicas.

En el primer caso, porque ya está bien que se hayan hecho acuerdos con 12 países, que se encuentran en distinto grado concreción, pero otra cosa es poner la cabeza en la guillotina. O sea, recibir a la DGI argentina de brazos abiertos para que husmee todo lo que quiera y pueda perseguir a los argentinos que invierten en nuestro suelo. Posibilidad que ya ha generado una notoria retracción en inversores y ahorristas de la vecina orilla.

En primera instancia, no es para nada tranquilizador un acuerdo de esta naturaleza con un país que por más hermano que se le sienta, por más historia compartida que tengamos, familias entrelazadas, cercanía geográfica y grandes semejanzas culturales, es por todos conocido que muchos de sus gobiernos no se han destacado por el respeto a las normas, los compromisos, y los uruguayos bien que lo vivimos en carne propia.

Las diferencias entre ambos no son solo de tamaño, sino que nuestra nación se caracteriza por cumplir con las reglas, tener controles, una economía y un sector financiero que funciona en blanco, como sucede en los países con libertad económica. Del otro lado del río campea la plata negra, las operaciones por izquierda, fruto del intervencionismo estatal, los cepos, las regulaciones distorsivas. Hay sobradas razones para que los argentinos desconfíen de sus gobernantes y quieran protegerse de ellos. Aun presidentes probos como Illia, les convirtieron sus depósitos en dólares a pesos, a un cambio desfavorable. Y ni que hablar de las quitas a los acreedores, a los ahorristas, los "defaults", las cajas de jubilaciones vaciadas, los ahorros previsionales confiscados. Toda clase de despojos y arbitrariedades sufridos por sus habitantes y también por inversores extranjeros, a lo largo de distintas décadas y administraciones.

Se supone que estas medidas son para perseguir al lavado de dinero, a los multibillonarios, los corruptos, pero la realidad es que hay montones de personas que simplemente tienen un capital, algún ahorro y con todo derecho quieren preservarlo para cuando llegue "el invierno". Para un país chico y serio, como el nuestro, ubicado entre gigantes, ser el receptor de colocaciones e inversiones fue una acertada estrategia que no debería tirarse por la borda.

Sin embargo, el Presidente Mujica, el otro día traslucía su pensamiento en la revista que publica ¿"Qué quieren, un país de porquería, de sinvergüenzas, que viva currando con la plata negra de sus vecinos?" Habría que preguntarle si estaba pensando en países como Luxemburgo, por ejemplo.

Y también cabe interrogarse por qué acordó firmar el Código del Mercosur, hoy día en el Palacio para su ratificación legislativa y también el de Transporte Marítimo. Decisiones tan perjudiciales para la actividad portuaria y aeroportuaria que se desarrolló con un dinamismo admirable a partir de la ley que le dio carácter de puerto libre y que hoy está a punto de perder, por culpa de este gobierno. Algo que provocará el decaimiento

de su operativa, la de las empresas de logísticas que nacieron gracias a esa modalidad y destruirá miles de puestos de trabajo.

Las presiones del Ministro Lorenzo son muy difíciles de entender, máxime cuando habla de que el mayor beneficio del Acuerdo Tributario es para Uruguay y no Argentina, cuando es sabido que fue el lobby argentino el que colocó a nuestro país en la vidriera, mientras para los ricos miembros de la OCDE (adonde logró colarse Argentina), desesperados por hacerse de dinero, éramos irrelevantes.

## Uruguay – El Observador

### EL OBSERVADOR

#### **Buque venezolano operó en Montevideo tras el temporal. Muelle B. En la cabecera del muro descargó urea y glifosato**

La escala del buque de bandera venezolana José Leonardo Chirinos se realizó sin inconvenientes en el puerto de Montevideo, luego de que el temporal del pasado miércoles obligara a posponer en 24 horas el atraque de la nave.

Más allá de la concitada atención por tratarse del primer barco que llega con mercadería comercializada entre Venezuela y el Mercosur desde que el país caribeño forma parte del bloque regional, desde el 31 de julio pasado, el navío fue atendido por los operario uruguayos para la descarga de 14 mil toneladas de urea, que servirá de materia prima para la producción de fertilizante. Además, se descargaron en Montevideo 50 mil litros de glifosato.

El barco, que partió de Puerto Cabello en el estado venezolano de Carabobo y pasó por los puertos de Suape y Victoria antes de llegar a la capital uruguaya, tiene 43 metros de eslora y 22 de manga, por lo que atracó cómodamente en la cabecera del muelle B de Montevideo.

Pese a su tamaño reducido, el barco llagó con un calado de 9,70 metros, debido al peso de su carga.

El arribo era de gran interés para las autoridades portuarias y nacionales, incluso fue acompañado por el presidente José Mujica.

## Uruguay – El Observador

# EL OBSERVADOR

### **Franco viaja a Asamblea de la ONU**

PARAGUAY. El presidente paraguayo Federico Franco viaja esta madrugada a Nueva York para participar en la Asamblea General de la ONU, que representará su primera salida del país a tres meses de haber asumido el cargo. Declaró que expondrá los detalles del proceso que derivó en la separación de Lugo del cargo y la suspensión que aplicó a su país el Mercosur, que también oficializó el ingreso de Venezuela sin el aval de Paraguay. Además mantendrá reuniones con el jefe del Gobierno español Mariano Rajoy, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon y el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Luis Alberto Moreno.

## Uruguay – El Observador

# EL OBSERVADOR

### Algunas bocanadas de aire fresco

RICARDO PEIRANO

Quizá para compensar en algo el aumento del proteccionismo en Brasil, que ha subido los aranceles de 100 posiciones arancelarias al 30% y que despertó una queja inmediata de Estados Unidos y de otros países desarrollados, y la profundización de la loca aventura autárquica de Argentina, que va a acabar en un desastre para ellos y para lo que queda del Mercosur, han surgido algunas buenas noticias.

Una de ellas no es económica, pero hace referencia a la libertad. Se trata de la confirmación de la asistencia de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, a la Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) el próximo mes de octubre. Es algo natural que presidentes de países democráticos asistan a estas asambleas cuando se llevan a cabo en su país, pero con el creciente hostigamiento a la prensa por parte de naciones con gobiernos pseudodemocráticos se ha convertido en algo difícil. Cabe recordar que en la Asamblea de la SIP que tuvo lugar en Buenos Aires en 2009, la presidenta argentina ni asistió ni envió representante, ni saludó con un mensaje a los participantes. Más bien adoptó una postura hostil y toleró los bloqueos que el sindicato de camioneros impuso a las plantas de Clarín y La Nación. De modo que es agradable saber que Dilma está en una postura totalmente distinta.

Pero las bocanadas de aire fresco vienen de Venezuela, donde ya no es descartable una victoria del candidato opositor Henrique Capriles, que termine con los 14 años de gobierno autoritario del presidente Chávez y su deseo de seguir en el poder eternamente. El nerviosismo de Chávez hace sospechar que las encuestas están reflejando la realidad de la opinión pública. Lo preocupante allí no es tanto la posibilidad de fraude

(Capriles está confiado en que el mecanismo de recuento de votos no es vulnerable) sino el hecho de si Chávez entregará o no el poder en caso de perder las elecciones. Si es derrotado y se niega a aceptarlo, tendremos que ver qué actitud toman sus tres gobiernos amigos del Mercosur, más sus adláteres de Ecuador, de Bolivia y de Nicaragua. Porque además de ver si están dispuestos a aplicar la cláusula democrática sea quien sea el gobierno afectado, habrá de estar atentos al sismo económico que puede significar para economías Chávez dependientes la partida del actual presidente del poder. Cuba está en primera línea pues el régimen sobrevive gracias al apoyo venezolano, pero otros países como Argentina y Ecuador dependen mucho de la magnanimidad de Chávez.

La otra bocanada de aire fresco lo constituyó la difusión del Índice de Libertad Económica, elaborado por la Heritage Foundation. Allí se muestra a Chile entre los 10 primeros países y por encima de Estados Unidos. Y se ve a Uruguay en un respetable 29 lugar, por encima de Perú situado en el 42, Colombia en el 45 y México en 54. Brasil viene muy lejos en el 99 y Argentina en un patético lugar 158. Como consuelo Argentina está aún por encima de Venezuela que se halla en el 174, en una lista que cierra Zimbabue en el puesto 178.

Uno puede discrepar con los conceptos con los cuales se hace esta calificación,, pero los resultados no suenan raros. Chile es el país más libre de América Latina y Uruguay tiene una buena posición, producto de cambios económicos introducidos a fines del siglo pasado y mantenidos, en muchos casos, por el Frente Amplio, aunque a sus dirigentes no les guste esa continuidad con matices. Perú, Colombia y México han avanzado en el ámbito de la libertad económica y aplican políticas sensatas. Y lo de Argentina y Venezuela no admite discusión posible.

Pese a que a veces nos domina el desánimo de seguir nuestra realidad y lo mucho mejor que podríamos estar si hubiéramos hecho reformas estructurales, la comparación con otros países nos indica que el camino seguido por varios gobiernos va por buen rumbo. Importante es



**PARLAMENTO DO MERCOSUL**  
**PARLAMENTO DEL MERCOSUR**  
Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social  
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



mantenerlo, corregir errores y, sobre todo, profundizarlo para "promover la libertad en toda su extensión imaginable".

## Uruguay – El Observador

### EL OBSERVADOR

#### **Alza arancelaria en Brasil beneficia a industrias del papel y el plástico. Estudio. Las empresas uruguayas estarán en una mejor posición para ingresar con sus productos**

La decisión de Brasil de incrementar sus aranceles extra Mercosur para 100 productos a partir del 1º de enero de 2013 abre las puertas para elevar las exportaciones de industrias uruguayas a ese destino para los sectores del plástico y el papel. Así se desprende de un análisis estadístico que culminó ayer la Dirección Nacional de Industrias.

Para analizar este potencial a futuro que abrirá ese "encarecimiento" de las importaciones brasileñas extraregión, se tomó en cuenta qué productos de ese universo Uruguay exporta al mercado brasileño y a otros países, explicó a El Observador el director Nacional de Industrias, Sebastián Torres.

De las 100 posiciones arancelarias a las que Brasil elevará los impuestos, las industrias uruguayas exportan 32 a distintos países, incluido el mercado brasileño. Por tanto, quedarían 68 posiciones arancelarias donde Uruguay podría ser un nuevo proveedor de Brasil en virtud de la ventaja arancelaria que tendrá por estar dentro del Mercosur. "Quizá esto abra las puertas para futuras inversiones a futuro", destacó Torres.

En tanto, del trabajo estadístico de la Dirección de Industrias sobresalieron como "potenciales" beneficiarios de nuevos negocios por el ajuste arancelario que aplicará Brasil desde 2013, la industria plástico y el papel, y también algunas posiciones arancelarias de la industria química y metalúrgica pero en menor cuantía.

En el caso del plástico, los aranceles de algunos productos que importa Brasil y que Uruguay exporta, treparán del 14% al 20% y en otros casos del 16% al 25%. Lo mismo sucede con algunos productos del papel.

En 2011, Uruguay exportó bajo la nomenclatura de plásticos dos tipos de bienes por unos US\$ 23 millones, de los cuales US\$ 9 millones se colocaron en Brasil. En esas dos partidas, las importaciones totales de Brasil sumaron US\$ 39 millones el año pasado, con una participación de la industria uruguaya del 24%. Torres comentó que los competidores de Uruguay en estos productos son Taiwán y China. Por tanto, el hecho de que Brasil eleve los aranceles para los productos importados de este país elevaría el potencial para las firmas uruguayas que exportan a ese destino. De todas formas, Torres precisó que esto "dependerá" de la voluntad y la capacidad productiva que tengan estas industrias. La próxima semana, el gobierno hará una ronda de consultas con los empresarios para conocer su posición.

Por su parte, en el caso del papel -donde los aranceles extrarregión trepan al 25%- , Uruguay produjo dos códigos (4810, 1390) que tienen mercado en Brasil, de los cuales se exportaron en 2011 US\$ 8 millones, y US\$ 3 millones fueron a ese destino. En este caso, las compras de papel brasileñas en los segmentos donde Uruguay tiene producción sumaron US\$ 93 millones el año pasado, con EEUU como principal proveedor (36%), Finlandia (20%) y Austria (13%).

#### Medida

Para cuidarse de los efectos de la crisis internacional y "proteger" a su aparato industrial, el gobierno brasileño (al igual que Argentina) solicitó al Mercosur elevar los impuestos de importación a 100 partidas arancelarias del Arancel Externo Común (AEC) por un período mínimo de 12 meses, que puede ser prorrogable por otro igual (ver aparte). La industria metalúrgica, con 25 partidas arancelarias, fue el sector donde el gobierno de Brasil decidió elevar más los impuestos a la importación. En ese rubro están incluidas partidas como fundición de hierro y acero, cobre, aluminio, maquinaria no eléctrica, maquinaria eléctrica y material de transporte, entre otros. El segundo sector en importancia donde habrá ajuste en los aranceles extra región será el plástico con 20 partidas. El tercero es la



**PARLAMENTO DO MERCOSUL**  
**PARLAMENTO DEL MERCOSUR**  
Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social  
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



industria química con 12 productos y luego vienen otros sectores como el papel.

## Uruguay – El Observador

# EL OBSERVADOR

### **Fuerte respuesta brasileña a crítica de EEUU por aranceles**

Rechazo. El canciller brasileño, Antonio Patriota, calificó ayer como "inaceptable" la petición del gobierno de Estados Unidos para que Brasil se abstenga de subir los aranceles sobre un centenar de productos anunciada hace dos semanas.

Patriota criticó tanto la petición de EEUU como el tono de la carta en que el representante (ministro) comercial de Estados Unidos, Ron Kirk, critica "en términos fuertes y claros" la decisión brasileña de aumentar los aranceles. "Consideramos (la carta) injustificable e inaceptable, tanto en el contenido como en la forma", disparó Patriota en rueda de prensa en Brasilia.

Kirk alega en la misiva que envió el pasado miércoles a la cancillería brasileña que "medidas proteccionistas" como las adoptadas por Brasil obligan a los "socios comerciales a responder con la misma moneda, lo que amplificaría el impacto negativo".

La cancillería brasileña ya había dado respuesta el jueves en una carta en la que aseguró que, mientras que EEUU se preocupa con "medidas compatibles con las reglas de la Organización Mundial de Comercio adoptadas por Brasil", Brasilia está preocupada con la "perspectiva de continuidad de los subsidios ilegales concedidos a la producción agrícola estadounidense".

El ministerio alegó igualmente que las medidas fueron tomadas para enfrentar la depreciación artificial de sus monedas promovida por algunos países desarrollados, que provocó el ingreso a Brasil de una "avalancha de mercancías importadas a precios bajos". Según Patriota, la respuesta del Ejecutivo brasileño mostró "cómo es inapropiada e incongruente la carta

(de Kirk) porque si hay un país que se ha beneficiado de la ampliación del mercado brasileño en los últimos años ha sido Estados Unidos".

Las exportaciones de EEUU a Brasil prácticamente se doblaron en los últimos cuatro años, al pasar de US\$ 18.700 millones en 2007 a US\$ 34.000 millones en 2011. En ese período Brasil subió del décimo sexto al octavo puesto entre los destinos de los productos estadounidenses. Patriota agregó que las medidas de Brasil son legales, fueron aprobadas por los socios del Mercosur y están previstas por la Organización Mundial del Comercio. (EFE)

## Uruguay – La República



### **Exportación de carne bovina ya superó las de 2011.**

Las exportaciones de productos cárnicos aumentaron un 10% en lo que va del año hasta el 15 de setiembre con respecto a igual período del año pasado, según un informe del Instituto Nacional de Carnes (INAC).

En conjunto, las exportaciones de productos cárnicos sumaron 1.230 millones de dólares, proviniendo el 83% de la venta de carne bovina.

Las exportaciones de carne bovina, en volumen ascendieron a 267.589 toneladas por un total de 1.016 millones de dólares, superando ya en este mes a lo exportado en todo el 2011 cuando fue por un total de 979 millones de dólares.

Los principales compradores de este producto fueron en orden de importancia, la Federación Rusa, Nafta, Unión Europea, Israel y Mercosur. Las exportaciones fueron un 12% mayor en dólares y 16% superior en volumen peso canal.

En tanto las exportaciones de carne ovina ascendieron a 9.944 toneladas, por un valor de 42 millones de dólares.

Las exportaciones de carne ovina disminuyeron 5% en dólares y aumentaron un 11% en volumen, a igual período de 2011.

Los principales compradores fueron por orden de importancia el Mercosur, Unión Europea y República Popular China, que concentraron el 71% del total exportado.

En este período también aumentó la exportación de carnes de aves. Mientras que en el mismo período del año pasado se exportaron 7.898

toneladas por un valor de 14,14 millones de dólares, en este año se acumulan exportaciones por 9.119 toneladas, y por un valor de 16,26 millones de dólares.

#### Faena

La faena de bovinos y porcinos fue en lo que va de este año, levemente superior a la registrada en el mismo período del año pasado, y menor en lo que respecta a los ovinos.

Según el informe de INAC, la faena de bovinos fue un 3% superior este año, y se faenaron 1.446.436 cabezas, correspondiendo un 47% a vacas y un 51% a novillos.

En cuanto a los ovinos, la faena fue un 7% inferior a la del año pasado. En los establecimientos habilitados se faenaron 532.109 cabezas.

## Uruguay – La República



### Venezuela y la Misión de Unasur

Tengo el honor y, sobre todo, la responsabilidad de haber sido designado por Unasur (Unión de Naciones Suramericanas) como jefe de la Misión de Acompañamiento (observación) Electoral en los próximos comicios venezolanos del domingo 7 de octubre. Señalo entre paréntesis "observación" porque en este caso se trata de desinstalar la idea de que los latinoamericanos, por nuestra propia historia de inestabilidad política, golpes de Estado, dictaduras militares, injerencias externas, fraudes electorales y gobernantes incompetentes o corruptos, está incapacitada para vigilar y cuidar la transparencia y limpieza de sus propios procesos electorales. Por ello, estos "deben ser observados" o por organismos del mundo desarrollado o por aquellos otros donde los Estados Unidos o países europeos tengan una importante influencia.

Unasur creó, entre otros, su Consejo Electoral cuya Presidencia pro témpore ejerce hoy la hermana República del Perú. La tarea en Venezuela el próximo 7 de octubre será su primera misión. También será el principal organismo internacional que tendrá presencia en los comicios venezolanos. Ello implica una doble responsabilidad, porque así como nuestros gobiernos trabajan para construir democracias y economías que no sean tuteladas o condicionadas por factores de poder externos o internos, también tenemos que empezar a demostrar que somos suficientemente rigurosos y eficaces para garantizar procesos electorales indiscutidos desde el punto de vista de su legalidad.

Somos conscientes de que las misiones electorales, desde ya muy delicadas, lo son aun más en sociedades fuertemente polarizadas donde muchas veces las acusaciones de fraudes o la existencia de irregularidades

pueden funcionar como instrumento de combate político-partidario por quienes no han sido favorecidos por las urnas.

En otros casos -hoy absolutamente minoritarios en la región- una historia de autoritarismo, de fraudes acreditados, o de poca transparencia del sistema electoral pueden todavía hacer convivir la democracia con sombras o sospechas sobre la legitimidad de origen de los gobernantes.

Por el contrario hoy, a través de dolorosos aprendizajes, de las convicciones democráticas de las mayorías de nuestras sociedades, y por la legitimidad popular que necesitan los presidentes para liderar países que entre sus principales problemas y desafíos figuran la lucha contra la desigualdad, la pobreza y la marginación, Latinoamérica transita, a pesar de sus dificultades y sus deudas pendientes, hacia la consolidación de un orden democrático estable.

No debemos olvidar que la ausencia de democracias estables ha sido sin duda una de las grandes debilidades -por cierto no la única- de la región. De aquí la necesidad de cuidarlas y protegerlas frente a las viejas o nuevas formas de golpismo. En este contexto debe comprenderse la posición de condena del Mercosur y de Unasur a los hechos acontecidos en la hermana República del Paraguay.

En la tarea de continuar consolidando los procesos democráticos, opera como elemento fundante el garantizar elecciones libres y transparentes en cada uno de los países de la región.

Me tocó participar como observador -siendo presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur- en tres procesos electorales en la República Bolivariana de Venezuela, inclusive en el que en diciembre del 2007, (referendo sobre la reforma constitucional) el presidente Hugo Chávez fue derrotado por el 1,3% de los votos emitidos.

La importancia y la trascendencia de las próximas elecciones del 7 de octubre en Venezuela son indiscutibles, porque el proceso venezolano así como reúne grandes apoyos internos y externos, también tiene

detractores y opositores, y lo que hay que tratar de evitar, en la medida de las posibilidades de la región y sin vulnerar la soberanía nacional, es que la transparencia de los comicios quede fuera de ese debate. Decimos esto porque la democracia electoral, si bien insuficiente, es un gran activo político de la región y la articulación entre democracia, el crecimiento sostenido de las economías, un combate que se va demostrando eficaz contra el desempleo, la pobreza y la marginalidad, y los avances producidos en los procesos de integración regional, son las características que habilitan a describir el actual momento latinoamericano como único y excepcional.

En nuestra tarea de acompañamiento electoral es relevante considerar un dato que muy pocos conocen, sobre todo quienes analizan la realidad desde la desinformación o los prejuicios, que Venezuela tiene hoy uno de los sistemas electorales más fuertes y tecnológicamente más avanzados de América Latina que asegura la transparencia, el control y la vigilancia de los comicios por quienes compiten en la elección, los partidos, y también por los ciudadanos y por los organismos de observación electoral.

Por todo lo dicho y por los antecedentes de los últimos procesos electorales, en Venezuela están dadas las condiciones para que -más allá de la radicalización de los discursos, la dureza de la confrontación y las visiones políticas antagónicas- el domingo 7 de octubre se pueda dar un paso importante en la consolidación de la democracia venezolana, porque en última instancia la legalidad y la transparencia de las elecciones se terminan constituyendo en uno de los principales factores de cohesión de todos los venezolanos, independientemente del partido y del proyecto con que se sienten identificados.

## Uruguay – El Espectador



### Presidente paraguayo denuncia bloqueo del Mercosur

El Gobierno de Federico Franco aseguró que el resto del bloque regional intenta impedir su participación en la próxima Cumbre Iberoamericana en Madrid.

Así lo señaló el canciller paraguayo José Félix Fernández Estigarribia, al señalar que el representante del Gobierno español le informó que los países del Mercosur "no quieren" que Franco asista a la cumbre de Cádiz en noviembre.

Según informa Última Hora de Paraguay, el canciller de aquel país dijo que "duelen los cachetazos que injustamente aplican los gobiernos del Mercosur a nuestro país" y aseguró que "paso a paso iremos desmontando la conspiración que se armó contra el Paraguay.