



A EDUCAÇÃO QUE QUEREMOS

18ª Edição do PJB em 2023

Resultado da Seleção

A Câmara dos Deputados torna público o resultado da seleção final para o Parlamento Jovem Brasileiro 2023 e informa a desclassificação de um dos estudantes pré-selecionados pela Secretaria de Educação da Bahia.

O(A)s vinte e sete estudantes selecionado(a)s para participar da etapa nacional em Brasília são apresentados por ordem de Unidade da Federação.

A avaliação de cada discurso pré-selecionado, incluindo as notas de avaliação dos especialistas e a pontuação atribuída pela votação dos pares, bem como os critérios aplicados para o desempate, quando necessário, estão aqui detalhados.

ÍNDICE

[1. SELECIONADOS\(AS\) PARA A ETAPA NACIONAL DO PARLAMENTO JOVEM BRASILEIRO 2023](#)

[2. DETALHAMENTO DAS NOTAS E APLICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE DESEMPATE](#)



A EDUCAÇÃO QUE QUEREMOS

18ª Edição do PJB em 2023

Resultado da Seleção

1. SELECIONADOS(AS) PARA A ETAPA NACIONAL DO PARLAMENTO JOVEM BRASILEIRO 2023

Os(as) seguintes estudantes foram selecionados(as) para participar da etapa nacional do programa, a ser realizada entre os dias 5 e 7 de dezembro de 2023 na Câmara dos Deputados, em Brasília. Cada estudante será acompanhado(a) de um(a) professor(a) apoiador(a), indicado(a) durante a jornada de aprendizagem cidadã. Os(as) selecionados e professores(as) devem aguardar o contato da Coordenação do PJB na Câmara dos Deputados com instruções sobre as providências para sua participação.

UF	Nome	Nome da Escola	Cidade
AC	Sâmila de Souza Costa	Colégio Militar Dom Pedro II	Cruzeiro do Sul
AL	Ranikele Ferreira da Silva	Escola Estadual de Educação Básica e Profissional José Aprígio Brandão Vilela	Teotônio Vilela
AM	Raquel Mota do Nascimento	Escola Estadual Senador Antovila Mourão Vieira	Manaus
AP	Jully Wenny Soares Monteiro	Escola estadual cívico-militar Professor Antônio Ferreira Lima Neto	Macapá
BA	Camilly Guimarães Carvalho	Instituto Federal da Bahia - <i>Campus Camaçari</i>	Camaçari
CE	Mariana Gomes Torres	EEMTI Tabelião José Ribeiro Guimarães	Pentecoste
DF	Ana Clara Souza Cardoso	Centro de Ensino Médio Setor Oeste	Brasília
ES	Nadia Bonadiman Gusmão	Instituto Federal do Espírito Santo Campus Linhares	Rio Bananal



A EDUCAÇÃO QUE QUEREMOS

18ª Edição do PJB em 2023

Resultado da Seleção

UF	Nome	Nome da Escola	Cidade
GO	Karla Lelis Barboza	Colégio Estadual da Polícia Militar de Goiás Ayrton Senna	Goiânia
MA	João Pedro de Brito Melo	Colégio Militar Tiradentes - V	Timon
MG	Mateus Silva Damasceno	Instituto Federal de Minas Gerais <i>Campus</i> Avançado Ponte Nova	Ponte Nova
MS	Miguel Morgiroth Partzlaff	Escola Estadual Waldemir Barros da Silva	Campo Grande
MT	Lizandra Maria Lizaldo Tolentino Barbosa	Escola Estadual Carlos Irigaray Filho	Alto Taquari
PA	Leticia de Jesus Soares Cardoso	E.E.E.M Prof.Osvaldina Muniz	Cametá
PB	Laudimyla da Silva Ribeiro	Escola Cidadã Integral Técnica Estadual Professor Luiz Gonzaga Burity	Rio Tinto
PE	Luana Aparecida Ferreira de Oliveira	Escola Teófilo Severino de Arruda	Frei Miguelinho
PI	Maria Acionilia Marques de França	Unidade Escolar Professora Maria de Lourdes Rebêlo	Teresina
PR	Jamile Campos Bigon	Instituto Federal do Paraná <i>Campus</i> Telêmaco Borba	Imbaú
RJ	Hugo de Cunto Bueno	Colégio Santo Agostinho - Leblon	Rio de Janeiro
RN	Estela Bruna Santos Sousa	Instituto Federal do Rio Grande do Norte <i>Campus</i> Mossoró	Areia Branca
RO	Vyctor Willian do Carmo	E.E.E.F.M. Carlos Drumond de Andrade	Presidente Médici



A EDUCAÇÃO QUE QUEREMOS

18ª Edição do PJB em 2023

Resultado da Seleção

UF	Nome	Nome da Escola	Cidade
RR	Henrik da Silva Monteiro	Colégio estadual militarizado Maria Maricelma de Oliveira Cruz	Mucajaí
RS	Janaína Alana da Silva Dallabrida	Escola Estadual de Ensino Médio Ruy Barbosa	Ijuí
SC	Heloisa Ferreira de Souza	Sociedade Educacional Balneário Camboriú (Curso e Colégio Energia)	Camboriú
SE	Akires Matheus Gomes Santos	Centro de Excelência Manoel Messias Feitosa	Gracho Cardoso
SP	Nathalia Jurkovic da Silva	SESI Pindamonhangaba	Pindamonhangaba
TO	Allana Almeida Andrade	Escola Estadual Alfredo Nasser	Porto Nacional

A Secretaria de Estado de Educação da Bahia comunica que o estudante Emilson dos Santos Santana está atualmente matriculado no Curso Técnico em Recursos Humanos - Subsequente - Módulo I, e que este curso não está classificado na modalidade de Ensino Médio Integrado ao Técnico, sendo uma formação que ocorre após a conclusão do Ensino Médio. Desta forma, o estudante não cumpre os requisitos para participar do programa Parlamento Jovem Brasileiro, que estabelece que o candidato deve estar regularmente matriculado e cursando o Ensino Médio nas modalidades: regular, integrado ao Ensino Técnico ou EJA (Educação de Jovens e Adultos). Diante desta informação, o estudante Emilson Santos Santana foi desclassificado.

2. DETALHAMENTO DAS NOTAS E APLICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE DESEMPATE

A seguir estão detalhadas as notas de avaliação de cada discurso pré-selecionado, apresentadas por Unidade da Federação e pela ordem alfabética dos nomes dos(as) participantes.



A EDUCAÇÃO QUE QUEREMOS

18ª Edição do PJB em 2023

Detalhamento das Notas

Acre

Acre		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Cassia Roberta Silva	AC	4	5	2	3	70,00	0	0,00	56,00
Iasmim da Silva Lisboa	AC	3	4	4	3	70,00	3	33,33	62,67
Jhébica ketlyn Da Silva Freitas	AC	4	4	5	5	90,00	0	0,00	72,00
Sâmila de Souza Costa	AC	4	4	3	4	75,00	9	100,00	80,00

Alagoas

Alagoas		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Adriele Milagres Melo da Trindade	AL	5	5	4	5	95,00	1	25,00	81,00
Gabriel dos Santos Silva	AL	3	4	1	4	60,00	4	100,00	68,00
Milena Santos	AL	4	4	0	3	55,00	1	25,00	49,00
Ranikele Ferreira da Silva	AL	5	4	5	5	95,00	2	50,00	86,00

Amazonas

Amazonas		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Letícia Bentes de Souza	AM	4	4	2	3	65,00	4	66,67	65,33
Nathalya Barbosa Moura	AM	4	5	1	5	75,00	1	16,67	63,33
Raquel Mota do Nascimento	AM	4	5	1	3	65,00	6	100,00	72,00
Rosanny Maria de sena Carvalho	AM	3	5	1	3	60,00	2	33,33	54,67

Amapá

Amapá		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Guilherme Derick da Conceição dos A	AP	4	3	0	3	50,00	2	66,67	53,33
João Vitor Cordeiro dos Santos	AP	5	4	3	4	80,00	1	33,33	70,67
Jully Wenny Soares Monteiro	AP	5	5	3	5	90,00	3	100,00	92,00
Maycon Ycaro dos Santos Gomes	AP	5	5	3	5	90,00	0	0,00	72,00

Bahia

Bahia		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Camilly Guimarães Carvalho	BA	4	4	4	5	85,00	3	100,00	88,00
Priscila Reis Bomfim	BA	3	4	4	3	70,00	2	66,67	69,33

* Aluno Emilson dos Santos Santana foi desclassificado por não cumprir o requisito de estar matriculado no Ensino Médio, conforme informações da Secretaria de Educação.

Ceará

Ceará		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Erick dos Santos Gentil	CE	5	4	2	5	80,00	3	75,00	79,00
Gustavo Silva Barbosa	CE	5	4	3	4	80,00	2	50,00	74,00
Mariana Gomes Torres	CE	5	5	2	5	85,00	4	100,00	88,00
Wesley Emanuel Marinho Bezerra	CE	5	5	0	5	75,00	2	50,00	70,00

Distrito Federal

Distrito Federal		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Ana Clara Souza Cardoso	DF	5	5	4	5	95,00	3	100,00	96,00
Ana Luiza Dantas Fagundes	DF	5	5	4	4	90,00	1	33,33	78,67
Eliza Maria Wanderley Cardoch Valdés	DF	5	5	4	4	90,00	1	33,33	78,67
Maria Luiza Santos Corrêa	DF	5	5	3	4	85,00	0	0,00	68,00

Espírito Santo

Espírito Santo		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Gabriel Amaral Oliveira	ES	4	4	3	4	75,00	1	20,00	64,00
Heitor Mendes Rodrigues	ES	3	2	2	3	50,00	5	100,00	60,00
Nadia Bonadiman Gusmão	ES	5	5	5	5	100,00	2	40,00	88,00
Rhaisa Tamanini Brumatti	ES	4	4	4	4	80,00	3	60,00	76,00

Goiás

Goiás		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
André Luiz Santos Sousa	GO	4	3	5	3	75,00	0	0,00	60,00
Kalebe Pereira Alves de Oliveira	GO	4	4	1	4	65,00	5	100,00	72,00
Karla Lelis Barboza	GO	3	4	3	4	70,00	4	80,00	72,00
Luan Santos de Oliveira	GO	4	3	2	4	65,00	5	100,00	72,00

Aplicação dos critérios de desempate:

1º lugar: critério aplicado "Maior nota dos especialistas": Karla Lelis Barboza

2º lugar: critério aplicado "Maior idade": Kalebe Pereira Alves de Oliveira

Maranhão

Maranhão		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Álida Serra Sousa	MA	4	3	2	3	60,00	1	20,00	52,00
Ana Clara Moura da Silva Costa	MA	3	2	2	4	55,00	5	100,00	64,00
João Pedro de Brito Melo	MA	5	5	5	4	95,00	3	60,00	88,00
Lívy Marya Gonçalves Cariman	MA	3	3	1	3	50,00	1	20,00	44,00

Mato Grosso

Mato Grosso		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Allyson Guilherme Soares de Almeida	MT	5	5	4	4	90,00	1	33,33	78,67
Emilly Silva Pinheiro Leite	MT	5	4	5	5	95,00	2	66,67	89,33
Lizandra Maria Lizaldo Tolentino Barbosa	MT	5	5	5	5	100,00	3	100,00	100,00
Thalysson de Almeida Porto Carvalho	MT	5	5	4	4	90,00	2	66,67	85,33

Mato Grosso do Sul

Mato Grosso do Sul		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Ana Vitória Tiemann	MS	5	5	5	5	100,00	0	0,00	80,00
Cauã José Bispo de Souza	MS	4	5	4	5	90,00	0	0,00	72,00
Luiz Fernando Rodriguês de Oliveira	MS	5	5	4	5	95,00	1	11,11	78,22
Miguel Morgiroth Partzlaff	MS	5	5	4	4	90,00	9	100,00	92,00

Minas Gerais

Minas Gerais		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Giovanna Kelly Monteiro Araújo	MG	5	5	4	3	85,00	1	33,33	74,67
Lauany Rodrigues Castro Duarte	MG	5	5	5	5	100,00	0	0,00	80,00
Mateus Silva Damasceno	MG	5	5	5	5	100,00	3	100,00	100,00
Yasmin Silos Reis Diogo de Oliveira	MG	5	5	5	5	100,00	3	100,00	100,00

Aplicação dos critérios de desempate:

1º lugar: critério aplicado "Maior idade": Mateus Silva Damasceno (18 anos, nascido em 01/04/2005)

Pará

Pará		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
José Henrique Bezerra da Silva	PA	4	4	5	2	75,00	1	16,67	63,33
Jurandir Ribeiro de Melo Júnior	PA	5	4	3	3	75,00	3	50,00	70,00
Letícia de Jesus Soares Cardoso	PA	5	3	5	4	85,00	6	100,00	88,00
Sofia Dariola Peres	PA	5	5	3	2	75,00	0	0,00	60,00

Paraíba

Paraíba		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Adriana Gonçalves Ferreira	PB	3	4	4	2	65,00	4	80,00	68,00
Itallo Ruan Leite Martins	PB	4	4	4	2	70,00	5	100,00	76,00
Laudimyla da Silva Ribeiro	PB	4	4	4	4	80,00	4	80,00	80,00
Thainá Fernandes Pereira de Oliveira	PB	4	3	4	3	70,00	3	60,00	68,00

Paraná

Paraná		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Jamile Campos Bigon	PR	5	4	4	5	90,00	1	20,00	76,00
Karolayne Ribeiro dos Santos	PR	5	2	0	1	40,00	5	100,00	52,00
Pablo Vinicius Garcia	PR	5	4	4	4	85,00	1	20,00	72,00
Sophia Panfietti Liranço	PR	5	4	5	1	75,00	1	20,00	64,00

Piauí

		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
		Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Nome completo	UF								
Carolynne da Costa Paes Landim	PI	5	5	3	4	85,00	0	0,00	68,00
Gercilene Vera Silva	PI	4	3	5	4	80,00	0	0,00	64,00
Maria Acionilia Marques de França	PI	5	5	5	5	100,00	8	100,00	100,00
Maria Luisa Batista de Oliveira	PI	5	5	5	5	100,00	4	50,00	90,00

Pernambuco

		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados					Votação dos pares		Nota final
		Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Nome completo	UF								
José Ramon Felipe Monteiro	PE	5	3	4	4	80,00	1	16,67	67,33
Luana Aparecida Ferreira de Oliveira	PE	5	5	2	4	80,00	6	100,00	84,00
Rizialys Lorena Pinto de Mendonça Dias	PE	3	3	2	1	45,00	4	66,67	49,33
Wendson Arlan Lucena da Silva	PE	4	5	3	5	85,00	4	66,67	81,33

Rio de Janeiro

Rio de Janeiro		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Ana Júlia Pereira Ribeiro	RJ	5	4	4	5	90,00	1	50,00	82,00
Arthur Oliveira de Mello	RJ	5	5	5	4	95,00	2	100,00	96,00
Hugo de Cunto Bueno	RJ	5	5	5	5	100,00	2	100,00	100,00
Rafaella Gaudencio da Silva Botelho	RJ	5	3	5	3	80,00	1	50,00	74,00

Rio Grande do Norte

Rio Grande do Norte		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Estela Bruna Santos Sousa	RN	4	5	3	5	85,00	2	100,00	88,00
Mateus Iuri Martins	RN	5	4	1	3	65,00	0	0,00	52,00
Paula Kamily Castelo Branco da Silva	RN	5	4	3	4	80,00	0	0,00	64,00
Wesly Fabrício Carvalho de Jesus	RN	5	3	3	3	70,00	0	0,00	56,00

Rio Grande do Sul

Rio Grande do Sul		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Erik Luiz Dullius Carneiro	RS	5	4	5	4	90,00	0	0,00	72,00
Janaina Alana da Silva Dallabrida	RS	4	4	3	4	75,00	4	100,00	80,00
Júlia de Sousa Hallwass	RS	5	5	4	5	95,00	0	0,00	76,00
Sarah Cardoso Bueno	RS	4	3	4	4	75,00	2	50,00	70,00

Rondônia

Rondônia		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Patrícia Silva Barboza	RO	5	3	3	5	80,00	1	33,33	70,67
Taliana Cristina Silva Costa	RO	5	4	3	3	75,00	2	66,67	73,33
Taylaine Marinho Ribeiro	RO	0	0	3	3	30,00	2	66,67	37,33
Vyctor Willian do Carmo	RO	5	4	3	3	75,00	3	100,00	80,00

Roraima

		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares			Nota final
		Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Nome completo	UF								
Diego Lawrence Sampaio Johnson	RR	5	3	0	4	60,00	0	0,00	48,00
Henrik da Silva Monteiro	RR	5	4	4	4	85,00	1	100,00	88,00
Meire Lúcia Sebastião Araújo	RR	4	3	2	5	70,00	1	100,00	76,00
Salomão Pereira dos Santos	RR	5	4	2	3	70,00	1	100,00	76,00

Santa Catarina

		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares			Nota final
		Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Nome completo	UF								
Beatriz Bortolotto de Fáveri	SC	5	5	5	4	95,00	1	50,00	86,00
Heloisa Ferreira De Souza	SC	5	5	5	4	95,00	2	100,00	96,00
Julia Colombo Machado	SC	3	5	3	5	80,00	1	50,00	74,00
Sophia dos Santos	SC	4	4	5	5	90,00	1	50,00	82,00

Sergipe*

Sergipe*		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Akires Matheus Gomes Santos	SE	5	5	3	5	90,00	12	100,00	92,00
Eduardo Zeferino Ramalho	SE	4	4	4	5	85,00	3	25,00	73,00
Marlon dos Santos Silva	SE	3	3	3	4	65,00	1	8,33	53,67
Weslayne Santos Oliveira	SE	4	3	4	4	75,00	2	16,67	63,33

* Número de votos recebidos pelos estudantes Eduardo Zeferino e Weslayne Santos foi corrigido em 16/11/23.

São Paulo

São Paulo		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Ana Livia Radovanovich Oliveira	SP	4	4	4	3	75,00	1	16,67	63,33
Augusto Stefani de Melo	SP	4	4	3	4	75,00	5	83,33	76,67
Nathalia Jurkovic da Silva	SP	4	5	5	5	95,00	6	100,00	96,00
Rafaela Freitas Cabeça	SP	3	3	3	5	70,00	1	16,67	59,33

Tocantins

		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
		Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Nome completo	UF								
Allana Almeida Andrade	TO	5	5	5	5	100,00	3	100,00	100,00
Amanda dos Santos Silva	TO	4	4	3	3	70,00	1	33,33	62,67
Arielma Neres Corado	TO	4	3	3	3	65,00	0	0,00	52,00
Bianca Amaral de Oliveira	TO	3	3	3	3	60,00	0	0,00	48,00
Débora Letícia Silva Campos	TO	5	4	3	3	75,00	0	0,00	60,00
Éllen Vitória Moraes Machado	TO	5	5	5	5	100,00	1	33,33	86,67
Suiene Marques Maciel	TO	3	4	3	3	65,00	1	33,33	58,67
Vitória Sebastiana Araújo da Silva	TO	4	4	3	5	80,00	0	0,00	64,00

Estado

Estado		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Jamile Campos Bigon	UF	5	4	4	5	90,00	1	100,00	92,00
Karolayne Ribeiro dos Santos	UF	5	2	0	1	40,00	1	100,00	52,00
Pablo Vinicius Garcia	UF	5	4	4	4	85,00	1	100,00	88,00
Sophia Panfieti Lirango	UF	5	4	5	1	75,00	1	100,00	80,00

Estado

Estado		Avaliação dos especialistas da Câmara dos Deputados				Votação dos pares		Nota final	
Nome completo	UF	Critério 1 Desenvolveu apresentação oral em conformidade com o seu discurso pré-selecionado.	Critério 2 Demonstrou clareza e persuasão na exposição e no desenvolvimento de suas ideias.	Critério 3 Descreveu possibilidades de atuação do Poder Legislativo na questão abordada.	Critério 4 Comunicou as necessidades e os anseios da juventude sobre a questão abordada.	N.Esp	Nº de votos recebidos de acordo com o resultado da votação no ambiente Eleve	N.Par	NF
Carolynne da Costa Paes Landim	UF	5	5	3	4	90,00		0,00	72,00
Gercilene Vera Silva	UF	5	2	0	1	40,00		0,00	32,00
Maria Acionilia Marques de França	UF	5	4	4	4	85,00		0,00	68,00
Maria Luisa Batista de Oliveira	UF	5	4	5	1	75,00		0,00	60,00