



**ATA DA QUINQUAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO DO COLEGIADO DO MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO DO CENTRO DE FORMAÇÃO, TREINAMENTO E APERFEIÇOAMENTO (CEFOR) DA CÂMARA DOS DEPUTADOS**, iniciada em vinte e oito de novembro de dois mil e dezenove, às quatorze horas e quarenta e quatro minutos, nas dependências do Cefor. Em primeira convocação estiveram presentes: Fabiano Peruzzo Schwartz e Ricardo Pereira Dias - Presidente e Secretário, respectivamente; e os conselheiros Antonio Teixeira de Barros, Claudia Regina Fonseca Lemos, Cristiano Ferri Soares Faria, Roberta Cristina Passos Gonçalves (discente), Terezinha Elizabeth da Silva e Thiago Gomes Eirão. O Presidente abriu a reunião submetendo a ata da última reunião para aprovação, sendo aprovada por unanimidade. **EXPEDIENTE:** DISCUSSÃO DE CRITÉRIOS PARA A SELEÇÃO DE ALUNOS ESPECIAS: o presidente iniciou o expediente informando que, a pedido de alguns conselheiros, fosse feita a discussão sobre os critérios utilizados atualmente para a seleção de especiais. Afirmou que os critérios poderão ser melhor definidos com a implementação do Conselho do Programa de Pós-Graduação que está para ser aprovado pela Mesa Diretora da Casa. Alguns critérios foram discutidos: análise curricular; é servidor da Câmara dos Deputados?; é servidor de instituição que possui Acordo de Cooperação com a Câmara dos Deputados? Clareza na exposição de motivos; já fez disciplinas como aluno especial com aprovação?; índice de demanda; e indicação de prioridade da escolha; foi sugerida a adoção de critérios padrões para todas as disciplinas e que sejam divulgados no processo seletivo. Após a reflexões, o presidente sugeriu que o tema seja discutido e as propostas sejam apresentadas para aprovação na próxima reunião do Colegiado. **SELEÇÃO DO MESTRADO (2021):** O conselheiro Antonio manifestou preocupação quanto à repetição de temas que são propostos como pesquisa no Curso de Mestrado e sugeriu a





adoção de critérios a fim de as evitar. Também sugeriu a atribuição de pontos no processo seletivo para candidatos que comprovem publicações. A conselheira Terezinha sugeriu que fossem aceitas publicações desde que atendam determinados critérios. O presidente sugeriu que este tema seja proposto como pauta da próxima reunião. O presidente afirmou que a análise dos trabalhos propostos deve ser feita pelos professores integrantes da banca examinadora do processo seletivo.

**REVISÃO DO ROTEIRO UTILIZADO PELAS BANCAS DE QUALIFICAÇÃO E DE EXAME FINAL DE TCC:** O conselheiro Antonio ponderou que o tempo destinado ao aluno para apresentação é muito longo. Já o tempo dos examinadores é muito pequeno em vista da avaliação do trabalho que deve ser apresentada. Sugeriu que o tempo estabelecido no roteiro seja coordenado pelo presidente da banca de forma a estabelecer o tempo de cada participante. Também sugeriu que o roteiro não seja divulgado ao aluno para que ele não se dê ao direito de utilizar o tempo que está escrito no roteiro, pois é mais importante que o aluno ouça as avaliações dos examinadores do que gastar o tempo com a apresentação. A conselheira Claudia sugeriu que o tempo dedicado ao aluno na banca de qualificação deve ser menor do que o tempo na banca de defesa. O Presidente sugeriu que a informação de "tempos máximos" seja modificada no roteiro para "tempos sugeridos", deixando o presidente livre para organizá-los.

**PAUTA: ITEM 1) INSTITUIÇÃO DA ATIVIDADE DE MONITORIA EM DISCIPLINAS DO MESTRADO E APROVAÇÃO DA RESPECTIVA NORMATIZAÇÃO:** O presidente sugeriu que os presentes lessem a proposta de instituição da atividade de monitoria em disciplina do curso de Mestrado e que na próxima reunião seja discutido o tema.

**ITEM 2) CÔMPUTO DE ATIVIDADE DE MONITORIA COMO ATIVIDADE COMPLEMENTAR DO MESTRADO E APROVAÇÃO DO AJUSTE NO RESPECTIVO REGULAMENTO:** Da mesma forma que o item anterior, após a definição do tema





esse item deverá ser apreciado de forma a regulamentar como atividade complementar. **ITEM 3) REQUERIMENTO DO ALUNO SÓCRATES ARANTES TEIXEIRA FILHO, TURMA 2019MEST2:** O presidente fez explanação do requerimento do aluno Sócrates, inclusive a manifestação favorável do seu orientador, que seja autorizada, excepcionalmente, a realização de sua Banca de Qualificação antes da conclusão da disciplina Seminário de Pesquisa, conforme estabelece o Regimento do Curso de Mestrado. Colocado em votação, todos os conselheiros foram favoráveis ao pedido. **ITEM 4) PEDIDO DE PRORROGAÇÃO DO PRAZO DO CURSO DE MISTRADO DOS ALUNOS DA TURMA 2017MEST2, ADRIANO CEOLIN E CARLOS POMAGERSKY:** O presidente apresentou os requerimentos feitos pelos alunos Adriano Ceolin e Carlos Pomagersky, alunos da turma 2017Mest2, ambos avalizados pelos orientadores, nos quais solicitam a prorrogação do prazo para a realização da defesa do TCC, sendo até 28 de fevereiro de 2020 para o Adriano Ceolin e até 30 de março de 2020 para o Carlos Pomagersky. Colocados em votação, todos os conselheiros foram favoráveis ao pedido. **ITEM 5) HOMOLOGAÇÃO DOS TCCs DOS ALUNOS GABRIEL TENSER, ABRAHAM LINCOLN E MILLER BORGES:** O presidente passou a palavra aos conselheiros Thiago e Terezinha para apresentarem os pareceres elaborados sobre os TCCs apresentados pelos alunos Gabriel Tenser, turma 2014Mest2, e Abraham Lincoln e Miller Borges, ambos da turma 2017Mest2. Colocados em votação, todos os conselheiros foram favoráveis ao pedido. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dezesseis horas e vinte e sete minutos. Eu, RICARDO PEREIRA DIAS, lavrei a presente Ata.

Fabiano Peruzzo Schwartz - Presidente

Ricardo Pereira Dias - Secretário

