



CÂMARA DOS DEPUTADOS  
DIRETORIA-GERAL  
DIRETORIA DE RECURSOS HUMANOS  
CENTRO DE FORMAÇÃO, TREINAMENTO E APERFEIÇOAMENTO  
COORDENAÇÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

## PROCESSO SELETIVO PARA O CURSO MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

EDITAL N.º 1/2024

### ETAPA PRELIMINAR – PROVA DE PROFICIÊNCIA EM INGLÊS

### CADERNO DE PROVA

#### LEIA COM ATENÇÃO AS INSTRUÇÕES A SEGUIR.

- 1 Abra este caderno e inicie a prova apenas **após a autorização da equipe de aplicação da prova**.
- 2 Após a autorização da equipe de aplicação da prova, abra este caderno de prova e verifique se ele contém um fragmento de texto em inglês com nove parágrafos, seis questões objetivas e duas questões discursivas, acompanhadas de espaços para rascunho. Caso o caderno esteja incompleto e(ou) tenha qualquer defeito, solicite, de imediato, à equipe de aplicação da prova que tome as providências necessárias.
- 3 Durante a realização da prova, não utilize livros, dicionários, apontamentos, apostilas, réguas, calculadoras ou qualquer outro tipo de material de consulta ou de equipamento nem se comunique com outros candidatos ou outras pessoas, à exceção da equipe de aplicação da prova. Telefones celulares, relógios inteligentes, *tablets* e outros equipamentos similares deverão ficar desligados. Não se levante sem autorização de membro da equipe de aplicação da prova.
- 4 Não serão fornecidas folhas suplementares para rascunho nem para a transcrição dos textos definitivos da prova.
- 5 Durante a realização da prova, não destaque nenhuma folha deste caderno.
- 6 Na duração da prova, que é de **1 hora e 30 minutos**, está incluído o tempo destinado à marcação das repostas das questões objetivas e à transcrição dos textos das questões discursivas para o **Caderno de Textos Definitivos**.
- 7 Ao terminar a prova, chame um membro da equipe de aplicação da prova, entregue-lhe o **Caderno de Textos Definitivos** e deixe o local de prova. Você poderá levar este caderno de prova somente **após transcorrida 1 hora do início da prova**.
- 8 A desobediência a qualquer uma das determinações constantes em edital, no presente caderno ou no **Caderno de Textos Definitivos** implicará a anulação da sua prova.

#### OBSERVAÇÕES:

- O resultado provisório da Etapa Preliminar – Prova de Proficiência em Inglês será divulgado **na data provável de 16/10/2024, após as 17h**, no endereço eletrônico divulgado no subitem 13.2 do Edital n.º 1/2024, de 17/6/2024.
- Não serão conhecidos recursos em desacordo com o que for estabelecido no aviso de divulgação do respectivo resultado.
- É permitida a reprodução deste material, desde que citada a fonte.

EMBRANCO

## PROVA DE PROFICIÊNCIA EM INGLÊS

- Nesta prova, faça o que se pede, usando, caso deseje, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva as respostas às questões objetivas e os textos para os locais apropriados do **Caderno de Textos Definitivos** da prova de proficiência em inglês, pois **não serão avaliados fragmentos de texto nem registros de respostas escritos em locais indevidos**.
- As páginas para rascunho são de uso opcional; **não contarão, portanto, para efeito de avaliação**.
- Qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Também será desconsiderado o texto que **não for escrito no respectivo espaço de texto definitivo**.
- No **Caderno de Textos Definitivos**, identifique-se apenas no local indicado da capa, pois não será avaliado texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora, escrita ou não, fora do local apropriado. As marcações das respostas das questões objetivas e a redação dos textos definitivos devem ser feitas a caneta: registros feitos a lápis serão anulados.

**Leia o fragmento de texto a seguir para responder às questões de 1 a 8.**

### TARGETING LEGISLATORS: EMPIRICAL REGULARITIES

Adapted from the article: Dockendorff, A. and Lodato, S. (2024), When Do Interest Groups Lobby Legislators in Strong Presidential Systems?. *Legislative Studies Quarterly*, 49: 289-321. <https://doi.org/10.1111/lsq.12419>. Published by the Department of Political Science at Washington University in St. Louis. Available at <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/lsq.12419>. Accessed on July 31, 2024.

- 1 The primary goal of organized interests is to influence legislation and policy. A prominent mechanism to exert influence is informational: interest groups and lobbyists strategically transmit information to legislators to bias their decisions toward their preferred outcome.
- 2 To effectively communicate relevant information, interest groups must first gain access to policy makers; the most typical access activities being personal meetings with legislators. The relevance of direct contact with legislators becomes apparent in several survey studies.
- 3 Access-seeking activities are not random but strategic because building relationships with legislators is costly. Groups and lobbyists have incentives to select the “right” legislator to approach and establish an effective relationship. At this point, the question about the primary determinants of legislators’ selection naturally emerges. From the literature, we derive two observable factors affecting access-targeting: gatekeeping roles and legislative activity.
- 4 The role of committee chairs is one factor associated with targeting. Interest groups typically target legislators who are members of committees with jurisdiction over their areas of interest. However, not every committee member has the same power and influence. If interest groups are more inclined toward “powerful legislators”, we should expect lobbying strategies that target party leaders, committee chairs, and members of key committees. Committee chairs are particularly appealing because they can provide cues to other lawmakers or affect reporting bills to the floor by setting the agenda in their jurisdictional areas. As a result, they attract the attention of organized interests with more frequency than other legislators.
- 5 In the Chilean Congress, the most decisive stages of the lawmaking process happen in the committees, and chairs have considerable power over “narrow policy jurisdictions”. Committee chairs hold gatekeeping powers, such as conducting debates, organizing voting schedules, declaring a bill or amendment inadmissible, or suspending a session. Another aspect reinforcing the role of chairs in Chile is the prerogative to invite experts, representatives of the civil society, and citizens to the legislative hearings.

Chairs in Chile also speak more often in legislative debates about the topics associated with their committees. These prerogatives make chairs a potentially “profitable” target for lobbyists. It is worth mentioning that the relevance of committees and chairs is not exclusive to Chile, but it is also present in other countries in Latin America. For instance, Vallejo Vera (2021) shows how chairs work as gatekeepers of interest group participation.

- 6 There are no apparent reasons for these prerogatives to work differently in committees on policy areas where the executive has exclusive initiation rights from those where legislators are unconstrained. A chair can delay equally the report on a bill about social security (presidential domain) or a proposal on education (non-presidential issue). Similarly, the chair can invite groups, lobbyists, or experts to the hearings to delay the consideration of a bill in the presidential realm, say the ratification of an international treaty. Therefore, we do not see the relationship between the gatekeeping authority of chairs and targeting as conditional on the exclusive legislative domains of the president.
- 7 Legislative activity is the second factor explaining why interest groups target some legislators more often than others. The logic is that interest groups allocate resources to target and then provide information to legislators who are more likely to promote or prevent policy changes that affect them. Then, more productive members are attractive, for they are more likely to influence the agenda by introducing bills or taking part in coalitions. Evidence showing that groups channel their contributions to members who more successfully introduce and pass bills corroborates this idea. If lobbying, like contributions, requires resources, then the positive connection with legislative activity should also apply to access behavior.
- 8 The existence of issues of common interests brings together lobbying and legislator productivity. Groups and lobbyists usually specialize in relatively few policy areas and rely on issue-specific backgrounds to select their legislators. Bill initiation records, in particular, communicate to attentive audiences (i.e., interest groups, district electorate, and fellow members) the issues and policy areas legislators want to be associated with. The empirical regularity that follows is that groups and lobbyists are more likely to contact legislators who are more productive in the issues they care about.
- 9 We claim that, unlike the gatekeeping hypothesis, the relevance of issue-led legislative activity for explaining lobbying is conditional on the president’s exclusive initiative that characterizes strong presidential systems like the Chilean. The rationale is as follows. The Chilean constitution (like the Brazilian, Colombian, and Uruguayan, among others) defines policy areas where the executive has the prerogative to introduce legislation (e.g., government spending, taxation, international affairs, collective bargaining, or social security). Even though legislators’ bills in those topics are unconstitutional, in practice legislators can still introduce bills on these issues. However, those proposals are unlikely to move forward or produce relevant changes to the status quo. Either the chamber leaders or committee chairs do not admit legislator-starting bills on president-exclusive policy areas to debate, or the executive firmly opposes those bills. As a result, bill initiation records are less informative for interest groups and lobbyists in those policy areas where the executive has exclusive rights. In contrast, investing in building access to chairs, officials of the executive, or representatives of autonomous organizations such as the Central Bank offers higher expected payoffs. Therefore, the appeal of more active legislators (those who sponsor more bills) should apply only to non-presidential issues.

## GLOSSARY

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| outcome                       | the result or effect of an action, situation, or event  |
| survey                        | an examination of opinions, behavior, etc., made by asking people questions                                     |
| to seek                       | to try to find or get something   |
| to target                     | to direct (e.g. an action) at a particular person or group  |
| gatekeeper                    | someone who has the power to decide who gets particular resources and opportunities, and who does not           |
| cue                           | signal; hint; suggestion  |
| bill (of law)                 | a proposed legislation or a draft of a new law that is introduced in a legislative body                         |
| appealing                     | desirable; interesting; attractive  |
| to report a bill to the floor | to present a bill that has been reviewed and amended by a committee for consideration by the entire assembly    |
| hearing                       | a formal meeting held by a committee or subcommittee to gather information and opinions on proposed legislation |
| realm                         | an area of interest or activity   |
| profitable                    | producing beneficial results or advantages  |
| issue                         | subject; topic; matter; concern   |
| rationale                     | explanation; justification; logic   |

**Com base exclusivamente nas informações do fragmento de texto apresentado, responda às questões de 1 a 6 de acordo com as orientações constantes dos seus respectivos comandos.**

### QUESTÃO 1 (pontuação máxima: 40 pontos, sendo 4 pontos para cada afirmação)

Com base nas informações constantes nos respectivos parágrafos indicados, responda se cada uma das afirmações a seguir é CERTA ou ERRADA.

|      |  |                         |
|------|--|-------------------------|
| i    | O objetivo principal dos grupos de interesse organizados é influenciar a legislação e a atividade política. [parágrafo 1]  | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| ii   | O acesso aos legisladores é particularmente importante para que os grupos de interesse consigam atingir seus objetivos. [parágrafo 2]  | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| iii  | A seleção, por parte dos grupos de interesse, dos legisladores com quem têm interesse em entrar em contato ocorre de maneira natural e não programada. [parágrafo 3]                                     | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| iv   | Parlamentares que são líderes partidários são os mais visados pelos grupos de interesse. [parágrafo 4]   | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| v    | No parlamento chileno, o trabalho das comissões é particularmente relevante e determinante no processo legislativo. [parágrafo 5]  | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| vi   | A atividade exercida pelos grupos de interesse e lobistas é onerosa. [parágrafos 3 e 7]  | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| vii  | A consulta ao histórico da atuação dos parlamentares referente à autoria de projetos de lei pode contribuir para a decisão dos lobistas quanto a quais parlamentares eles querem contatar. [parágrafo 8] | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| viii | Depreende-se que a iniciativa legislativa concernente a regras de negociação entre representantes dos empregadores e aqueles dos trabalhadores é reservada, no Chile, a seu presidente. [parágrafo 9]    | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |

|    |  |                         |
|----|--|-------------------------|
| ix | Projetos de lei que a constituição chilena define como sendo de iniciativa exclusiva do Executivo, quando apresentados por parlamentares, são inconstitucionais e não conseguem avançar. [parágrafo 9]                               | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |
| x  | O perfil da atividade legislativa dos parlamentares em áreas de iniciativa exclusiva do Executivo é relativamente menos relevante na determinação de quais legisladores constituirão objeto de interesse dos lobistas. [parágrafo 9] | ( ) CERTA<br>( ) ERRADA |

**Em cada uma das questões de 2 a 6, das cinco opções disponíveis (A, B, C, D e E), assinale a única correta de acordo com o respectivo comando.**

### QUESTÃO 2 (pontuação máxima: 5 pontos)

No fragmento de texto apresentado, o vocábulo “chairs” é mais bem traduzido por

- (A) autores.
- (B) relatores.
- (C) membros.
- (D) secretários.
- (E) presidentes.

### QUESTÃO 3 (pontuação máxima: 5 pontos)

No parágrafo 1, o verbo “bias” **não** tem sentido similar a

- (A) sway.
- (B) guide.
- (C) direct.
- (D) override.
- (E) influence.

### QUESTÃO 4 (pontuação máxima: 5 pontos)

No período “Committee chairs are particularly appealing because they can provide cues to other lawmakers or affect reporting bills to the floor by setting the agenda in their jurisdictional areas” (parágrafo 4), o pronome sublinhado refere-se a

- (A) chairs.
- (B) cues.
- (C) lawmakers.
- (D) bills.
- (E) agenda.

**QUESTÃO 5 (pontuação máxima: 5 pontos)**

No período “Then, more productive members are attractive, for they are more likely to influence the agenda by introducing bills or taking part in coalitions” (parágrafo 7), o vocábulo sublinhado **não** pode ser substituído, sem prejuízo do sentido do trecho em que se insere, por

- (A) as.
- (B) since.
- (C) so that.
- (D) because.
- (E) due to the fact that.

**QUESTÃO 6 (pontuação máxima: 5 pontos)**

No parágrafo 9, o substantivo flexionado no plural “payoffs” **não** tem sentido similar a

- (A) rewards.
- (B) costs.
- (C) returns.
- (D) gains.
- (E) fruits.

**Ainda com base exclusivamente nas informações do fragmento de texto apresentado, responda, em português, às questões 7 e 8, limitando-se ao estritamente perguntado nos seus respectivos comandos.**

**QUESTÃO 7 (pontuação máxima: 25 pontos)**

Dentre as mencionadas nos parágrafos 4, 5 e 6, cite **exatamente 5 (cinco)** prerrogativas dos chamados *gatekeepers* (ou guardiões) relacionadas com sua atuação no contexto do funcionamento dos Legislativos e das atividades exercidas por seus membros.

|                |  |
|----------------|--|
| Prerrogativa 1 |  |
| Prerrogativa 2 |  |
| Prerrogativa 3 |  |
| Prerrogativa 4 |  |
| Prerrogativa 5 |  |

**QUESTÃO 8 (pontuação máxima: 10 pontos)**

O fragmento de texto apresentado menciona 2 (dois) fatores que orientam a escolha, por parte dos grupos de interesse, dos legisladores aos quais querem ter acesso. Quais são esses fatores?

|         |  |
|---------|--|
| Fator 1 |  |
| Fator 2 |  |

EMBRANCO