



PLANO DE CURSO

MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

DISCIPLINA	
ORGANIZAÇÃO E PROCESSOS LEGISLATIVOS COMPARADOS	
Código: MEST.7.09.4	Carga Horária Total: 30 horas/aula

PROFESSORES	
Ricardo de João Braga, Dr., ricardo.braga@camara.leg.br	
André Sathler Guimarães, Dr., andre.sathler@camara.leg.br	
Grupo de Pesquisa e Extensão: André Sathler Guimarães – Controle Parlamentar do Gasto Público; Ricardo de João Braga – Bases de dados do Poder Legislativo.	
Curriculum resumido:	
<u>ANDRÉ SATHLER GUIMARÃES</u>, Dr. Graduado em Ciências Econômicas pela Universidade Federal de Minas Gerais (1995), mestrado em Comunicação pela Universidade Metodista de São Paulo (2005) e mestrado em Gerenciamento de Sistemas de Informação pela Pontifícia Universidade Católica de Campinas (2000). Doutor em Filosofia (Inteligência Artificial) pela Universidade Federal de São Carlos. Tem experiência como gestor educacional, tendo sido chefe de gabinete da Reitoria (UNIMEP), coordenador de curso de graduação (UNIMEP), vice-reitor acadêmico (Izabela Hendrix); diretor da Faculdade de Gestão e Negócios (UNIMEP); pró-reitor de graduação e educação continuada (UNIMEP) e pró-reitor de pós-graduação, pesquisa e extensão (UNIMEP). Atualmente, está vinculado à Coordenação de Pós-Graduação do Centro de Formação, Treinamento e Aperfeiçoamento - Cefor da Câmara dos Deputados. Site: www.andresathler.pro.br	
<u>RICARDO DE JOÃO BRAGA</u>, Dr. Doutor em Ciência Política pelo IESP/UERJ, possui formação em Economia. Já atuou nos Ministérios da Fazenda, Previdência e Meio Ambiente como Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental e é atualmente Analista Legislativo na Câmara dos Deputados. Tem interesse na área de Ciência Política, com ênfase em Estudos Legislativos e relações Política e Economia.	

EMENTA	
Parlamentarismo, Presidencialismo e Estruturas Institucionais de Parlamentos. Processo de institucionalização de Casas Legislativas. Poderes das Casas Legislativas (específicos e relativos). Governança Legislativa. Processos políticos comparados.	

OBJETIVOS GERAL E ESPECÍFICOS	
OBJETIVO GERAL	
O aluno deverá ser capaz de compreender as relações entre sistemas de governo e estruturas institucionais de Parlamentos, bem como dessas com as práticas de governança e os efetivos processos políticos.	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	
Para alcançar o objetivo geral proposto, espera-se que o aluno, ao final da disciplina, seja capaz de:	
<ol style="list-style-type: none">1) discutir as lógicas de organização institucional de Casas Legislativas em relação aos sistemas prevalecentes de governo (Parlamentarismo e Presidencialismo);2) descobrir formas, processos e tipologias de institucionalização de Casas Legislativas, com ênfase em seus poderes específicos e relativos;3) registrar configurações estruturais e processos de governança de Casas Legislativas;4) demonstrar, comparativamente, tipologias e funcionamento efetivos de processos políticos.	

CONTEÚDO

1. Sistemas de Governo e Estruturas Institucionais.
 - 1.1. Parlamentarismo . Presidencialismo.
 - 1.2. Implicações dos sistemas de governo para os processos políticos em Casas Legislativas.
2. Institucionalização de Casas Legislativas
 - 2.1. Processos de institucionalização em Casas Legislativas.
 - 2.2. Poderes das Casas Legislativas (específicos e relativos)
 - 2.3. Posicionamento estratégico do Poder Legislativo
3. Governança Legislativa
 - 3.1. Configurações organizacionais em Casas Legislativas
 - 3.2. Práticas e estruturas de governança em Casas Legislativas
 - 3.3. Abordagens analíticas sobre estruturas institucionais
4. Processos políticos comparados
 - 4.1. Estados federais e unitários. Unicameralismo e bicameralismo.
 - 4.2. Processos políticos comparados (comportamento e produção legislativos)

MÉTODO

A disciplina concentra-se em atividades a serem desenvolvidas pelos alunos, a partir de roteiro indicado pelos professores. Será demandada grande quantidade de trabalho em grupo. A disciplina será desenvolvida de forma conjunta pelos professores, com momentos de aula expositiva e com momentos de apresentação dos resultados dos trabalhos em grupo. As leituras indicadas para cada aula devem ser prévias, pois espera-se dos alunos participação na discussão dos temas propostos, a partir de provocações feitas pelos professores.

AVALIAÇÃO

A turma será dividida em grupos pelos professores. Para cada grupo, será atribuído um conjunto de países.

Em cima do conjunto de países que lhe foi atribuído, o Grupo terá um momento de apresentação dos resultados e deverá apresentar também o trabalho na forma escrita.

O trabalho escrito terá peso de 70% (setenta por cento) e a apresentação oral terá peso de 30% (trinta por cento) na apresentação final.

O trabalho constará de três grandes componentes:

- A. Panorama político-institucional dos países analisados;
- B. Governança institucional / estrutura interna dos parlamentos dos países analisados;
- C. Padrões de funcionamento do Poder Legislativo nos países analisados, em diálogo com as macrovariáveis identificadas no panorama político-institucional.

Haverá mais de um grupo com os mesmos países. Para fins da apresentação, um Grupo trabalhará com as dimensões A e B e outro Grupo trabalhará com as dimensões A e C.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

GUIMARÃES et all. Gestão Estratégica na Administração Pública Legislativa: uma perspectiva comparada. No prelo.

FISH, M. Steven; KROENIG, Matthew. The Handbook of National Legislatures. New York: Cambridge University Press, 2009.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

BANDEIRA, C.; NORTON, P. **Parliamentary Institutions: Basic Concepts**. Ha Noi - Viet Nam: PNUD, 2005.

- CHEIBUB, José Antonio. O Poder Legislativo nas Democracias Contemporâneas. **Revista Eletrônica E-Legis**, Brasília, n. 10, p. 7-25, jan./abr. 2013.
- FIQUEIREDO, Argelina; LIMONGI, Fernando. **Executivo e Legislativo na nova ordem constitucional**. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1999.
- GIBSON, Edward L. **Federalism and democracy in Latin America**. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2004.
- LINZ, Juan J. The Perils of Presidentialism. **Journal of Democracy**, Volume 1, Number 1, Winter 1990, pp. 51-69.
- LINZ, J. J.; VALENZUELA, A. **Las crisis del presidencialismo**. Madrid: Alianza, 1998.
- LLANOS, M. **Bicameralism in the Americas: around the extremes of symmetry and incongruence**. [s.l.] The journal of legislative studies, 2003. v. 9
- MAINWARING, Scott. Presidentialism, Multiparty Systems, and Democracy: The Difficult Equation. **Kellogg Institute. Working Paper 144**. September 1990.
- MAINWARING, S.; SHUGART, M. S. **Presidentialism and democracy in latin america**. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- MASSICOTTE, L. **Legislative unicameralism: a global survey and a few case studies**. [s.l.] The Journal of Legislative Studies, 2001. v. 7
- MORGENSTERN, S.; NACIF, B. (EDS.). **Legislative politics in Latin America**. Cambridge ; New York: Cambridge University Press, 2002.
- POLSBY, Nelson W. The institutionalization of the U.S. House of Representatives. **The American Political Science Review**, vol. 62, n. 1 (Mar., 1968), pp. 144-168
- _____ (Tradução). A institucionalização da câmara dos deputados dos Estados Unidos. **Rev. Sociol. Polit.**, Curitiba , v. 16, n. 30, jun. 2008 . Disponível em <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-44782008000100014&lng=pt&nrm=iso>. acessos em 08 out. 2014. <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-44782008000100014>.
- RIKER. 1975. Federalism, in Handbook of Political Science. In Handbook of Political Science, eds. Fred Greenstein and Nelson Polsby, Vol 5., pp 93-172.
- ROGERS, J. R. **The impact of bicameralism on legislative production**. [s.l.] Legislative Studies Quarterly, 2003. v. 28
- SAMUELS, David. **Ambition, Federalism, and Legislative Politics in Brazil**. New Ed. [s.l.]: Cambridge University Press, 2006.
- SHELL, D. **The history of bicameralism**. [s.l.] The Journal of Legislative Studies, 2001. v. 7
- SHUGART, M. S.; CAREY, JOHN M. **Presidents and assemblies: constitutional design and electoral dynamics**. Cambridge: Cambridge University, 2003.
- STEPAN, A. Parlamentarismo x presidencialismo no mundo moderno revisão de um debate atual. **Estudos Avançados**, v. 4, n. 8, p. 96–107, abr. 1990.
- STEPAN, A. **Para uma nova análise comparativa do federalismo e da democracia: federações ou ampliam o poder do Demos**. [s.l.] Dados : Revista de Ciências Sociais, 1999. v. 42.
- STEPAN, A.; SKACH, C. Constitutional frameworks and democratic consolidation parliamentarianism versus presidentialism. **World Politics**, v. 46, n. 1, p. 1–22, out. 1993.
- TSEBELIS, George. **Bicameralism**. Cambridge, MA: Cambridge University Press, 1997. (Political economy of institutions and decisions).
- VATTER, A. **Bicameralism and policy performance: the effects of cameral structure in comparative perspective**. [s.l.] The journal of legislative studies, 2005. v. 11.

CALENDÁRIO TENTATIVO

AULA	CONTEÚDO-ATIVIDADE	REFERÊNCIAS
1 ^a	9/03 - Apresentação Docentes e Alunos. Apresentação e discussão do Plano de Curso.	
2 ^a	23/03 - Institucionalização de Casas Legislativas. Processos de	1.POLSBY;

	institucionalização em Casas Legislativas.	1968/2008 2.CHEIBUB; 2013.
3 ^a	6/04 - Poderes das Casas Legislativas (específicos e relativos)	FISH; KROENIG; 2009.
4 ^a	27/04 - Governança Legislativa. Abordagens analíticas sobre estruturas institucionais. Práticas e estruturas de governança em Casas Legislativas	GUIMARÃES et all.
5 ^a	11/05 - Atividade: apresentação Trabalho 1	
6 ^a	25/05 - Sistemas de Governo e Estruturas Institucionais. Parlamentarismo. Presidencialismo. Semipresidencialismo. Implicações dos sistemas de governo para os processos políticos em Casas Legislativas	1.SHUGART; CAREY; 2003. 2. LINZ; 1990. 3. FIQUEIREDO; LIMONGI; 1999.
7 ^a	8/06 - Processos políticos comparados. Estados federais e unitários. Unicameralismo e bicameralismo.	1.GIBSON, 2004. 2.RIKER, 1975. 3.LLANOS, 2003. 4. MASSICOTTE; 2001. 5. SHELL; 2001.
8 ^a	Atividade: apresentação Trabalho 2 Avaliação do curso e entrega dos conceitos finais	