



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

PLANO DE CURSO DE DISCIPLINA

DISCIPLINA: LEGISLATIVO E AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Período: 2º semestre 2021 **Carga horária total:** 30 h/a **Código:** MEST.7.09.19

PROFESSORES	E-mail
Fábio de Barros Correia Gomes, Dr.	fabio.gomes@camara.leg.br
Nelson Gomes dos Santos Filho, Dr.	nelson.santos@camara.leg.br
Ricardo Chaves de Rezende Martins, Dr.	ricardo.martins@camara.leg.br

CURRÍCULOS RESUMIDOS

Fábio de Barros Correia Gomes, Dr.

Grupo de Pesquisa e Extensão (GPE): GPE 5.17 O Legislativo e a política de saúde no Brasil
Doutor em Ciência Política pelo IESP/UERJ, Mestre em saúde pública pela Emory University, Mestre em política social pela Universidade de Brasília, graduado em medicina pela UFPE. É Consultor legislativo da Câmara dos Deputados.

Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/5859254146907966>.

Nelson Gomes dos Santos Filho, Dr.

Grupo de Pesquisa e Extensão (GPE): GPE 17.17 Legislativo e Avaliação de Políticas Públicas./GPE 18.17 Inovação organizacional no Poder Legislativo.

Graduação em Engenharia Civil pela Universidade Católica do Salvador (1995), Mestre em Administração pela Universidade Federal da Bahia (2002) e Doutor em Administração pela mesma Universidade (2009). Atualmente é Analista Legislativo, atribuição Recursos Humanos, da Câmara dos Deputados. Professor e pesquisador vinculado ao Programa de Pós-Graduação do Centro de Formação, Treinamento e Aperfeiçoamento da Câmara dos Deputados, atuando principalmente nas seguintes áreas temáticas: administração pública, políticas públicas, estudos organizacionais e gestão de pessoas

Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4716671040680952>

Ricardo Chaves de Rezende Martins, Dr.

Grupo de Pesquisa e Extensão (GPE): O papel do Poder Legislativo na definição das políticas públicas educacionais.

Doutor em Ciência Política pelo IESP/UERJ, Mestre em Educação pela FGV/RJ, Bacharel em Ciências Econômicas pela UFRJ. Foi professor da UERJ, da FGV/RJ, da Universidade Católica de Brasília e da Universidade de Brasília. Foi assessor e diretor da CAPES/MEC. É consultor legislativo da Câmara dos Deputados.

Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6914636917207339>.

EMENTA DA DISCIPLINA

Conceituação de avaliação de políticas públicas. Instrumentos de monitoramento e avaliação. Experiências e oportunidades de atuação do Legislativo na avaliação de políticas públicas.

OBJETIVO GERAL DA DISCIPLINA

O aluno será capaz de compreender os conceitos e as formas de utilização das principais metodologias empregadas na avaliação de políticas públicas, aplicáveis ao Legislativo Federal e ao Executivo.



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

PLANO DE CURSO DE DISCIPLINA

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DA DISCIPLINA

- Compreender o conceito de avaliação em políticas públicas e demais aspectos associados ao seu emprego na realidade brasileira.
- Identificar modelos, métodos e instrumentos para a avaliação de políticas públicas, a partir de experiências nacionais e internacionais.
- Analisar as estruturas formais de avaliação no Executivo e no Legislativo Federal, bem como casos específicos de avaliação de políticas públicas realizadas.

CONTEÚDO DA DISCIPLINA

- I. Avaliação de Políticas públicas - conceitos e modelos. Estudos nacionais e internacionais. Governança. Legística. Oportunidades de avaliação pelo Legislativo.
- II. Métodos de avaliação de políticas públicas (quantitativos e qualitativos);
- III. Estruturas formais de avaliação: Executivo (PPA, execução do orçamento federal e relatórios setoriais). TCU (Relatório de avaliação de políticas públicas) e Senado (Programa de Avaliação por Comissões do Senado);
- IV. Estudos de Caso sobre avaliação de políticas públicas.

MÉTODO DE ENSINO

A disciplina utilizará metodologia de exposição de conteúdo pelos professores responsáveis e por especialistas convidados, além da exposição de estudos de caso, para debate com os alunos.

AVALIAÇÃO DE APRENDIZAGEM

Os alunos serão avaliados por meio de três atividades, quais sejam:

- 1) Apresentação oral de meta-avaliação de política pública (nota máxima: 5,0 pontos).
- 2) Relatório escrito de avaliação de política pública (nota máxima: 5,0 pontos).

A apresentação oral de meta-avaliação de política pública será realizada em equipes, previamente distribuídas. Cada equipe apresentará a sua análise sobre a avaliação de uma política pública designada pelos professores, utilizando para isso os critérios do Referencial do TCU.

O Relatório de avaliação de política pública será elaborado em equipes, previamente distribuídas. Cada equipe apresentará a sua avaliação de um dos critérios do Referencial do TCU, valendo-se para isso de dados, documentos e demais informações que conseguir obter. Toda a turma trabalhará diferentes critérios de uma mesma política pública, a qual será designada pelos professores.

A nota mínima necessária para a aprovação é 7,0, atrelada à frequência mínima de 75%.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. Avaliação de Políticas Públicas - Guia Prático de Análise Ex Ante. Casa Civil da Presidência da República, Ipea. Brasília, 2018. Disponível em: http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/180319_avaliacao_de_politicas_publicas.pdf.



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

PLANO DE CURSO DE DISCIPLINA

SECCHI, L. Políticas públicas: conceitos, esquemas de análise, casos práticos. São Paulo: Cengage Learning, 2010.

VEDUNG, E O. Public Policy and Program Evaluation. New York: Routledge, 2017.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

COHEN, Ernesto; FRANCO, Rolando. Avaliação de projetos sociais. Petrópolis:Vozes, 2008.

COTTA, T.C. Metodologias de avaliação de programas e projetos sociais: análise de resultados e de impacto. Brasília, Revista do Serviço Público, ano 49,n. 2, abr./jun., 1998, p. 103-124.

COSTA, F.L.; CASTANHAR, J.C. Avaliação de programas públicos: desafios conceituais e metodológicos. Rev. Adm. Pública, Rio de Janeiro, v. 37, n. 5, set.-out./2003.

FARIA, Carlos A. P. A política da avaliação de políticas públicas. RBCS, vol. 20, n. 59, out./2005, p. 97-169.

GOMES, F.B.C. Relatório de avaliação de política pública - metas do Plano Plurianual Federal 2012-2015 para o aperfeiçoamento do Sistema Único de Saúde: como melhorar o desempenho? Texto para discussão. Consultoria Legislativa do Senado Federal, 2018. No prelo.

MENEGUIM F, SILVA R S. Avaliação de Impacto Legislativo: cenários e perspectivas para sua aplicação. Senado Federal, 2017. Disponível em:

http://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/535244/avaliacao_de_impacto_legislativo_1ed.pdf?sequence=1.

RAMOS, Marília Patta; SCHABBACH, Letícia Maria. O estado da arte da avaliação de políticas públicas: conceituação e exemplos de avaliação no Brasil. Rev. Adm. Pública, Rio de Janeiro, v. 46, n. 5, out./2012, p. 1271-1294.

REINO UNIDO, HM Treasury. The Magenta Book: guidance for evaluation. Londres, 2011.

REINO UNIDO, HM Treasury. The Green Book: central government guidance on appraisal and evaluation. Londres, 2018.

SILVA, P. L. B.; COSTA, N.R. A Avaliação de programas públicos: reflexões sobre a experiência Brasileira. Brasília : Ipea, 2002.

SENADO FEDERAL. Referencial para avaliação de políticas públicas no Senado Federal. Brasília, 2015.

TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO. Referencial para Avaliação de Governança em Políticas Públicas. Brasília, 2014.

TREVISAN, A. P.; BELLEN, H.M. Avaliação de políticas públicas: uma revisão teórica de um campo em construção. Rev. Adm. Pública, Rio de Janeiro, v. 42, n. 3, mai./jun. 2008, p. 529-550.

VEDUNG, E. Four waves of evaluation diffusion. Evaluation. Thousand Oaks, v. 16, n. 3. 2010, p. 263-277.

WEIMER, D L, Vining A R. Policy analysis: concepts and practice. New York: Routledge, sixth edition, 2017.



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

PLANO DE CURSO DE DISCIPLINA

CRONOGRAMA DE AULAS				
AULA	H/A	CONTEÚDO/ATIVIDADE	RESPONSÁVEL	REFERÊNCIAS
1 ^a	1	Apresentação da disciplina e orientações gerais.	Profs. Fábio, Nelson	
	3	Política pública. Avaliação. Tipologias. Desafios. Papel do Legislativo. Métodos qualitativos e quantitativos de avaliação.	Prof. Nelson	
2 ^a	4	Avaliação sob a perspectiva da Ciência Política. Referencial do TCU. Critérios de Vedung.	Prof. Fábio	
3 ^a	4	Avaliação e Meta-avaliação de políticas públicas.	Prof. Ricardo	
4 ^a	4	Estudos de caso em avaliação de políticas públicas.	Profs. Fábio, Nelson	
5 ^a	4	Atividade de meta-avaliação. Apresentação das equipes 1 e 2	Profs. Fábio, Nelson	
6 ^a	4	Atividade de meta-avaliação. Apresentação das equipes 3 e 4	Profs. Fábio, Nelson	
7 ^a	4	Atividade de meta-avaliação. Apresentação das equipes 5 e 6 Entrega do relatório de avaliação de Política pública.	Profs. Fábio, Nelson	
8 ^a	2	Encerramento da disciplina: devolutiva dos trabalhos; avaliação da disciplina	Profs. Fábio, Nelson e Ricardo	

CARGA HORÁRIA POR PROFESSOR		
Fábio de Barros Correia Gomes	C/H:	23 horas/aula
Nelson Gomes dos Santos Filho	C/H:	22 horas/aula
Ricardo Chaves de Rezende Martins	C/H:	6 horas/aula