



CÂMARA DOS DEPUTADOS
Centro de Formação, Treinamento e Aperfeiçoamento
Programa de Pós-Graduação

PLANO DE CURSO

MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

DISCIPLINA	
Estrutura Organizacional e Processo Decisório Legislativo	
Código: MEST.6.02.2	Carga Horária Total: 30 horas/aula

PROFESSORES
<u>RICARDO DE JOÃO BRAGA</u> , Dr. <u>ROBERTO CAMPOS DA ROCHA MIRANDA</u> , Dr.
e-mail: Ricardo Braga (ricardo.braga@camara.gov.br) e Roberto Miranda (roberto.rocha@camara.gov.br)
Grupo de Pesquisa e Extensão: <u>RICARDO DE JOÃO BRAGA</u> , Dr. (membro) GPE 4.14 O Papel do Poder Legislativo na Transformação Econômica dos Regimes em Democratização. <u>ROBERTO CAMPOS DA ROCHA MIRANDA</u> , Dr. (coordenador) GPE 1.14 Gestão do Conhecimento e da Informação, inteligência e aprendizagem organizacional no legislativo.
Currículo resumido: <u>RICARDO DE JOÃO BRAGA</u> , Dr. Doutor em Ciência Política pelo IESP/UERJ, possui formação em Economia. Já atuou nos Ministérios da Fazenda, Previdência e Meio Ambiente como Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental e é atualmente Analista Legislativo na Câmara dos Deputados. Tem interesse na área de Ciência Política, com ênfase em Estudos Legislativos e relações Política e Economia. <u>ROBERTO CAMPOS DA ROCHA MIRANDA</u> , Dr. Graduado em Administração Postal pela Escola Superior de Administração Postal (1986), Bacharel em Administração - com habilitação pública e privada - pela União Pioneira de Integração Social (1993), Especialista em Gestão de Pessoas no Setor público pela Universidade Cândido Mendes (2011), Mestre em Ciências da Informação pela Universidade de Brasília (1999) e Doutor em Ciências da Informação pela Universidade de Brasília (2004). É professor do Instituto de Educação Superior de Brasília e Analista Legislativo da Câmara dos Deputados na área de Recursos Humanos, atuando na Coordenação de Pós-Graduação como pesquisador e co-editor da Revista E-Legis. Participou como consultor e coordenador de Projetos no(a) Ministério das Comunicações, ECT, IBICT, UPU, UPAEP, CNI, CLDF e IESB. Tem experiência nas áreas de Administração e Ciência da Informação, com ênfase em Gestão da Informação e do Conhecimento e foco em gestão, tecnologia e pessoas.

EMENTA
Relações entre sociedade, estrutura administrativa e parlamentares. Impacto do processo decisório na organização do Legislativo. Estudo comparado sobre a organização administrativa da casa legislativa e as atividades do Poder Legislativo.

OBJETIVOS GERAL E ESPECÍFICOS
OBJETIVO GERAL O aluno deverá ser capaz de relacionar as estruturas organizacionais legislativas com o processo decisório típico da Casa Legislativa.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS <ol style="list-style-type: none">1) Classificar os <i>loci</i> institucionais do processo legislativo como relevantes ou não para o processo decisório;2) Comparar estruturas de diferentes casas legislativas buscando interpretar seu funcionamento e processo decisório;

- 3) Comparar teorias administrativas e de processo decisório ao funcionamento e organização de casas legislativas, inferindo semelhanças e dessemelhanças e estabelecendo a unicidade do espaço decisório legislativo;
- 4) Contrastar estruturas decisórias legislativas com base em seu papel informacional para o processo decisório.
- 5) Definir o que seja um *locus* institucional relevante no processo decisório.
- 6) Identificar e examinar situações práticas que possam ser entendidas e analisadas à luz de teorias administrativas e de processo decisório;
- 7) Identificar modelos sociais que valorizem/desvalorizem o espaço decisório legislativo (pluralismo X corporativismo);

CONTEÚDO

1. Relações entre sociedade, estrutura administrativa e parlamentares.
 - 1.1. Relações do Parlamento com a Sociedade (Instituições Parlamentares, Tipos de Sociedade, Parlamentares)
 - 1.2. Teorias Administrativas de Estrutura
2. Impacto do processo decisório na organização do Legislativo.
 - 2.1. Comportamento Legislativo e Teorias Neo-Institucionalistas (Distributivista, Partidária e Informacional)
 - 2.2. Teorias de Processo Decisório aplicáveis ao Legislativo
3. Estudo comparado sobre a organização administrativa da casa legislativa e as atividades do Poder Legislativo.
 - 3.1. Avaliação estrutural e funcional comparada de Casas Legislativas

MÉTODO

A disciplina será desenvolvida de forma alternada pelos professores, sendo as aulas dialogadas a partir de textos indicados nas referências. Haverá discussão sobre os textos indicados para leitura prévia e avaliação de questões para reflexão individual dos alunos..

O produto da disciplina consiste na elaboração individual pelos alunos de artigo científico que incorpore as discussões e os textos considerados na disciplina de acordo com tema de interesse do discente. Os textos e casos a serem apresentados pelos alunos devem ter relação aplicada com o conteúdo programático em estudo na disciplina e deverá ser encaminhado previamente aos professores para avaliação.

AValiação

A avaliação constará de:

- 1) Avaliação dos ensaios escritos apresentados pelos alunos como leitura prévia dos textos indicados nas referências; e,
- 2) Avaliação do artigo intermediário e do artigo em formato final

Passos/Procedimentos teórico-metodológicos para a construção do artigo.

- 1) Esquematizar um processo político decisório no âmbito legislativo.
- 2) Identificar *loci* decisórios importantes no processo legislativo da Câmara dos Deputados (ou outra casa legislativa) apontando seus elementos caracterizadores.
- 3) Avaliar a influência das variáveis, tempo, senioridade, estabilidade, expertise ou outra dos agentes nos *loci* decisórios identificados.
- 4) Apresentar situações em que elementos como incerteza, distribuição de poder, previsibilidade, nível hierárquico, racionalidade, repetitividade ou outro influencie o processo decisório, apontando: i) situações de aceleração; ii) situações de retardamento; iii) situações de inviabilização.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

BRAGA, R. J. ; MIRANDA, R. C. R. Estrutura organizacional e processo decisório legislativo. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**, Brasília: Câmara dos Deputados. p. 7-29, dez. 2013. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/167>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

MALTZMAM, F. **Competing Principals: Committees, Parties, and the Organization of Congress**. Ann Arbor: The University of Michigan Press. 2001.

MINTZBERG, H. **Criando organizações eficazes: estruturas em cinco configurações**. trad. Ailton Bomfim Brandão. 2. ed. 7 reimp. São. Paulo: Atlas, 2012.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

AGUIAR, O. Oa. Os atores-chave no processo decisório no âmbito das comissões permanentes. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**, Brasília: Câmara dos Deputados. p. 137-152, dez. 2013. ISSN 2175-0688. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/148>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

AMES, B.. **Os entraves da democracia no Brasil**. Rio de Janeiro: FGV, 2003. 409 p.

BETHLEM, A S. Modelos de processo decisório. **Revista de Administração**. São Paulo, v. 22, n.3, 1987.

CAMPOS, A. M. Ficha limpa e a resposta congressual: comportamento legislativo e processo decisório. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**. Brasília: Câmara dos Deputados. p. 70-93, dez. 2013. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/154>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

CARNOY, M. **Estado e teoria política**. 10. ed. Campinas: Papirus, 2004.

CAWSON, A.. **Corporativismo**. Verbete. In, OUTHWAITE, W.; BOTTOMORE, T.. **Dicionário do Pensamento Social do Século XX**. Rio de Janeiro: Zahar, 1996.

COX, G. W; McCUBBINS, M. D. **Legislative Leviathan: party government in the House**. Berkeley, Los Angeles, London: University of California. 1993.

FIGUEIREDO, A.; LIMONGI, F.. **Executivo e Legislativo na Nova Ordem Constitucional**. Rio de Janeiro: Editora da FGV. 1999.

FISH, M. S.; KROENIG, M.. **The Handbook of National Legislatures**. Cambridge University Press. 2011.

FREITAS, H.; KLADIS, C.M. O Processo decisório: modelos e dificuldades. **Revista Decidir On-line**, a. II, n. 08. Rio de Janeiro, mar. 1995.

GOMES, F. B. C. **Interações entre o Legislativo e o Executivo Federal do Brasil na definição de políticas de interesse amplo : uma abordagem sistêmica, com aplicação na saúde**. Tese. Doutorado em Sociologia e Ciência Política. Rio de Janeiro: Universidade Estadual do Rio de Janeiro, 2011. 337 p. Disponível em: < <http://bd.camara.gov.br/bd/handle/bdcamara/6165>>. Acesso em: 25 Set. 2012.

HINICH, M.; MUNGER, M.. **Analytical Politics**. Cambridge: Cambridge University Press. 1997.

HIRST, P. Q.. Pluralismo. Verbete. In, OUTHWAITE, W.; BOTTOMORE, T.. **Dicionário do Pensamento Social do Século XX**. Rio de Janeiro: Zahar, 1996.

INCISA, L.. **Corporativismo**. Verbete. **Dicionário de Política**. Norberto Bobbio; Nicola Matteucci e Gianfranco Pasquino. 13ª edição. Brasília, 2009.

KIEWIET, R.; MCCUBBINS, M. **The Logic of Delegation: Congressional Parties and the Appropriations Process**. Chicago, The University of Chicago Press. 2000.

KREHBIEL, K.. **Information and Legislative Organization**. Ann Arbor, The University of Michigan Press. 1992.

LIMONGI, F. O Novo institucionalismo e os estudos legislativos a literatura norte-americana recente. **Bib : Boletim Informativo e Bibliografico de Ciencias Sociais**, 1994.

LIJPHART, A.. **Modelos de Democracia: desempenho e padrões de governo em 36 países**. Tradução de Roberto Franco. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2003.

LOUSADA, M.; VALENTIM, M. L. P. Modelos de tomada de decisão e sua relação com a informação orgânica. **Perspectivas em Ciência da Informação Online**, v.16, p.147-164, 2011.

MAIA, C.. O ganho informacional na Câmara dos Deputados: uma análise sob a perspectiva do Centro de Documentação e Informação (CEDI). **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da**

Câmara dos Deputados, Brasília, 4, jun. 2010. Disponível em: <<http://e legisbr.com/cefor/index.php/e-legis/article/view/44>>. Acesso em: 11 out. 2012.

MAYHEW, D. R. **Congress: the electoral connection**. Foreword by Douglas Arnold. 2nd edition. Yale University Press. 2004.

MOE, T. M. The New Economics of Organization. **American Journal of Political Science**, v.. 28, n. 4. nov. 1984, 739-777.

PEREIRA, F. C. M.; BARBOSA, R. R. Uso de fontes de informação por consultores empresariais: um estudo junto ao mercado de consultoria de Belo Horizonte. **Perspectivas em Ciências da Informação**, v.13, n.1, p.95-111, jan./abr.. Belo Horizonte: UFMG, 2008.

PEREIRA, M. A. Desenho organizacional e sua influência sobre o processo decisório de veto presidencial. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**. Brasília: Câmara dos Deputados. p. 30-51, dez. 2013. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/146>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

POLSBY, N.. The Institutionalization of the U. S. House of Representatives. **American Political Science Review**, v. 62, 1968. p. 144-168.

PRATES, M. M. B. Caminhos decisórios de cpis: uma descrição desde a criação até o relatório final. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**. Brasília: Câmara dos Deputados. p. 94-121, dez. 2013. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/162>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

REGINI, M.. **Neocorporativismo**. Verbete. Dicionário de Política. Norberto Bobbio; Nicola Matteucci e Gianfranco Pasquino. 13ª edição. Brasília, 2009.

SANTANA, N. M. A relação agente-principal entre deputados federais e gestores administrativos na Câmara dos Deputados. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**. Brasília: Câmara dos Deputados. p. 52-69, dez. 2013. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/147>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

SIDJANSKI, D. (ED.). **Political decision-making processes**. Amsterdam: Elsevier Scientific, 1973.

TSEBELIS, G.. Processo Decisório em Sistemas Políticos: veto players no presidencialismo, parlamentarismo, multicameralismo e pluripartidarismo. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**. n. 34. v. 12 São Paulo: Anpocs, 1997.

WEINGAST, B.; MARSHALL, W. The Industrial Organization of Congress; or, Why Legislatures, Like Firms Are Not Organized as Markets? **Journal of Political Economy**, v. 96. 1983.

ZAMPIERI, E. Ação dos grupos de pressão no processo decisório das comissões permanentes do congresso nacional. **E-Legis - Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação da Câmara dos Deputados**. Brasília: Câmara dos Deputados. p. 122-136, dez. 2013. Disponível em: <<http://e-legis.camara.leg.br/cefor/index.php/e-legis/article/view/149>>. Acesso em: 8 Out. 2014.

CALENDÁRIO TENTATIVO				
AULA	H/A	CONTEÚDO	RESPONSÁVEIS	REFERÊNCIAS
1ª 16/03	2	Apresentação do Programa e Orientação das Atividades da Disciplina	Profs. Ricardo e Roberto	Plano de Curso
	2	Estrutura Organizacional e Processo Decisório Legislativo (visão geral)		BRAGA, R. J. e MIRANDA, R. C. R. AGUIAR, O.; CAMPOS, A. M.; PEREIRA, M. A.; PRATES, M. M. B. SANTANA, N. M.; ZAMPIERI, E.
2ª 30/03	4	Relações do Parlamento com a Sociedade	Prof. Ricardo	IJPHART, A.; CAWSON, A; HIRST, P. Q.; INCISA, L.; REGINI, M; CARNOY, M.
3ª 13/04	4	Teorias Administrativas de Estrutura	Prof. Roberto	MINTZBERG, H.; GOMES, F. B. C.;
4ª 04/05	3	Comportamento Legislativo: teorias neo-institucionalistas	Prof. Ricardo	LIMONGI, F.; MALTZMAM, F.; COX, G. W e McCUBBINS, M. D.; KIEWIET, R. e MCCUBBINS, M.; KREHBIEL, K.; MOE, T. M.; WEINGAST, B e MARSHALL, W.
	1	Apresentação individual do andamento do artigo (oral e escrita)	Alunos	
5ª 18/05	4	Teorias de Processo Decisório aplicáveis ao Legislativo	Prof. Roberto	MAIA, C.. FREITAS, H.; KLADIS, C.M.; BETHELEM, A.S.; LOUSADA, M. e TSEBELIS, G;
6ª 01/06	4	Avaliação estrutural e funcional comparada de Casas Legislativas Regras Regimentais	Prof. Ricardo	AMES, B.; FIGUEIREDO, A. e LIMONGI, F.; FISH, M. S. e KROENIG, M. PEREIRA, F. C. M.; BARBOSA, R. R.
7ª 15/06	4	Apresentação do artigo final (oral e escrita)	Alunos	
8ª 06/07	2	Entrega das notas finais, e avaliação da disciplina	Profs e alunos	