



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2017-2020

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS - 2º SEMESTRE 2020

No 1º semestre 2020 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas 10 disciplinas (1 obrigatória e 9 optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

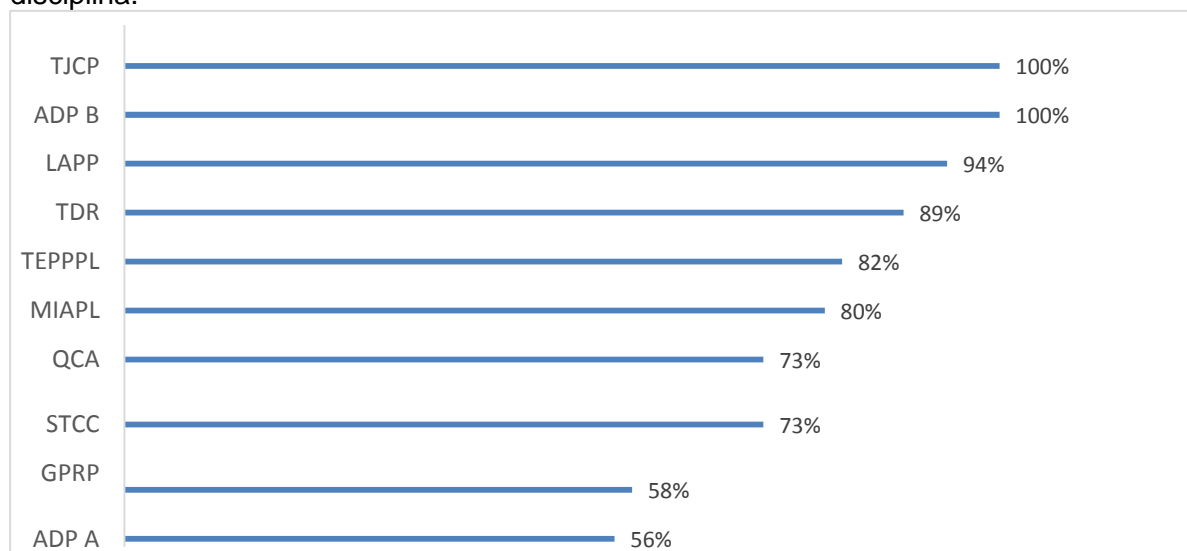
Obrigatória:

- Seminário TCC–(STCC) Profs. Terezinha Elizabeth, Antônio Barros, Giovana Perlin e Valério Medeiros.

Optativas:

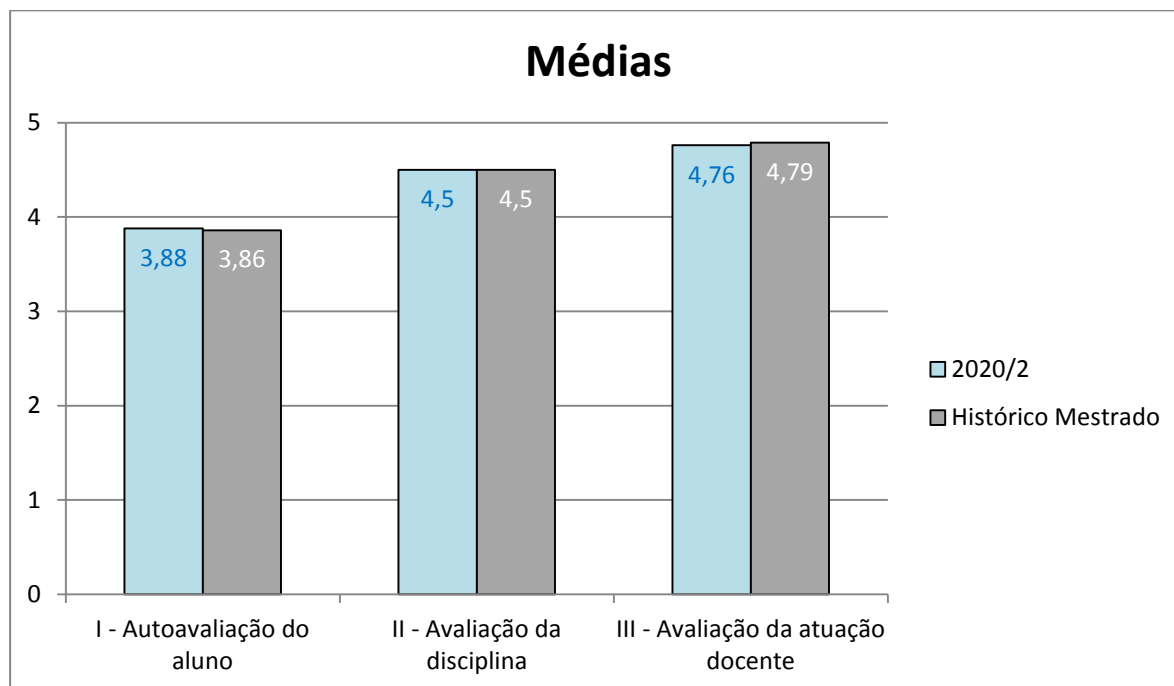
- Análise do Discurso Político- Turma A (ADP-A) – Profs. Antônio Barros, Cristiane Bernardes e Cláudia Lemos
- Análise do Discurso Político- Turma B (ADP B) – Profs. Antônio Barros e Júlio Pinto.
- Legislativo e Avaliação de Políticas Públicas (LAPP) – Profs. Ricardo Martins, Fábio Gomes e Nelson Santos Filho.
- Tópicos Especiais em Processos Políticos do Poder Legislativo (TEPPPL) – Prof. Ricardo Braga
- Análise Comparativa Qualitativa (QCA) – Prof. Maurício Schneider
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Professora Giovana Perlin.
- Teoria da Democracia e Representação (TDR) – Profs. André Sathler, Malena Rehbein e Ricardo Martins
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano
- Métodos Inferenciais Avançados em Pesquisas Legislativas (MIAPL) – Prof. Fabiano Peruzzo

Todas as disciplinas foram realizadas de forma remota, avaliadas por meio de formulário eletrônico, respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado, que foi o maior já verificado desde o início da avaliação das disciplinas em 2013, atingiu 81% (155 respondentes para 192 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.



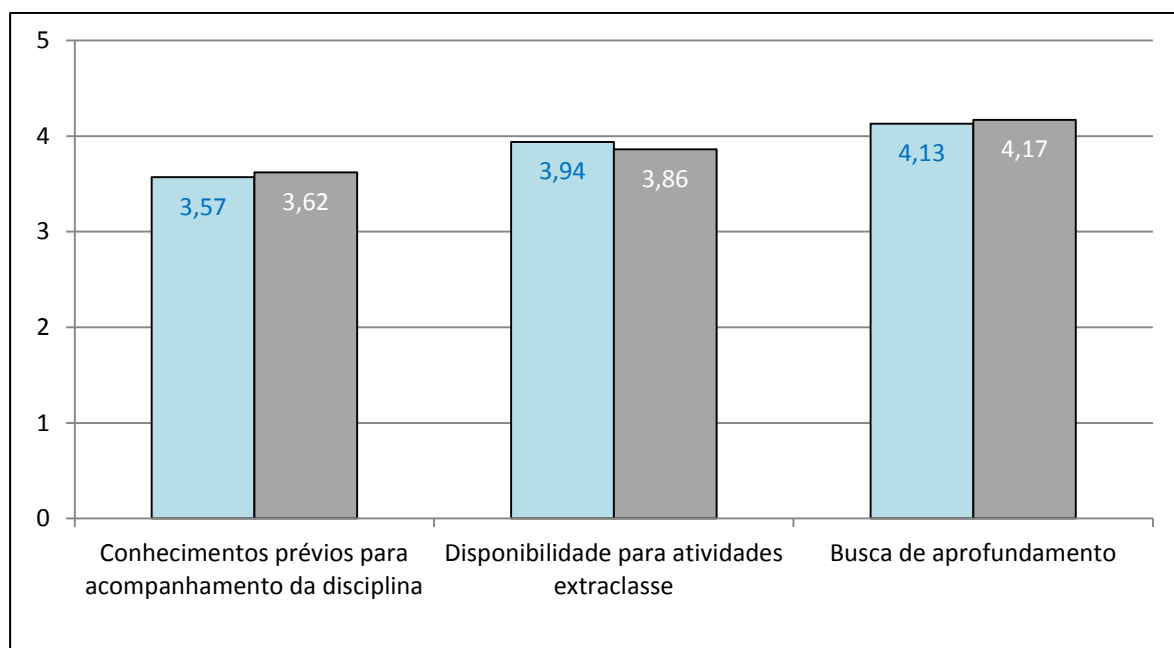
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Auto avaliação do aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 2º semestre 2020, a média da Avaliação de atuação docente foi a única ligeiramente inferior à média histórica do Mestrado.

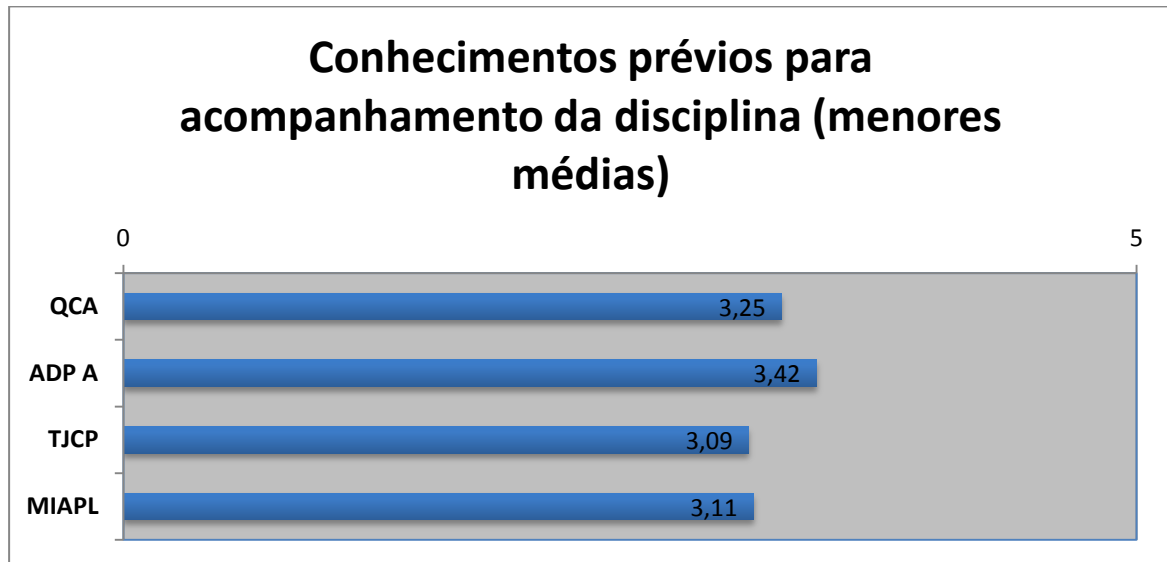


Categoria: I – Auto avaliação do aluno

Os resultados dos três indicadores que compõem esta categoria mostram que a disponibilidade para a atividade extraclasse foi a única que superou o histórico do Mestrado:

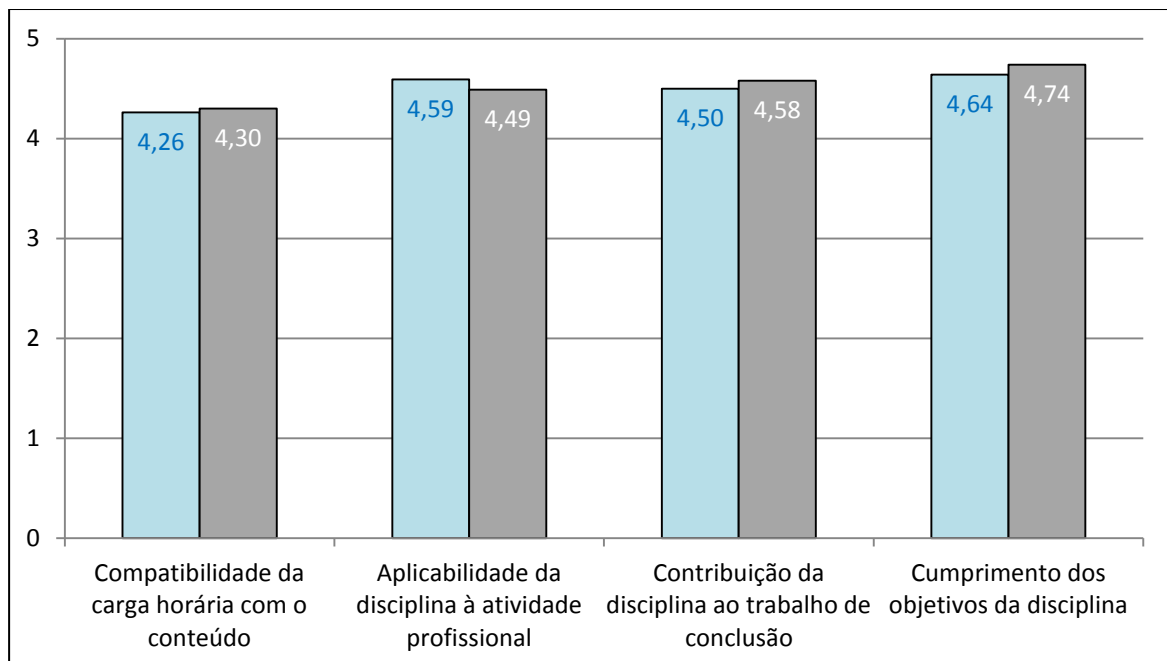


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

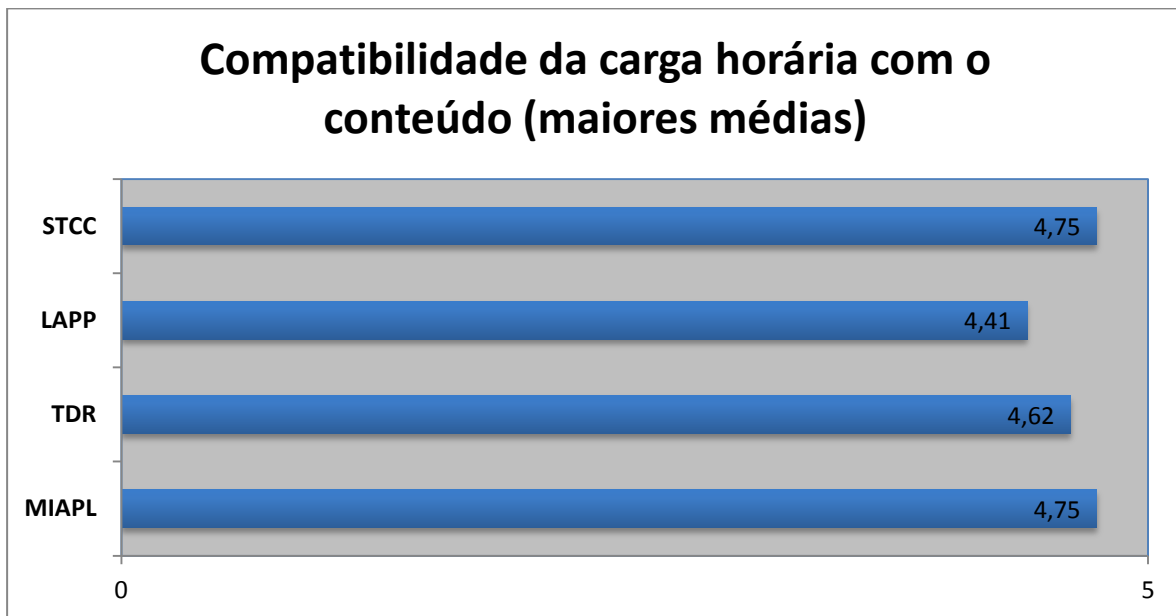


Categoria: II – Avaliação da disciplina

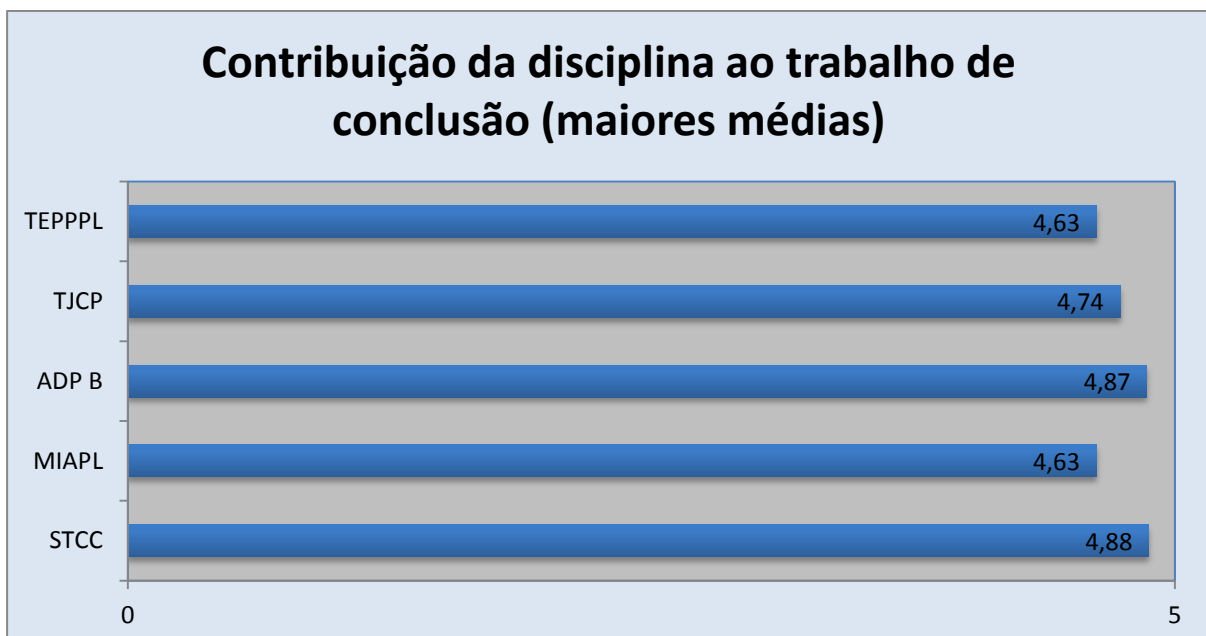
Nesta categoria, quase todos os indicadores obtiveram médias inferiores ao histórico do Mestrado, sendo que “Aplicabilidade da disciplina à atividade profissional” obteve média superior ao histórico.



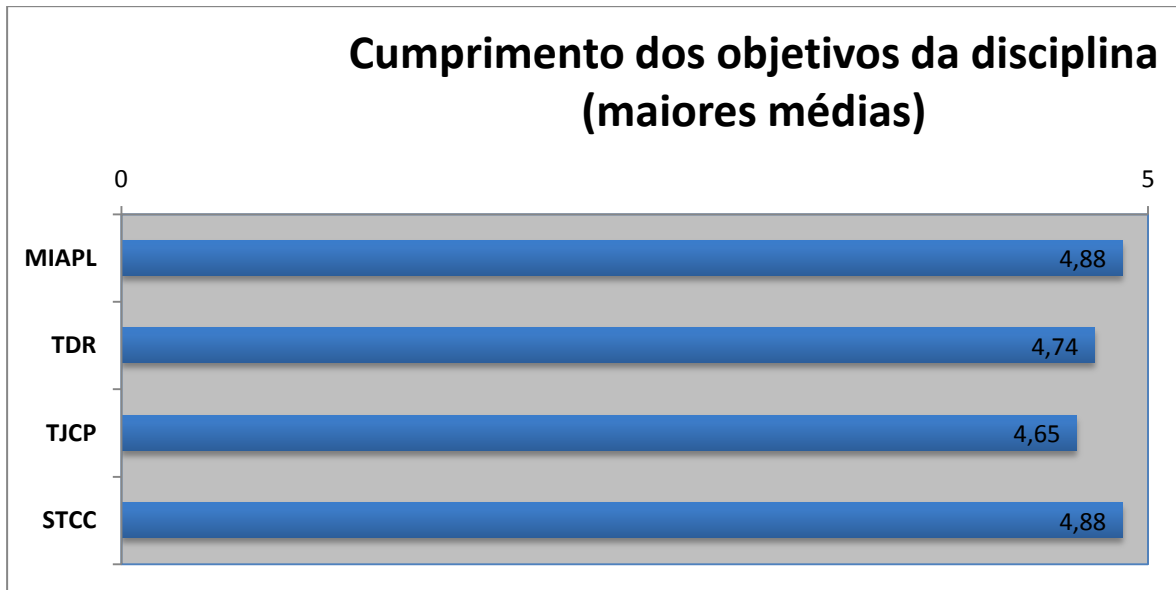
O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 2º semestre 2020, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.



O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.

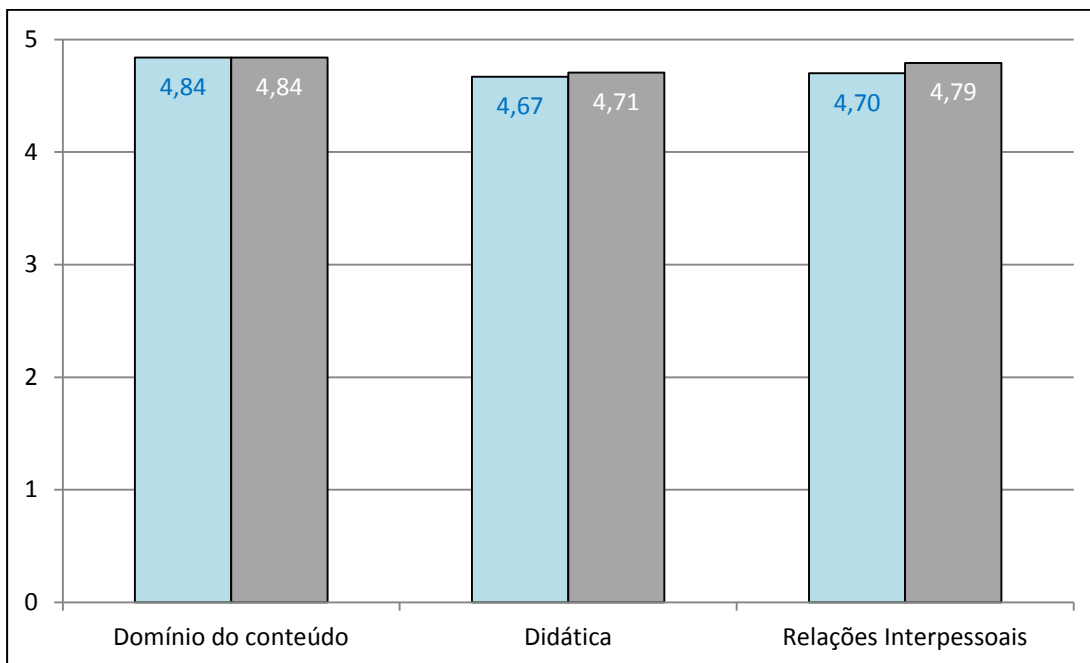


No indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” seguem as disciplinas que obtiveram as maiores médias:



Categoria: III – Avaliação da atuação docente

Na categoria de avaliação da atuação dos professores, os resultados do 2º semestre 2020 foram inferiores nas categorias “Didática” e “Relações Interpessoais”, enquanto “Domínio do Conteúdo” ficou com a mesma do histórico do Mestrado.



No segundo semestre 2020 a plataforma de ensino a distância (Zoom) foi utilizada para ministrar as aulas do Mestrado, pois ainda estávamos sob o efeito das regras estabelecidas devido à Pandemia do Novo Corona Vírus.

Assim, nas avaliações, as observações que se relacionavam a esta adaptação ainda estiveram presentes como no semestre anterior e relatadas como nos exemplos a seguir:

“Na minha opinião a aula à distância imprime uma dinâmica mais precisa e focada. As pessoas se contém em comentários desnecessários, em virtude da característica da aula, abrindo espaço para aulas mais objetivas e precisas.”

“Apesar do novo formato, consegui tirar bom proveito dos ensinamentos ministrados, principalmente em virtude do comprometimento do professor em melhor passar o conhecimento mesmo diante das dificuldades que o momento nos impõe.”

A inovação é uma característica forte nas avaliações das disciplinas, pois os professores tiveram que se adequar à nova sistemática. A seguir um exemplo:

“Achei inovadora e excelente a proposta das apresentações intermediárias do trabalho final! É possível receber sugestões do professor e dos colegas durante a execução do trabalho, o que permite correções de trajetória e evita o famoso "deixar para a última hora". Além disso, o trabalho exige exatamente a aplicação do conteúdo do curso, permitindo uma autoavaliação quanto ao que aprendemos”.

A habilidade de professores que sabem mesclar a teoria e o trabalho com casos reais em algumas disciplinas também foi mencionado. Até professores que não são muito adeptos do formato à distância foram elogiados:

“O professor demonstra vasta experiência e inquestionável domínio do conteúdo e, apesar de ele não gostar do formato de aulas a distância, seu profissionalismo foi impecável na condução das aulas, no controle e incentivo da participação dos alunos. Não fossem essas características excepcionais do professor, eu provavelmente não teria conseguido terminar a matéria pois não me adaptei muito bem ao formato de aulas a distância”

Outra questão que apareceu com alguma frequência nas avaliações foi a dificuldade de alguns alunos trabalharem em grupo durante as aulas a distância:

“Dificuldade para trabalho em grupo. O componente do grupo simplesmente silencia, não responde mensagens, desiste da disciplina sem avisar, deixa os colegas na mão. Sugiro que na modalidade a distância evitem solicitar trabalho em grupo.”

“Os trabalhos em grupo tomaram grande parte da carga horária da disciplina. Senti falta de direcionamento para a realização dos trabalhos. Tanto que os primeiros grupos a apresentarem incorreram em erros parecidos que necessitaram da orientação dos professores para corrigir o rumo dos trabalhos seguintes. A comunicação foi muito deficiente, tanto entre professores e alunos quanto entre os próprios alunos. Por isso, sugiro a adoção de rotinas de comunicação como: responder os e-mails dos alunos, principalmente os que tratam de entrega de trabalhos; enviar por email ou whatsapp os avisos e as orientações de avaliação que não estiverem no plano de curso (ordem de apresentação, formatação de trabalho, data e horário de entrega etc.).”