



**MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO**  
**AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2017-2020**  
**AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS - 2º SEMESTRE 2019**

No 2º semestre 2019 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas 9 disciplinas (2 obrigatórias e 7 optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

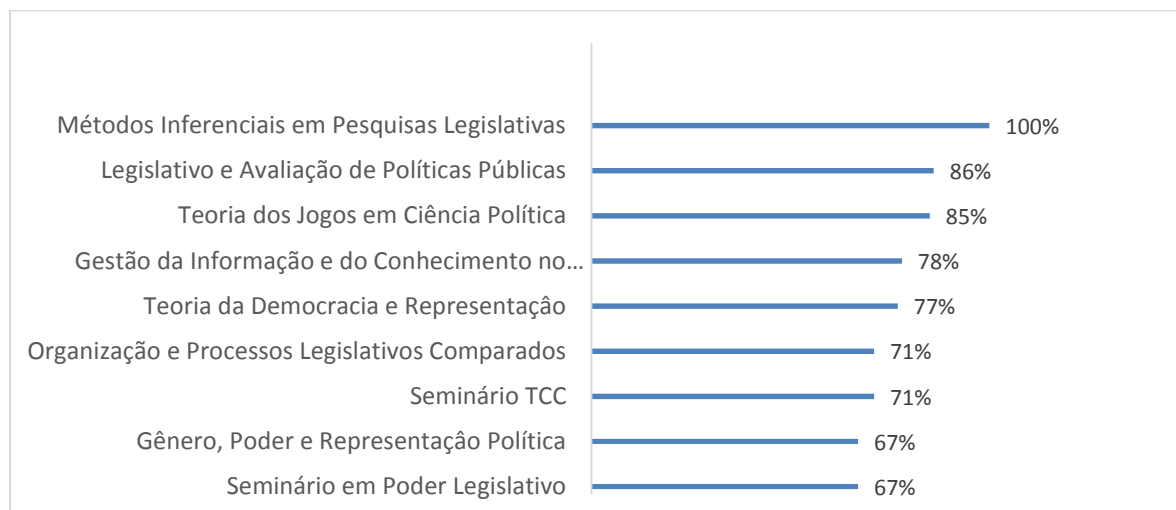
Obrigatórias:

- Seminário em Poder Legislativo – Profs. Antonio Barros, Nelson Gomes e Ricardo Braga
- Seminário de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) – Profs. Antonio Barros, Giovana Perlin e Terezinha Elisabeth

Optativas:

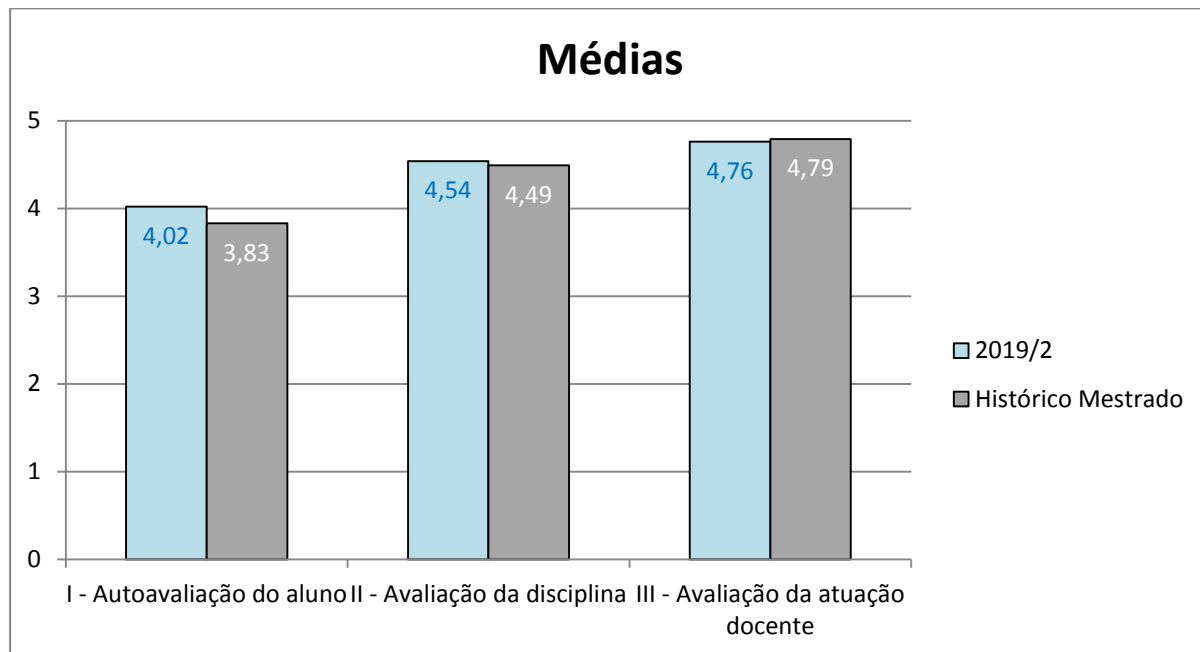
- Teorias da Democracia e Representação – Profs. André Sathler, Malena Rehbein e Ricardo Martins
- Gênero, Poder e Representação Política – Profª. Giovana Perlin
- Legislativo e Avaliação de Políticas Públicas – Profs. Fabio Gomes, Nelson Gomes e Ricardo Martins
- Gestão da Informação e do Conhecimento no Legislativo – Profs. Terezinha Elisabeth, Roberto Miranda e Thiago Eirão
- Organização e Processos Legislativos Comparados – Profª. Ana Lucia Henrique
- Teoria dos Jogos em Ciência Política – Prof. João Luiz Marciano
- Métodos Inferenciais Avançados em Pesquisas Legislativas – Prof. Fabiano Peruzzo

Todas as disciplinas foram realizadas de forma presencial avaliadas por meio de formulário eletrônico respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado foi de 77% (151 respondentes para 197 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.



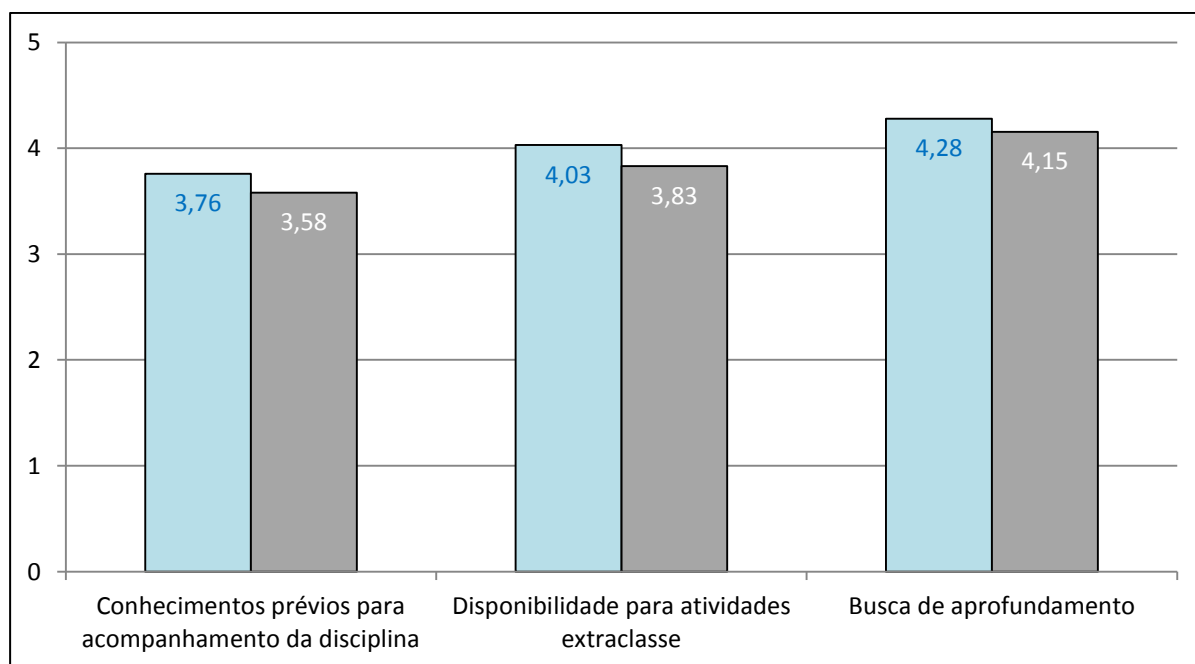
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Autoavaliação do aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 2º semestre 2019, as médias da Autoavaliação do aluno e da Avaliação da disciplina foram superiores às médias históricas do Mestrado, enquanto a Avaliação da atuação docente foi ligeiramente inferior:

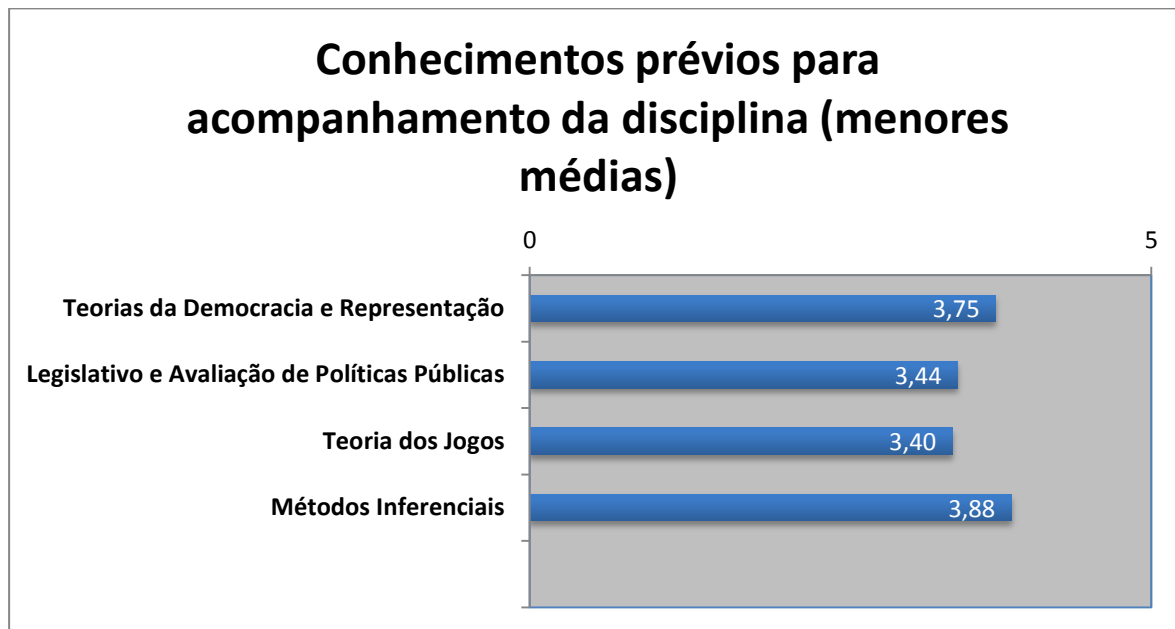


### Categoria: I – Autoavaliação do aluno

Os resultados dos três indicadores que compõem esta categoria superam o histórico do Mestrado:

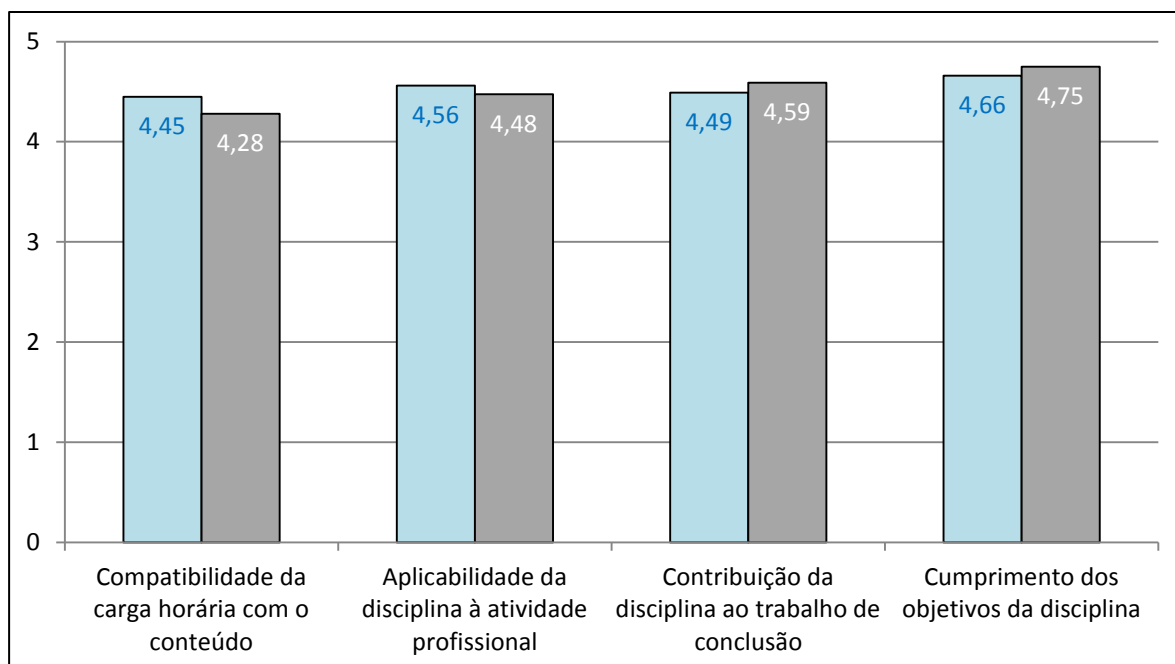


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

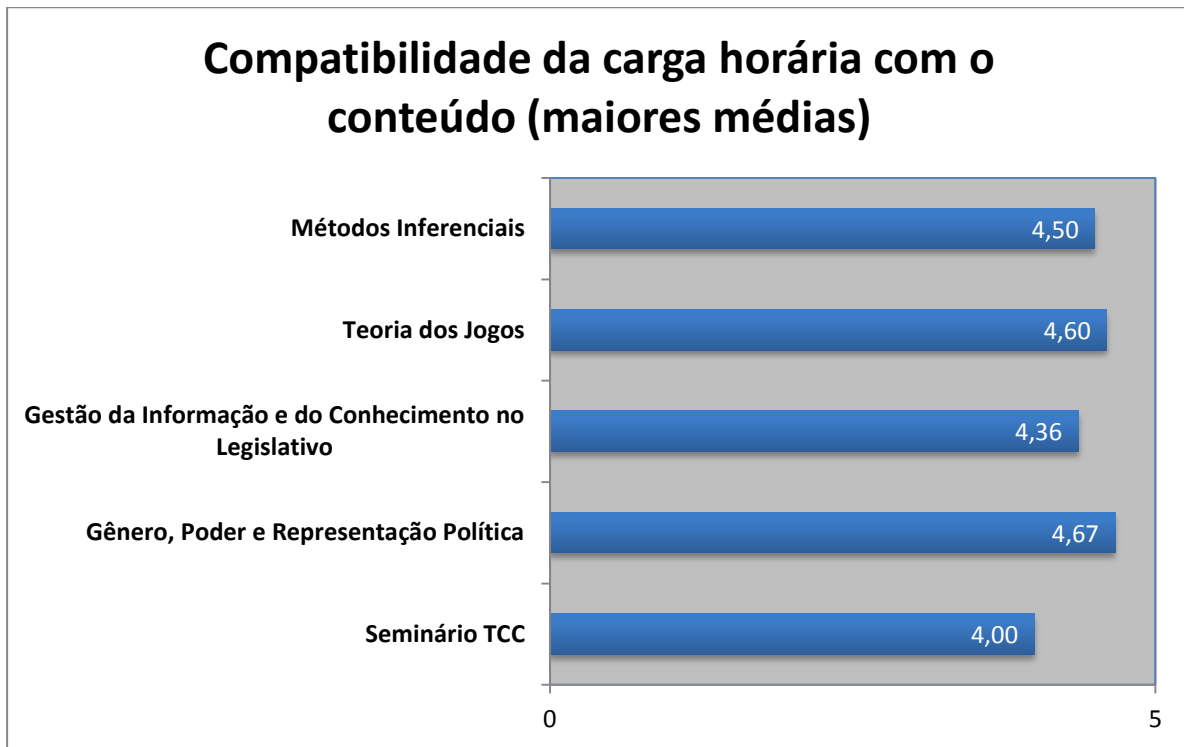


#### Categoria: II – Avaliação da disciplina

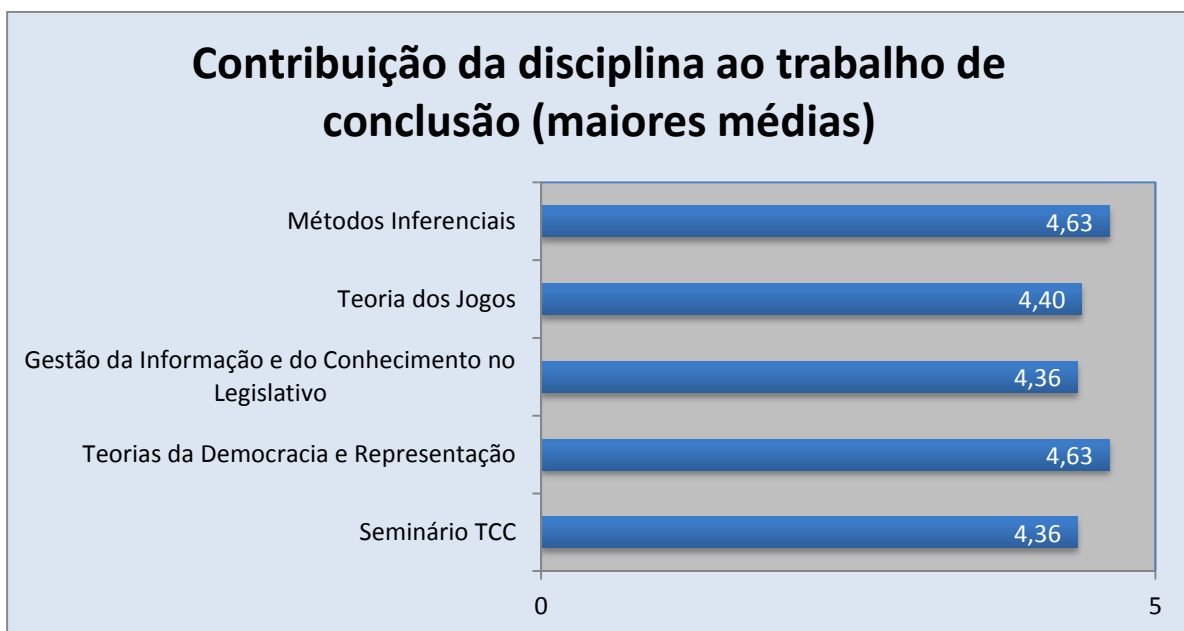
Nesta categoria, os indicadores “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” e “Cumprimento dos objetivos da disciplina” obtiveram médias inferiores ao histórico do Mestrado.



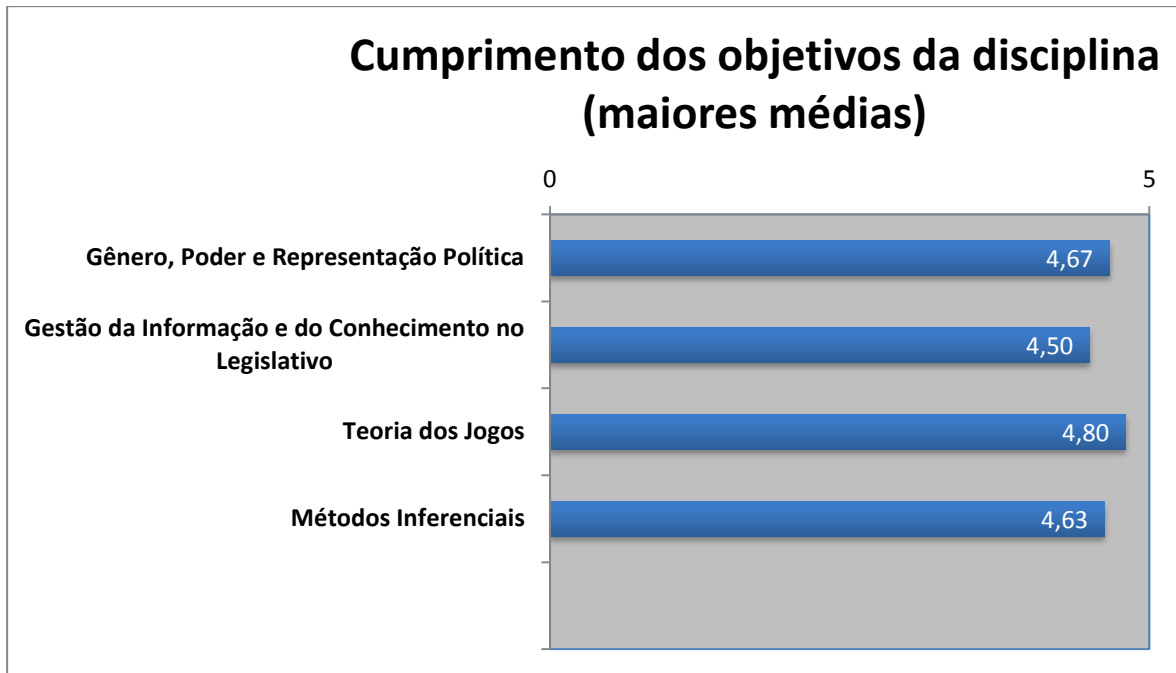
O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 2º semestre 2019, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.



O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.

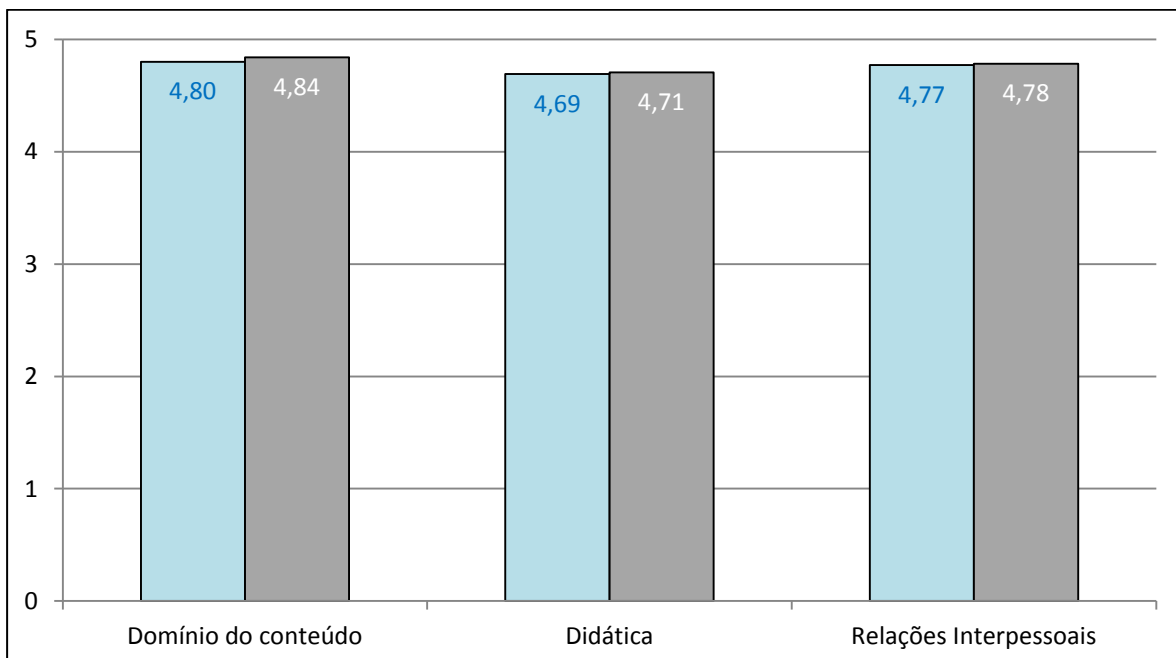


No indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” seguem as disciplinas que obtiveram as maiores médias:



#### **Categoria: III – Avaliação da atuação docente**

Na categoria de avaliação da atuação dos professores, os resultados do 2º semestre 2019 foram ligeiramente inferiores ao histórico do Mestrado.



Além dos elogios apontados pelos alunos nos formulários de avaliação, alguns comentários foram direcionados à necessidade de melhoria em aspectos relacionados à disciplina Seminário TCC. Tais comentários se referiam à pergunta “Que contribuição a disciplina fornece ao trabalho de conclusão?” e se concentraram nos seguintes pontos:

- quantidade excessiva de trabalhos avaliados em cada aula. O método de ensino poderia ser mais dialogado.

- apesar da disciplina ser interessante como mecanismo para forçar a produção de texto e a interação entre pesquisadores, foi identificado redundância de abordagem em relação à disciplina Seminário de Pesquisa. Uma sugestão seria a disciplina Seminário de Pesquisa fazer uma cobrança apenas do trabalho e promover mais aulas sobre os instrumentos de pesquisa, deixando para a disciplina de Seminário TCC as demais cobranças com relação à dissertação.

Com relação à disciplina Seminário em Poder legislativo foram colhidos os seguintes comentários:

- necessidade de melhor adequação da carga horária, concentrando, por exemplo, três aulas para cada linha de pesquisa.

- sugestão de os professores instigarem os alunos a deixarem ao menos uma pergunta para a turma, como guia para iniciar as discussões, logo após as apresentações orais.

- a disponibilidade para adaptar os textos à linha de pesquisa do aluno é um diferencial enorme.

Com relação à avaliação da disciplina Métodos Inferenciais Avançados em Pesquisas Legislativas foi registrada a sugestão de que os trabalhos sejam individuais, e não em dupla de alunos.

A devolutiva das avaliações de cada disciplina, com as notas obtidas e os comentários dos alunos, foi feita diretamente aos professores responsáveis, sendo que os pontos de maior destaque foram objeto de discussão mais detalhada em conjunto com a coordenação, com vistas à melhoria dos processos e da oferta dos conteúdos.