



**MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO**  
**AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2017-2020**  
**AValiação DE DISCIPLINAS - 2º SEMESTRE 2018**

No 2º semestre 2018 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas 8 disciplinas (2 obrigatórias e 6 optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

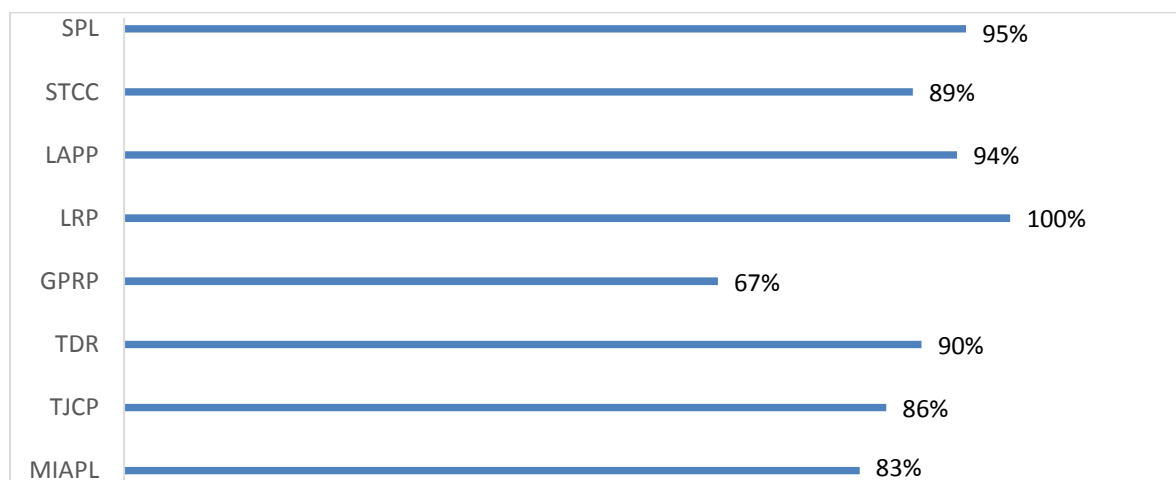
Obrigatória:

- Seminário em Poder Legislativo (SPL) – Profs. Antônio Barros, Ricardo Martins e Nelson Gomes.
- Seminário TCC (STCC) – Profs. Antônio Barros, Giovana Perlin e Valério Medeiros.

Optativas:

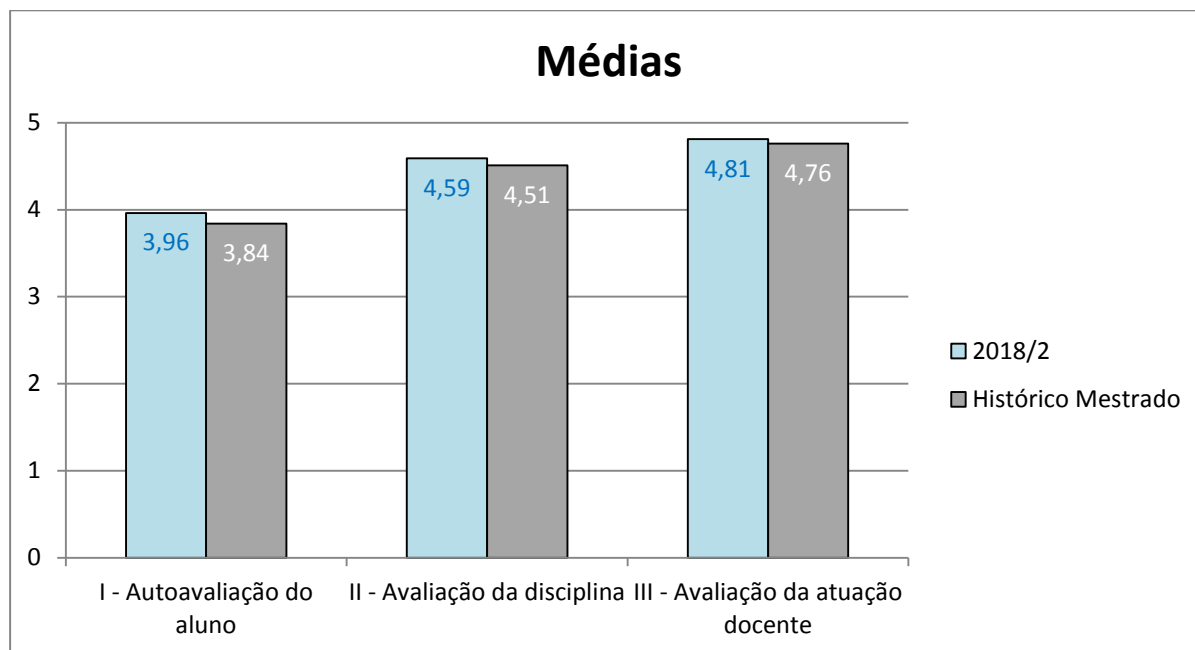
- Legislativo e Avaliação de Políticas Públicas (LAPP) – Profs. Fábio Gomes e Nelson Gomes.
- Legislativo e Representação Parlamentar (LRP) - Prof. Ricardo Martins.
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Professora. Giovana Perlin.
- Teorias da Democracia e Representação (TDR) – Profs. André Sathler e Ricardo Martins.
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano.
- Métodos Inferenciais Avançados em Pesquisas Legislativas (MIAPL) – Prof. Fabiano Peruzzo.

Todas as disciplinas foram realizadas de forma presencial e avaliadas por meio de formulário eletrônico respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado foi de 89% (119 respondentes para 134 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.



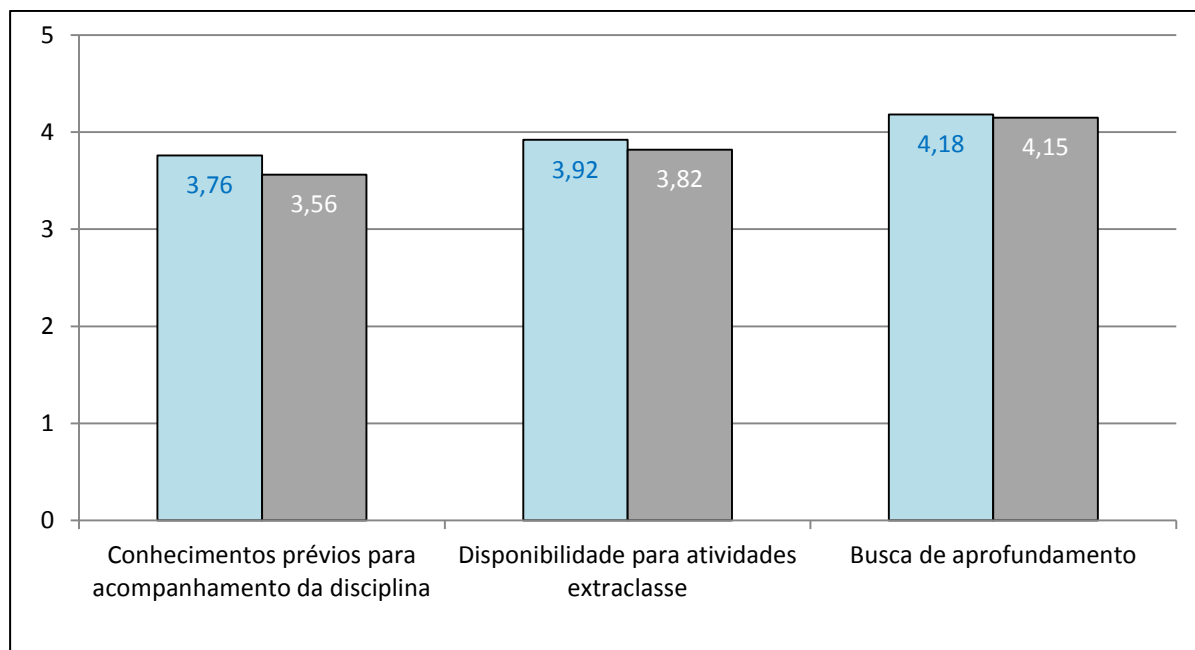
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Autoavaliação do aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 2º semestre de 2018, todas as médias de avaliação foram superiores às médias históricas do Mestrado:

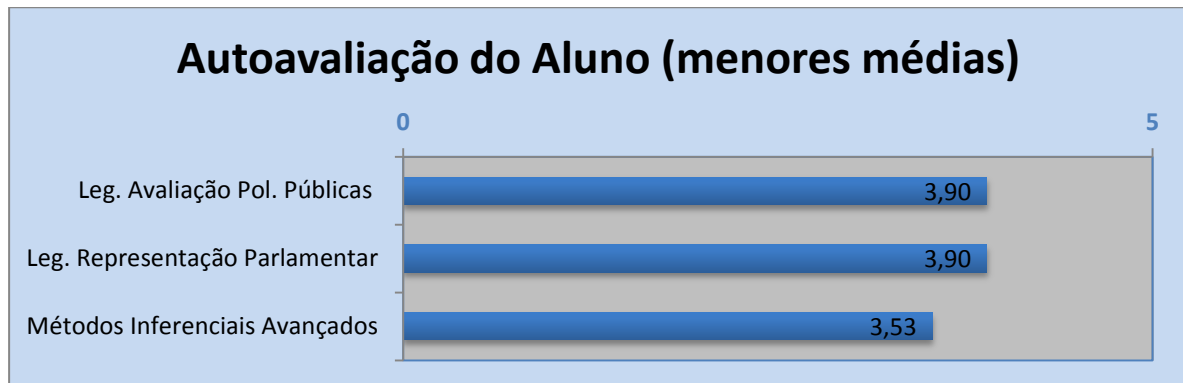


#### **Categoria: I – Autoavaliação do aluno**

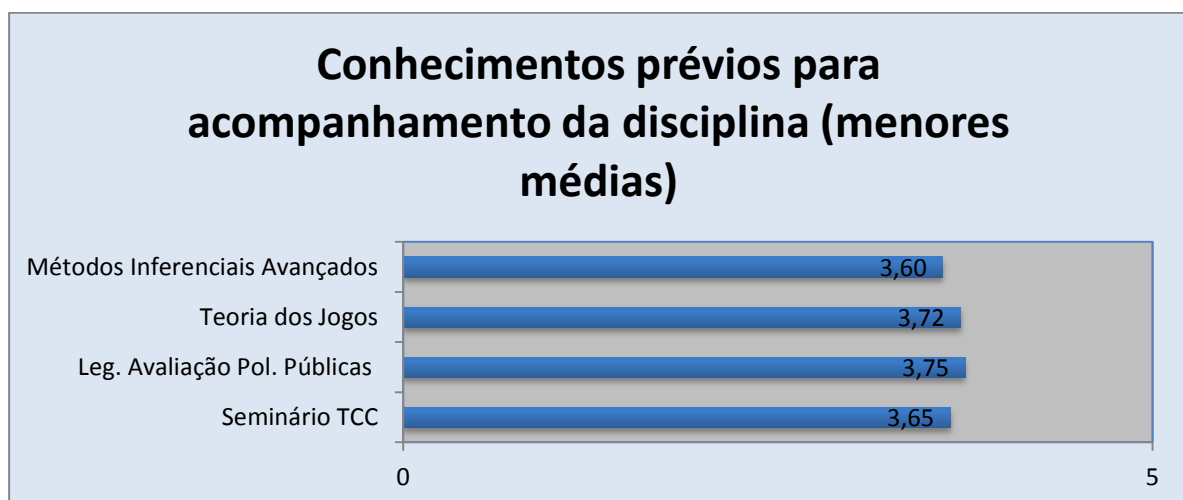
Os resultados dos três indicadores que compõem esta categoria mostram que todos foram superiores ao histórico do Mestrado:



As Disciplinas que tiveram as menores média na autoavaliação do Aluno são apresentadas a seguir, o que representa as que os alunos tiveram maior dificuldade no conhecimento prévio das disciplinas.

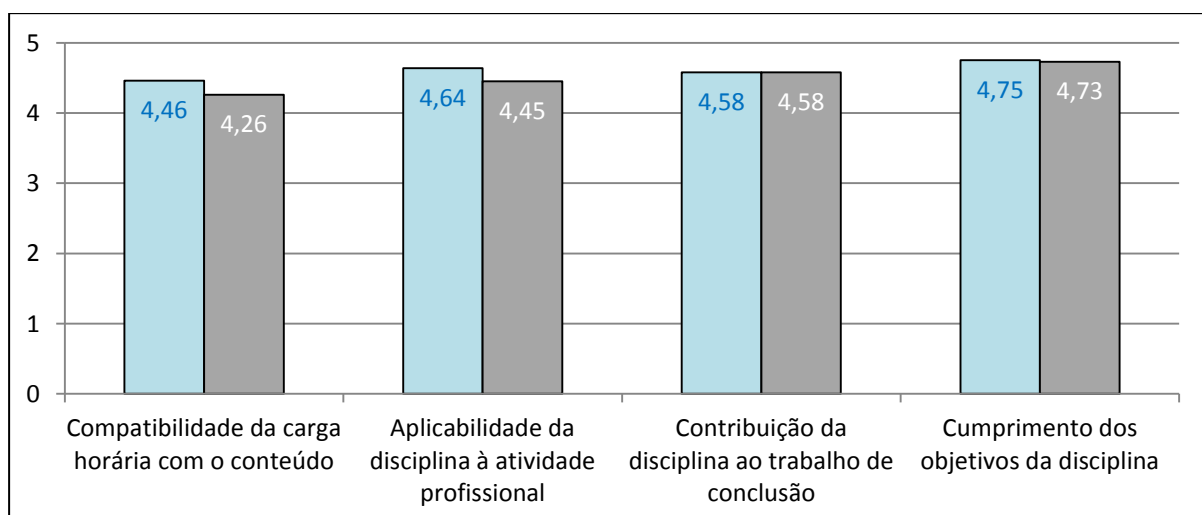


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

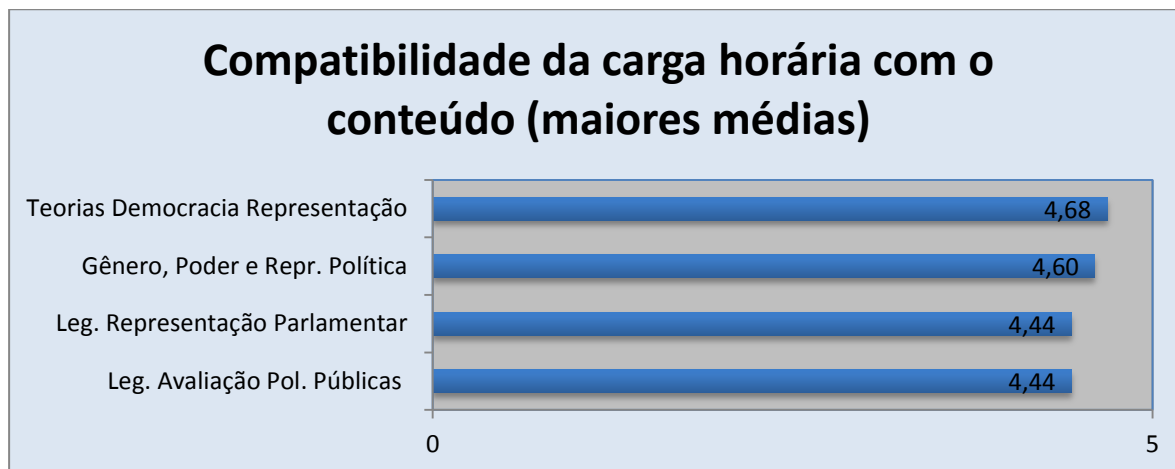


#### **Categoria: II – Avaliação da disciplina**

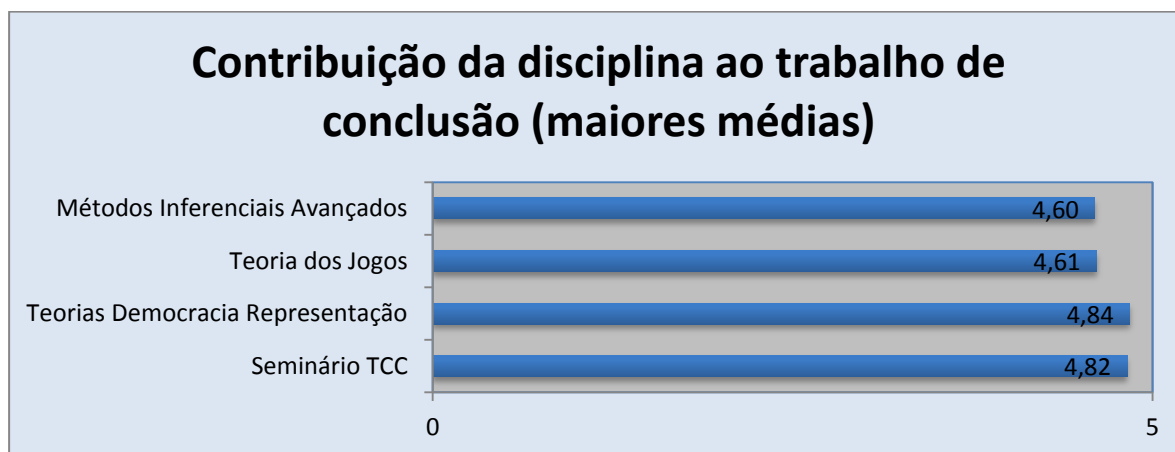
Nesta categoria, todos os indicadores obtiveram médias iguais ou superiores ao Histórico do Mestrado.



O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 2º semestre 2018, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.

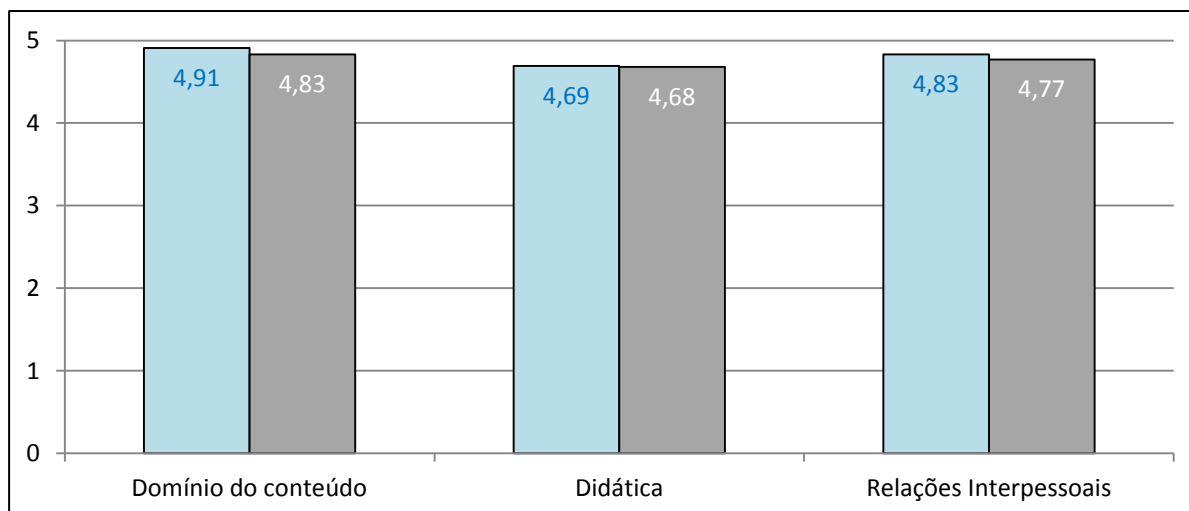


O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.



#### **Categoria: III – Avaliação da atuação docente**

Na categoria de avaliação da atuação dos professores do 2º semestre de 2018 todos os indicadores foram superiores ao histórico do Mestrado.



Como usualmente a reclamação de carga horária insuficiente também ocorreu neste semestre.

Não obstante foram elogiadas as discussões em sala, que foram muito contributivas e os professores sempre preocupados com o aprendizado e instigar a criatividade do aluno.

Alguns alunos comentaram que a afinidade com o assunto, com leituras anteriores e com o tema da pesquisa contribuiu muito para procurarem pesquisar e se envolver nas disciplinas.

Outros comentários recorrentes na avaliação foram sobre o momento de discussão das disciplinas foi bem propício para este debate, já que foi na época das eleições presidenciais, pois puderam discutir casos e fenômenos reais da política à luz das teorias apresentadas.

Também houve comentário quanto ao interesse em conhecer mais profundamente algumas matérias com sugestão de criação de níveis avançados em algumas disciplinas.