



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO
AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2017-2020
AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS - 1º SEMESTRE 2018

No 1º semestre 2018 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas 9 disciplinas (1 obrigatória e 8 optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

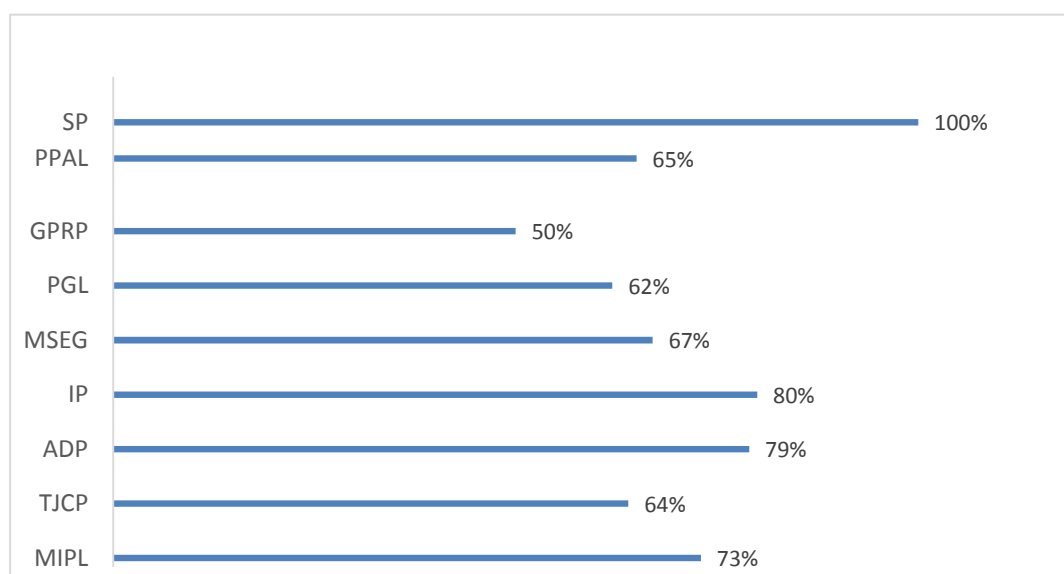
Obrigatória:

- Seminário de Pesquisa (SP) – Profs. Maurício Schneider, Rildo Cosson e Terezinha Elisabeth.

Optativas:

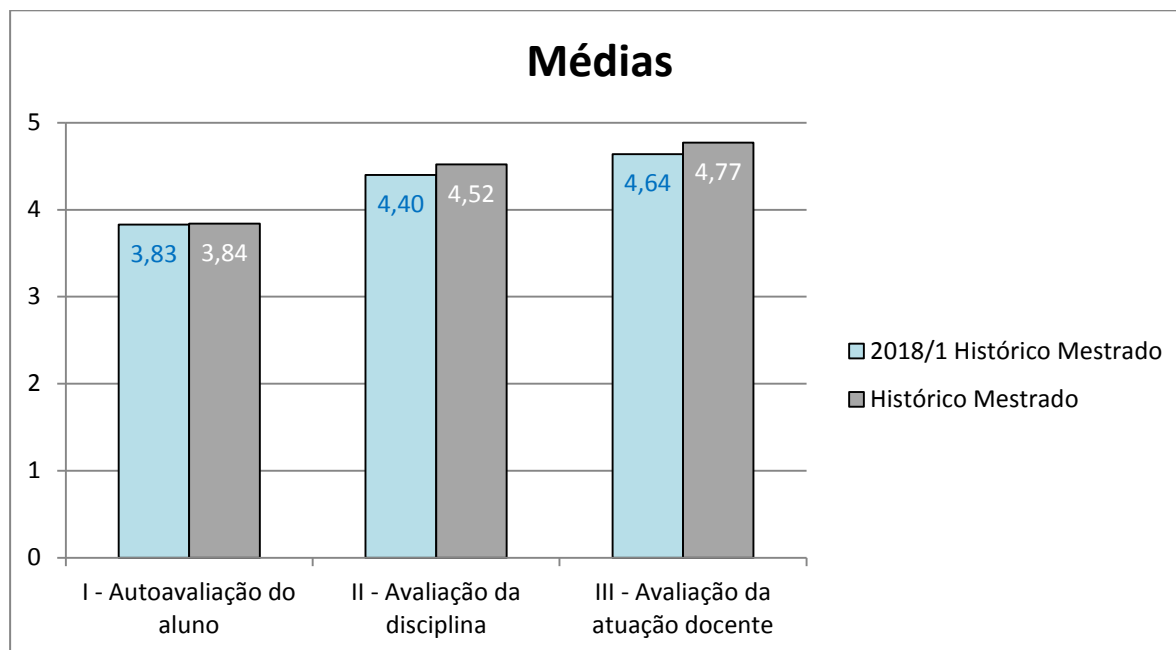
- Políticas Públicas e Agenda Legislativa (PPAL) – Prof. Fábio Gomes.
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Professora Giovana Perlin.
- Práticas de Gestão no Legislativo (PGL) – Prof. Fabiano Peruzzo, Nelson Gomes e Terezinha Elisabeth.
- Movimentos Sociais na Era da Globalização (MSEG)– Profs. Antônio Barros, Cristiane Brum e Júlio Pinto.
- Institucionalismo e Parlamento: Teorias e Estudos Atuais (IP)-Prof. Ricardo Martins.
- Análise do Discurso Político (ADP) – Prof. Antônio Barros, Júlio Pinto e Rildo Cosson.
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano.
- Métodos Inferenciais em Pesquisas Legislativas (MIAPL) – Prof. Fabiano Peruzzo.

Todas as disciplinas foram realizadas de forma presencial e avaliadas por meio de formulário eletrônico respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado foi de 72% (102 respondentes para 141 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.



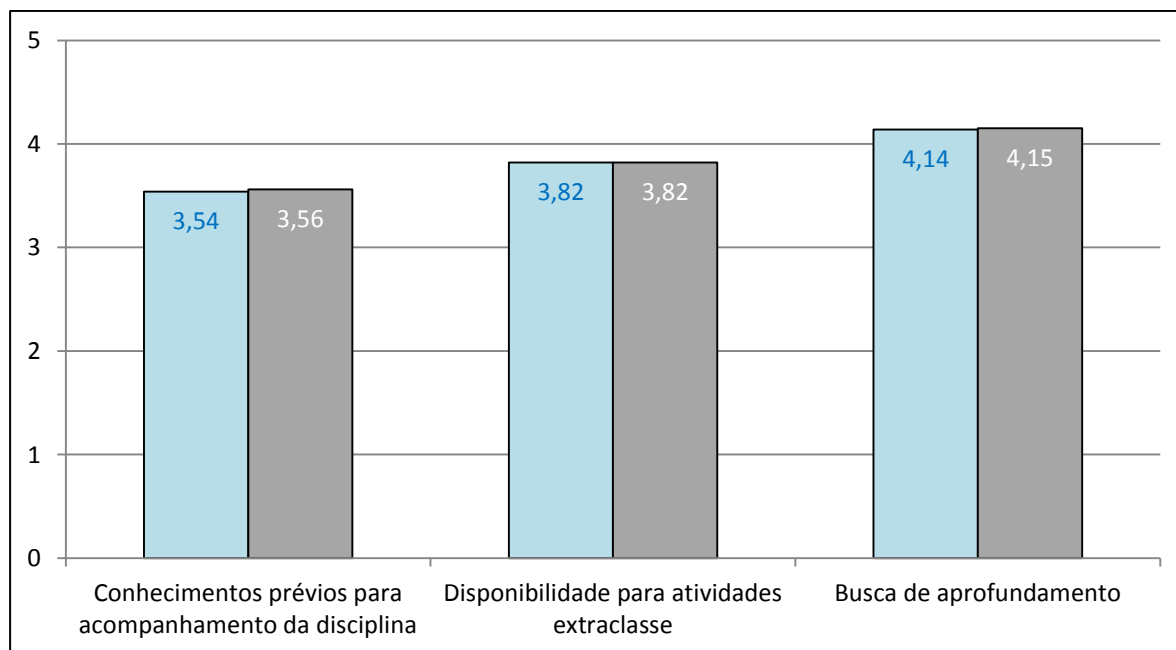
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Autoavaliação do aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 1º semestre de 2018, a média de todas as categorias do Mestrado foram um pouco inferiores à média histórica:

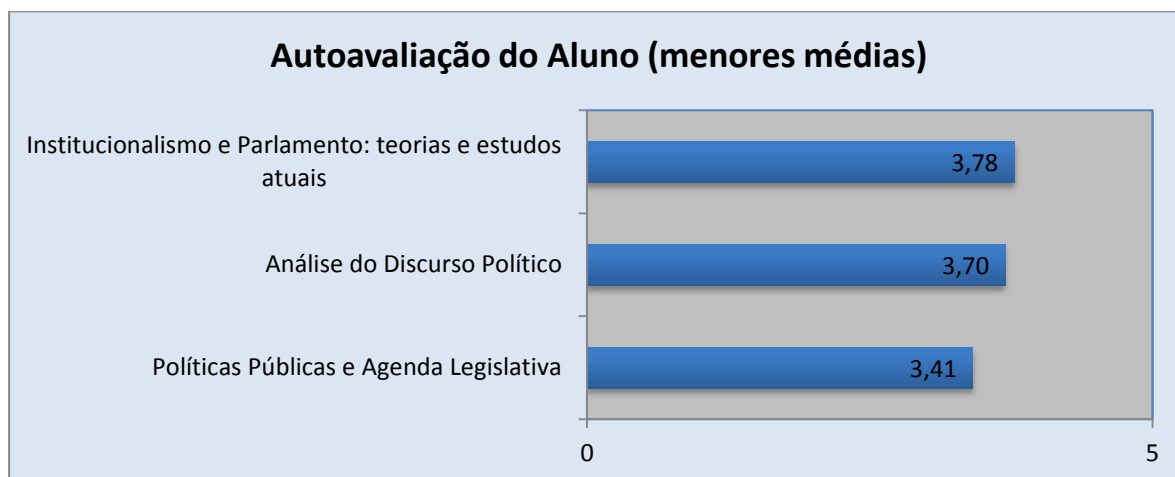


Categoria: I – Autoavaliação do aluno

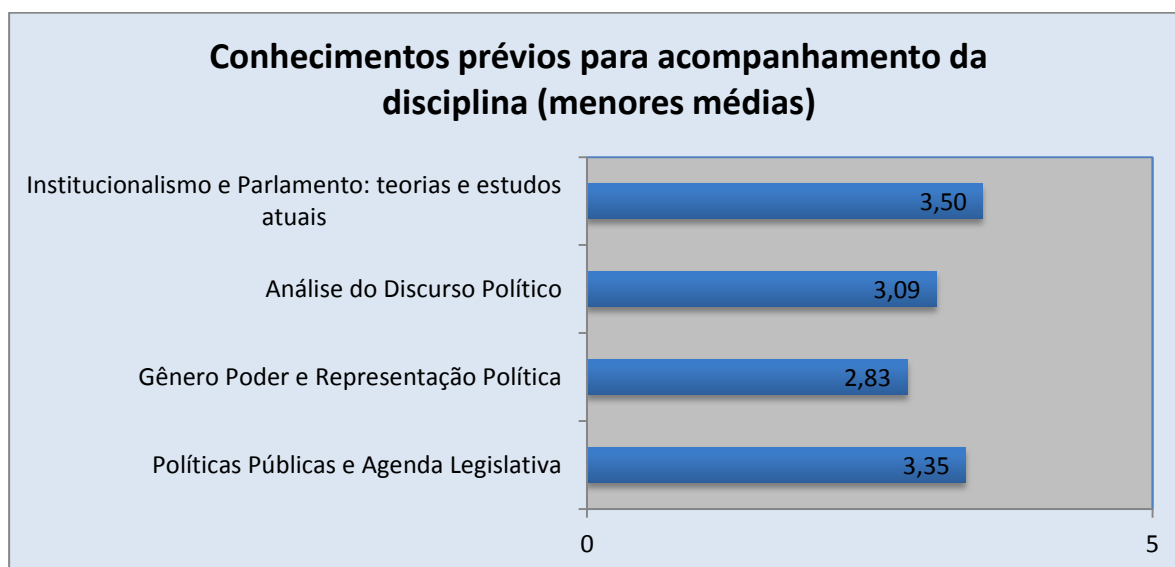
Os resultados dos três indicadores que compõem esta categoria mostram que todos foram igual ou ligeiramente inferiores ao histórico do Mestrado:



As Disciplinas que tiveram as menores média na Autoavaliação do aluno são apresentadas a seguir.

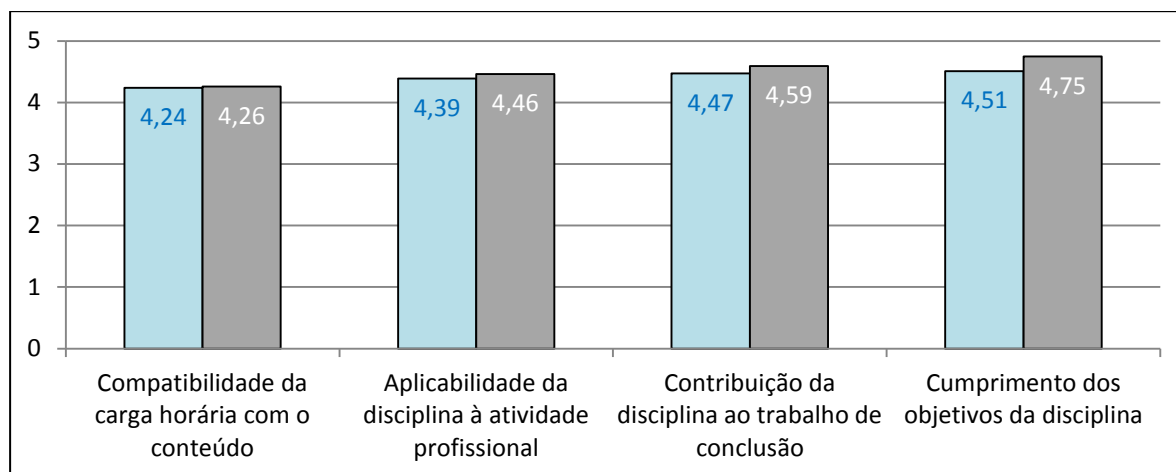


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

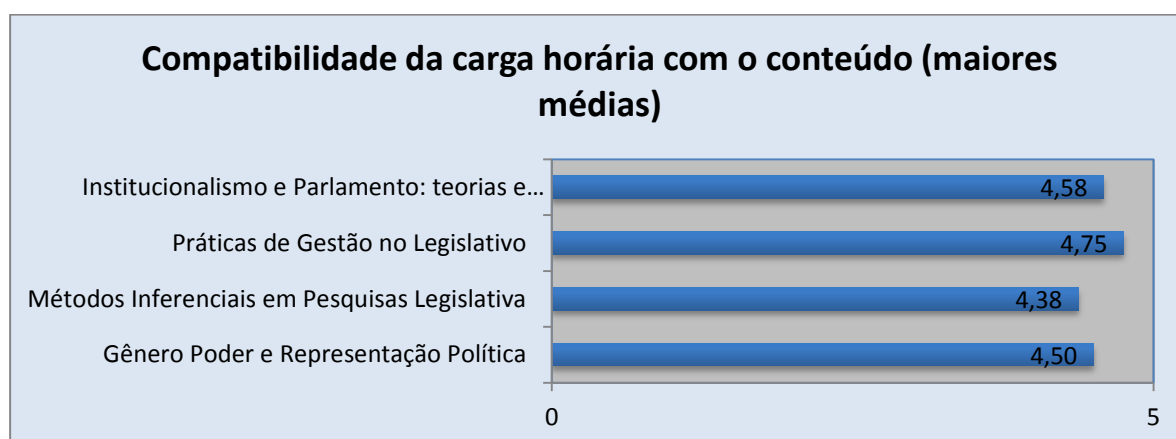


Categoria: II – Avaliação da disciplina

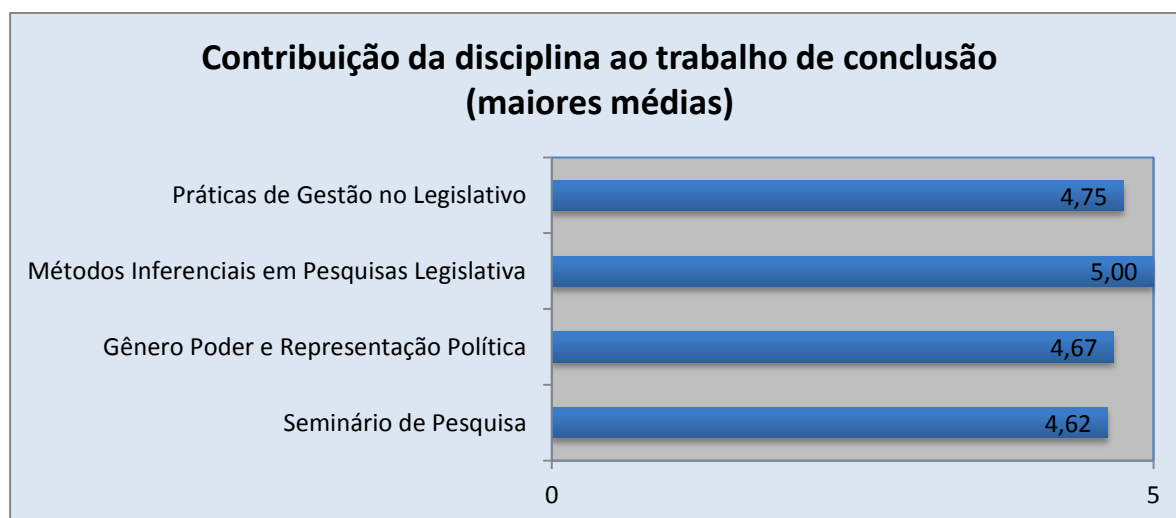
Nesta categoria, todos os indicadores obtiveram médias inferiores ao histórico do Mestrado.



O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 1º semestre 2018, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.

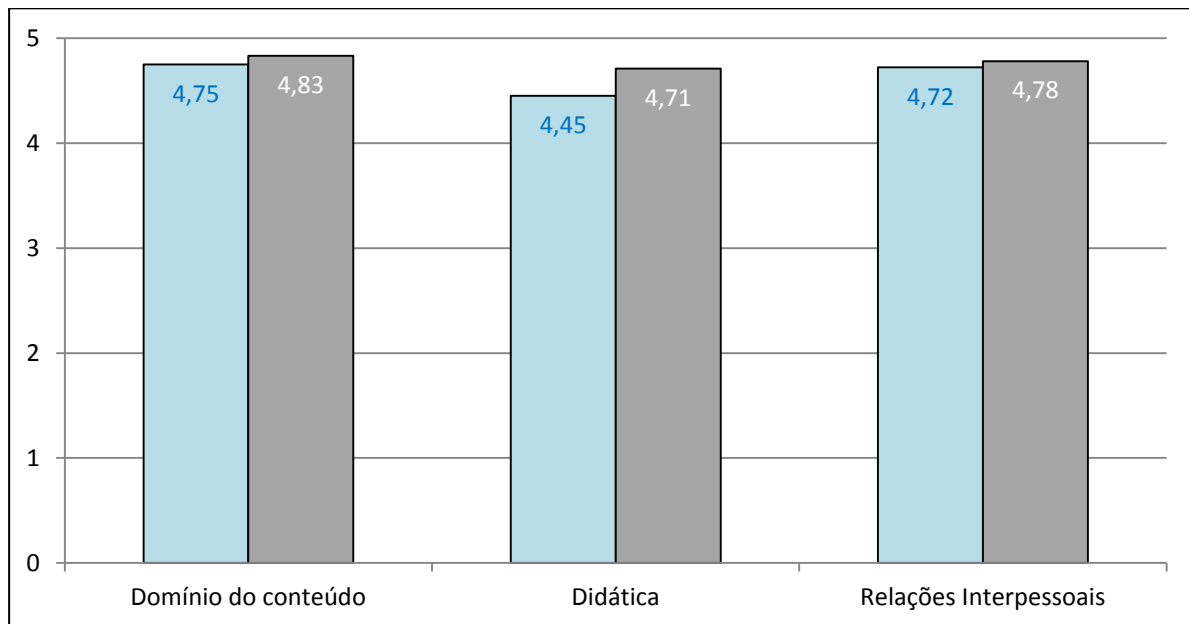


O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.



Categoria: III – Avaliação da atuação docente

Na categoria de avaliação da atuação dos professores do 1º semestre de 2018 todos os indicadores foram inferiores ao histórico do Mestrado, com destaque para o indicador “Didática” que ficou com índice bem abaixo à média histórica.



Apesar da pontuação mais baixa para o indicador Didática, os comentários apontados nas avaliações das disciplinas foram bem elogiosos, destacando a disponibilidade e as excelentes explicações, inclusive extraclasse dos professores.

Algumas observações foram comentadas quanto ao aproveitamento para o Projeto Final, pelas abordagens metodológicas apresentadas. Foi citado que o melhor aproveitamento a partir das apresentações dos trabalhos pelos colegas propiciou aprofundar com exemplificações e aprimorar os trabalhos.

Houve elogio quanto à forma de intercalação de professores durante o semestre, acarretando ver diferentes visões e teorias para dar suporte aos trabalhos desenvolvidos.