



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO
AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2017-2020
AValiação DE DISCIPLINAS - 1º SEMESTRE 2017

No 1º semestre 2017 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas 9 disciplinas (1 obrigatória e 8 optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

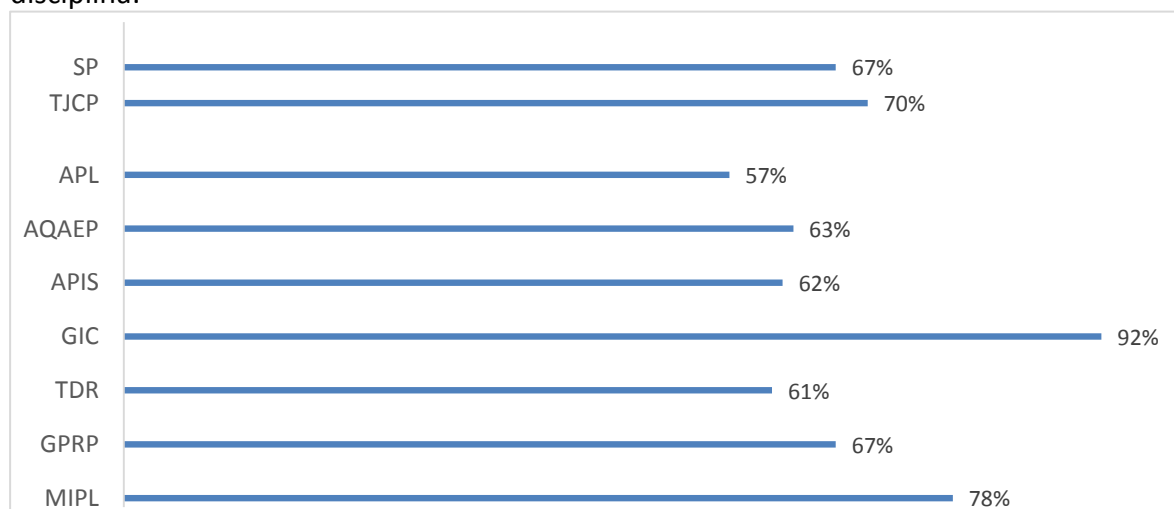
Obrigatórias:

- Seminário de Pesquisa (SP)– Profs. Cristiane Bernardes, Giovana Perlin e Maurício Schneider.

Optativas:

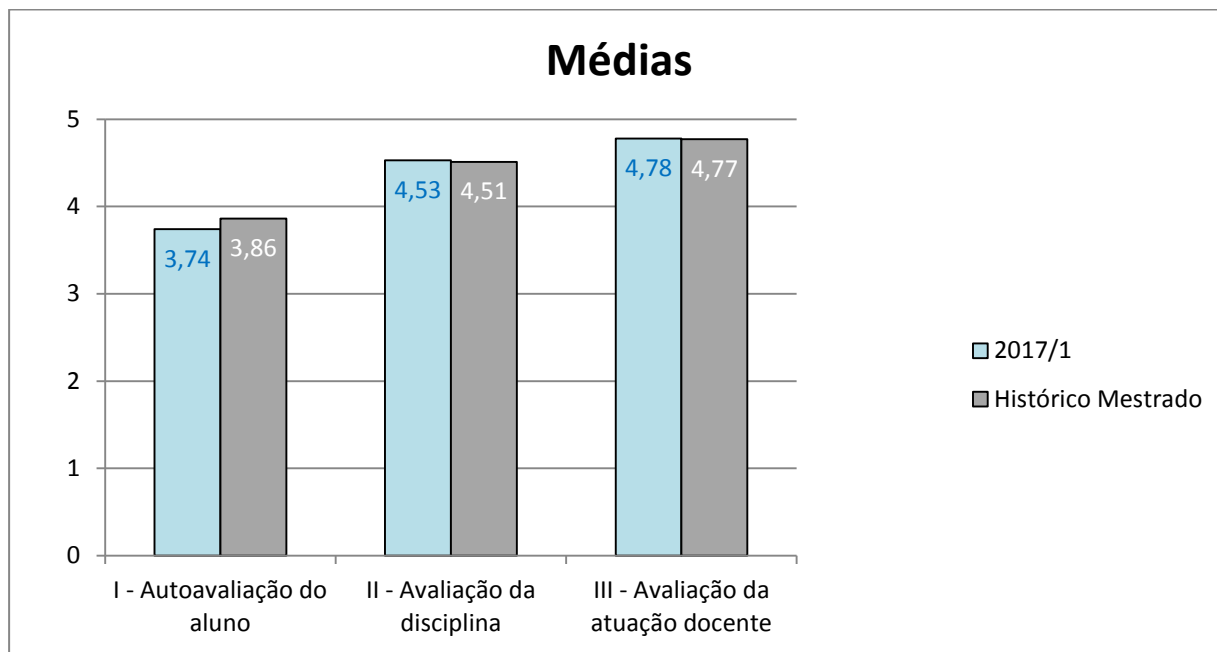
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano.
- Administração Pública Legislativa (APL) – Prof. Nelson Gomes.
- Análise Qualitativa Aplicada a Estudos Políticos (AQAEP) – Profs. Antônio Barros, Cristiane Bernardes, Malena Rehbein e Rildo Cosson.
- Ação Parlamentar e Integração Social (APIS) – Profs. Malena Rehbein e Ricardo Martins.
- Gestão da Informação e do Conhecimento (GIC) – Profs. André Rehbein, Fabiano Peruzzo e Roberto Miranda.
- Teorias da Democracia e Representação (TDR) – Profs. André Rehbein, Malena Rehbein e Ricardo Martins.
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Professora Giovana Perlin.
- Métodos Inferenciais em Pesquisas Legislativas (MIPL)– Prof. Fabiano Peruzzo.

Todas as disciplinas foram realizadas de forma presencial, avaliadas por meio de formulário eletrônico respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado foi de 68% (80 respondentes para 118 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina:



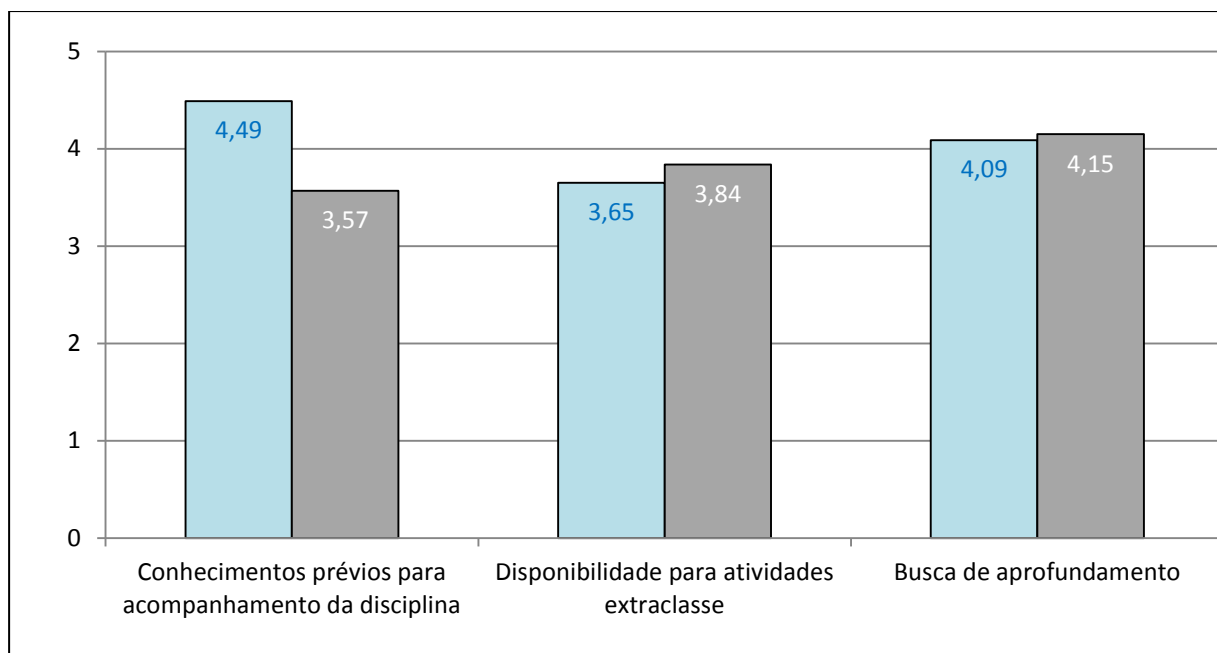
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Autoavaliação do aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 1º semestre 2017, as médias da Autoavaliação do aluno e da Avaliação da atuação docente foram ligeiramente inferiores às médias históricas do Mestrado, enquanto a Avaliação da disciplina foi um pouco superior:

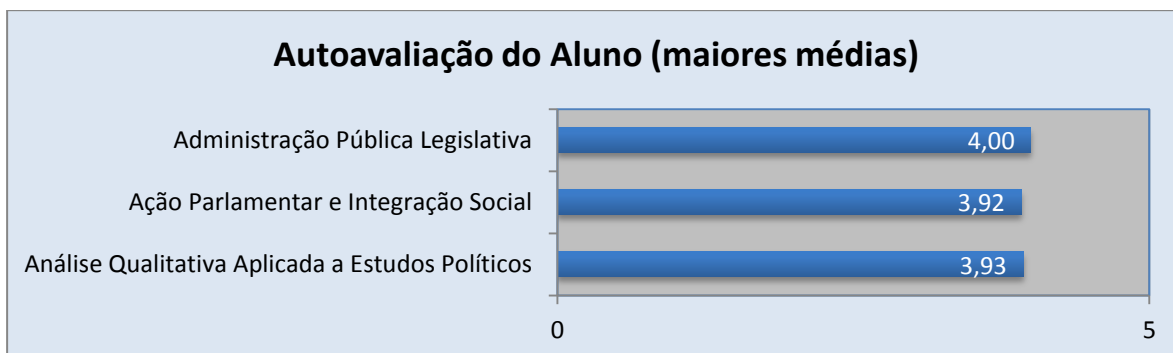


Categoria: I – Autoavaliação do aluno

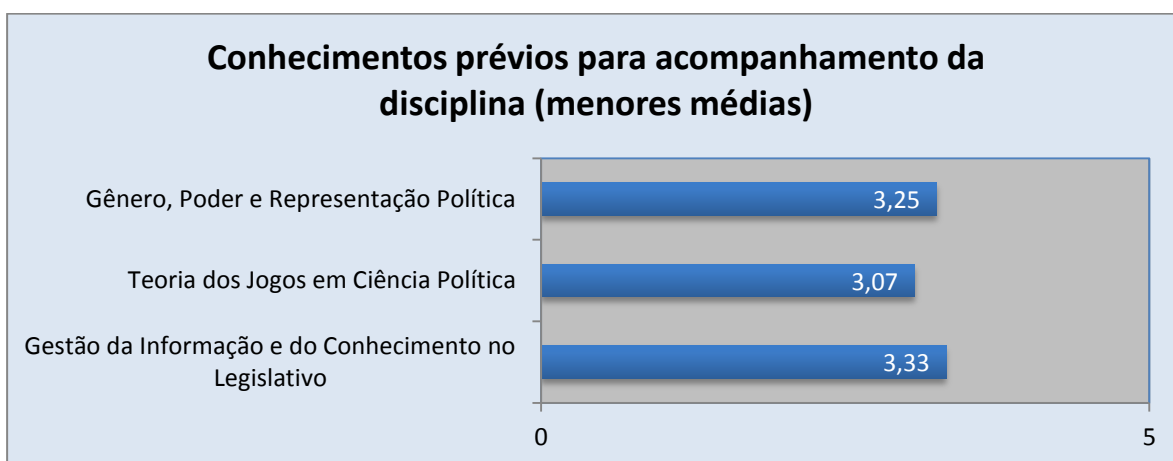
Os resultados dos três indicadores que compõem esta categoria mostram que “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” foi o único que superou o histórico do Mestrado:



As disciplinas que apresentaram as maiores médias na Autoavaliação dos alunos estão apresentadas a seguir:

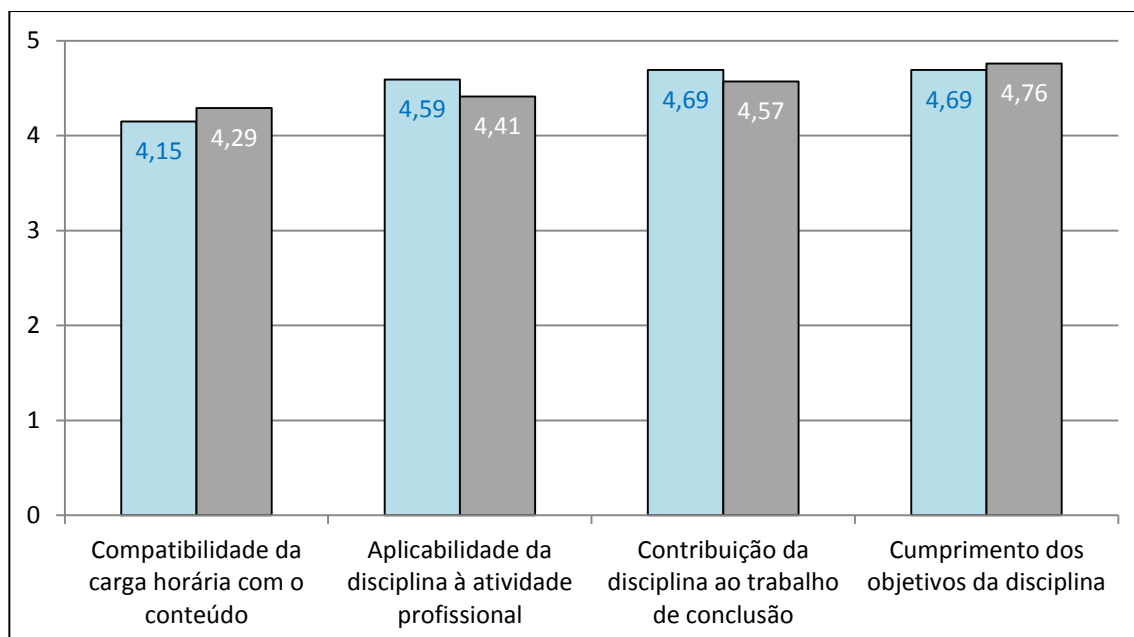


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

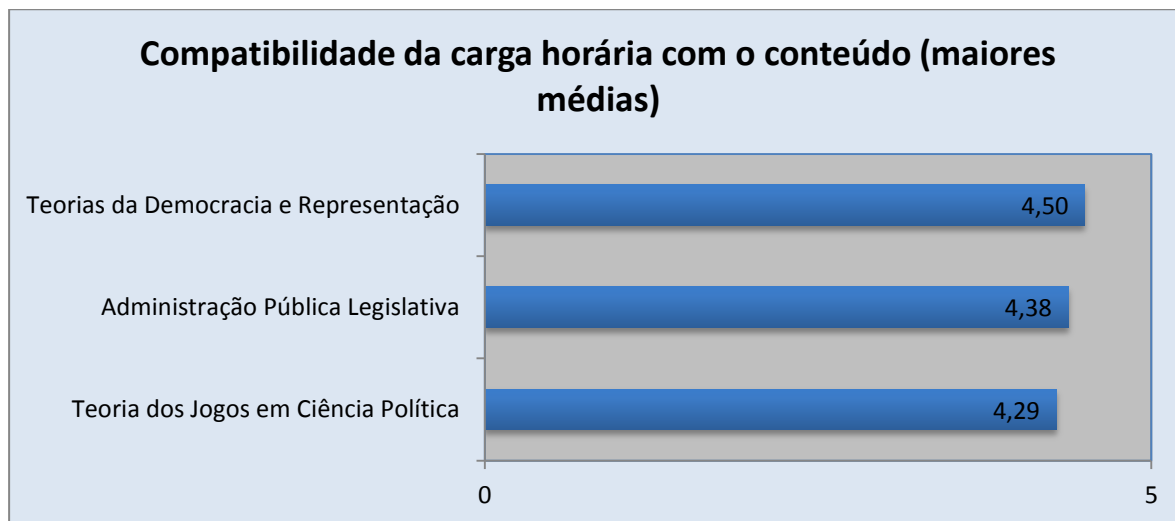


Categoria: II – Avaliação da disciplina

Nesta categoria, dois indicadores obtiveram médias inferiores ao histórico do Mestrado, enquanto dois outros indicadores superaram as médias históricas.



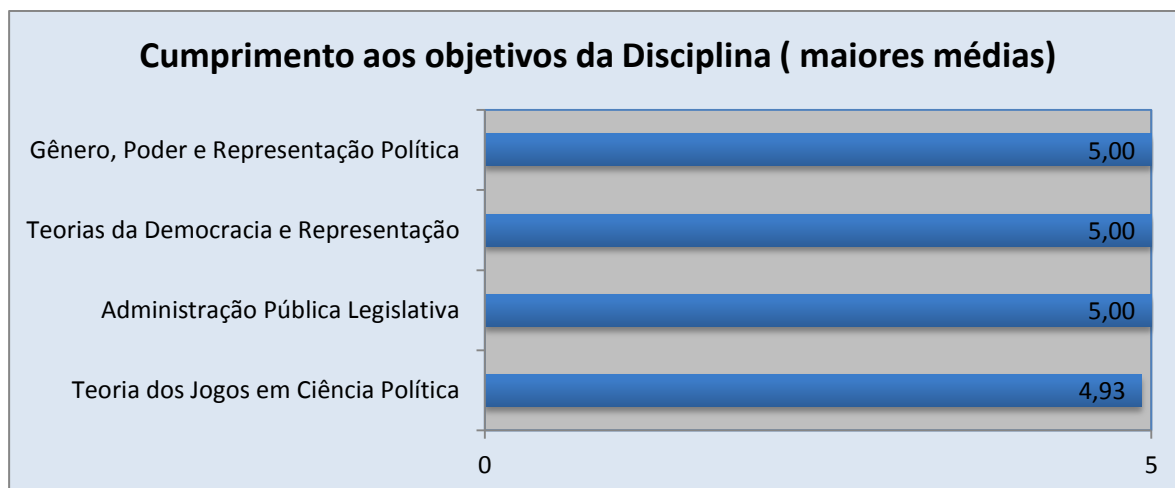
O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 1º semestre 2017, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.



O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.

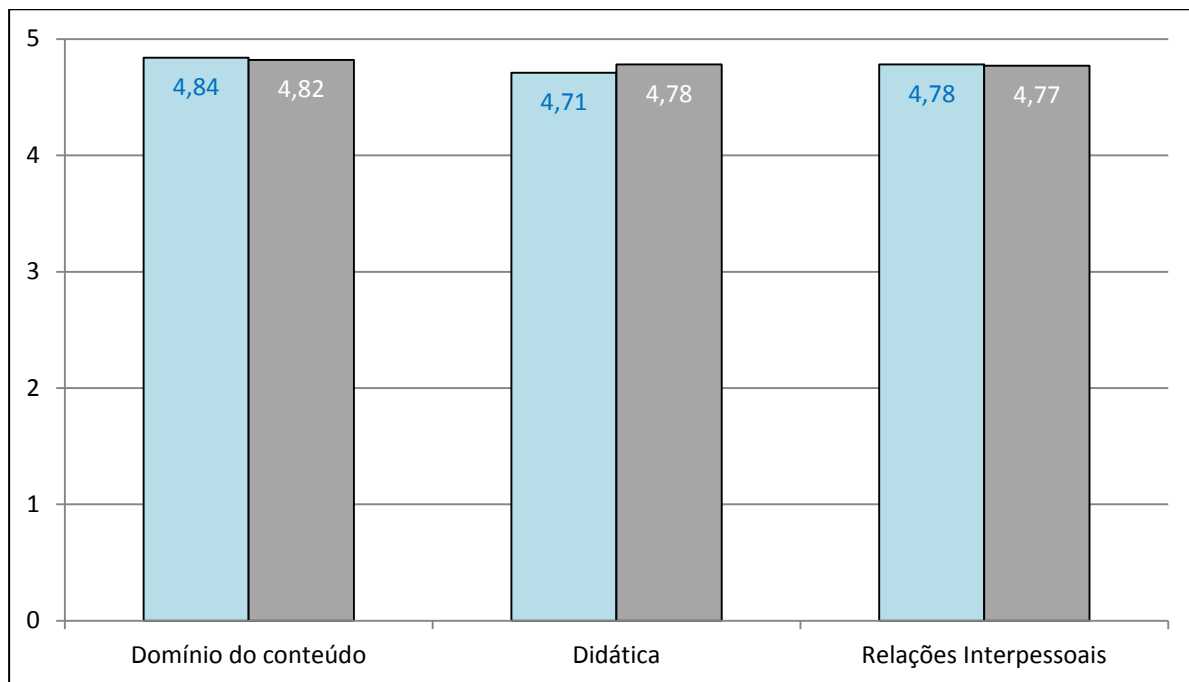


No indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” seguem as disciplinas que obtiveram as maiores médias:



Categoria: III – Avaliação da atuação docente

Na categoria de avaliação da atuação dos professores, o indicador “Didática” foi o único inferior, enquanto os demais foram ligeiramente superiores ao histórico do Mestrado.



Além dos elogios apontados pelos alunos pela excelente didática e condução das aulas de todos os professores, alguns comentários foram em relação à carga horária muito curta para a quantidade de conteúdo para algumas disciplinas, mas os alunos citaram que, mesmo assim, as aulas propiciaram uma ideia ampla sobre métodos e técnicas.

Em relação à ajuda para a dissertação foi mencionado o seguinte comentário: “Adquiri melhor visão do que preciso fazer para a dissertação.”.

Mais comentários elogiosos foram mencionados às Disciplinas “Gostaria de parabenizar os professores pela dedicação e qualidade das aulas”. Aos colegas pelos debates e troca de informações. Foi muito bom ter participado de mais essa matéria do Mestrado.”.

Segue mais um comentário que foi citado:

“Houve uma troca de informações entre colegas e professora que enriqueceu muito o curso.”