



## Mestrado Profissional em Poder Legislativo Autoavaliação – Quadriênio 2021-2024 Relatório de Avaliação de Disciplinas - 1º semestre 2023

No 1º semestre 2023 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas dez disciplinas (duas obrigatórias e oito optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

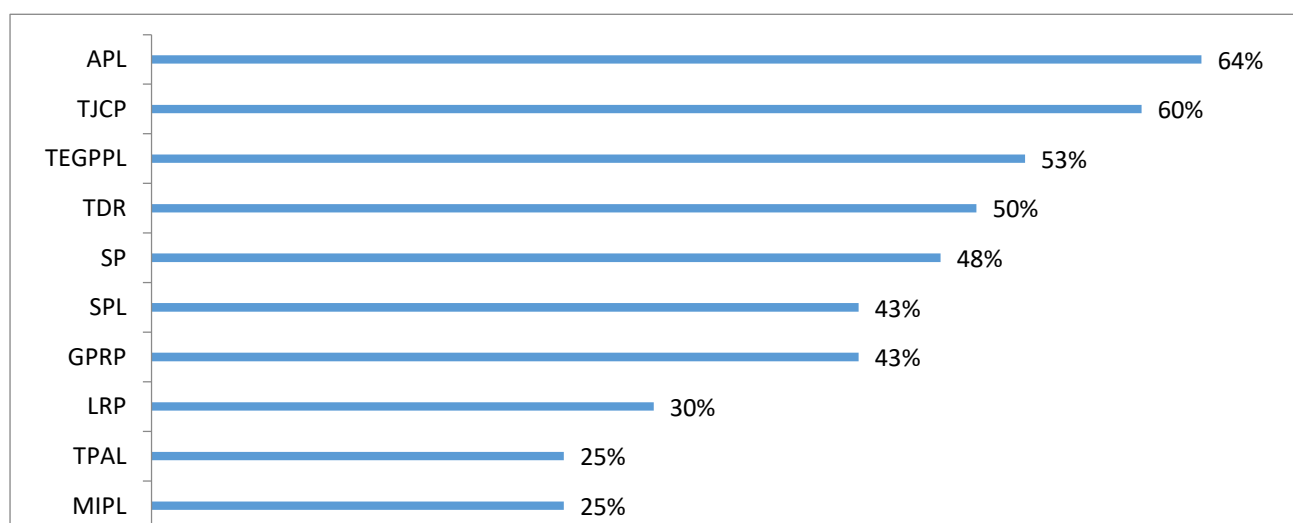
Obrigatória:

- Seminário em Pesquisa (SP) – Profs. Mauro Moura, Terezinha Silva e Thiago Gomes Eirão.
- Seminário em Poder Legislativo (SPL) - Profs. Cristiane Brum Bernardes, Renon Pessoa Fonseca e Valério Medeiros.

Optativas:

- Administração Pública Legislativa (APL) – Prof. Nelson Gomes
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Profs. Cristiane Brum e Giovana Perlin.
- Legislativo e Representação Parlamentar (LRP) – Prof. Ricardo Martins
- Métodos Inferenciais Avançados em Pesquisas Legislativas (MIAPL) – Prof. Fabiano Schwartz.
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano.
- Teoria Política Aplicada ao Legislativo (TPAL) - Profs. David Carneiro, Renon Fonseca e Ricardo Braga.
- Teoria da Democracia e Representação (TDR) – Profs. André Sathler, Malena Rehbein e Ricardo Martins.
- Tópicos Especiais em Processos Políticos do Poder Legislativo – Espaço e Poder: a Arquitetura dos Parlamentos (TEGPPL-EPAP) – Prof. Valério Medeiros

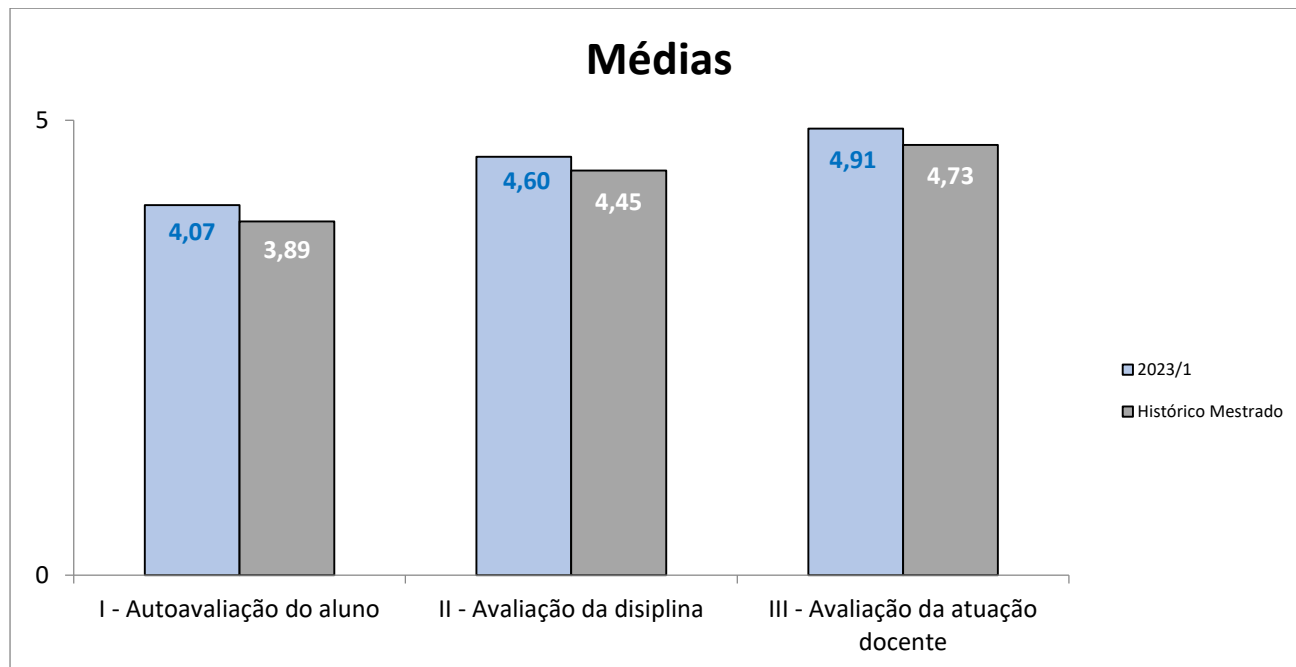
Todas as disciplinas foram realizadas presencialmente, avaliadas por meio da plataforma Eleve, com formulário eletrônico respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado atingiu 44% (78 respondentes para 178 alunos matriculados), índice considerado satisfatório. O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.





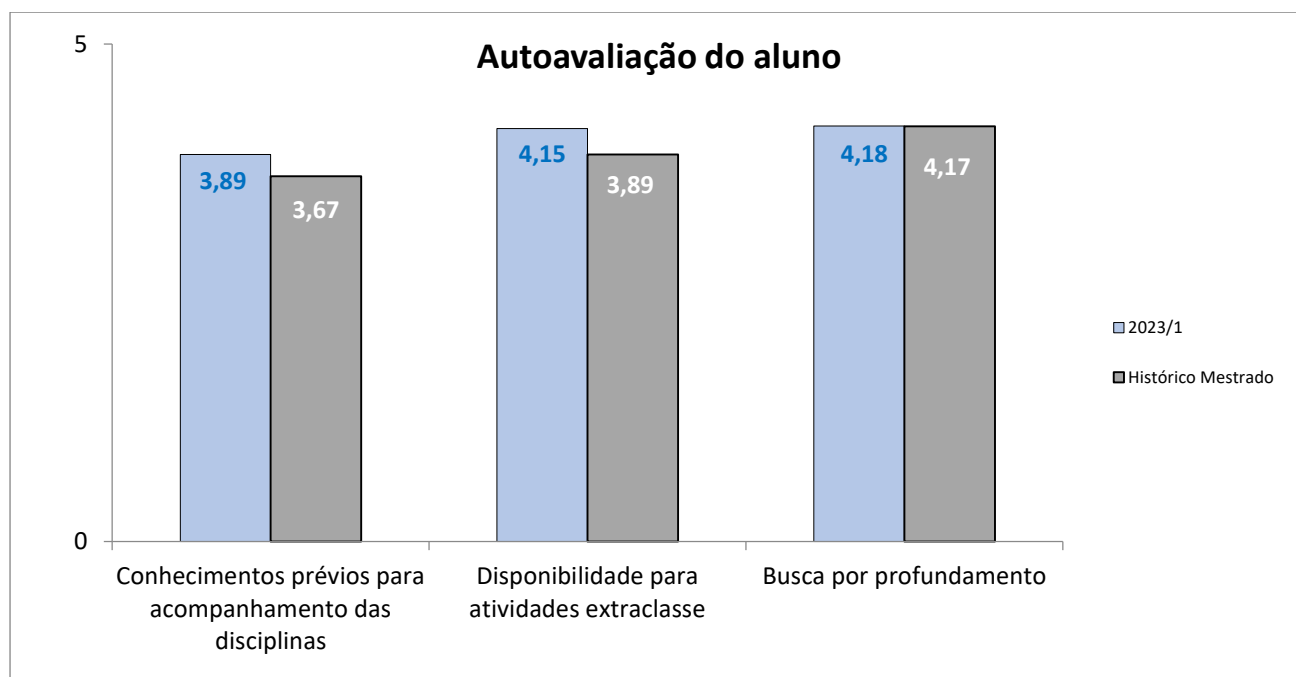
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Autoavaliação do Aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 1º semestre 2023, todas as médias de Avaliação foram superiores às médias históricas do Mestrado, conforme gráfico abaixo.



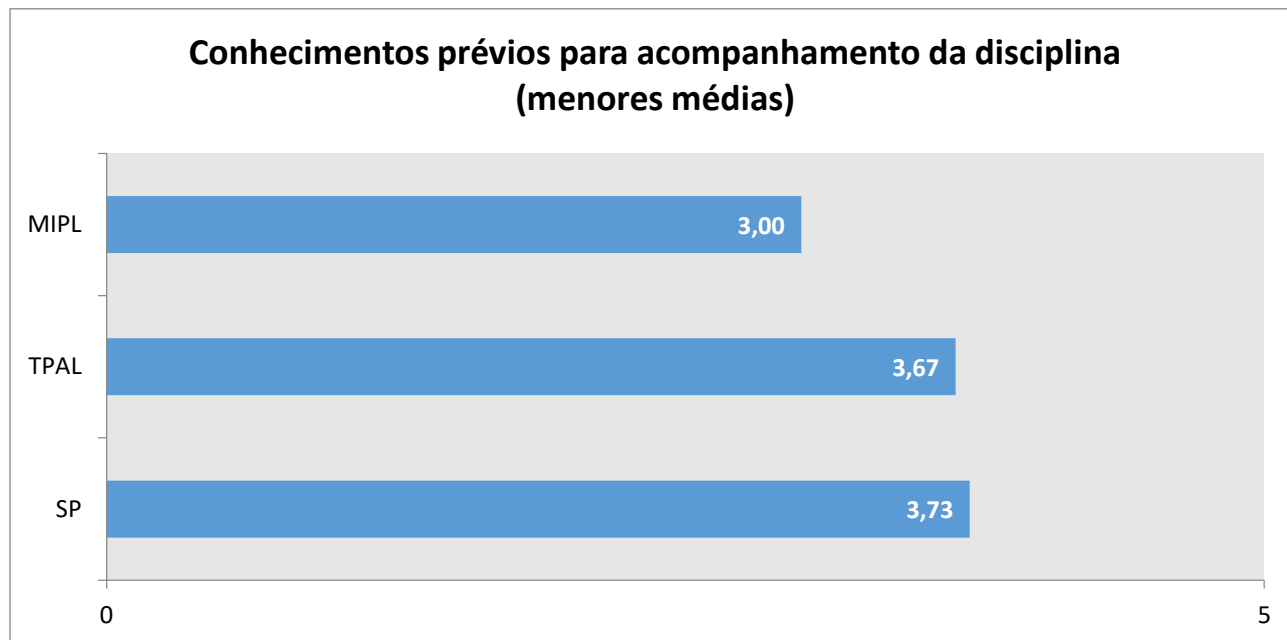
#### Categoria: I – Autoavaliação do aluno

Os resultados dos três indicadores que compõem a categoria mostram que todos os indicadores foram superiores à média histórica.



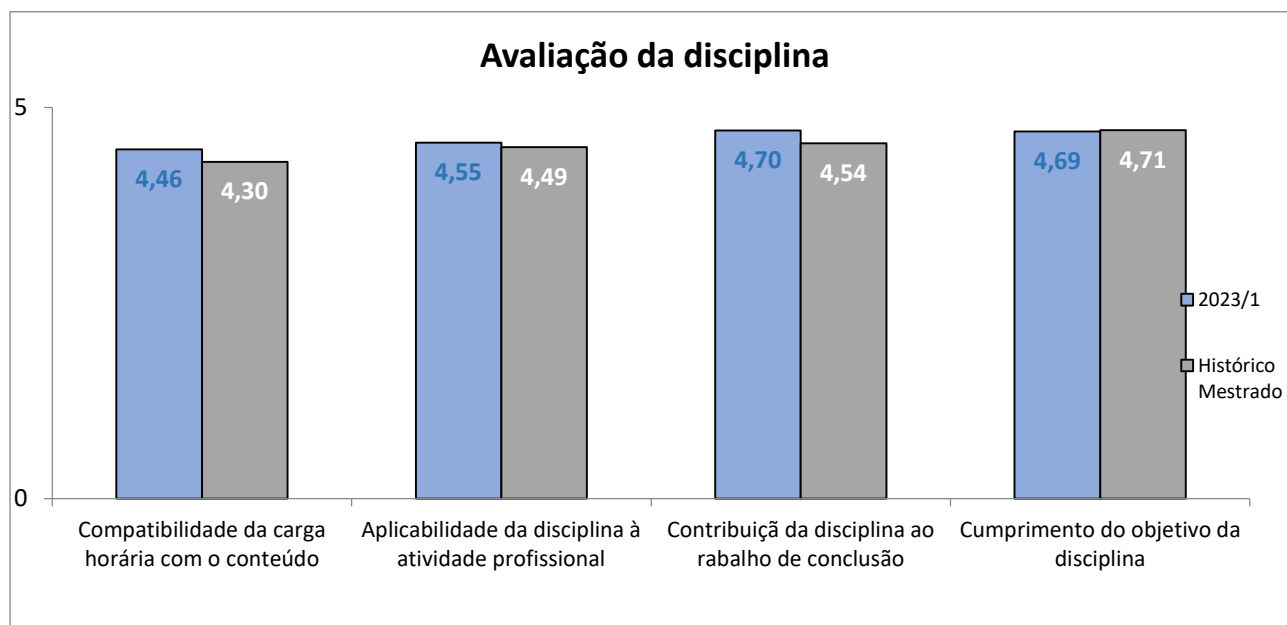


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo,. Esse resultado indica que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.



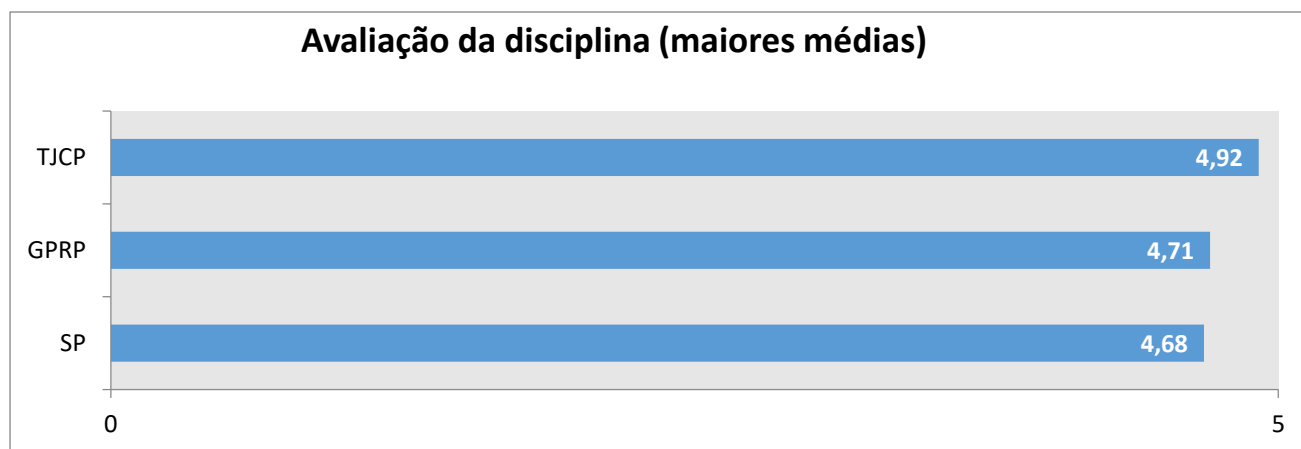
#### **Categoria: II – Avaliação da disciplina**

Nesta categoria, três indicadores obtiveram médias superiores ao histórico do Mestrado, enquanto o indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” obteve média ligeiramente inferior.

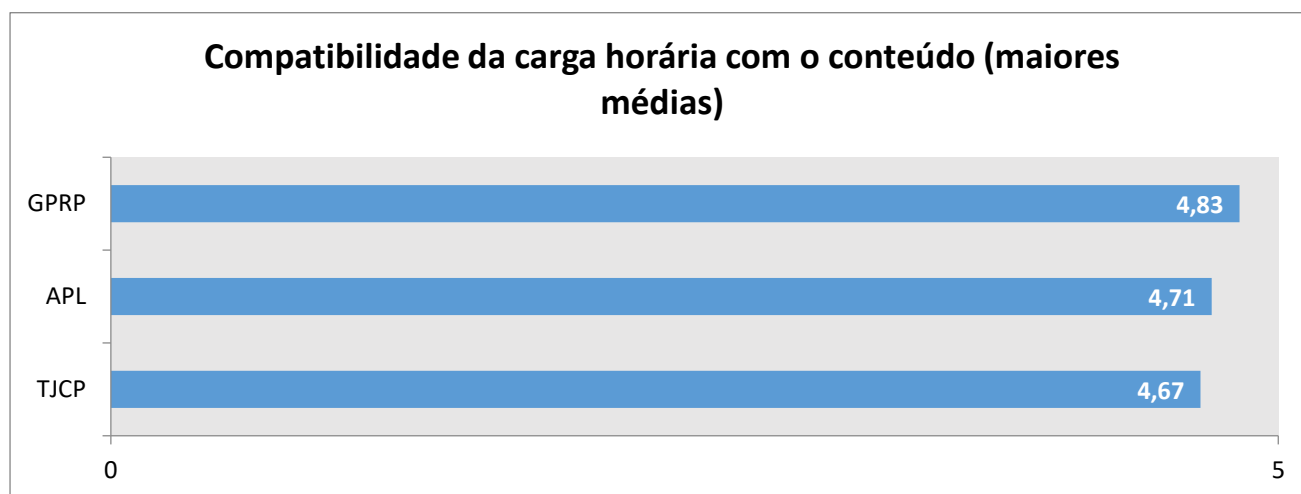




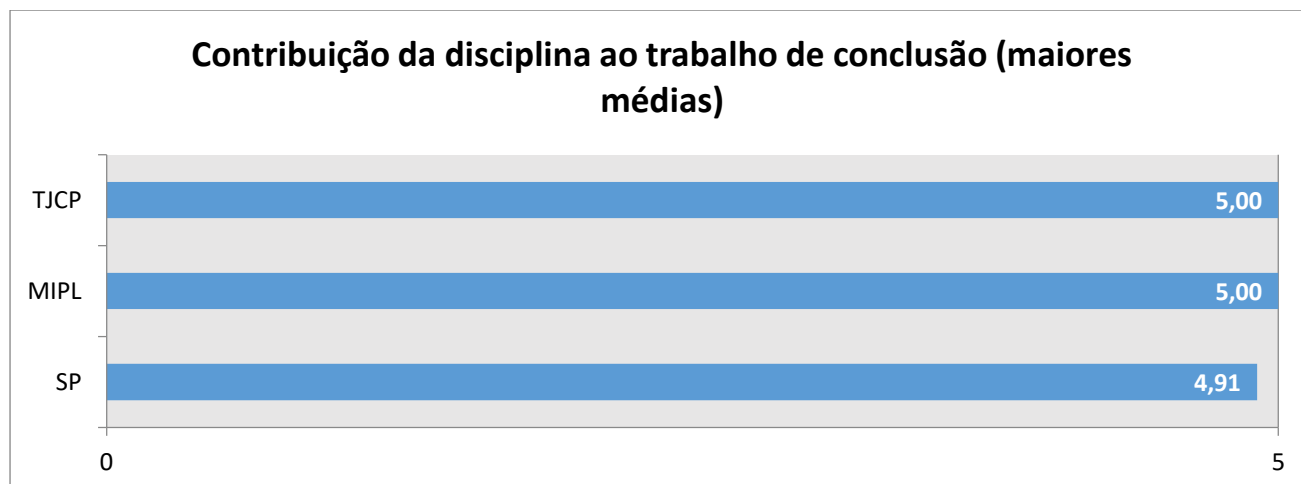
Quanto à média de avaliação das disciplinas, seguem as comparações das que obtiveram as maiores médias:



No 1º semestre 2023, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados no quesito “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” estão apontadas no gráfico abaixo.

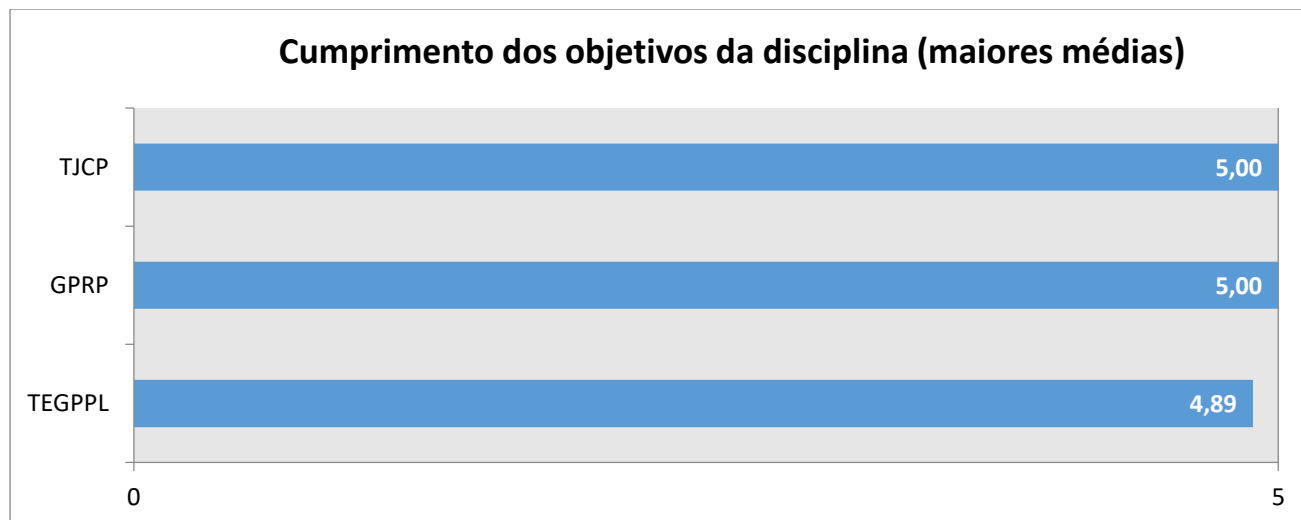


O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve os melhores resultados nas disciplinas apontadas no gráfico abaixo.



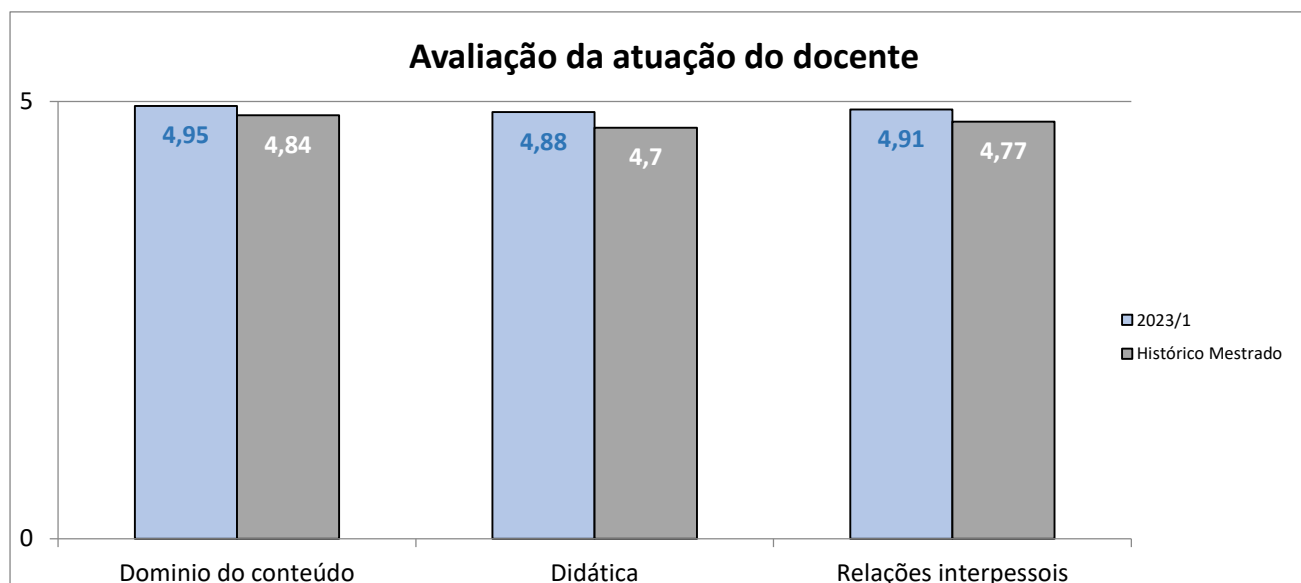


No indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” seguem as disciplinas que obtiveram as maiores médias:



### **Categoria: III – Avaliação da atuação docente**

Na categoria de avaliação da atuação dos professores, os resultados do 1º semestre 2023 foram superiores em relação ao histórico do Mestrado.



### **Média geral**

A média geral da avaliação do MPPL no 1º semestre de 2023 foi de 4,53. A disciplina TPAL obteve o melhor resultado (4,85). A disciplina MIPL teve o menor resultado - 4,46, porém observa-se que as categorias “Avaliação da disciplina” e “Avaliação da atuação do docente” receberam notas altas (4,50 e 5,00, respectivamente). O indicador que impactou no resultado final dessa disciplina foi a “autoavaliação do aluno” que obteve a média de 3,33.

Nos campos de respostas abertas há inúmeros elogios apontados pelos alunos na avaliação e



algumas sugestões também foram propostas, tais como:

- O trabalho de conclusão da disciplina GPRP é abrangente e poderia ser realizado no decorrer do semestre para evitar concentração dessa atividade no final do curso. (1 respondente)
  - Os exemplos apresentados na disciplina LRP poderiam ser atualizados. (1)
  - Utilizar mais o Moodle para auxiliar a disciplina SP fora do horário dos encontros presenciais. Também é preciso informações mais claras e objetivas dentro nesta plataforma. (1)
  - Usar o “Overleaf” para a familiarização da ferramenta em relação aos trabalhos escritos. (1)
  - A disciplina TJCP poderia ser ministrada em dois semestres. (1)
-