

---

## MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

### AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2021-2024

#### AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS 2º SEMESTRE 2022

No 2º semestre 2022 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas sete disciplinas (uma obrigatória e seis optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

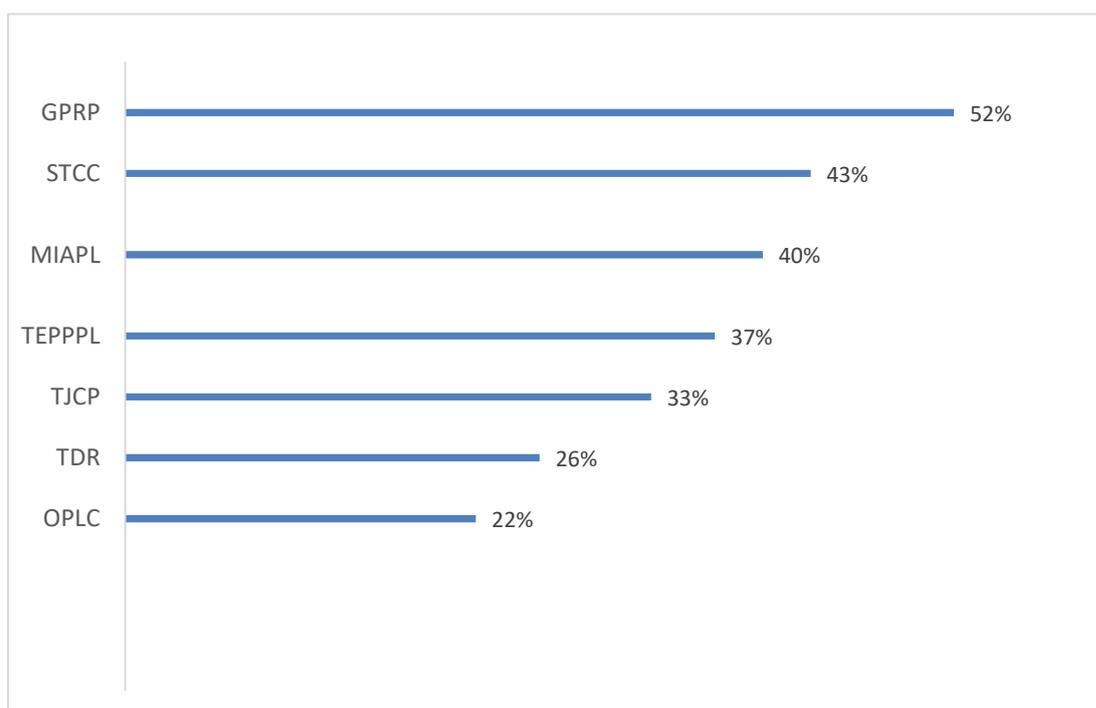
Obrigatória:

- Seminário em TCC (STCC) - Profs. Giovana Perlin e Valério Medeiros.

Optativas:

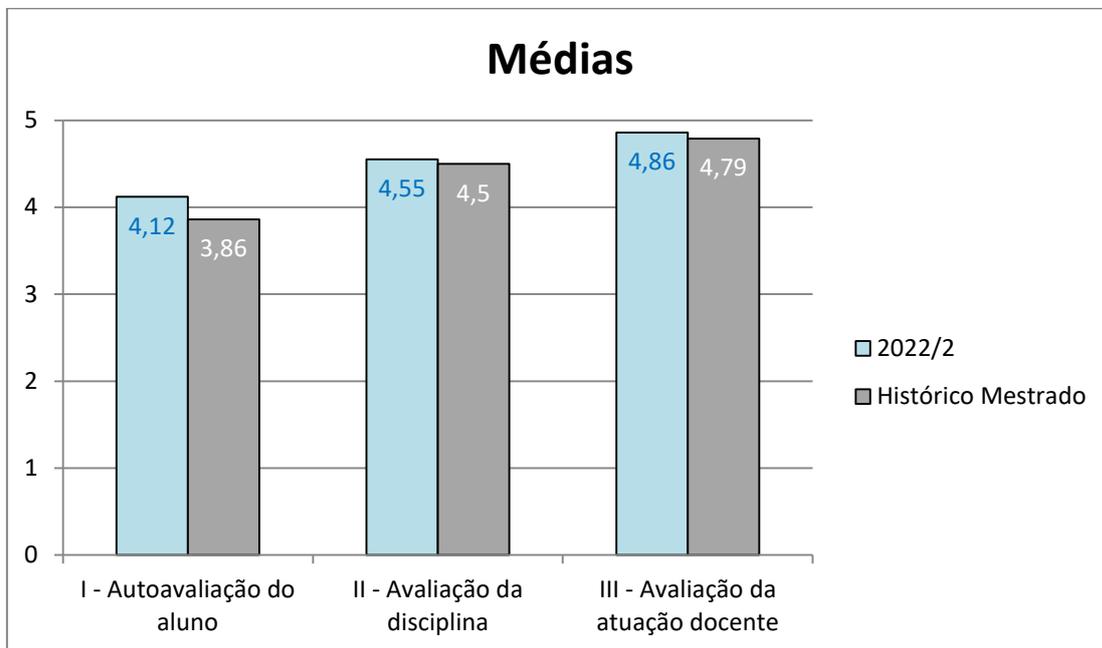
- Organização e Processos Políticos Comparados (OPLC) – Prof. Renon Fonseca.
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Prof. Giovana Perlin.
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano.
- Métodos Inferenciais Avançados em Pesquisas Legislativas (MIAPL) – Prof. Fabiano Peruzzo.
- Teoria da Democracia e Representação (TDR) – Profs. André, Malena Rehbein e Ricardo Martins.
- Tópicos Especiais em Processos Políticos do Poder Legislativo – Profs. Renon Fonseca e Ricardo Braga.

Todas as disciplinas foram realizadas presencialmente, avaliadas por meio de formulário eletrônico, respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado foi ainda bem menor que nos semestres anteriores e atingiu 35,84% (57 respondentes para 159 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.



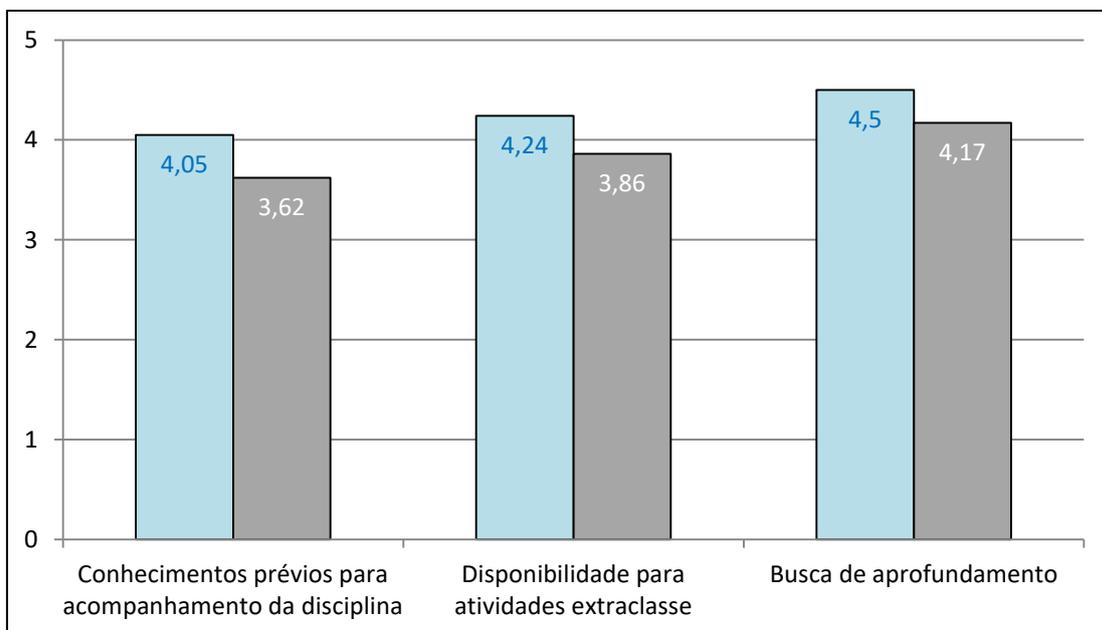
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Auto avaliação do Aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 2º semestre 2022, todas as médias de Avaliação foram superiores às médias históricas do Mestrado, conforme gráfico abaixo.

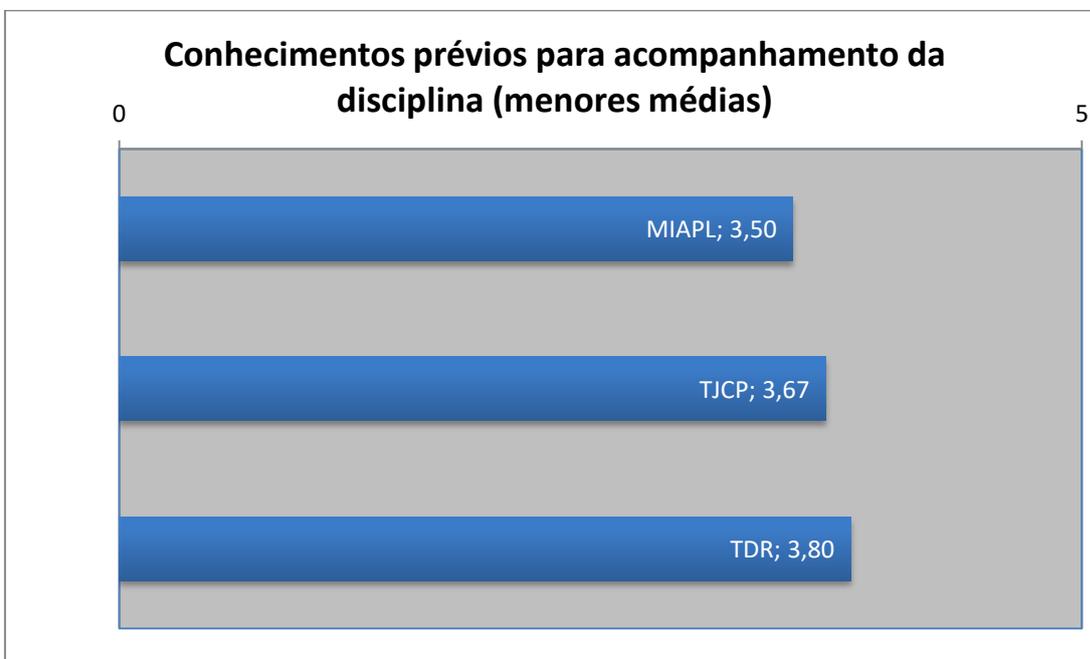


#### **Categoria: I – Auto avaliação do aluno**

Os resultados dos três indicadores que compõe esta categoria mostram que todos os indicadores foram superiores à média histórica.

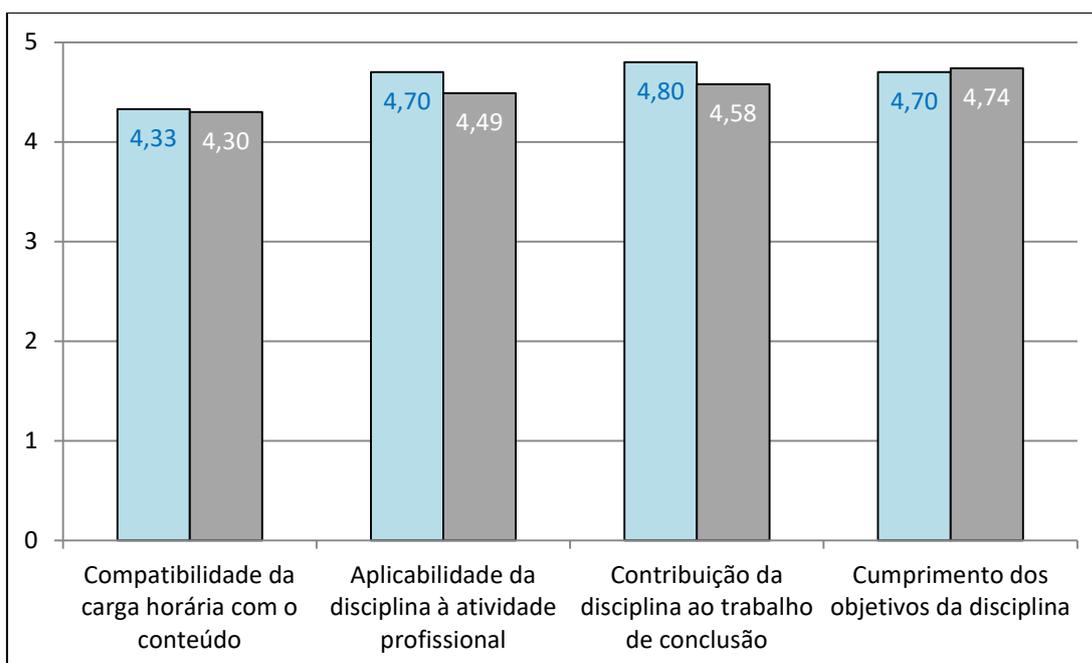


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

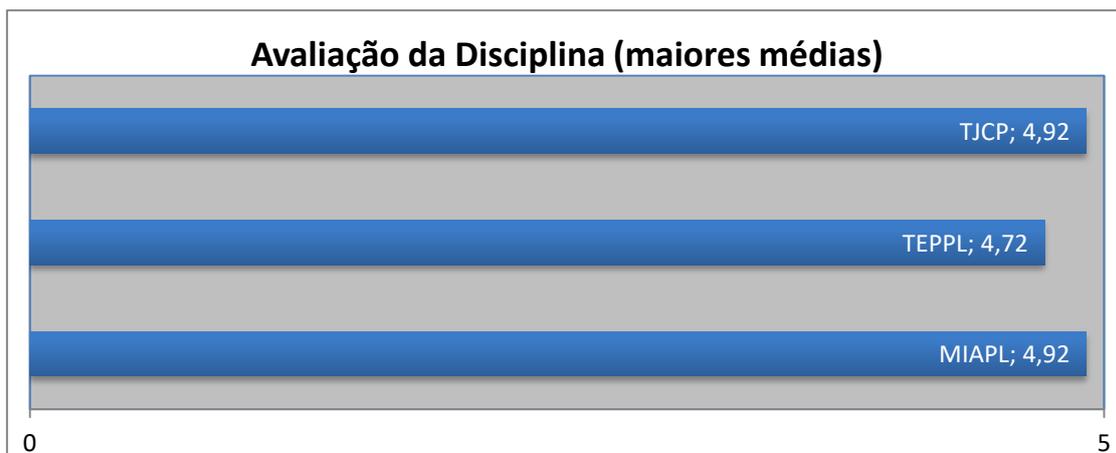


#### Categoria: II – Avaliação da disciplina

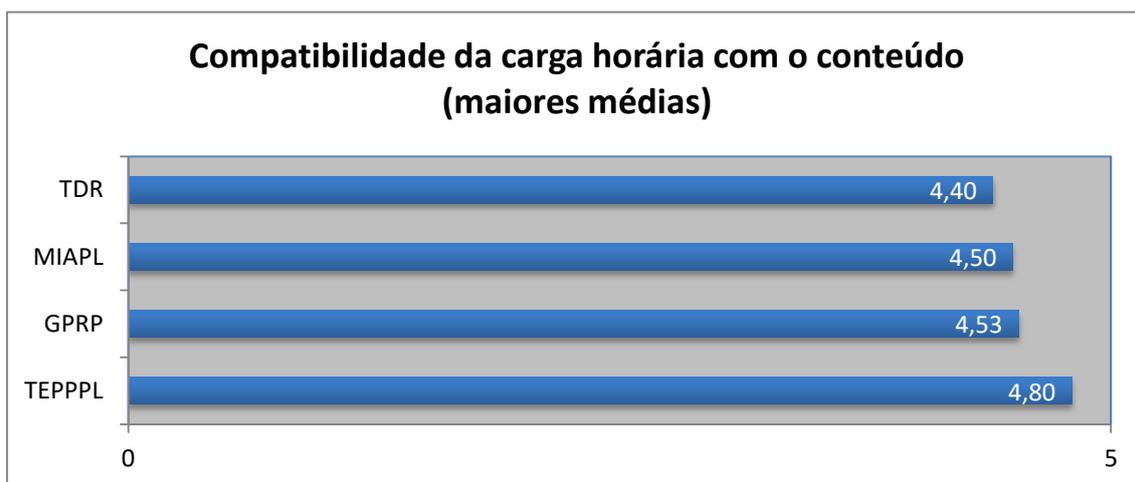
Nesta categoria, três indicadores obtiveram médias superiores ao histórico do Mestrado, enquanto o indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” obteve média inferior. Das que obtiveram médias superiores, o indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” obteve maior diferença em relação à média.



Quanto à média de avaliação das disciplinas, seguem as comparações das que obtiveram as maiores médias:



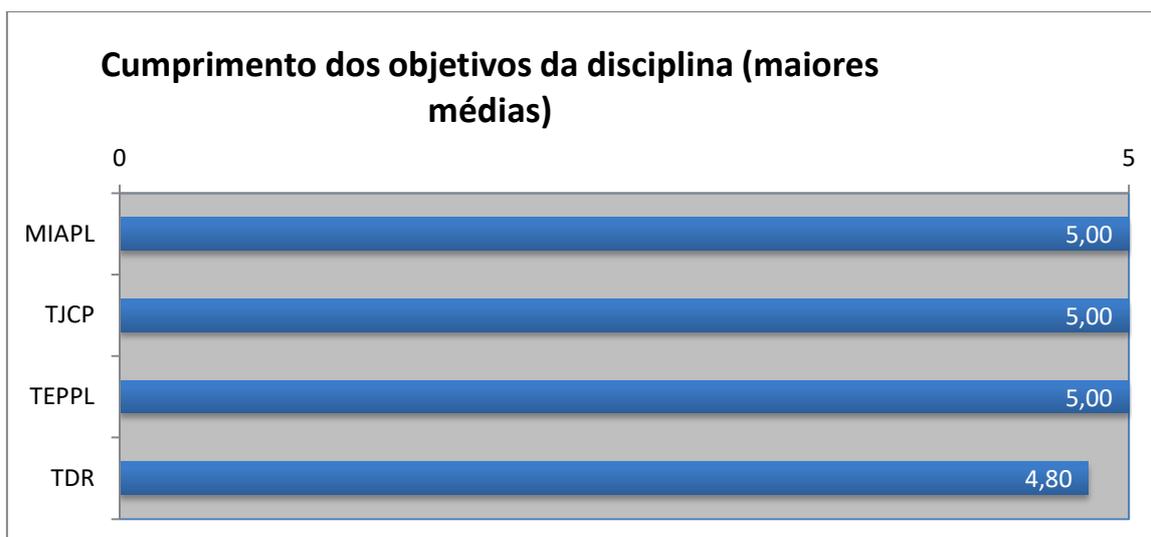
O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 2º semestre 2022, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.



O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.

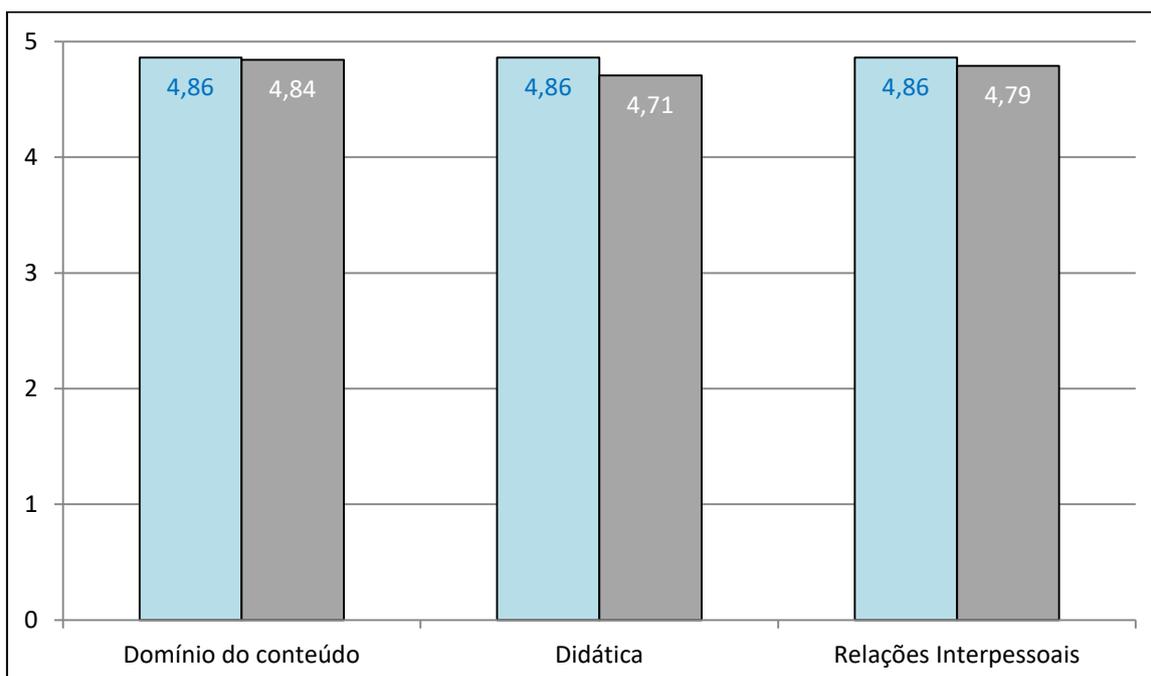


No indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” seguem as disciplinas que obtiveram as maiores médias:



### Categoria: III – Avaliação da atuação docente

Na categoria de avaliação da atuação dos professores, os resultados do 2º semestre 2022 foram superiores em relação ao histórico do Mestrado.



Já fora do cenário de pandemia, o semestre teve o retorno das aulas presenciais, embora na disciplina TCC se utilizou de aula híbrida, em função de participação de alguns alunos através da Plataforma Zoom de fora da Câmara.

Alguns comentários não favoráveis em relação ao formato da apresentação das aulas híbridas da Disciplina STCC:

“Cabe lembrar que a disciplina ocorreu de forma híbrida, ou seja, com alunos em sala de aula e alunos via plataforma Zoom. Esse modelo exigiu um grande esforço dos professores e demais alunos para inclusão dos alunos on-line. Não acho que seja um modelo adequado. Creio que o formato integralmente on-line saiu-se melhor do que esse modelo híbrido. Não obstante, nada substitui a sala de aula.”

Sobre a dinâmica das aulas de "TCC" e importância da mesma para o curso, além de outras disciplinas seguem os comentários:

Acredito que a dinâmica das aulas ofertadas já funciona há um tempo e é difícil mudar o formato, mas entendo que a primeira aula funciona muito bem com a troca entre os alunos, mas depois não mais. Fica bastante maçante e com o sentimento de que poderíamos usar o tempo em sala produzindo e estudando para o nosso próprio trabalho. Uma sugestão talvez fossem encontros mensais, com horários marcados.

Os envios dos relatórios sobre os trabalhos dos colegas funcionam muito bem, mas cada um ter que ler o trabalho dos outros não funciona mesmo, afinal, temos que ler nossos próprios textos artigos, totalmente inviável.

Foi extremamente produtiva. No entanto acho que a matéria do primeiro semestre deve conversar com esta porque Seminário TCC foi muito mais exigente e com um tempo que achei curto para desenvolver algo para qualificação.

A disciplina é fundamental para acelerar o desenvolvimento do TCC. Realmente faz toda a diferença ela ser ministrada ainda no primeiro ano do mestrado. Que continue assim!

Acho que as exigências desta disciplina aos alunos são incompatíveis com o momento de desenvolvimento dos projetos, pois somos recém-ingressos ao curso, ainda que alguns tenham feito matérias como alunos especiais, e puxa-se muito o ritmo para apresentarmos capítulos prontos.

“Posso estar com viés pelo meu elevado interesse pessoal na disciplina, porém estive continuamente convencido de que OPLC está em nível de excelência em todos os quesitos.”

“Essa disciplina é central para o projeto de pesquisa que pretendo desenvolver no Mestrado. Em função do período pré-eleitoral, houve algumas semanas em que a dedicação à leitura ficou prejudicada.”

Essa disciplina (MIAPL) pra mim foi uma grata surpresa. Quando me inscrevi, estava mais interessado em um tópico específico da matéria (estatística chi-quadrado). Entretanto, rever todos os outros conteúdos me ajudaram a pensar naqueles tópicos de forma diferente, esclarecendo bastante coisa.

Além de MIAPL, fiz MIPL no último semestre. Esta última tem um ritmo mais devagar e MIAPL aborda muito mais assuntos num ritmo mais intenso. Talvez uma opção a ser considerada para balancear o ritmo entre as disciplinas seria mover o primeiro tópico de MIAPL (regressão linear simples) para MIPL, deixando as outras alternativas (regressão linear múltipla, dummies, logit etc) em MIAPL.

Quanto aos comentários a respeito dos professores seguem algumas

citações:

“Nada a declarar. A professora se mostrou dedicada, atenciosa e com grande domínio do conteúdo, sugerindo o aprimoramento necessário à minha pesquisa de forma precisa e bem fundamentada.”

“Ambos os professores são extremamente agradáveis, didáticos e compreensíveis; foi um prazer ter tido aula com eles. Ajudaram-me demais no encaminhamento de meu trabalho. Agradeço demais.”

“O Prof. Renon é completo. Além do domínio de conteúdo, é simultaneamente propositivo e ouve os alunos, dotado de educação ímpar. Lutando para encontrar um ponto a desenvolver. Talvez aprimorar as apresentações em PowerPoint em termos de formatação.”

---