



MESTRADO PROFISSIONAL EM PODER LEGISLATIVO

AUTOAVALIAÇÃO – QUADRIÊNIO 2021-2024

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS - 1º SEMESTRE 2021

No 1º semestre 2021 do Mestrado Profissional em Poder Legislativo foram oferecidas 11 disciplinas (2 obrigatórias e 9 optativas). As disciplinas obrigatórias são cursadas apenas pelos alunos regulares, enquanto as disciplinas optativas são cursadas por alunos regulares e por alunos especiais.

Foram as seguintes disciplinas:

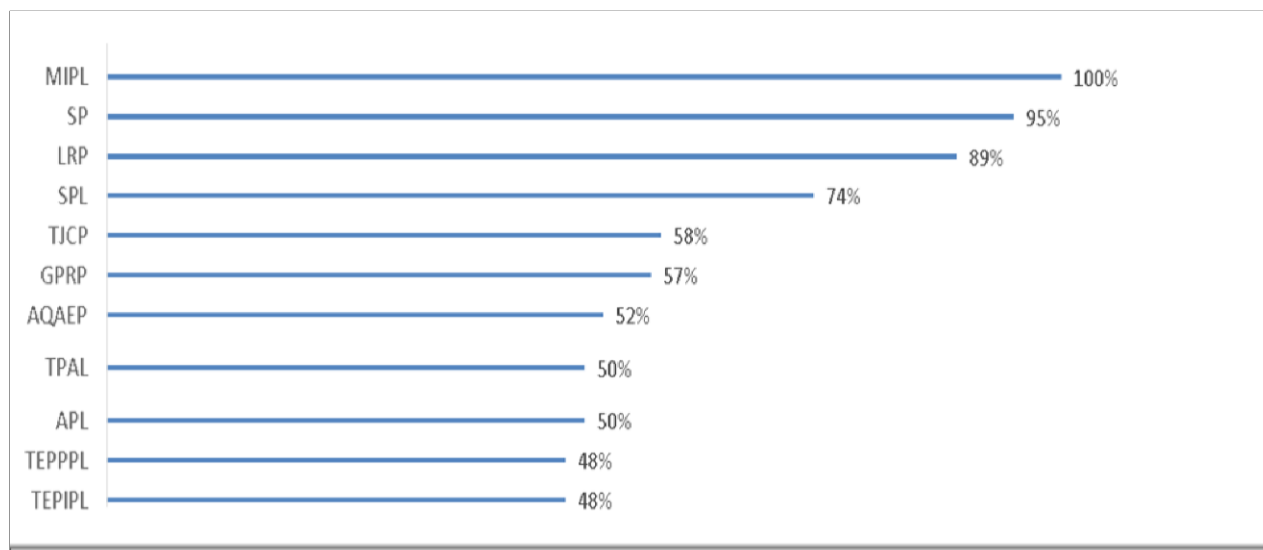
Obrigatória:

- Seminário em Poder Legislativo (SPL) - Profs. Cristiane Bernardes, Ricardo Braga e Valério Medeiros.
- Seminário de Pesquisa (SP) - Profs. Terezinha Elizabeth, Maurício Schneider e Thiago Eirão.

Optativas:

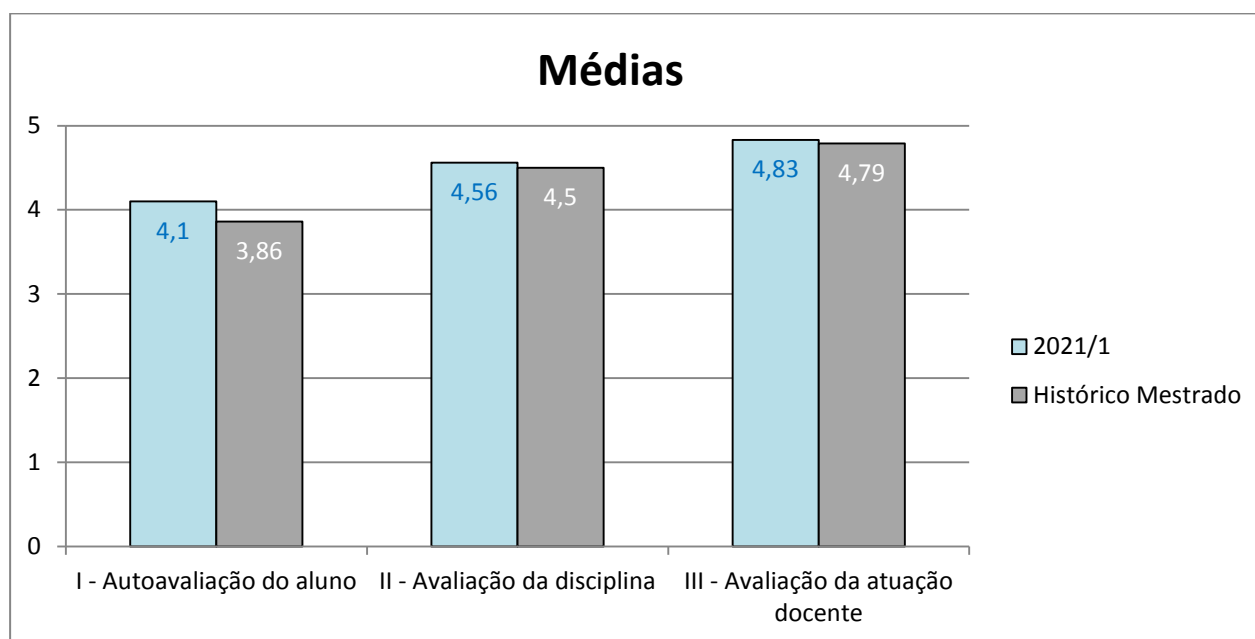
- Administração Pública Legislativa (APL) – Prof. Nelson Santos Filho.
- Teoria Política Aplicada ao Legislativo (TPAL) – Profs. André Sathler, Ricardo Braga e Renon Fonseca.
- Tópicos Especiais em Política Institucional do Poder Legislativo (TEPIPL) – Profs. Malena e Ricardo Martins.
- Tópicos Especiais em Processos Políticos do Poder Legislativo (TEPPPL) – Prof. Fábio Gomes.
- Análise Qualitativa Aplicada a Estudos Políticos (AQAEP) – Profs. Antônio Barros, Cristiane Bernardes e Thiago Eirão.
- Gênero, Poder e Representação Política (GPRP) – Prof. Giovana Perlin.
- Legislativo e Representação Parlamentar (LRP) – Prof. Ricardo Martins.
- Teoria dos Jogos em Ciência Política (TJCP) – Prof. João Luiz Marciano.
- Métodos Inferenciais em Pesquisas Legislativas (MIPL) – Prof. Fabiano Peruzzo.

Todas as disciplinas foram realizadas de forma remota, avaliadas por meio de formulário eletrônico, respondido pelos alunos no final do semestre. O índice de retorno consolidado atingiu 62% (156 respondentes para 252 alunos matriculados). O gráfico abaixo apresenta o índice de retorno por disciplina.



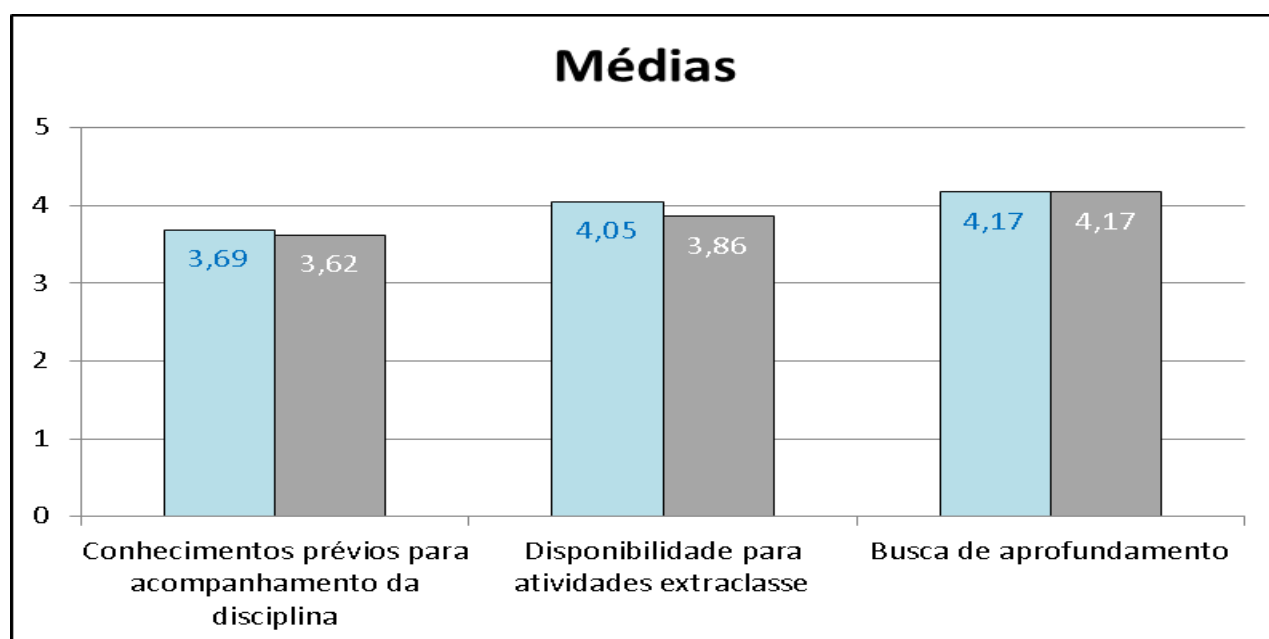
São avaliadas três categorias em relação a cada disciplina: 1) Autoavaliação do Aluno; 2) Avaliação da disciplina; 3) Avaliação da atuação docente.

O resultado consolidado das três categorias avaliadas indica que, no 1º semestre 2021, As três médias de Avaliação foram superiores às médias históricas do Mestrado.

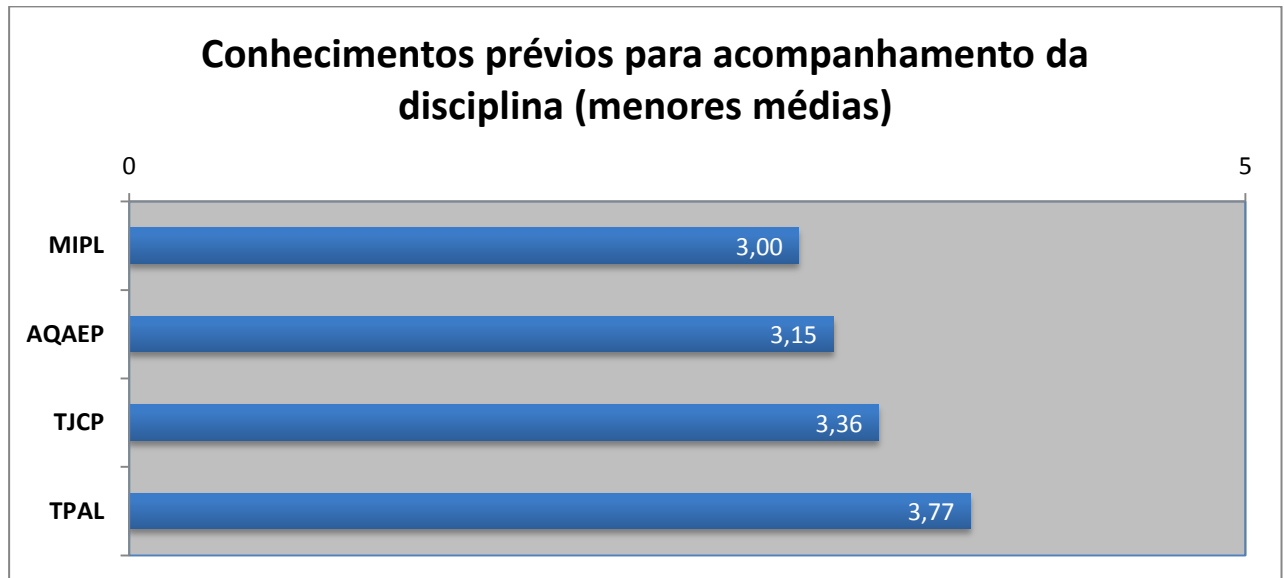


Categoria: I – Autoavaliação do aluno

Os resultados dos três indicadores que compõem esta categoria mostram que a busca de aprofundamento ficou na mesma média enquanto os outros indicadores superaram o histórico do Mestrado. Historicamente, o indicador Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina é o que apresenta a menor média.

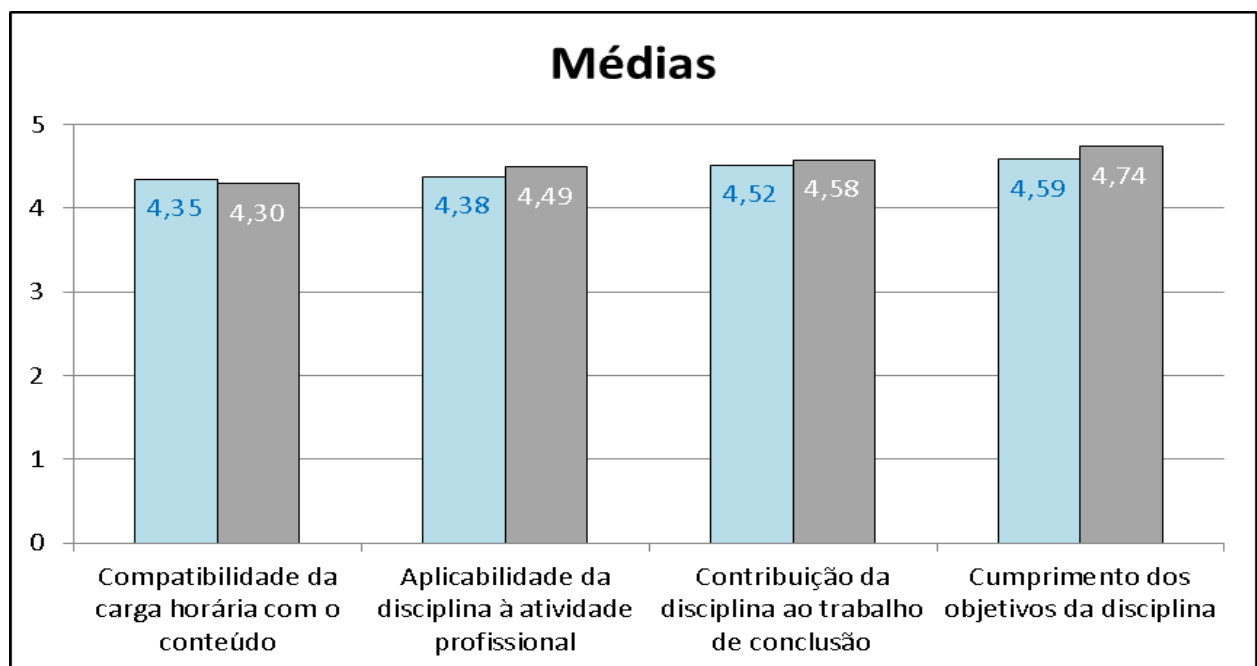


As disciplinas que apresentaram as menores médias na avaliação do indicador “Conhecimentos prévios para acompanhamento da disciplina” estão apontadas no gráfico abaixo, indicando que, na percepção dos alunos, foram as disciplinas para as quais se sentiram menos preparados, ou que exigiram maior esforço para acompanhar o conteúdo.

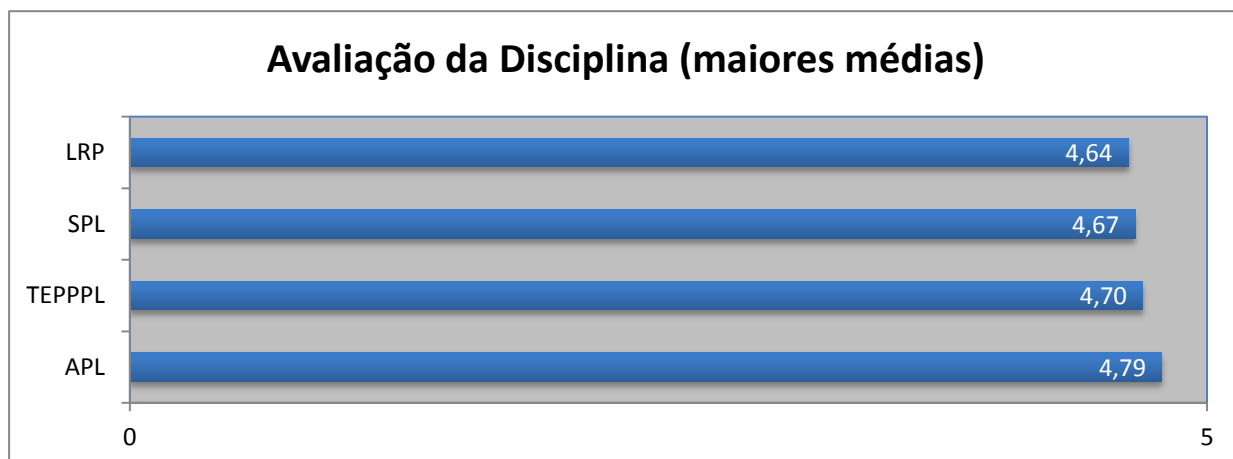


Categoria: II – Avaliação da disciplina

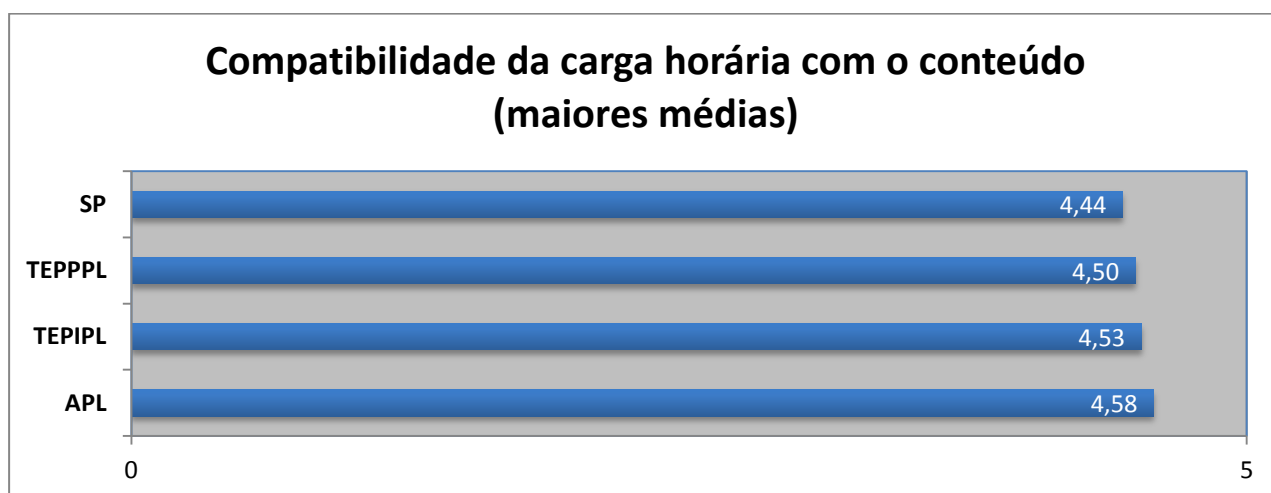
Nesta categoria, três indicadores obtiveram médias inferiores ao histórico do Mestrado, enquanto o indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” obteve média superior. Das que obtiveram médias inferiores, o indicador “Cumprimento dos objetivos da Disciplina” obteve maior diferença em relação à média.



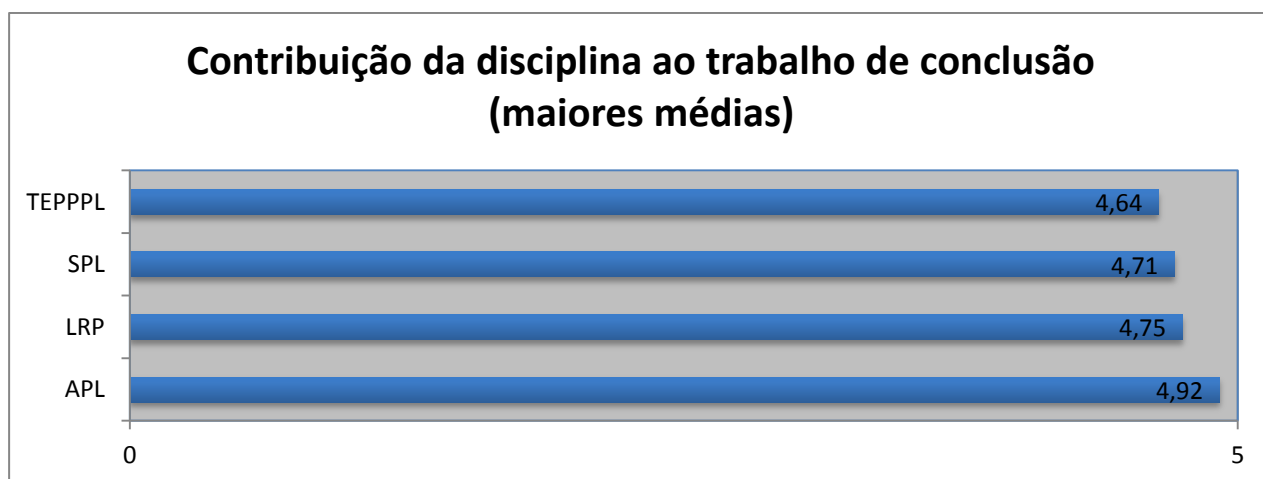
Quanto à média de avaliação das disciplinas, seguem as comparações das que obtiveram as maiores médias:



O indicador “Compatibilidade da carga horária com o conteúdo” é o que usualmente recebe as menores médias. No 1º semestre 2021, as disciplinas que obtiveram os melhores resultados neste quesito estão apontadas no gráfico abaixo.



O indicador “Contribuição da disciplina ao trabalho de conclusão” teve como melhores resultados as disciplinas apontadas no gráfico abaixo.

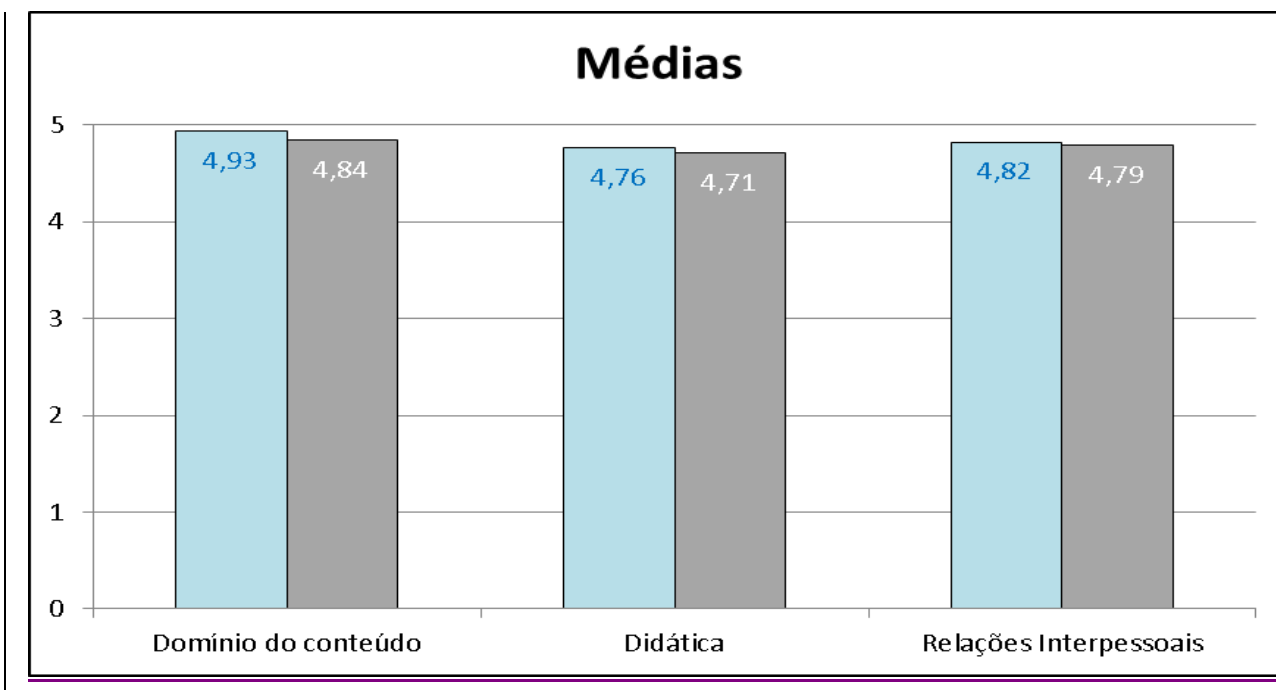


No indicador “Cumprimento dos objetivos da disciplina” seguem as disciplinas que obtiveram as maiores médias:



Categoria: III – Avaliação da atuação docente

Na categoria de avaliação da atuação dos professores, os resultados do 1º semestre 2021 foram superiores em relação ao histórico do Mestrado.



No primeiro semestre de 2021 a plataforma de ensino a distância (Zoom) foi utilizada novamente para ministrar as aulas do Mestrado, pois ainda estávamos sob o efeito das regras estabelecidas, devido à Pandemia do Novo Corona Vírus.

Seguem algumas observações que se relacionavam a esta adaptação que ainda estiveram presentes como nos dois semestres anteriores:

“Em geral, o aproveitamento foi muito bom. Alguns pontos, como dificuldades iniciais com as ferramentas on-line, causaram algum transtorno, mas nada que tenha prejudicado a absorção do conteúdo.”

“Reitero a dificuldade para me adaptar à plataforma virtual, e o questionamento quanto à possibilidade de realizar a disciplina novamente quando retornar às aulas presenciais.”

“Eu preciso de mais experiências como esta para me adaptar melhor à nova ferramenta de ensino.”

Maior tempo de aula foi outra observação citada algumas vezes nas avaliações, especialmente em relação às disciplinas Seminário de Pesquisa, Teoria dos Jogos em Ciência Política e Teoria Política Aplicada ao Legislativo:

“É uma disciplina fundamental para que possamos melhorar em todo o processo de produção da dissertação. Sugiro ampliar para mais duas aulas.”

“É uma disciplina fundamental, atual, sistêmica, mas complexa que exige estudo e aprofundamento. Quem sabe um segundo módulo.”

“Talvez ampliar a carga horária da disciplina, para poder aprofundar tópicos específicos.”

“Conteúdo excepcional! Poderíamos ter ao menos um ao ano. Já sinto falta.”

“As aulas são extremamente profundas, e seria legal nessa parte teórica ter uma segunda parte da matéria (como se fosse TPAL I e II), para maior aprofundamento.”

Sobre a habilidade dos professores em uso da tecnologia do ensino a distância, didática e sobre a interação com os alunos, também houve considerações citadas:

“Irretocável. O professor consegue dominar o conteúdo e a tecnologia do Zoom. As aulas dele foram inusitadas, interativas e dinâmicas.”

“Boa Comunicação com os alunos e auxílio ao desenvolvimento de pesquisas extraclasse.”

“A disponibilização das aulas no site ajudou muito no aprendizado.”

Já outros comentários foram a respeito da dificuldade em relação à dinâmica das aulas e algumas sugestões de didática e de conteúdo:

“Maior dinâmica para permitir mais interação dos alunos e não deixá-los dispersar.”

“Utilizar outras formas de interação da ferramenta, incentivando comentários no chat, criar salas e voltar pra principal, algo que tornasse a experiência em si mais dinâmica.”

“Se possível, adicionar no programa do curso mais detalhes sobre o que espera do trabalho final. Sei que isso é combinado em aula, mas penso que seria bom estar detalhado no programa informações sobre tema, nº de páginas, formatação etc.”.

“Foram passadas três atividades, mas até o presente momento não foi mostrada nenhuma correção. Caso o professor mostrasse o critério de correção facilitaria para os alunos na confecção das demais atividades.”

“Compatibilidade com o leitor de tela ativada.”

Os professores, em geral, foram muito elogiados, como alguns comentários que aparecem a seguir:

“Excelente professora. Muito atenciosa e cordial e com grande conhecimento.”

“Excelente professor! Mostra grande domínio do conteúdo.”

“Excelente professor. Além de ter muito conteúdo, conseguiu transmitir de forma simples e aplicada ao nosso cotidiano.”

“Gostei muito da professora. Possui muito conhecimento da matéria e, também, muita didática para passar o conteúdo.”

“Foi o melhor professor que tive até o momento e creio que será um dos melhores. Excelente didática e profundo conhecedor da disciplina. Foram contribuições riquíssimas tanto para o TCC, quanto para a vida profissional.”
