

Futuro Energético e Geração Nuclear

Centro de Estudos e Debates Estratégicos

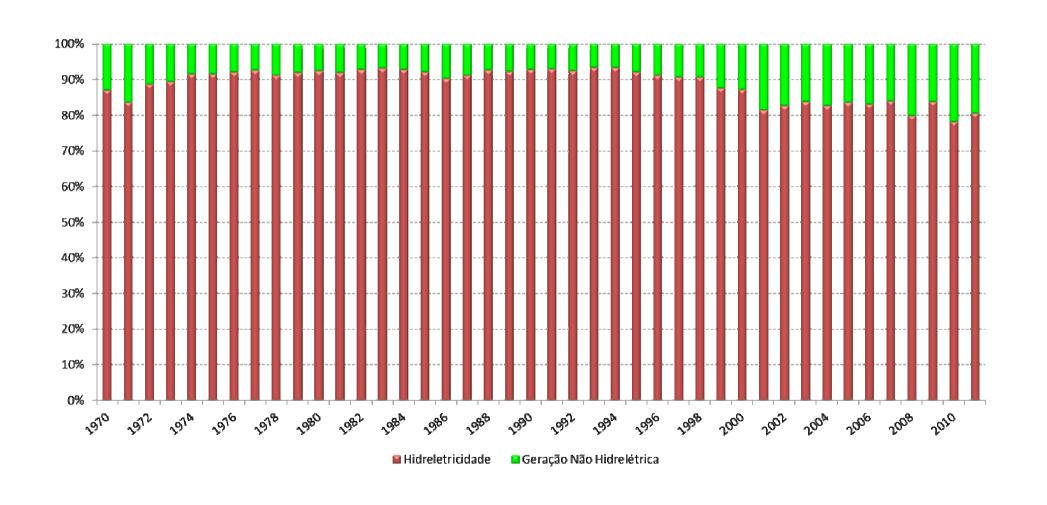
Câmara dos Deputados

21 de agosto de 2013



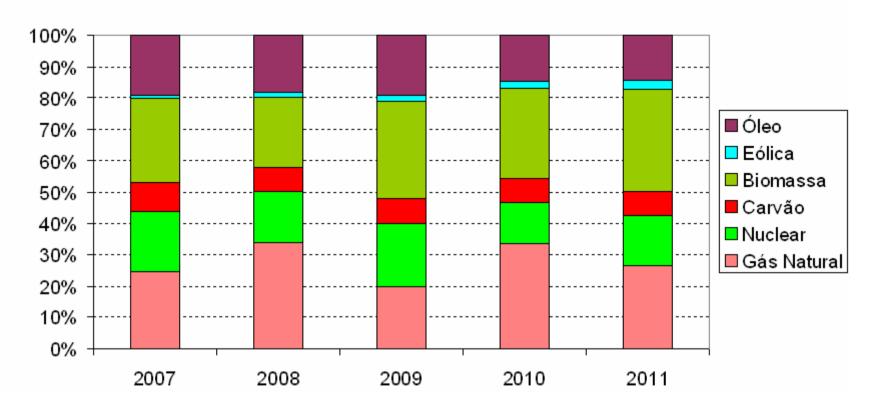
Evolução da geração elétrica





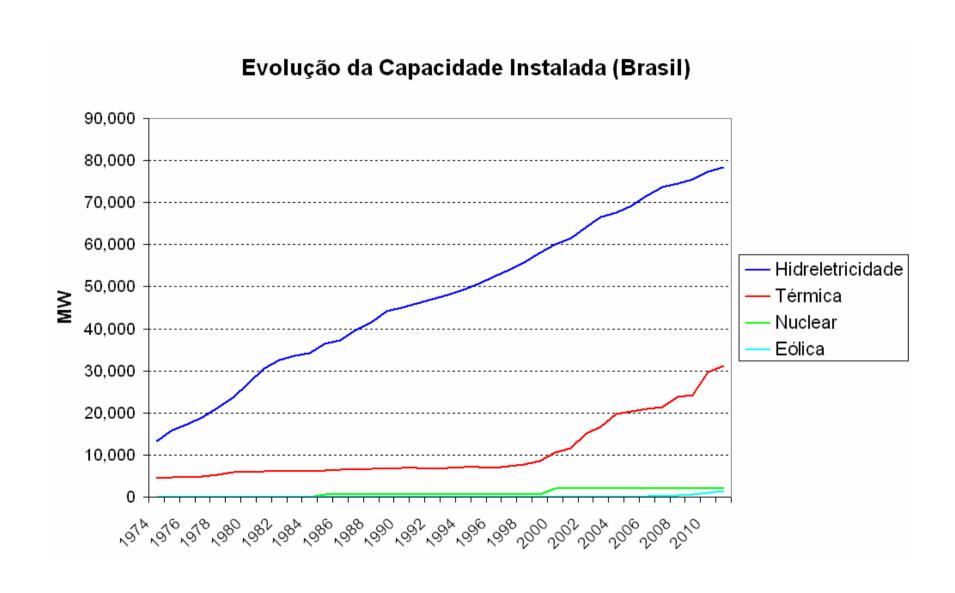


Geração de Energia Elétrica Não Hidrelétrica



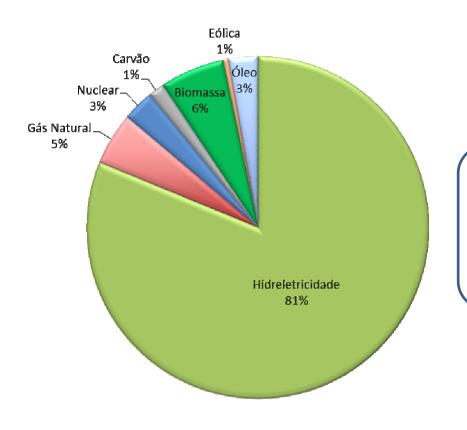
Evolução do sistema elétrico





Matriz elétrica em 2013





	GWh
Hidreletricidade	428.571
Gás Natural	26.242
Nuclear	15.659
Carvão	7.883
Biomassa	32.197
Eólica	2.705
Óleo	14.402

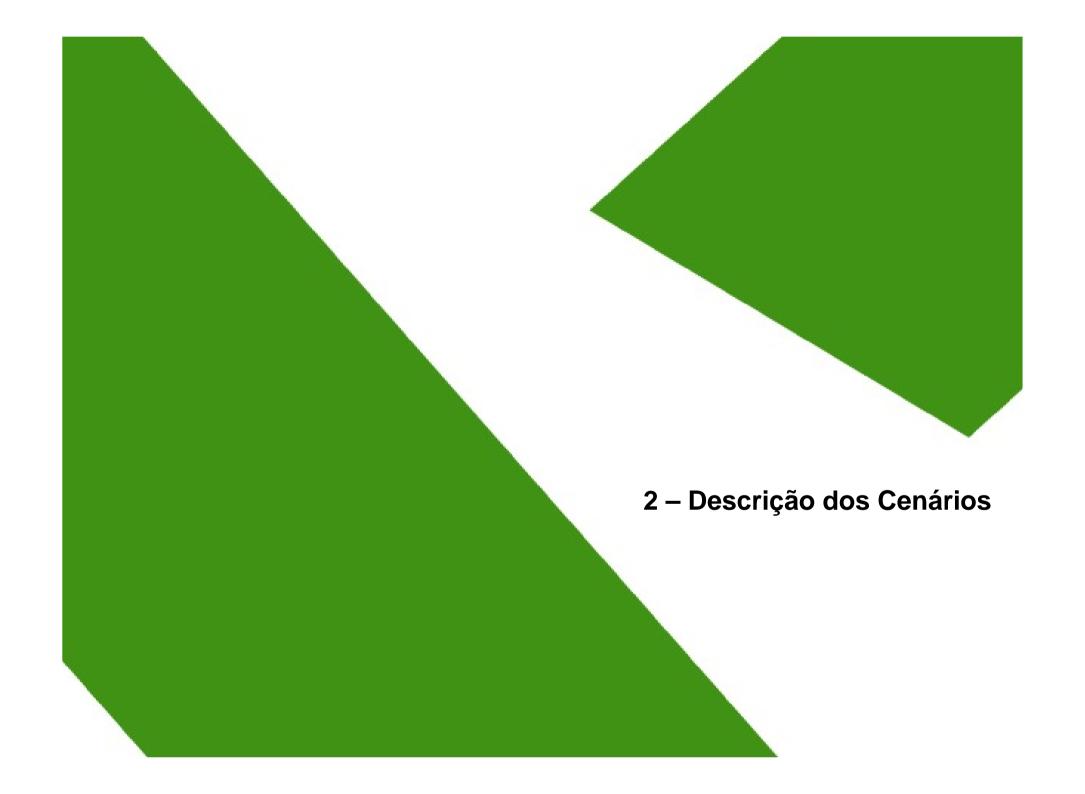


A geração de energia elétrica no Brasil resulta de um sistema que funcionou por 50 anos e agora apresenta sinais de saturação

Direcionadores do estudo

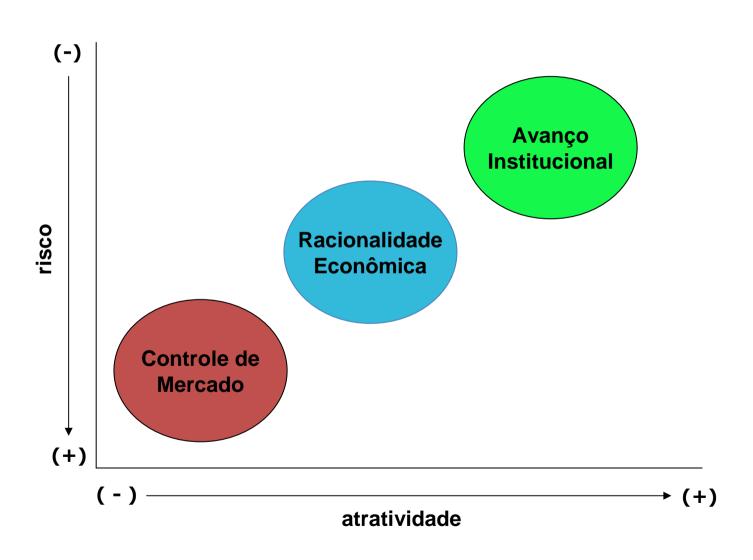


- O sistema elétrico está em transição (econômica, energética, regulatória)
- Um dos aspectos centrais dessa transição está na exigência de sustentabilidade (física, tecnológica, econômica e financeira) do fornecimento de energia elétrica
- Diversificação (física, tecnológica) em um quadro de atratividade (econômica e financeira)



Quadro geral do estudo prospectivo **FGV PROJETOS**





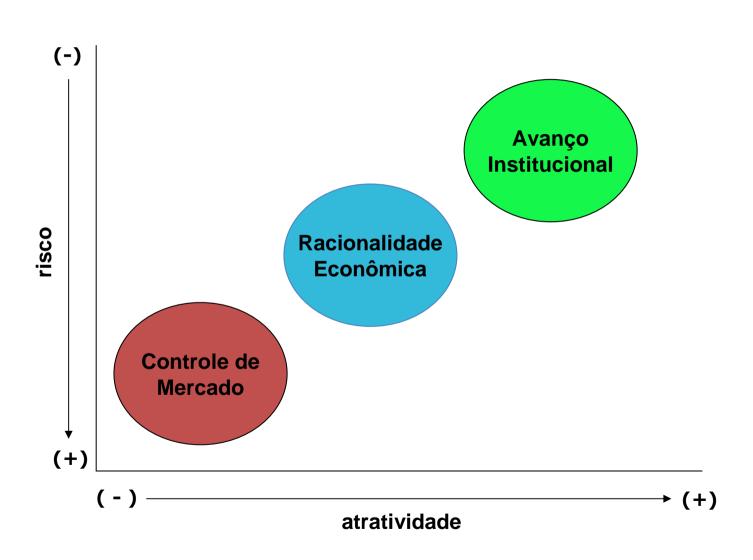


Controle de Mercado

- □ Tarifas de energia seguem uma lógica política
- ☐ Revisão tarifária e investimentos
- Demanda cresce no residencial e moderada no industrial
- □ Hidreletricidade é fonte preferencial, articulada a biomassa e eólica
- Condições de oferta de energia elétrica dadas pelo governo

Quadro geral do estudo prospectivo **FGV PROJETOS**





Descrição dos cenários

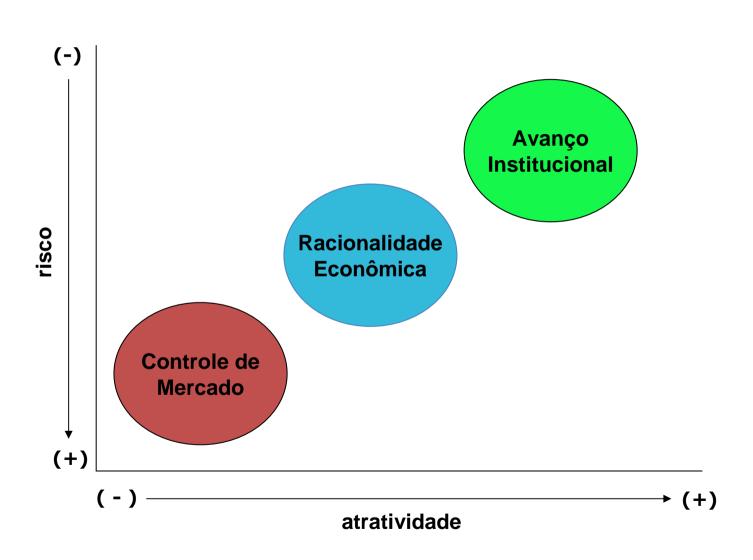


Racionalidade Econômica

- Externalidades são precificadas e tornam mais competitivas as fontes limpas
- □ Fontes energéticas de custo mais elevado moderam a trajetória do consumo
- Variações no custo médio da energia são parcialmente refletidas na tarifa
- Estímulo aos investimentos privados pela redução do risco regulatório sobre as decisões de longo prazo

Quadro geral do estudo prospectivo **FGV PROJETOS**





Descrição dos cenários



Avanço Institucional

- Evolução institucional reduz riscos e amplia garantias para investimentos de longo prazo
- ☐ Forte estímulo aos investimentos privados
- Regimes de concessão inovadores atraem massivamente investimentos de tecnologia avançada que se inserem em cadeias produtivas globais
- □ Diversificação da matriz elétrica em quadro de aumento da demanda (maior acesso) e da oferta (redução de custos)

Evolução dos principais parâmetros (2013-2040) TFGV PROJETOS



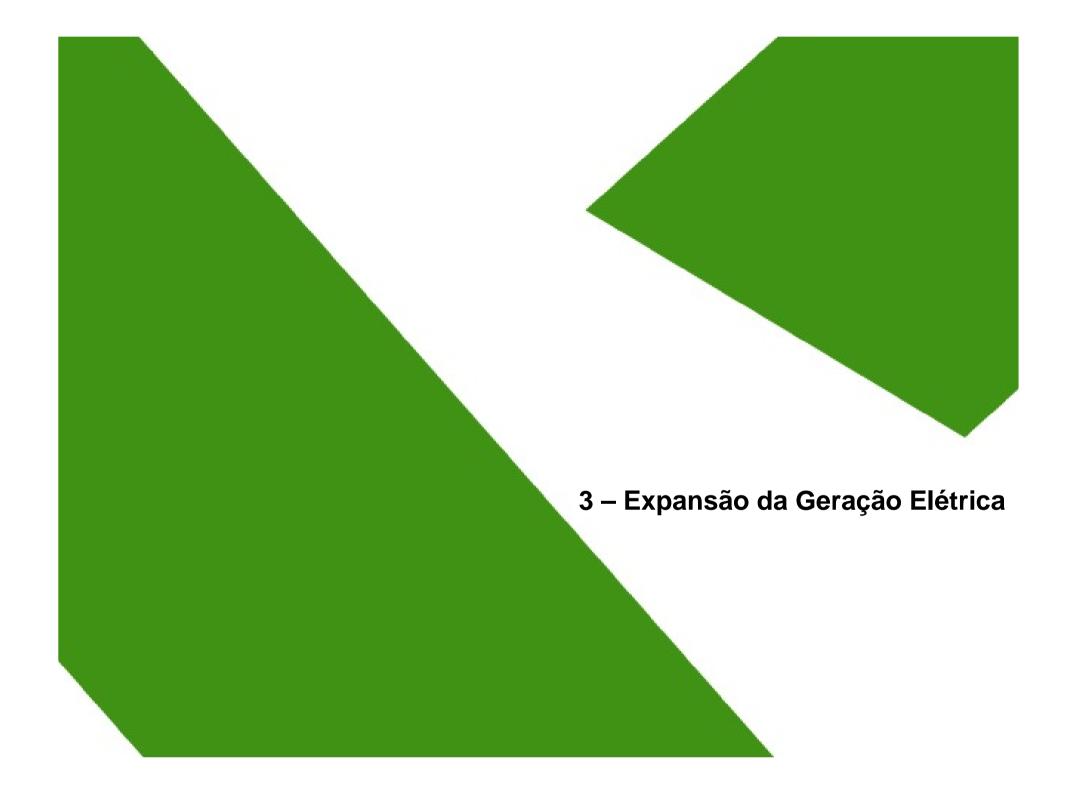
- Cenário Demográfico (0,5% ao ano)
- Crescimento da demanda de energia elétrica

Controle de Mercado 3,1%

Racionalidade Econômica 3,8%

Avanço Institucional 3,9%

- Critérios da cenarização adotada
 - econômico
 - tecnológico
 - regulatório
 - politico-institucional





Hidreletricidade

- ☐ Fronteira de expansão (Amazonia e Cerrado)
- □ Restrições energéticas, ambientais e econômicas
- Custo marginal tende a ser crescente

Controle de Mercado	Opção preferencial
Racionalidade Econômica	Critério locacional na precificação da transmissão
Avanço Institucional	Concorre com oportunidades mais rentáveis



Gás Natural

- □ Elevado volume de reservas
- Necessidade de ampliar o mercado
- Preço depende do gás de xisto (tendências opostas)

Controle de MercadoAproveitamento do gás natural da camada pré-salRacionalidade EconômicaEncarecimento com precificação da emissão de CO2Avanço InstitucionalIntrodução de tecnologia CCS



Energia Nuclear

- Reservas de urânio
- Nova geração de reatores e redução no custo de construção
- Desempenho econômico e segurança de operação

Controle de Mercado	Expansão limitada
Racionalidade Econômica	Custo competitivo com precificação das externalidades
Avanço Institucional	Novos regimes de concessão e entrada do setor privado



Carvão

- Usinas localizadas próximo às jazidas
- ☐ Reservas de carvão e carvão importado
- Novas tecnologias em desenvolvimento

Controle de Mercado	Expansão contida
Racionalidade Econômica	Precificação das emissões reduz competitividade
Avanço Institucional	Introdução de novas tecnologias com CCS



Biomassa

- Expansão da geração em função da evolução da indústria sucro-alcooleira
- Condições de comercialização
- Restrições de acesso à rede elétrica

Controle de MercadoValorizada por complementaridade com hidreletricidadeRacionalidade EconômicaPrecificação das externalidades melhora competitividadeAvanço InstitucionalNovas condições de comercialização estimulam biomassa



Eólica

- Regime de vento apropriado (Nordeste e Sul)
- Conjuntura favorável no pós-crise (2009)
- Expansão com utilização gradual dos melhores sítios e manutenção de incentivos

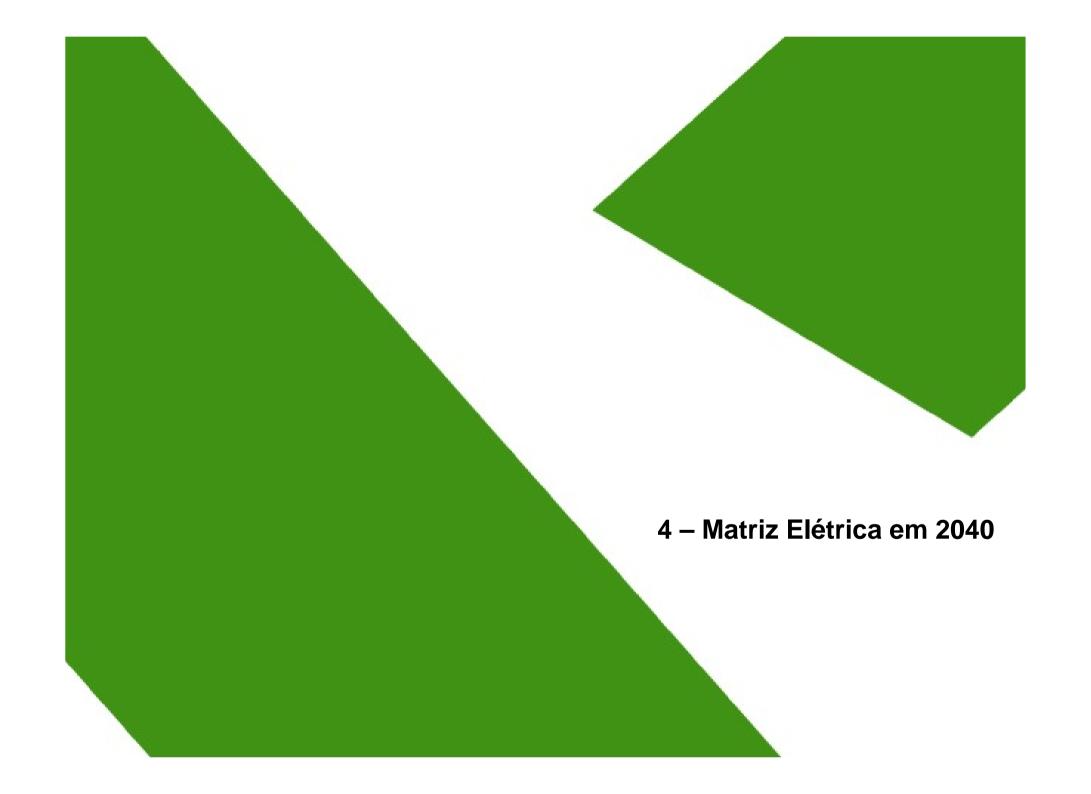
Controle de MercadoValorizada por complementaridade com hidreletricidadeRacionalidade EconômicaPrecificação das externalidades melhora competitividadeAvanço InstitucionalNovos regimes de concessão viabilizam expansão da eólica



Óleo (Diesel e Combustível)

- Sistemas isolados e ponta do sistema
- Substituição gradual pelo gás natural
- Custo de geração elevado

Controle de Mercado	Utilização contida
Racionalidade Econômica	Precificação das emissões reduz utilização
Avanço Institucional	Rigoroso controle de emissões restringe a geração a óleo



Seleção de tecnologias de geração



Custos Nivelados de Energia Elétrica

- Para cada tecnologia, foram estabelecidos fluxos de caixa descontados ao longo da vida operacional
- Duas abordagens (para integrar a evolução dos cenários):
 - Regime Regulado
 - □ Regime de Concorrência
- □ Regime Regulado a taxa de retorno é determinada pelo regulador
- Regime de Concorrência a taxa de retorno é determinada pelo custo de oportunidade do capital próprio (estatal e privado)



Custos nivelados de energia elétrica

- Regime Regulado considera parâmetros técnicos (custo de investimento, fator de capacidade, custo de combustível, custos de O&M)
- Regime de Concorrência considera parâmetros técnicos, estrutura de capital e riscos envolvidos para cada fonte e tecnologia

Custos nivelados de energia elétrica FGV PROJETOS



Regime de Concorrência – TIR Real

Fonte	Controle de Mercado	Racionalidade Econômica	Avanço Institucional
(2012US\$)	(US\$/MWh)		
Hidreletricidade	42.63	52.60	53.91
Gás Natural	45.15	51.13	62.47
Nuclear	62.47	64.60	63.52
Carvão	48.44	71.68	67.15
Biomassa	71.64	68.47	64.99
Eólica	74.90	66.88	60.66
Óleo	118.71	134.90	135.72

Custos nivelados de energia elétrica FGV PROJETOS



Regime Regulado – TIR a 7%

Fonte	Controle de Mercado	Racionalidade Econômica	Avanço Institucional
(2012US\$)	(US\$/MWh)		
Hidreletricidade	46.81	52.55	53.52
Gás Natural	46.72	50.62	62.15
Nuclear	72.76	68.91	63.47
Carvão	44.77	68.72	66.07
Biomassa	67.03	66.47	64.66
Eólica	59.81	59.72	59.54
Óleo	126.43	141.16	137.71

Custos nivelados de energia elétrica FGV PROJETOS

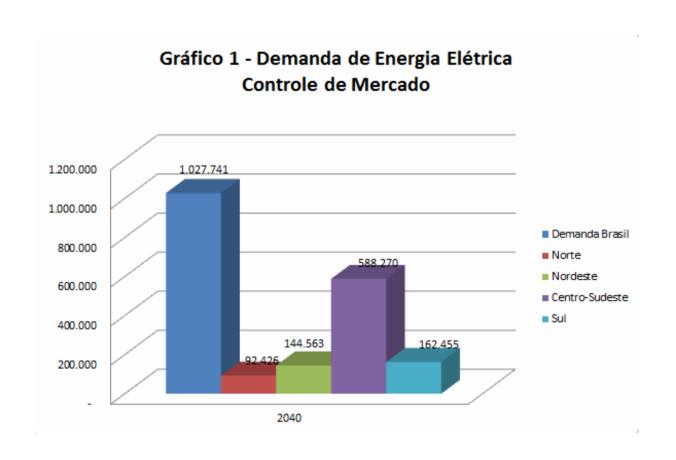


Regime Regulado – TIR a 10%

Fonte	Controle de Mercado	Racionalidade Econômica	Avanço Institucional
(2012US\$)	(US\$/MWh)		
Hidreletricidade	59.92	66.92	67.60
Gás Natural	53.45	55.00	70.71
Nuclear	89.18	83.56	76.71
Carvão	50.41	74.54	75.10
Biomassa	70.32	69.80	68.09
Eólica	70.49	70.40	70.23
Óleo	139.22	154.60	151.72

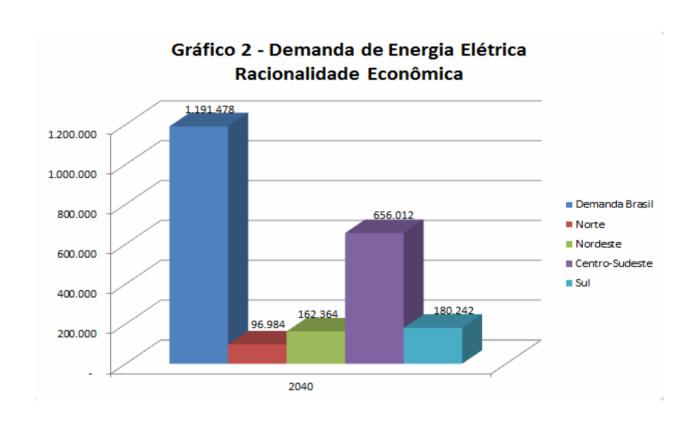
Demanda de energia elétrica (2040) FGV PROJETOS





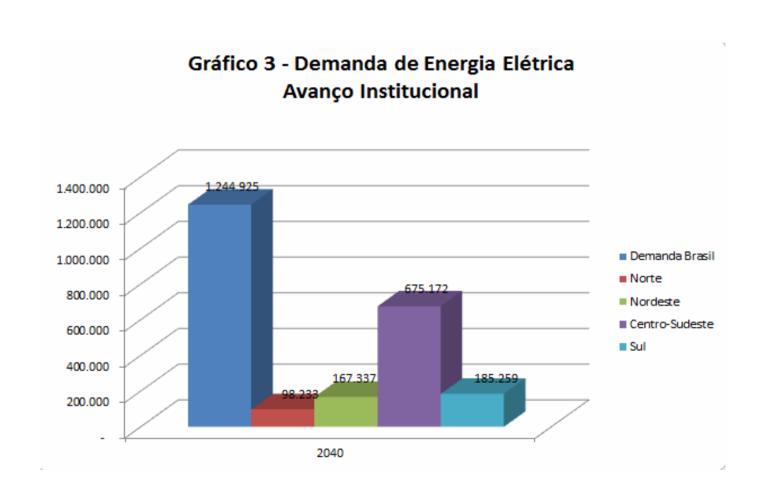
Demanda de energia elétrica (2040) FGV PROJETOS





Demanda de energia elétrica (2040) FGV PROJETOS

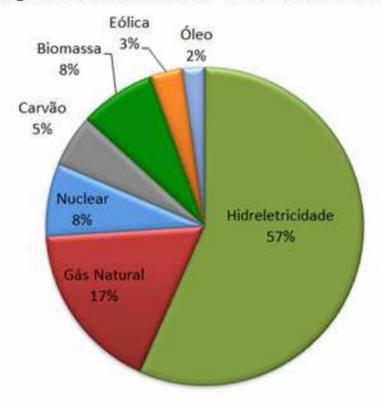






Regime de Concorrência – TIR Real

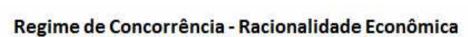
Regime de Concorrência - Controle de Mercado

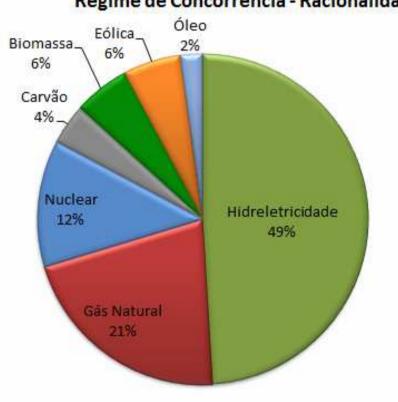


	GWh
Hidreletricidade	724.385
Gás Natural	221.471
Nuclear	94.603
Carvão	68.498
Biomassa	98.771
Eólica	41.789
Óleo	28.721



Regime de Concorrência – TIR Real

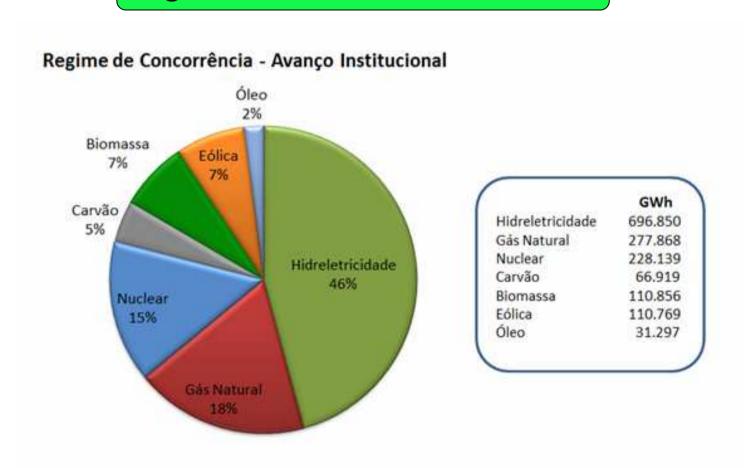




	GWh
Hidreletricidade	722.023
Gás Natural	313.826
Nuclear	183.064
Carvão	58.273
Biomassa	81.062
Eólica	82.822
Óleo	31.618

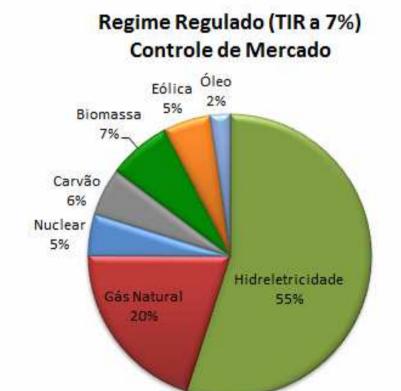


Regime de Concorrência – TIR Real





Regime Regulado – TIR a 7%

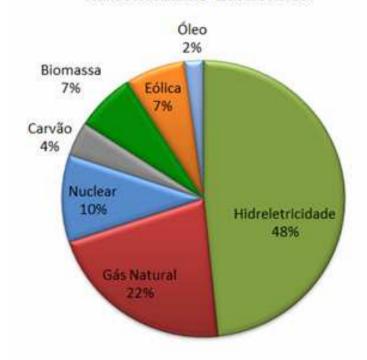


GWh
692.249
253.022
59.568
68.696
89.832
67.498
28.721



Regime Regulado – TIR a 7%

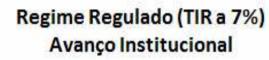
Regime Regulado (TIR a 7%) Racionalidade Econômica

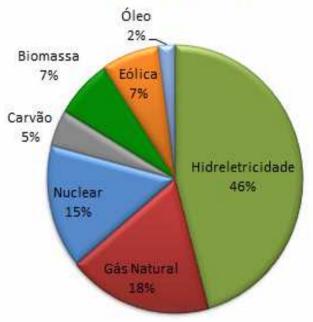


4		GWh	
	Hidreletricidade	701.191	
	Gás Natural	311.553	
	Nuclear	147.813	
	Carvão	58.078	
	Biomassa	98.787	
	Eólica	99.487	
	Óleo	31.617	



Regime Regulado – TIR a 7%

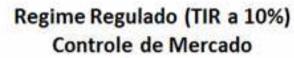


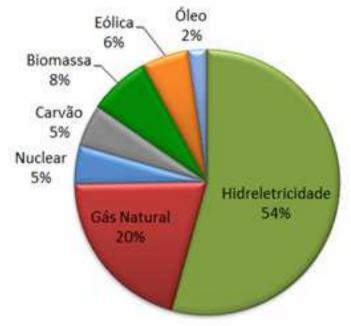


	GWh
Hidreletricidade	701.288
Gás Natural	273.026
Nuclear	228.865
Carvão	67.525
Biomassa	109.803
Eólica	111.092
Óleo	31.297



Regime Regulado – TIR a 10%

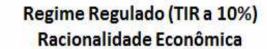


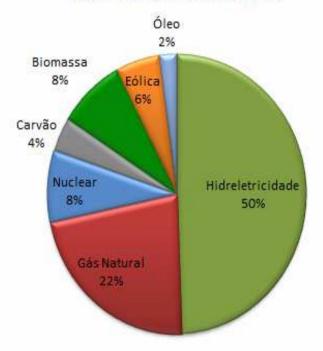


ı			7
۱		GWh	
	Hidreletricidade	682.609	
	Gás Natural	256.527	
	Nuclear	59.568	
	Carvão	64.922	
	Biomassa	93.513	
	Eólica	71.003	
	Óleo	28.721	
•			1



Regime Regulado – TIR a 10%

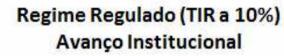


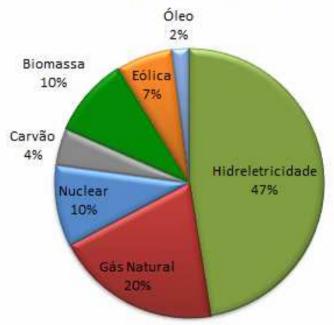


	GWh
Hidreletricidade	726.188
Gás Natural	327.460
Nuclear	122.287
Carvão	57.883
Biomassa	113,560
Eólica	78.277
Óleo	31.617

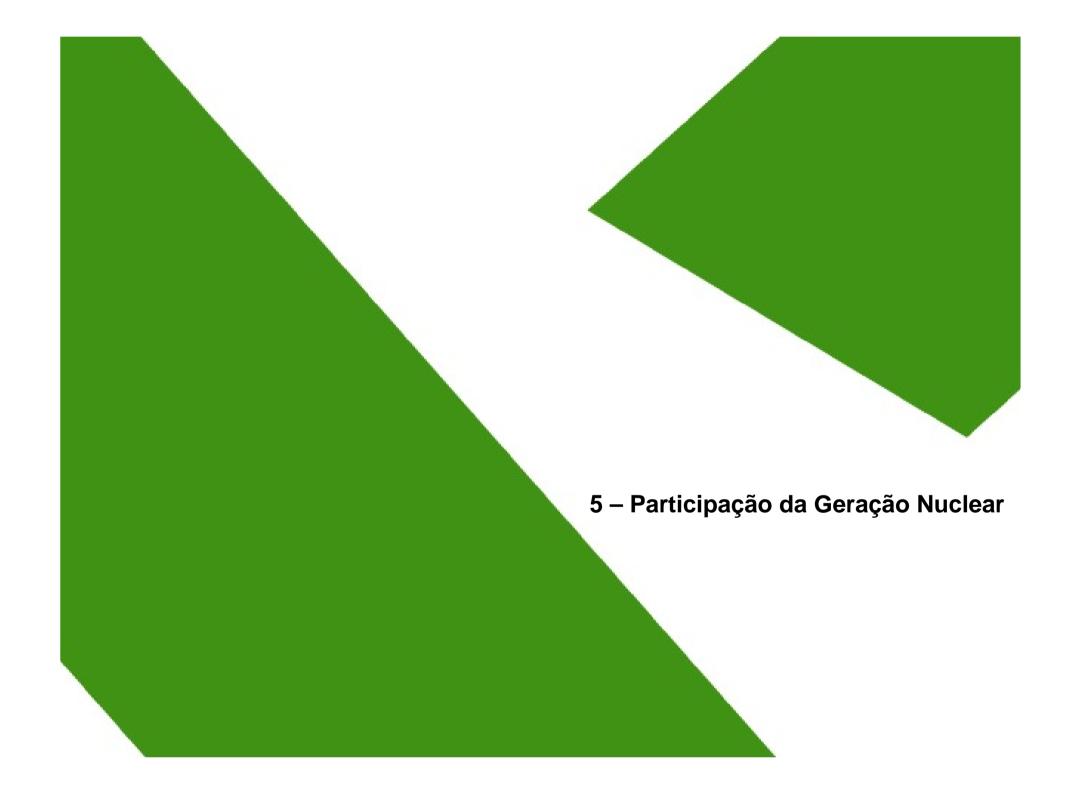


Regime Regulado – TIR a 10%





	GWh
Hidreletricidade	719.040
Gás Natural	302.076
Nuclear	147.221
Carvão	67.343
Biomassa	145.838
Eólica	97.858
Óleo	31.297

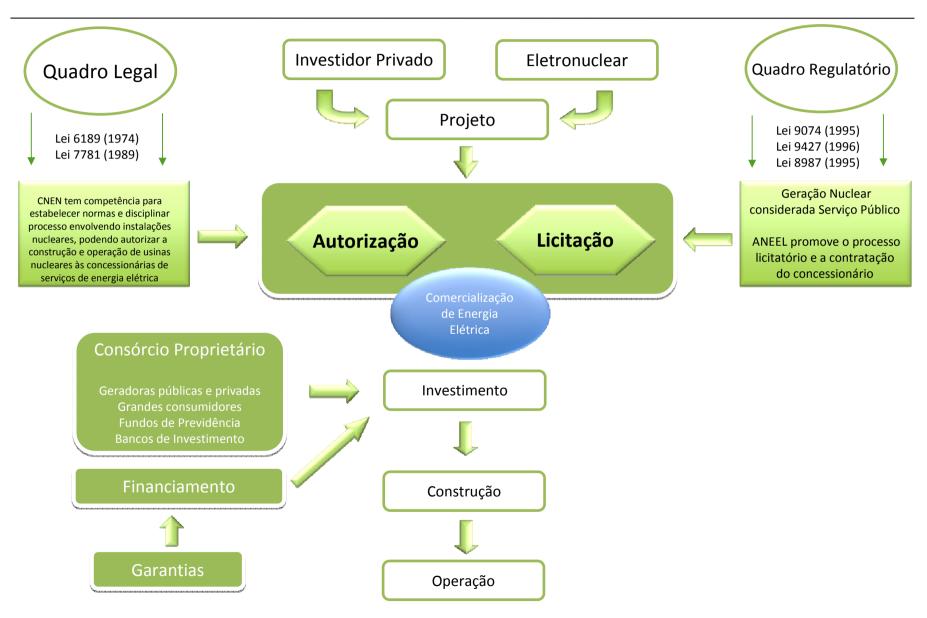


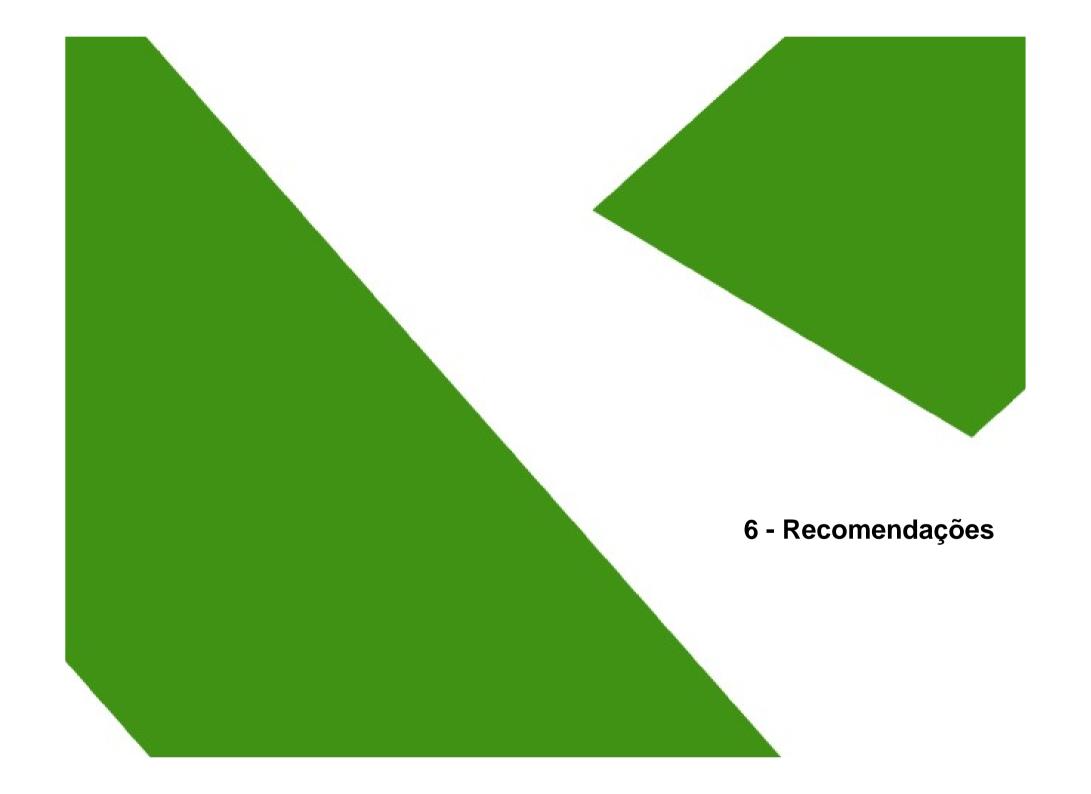


- Geração na base
- Fator de capacidade elevado
- Redução no tempo e custo de construção
- Novas condições de produção (padronização e modularização)
- Gestão da cadeia de fornecedores
- Participação do setor privado

Como viabilizar a participação do setor privado **TFGV PROJETOS**









Recomendamos

que a política energética brasileira promova a diversificação da matriz elétrica, valorizando a distribuição equilibrada da oferta entre as diversas fontes energéticas que podem ser geradas no país, buscando minimizar o risco de dependência física e/ou climática;

que a política energética brasileira tenha uma estratégia de longo prazo, com objetivos explicitados em matéria de oferta e demanda de energia elétrica, que sirvam como referência e indicação das oportunidades de investimento, permitindo que investidores privados possam planejar com maior segurança o desenvolvimento de projetos de médio e longo prazo;



Recomendamos

a diversificação da matriz elétrica a custos competitivos, incluindo a construção de centrais nucleares no processo de expansão da geração de energia elétrica em função das inovações introduzidas pela Geração III+ de reatores nucleares em matéria de segurança e desempenho operacional;

□ a participação do setor privado, como concessionário de energia elétrica, na construção, gestão e operação das centrais nucleares do país;



Recomendamos

 a racionalização dos processos de licenciamento da construção e operação de usinas nucleares para que contribuam à redução dos riscos no quadro de um cronograma rigoroso;

- □ que sejam avaliados mecanismos de precificação pelas emissões de dióxido de carbono (CO2) resultantes da energia gerada por carvão, gás natural, óleo diesel e óleo combustível;
- que a gestão da oferta de energia elétrica seja sustentável, atendendo aos critérios de segurança energética, segurança econômica e segurança ambiental;

Recomendações



Recomendamos

- □ a utilização dos Custos Nivelados de Energia Elétrica como critério para a expansão da geração de energia elétrica, em especial na determinação do preço máximo nos leilões e para as escolhas a serem aplicadas no planejamento da matriz elétrica de longo prazo;
- o reconhecimento de externalidades positivas, em especial a não emissão de gases de efeito estufa no processo de geração de energia elétrica e geração de benefícios econômicos e sociais, entre os critérios que determinam a escolha de fontes energéticas para a expansão da oferta de energia elétrica.