

Laurindo Martins Junqueira Filho



Especialista em circulação e logística urbana. Físico Nuclear pela USP. Especialização em Engenharia de Automação-UNICAMP e Análise de Sistemas-USP.

Vice-Diretor do Departamento de Ciências Exatas e Transportes Inteligentes do Instituto de Engenharia de SP. Especialista Sênior do Núcleo de Cooperação Técnica do Metrô de SP.

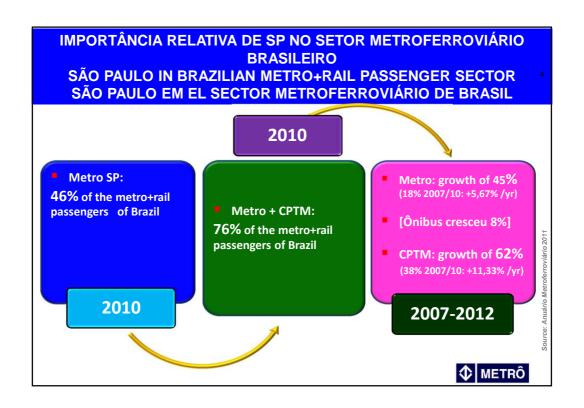
Ocupou os seguintes cargos: Secretário de Transportes de Campinas, Presidente da Empresa de Desenvolvimento de Campinas, da Cia. de Engenharia de Tráfego de Santos e da Cia. Santista de Transportes Coletivos. Foi Diretor da Cia. Municipal de Transportes Coletivos de São Paulo, Superintendente de Planejamento da São Paulo Transportes e Coordenador de Operações do Metrô de SP.

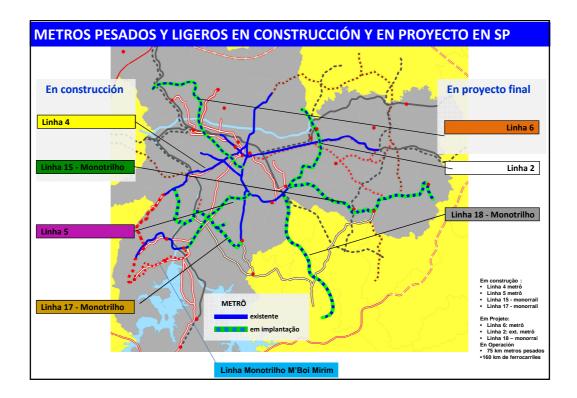
Foi Coordenador da Comissão de Logística Terrestre da Região Metropolitana da Baixada Santista, Membro da Comissão de Logística da Federação das Indústrias de SP, Presidente da Comissão de Logística Urbana da ANTP e Coordenador do Programa de Redução de Acidentes de Trânsito em SP pelo Ministério dos Transportes.

Foi Consultor pela ONU em projetos de transporte na A. Latina, da Cia. do Tróleibus de Quito e Supervisor da Cooperação Técnica do Metrô de SP para a implantação dos metrôs de Caracas, Bagdad, B. Horizonte, R. de Janeiro, Porto Alegre e Recife.

Prêmios pelo Instituto de Engenharia de São Paulo em 2009 e 2013 e pela Revista Transporte Urbano em 1992. Mais de 500 conferências e trabalhos publicados.

INVESTIMENTOS METROFERROVIÁRIOS 2013-2015		
Total de investimentos metroferroviários	Orçamento inicial (R\$ milhões)	Fonte: Anuário Exame
Brasil	107.425	Exame 201
СРТМ	4.695	2012-2013 – In
Metrô	29.920	Infraestrutura
Total do transporte metro-ferroviário de SP	34.615	~
	32% do Brasil	
	♦ METRÔ	





O QUE ACHA O MUNDO SOBRE AO MENOS UM DE NOSSOS METRÔS?

Metrô de SP se destaca no mundo por sua confiabilidade e pela demanda. Daí os sucessivos e variados prêmios globais, inclusive da PPP da Linha 4. Em 2013, a CNN publicou o rol dos 10 melhores metrôs do mundo. SP ficou em 7º lugar

- 10. Copenhagen (Dinamarca) 9. Cingapura 8. Londres (Inglaterra)
- 7. São Paulo
- 6. Paris (França) 5. Montreal (Canadá) 4. Madrid (Espanha)
- 3. N. York (Estados Unidos) 2. Tóquio (Japão) 1. Guangzhou (China)

O metrô de SP é descrito como amplo, seguro, rápido, limpo, confiável e acessível. A premiação *The Metros Awards* elegeu o metrô de SP como o melhor das Américas

Mas a imprensa brasileira só destaca as nossas mazelas e não dá destaque aos sucessos brasileiros em vários modos de transporte...















INVESTIMENTO, FINANCIAMENTO, CUSTEIO...

COMO FINANCIAR
O TRANSPORTE PÚBLICO COLETIVO?

E COMO CUSTEAR A SUA OPERAÇÃO??!!

De que recursos econômicos e financeiros dispõem as cidades para conceber, projetar, construir, operar, manter e conservar o meio de transporte desejado? AS CIDADES BRASILEIRAS FAZEM PARTE DO BRASIL...
INFLUENCIAM O PAÍS E SÃO INFLUENCIADAS POR ELE...

VISÃO ESTRATÉGICA

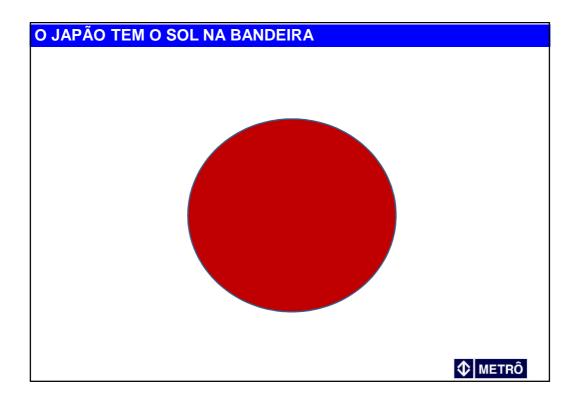
GEO-POLÍTICA E

DE LONGO PRAZO

O que se pretende quanto ao futuro do Brasil?

QUAL É A VOCAÇÃO DO PAÍS?

QUAL É A LOGÍSTICA MAIS ADEQUADA PARA ATENDÊ-LA?

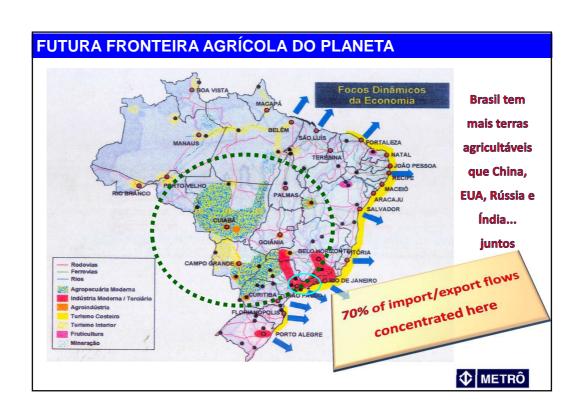






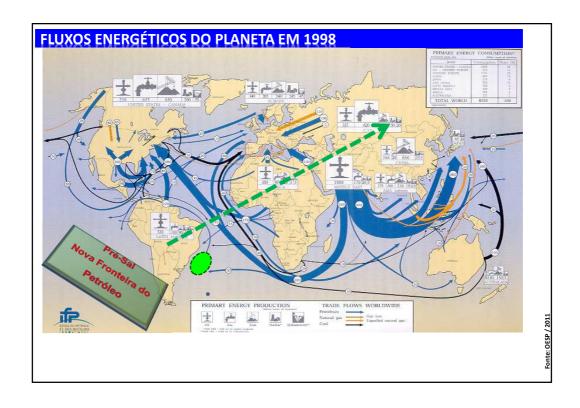












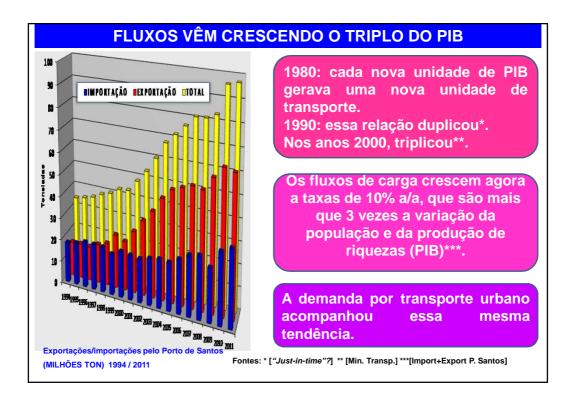
















O QUE NÓS NÃO SOMOS

Uma visão do transporte público e coletivo em alguns locais do mundo





















O QUE NÓS SOMOS

Uma visão do transporte público e coletivo no Brasil





















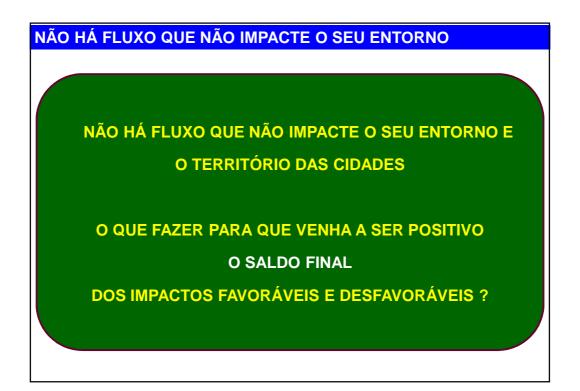


O PAPEL DO TRANSPORTE NA ECONOMIA E NA SOCIEDADE

LOGÍSTICA URBANA TRILHOS E ECONOMIA DE RECURSOS ESCASSOS









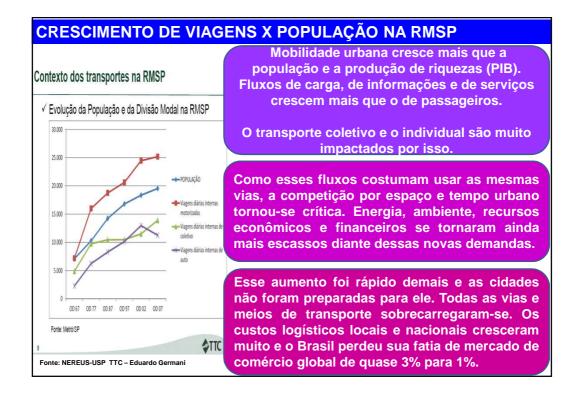
A ESCOLHA DE NOVOS MODOS DE TRANSPORTE IMPACTA O USO DE VÁRIOS RECURSOS ESCASSOS

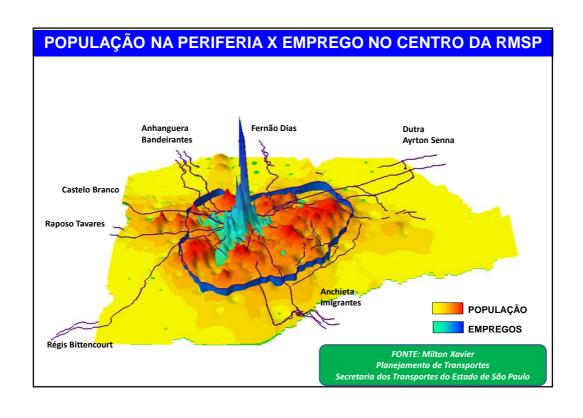
A escolha de novos meios de transporte deve levar em conta não só requisitos de conforto, rapidez, segurança, capacidade, oportunidade e confiabilidade

Mais do que tudo, o ambiente, o espaço, o tempo e a energia consumida pelas cidades, são fatores cada vez mais escassos, local e globalmente e são critérios de escolha fundamentais a considerar

Mas também os recursos econômicos e financeiros para construir, operar, manter e conservar novos meios de transporte são cada vez mais raros. Eles costumam provir de fontes de difícil acesso e muito disputadas e que têm que ser usados de forma muito comedida.

Os meios de transporte sobre trilhos, por sua longa duração, alta capacidade de transporte e velocidade, confinamento de via, economia de espaço e uso de energias não fósseis, atendem com vantagens inegáveis, no longo prazo, a todos esses importantes requisitos de escolha.







CONCENTRAÇÃO DE FLUXOS CONSOME RECURSOS ESCASSOS TEMPO, ESPAÇO, ENERGIA, AMBIENTE E \$\$\$

A alta densidade de empregos nos centros urbanos e a dispersão de moradias na periferia das cidades, provoca intensos movimentos cotidianos dos cidadãos, repetidos como os de um pêndulo de relógio.

Isso causa fluxos muito densos nos horários de pico de demanda e nos principais eixos de acesso. A congestão urbana resultante implica enormes desperdícios de energia, perdas de tempo e de produtividade econômica e agressão ao ambiente.

Somente os meios sobre trilhos têm capacidade de dar vazão aos fluxos muito altos. Eles devem servir como estruturadores de sistemas de circulação integrados em REDES, nas quais cada meio de transporte tem seu próprio nicho preferencial, mas precisa atuar em conjunto com os demais..

♦ METRÔ

ACESSIBILIDADE & MOBILIDADE - SÃO ATRIBUTOS ESSENCIAIS

Quanto maior a mobilidade, mais desenvolvida tende a ser a cidade, a região e o país.

Mas... – a depender dos meios de transporte utilizados – quanto mais móvel a cidade, mais energia ela gasta, mais poluição ela produz, mais espaço urbano e mais tempo urbano ela consome

Como tornar o território da cidade ACESSÍVEL para os cidadãos, oferecendo MOBILIDADE compatível com o padrão desejável pela cidade, desde que sustentável para a cidade, para o país e para o mundo?

Recursos econômicos e financeiros, energia, espaço urbano, tempo urbano e ambiente urbano, são todos bens escassos e cada vez mais raros

Ao escolher o modo de transporte mais adequado, há que se tomar como critério a economia de todos esses bens escassos

ACESSIBILIDADE & MOBILIDADE: ATRIBUTOS URBANOS ESSENCIAIS. MAS QUAL É A PRIORIDADE NESTA CIDADE, NESTE PAÍS E AGORA?

ACESSIBILIDADE

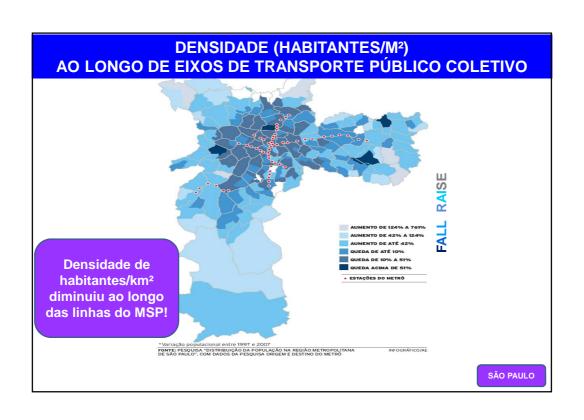
Grau de facilidade na aproximação, no trato ou na obtenção de acesso às oportunidades, serviços, empregos, educação, saúde, moradia, lazer, recreação e a todos os demais predicados que a cidade pode oferecer

Nas pequenas cidades, caminha-se a pé ou de bicicleta para acessar a tudo e a todos.

Nas grandes cidades é muito mais difícil poder fazê-lo

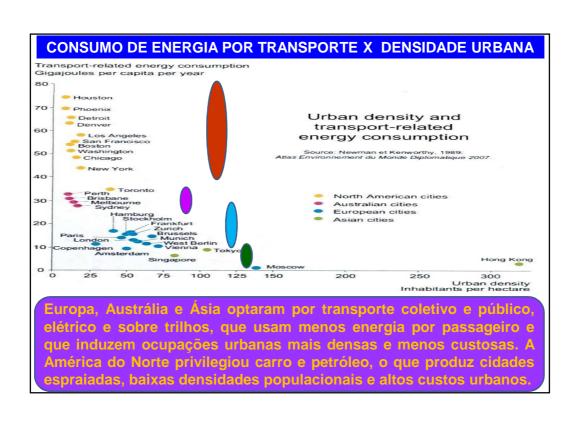
Os meios de transporte, cada um à sua maneira, contribuem decisivamente para tornar a cidade acessível. Mas é a planificação do território que permite a melhor distribuição das oportunidades e das facilidades.

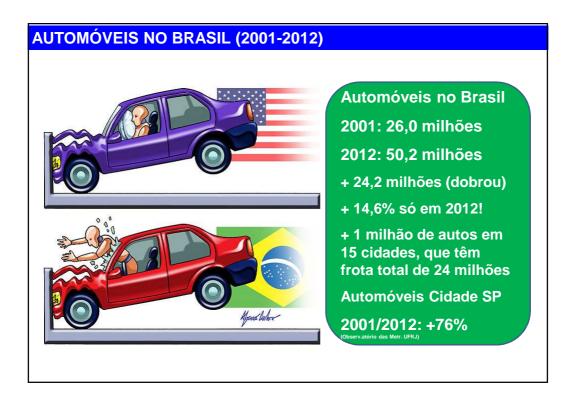




O BRASIL FEZ UMA ESCOLHA!

CONSEQUÊNCIAS NEGATIVAS DA OPÇÃO RODOVIÁRIA TOMADA PELO BRASIL



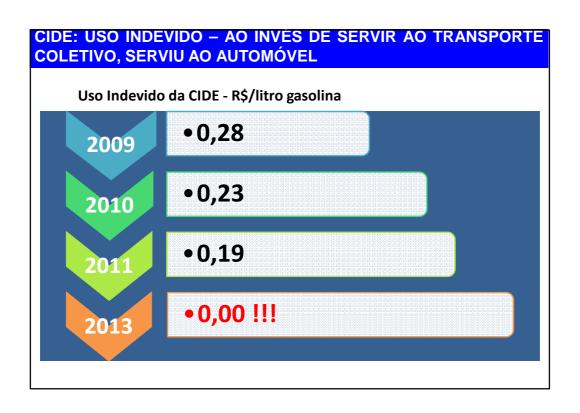


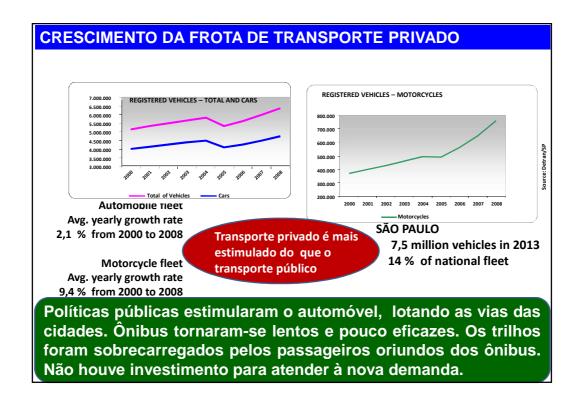






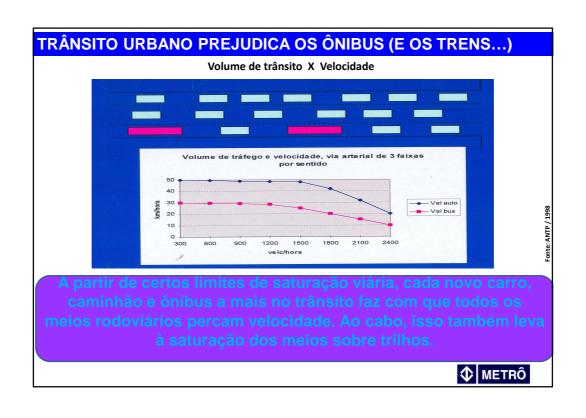


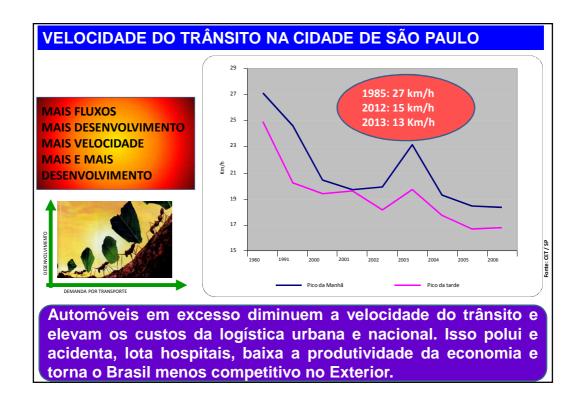








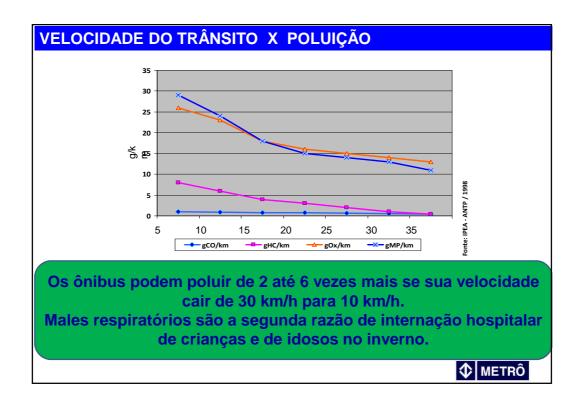




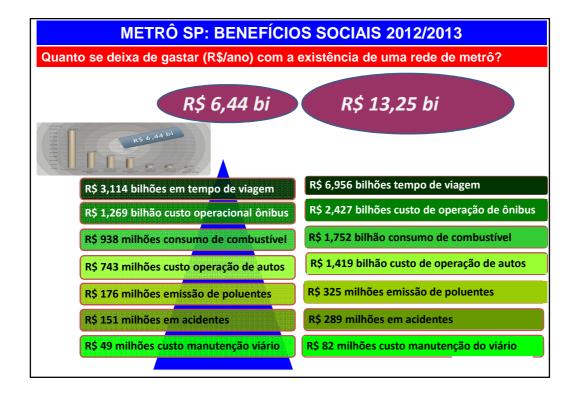














O QUE FAZER PARA MELHORAR A LOGÍSTICA URBANA?



SÃO PAULO TEM UM PLANO!

SP TEM NÃO APENAS UM ÚNICO PLANO...
MAS, SIM, MAIS DE 33 PLANOS!!

(SP TEM UM PLANO A CADA 29 MESES, DESDE OS ANOS 1930...)

MAS... 33 PLANOS!!??

DE FATO, TERIA SP UM PLANO???

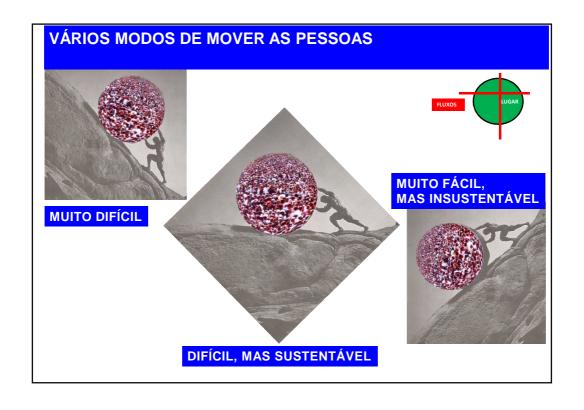
♦ METRÔ

QUAL A CIDADE QUE SE QUER? QUAL O MODO DE TRANSPORTE MAIS ADEQUADO PARA CADA CIDADE E PARA CADA SITUAÇÃO?

QUAL É A VOCAÇÃO DA SUA CIDADE?

Para escolher o modo de transporte urbano mais adequado para uma dada cidade, é preciso saber qual a vocação dessa cidade e que função esse novo meio irá ter para ajudar a realizá-la.





O QUE FAZER PARA MELHORAR A CIRCULAÇÃO, A OCUPAÇÃO E O USO DO TERRITÓRIO URBANO ?

PELO MENOS TRÊS EIXOS SÃO CRUCIAIS

AGIR SOBRE O LUGAR: disciplinar e induzir a melhor OCUPAÇÃO e o melhor USO do território urbano

AGIR SOBRE OS FLUXOS: intervir na CIRCULAÇÃO URBANA (transporte, trânsito, armazenagem, logística)

AGIR sobre o FINANCIAMENTO das melhorias dos fluxos e do lugar.

♠ METRÔ

OS PLANOS, ORA OS PLANOS...

A origem de grande parte dos problemas do país não está em setores específicos, mas sim em setores distintos.

Isso exige ações que deveriam ser "transversais" e, mais do que tudo. "matriciais". e não meramente setoriais.

Mas a divisão do poder é sempre setorial e os planos, quando existem, são também setoriais, atendendo a interesses específicos de setores do poder.

Os recursos do orçamento são sempre destinados setorialmente. Não há destinação que seja múltipla e que seja coordenada centralmente pela "Matriz".

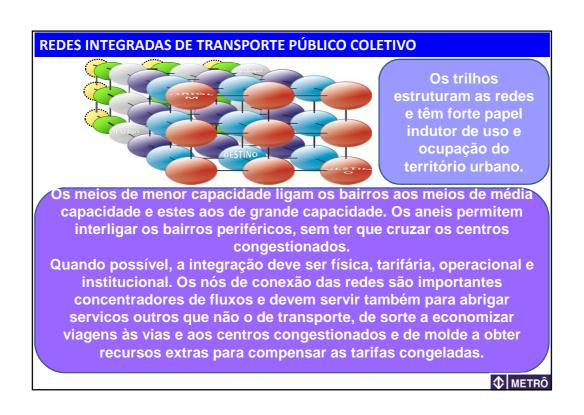
E aí está grande parte do problema do planejamento no Brasil.

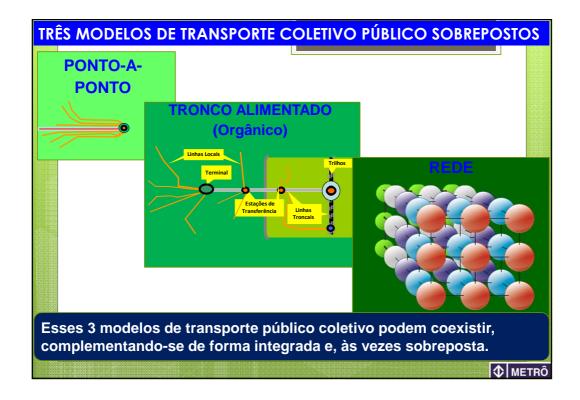
↑ METRÔ

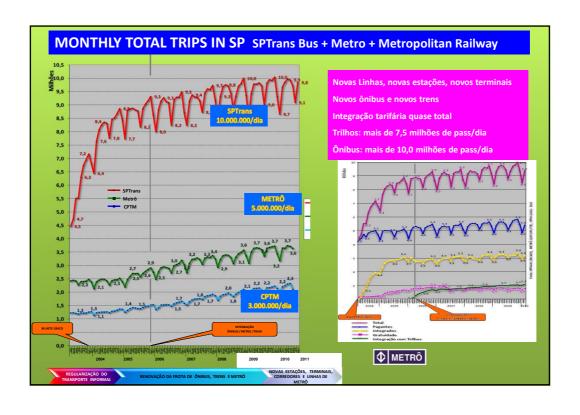






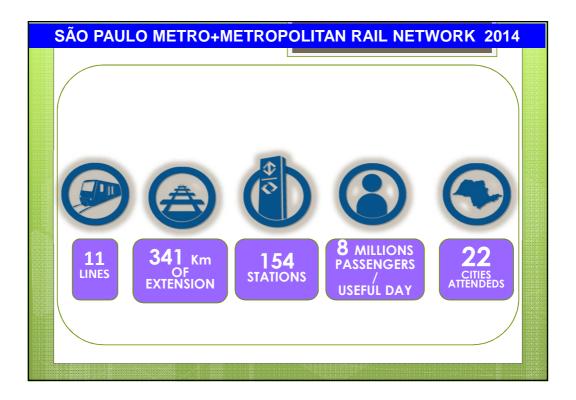


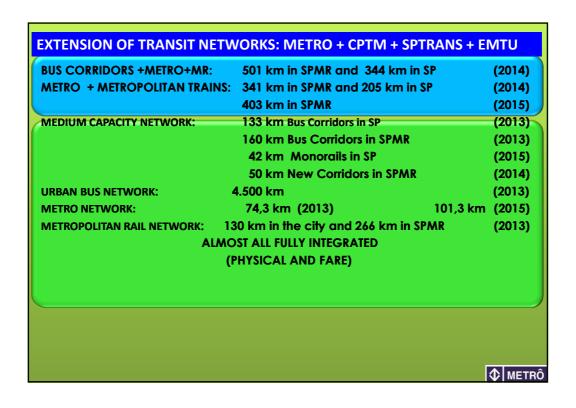


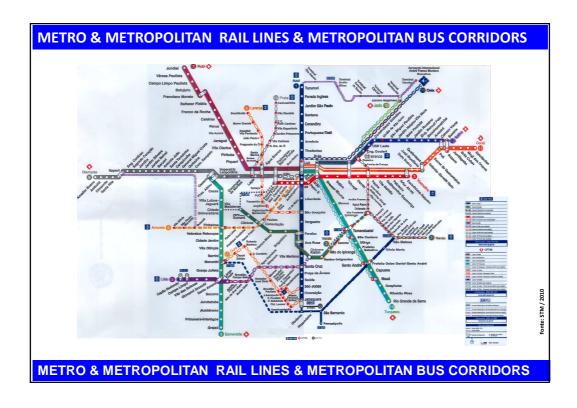


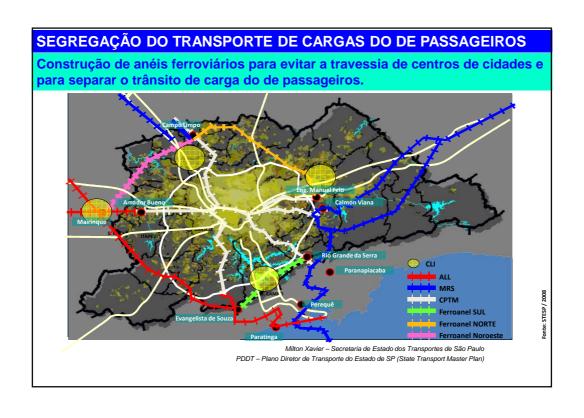


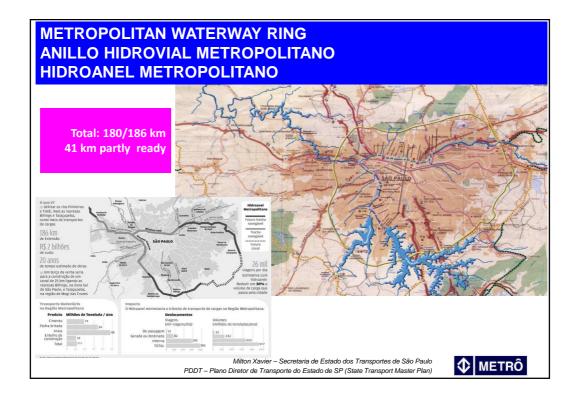
COMO OS TRILHOS VÊM MELHORANDO O SEU DESEMPENHO NA LOGÍSTICA URBANA

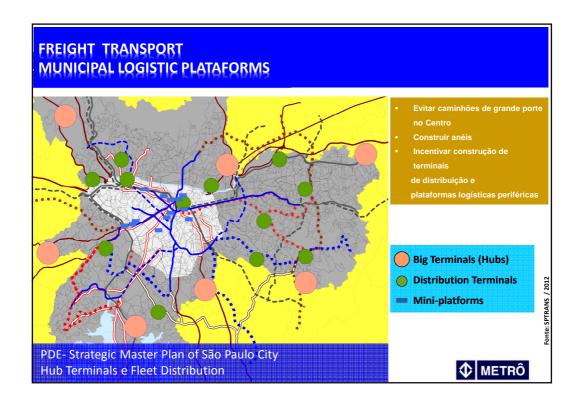


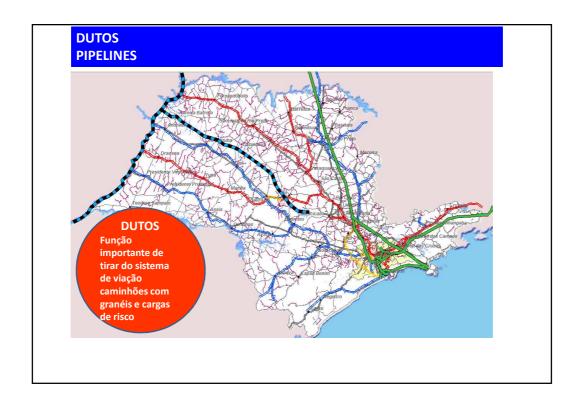




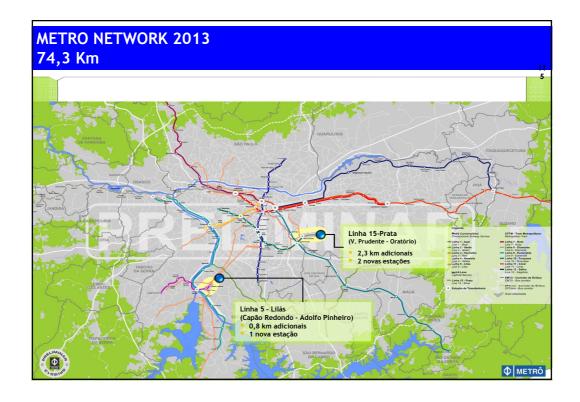


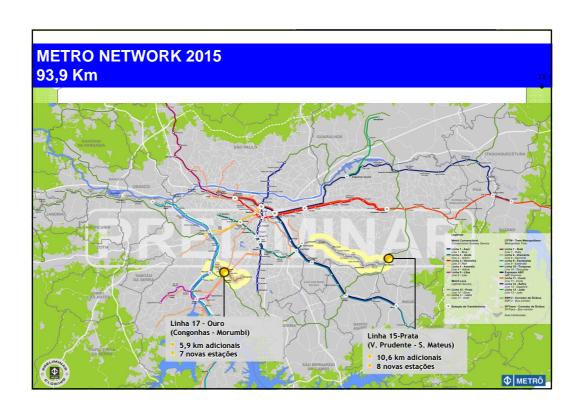


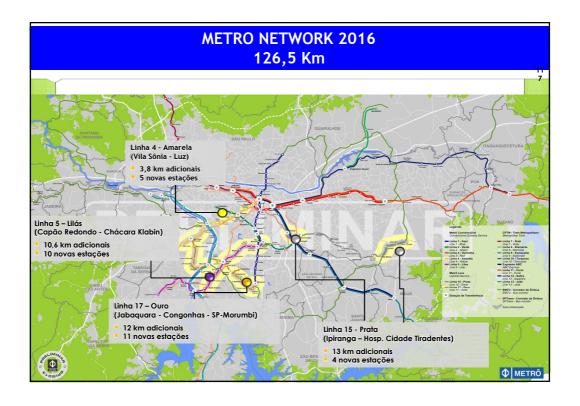


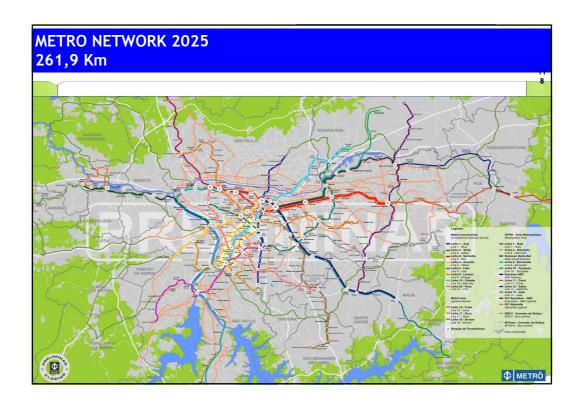


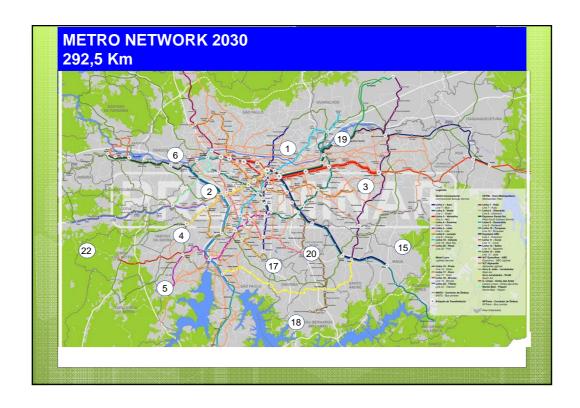












COMO OS ÔNIBUS VÊM MELHORANDO O SEU DESEMPENHO NA LOGÍSTICA URBANA





MAS O AUTOMÓVEL PASSOU A MATAR O ÔNIBUS...



Operadores
de ônibus:
O trânsito de
automóveis
está
matando o
seu negócio!
E não as
ferrovias...

Políticas públicas priorizaram os carros. Ônibus foram sendo presos em congestionamentos que duplicaram seu custo operacional e passaram a poluir até 6 vezes mais. Seu desempenho e sua imagem caíram muito.

O maior inimigo do ônibus é o automóvel e não os trilhos.

CORREDORES DE ÔNIBUS FORAM CRIADOS PARA SEGREGAR O TRANSPORTE PÚBLICO: 100 CIDADES DO MUNDO JÁ OS TÊM



- Faixas exclusivas de ônibus
- Sistema tronco-alimentado
- Ultrapassagem nas paradas
- Prioridade nos cruzamentos
- Bilhetagem automática e desembarcada
- Monitoração eletrônica
- Paradas escalonadas
- Embarque/desemb. em nível

Nos Anos 1970, para privilegiar o ônibus frente ao carro, foram instalados CORREDORES DE ÔNIBUS em 5 cidades: SP, Curitiba, Goiânia, P. Alegre e Recife. Nos anos 1980, em Campinas. De lá para cá, os corredores melhoraram muito.

♦ METRÔ







Ônibus em corredor perde muito tempo em cruzamentos. Dar-lhes prioridade de passagem prejudica todos os fluxos transversais de outros ônibus em corredores, que também são essenciais para a cidade.

Ao se privilegiar um corredor, o ganho particular pode significar congestão de vias transversais e perdas para outros corredores e linhas de ônibus.







CORREDOR DE ÔNIBUS M'BOI MIRIM EM SP: SATURADO!!!



Novos corredores de ônibus, para não repetir esta foto, têm que ocupar muito espaço urbano. Casas e lojas veem abaixo, com desocupações, desemprego e perda de renda. O custo econômico e social é muito alto. Se assim não for, segregarão bairros, poluirão, desvalorizarão o comércio, causarão acidentes e inconfiabilidade.

CORREDOR DE ÔNIBUS TOTALMENTE SATURADO



Um bom corredor de ônibus, para não repetir a situação da foto, têm que tomar muito espaço da cidade. Por isso, seu custo econômico e social tende a crescer muito (demolição de casas e de lojas, desapropriações, desemprego e perda de renda local). Se não o fazem, segregam bairros, poluem, acidentam, não são confiáveis e perdem muito sua capacidade de transporte.

TREM DE ÔNIBUS EM CORREDOR SATURADO. POR QUE NÃO UM «TREM DE VERDADE» EM SEU LUGAR?





Há locais em que é muito alto o custo urbanístico para dar bom desempenho ao corredor (ruas estreitas, comércio e renda local, pedestres, segregação urbana). Isso impõe adotar meios menos invasivos de transporte, elevados ou subterrâneos, eletrificados e sobre trilhos. Filas de ônibus imensas em corredores de ônibus segregam, acidentam, poluem e enfeiam a cidade.

RÁPIDA SATURAÇÃO DE ALGUNS CORREDORES DE ÔNIBUS





Às vezes é muito custoso dar ao corredor de ônibus desempenho adequado (ruas estreitas, movimentadas, comércio local, pedestres, segregação urbana).

Meios elevados ou subterrâneos, eletrificados ou sobre trilhos, podem ser uma solução urbanística e técnica mais adequada. Filas imensas de ônibus segregam bairros, acidentam, enfeiam a cidade e causam perdas de capacidade e de confiabilidade de transporte.



O Jornal Folha de SP comparou tempos de viagem num mesmo trecho de uma avenida. Os carros gastaram 25 min., os ônibus do corredor tomaram a metade do tempo (11min45s) e o metrô levou um sexto do tempo (3min30s). A viagem de carro, apesar de mais confortável, é muito demorada. A de ônibus oferece boa acessibilidade territorial. E a de metrô é mais confiável, confortável e rápida.



Corredores muito demandados formam filas quilométricas. As viagens ficam um suplício.

É evidente a necessidade de modos mais potentes, confiáveis, confortáveis, seguros e velozes, isto é, SOBRE TRILHOS.